

كلية الآداب والعلوم
قسم اللغة العربية

أدب التوقيعات في العصر العباسي

(١٠٢٠/٥٤٠٠ - ٧٥٢/٥١٣٢ م)

The Art of Schoila in Abbasid Period

132/752-400/1020

إعداد:

أميرة عبدالمولى حمد الحراحشة

إشراف:

الدكتور محمد محمود الدروبي

١٤٢٥/٢٠٠٤ م

أدب التوقيعات في العصر العباسي
(٧٥٢/٥١٣٢م - ٤٠٠/١٠٢٠م)

The Art of Schoila in Abbasid Period
132/752-400/1020

إعداد:

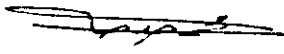

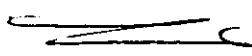

أميرة عبدالمولى حمد الحراحشة
(الرقم الجامعي ٠٠٢٠٣٠١٠٠٤)

إشراف:

الدكتور محمد محمود الدروبي

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

	د. محمد محمود الدروبي	(مشرفاً ورئيساً)
	أ.د. صلاح محمد جرار	(الجامعة الأردنية/ عضواً)
	د. عبد الرحمن محمد الهويدي	عضواً
	د. أمين يوسف عوده	عضواً

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة

العربية وآدابها في قسم اللغة العربية في كلية الآداب والعلوم في جامعة آل البيت .

نوقشت وأوصي بإجازتها / تعديلها / رفضها / بتاريخ: / /

الإهداء

- إلى من كانت خير زادٍ لطريق طويل.... إلى من كانت حرة دوماً....
 - إلى من كان العهد الذي بيني وبينها الصديق.... وحسن الأدب.... واحترام الآخرين.
 - إلى من أحنّ دوماً.... إلى خبزها.... وقهوتها.... وحنّنها.....
- إلى أمي الغالية أمدّ الله في عمرها.

أميرة الجراحشة

شكر وتقدير

الشكر لله على عظيم فضله وجزيل منّهِ أن أتمّ عليّ نعمته، ووفقني إلى إنجاز هذا العمل خدمة للعربية الشريفة وأدبها العذب.

وأتقدم بأوفر التقدير وخالص الشكر والعرفان لأستاذي الدكتور محمد محمود الدروبي، رئيس قسم اللغة العربية، الذي تعهدني بالإشراف على هذه الرسالة ورعاها بكل صدق وإخلاص وأمانة، ولم يبخل بجهده ووقته، فجهده موصول في كل مرحلة من مراحل إعداد هذا العمل وإنجازه، فجزاه الله عني خير جزاء، ومتعته بموفور الصحة والعافية.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأساتذتي الفضلاء، أعضاء لجنة المناقشة، لتفضلهم بمناقشة هذه الرسالة، وإبداء ملحوظاتهم القيمة، وهم الأستاذ الدكتور صلاح محمد جرّار والدكتور عبد الرحمن محمد الهويدي، والدكتور أمين يوسف عودة.

ويسعدني أن أشكر لعائلتي دعمها المعنوي الموصول، وكذلك صديقاتي العزيزات، فلهم جميعاً عظيم الشكر والعرفان.

الباحثة

المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	الإهداء
ج	شكر وتقدير
د	المحتوى
و	الملخص بالعربية
٢-١	المقدمة
٥٥-٤	الفصل الأول : التوقيعات العربية : مفهومها ونشأتها وتطورها والعناية بها قديماً وحديثاً
٦-٤	أولاً: مفهومها
٩-٦	ثانياً: نشأتها
١٢-٩	ثالثاً: مسيرتها حتى العصر العباسي
١٧-١٢	رابعاً: بواعث ازدهارها في العصر العباسي
٢٥-١٧	خامساً: طبقات الموقعين
٤١-٢٥	سادساً: مصادرها
٥٥-٤٢	سابعاً: عناية المعاصرين بها
١٠٤-٥٦	الفصل الثاني: مضامين التوقيعات في العصر العباسي
٥٨-٥٦	أولاً: الرد على الأعداء
٦١-٥٨	ثانياً: الرد على العصاة والمتمردين
٦٢-٦١	ثالثاً: الرد على المستأمنين

٦٥-٦٢	رابعاً: الرد على المستعطفين
٦٧-٦٥	خامساً: الرد على المتشفعين
٦٩-٦٨	سادساً: الرد على المعتذرين
٧٢-٦٩	سابعاً: الرد على المتظلمين
٧٦-٧٢	ثامناً: الرد على المستعطفين
٧٩-٧٦	تاسعاً: الرد على السجناء
٨١-٧٩	عاشراً: الرد على طلاب الأعمال
٨٥-٨١	حادي عشر: الرد على السعاة والوشاة
٨٨-٨٥	ثاني عشر: الرد على الولاة والقادة
٩٣-٨٩	ثالث عشر: التوجيهات السياسية والإدارية
٩٥-٩٣	رابع عشر: إقامة الحدود
٩٦-٩٥	خامس عشر: تصويب الخطأ واللحن
١٠١-٩٦	سادس عشر: الإخوانيات
١٠٤-١٠١	سابع عشر: الملاطفات والمفاكيات
١٣٣-١٠٥	الفصل الثالث: الدراسة الفنية والأسلوبية
١١٣-١٠٥	أولاً: الإيجاز
١١٩-١١٣	ثانياً: الصنعة
١٢٢-١١٩	ثالثاً: التصوير
١٢٦-١٢٣	رابعاً: البنية
١٣٣-١٢٦	خامساً: الاقتباس والتضمين
١٣٥-١٣٤	- الخاتمة
١٤٥-١٣٦	- المصادر والمراجع

الملخص بالعربية

يُعنى هذا البحث بدراسة أدب التوقيعات في العصر العباسي حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دراسة موضوعية وفنية، فالتوقيع لون مهم من ألوان التعبير الإنساني، عرفته شعوب العالم منذ القديم، وعرفه العرب بالمثل، ويعدّ العصر العباسي العصر الذهبي لازدهار هذا اللون فقد بلغت عناية العباسيين به أن أنشأوا ديواناً إدارياً خاصاً هو ديوان التوقيع، وغدا هذا اللون من ثمّ فناً مستقلاً، له سماته وموضوعاته وأصوله وأعلامه.

وقد جاءت الدراسة في مقدمة وثلاثة فصول، أما المقدمة فتضمنت أسباب اختيار الموضوع والهدف من الدراسة، والدراسات السابقة، والمنهج الذي قامت عليه الدراسة، ووقفت الباحثة في الفصل الأول عند مفهوم التوقيعات العربية ونشأتها وتطورها حتى العصر العباسي، كما تضمن هذا الفصل حديثاً عن أسباب تطور أدب التوقيعات وأصحابها ومصادرنا وعناية المعاصرين بها.

أما الفصل الثاني، فكان دراسة موضوعية لأدب التوقيعات، وقد انحصرت المضامين في الردود والإخوانيات والتوجيهات.

وعقدت الباحثة في الفصل الثالث دراسة فنية لأدب التوقيعات، فتناولت الإيجاز والصنعة والتصوير والبنية والشكل والاقْتباس والتضمين.

وتوصلت الباحثة إلى أن أدب التوقيعات شهد تطوراً كبيراً في العصر العباسي بسبب عوامل وبواعث حضارية وسياسية واقتصادية واجتماعية، مما جعل منه لونا تعبيرياً مهماً من ألوان النثر العباسي، كما شهدت التوقيعات في هذا العصر غنى وثراء في المادة، وتنوعاً وتلوناً في الأساليب، أحلت هذا الفن منزلة عالية، وجعلت له مضامينه الخاصة، وفنياته المميزة له عن غيره.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمدا عبده ورسوله، أما بعد،

فالتوقيع لون مهم من ألوان التعبير الإنساني، عرفته شعوب العالم القديم كالفرس والهنود والصينيين واليونان وغيرهم، كما عرفه العرب بالمثل، بعد أن عرفوا النظم والتراتب الإدارية في العهد الراشدي، وقبل أن تسبداً حركة النقل والاقتراب عن الفارسية، مما يشير إلى أن التوقيعات نشأت عند العرب استجابة لضرورة حضارية وإدارية، تمثلت بما كان يعلقه الخلفاء الراشدون في ذلك الطور من عبارات بليغة موجزة مكتفة في أسافل الرسائل المرفوعة إليهم، أو على ظهورها، بما يتضمن رداً ملائماً على هذه المراسلات التي كان يرفعها القواد والولاة، فضلاً عن الرعية.

وإزدادت العناية بالتوقيع في العصر الأموي، فقد تعددت الأغراض، واتسعت الموضوعات، وتلونت الأساليب، ولم يعد التوقيع مقصوراً على الخليفة، كما هي الحال في صدر الإسلام، بل أخذت أقلام جديدة تشارك في هذه الحركة، منهم الأمراء والولاة والقادة والكتاب، فضلاً عن الخلفاء، يدل على ذلك ما خلفه الأمويون من هذه الطائفة من التوقيعات العربية التي تشير إلى تطور ملموس داخل هذا اللون التعبيري في هذا العصر.

ولم يأت العصر العباسي حتى كانت التوقيعات العربية استوت على سوقها، على أن عناية العباسيين بها بلغت أضعافاً مضاعفة، بفضل إنشاء ديوان إداري خاص بها، هو ديوان التوقيع، وقد كان تأسيس هذا الديوان على يد البرامكة في خلافة الرشيد إيذاناً بازدهار حركة التوقيعات العربية، إذ وجدت المؤسسة التي رتبت شؤون هذا الفن، ووضعت أصوله، ورعت أعلامه، وكانت النتيجة استفاضة التوقيعات وكثرتها، ونمو أغراضها ومضامينها، وبروز طائفة عريضة من مشاهير الموقعين من الخلفاء والأمراء والوزراء والولاة والقادة والأدباء واللغويين والقضاة والفقهاء والنساء، وغيرهم من طوائف المجتمع العباسي، حتى باتت التوقيعات في هذا العصر ظاهرة أدبية مهمة، جديرة بالدراسة والتناول. وقد عنيت الدراسة بالتوقيعات في هذا العصر لكونه أغنى العصور الأدبية العربية بهذا اللون التعبيري، واقتفت خطة الدراسة الوقوف عند مستهل القرن الخامس لأسباب ترجع إلى التوقيعات نفسها، إذ لوحظ بجلاء أن مسيرة التوقيعات أخذت ترتد إلى الوراء، وأن بواعث جديدة طرأت سلبت هذا اللون الأدبي أهم مميزاته.

وعلى الرغم من أهمية هذا اللون التعبيري، فإن عناية الدراسات الأدبية المعاصرة بالتوقيعات العربية، ومن ضمنها توقيعات العصر العباسي، ما زالت محدودة جداً. فعلى الرغم من كثرة إشارات المعاصرين إلى ازدهار التوقيعات العائدة إلى العصر العباسي، فإنهم من وجهة أخرى لم يتقصوا أسباب هذا الازدهار وبواعثه ومظاهره، ولم يتفرغوا لتناول مضامين توقيعات هذا العصر ودراسة أساليبها.

ثمة دراسات معدودة تناولت التوقيعات العباسية، بيد أن هذا تناول جاء في صورة محور جزئي أو مبحث فرعي، في سياق الحديث عن ألوان النثر العربي في هذا العصر، أو في سياق الحديث عن تأثير الأدب العربي بالأدب المنقولة عن الفرس، ومع صرف النظر عن السياق الذي كان يرد فيه حديث هذه الدراسات عن التوقيعات العباسية، يلاحظ أن غاية هذه الدراسات لم تكن دراسة الموضوع دراسة وافية مستوعبة، بل كان الهدف تقديم فكرة عامة عن الموضوع، لا التعمق في عرض جزئياته وقضاياه المختلفة، ومن هنا تكاد المعلومات المتعلقة بالتوقيعات العباسية تتكرر في أكثر هذه الدراسات، وإن كان بعضها استطاع أن يقدم الموضوع في صورة جيدة أحياناً.

ومن أشهر المؤلفات التي تضمنت فصولاً عن التوقيعات: ضحى الإسلام لأحمد أمين، والعصر العباسي الأول لشوقي ضيف، وبلاغة الكتاب في العصر العباسي لمحمد نبيه حجاب، وتيارات ثقافية بين العرب والفرس لأحمد الحوفي، والحياة الأدبية في العصر العباسي لمحمد عبد المنعم خفاجي، والترجمة والنقل عن الفارسية لمحمد محمدي، وتأثير الحكم الفارسية في الأدب العربي في العصر العباسي الأول لعيسى العاكوب، وأنماط النثر العراقي في القرن الثالث الهجري لإيمان اللحام، وفنون النثر في الأدب العباسي لمحمود صالح، والرسائل الفنية في العصر العباسي حتى نهاية القرن الثالث الهجري لمحمد الدروبي، وجمهرة توقيعات العربية لمحمد الدروبي وصلاح جرار، والتوقيعات الفارسية المعربة لمحمد الدروبي وصلاح جرار.

تفيد الدراسة من معطيات مناهج شتى بقدر ما تدعو الحاجة إليه، فهي تفيد من المنهج الاستقرائي في تتبع الظاهرة واستشفاف أهم ملامحها التاريخية والأدبية والفنية.

وتفيد بعد ذلك من المنهج التاريخي في سلسلة الظاهرة ودراسة العوامل التي أثرت في هذا اللون من التعبير، وأدت إلى نشأته قبل العصر العباسي، ثم تطوره في ذلك العصر.

كما تعتمد الدراسة المنهج الوصفي التحليلي في دراسة اتجاهات التوقيعات وتحليل مضامينها، وسبر أعماق الأغراض التي كانت تكتب فيها.

وتستند الدراسة إلى المنهج الجمالي في تبين سمات التوقيع وطابعه الفنية والأسلوبية، وأبرز ما يميزه من خصائص عن غيره من ألوان التعبير الأخرى.

وتقوم الدراسة في الفصل الأول بالبحث في مفهوم التوقيعات، ثم الحديث عن بواعث ازدهارها، ودراسة مصادرها، وأصحابها، وعناية المعاصرين بها قديماً وحديثاً، وتعتمد الدراسة في الفصل الثاني إلى تناول المضامين بالنظر إلى نصوص التوقيعات نفسها، وتفرد الدراسة في الفصل الثالث مساحة للدراسة الفنية فتتناول الإجاز والصنعة والتصوير والبنية والافتباس والتضمين.

وبعد، فأرجو أن يكون عملي هذا جهداً مقبولاً، ولبنة صالحة تضاف إلى صرح الأدب العربي الذي نتلمس فيه حضارتنا وأصالتنا وروعة أدبنا الزاهي، وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

والحمد لله أولاً وآخراً

الفصل الأول

التوقعات العربية :

مفهومها، ونشأتها، وتطورها، والعناية

بها قديماً وحديثاً

الفصل الأول

التوقيعات العربية : مفهومها، ونشأتها، وتطورها،

والعناية بها قديماً وحديثاً

أولاً: مفهومها

التوقيعات جمع توقيع، وقد استعمل العرب هذا اللفظ في معان كثيرة، أورد ابن منظور طائفة منها، فذكر أن التوقيع ضربٌ من السير ترفع فيه اليد إلى أعلى^(١)، وذكر كذلك أن التوقيع مبيت القوم طلباً للراحة^(٢). كما ذكر منها أيضاً^(٣): الرمي القريب، وإصابة المطر بعض الأرض وإخطؤه بعضاً، وإقبال الصيقل على السيف يحدده، والإصابة وخفة التأثير.

ولعل المعنى اللغوي الأقرب إلى معنى التوقيع اصطلاحاً هو التأثير الخفيف، فالعلاقة واضحة بين هذا المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي، فالتوقيع في الاصطلاح يعني: التعليق على الرسائل التي ترفع إلى أولي الأمر بما يناسبها من القول، يسترشد به في فصل الأمور وتنفيذ الأحكام.

فإذا كان المعنى اللغوي يحمل صفة التأثير الخفيف، فإن الكلام الموجز القليل يوصف بهذه الصفة أحياناً^(٤). على أن هذا التأثير في الكلام قد يتفاوت في الشدة من موقف إلى آخر. ووردت كذلك معان أخرى للتوقيع في الاصطلاح، منها: أنه الأمر أو المرسوم الذي يصدره الحاكم^(٥). ويدل أيضاً على ألقاب الحاكم التي تسجل في ديوان الأختام فتكتسب الوثيقة

(١) ابن منظور، جمال الدين، محمد بن مكرم (ت ٥٧١١هـ/١٣١١م): لسان العرب، دار صادر، بيروت، د.ت. مادة وقع.

(٢) المصدر نفسه: مادة وقع.

(٣) المصدر نفسه: مادة وقع.

(٤) انظر: إيمان اللحام، أنماط النثر العراقي في القرن الثالث الهجري، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ص: ٥٣.

(٥) هوتسما ورفاقه، دائرة المعارف الإسلامية، إعداد وتحرير: إبراهيم زكي خورشيد ورفاقه، دار الشعب، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م، ج ١٠، ص ١٦٣. (مادة التوقيع).

شرعيتها. وهو بذلك يساوي إجمالاً الطغراء عند العثمانيين^(١). كما يدلّ التوقيع على نوع من الصكوك كان رائجاً في العصرين: المملوكي والعثماني^(٢).

ولعلّ المعنى الأدبيّ هو الذي يهمننا هنا، فالتوقيع الذي نعنى بدراسته: تعليق موجز يكتب في أسفل الرسائل الواردة إلى الديوان، أو على ظهرها، متضمناً رداً مناسباً على مضمون كل واحدة من هذه الرسائل.

وقد وقف بعض القدامى عند التوقيع بهذا المفهوم، فقد وصفه ابن درستويه بقوله: "واعلم أن التوقيع إنما هو أمر أو نهى، فالواجب أن يجري مجراها لا غير، وأن يثبت حرف الأمر فيما كان منه أمراً إذا لم يسمّ المأمور، كما يثبت حرف النهي فيما كان نهياً، ولا يجوز حذف واحد من هذين الحرفين"^(٣).

كما عرف القلقشندي التوقيعات بقوله: "هي الكتابة على حواشي الرقاع والقصص بما يعتمده الكاتب من أمر الولايات والمكاتبات في الأمور المتعلقة بالمملكة والتحدث في المظالم، وهو أمر جليل ومنصب حفيظ"^(٤).

أما المعاصرون، فقد اتفقوا على تعريف التوقيعات في معناها، وإن اختلفوا في اللفظ، فقد عرّفها عمر فروخ بأنها: "ما كان الخلفاء يثبتونه من الجمل القصار في أعقاب الرسائل التي ترد إليهم من الولاة وسائر الناس ليحيزوا ما في هذه الرسائل"^(٥).

وعرفها محمّد نبيه حجاب بقوله: "التعليق على الرسائل الواردة إلى الديوان بما يناسبها"^(٦).

(١) هوتسما ورفاقه، دائرة المعارف الإسلامية، ج ١٠، ص ١٦٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٦٤.

(٣) ابن درستويه، عبدالله بن جعفر الفسوي، (ت ٩٥٨/٥٣٤٧م)، كتاب الكُتاب، تحقيق: إبراهيم السامرائي وعبدالحسين الفتلي، مؤسسة دار الكتب الثقافية، الطبعة الأولى، الكويت، ١٩٧٧/٥١٣٩٧م، ص ١٥٩.

(٤) القلقشندي، أبو العباس، أحمد بن علي (ت ٨٢١/١٤١٨م)، صبح الأعشى في صناعة الإدشا، تحقيق: محمّد حسين شمس الدين ويوسف علي الطويل، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٧/١٩٨٧م، ج ١، ص ١١٠.

(٥) عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، دار العلم للملايين، الطبعة الأولى، بيروت، ١٩٦٥/٥١٣٨٥م، ج ١، ص ٢٥٤.

(٦) محمّد نبيه حجاب، بلاغة الكتاب في العصر العباسي، المطبعة الفنية، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٨٥/٥١٣٨٥م، ص ٩٥.

أما محمود عبد الرحيم صالح، فقد عرفها بقوله: "تعقيب موجز، كان يكتبه الخلفاء على الرسائل الواردة إليهم من أفراد المسلمين، أو من ولاية البلدان، يرَدّ فيه الخليفة بما يراه مناسباً"^(١).

وعرفها محمّد الدروبيّ فقال: "ما يكتبه الرؤساء على اختلاف مراتبهم - تعليقا على الرسائل المرفوعة إليهم، كأن تكتب عبارة موجزة، إنشاءً أو اقتباساً، في حاشية الرسالة المرفوعة إلى الرئيس في أمر ما، فتكون هذه العبارة جواباً يُعمل بمقتضاه"^(٢).
وواضح من ذلك أن الأصل في التوقيع أن يكون رداً على كتاب، أو ربما على قصة أو رقعة مرفوعة في شكوى أو مشكلة أو طلب عون أو رأي، وقد يكون التوقيع ابتداءً لا رداً، ويهنا هنا اللون الأول؛ لأنه الغالب على التوقيعات العربية، ثم إن هذا التوقيع يكتب على الكتاب المرفوع نفسه، وغالباً ما يكون في أسفل الكتاب أو على ظهره^(٣).

ثانياً: نشأتها

اختلف في أصل التوقيعات، فذهب بعض المعاصرين إلى أنها أُنزِلت من آثار الفرس في الحضارة العربية الإسلامية، اقتبسها العرب عن الفرس، وجروا على التعليق على الرقاع المرفوعة إليهم تقليداً لما كان شائعاً لدى ملوك إيران في العهد الساساني، ولجأ بعض هؤلاء الباحثين إلى إثارة الشكوك حول توقيعات الخلفاء الراشدين، في سبيل تعضيد رأيهم، ومن أبرز هؤلاء الكتاب: جورج زيدان^(٤)، وأحمد أمين^(٥)، وشوقي ضيف^(٦)، ومحمّد غنيمي هلال^(٧)

(١) محمود عبد الرحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، وزارة الثقافة، عمان، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ص ٩٢.

(٢) محمّد محمود الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي حتى نهاية القرن الثالث، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ص ٦٨-٦٩.

(٣) محمود المقداد، تاريخ الترسل النثري عند العرب في صدر الإسلام، دار الفكر، الطبعة الأولى، دمشق، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م، ص ٣٩٦.

(٤) جورج زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ت.، ج ٤، ص ٩٢.

(٥) أحمد أمين، ضحى الإسلام، مكتبة النهضة العربية، الطبعة السادسة، القاهرة، ١٣٨١هـ/١٩٦١م، ج ١، ص ١٨٧-١٨٨.

(٦) شوقي ضيف، العصر العباسي الأول، دار المعارف، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م، ص ٤٨٩.

(٧) محمّد غنيمي هلال، الأدب المقارن، دار نهضة مصر، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م، ص ٣٥٥.

وشكري فيصل^(١)، ومجدي وهبة^(٢)، وعيسى العاكوب^(٣).

وقد اعتمد هذا الفريق عددا من الأدلة التي تعزز وجهة نظرهم، منها أن التوقيع تقليد فارسي قديم، كما ذهبوا إلى التشكيك في التوقيعات العائدة إلى صدر الإسلام، إذ أبدوا تخوفهم من أن تكون توقيعات الخلفاء الراشدين والأمويين نُقلت شفاهاً، ثم حُورّت -فيما بعد- في صورة توقيعات، كذلك التي انتشرت عند العرب^(٤). ولعل أحمد أمين وعيسى العاكوب أبرز من احتج لهذا الرأي.

كما يرى بعض هذا الفريق أنه على الرغم من إشارات بعض المصادر إلى توقيعات مبكرة -قبل نهاية القرن الهجري الأول^(٥)- إلا أن هذه التوقيعات تبدو -على قولهم- خدجة غير واضحة المعالم والقسمات، تفارق الشكل المتطور لفن التوقيع الذي شاع في العصر العباسي، تقليداً لما كان شائعاً عند الساسانيين من صورة نظام التوقيع^(٦).

في حين يرى فريق آخر من الكتاب المعاصرين أن التوقيعات العربية أثرت عربي صرف، وأنها انبعثت من الصدور العربية، فنشأت نشأة عربية خالصة، في محيط عربي نقي، ومن أبرز من يمثل هذا الفريق: محمد نبيه حجاب^(٧)، وأحمد الحوفي^(٨)، وعلي جميل مهنا^(٩)،

(١) شكري فيصل، مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي، دار العلم للملايين، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٣٩٢هـ/١٩٧٣م، ص ١٠٨.

(٢) مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية، بيروت، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م، ص ١٢٧.

(٣) عيسى العاكوب، تأثير الحكم الفارسية في الأدب العربي، مكتبة نهضة مصر، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٨١هـ/١٩٦١م، ص ٢٥٧-٢٦٢.

(٤) أحمد أمين، ضحى الإسلام، ج ١، ص ١٨٨.

(٥) عيسى العاكوب، تأثير الحكم الفارسية في الأدب العربي، ص ٢٥٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٦٢.

(٧) محمد نبيه حجاب، مظاهر الشعوبية في الأدب العربي، دار طلاس، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ص ٣٩٣.

(٨) أحمد الحوفي، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م، ص ٢٦٥-٢٦٩.

(٩) علي جميل مهنا، الأدب في ظل الخلافة العباسية، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ص ٢٢٨.

وأحمد مصطفى أمين^(١)، ومحمود المقداد^(٢)، ومحمود عبد الرحيم صالح^(٣).

واستند هذا الفريق في إثبات عروبة التوقيعات إلى طائفة من الأدلة، أهمها أن العرب عرفوا التوقيعات، وعانوا كتابتها فعليا في عهد أبي بكر الصديق -رضي الله عنه- قبل أن تفتح قنوات الاتصال الثقافي بين العرب والفرس على مصراعيها، وقبل أن تظهر بوادر التقليد الأدبي والمحاكاة، فضلا عن أن التوقيعات التي نقلت إلينا من صدر الإسلام لا تختلف كثيرا عن توقيعات العصر العباسي^(٤).

ويرى هذا الفريق القائل بعروبة التوقيعات أن طابع هذه التوقيعات الموجز، وسرعة خاطر صاحبها، وحضور بديهته ومقدرته على البيان أكبر دليل على عروبتها، إذ لم يكن العرب في حاجة إلى أن يحاكوها غيرهم فيما يلائم طبائعهم^(٥).

ومن الأدلة التي استندوا إليها كذلك، أن التوقيع لازمة حضارية، فهو ضرورة من ضرورات الملك واستبحار العمران^(٦). وقد نشأ عند العرب سدا لحاجة إدارية ملحّة، فقد أدى اتساع رقعة الدولة الإسلامية وتراخي أطرافها، وكثرة رعاياها، وتعدد حاجاتها إلى ظهور هذا النمط التعبيري، لصعوبة الرد على كل رسالة برسالة مثلها، وتوفيرا للجهد والوقت، وتلبية لحاجات الناس والبث في قضاياهم بسرعة^(٧).

وهكذا يتراءى للناظر بعد عرض هذه الأدلة، لكل من الفريقين، أنه يمكن القول إن نشأة التوقيعات نشأة عربية صرفة لا تعني -أبدا- أن هذه التوقيعات لم تتأثر بذلك الموروث الحافل من التوقيعات التي خلفها ملوك الفرس الساسانيون^(٨)، فلا يمكن إغضاء الطرف عن الآثار

(١) أحمد مصطفى أمين، المأمون أديبا، مطبعة السعادة، الطبعة الأولى، القاهرة ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص ١٧٠.

(٢) محمود المقداد، تاريخ الترسل النثري عند العرب في صدر الإسلام، ص ٣٩٧-٤٠١.

(٣) محمود عبدالرحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، ص ٩٢.

(٤) محمّد نبيه حجاب، مظاهر الشعوبية في الأدب العربي، ص ٣٩٣. وأحمد الحوفي، تيارات ثقافية بين

العرب والفرس، ص ٢٦٦. ومحمود المقداد، تاريخ الترسل النثري عند العرب في صدر الإسلام، ص ٣٩٨.

(٥) انظر: أحمد الحوفي، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، ص ٢٦٥، وانظر: محمّد نبيه حجاب، بلاغة الكتاب في العصر العباسي، ص ٩٧.

(٦) محمّد نبيه حجاب، بلاغة الكتاب في العصر العباسي، ص ٩٧.

(٧) انظر: محمود المقداد، تاريخ الترسل النثري عند العرب في صدر الإسلام، ص ٤٠٠.

(٨) انظر: محمّد محمود الدروبي، مواقف الدارسين العرب المعاصرين من نشأة التوقيعات وعروبتها، مجلة كلية الإنسانية والعلوم الاجتماعية، قطر، العدد الخامس والعشرون، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ص ٤٩١-٤٩٢.

الفارسية في طور ما بعد النشأة، ولا سيما في العصر العباسي، حين فُتحت أبواب التأثر والتأثير بين العرب والفرس على مصراعيها^(١).

ازداد نفوذ العناصر الفارسية المسلمة في الدولة العباسية، فشهد هذا العصر حضوراً فارسياً مدوياً في مختلف صعد الحياة، ولا يمكن - بأي حال - إنكار مدى التطور الذي أدخله الكتاب الفرس على فن التوقيعات، فقد تعدى هذا الأثر المناحي الموضوعية إلى المناحي الأسلوبية أيضاً، ومن أهم ظواهر التطور التي أصابت التوقيعات من جهة الفرس توسع الموقعين في بسط المعاني بسطاً يخرج بها عن حد الإيجاز إلى الإطناب، فقد أصبح الكتاب منذ عصر المأمون يعدلون عن الإيجاز الذي عدّه القدامى أهم سمات التوقيع^(٢).

ثالثاً: نشأتها ومسيرتها حتى العصر العباسي

لم يكن نثر التوقيعات، وليد العصر العباسي - كما يتبادر للذهن - إذ يبدو من استعراض التوقيعات التي أوردتها المصادر، أنها بدأت تلوح في الأفق مع الخلافة الراشدة، وبالتحديد في زمن أبي بكر الصديق - رضي الله عنه -، ولعلّ السبب الذي حال دون وجود هذا الفن قبل ذلك، هو أن العرب أمة أمية، شاعت القراءة فيها بعد ظهور الإسلام، ولم تنتشر بينهم على نطاق واسع، إلا بعد الخلافة الراشدة^(٣)، ينضاف إلى ذلك أن العرب لم يكن لهم كيان سياسي ينظم أمورهم، ولم يولد هذا النظام إلا بعد منبثق الإسلام.

وذلك فضلاً عن ضياع توقيعات تلك المدة، أو عدم تدوينها أو اختلاطها بأقوال الخلفاء - رضي الله عنهم - ذلك أنّ المصادر لم تميّز بين هذه الأقوال التي عمادها اللسان والتوقيعات التي عمادها الكتابة، بالإضافة إلى انتشار العدل وبسط الأمن والأمان، ونصرة المظلوم، ومعاينة الظالم. كما أن اتصال الخلفاء بالرعية وجلوسهم إليهم، ووجود البطانة الصالحة التي لا تسيطر عليها الأهواء والمصالح الشخصية، ساعد على انتشار الأمن، وبسط لواء العدل، فلم تكن هناك

(١) محمد الدروبي، موقف الدارسين العرب المعاصرين من نشأة التوقيعات وعروبته، مجلة كلية الإنسانية والعلوم الاجتماعية، عدد ٢٥، ٤٩٥.

(٢) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٠-٧١.

(٣) انظر: هاشم مناع ومأمون ياسين، النثر في العصر العباسي، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م، ص ٢١٣.

حاجة إلى رفع الظلمات والشكاوى إلى الخلفاء^(١). ومن تلك الأسباب ضيق رقعة الدولة الإسلامية، فقد ساعد ذلك على إدارة شؤون الدولة بيسر وسهولة^(٢).

ولعل أقدم التوقيعات التي أسعفتنا بها المصادر هي التي وقعها أبو بكر الصديق، وتوقيعات لعمر بن الخطاب، ولعثمان بن عفان ولعلي بن أبي طالب - رضي الله عنهم -^(٣).

وتجدر الإشارة إلى أن ما وصل إلينا من توقيعات الخلفاء الراشدين لا تتجاوز بضعة عشر توقيعاً، وذلك للأسباب الأتفة الذكر.

وجاءت الدولة الأموية فزاول خلفاؤها التوقيع بأنفسهم، كما كان يفعل الخلفاء الراشدون، فما من خليفة إلا وله مجموعة من التوقيعات لا يستهان بها. ويمكن عدّها بذورا صالحة نمت في بيئة محفوفة بالرعاية، مما جعلها أساساً لهذا الفن الذي سيستقل بشخصيته عن الفنون الأدبية في العصر اللاحق^(٤).

ولقد دعا إلى ذبوع التوقيعات في العصر الأموي، ما وجد في هذا العصر من مظاهر الملك وتنوع من شؤون الدولة، وتعدّد لحاجات الناس ومطالبهم، وكان لا بدّ للخلفاء والولاة أن يدلوا في كل ذلك برأي، ويشيروا بما لديهم من تدبير، ومن هنا اضطروا إلى الإيجاز في التعليق واصطناع الحكمة فيما يختارون من توقيع^(٥).

فمنذ بداية العصر الأموي اهتم معاوية بن أبي سفيان بتنظيم شؤون الدولة وتسهيل إدارة مراقبتها المختلفة، فتمّى فكرة الديوان الذي ينظم شؤون الكتابة في مختلف المهام الرسمية، وأسند رئاسته إلى مروان بن الحكم أحد كتبة عثمان بن عفان - رضي الله عنه -، ثم انتشرت الدواوين في الأقاليم والأمصار، وأصبح لكل والٍ كُتّابه، كذلك تنوعت مهام الدواوين وأغراضها

(١) هاشم مناع ومأمون ياسين، النثر في العصر العباسي، ص ٢١٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢١٥.

(٣) ابن عبد ربه، أبو عمر، أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٩٣٢٨/٥٣٢٩م)، العقد الفريد، تحقيق: أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٨٩/١٩٦٩م، ج ٤، ص ٢٠٥-٢٠٦، والتعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ١٠٣٧/٥٤٢٩م)، خاص الخاص، نشره مأمون محيي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٤/١٩٩٤م، ص ١٢٦-١٢٧.

(٤) انظر: هاشم مناع ومأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢١٥.

(٥) انظر: محمد عبدالمنعم خفاجي، الحياة الأدبية في عصر بني أمية، مكتبة القاهرة، القاهرة، د.ت، ص ٢٧٣.

لتواكب ذلك الارتقاء والتطور في نظم الحياة الاقتصادية والعسكرية والسياسية^(١). ولعل هذا من أبرز أسباب انتشار التوقيعات وازدهارها في العصر الأموي والعباسي.

وإلى جانب ذلك هناك طائفة من الأسباب التي ساعدت على قوة انتشار التوقيعات منها: انتشار الفتوحات الإسلامية، واتساع رقعة الدولة الإسلامية بعد الانتصارات المتتالية على الفرس والروم، واعتناق كثير من الجنسيات والقوميات الدين الإسلامي وتعرّب كثير منهم^(٢). وكذلك انتشار الكتابة والتعلم والتعليم بعد أن كانت الكتابة مقصورة على عدد محدود من المسلمين. فضلا عن حاجة الولاة إلى الردود السريعة على مكاتبتهم أو رسائلهم لأهميتها وكثرتها، وخشية تراكمها وتأخرها، مما يحول دون حل حاجات الولاة ومشكلات الناس والنظر في مصالحهم. ولا يمكن إغفال كثرة الأعباء الملقاة على كاهل الحكام لتنوع إدارات الدولة وشؤونها، ومواقف بعض الحكام أو الولاة من الرعية، مما دفعهم إلى الكتابة على الفور إلى من هو أعلى منهم لعرض حاجاتهم ومطالبهم^(٣).

ومن هنا يتضح أن بذور التوقيعات نشأت في بيئة عربية صالحة، ونمت وترعرعت مثل غيرها من الفنون الأدبية التي تطورت وازدهرت من مثل فن الخطابة والرسائل، فكان لا بد للتوقيعات من الظهور^(٤).

عرف العرب التوقيعات وتمرسوا بها منذ عهد الخلفاء الراشدين، فقد حفظت المصادر الأدبية والتاريخية طائفة من توقيعات أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب^(٥).

وقد أخذ هذا الفن بالنمو في العصر الأموي، فلا نكاد نجد خليفة - في هذا العصر - إلا وله توقيعات كمعاوية بن أبي سفيان، ويزيد بن معاوية، وعبد الملك بن مروان، والوليد بن عبد الملك، وعمر بن عبدالعزيز وغيرهم^(٦).

(١) انظر: نبيل خالد رباح أبو علي، نقد النثر في تراث العرب النقدي حتى نهاية العصر العباسي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م، ص ٢٧٠.

(٢) انظر: هاشم مناع ومأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢٢٠.

(٣) انظر: المصدر نفسه: ص ٢٢٠.

(٤) انظر: هاشم مناع ومأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢٢٠-٢٢١.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٠٥-٢٠٦. والثعالبي، خاص الخاص، ص ١٢٦-١٢٧.

(٦) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٠٦-٢٠٧. وانظر: أحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، مصورة عن الطبعة المصرية، المكتبة العلمية، بيروت، د.ت.، ج ٢، ص ٤٩١-٤٩٦.

وهكذا تضاعفت العناية بالتوقيع في العصر الأموي مع نمو الدولة واتساع رقعتها إبان الفتوحات الإسلامية، ومع تعقد نظام الإدارة وإنشاء عدد من الدواوين، كديوان الرسائل وديوان الخاتم وغيرها من الدواوين. وفي ذلك يقول ابن طباطبا : "ومما اخترع معاوية - رضي الله عنه- من أمور الملك ديوان الخاتم، وهذا ديوان معتبر من أكابر الدواوين، لم تزل السنة جارية به إلى أواسط دولة بني العباس فأسقط، ومعناه أن يكون ديوان وبه نواب فإذا صدر توقيع من الخليفة بأمر من الأمور أحضر التوقيع إلى ذلك الديوان، وأثبتت نسخته فيه، وخزم بخيط وختم بشمع كما يفعل في هذا الزمان بكتب القضاة، وختم بخاتم صاحب ذلك الديوان"^(١).

وهكذا زادت أعداد التوقيعات وانتشرت في هذا العصر، وانفسحت موضوعاتها وتعددت صورها، وتووعت أساليبها، لا سيما أنها لم تعد مقصورة على الخلفاء، كما عهدنا في العهد الراشدي، بل وجد نفر من الأمراء والولاة والقادة والكتاب ممن صدرت عنهم التوقيعات، وبرعوا فيها، كزياد بن أبيه، وسعيد بن العاص الأموي، والحجاج بن يوسف الثقفي^(٢).

رابعاً: بواعث ازدهارها في العصر العباسي

ازدادت أهمية التوقيعات، منذ قيام الدولة العباسية، وحظيت بعناية فائقة حتى عُدَّ العصر العباسي عصر ازدهار التوقيعات العربية وتطورها - غير منازع- فهو بحق عصرها الذهبي، ويعود ذلك إلى أسباب كثيرة، لعل أبرزها الانفتاح على الحضارات المجاورة عقب هدوء حركة الفتوحات الإسلامية، والاتصال مع ثقافات الأمم وآدابها، فأفاد العرب من العجم في مختلف صعد الحياة السياسية والإدارية والاجتماعية والأدبية، كما أن دخول هؤلاء في الإسلام وتعرب كثير منهم، زاد من نفوذهم لاسيما نفوذ العناصر الفارسية في الدولة العباسية، فقد شهد هذا العصر حضوراً فارسياً واضحاً في مختلف مجالات الحياة.

والحق أن العباسيين ورثوا نظام الدواوين وتقاليدها عن الفرس، ولكنهم في الوقت نفسه أخضعوا هذه الدواوين لواقع العصر ومتطلباته، وذلك لكي تتواءم مع الحاجات الإدارية والاقتصادية والسياسية الجديدة، وكثيراً ما تأثروا بالبلاط الفارسي، وبالأنظمة السياسية السائدة عند الفرس بما فيها التوقيعات، فقد كان للفرس أثر في تطويرها وازدهارها بفضل ما أدخله

(١) ابن طباطبا، محمد بن علي الطقطقي (ت ٥٧٠٩/١٣٠٩م)، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، بيروت، ١٩٦٦/٥١٣٨٦م، ص ١٠٧.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٧-٢١٨. وانظر: أحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٢، ص ٥٠٠-٥٠٣.

الكتاب الفرس من تجديلات وغنى في مادتها، بيد أن ذلك لا يعني أن العرب اقتبسوها عن الفرس، ولا يلغي فكرة عروبة التوقيعات.

وقد تعدى هذا الأثر المناحي الموضوعية إلى المناحي الأسلوبية أيضاً، ومن ذلك خروج بعض الموقعين في هذا العصر على حد الإيجاز إلى الإطناب، ويضرب مثلٌ على ذلك توقيع للمأمون إلى الفضل بن سهل^(١).

ومن دواعي ازدهار التوقيعات وتطورها في هذا العصر، تطور الرسائل السياسية، وذلك بسبب تعقد نظم الحكم السياسية والإدارية للدولة العباسية، وكثرة الدواوين وتنوعها من جانب، وكثرة المؤهلين من الكتاب في مختلف الأمصار الإسلامية، وخاصة الفرس، كآل برمك وآل سهل، وآل صول، وغيرهم من الأسر الفارسية، من جانب آخر^(٢).

وبلغ اهتمام العباسيين بالتوقيعات أوجه بتنظيم هيئة إدارية مستقلة خاصة عرفت باسم "ديوان التوقيع" تم إنشاؤه ابتغاء تنظيم شؤون التوقيعات وترتيب كتابتها، ويرجع السبب الرئيس في تأسيس هذا الديوان إلى كثرة المكاتبات والمشكلات التي تحتاج إلى قرارات عاجلة، لا يستطيع الخليفة أو الوزير التصرف فيها كلها، أو يتقل عليه الرد عليها جميعاً.

وقد ورد في كتاب الوزراء والكتاب، ما يوضح سبب إنشاء ديوان التوقيعات، يقول الجهشيارى: "وحدثنا ولد علي بن الحسين عنه، قال: حدثني علي بن الجنيد، قال: كانت بيني وبين يحيى بن خالد مودة وأنس، فكنت أعرض عليه الرقاع في الحوائج، فكثرت رقاع الناس عندي، واتصل شغله، فقصدته يوماً، وقلت له: يا سيدي قد كثرت الرقاع، وامتلأ خفي وكمي، فإمّا تطولت بالنظر فيها، وإمّا رددتها، فقال لي: أقم عندي حتى أفعل ما سألت، فأقمت عنده، وجمعت الرقاع في خفي، وأكلنا وغسلنا أيدينا، وقمنا إلى النوم، واستحييت من إظهارها، ويئست من عرضها، لأنني قد علمت أننا نقوم، فتشاغل بالشرب، فممت، ودعا هو بالرقاع من خفي فوق في جميعها، وردّها إليه، ونام وانتبه، فدخلت إليه في مجلس الشرب، وقد أعدت آتة فيه، فلم استجز ذكر الرقاع له، وشربت وانصرفت بالعشي، فبكر إلي أصحاب الرقاع لما وقفوا على إقامتي عنده، فاعتذرت إليهم، وضاق صدري بهم، فدعوت بالرقاع لأميزها، وأخفف منها

(١) الجهشيارى، أبو عبدالله، محمد بن عبدوس (ت ٩٤٢/٨٣٣م)، الوزراء والكتاب، تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلبي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٤٠١/١٩٨٠م، وانظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي حتى نهاية القرن الثالث الهجري، ص ٧٠-٧١.

(٢) انظر: السباعي بيومي، تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي، مطبعة العلوم، القاهرة، ١٣٥٤/١٩٣٥م، ج ٣، ص ١٤٩-١٥٣.

ما ليس بهمهم، فوجدت التوقيعات في جميعها، فلم تكن لي همة إلا تفريقها، والركوب إليه لشكره..^(١).

وكانت تنتهي إلى هذا الديوان الرقاع والعرائض المرفوعة للخليفة، وينسخ عنها بعد أن يوقع عليها نسخة تحفظ في الديوان ويرسل الأصل إلى الجهة ذات العلاقة^(٢).

كان رعايا الدولة في الولايات والأمصار كثيرا ما يتعرضون لأشكال الظلم والاضطهاد، والاعتداء والتسلط، ونواب الدهر ومصائبه، فيلجأون إلى من يمثل السلطة، من خليفة أو أمير أو وزير يشكون إليه أمرهم، ويعرضون عليهم مطالبهم، ويتوسلون إليهم لقضاء حوائجهم، فيبعثون بالرقاع والقصاص إلى أولي الأمر منهم، وينتظرون توقيعه بكل تلهف، أملا بقضاء الحاجة، وتوقا إلى الإنصاف والعدل.

وبإنشاء هذا الديوان، أصبحت التوقيعات على اختلاف أغراضها تناط به، وكان يشرف عليه عدد من مهرة الكتاب يتولون التوقيع على الكتب الواردة على أبواب الخلفاء، وقد ازداد نفوذ كتاب التوقيع منذ خلافة الرشيد، حينما كان جعفر البرمكي متوليا أمر الوزارة فقد أدت كثرة المكاتبات، وضيق وقت الوزير إلى إسناده أمرها إلى الكتاب ليتصرفوا فيها بما يتفق مع العدل. ويذكر الجهشيارى: "ولم تزل كتب الملوك والرؤساء تجري في التوقيعات على أن يوقع الرئيس في القصة بما يجب فيها، ويذكر المعاني التي يأمر بها، ولم يكن للكتاب في ذلك الأمر شيء أكثر من أن يكتبوا لتلك الجملة من التوقيع ألفاظا تشرحها، ويقرب من العامة فهمها، ولا تخرجها عن معنى قصد الرئيس إلى أيام الرشيد..."^(٣).

ولعله يتضح من حديث الجهشيارى أن كتاب ديوان التوقيع ظلوا حتى أيام الرشيد يقتصر عملهم فقط على الاستماع لرأي الخليفة، أو الوزير في المكاتبات التي ترد إلى الديوان ثم كتابة المعاني التي يأمر بها وفق نظام الإملاء المعروف، ولم يكن لهم التصرف فيها إلا في أضيق الحدود، بحيث تقربها إلى فهم من يقرأها أو توضح معناها. ولكن ما إن جاء عهد الرشيد وتولى جعفر هذا الأمر، وكثرت عليه المكاتبات حتى ترك قدرا كبيرا من الحرية في التصرف في التوقيع على المكاتبات، التي يتشابه فحواها ولا تحتاج إلى أن تعرض عليه شخصيا، لإبداء

(١) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ١٨٨.

(٢) انظر: حسين فلاح الكساسبة، المؤسسات الإدارية في مركز الخلافة العباسية (الدواوين)، منشورات جامعة

مؤتة، الكرك، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ص ١٥.

(٣) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢١٠.

والرقعة، ويشرح حالها وما لعله يكون جرى فيها.. (١).

وقد حظي هذا الديوان - كغيره من الدواوين - بعناية واهتمام كبيرين من أولي الأمر من الخلفاء والوزراء، فقد تولى الخلفاء أمر التوقيع بأنفسهم بداية الأمر. وفي ذلك يقول القلقشندي: "واعلم أن التوقيع كان يتولاه في ابتداء الأمر الخلفاء، فكان الخليفة هو الذي يوقع في الأمور السلطانية، وفصل المظالم وغيرهما" (٢).

أما فيما بعد، فقد عهدوا بها إلى كتاب يتقون بهم، فصار التوقيع مهنة، وصار له رجال من ذوي المقدرة البيانية، وكان لا بد من توافر شروط معينة لكي يتأهل الكاتب لهذا المنصب. وورد في مواد البيان لعلي بن خلف: "أما صاحب التوقيع، فلا يحتمل تقصيره في شيء بالجملة، لأنه يد السلطان ولسانه، وإذا علم منه أصحاب الدواوين، غباوة وتخلفا وجهلا، بما يخرجونه، أدغلوا في المؤامرات ووروا مما يؤديهم إلى الارتفاق. وينبغي أن يكون مع تحصيل هذه الأدوات كلها حسن الخط، سريع البديهة، ديتا، أمينا، نزه النفس، لا يخرج عما يؤمر به، ولا يتعداه لغرض من الأغراض كلها" (٣).

ولعله ينجلي للناظر، من حديث علي بن خلف، أن هناك شروطا لا بد أن تتوافر في الموقع، ليكون موقعا جيدا، ولتحظى توقيعاته بالأهمية والاستحسان، وأهم هذه الشروط: العلم والحكمة، وطول الخبرة، وسرعة البديهة، والنزاهة والأمانة، وحسن الخط.

وفي معرض حديث ابن خلدون عن التوقيع، يشير إلى بعض هذه الشروط بقوله: "واعلم أن صاحب التوقيع لا بد أن يتخير من أرفع طبقات الناس، وأهل المروءة، والحشمة منهم، وزيادة العلم، وعارضة البلاغة، فإنه معرض للنظر في أصول العلم، لما يعرض في مجالس الملوك، ومقاصد أحكامهم من أمثال ذلك. مع ما تدعو إليه عشرة الملوك من القيام على الآداب، والتخلق بالفضائل، ومع ما يضطر إليه في الترسل وتطبيق مقاصد الكلام من البلاغة وأسرارها" (٤).

(١) انظر: قدامة بن جعفر (ت ٣٢٧هـ/٩٤٨م)، الخراج وصناعة الكتابة، تحقيق: محمد حسين الزبيدي، دار الرشيد للنشر، ١٩٨١م، ص ٥٣-٥٤.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ١١١.

(٣) علي بن خلف الكاتب، المستوفى في مطلع القرن الخامس الهجري، مواد البيان، تحقيق: د. حسين عبداللطيف، منشورات جامعة الفاتح، طرابلس، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ص ٧٤-٧٥.

(٤) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م)، المقدمة، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، د.ت، ص ٢٤٧.

كما يشير القلقشندي إلى هذه الشروط، وأهمها عنده: أن يكون الموقع عالماً حكيمًا عارفاً بأحوال الناس، عميق التجربة، قوي الدربة، غزير الفضيلة، ذكي القريحة، فضلاً عن البلاغة وجزالة الرأي وسداده، وغيرها من الشروط^(١).

واشترط النقاد شروطاً أخرى لكاتب التوقيع، كان يكون دقيق الذهن، حسن البيان، رقيق حواشي اللسان، مليح الاستعارة، حاد الذكاء، قوي الفطنة^(٢).

وبهذا تتضح مدى أهمية فن التوقيعات في ذلك العصر، ومدى الرعاية والعناية التي لقيتها في تلك الحقبة، وكذلك أهمية منصب الموقع، وعلو منزلته، وقربه من مركز الخلافة والحكم، حتى قيل: "إنه يد السلطان ولسانه"^(٣).

ولعله ينكشف للدارس، أن التوقيعات العربية شهدت تطوراً كبيراً في العصر العباسي، بسبب عوامل وبواعث حضارية وسياسية واقتصادية واجتماعية مختلفة، وقد تمخض عن ذلك غنى وثراء في مادة التوقيعات من جهة، وتنوع في الأساليب وتعددتها، من جهة أخرى، وبلغ هذا التطور ذروته بتأسيس ديوان التوقيع، الذي نظم شؤون هذا الفن، وأرسى أصوله، وعنى بأصحابه وأعلامه عناية واضحة، حتى أصبح الموقع يحظى بمنزلة رفيعة بين طبقات الكتاب آنذاك.

خامساً: أصحاب التوقيعات

تعدّ التوقيعات من الألوان الأدبية التي شارك فيها قطاع كبير من الساسة، والكتاب، والشعراء، والقضاة، والنساء، في العصر العباسي، ويلاحظ أن حدود هذا النوع لم تقف عند طائفة بعينها، بل شملت فئات متعددة. لقد انطلقت التوقيعات العربية بدءاً لتكون فن العلية من الناس، إذ اقتصر في بداية الأمر على الخلفاء والأمراء، ولكنها بدأت تتسع شيئاً فشيئاً فعهد بها الخلفاء والأمراء إلى الكتاب، بعد أن اتسعت الدولة، وزادت أعمالها، فتعذر على الخلفاء تتبع أمورها وشؤونها، والرد على تظلمات أفراد الرعية وشكاواهم واستعطافاتهم، فأوكلوا من ينوب عنهم في هذه المهمة، مع الأخذ بعين الاعتبار حرصهم على اختيار الأكفاء من الكتاب،

(١) انظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ٥٥-٦٧. وانظر: هاشم مناع ومأمون ياسين، النشر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢٢٥-٢٢٨.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ٦٧. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٥٣.

(٣) علي بن خلف، مواد البيان، ص ٧٤.

للتصدر لهذه المهمة الجليلة. ويتضح بعد استعراض التوقعات العباسية التي وصلت إلينا، وبعد النظر إلى أصحاب هذه التوقعات، أن طائفة من التوقعات اختلفت في نسبتها باختلاف المصادر التي أوردتها، حتى إن شقة الاختلاف كانت تتسع - أحياناً - اتساعاً لافتاً، وهو ما يبدو واضحاً في نسبة التوقيع الواحد إلى عدة موقعين.

ويمكن تصنيف أصحاب التوقعات العباسية إلى الفئات الآتية:

١- الخلفاء

بالرجوع إلى العهود الإسلامية المبكرة، نجد الخلفاء يتولون منذ صدر الإسلام مهمة التوقيع بأنفسهم، وقد احتفظت المصادر بطائفة - ليست كبيرة - من توقعات الخلفاء الراشدين^(١). واستمر هذا الفن في عهد بني أمية، ولكنه لم يعد يقتصر على الخلفاء، فقد وجدت توقعات لأمرأء هذا العصر وولاته^(٢).

وما أن نصل إلى العصر العباسي حتى نجد أن اهتمام الخلفاء قد زاد بهذا النوع من الكتابة، فقد دارت في الكتب الأدبية والتاريخية توقعات كثيرة، نسبت لأكثر الخلفاء العباسيين، ولاسيما العباسيون الأوائل، فقد وصلت إلينا توقعات للخليفة السفاح^(٣)، والمنصور^(٤)، والمهدي^(٥)، والهادي^(٦)، والرشيد^(٧)، والأمين^(٨)، والمأمون^(٩)، والمعتمد

(١) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٠٦-٢٠٧. وأحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ١، ص ٥٣٠-٥٣١.

(٢) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٧. وأحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٢، ص ٥٠٢-٥٠٣.

(٣) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١١.

(٤) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١١-٢١٢. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٤، ص ٣٦٩-٣٧١.

(٥) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١١-٢١٢. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٤، ص ٣٦٩-٣٧٢.

(٦) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٣. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٤، ص ٣٧٤.

(٧) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٣-٢١٥. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٤، ص ٣٧٥-٣٧٧.

(٨) انظر: الراغب الأصفهاني، أبو القاسم، الحسين بن محمد (ت ٥٣٨/١١٤٣م)، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦١م/١٣٨١هـ، ج ١، ص ٧٦.

(٩) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٥، ٢١٦، ٢٥١. وج ٢، ص ٣٢٢. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٣، ص ٣٥٨ و ج ٤، ص ٣٧٨-٣٨١.

بالله^(١)، والواثق بالله^(٢)، والمتوكل على الله^(٣)، والمستعين بالله^(٤)، والمعتز بالله^(٥)، والمهتدي بالله^(٦)، والمعتمد بالله^(٧)، وابن المعتز بالله^(٨)، والمقتدر بالله^(٩)، والراضي بالله^(١٠).

ولعل خليفة لم يبرع في التوقيعات براعة المأمون، فقد نقلت له عدد من مظان التراث، ما يربو على خمسين توقيعاً^(١١)، ولعل ما ساعده على الاهتمام بهذا اللون من الكتابة السلطانية، والافتتان به، والبراعة فيه، أنه عرف ببراعته الأدبية، وذكائه الفكري، وما عُرف عنه من عناية

(١) انظر: التوحيد، أبو حيان، علي بن محمد (ت ٥١٤/١٠٢٣م)، البصائر والذخائر، تحقيق: وداد القاضي، دار صادر، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٨/١٩٨٨م، ج٤، ص ١٣١.

(٢) انظر: الخطيب البغدادي، أبو بكر، أحمد بن علي (ت ٤٦٣/١٠٧٠م)، تاريخ بغداد، مصورة عن طبعة الخانجي المصرية، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.، ج١٤، ص ١٧. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج٤، ص ٣٨١.

(٣) انظر: التوحيد، البصائر والذخائر، ج٢، ص ٦٢. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج٤، ص ١٦٣-١٦٤.

(٤) انظر: الأبى، أبو سعد، منصور بن الحسين (ت ٤٢١/١٠٣٠م)، نثر الدر، تحقيق: محمد علي قرنة ومحمد إبراهيم عبدالرحمن ومنير محمد المدني وسيدة حامد عبدالعال، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٤٠٨/١٩٨٨م، ج٣، ص ١٣٣.

(٥) انظر: الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠/٩٢٢م)، تاريخ الأمم والملوك، مصورة عن الطبعة المصرية، دار التراث، بيروت، د.ت.، ج٩، ص ٣٩٢. والأبى، نثر الدر، ج٣، ص ١٣٤.

(٦) انظر: البيهقي، إبراهيم بن محمد (كان حياً قبل ٣٢٠/٩٣٢م)، المحاسن والمساوي، نشره: محمد سويد، دار إحياء العلوم، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٨/١٩٨٨م، ص ٦٠١.

(٧) انظر: ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد (ت نحو ٥٨٠/١١٨٤م)، الإنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق: قاسم السامرائي، المعهد الهولندي للآثار والبحوث المصرية، ليدن، ١٣٩٣/١٩٧٣م، ص ١٤٣.

(٨) انظر: الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٤. وأحمد صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج٤، ص ٤٠٠.

(٩) انظر: الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، تحقيق: ابتسام الصفار ومجاهد بهجت، دار الوفاء، الطبعة الأولى، المنصورة، ١٤١٢/١٩٩٢م، ج٢، ص ١٤٩.

(١٠) انظر: الصولي، أبو بكر، محمد بن يحيى (ت ٣٣٦/٩٤٧م)، الأوراق (أخبار الراضي والمتقي)، تحقيق: ج. هيورث دن، بيروت، دار المسيرة، الطبعة الثانية، ١٣٩٩/١٩٧٩م، ص ٥٨.

(١١) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٥-٢١٦، ٢٥١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، إصدار مركز زايد للتراث والتاريخ، العين، الطبعة الأولى، ١٤٢١/٢٠٠١م، ج١، ص ٨٧-

بإقامة نظام العدل، الذي يُعد ركناً مهماً لازدهار حركة التوقيعات، مما أهله لإجادة التوقيعات، على الكتب المرفوعة إليه، في حين لم تنقل المصادر سوى توقيع واحد لأخيه الأمين^(١). ويتسبب المنصور والرشيد، المنزلة الثانية بعد المأمون في عنايتهما بالتوقيع. فقد وردت لهما توقيعات كثيرة^(٢)، أما بقية خلفاء بني العباس، فقد ضنت المصادر بتوقيعاتهم، فلم تنقل لهم سوى عدد قليل من التوقيعات، ولعل السبب في ذلك، قصر فترة خلافة بعضهم من جهة، أو قلة اهتمام بعضهم الآخر بهذا النوع من جهة أخرى، إذ كلفوا من ينوب عنهم في الرد على الرسائل، من وزراء وكتاب وأدباء، وقد يرجع الأمر إلى إهمال مؤرخي الأدب لكثير من التوقيعات التي كتبها هؤلاء.

ومع اهتمام الخلفاء العباسيين بالتوقيعات، إلا أن تعاطي هذا اللون لم يعد مقتصرًا عليهم، فقد شاركهم طوائف أخرى سيرد الحديث عنها.

٢- الأمراء والولاة والقادة:

برع أمراء الدولة العباسية وقادتها وولاتها في التوقيعات، شأنهم في ذلك شأن خلفائهم، إذ حذوا حذوهم في السياسة والقيادة، واتتمروا بأمرهم، وكانوا سنداً للخلفاء، يديرون شؤون ولاياتهم، ويسيروا جيوشهم في حقبة اتسعت فيها حدود الدولة، وكثرت أعمالها، فتعذر على الخليفة حكمها، وإدارة شؤونها وحده، فكان لابد من تعيين الولاة والأمراء والقادة للقيام بمهام الولايات والأمصار البعيدة عن مركز الخلافة في بغداد أو سامراء.

وقد أمدتنا المصادر العربية بتوقيعات كثيرة لهؤلاء الأمراء والولاة والقادة، مثل: عبدالله بن علي العباسي^(٣)، ومعن بن زائدة الشيباني^(٤)، وأحمد بن محمد بن المدبر^(٥)، وغيرهم. ولعل أسرة لم تزاحم أسرة البرامكة الوزراء، كما زاحمتها أسرة الطاهريين الولاة، في إجادة

(١) انظر: الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٧٦. ومحمد الدروبي، صلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٨٦.

(٢) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار: جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٥٧-٦٦، ٧٢-٨٥، ٨٧-١١٥.

(٣) انظر: أحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج ٢، ص ٥٠٠. ج ٣، ص ١٦-١٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢١١-٢١٢.

(٤) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ١، ص ٨٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢١٣.

(٥) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٠.

التوقيعات، ومن أشهر موقعي هذه الأسرة: طاهر بن الحسين الخزاعي^(١)، مؤسس الدولة الطاهرية، فقد وردت له توقيعات كثيرة، وكان على شاكلته ابنه عبدالله^(٢) الذي أجاد هذا اللون من الكتابة وبرع فيه، وكذلك محمد بن عبدالله بن طاهر الخزاعي^(٣)، وأخوه عبيد الله بن عبدالله الخزاعي^(٤).

٣- الوزراء

أصبح الوزراء من أهم فئات الموقعين في الدولة العباسية، فقد عنوا بالتوقيعات عناية فائقة واشتهروا بها، واشتهرت بهم، لا سيما أن الخلفاء أوكلوا إلى الوزراء جلّ شؤون الدولة، ومنها الردود على الرسائل التي ترد إلى ديوان الخلافة، سواء أكانت من الولايات والأمصار أم من أفراد الرعية.

ومن أشهر هؤلاء الوزراء: يحيى البرمكي^(٥)، والفضل بن سهل^(٦)، وأخوه الحسن بن سهل^(٧)، وابن الزيات^(٨)، والصاحب بن عباد^(٩)، وغيرهم.

ولعل وزيراً لم يبرع في التوقيعات، براعة جعفر البرمكي، فقد عرف بكثرة توقيعاته وبلاغتها ونفاذها حتى قيل: "إنه وقع في ليلة واحدة بين يدي الرشيد، أكثر من ألف توقيع، ولم

(١) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٢١-٢٢٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٢٦-٢٣٣.

(٢) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٣٤-٢٤١.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٤٣-٢٤٦.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٤٧-٢٤٨.

(٥) انظر: الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧٧-٢٨٨.

(٦) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ١٥٦-٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٨٩-٣٠٣.

(٧) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣٠٦-٣١٣.

(٨) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣٢٦-٣٣٠.

(٩) انظر: الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٧-١٣٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣٧٧-٣٩٣.

يخرج في شيء منها على موجب الفقه^(١).

ويعلق مصطفى الشكعة على هذه المقولة قائلاً: "وسواء أصحت هذه الرواية أم كانت من قبيل المبالغة، فإن الأمر الذي لا شك فيه، أن جعفراً كان ذا مقدرة وذوق وبلاغة في كل ما صدر عنه من توقيعات، فتنت الأدباء وتلقفها المتأدبون"^(٢). وهكذا تنافس البلغاء في تحصيل توقيعاته والوقوف على أساليبها الجميلة، وعباراتها الرائعة، حتى قيل: "إنها كانت تباع كل قصة منها بدينار"^(٣).

ويقول الجهشيارى كذلك: "وكان جعفر بليغاً كاتباً، وكان إذا وقع نسخت توقيعاته وتدورست بلاغاته"^(٤). ولا أدل على بلاغة جعفر البرمكي وعنايته بهذا الفن من وصيته لكتابه: "إن استطعتم أن تكون كتبكم كالتوقيعات. اختصاراً فافعلوا"^(٥).

وقد فتن الناس بتوقيعات جعفر، وأعجبوا بها أشد الإعجاب، فأصبحوا ينتظرون صدورها، وإذا تأخرت فإنهم لا يتوانون عن رفع القصص والحوائج إليه، رغبة في توقيعاته البليغة أكثر من رغبتهم في قضاء هذه الحوائج، وقد ورد في تحفة الوزراء: "وكان الناس ربما تكلفوا رفع القصص والحوائج إلى جعفر لحصول تواقيعه على رفاعهم"^(٦).

٤. القضاة والفقهاء

وهي الطبقة الرابعة من أصحاب التوقيعات العباسية، إذ كانوا يوقعون بالنظر في حوائج الناس، وشكاواهم واستفساراتهم في أحكام الشريعة، ولذا جاءت معظم توقيعاتهم متصلة

(١) ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين، أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٥٦٨١/١٢٨٢م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٣٧٨/١٩٧٨م، ج ١، ص ١٠٥.

(٢) مصطفى الشكعة، الأدب في موكب الحضارة الإسلامية، الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤١٤/١٩٩٣م، ص ٢٧٢.

(٣) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٧٣.

(٤) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢٠٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٢٩.

(٦) الثعالبي، أبو منصور، تحفة الوزراء، تحقيق: سعد أبو دية، دار البشير، الطبعة الأولى، عمان، ١٤١٦/١٩٩٤م، ص ٨٣.

بالأحكام الشرعية، ومن هؤلاء الموقعين: عمرو بن عبيد البصري^(١)، والإمام محمد بن إدريس الشافعي^(٢)، والقاضي أحمد بن أبي نؤاد^(٣)، والقاضي يحيى بن أكثم^(٤)، وغيرهم. ويلحظ في توقعيات هذه الفئة، أنها قليلة إذا ما قورنت بتوقعيات خلفاء بني العباس ووزرائهم وقاداتهم، كما أن بعضها ينحو منحى الدعابة والطرافة، لا سيما في القضايا الاجتماعية، وسؤال السائلين لهم عن أحوال العشق والعاشقين.

٥- الأدباء واللغويون

وجدت توقعيات لا بأس بها لهذه الطبقة، وتكاد في معظمها تميل إلى الشعر، وهو شعر من نظم أصحابها، ولا يستغرب ذلك ما دامت هذه التوقعيات صادرة عن أدباء وشعراء، فالشعر وسيلتهم الفضلى للتعبير، كما أن الرقاع التي تصل إليهم كثيرا ما كانت مكتوبة شعرا، فيجد الموقع في هذه الحال أنه من الأنسب الرد عليها شعرا بالمثل. ولعل يوسف بن القاسم الكاتب^(٥)، من أشهر هؤلاء الموقعين، فقد وجدت له طائفة من التوقعيات، كما وجدت توقعيات للشاعر أبي نواس^(٦)، والكاتب إبراهيم بن العباس الصولي^(٧)،

(١) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٣، ص ٤١١.

(٢) انظر: ياقوت الحموي، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت ١٢٢٨/١٢٢٦م)، معجم الأدباء، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١٣/١٩٩٣م، ونشره: أحمد فريد الرفاعي عن طبعة مرجليوث، مكتبة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٥٥/١٩٣٦م ج ٦، ص ٢٤٠٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٣، ص ٤١٢.

(٣) انظر: الأزدي، ظافر بن الحسين الحلبي (ت ١٢١٣/١٢١٦م)، أخبار الدولة المنقطعة، تحقيق: محمد بن مسفر الزهراني، مكتبة الدار، المدينة المنورة، ١٤٠٨/١٩٨٨م، ص ١٧٩-١٨٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٣، ص ٤١٣.

(٤) انظر: الأبي، نثر الدر، ج ٢، ص ٢٠٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٣، ص ٤١٤.

(٥) انظر: الصولي، الأوراق (أخبار الشعراء المحدثين)، ص ١٥٨-١٦٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٣، ص ٤٣٣-٤٣٨.

(٦) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٣، ص ٤٤٠-٤٤١.

(٧) انظر: الأبي، نثر الدر، ج ٥، ص ١٠٣، ١٠٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٣، ص ٤٤٨-٤٤٩.

والأديب أبي العيناء البصري^(١)، وغيرهم.

وقد عَدَّ إبراهيم الصولي، الذي كان رئيساً لديوان الرسائل في عهد المتوكل، التوقيع بمنزلة الحياة للكِتَاب، فقد قال: "الكتب موات ما لم يوقع فيها توقيع الختم وتختم، فإذا فعل ذلك بها عاشت"^(٢).

٦- النساء:

يمكن القول إن العصور المتقدمة لم تشهد توقيعات للنساء، فلم تنقل المصادر توقيعات للنساء قبل العصر العباسي، ولكن أتاحت الفرصة للمرأة في العصر العباسي لأن تصدر عنها توقيعات فقد تضمنت بعض المصادر إشارات إلى توقيعات للنساء^(٣)، بيد أن التوقيع التي وصلت إلينا تعد قليلة جداً.

ومن أشهر النساء الموقعات: الخيزران^(٤)، وزبيدة بنت جعفر^(٥) زوج الرشيد، وفاطمة القهرمانة^(٦)، فضلاً عن بعض الجواري والقيان اللواتي تعاطين هذا النوع من الكتابة أحياناً، نظراً لمنزلتهن المرموقة في البلاطات العباسية.

ولم يقف الأمر عند التوقيع فحسب، بل وصل إلى أن كان لهؤلاء النساء الموقعات كتاب للإنشاء، فقد كان عمر بن مهران كاتباً مختصاً بالكتابة للخيزران، ولم يكتب لغيرها^(٧). وكان سباع كاتباً لعلية بنت المهدي^(٨)، كما أن هناك إشارات إلى أن فاطمة القهرمانة،

(١) انظر: الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٣٩٤، ٤٢٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤٥٤.

(٢) انظر: الصولي، أبو بكر، محمد بن يحيى (ت ٣٣٦هـ / ٩٤٧م)، أدب الكتاب، نشره: محمد بهجة الأثري، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ص ١٤١.

(٣) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٦، ص ٧١، ص ٤٠٩ والآبي، نثر الدر، ج ٤، ص ٢٥٢، ج ٧، ص ٢٦٩، وابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ٢، ص ١١٠-١١١.

(٤) انظر: الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢٢١.

(٥) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤٧٣.

(٦) انظر: الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٨٤.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ٢١٨.

(٨) انظر: التتوخي، أبو علي، المحسن بن علي (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤م)، الفرج بعد الشدة، تحقيق: عبود الشالجي، دار صادر، بيروت، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م، ج ١، ص ١٢١.

من ربات السياسة والدهاء والنفوذ والسلطان في عهد المقتدر، كانت توقع على مراسم الدولة^(١). وكانت السيدة زبيدة كاتبة بليغة، عميقة الاطلاع مدركة للأمور، وربما فضلت توقعياتها على بعض توقعيات الرجال الذين عرفوا بالبلاغة^(٢). فقد ذكر لعمر بن مسعدة، كاتب المأمون توقعيات جعفر بن يحيى، وكان مشهوراً بدقته، وبلاغته في التوقعيات فقال: "قرأت لأم جعفر توقعيات في حواشي الكتب وأسافلها، فوجدتها أجود اختصاراً وأجمع للمعاني"^(٣). كما برعت بعض الجوارى بهذه التوقعيات، ومنهن جارية خالد بن برمك، واسمها سرور، كانت أكتب الناس بقلم، وأحسنهم علماً، وكانت توقع بين يديه، فتخرج التوقعيات إلى الكتاب^(٤).

سادساً: مصادرها

تتوزع التوقعيات العباسية في طائفة كبيرة من المصادر العربية القديمة، الأدبية والتاريخية منها على حدّ سواء، وتجدر الإشارة إلى أن التوقعيات العباسية، لا توجد في جُلّ هذه المصادر في أبواب مستقلة، وإنما توجد متناثرة في طيات هذه المصادر وتضاعيف الأخبار، كما أن هذه المصادر تتباين في مدى اهتمامها وعنايتها بالتوقعيات، فقلة من هذه المصادر، خصت التوقعيات بفصول أو أجزاء كالعقد الفريد لابن عبد ربه، وخاص الخاص للثعالبي، أما المصادر الأخرى، فقد أوردت هذه التوقعيات في طياتها، أثناء الحديث عن عصر من العصور، أو عن شخصية من الشخصيات، أو في سياق الحديث عن فنون الأدب وصنوفه عبر العصور المختلفة، وخاصة فن النثر.

وسأبدأ الحديث عن هذه المصادر، بالنظر إلى تسلسلها الزمني المقارب محاولة تحديد قيمة كل مصدر، وما أمدنا به من التوقعيات العباسية، وتسير الخطة على النحو الآتي:

(١) انظر: واجدة الأطرقجي، المرأة في أدب العصر العباسي، منشورات وزارة الإعلام، بغداد، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م، ص ٣١١.

(٢) انظر: واجدة الأطرقجي، المرأة في أدب العصر العباسي، ص ٣١١.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ٦٤.

(٤) انظر: الزمخشري، أبو القاسم، محمود بن عمر (ت ٥٣٨/١٤٣م)، ربيع الأبرار ونصوص الأخبار، تحقيق: سليم النعيمي، دار الذخائر للطبوعات، قم، ١٣١٠هـ/ ١٩٩٠م، ج ٣، ص ٥٤٧.

١- كتاب بغداد لابن طيفور

يعد كتاب بغداد لابن طيفور، من أقدم المصادر التاريخية التي عنيت بالتوقيعات العباسية، إذ أورد طائفة من التوقيعات العباسية، ثلاثة منها للخليفة العباسي المأمون^(١)، أما بقية التوقيعات، فقد اقتصرت على توقيعات طاهر بن الحسين الخزاعي، أحد القادة العباسيين، إذ أورد ابن طيفور له ما يربو على عشرين توقيعاً^(٢).

وتبرز قيمة كتاب ابن طيفور في إثبات هذه التوقيعات، أنه كان معاصراً، ولعله نقلها عن ديوان التوقيع نفسه، ولاسيما أنه لم يصرح بالمصدر الذي نقل عنه التوقيعات التي أثبتتها في كتابه.

والملاحظ أنه اقتصر على طرف من توقيعات العصر العباسي، ولا سيما المدة التي تولاها المأمون، إذ أورد توقيعات للخليفة ولقائد جيشه فحسب، ولعل السبب في ذلك أن كتاب بغداد، ضاعت أكثر أجزائه، ولم يبق بأيدينا سوى الجزء الخاص بعصر المأمون. وتجدر الإشارة إلى أن ابن طيفور، لم يكن غرضه جمع التوقيعات، وإنما وردت عرضاً أثناء حديثه عن عصر المأمون.

٢- العقد الفريد لابن عبد ربه

يعدّ العقد الفريد من أهم المظان العربية القديمة التي جمعت التوقيعات العربية والمعربة، إذ عقد ابن عبد ربه مطلباً في باب من أبواب كتابه، جمع فيه طائفة من توقيعات الخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين والقادة والأمراء، كما ساق فيه طائفة من توقيعات وزراء العصر العباسي^(٣). وتجدر الإشارة إلى أن كتاب العقد الفريد، قدم نحو مئة توقيع عربي جديد، ومن هنا فقد اعتمده كثير من اللاحقين في إيراد توقيعات العصر العباسي.

أورد ابن عبد ربه طائفة من توقيعات خلفاء بني عباس، واقتصر على توقيعات: السفاح^(٤)،

(١) انظر: ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٨١-٨٢، ١٠٠.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٦٨-٧٠.

(٣) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٨-٢٢١.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢١١.

والمنصور^(١)، والمهدي^(٢)، والهادي^(٣)، والرشيدي^(٤)، والمأمون^(٥)، ويلاحظ أنه توقف عند توقيعات المأمون، ولم يتابع توقيعات نفر الباقيين من الخلفاء العباسيين كالأمين، والمعتصم، والواثق، ومن جاء بعدهم، كما أنه أخذ بتوقيعات الخليفة الأمين - على قتلها - ولعله لم يجد له توقيعات كافية، وهذا ما لاحظته صاحبا "جمهرة توقيعات العرب"، إذ لم يجدا للأمين سوى توقيع واحد^(٦). وساق ابن عبد ربه كذلك طائفة من توقيعات أمراء العباسيين وولاتهم ووزرائهم كأبي مسلم الخراساني^(٧)، وجعفر البرمكي^(٨)، وطاهر الخزاعي^(٩)، والفضل بن سهل^(١٠)، وأخيه الحسن بن سهل^(١١)، ويلاحظ هنا أيضا أن ابن عبد ربه أغفل توقيعات بعض الوزراء والكتاب المشهورين، كحيى البرمكي وأحمد بن يوسف وإبراهيم بن العباس الصولي وغيرهم. وجدير بالذكر أن ابن عبد ربه، كان أول من فزع إلى جمع طائفة من توقيعات الخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين، إضافة إلى توقيعات مبرزي الولاة والعمال والكتاب والأمراء والوزراء على اختلاف هذه الأعصر^(١٢)، ولعل اللافت في جمعه أنه جاء من أحد الأندلسيين الذين تبعد بلادهم عن المشرق مسافات بعيدة.

٣- الأوراق للصولي

جمع الصولي في كتابه الأوراق طائفة من التوقيعات العباسية، والأجزاء التي وصلت

-
- (١) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١١-٢١٢.
 - (٢) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢١٢-٢١٣.
 - (٣) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢١٣.
 - (٤) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢١٣-٢١٥، ج٥، ص ٦٥، ٦٩، ج٦، ص ٤٠٩.
 - (٥) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ٣٣٢، ج٤، ص ٢١٥-٢١٦.
 - (٦) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٨٦.
 - (٧) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٢١-٢٢٢.
 - (٨) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢١٨.
 - (٩) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٧٢، ج٤، ص ١٥٦، ٢١٩، ٢٢٢، ٢٢٣.
 - (١٠) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٢٠.
 - (١١) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٢٠-٢٢١.
 - (١٢) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٢.

إلينا لا تشير إلا إلى توقيع واحد للخلفاء، وهو توقيع الخليفة العباسي الراضي بالله^(١)، كما أورد الصولي طائفة من توقعيات بعض وزراء الدولة، أمثال: يحيى البرمكي^(٢)، وأحمد بن يوسف^(٣)، ويعد كتاب الأوراق مصدرا مهما لتوقعيات أحمد بن يوسف - على وجه خاص - فقد أورد له سبعة توقعيات.

كما عني الصولي بجمع طائفة من توقعيات الأدباء واللغويين، فقد نقل لهم نحو ثلاثة عشر توقيعاً، حظي يوسف بن القاسم الكاتب بالنصيب الأكبر منها^(٤). ومن اللافت أن الصولي لم يذكر المصدر الذي نقل عنه هذه التوقعيات، كما أنه انتقى هذه التوقعيات دون غيرها من غير ذكر سبب اختياره لها، ولعل السبب في ذلك هو ذوقه الخاص، فلعله وجد أن هذه التوقعيات أكثر دلالة من غيرها.

٥٩٤٢٨٦

٤. المحاسن والمساوي للبيهقي

عني البيهقي في كتابه المحاسن والمساوي بجمع طائفة من التوقعيات العائدة للعصر العباسي، فقد أورد نحو أربعة عشر توقيعاً للخلفاء العباسيين كالمنصور^(٥)، والرشيد^(٦)، والمأمون^(٧)، والمهتدي بالله^(٨)، فضلاً عن توقعيات بعض الوزراء، كيحيى البرمكي^(٩)، وتوقيع واحد للقائد عبد الله بن طاهر^(١٠) وآخر لعبد الله بن المقفع^(١١). ولعله اعتمد في نقل بعض هذه التوقعيات، على مصادر أخرى سبقته، بيد أنه لم يصرح بهذه المصادر، ومن الملاحظ اهتمامه بتوقعيات الخليفة المأمون، إذ أورد له ستة توقعيات.

(١) انظر: الصولي، الأوراق (أخبار الراضي بالله والمتقي لله)، ص ٥٨.

(٢) انظر: الصولي، الأوراق (أخبار الشعراء المحدثين)، ص ١٥٦-١٥٧.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٢٩-٢٣١.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ١٥٨-١٦٢.

(٥) انظر: البيهقي، المحاسن والمساوي، ص ٥٦٠.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ٥٩٩-٦٠٠.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ١٤٧، ١٧٤، ٥٥٩.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ص ٦٠١.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ص ٥٦٠.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٢٤.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ص ٦٦٥-٦٦٦.

ويلاحظ مدى التنوع في طوائف الموقعين الذين أورد لهم البيهقي، فقد أورد للخلفاء والوزراء والقادة والكتاب، فضلاً عن أنها انتقائية تعتمد ذوق البيهقي واستحسانه بعض التوقيعات دون غيرها، كما صنع الصولي أنفاً.

٥- البصائر والذخائر للتوحيدي

ينضاف كتاب البصائر والذخائر إلى المصادر الأساسية التي عنيت بالتوقيعات العباسية، بيد أن التوحيدي لم يعقد لها فصلاً خاصاً، كما فعل ابن عبد ربه، بل تتأثرت التوقيعات التي التقطها في طيات كتابه.

ساق التوحيدي ما يقرب من خمسين توقيعاً، بعضها للخلفاء العباسيين كالمنصور^(١)، والرشيد^(٢)، والمأمون^(٣)، والمعتصم^(٤)، والمتوكل بالله^(٥)، والمعتز بالله^(٦)، وطائفة أخرى للقادة العباسيين كالحسين بن مصعب الخزاعي^(٧)، وطاهر بن الحسين الخزاعي^(٨)، ومحمد بن عبد الله الخزاعي^(٩)، بينما كانت معظم هذه التوقيعات لوزراء عباسيين كالفيض بن أبي صالح^(١٠)، ويحيى البرمكي^(١١)، وجعفر البرمكي^(١٢)، والفضل بن سهل^(١٣) الذي أورد له نحو ثلاثة عشر توقيعاً. وكذلك الحسن بن سهل^(١٤)، وأبي صالح ابن يزداد^(١٥)، وأبي الحسن بن علي بن

(١) انظر: التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٢، ص ١٨، ج٧، ص ١٢٣، ج٩، ص ١٠٩-١١٠.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج٧، ص ١٢٧.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج٦، ص ٢٤٠-٢٤١، ج٩، ص ١١٧.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ١٣١.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ٦٢.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٧٦.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ١٣٧.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٢٦، ص ٧٠.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ١٦.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ج٦، ص ٢٢١.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ج٥، ص ١٢٥-١٢٦، ج٨، ص ٢٢-٥٣.

(١٢) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ١٨٥.

(١٣) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ١٢٧، ١٢٨، ١٣١، ١٧٠، ج٦، ص ٢٣٢.

(١٤) انظر: المصدر نفسه، ج٦، ص ١٧٥، ٢٣١.

(١٥) انظر: المصدر نفسه، ج٦، ص ١٥٨، ٢٠٤، ج٨، ص ٢٠٢.

عيسى^(١)، ويبدو أن التوحيدي اعتمد في نقل بعض هذه التوقيعات مصادر سبقتة، أبرزها العقد الفريد، بيد أنه لم يصرح بذلك.

٦- نثر الدر للأبي

أورد الأبى في نثر الدر طائفة جيدة من التوقيعات العائدة للعصر العباسي، تقارب خمسين توقيعاً، منها توقيعات جديدة لم ترد في مصادر أخرى^(٢)، ومنها ما ورد في كتاب العقد الفريد^(٣)، وكتاب البصائر والذخائر^(٤).

ويلاحظ مدى التنوع في طوائف الموقعين الذين أورد لهم الأبى، فقد أورد للخلفاء، والوزراء، والقادة والكتاب، ومن الخلفاء العباسيين الذين أثبت توقيعات لهم: السفاح^(٥)، والمنصور^(٦)، والمأمون^(٧) الذي عني بتوقيعاته عناية واضحة، فقد أورد له ما يزيد على عشرة توقيعات، وكذلك المعتصم بالله^(٨)، والمستعين بالله^(٩)، والمعتز بالله^(١٠). فضلاً عن توقيعات القادة والأمراء مثل: أحمد بن هشام^(١١)، وعبد الله بن طاهر^(١٢)، ومحمد الخزاعي^(١٣)، وكذلك بعض الوزراء ك يحيى البرمكي^(١٤)، وجعفر البرمكي^(١٥)، والفضل بن سهل^(١٦)، وغيرهم.

(١) انظر: التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٥، ص٥٣-٥٤، ج٩، ص١٥٠.

(٢) انظر: الأبى، نثر الدر، ج٣، ص١٠٧، ١٠٩، ١١٥، ١٣٣، وج٥، ص١٠٣، ١٠٧، ٢٦٢، ٢٦٤، ٢٩٣، ٣٠٥.

(٣) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٢، ٢١٥، ٢١٩، ٢٥١.

(٤) انظر: التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٢، ص١٣١، ج٦، ص١٣٤، ١٥٨، ٢٣١، ج٨، ص٢٠٢.

(٥) انظر: الأبى، نثر الدر، ج٣، ص٧٨، ٨٠.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص٨٤-٨٥.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص١٠٧-١١٧، ج٥، ص١٦٣.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص١٢٠.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص١٣٣.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص١٣٤.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ج٥، ص١٠٣.

(١٢) انظر: المصدر نفسه، ج٥، ص٨٧.

(١٣) انظر: المصدر نفسه، ج٥، ص٢٦٢، ٢٦٤.

(١٤) انظر: الأبى، نثر الدر، ج٥، ص١٠٣.

(١٥) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص٣٢، ج٥، ص١٠١، ١٢٨، ١٣٢، ج٧، ص٦٧، ١٧١.

(١٦) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص٢٨٣، ج٥، ص١٠٤، ١١٥، ١٣٢.

٧- خاص الخاص للثعالبي

ربما تأتي أهمية هذا الكتاب، بالنظر إلى التوقيعات العربية، بعد كتاب ابن عبد ربه، فهو من المصادر المهمة التي عنيت بالتوقيعات العباسية عناية واضحة، إذ عقد الثعالبي في كتابه هذا فصلاً خاصاً بالتوقيعات العباسية، فقد عني بإيراد مجموعة جيدة من توقيعات الخلفاء العباسيين، كالسفاح^(١)، والمنصور^(٢)، والمهدي^(٣)، والرشيد^(٤)، والمأمون^(٥)، وابن المعتز^(٦)، كما أورد طائفة أخرى من توقيعات القادة والأمراء العباسيين، كعبد الله بن علي العباس^(٧)، وطاهر الخزاعي^(٨)، وعبد الله بن طاهر الخزاعي^(٩)، ومحمد بن عبد الله الخزاعي^(١٠).

كما عني بنقل طائفة من توقيعات وزراء الدولة العباسية، كأبي عبيد الله^(١١)، والفيض ابن أبي صالح^(١٢)، ويحيى البرمكي^(١٣)، وجعفر البرمكي^(١٤)، والفضل بن سهل^(١٥)، وعبيد الله ابن سليمان^(١٦)، والصاحب بن عباد^(١٧) الذي أورد له أكثر من عشرين توقيعاً.

(١) انظر: الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٢٩-١٣٠.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ١٢٥، ١٣٠.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٠-١٣١.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣١.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣١-١٣٣.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٤.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ١٢٩.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٣.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٣-١٣٤.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٤.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٤.

(١٢) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٥.

(١٣) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٥.

(١٤) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٤-١٣٥.

(١٥) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٥-١٣٦.

(١٦) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٦.

(١٧) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٧-١٣٩.

وقد أورد الثعالبي أكثر من خمسين توقيعا جديدا، لم يوردها أحد^(١) من قبله، ويبدو أنه اعتمد في نقل أكثر توقيعات هذا الفصل على بعض المصادر المهمة التي سبقته إليها كالعقد الفريد والبصائر والذخائر ونثر الدر، وغيرها.

٨- يتيمة الدهر للثعالبي

ساق الثعالبي في كتابه يتيمة الدهر نحو عشرين توقيعا، ويلاحظ أنه عني بنقل توقيعات بعض الوزراء العباسيين دون الخلفاء، فالتوقيعات التي أوردتها الثعالبي في هذا الكتاب ترجع إلى القرن الرابع ومطلع القرن الخامس، أي أنها تدخل في نطاق المدة التي ترجم الثعالبي لأعيانها ممن عاصروهم.

كما أنه اهتم على نحو لافت بالوزير الصاحب بن عباد^(٢)، فقد أورد له نحو خمسة عشر توقيعا، وقد يفسر هذا الأمر بالنظر إلى توسع الثعالبي في الترجمة لهذا الوزير الذي كان على صلة طيبة مع الثعالبي. بالإضافة إلى توقيعين من توقيعات الأمراء، للأمير سيف الدولة الحمداني^(٣)، ولأبي محمد الحسن بن محمد^(٤)، كما خص القاضي علي التتوخي بتوقيع واحد^(٥). ويظهر واضحا أنه لم يصرح بالمصادر التي نقل عنها توقيعاته، ولعله التقطها بالسماع أو المكاتبة، ولا سيما أنها توقيعات معاصرة له.

٩- الوزراء للصابي

جمع الصابي في هذا الكتاب عددا من التوقيعات العباسية، ولكنه لم ينقل توقيعات للخلفاء أو الأمراء أو القادة العباسيين، بل اقتصر على توقيعات الوزراء العباسيين، وذلك انسجاما مع منهجه في التأليف عن الوزراء، ومن هؤلاء الوزراء: أبو الحسين علي بن محمد^(٦)، وأبو علي

(١) انظر: الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٠ - ١٣٨.

(٢) انظر: الثعالبي، يتيمة الدهر، نشر: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣/١٩٨٣م، ج ٣، ص ٢٣١-٢٣٤، ٢٣٨.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٢.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٥ - ٢٦٧.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٢٦.

(٦) انظر: الصابي، أبو الحسين، هلال بن المحسن (ت ٨٤٤٨/١٠٥٦م)، الوزراء، نشره: حسن الزين، دار الفكر الحديث، بيروت، ١٤١٠/١٩٩٠م، ص ٤٣ - ٤٤، ص ٥١ - ٥٥، ص ٦٨ - ٧٣، ص ٨٧ - ١٠٠، ص ١٢٩ - ١٣١، ص ١٥٢ - ١٥٣.

محمّد بن عبد الله^(١)، وأبو العباس^(٢) وأبو الحسن علي بن عيسى^(٣). ومن اللافت أنّه اقتصر على إيراد توقيعات بعض الوزراء، ولم يورد لهم جميعاً، ولعل السبب أن كتابه لا يتعلق بالوزراء السابقين.

كما أن الصابي لم يصرح بالمصادر التي نقل عنها توقيعات هؤلاء الوزراء، كما أن غرضه في هذا الكتاب لم يكن جمع التوقيعات، بل أنها جاءت عرضاً في طيات كتابه أثناء حديثه عن هؤلاء الوزراء.

١٠- زهر الآداب للحصري

أورد الحصري في كتابه زهر الآداب نحو ستة عشر توقيعاً عباسياً اثنتان للخليفة المأمون^(٤)، ويلاحظ هنا أنه لم ينقل توقيعات لخلفاء عباسيين آخرين، فقد اقتصر على المأمون، وتوقيع للقائد عبيد الله الخزاعي^(٥)، ثم نقل طائفة من توقيعات الوزراء العباسيين كأبي عبيد الله معاوية^(٦)، وجعفر البرمكي^(٧)، والفضل بن سهل^(٨)، والحسن بن سهل^(٩)، وطائفة من توقيعات الشعراء والكتاب كأبي نواس^(١٠)، وإبراهيم الصولي^(١١).

ويبدو أن الحصري اعتمد في نقل هذه التوقيعات على مصادر سبقته كالعقد الفريد، ونثر الدر، بيد أنه لم يصرح بمصادره، وتجدر الإشارة إلى أن الحصري، لم يكن غرضه جمع التوقيعات، وإنما جاءت عرضاً في ثنايا كتابه، كما هي الحال عند أكثر المصادر السابقة.

(١) انظر: الصابي، الوزراء، ص ١٦٣.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٨٤.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ١٨٣-١٨٥، ص ١٩٧، ٢٠٨.

(٤) انظر: الحصري، أبو إسحاق، إبراهيم بن علي (ت ٤٥٣/١٠٦١م)، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق:

زكي مبارك، دار الجيل، بيروت، د.ت، ج ٢، ص ٤٧٨، ٤٨٥.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٩٤٣.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٧٦٦، ٨٦٥.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٢٠-٤٢١.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٥٦.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٨٨.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨٧.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٩٠.

١١- محاضرات الأدباء للراغب الأصفهاني

يعدّ كتاب محاضرات الأدباء للراغب الأصفهاني من المصادر الأدبية المهمة التي نقلت طائفة من التوقيعات العباسية، ويلاحظ مدى التنوع في طوائف الموقعين الذين أورد الراغب توقيعات لهم، فقد أورد توقيعات للخلفاء العباسيين كالسفاح^(١)، والمهدي^(٢)، والرشيد^(٣)، والأمين^(٤)، والمأمون^(٥)، والواثق^(٦)، وكذلك أورد طائفة من توقيعات القادة والأمراء كمعن بن زائدة^(٧)، وطاهر الخزاعي^(٨)، وعبد الله بن طاهر^(٩)، ومحمد بن عبد الله الخزاعي^(١٠)، ويحيى البرمكي^(١١)، وجعفر البرمكي^(١٢)، والحسن بن سهل^(١٣)، وأبي الحسن علي بن عيسى^(١٤)، والصاحب بن عباد^(١٥).

كما نقل توقيعات للأدباء واللغويين العباسيين مثل: محمد بن مكرم^(١٦)، وإبراهيم الصولي^(١٧)، وداود بن الجراح^(١٨)، وأبي العيّن البصري^(١٩).

-
- (١) انظر: الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص ٤٠١.
 - (٢) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٠٥.
 - (٣) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٢١٩.
 - (٤) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٧٦.
 - (٥) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٧٦، ١٩٩، ٤٢٤.
 - (٦) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٢٤٣.
 - (٧) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٢٠٩.
 - (٨) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٤٠١.
 - (٩) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٨، ١٠٣، ١١١، ٤٠١.
 - (١٠) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٥٨، ١١١.
 - (١١) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٧٦.
 - (١٢) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٨٠، ٤٠١.
 - (١٣) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٦٠٦.
 - (١٤) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ٢٤٢.
 - (١٥) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٥٤، ١١٠.
 - (١٦) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٤٢٤.
 - (١٧) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٢٤٢.
 - (١٨) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٥٥٤.
 - (١٩) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٤٢٤.

لم يذكر الأصفهاني المصادر التي نقل عنها هذه التوقيعات، ويبدو أنه اعتمد بعض المصادر التي سبقته، لا سيما العقد الفريد والمحاسن والمساوي ونثر الدر، وقد تجاوز عدد التوقيعات الواردة في محاضرات الأدباء ثلاثين توقيعاً.

١٢- ربيع الأبرار للزمخشري

أورد الزمخشري في ربيع الأبرار نحو سبعة عشر توقيعاً، منها ما هو للخلفاء العباسيين كالسفاح^(١) والرشيد^(٢) والمأمون^(٣) وابن المعتز^(٤)، ومنها توقيعات للوزراء العباسيين كجعفر البرمكي^(٥)، والفضل بن سهل^(٦)، والحسن بن سهل^(٧)، والصاحب بن عباد^(٨). ويلاحظ اقتصار الزمخشري على توقيعات بعض الخلفاء وبعض الوزراء، فلم ينقل للقادة والأمراء والأدباء العباسيين.

كما يبدو أن الزمخشري اعتمد بعض المصادر السابقة كالعقد الفريد وخاص الخاص ونثر الدر والبصائر والذخائر وغيرها، من غير أن يصرح بذلك.

١٣- التذكرة الحمدونية لابن حمدون

ساق ابن حمدون في تذكرته، طائفة من التوقيعات العباسية، تجاوزت عشرين توقيعاً، منها توقيعات جديدة لم ترد في مصادر سابقة^(٩)، ومنها ما ورد في مصادر أخرى سبقته، كالعقد الفريد^(١٠)، ونثر الدر^(١١).

(١) انظر: الزمخشري، ربيع الأبرار، ج٤، ص ٥٥٣.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٥٢٢، ج٥، ص ٢٧٧.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ٦٠٠، ج٤، ص ١٢٩-١٣٠، ص ٥٥٥، ٥٥٦.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ٤٧٧.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ١٥٥، ج٣، ص ٥٩٥، ج٥، ص ٢٥٦.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ٦٨.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ١٧٠، ج٤، ص ٤٣٦، ٦٠٤، ج٥، ص ٣٨٦.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ٥٨٧.

(٩) انظر: ابن حمدون، محمد بن الحسن بن محمد بن علي (ت ١١٦٧/٥٥٦٢م)، التذكرة الحمدونية، تحقيق:

إحسان عباس وبكر عباس، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، ١٩٩٦م/١٤١٦هـ، ج٢، ص ٣٣، ص ٢٩٣-

٢٩٤، ج٣، ص ١٧٧، ص ٢٢٥، ج٥، ص ٥٧ و٦، ص ٣١٦.

(١٠) انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٢، ص ٢٧٢، ج٤، ص ٢١٢، ٢١٥، ٢٥١.

(١١) انظر: الأبي، نثر الدر، ج٣، ص ٨٤-٨٥، ص ١١٠-١١٥، ص ١٢٠، ٣٤، ٢٨٣ و٧، ص ١٧١.

فقد أورد ابن حمدون طائفة من توقيعات الخلفاء كالمنصور^(١) والرشيد^(٢) والمأمون^(٣) والمعتمد^(٤) والمعتز^(٥)، وطائفة من توقيعات الوزراء مثل: أبي مسلم الخراساني^(٦)، وجعفر البرمكي^(٧)، والفضل بن سهل^(٨)، والحسن بن سهل^(٩)، وابن الزيات^(١٠)، وأبي محمد الحسن^(١١)، والصاحب بن عباد^(١٢).

ونقل توقيعا للقاضي محمد بن عبد الرحمن بن قريعة^(١٣)، والأديب داود بن الجراح^(١٤)، كما أثبت توقيعا من توقيعات النساء لزبيدة بنت جعفر^(١٥).

١٤- معجم الأدباء لياقوت الحموي

ينضاف معجم الأدباء إلى طائفة المصادر الأدبية، التي أثبتت طائفة من التوقيعات العباسية، فقد أثبت الحموي عددا من هذه التوقيعات بلغت أربعة وعشرين توقيعا، أربعة توقيعات للخليفة المأمون^(١٦)، وتجدر الإشارة إلى أن الحموي لم ينقل توقيعات لخلفاء عباسيين غير المأمون.

(١) انظر: ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ١، ٤٢٣.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٢٩.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٢٣-٤٢٤، ص ٤٤٩، ٤٦٦.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٤٧.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٤٩.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٣، ج ٦، ص ٣١٦.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٧٧، ج ٤، ص ١٠٦، ج ٥، ص ٩٤.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٧.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٣٠، ج ٤، ص ٧٨.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٥٥-١٥٦.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٧١.

(١٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٩، ص ٣٩٥.

(١٣) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٢٥.

(١٤) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٥١.

(١٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١٠-١١١.

(١٦) انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج ١، ص ١٦١-١٦٢، ج ٢، ص ٥٦٣-٥٦٤، ج ٥، ص ٢١٣١، ج ٦، ص ٢٥٩٦.

نقل كذلك طائفة أخرى من توقيعات القادة والأمراء مثل: إسحاق بن إبراهيم^(١)، ومحمد الخزاعي^(٢). كما عني بتوقيعات بعض الوزراء العباسيين لا سيما صاحب بن عباد^(٣). وأثبت الحموي طائفة من توقيعات القضاة والأئمة، كالإمام محمد بن إدريس الشافعي^(٤)، والقاضي الفضل بن الحباب^(٥)، وكذلك نقل بعض توقيعات الأدباء واللغويين كإبراهيم الصولي^(٦) وابن المدير^(٧).

١٥- وفيات الأعيان لابن خلكان:

ساق ابن خلكان في كتابه وفيات الأعيان، طائفة من التوقيعات العباسية، فأورد توقيعين للخليفة المأمون^(٨)، ولم ينقل لخليفة غيره. كما أورد توقيعين للقائد عبد الله بن طاهر^(٩)، وأغفل بقية القادة والأمراء العباسيين، أما معظم التوقيعات التي أوردها ابن خلكان، فهي للوزراء العباسيين، ومنهم: يحيى البرمكي^(١٠)، وجعفر البرمكي^(١١)، والحسن بن سهل^(١٢)، وعمرو الصولي^(١٣)، ومحمد بن عبد الملك الزيات^(١٤)، وأبو محمد المهلبي^(١٥)، والصاحب بن عباد^(١٦)،

(١) انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج ٥، ص ١-٢.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٤٥-٥٤٦.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٩٥، ص ٧٠٣-٧٠٨، ص ٩١٦-٩١٧، ج ٤، ص ١٦٧٧.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٤٠٦.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢١٧٣.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٢٨١.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٧٨٤-٧٨٥.

(٨) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٤٧٦، ج ٤، ص ٣٤٩.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٨٧.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٢٩، ٤٧٤، ٤٧٥.

(١٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٢.

(١٣) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٧٦.

(١٤) انظر: المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٠٢.

(١٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٤-١٢٥، ج ٦، ص ١٠٢-١٠٣.

(١٦) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٣٠، ص ٤١٤-٤١٥.

فضلاً عن نقله توقيماً للفقير محمد الظاهري^(١)، وتوقيع آخر للشاعر أبي تمام^(٢).
ويبدو أن ابن خلكان، اعتمد في نقل هذه الطائفة من التوقيعات العباسية على طائفة من
المصادر الأدبية والتاريخية السابقة، ومنها: العقد الفريد، والبصائر والذخائر، ومعجم الأدباء،
وغيرها.

١٦- مصادر أخرى

ولا يعني ذكر المصادر الأنفة والحديث عن عنايتها بالتوقيعات العباسية، أن المصادر
الأدبية والتاريخية الأخرى، لم تتعرض للتوقيعات ولم تذكرها، بل إنها لم تكن بنقلها كما عُنيت
تلك المصادر. فقد وردت طائفة غير قليلة من التوقيعات العباسية متناثرة في ثنايا هذه المصادر
وطياتها، ومنها: الوزراء والكتّاب للجيشياري، فقد نقل طائفة من توقيعات الخلفاء العباسيين
كالمهدي^(٣)، والرشيدي^(٤)، والمأمون^(٥)، وللوزراء كالفيض بن أبي صالح^(٦) وجعفر البرمكي^(٧)،
والفضل بن سهل^(٨).

ونقل الثعالبي في كتابه الإعجاز والإيجاز ما يزيد على عشرة توقيعات، منها للخلفاء
العباسيين كالمنصور^(٩) والرشيدي^(١٠)، وللقادة مثل عبد الله بن علي العباسي^(١١). والوزراء مثل

(١) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٢٦١.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣.

(٣) انظر: الجيشياري، الوزراء والكتّاب، ص ١٥٩.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٥٣.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٠٦.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ١٦٦.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٠٥.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٠٧ - ٣٠٨.

(٩) انظر: الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م) الإعجاز والإيجاز، مصورة عن
نشرة اسكندر أصاف، دار البيان، بغداد، ودار صعب- بيروت، د.ت، ص ٧٨.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ص ٨٠.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ص ٧٩.

جعفر البرمكي^(١)، والفضل بن سهل^(٢)، ومحمد بن يزداد^(٣)، وعبيد الله بن سليمان^(٤).

كما نقل الثعالبي في تحفة الوزراء، المنسوب إليه، طائفة من التوقيعات العباسية توقيع واحد للمأمون^(٥)، وما بقي منها لوزراء عباسيين اشتهروا بكثرة توقيعاتهم مثل يحيى البرمكي^(٦)، وجعفر البرمكي^(٧)، والفضل بن سهل^(٨)، والصاحب بن عباد^(٩).

ومن المصادر الأخرى كتاب تاريخ بغداد للخطيب البغدادي، فقد أورد في كتابه نحو أحد عشر توقيعاً، للخلفاء العباسيين كالمصور^(١٠) والمأمون^(١١) والواثق، وللقيادة كعمع بن زائدة^(١٢)، وعبد الله بن طاهر^(١٣)، وطائفة من توقيعات القضاة والأدباء كالقاضي إسماعيل بن إسحاق^(١٤) وغلان ثعلب^(١٥).

ووردت كذلك طائفة منها في كتاب نهاية الأرب للنويري، منها للخلفاء العباسيين كالمصور^(١٦) والرشد^(١٧) والمأمون^(١٨) والمقتدر^(١٩) ومنها للقيادة كالقائد عبد الله بن طاهر^(٢٠)

(١) انظر: الثعالبي، الإعجاز والإيجاز، ص ٩٩.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ١٠٠.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ١٠١-١٠٢.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ١٠٥.

(٥) انظر: الثعالبي، تحفة الوزراء، ص ٩٩.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٨-٩٩.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٩.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٩.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٧، ص ١٠٠.

(١٠) انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٥٦.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٩، ج ٦، ص ١٤٤، ٢١٠.

(١٢) انظر: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٢٧-٢٢٨.

(١٣) انظر: المصدر نفسه، ج ٩، ص ٤٨٣.

(١٤) انظر: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٨٤.

(١٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٥٦.

(١٦) انظر: النويري، شهاب الدين، أحمد بن عبد الوهاب (ت ٥٧٢٣/١٣٣٢م)، نهاية الأرب، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، د.ت، ج ٣، ص ٣٠٨.

(١٧) انظر: المصدر نفسه، ج ٢٢، ص ١٤٧-١٤٨.

(١٨) انظر: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٦٢-٢٦٣، ج ٢٢، ص ٢١٥.

(١٩) انظر: المصدر نفسه، ج ٢٣، ص ٦٢.

(٢٠) انظر: المصدر نفسه، ج ٦، ص ٦٦-٦٧.

وجعفر البرمكي^(١) ويحيى البرمكي^(٢) وابن الزيات^(٣).

ومن ذلك أيضاً ما أورده العمري في مسالك الأبصار، فقد أورد نحو ستة عشر توقيعاً، منها للمأمون^(٤)، ولوزراء عباسيين كيحيى البرمكي^(٥)، وجعفر البرمكي^(٦)، معتمداً في نقل معظمها على مصادر سبقته.

وأورد الصفدي في كتابه الوافي بالوفيات نحو ثلاثة عشر توقيعاً، معظمها من توقعيات الوزراء العباسيين^(٧)، في حين لم يرد فيه توقعيات لخلفاء عباسيين.

ومن المصادر الأخرى التي نقلت توقعيات عائدة إلى العصر العباسي، طبقات الشعراء^(٨) وتاريخ الأمم والملوك^(٩)، والأجوبة المسكتة^(١٠)، ونقد النثر^(١١)، ونشوار المحاضرة^(١٢)،

(١) انظر: النويري، نهاية الأرب، ج ٢، ص ٢٦١.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٦.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٩٠.

(٤) انظر: العمري، مسالك الأبصار، ج ٢٤، ص ١٣٧.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج ١١، ص ١٦، ١٩، ص ٢٧-٢٨.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج ١١، ص ٢٩-٣٠.

(٧) انظر: الصفدي، صلاح الدين، خليل بن أيبك (ت ١٣٦٢/٥٧٦٤م)، الوافي بالوفيات، تحقيق: هلموت رينر ورفاقه، الطبعة الثانية، فرانز شتايز فيسبادن، شتوتكارت، ١٤٠١/١٩٨١م، ج ٥، ص ١٨٦، ج ٨، ص ٣٠٠-٣٠١، ج ٩، ص ١٣٢، ج ١١، ص ١٥٦، ج ١٢، ص ٤٠، ج ١٦، ص ١٩، ٣٩٩، ج ٢٤، ص ٦٧-٦٨.

(٨) انظر: ابن المعتز، عبد الله (ت ٩٠٨/٥٢٩٦م) طبقات الشعراء، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف، الطبعة الرابعة، القاهرة، ١٤٠١/١٩٨١م، ص ٤١-٤٢، ص ١٥٣، ٢٠٧، ٢٣١، ٣٠٩، ٣٩٦، ٣٩٩، ٤٠٠.

(٩) انظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج ٨، ص ٩٧، ص ٣٠٧، ٣٠٨، ٦٠٤، ج ٩، ص ٣٩٢.

(١٠) انظر: ابن أبي عون، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد (ت ٩٣٢/٥٣٢٢م)، الأجوبة المسكتة، تحقيق: مي يوسف، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، ١٤١٦/١٩٩٦م، ج ٧، ص ٢٣، ٣٥، ٩٣، ٢٠٤، ٢٢٠.

(١١) انظر: قدامة بن جعفر، أبو الفرج الكاتب البغدادي (ت ٩٤٨/٥٣٣٧م)، نقد النثر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٢/١٩٨٢م، ص ١٠٢-١٠٣.

(١٢) انظر: التتوخي، أبو علي، المحسن بن علي (ت ٩٩٤/٥٣٨٤م)، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، تحقيق: عبود الشالجي، دار صادر، بيروت، ١٣٩١-١٣٩٢/١٩٧١-١٩٧٣م، ج ١، ص ٥٧-٥٩، ١٦٩، ج ٢، ص ٧٠، ص ٣٠٧-٣٠٩، ج ٣، ص ١٣٠، ص ١٦٨-١٧٤، ج ٧، ص ٢٥٣-٢٥٤.

والفرج بعد الشدة^(١)، ورسائل الصاحب بن عباد^(٢)، والجليس الصالح^(٣)، والاقتباس من القرآن الكريم^(٤)، وآداب الملوك^(٥)، وإحكام صنعة الكلام^(٦)، وأخبار الدولة المنقطعة^(٧)، وشرح مقامات الحريري^(٨)، وإعتاب الكتاب^(٩)، ولمح السحر من روح الشعر^(١٠)، ومعاهد التنصيص^(١١)، وغيرها.

(١) انظر: التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ١، ص ٣٩٤، ج ٢، ص ١٢٠-١٢١، ج ٢، ص ٢٥٩-٢٦١، ج ٤، ص ٦٤-٦٣.

(٢) انظر: الصاحب بن عباد، إسماعيل بن عباد الطالقاني (ت ٩٩٥/٨٣٨٥م)، رسائل الصاحب بن عباد، تحقيق: عبد الوهاب عزام وشوقي ضيف، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٦٦هـ، ص ١٩٧، ص ٢٢١-٢٢٣.

(٣) انظر: النهرواني، أبو الفرج، معافي بن زكريا (ت ٩٩٩/٨٣٩٠م)، الجليس الصالح الكافي والأئيس الناصح الشافعي، تحقيق: محمد مرسي الخولي وإحسان عباس، عالم الكتب، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ج ١، ص ٥٧٤، ج ٢، ص ٢٣٠، ٣٤٥، ج ٤، ص ٨٥-٨٦، ص ١٠٥-١٠٦.

(٤) انظر: الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، ج ٢، ص ١٤٧-١٤٩.

(٥) انظر: الثعالبي، آداب الملوك، تحقيق: جليل العطية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص ٧٤-٧٥، ص ١٣٦، ٢٣٧.

(٦) انظر: الكلاعي، أبو القاسم، محمد بن عبد الغفور الأندلسي، من أهل القرن السادس الهجري، إحكام صنعة الكلام، تحقيق: محمد رضوان الداية، دار الثقافة، بيروت، ١٣٨٦هـ/١٩٨٦م.

(٧) انظر: الأزدي، أخبار الدولة المنقطعة، ص ١٠٧، ١١٤، ١٣٢، ص ١٥٧-١٥٨، ص ١٧٩-١٨٠.

(٨) انظر: الشريشي، أبو العباس، أحمد بن عبد المؤمن (ت ١٢٢٢/٨٦١٩م)، شرح مقامات الحريري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مصورة عن الطبعة المصرية، المكتبة العصرية، صيدا، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ج ١، ص ٢٧١، ٣٨٦، ج ٢، ص ٢١٣-٢١٤، ج ٣، ص ٣٥٥-٣٥٦، ج ٥، ص ١٤٩، ٢٨٥.

(٩) انظر: ابن الأبار، أبو عبد الله، محمد بن عبد الله القضاعي (ت ١٢٥٩/٨٦٥٨م)، إعتاب الكتاب، تحقيق: صالح الأشتري، دار الأوزاعي، الطبعة الثانية، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص ٨٣، ١١٦، ١٢٥، ١٢٧، ص ١٤٧-١٤٨، ١٥٧.

(١٠) انظر: ابن ليون التجيبي، سعد بن أحمد (ت ١٣٥٠/٨٧٥٠م)، لمح السحر من روح الشعر، تحقيق: منال منزل، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ص ٢٢٩، ص ٢٥٧-٢٥٨.

(١١) انظر: العباسي، عبد الرحيم بن علي (ت ١٥٥٥/٨٩٦٣م) معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، عالم الكتب، بيروت، د.ت، ج ٤، ص ١٢٠-١٢١، ج ٣، ص ١٦٣-١٦٤، ص ٢١٩.

سابعاً: عناية المعاصرين بها

برز في العصر الحديث بعض الباحثين ممن عنوا بالتوقيعات العباسية، دراسة أو جمعاً، أما في جمع التوقيعات، فقد برزت ثلاثة مصادر حديثة، اهتمت بجمع التوقيعات العباسية وترتيبها وهي على التتابع:

١- توقيعات الخلفاء لحكمة شريف

لفت حكمة شريف أنظار الدارسين المعاصرين إلى التوقيعات، إذ جمع في مقالته الموجزة التي نشرها قبل مائة عام طائفة من التوقيعات، وكان جمعه انتقائياً، ويستدل على ذلك من النظر في التوقيعات التي أوردها، ومن قوله في بداية عرض هذه التوقيعات إذ قال: "وقد رأيت في كتب التاريخ كثيراً من هذه التواقيع، فاخترت منها ما قل ودل"^(١).

ولم يقتصر حكمة الشريف على جمع توقيعات الخلفاء العباسيين فحسب، بل بدأ بجمع طائفة من توقيعات الخلفاء الراشدين، وكذلك طائفة من توقيعات الخلفاء الأمويين^(٢).

ثم أورد طائفة من توقيعات الخلفاء العباسيين، فبدأ بالسفاح^(٣) ثم أبي جعفر المنصور^(٤)، فالمهدي^(٥)، فهارون الرشيد^(٦)، ثم طائفة من توقيعات المأمون^(٧)، ومن الملاحظ أنه توقف عند توقيعات المأمون، ولم يتابع الخلفاء الذين جاءوا بعد المأمون كالمعتصم بالله، والواثق، والمتوكل والمعتز بالله وغيرهم.

ويلاحظ كذلك أنه عني بجمع توقيعات الخلفاء، دون غيرهم من الأمراء والقادة والوزراء والقضاة، فضلاً عن أن جمعه لهذه التوقيعات لم يكن وافياً، فقد كان جزئياً كما كان انتقائياً كما أسلفنا آنفاً، ولعل السبب في ذلك تذوقه لهذه الطائفة من التوقيعات دون غيرها، إذ وجدها أكثر دلالة من غيرها، فضلاً عن قلة المصادر المتوفرة له آنذاك.

(١) انظر: حكمة شريف، توقيعات الخلفاء، مجلة المقتطف، ج٥، المجلد الثامن والعشرون، ١٩٠٣/٥١٣٢١م، ص ٤١٠.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٤١٠ - ٤١١.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٤١٢.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٤١٣.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ٤١٣.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ٤١٣ - ٤١٤.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ٤١٤.

٢- جمهرة رسائل العرب لأحمد زكي صفوت

تعد جمهرة رسائل العرب من أبرز المصادر الحديثة التي عنيت بجمع التوقيعات العربية، فقد جمع أحمد زكي صفوت في خاتمة الجزء الأول من جمهرته توقيعات الخلفاء الراشدين^(١).

وفي خاتمة الجزء الثاني، جمع توقيعات الأمويين: خلفاء وأمراء وولاة^(٢)، مستندا في ذلك إلى المصادر الأدبية السابقة، ومن أهمها العقد الفريد، وخاص الخاص، وزهر الآداب، أما فيما يخص التوقيعات العائدة للعصر العباسي -وهي محور الدراسة- فقد أفرد صفوت في آخر الجزء الرابع من كتابه مطبعا، جمع فيه ما وقع له من توقيعات العصر العباسي^(٣)، حتى نهاية القرن الثالث الهجري، اعتمد في جمعها على مصادر أدبية وتاريخية، فضلا عن المصادر الأنفة الذكر، وهذه المصادر هي: عيون الأخبار لابن قتيبة، والكامل للمبرد، وكتاب بغداد لابن طيفور، وتاريخ الأمم والملوك للطبري، والأوراق وأدب الكتاب للصولي، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي، ووفيات الأعيان لابن خلكان، ونهاية الأرب للنويري، وغرر الخصائص الواضحة للوطواط.

أورد صفوت في جمهرته توقيعات تسعة من الخلفاء العباسيين وهم: السفاح^(٤)، والمنصور^(٥)، والمهدي^(٦)، والهادي^(٧)، والرشيد^(٨)، والمأمون^(٩)، والواثق^(١٠)، والمتوكل^(١١)، وابن المعتز^(١٢).

(١) انظر: أحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج١، ص ٥٣٠ - ٥٣١.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ٤٩١ - ٥٠٤.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٦٧ - ٣٨٩.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٦٧ - ٣٦٨.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٦٨ - ٣٧٢.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٧٢ - ٣٧٤.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٧٤.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٧٤ - ٣٧٧.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٧٨ - ٣٨١.

(١٠) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٨١.

(١١) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ١٦٣ - ١٦٤.

(١٢) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٤٠٠.

كما أورد بعض توقيعات الأمراء والقادة العباسيين، كعبد الله بن علي العباسي^(١)، وظاهر الخزاعي^(٢)، وابنه عبد الله الخزاعي^(٣)، ومحمد بن عبد الله^(٤).

أما الوزراء الذين أورد توقيعات لهم فهم: أبو مسلم الخراساني^(٥)، وأبو عبيد الله^(٦) والفيض بن أبي صالح^(٧) ويحيى البرمكي^(٨) وجعفر البرمكي^(٩)، والفضل بن سهل^(١٠)، والحسن بن سهل^(١١)، وأحمد بن يوسف^(١٢)، وابن يزداد^(١٣) وأبو صالح ابن يزداد^(١٤)، وجعفر الإسكافي^(١٥) وعبيد الله بن سليمان^(١٦)، وأبو الحسن علي بن عيسى^(١٧)، وكذلك طائفة من توقيعات الأدباء واللغويين العباسيين كيوسف بن القاسم الكاتب^(١٨) وأبي الحسن بن لهيعة^(١٩).

ورغم الجهد الواضح الذي بذله أحمد زكي صفوت في جمع هذه التوقيعات والتقاطها، إلا أن عليه ما أخذ أبرزها المنهج الذي اتبعه في جمع التوقيعات، وطريقة توثيق المصادر التي استمد منها صفوت هذه التوقيعات، فلم يرد المصدر عقب كل توقيع، بل أفرد صفوت قائمة

-
- (١) انظر: أحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج٢، ص ٥٠٠، ج٣، ص ١٦-١٧.
- (٢) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ٤٠٣-٤٠٥، ج٤، ص ٣٩٠-٣٩٢.
- (٣) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٩٣.
- (٤) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٩٩.
- (٥) انظر: المصدر نفسه، ج٢، ص ٥٠٤، ج٤، ص ٢١٨، ٣٨٢.
- (٦) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٨٣.
- (٧) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٨٣.
- (٨) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ١٥١-١٥٢، ١٥٦-١٥٧، ج٤، ص ٣٨٣.
- (٩) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٨٤-٣٨٧.
- (١٠) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٨٨-٣٨٩.
- (١١) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٨٩-٣٩٠.
- (١٢) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٩٥-٣٩٧.
- (١٣) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٩٤-٣٩٥، ص ٣٩٨.
- (١٤) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٠٠-٢٠١.
- (١٥) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٩٧.
- (١٦) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٩٨.
- (١٧) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٦٩.
- (١٨) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٨٣، ص ٣٩٩-٤٠٠.
- (١٩) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص ٤٠٠-٤٠١.

مصادر^(١) في نهاية كل عصر جمعت توقعاته، مما يجعل من الصعب على الدارس أن يعرف المصدر الذي أخذ منه هذا التوقيع للرجوع إليه، لغرض الدراسة والتحليل.

٣- جمهرة توقعات العرب لمحمد الدروبي وصلاح جرار

جمع الباحثان في جمهرة توقعات العرب، كما أسماها، التوقعات العربية كتوقعات الخلفاء والسلاطين والأمراء والقضاة والوزراء والقادة والأدباء والنساء، لمراحل مختلفة عبر العصور الإسلامية بدءاً بالعهد الراشدي، ومروراً بالأموي وحتى نهاية العصر العباسي.

أما فيما يخص منهج الباحثين، فقد نهجا منهجاً علمياً دقيقاً في التقاط هذه التوقعات وجمعها، تمثل بترتيب التوقعات العربية ترتيباً زمنياً حسب صاحب التوقيع، السابق فاللاحق، ثم نهجا نهجاً خفياً في ترتيب الطائفة الواحدة من التوقعات التي تدرج تحت صاحب التوقيع، سواء كان خليفة أو أميراً أو وزيراً أو غير ذلك.

ويمكن تفصيل جهد الباحثين، من جهة اهتمامهما بجمع التوقعات العربية من ثلاثة جوانب رئيسة هي:

أولاً: قصة التوقيع:

رأى الباحثان أنه من الضروري الاهتمام بقصة التوقيع في مواضع كثيرة، وخاصة تلك التي لا تفهم أو تتضح من نص التوقيع نفسه، ولا يخفى على أحد أن قصة التوقيع تساعد الدارس أو القارئ في تلمس مضمون هذا التوقيع، وفهم ألفاظه، وتقصي معناه البلاغي من فهمه للمقام الذي وقع فيه^(٢).

ثانياً: نص التوقيع:

وهو المحور الأساس الذي جد الباحثان في تقصيه ونقله بصوره التي قد تتعدد في بعض الأحيان، فلم يكتفيا بنقله من مصدره الأول تاريخياً، بل أوردوا في الحاشية، الاختلافات التي وردت في رواية بعض ألفاظه، مع ذكر المصدر الذي جاء فيه هذا الاختلاف، مما يبسر على القارئ العودة إلى هذا المصدر، وتقصي الاختلاف في الرواية، فضلاً عن تفسير كثير من الألفاظ الغريبة في الحاشية، وهي التي تساعد القارئ في فهم مضمون هذا التوقيع ومقامه، وليس

(١) انظر: أحمد زكي صفوت، جمهرة رسائل العرب، ج٤، ص ٤٠١.

(٢) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج١، ص ١٤.

هذا فحسب بل عنيا بضبط كثير من ألفاظ التوقيع خوفاً من وقوع اللبس أو الخطأ في فهم لفظة من ألفاظ التوقيع^(١).

وبعد، فإن هذا الاهتمام بالتوقيع من جهة نصه، والمصدر الذي نقله، وشكله ومعنى ألفاظه، يجعل الدارس يدرك المجهود الذي بذله كل من الباحثين، في هذا الصدد. وبلغ اهتمام الباحثين بالنص إلى حد ذكر النتيجة في نهاية التوقيع، إن وجدت.

ثالثاً: تخريج التوقيع:

لا تقل عناية الباحثين بتخريج التوقيع من مصادره المتعددة، عن العناية بنص التوقيع وصاحبه، إذ بذل الباحثان جهداً واضحاً، فقد استدركا ما فات أحمد زكي صفوت في جمهرة رسائل العرب حيث أنه لم يخرج كل توقيع منفرداً عن غيره، بل اكتفى بتخريج الطائفة من التوقيعات بذكر المصادر التي اعتمد عليها مجتمعة دون تفصيل، وهذا ما أخذ على صفوت في جمهرته مع الإشادة بالجهد الذي بذله وبالعامل الذي أنجزه^(٢).

فقد جدّ الباحثان في تخريج كل توقيع، فبدءا بذكر المصدر الأسبق تاريخياً، ثم المصدر اللاحق له وهكذا^(٣). ولا يخفى على أحد المشقة وراء هذا العمل في تقصي كل توقيع في كل المصادر الأدبية والتاريخية، التي نقلت هذه التوقيعات وأثبتتها، ومن ثم فرزها وتصنيفها وحصر التوقيعات فيها ومقارنتها مع بعضها لتحديد المصدر الأول ثم اللاحق له وهكذا.

فقد يذكر التوقيع في مصدر واحد فحسب، وقد يذكر في اثنين أو ثلاثة، وقد يصل الأمر أحيانا إلى تخريجه من عشرة مصادر أو أكثر.

ولم يغفل الباحثان الوقوف عند موضوع مهم، وهو الاختلاف في نسبة التوقيع، فقد عنيا بالموضوع، وفق منهج واضح دقيق، فالتوقيعات التي اختلفت في نسبتها، لتعذر الدليل البين الواضح لنسبتها إلى أحد أصحابها، أوردت ضمن توقيعات كل شخص نسب له التوقيع، مع الإشارة في التخريج إلى نسبتها إلى غيره^(٤).

(١) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ١٥.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٤.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٤.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج١، ص ١٤-١٥.

قسم الباحثان موضوعات البحث إلى سبعة أبواب^(١)، فبعد المقدمة التي تضمنت خطة العمل ومنهج البحث الذي اتبعه الباحثان، في تقصي توقيعات العرب وتحقيقها وتخريجها، جاء الباب الأول يشمل توقيعات الخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين والفاطميين^(٢).

ثم الباب الثاني واشتمل على طائفة كبيرة من توقيعات الملوك والأمراء والقادة والولاة من أمويين وعباسيين وطاهريين وسامانيين وبويهيين وحمدانيين وإخشيديين وزياريين وخوارزميين وسلاجقة وفاطميين وزنكيين وأيوبيين ومماليك^(٣).

أما الباب الثالث فقد اختص بتوقيعات الوزراء من عباسيين وبويهيين وفاطميين وسلاجقة وأيوبيين ومماليك^(٤).

أما الباب الرابع فقد اشتمل توقيعات القضاة والفقهاء^(٥)، ثم الباب الخامس الذي احتضن توقيعات الأدباء واللغويين^(٦). ثم جاء الباب السادس ليشمل توقيعات النساء^(٧). بينما اشتمل الباب السابع والأخير على طائفة من التوقيعات غير المنسوبة^(٨).

وفي نهاية البحث جاءت الفهارس الفنية المتكاملة وشملت فهارس الآيات القرآنية، وفهارس الأحاديث النبوية الشريفة، وفهرس الشعر، وفهرس المصادر والمراجع^(٩).

وبالرغم من الجهد الذي بذله الباحثان في تقصي التوقيعات العربية وجمعها، إلا أنه يؤخذ عليهما إغفال بعض التوقيعات، إذ فاتهما حصرها ضمن الجمهرة، ومنها ما أورده صاحب الأغاني من توقيع لعليّة بنت المهدي^(١٠).

(١) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩-١٢.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥-٢٠٠.

(٣) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٠٣-٢٦٦.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٩-٤٠٧.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤١١-٤٢٩.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٣٢-٤٦٩.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٧٣-٤٨٠.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٨٣-٤٩٣.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٩٧-٥٩٨.

(١٠) الأصفهاني، أبو الفرج، علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ / ٩٦٦م)، الأغاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٢م، ج ١٠، ص ١٩٣-١٩٤.

وفضلاً عن جهود المعاصرين في جمع التوقيعات وترتيبها وتحقيقتها، برزت بعض الدراسات الحديثة التي عنيت بالتوقيعات العباسية دراسة وتحليلاً، ومن هذه الدراسات:

١- تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي للسباعي بيومي:

عرض بيومي مراحل تطور التوقيعات العربية، بدءاً من عهد عمر بن الخطاب، ومروراً بالعصر الأموي الذي انتشرت فيه، ووصولاً إلى العصر العباسي، عصر ازدهارها وتطورها إلى أن اضمحلت وتوارت في العصور اللاحقة، مستعرضاً أثناء ذلك طائفة من توقيعات الخلفاء الراشدين^(١)، ثم طائفة من توقيعات خلفاء بني أمية وولاتهم^(٢)، في حين بدأ اهتمامه واضحاً بتوقيعات العصر العباسي، فقد وقف عندها وقفة متأنية، فعرض توقيعات أبرز خلفائها^(٣)، كالسفاح والمنصور والرشيد والمأمون وكذلك توقيعات بعض وزرائهم^(٤)، كجعفر البرمكي والفضل بن سهل وأخيه الحسن بن سهل، مشيراً إلى التغيير الذي طرأ على التوقيعات في عصر المأمون، إذ تجاوزت حد الإيجاز، وهو أهم سماتها على الإطلاق إلى الإطناب والإسهاب، ثم هبوط منزلتها فيما بعد حتى توارت واختفت لاستيلاء العجمة واستحكامها. في نهاية حديثه عن التوقيعات، نجده يدلي بدلوه فيما يخص أصل التوقيعات ونشأتها، مؤكداً أنها أثر من آثار العرب لا محاكاة منقولة عن الفرس^(٥)، مستندا إلى عدد من الأدلة التي تؤيد وجهة نظره وتعززها.

٢- التوقيعات في الأدب العربي^(٦) لبهيح عثمان

ينضاف بهيح عثمان إلى جملة الباحثين الذين عدّوا التوقيعات العربية تقليداً فارسياً جرى عليه ملوك الفرس وولاتهم، فهو يقول: "وليس التوقيع بدعاً في الأدب العربي، بل تروي كتب الأدب الشيء الكثير من توقيعات أردشير وكسرى وغيرهما من ملوك الفرس"^(٧). كما ساق في

(١) انظر: السباعي بيومي، تاريخ الأدب العربي، ج٣، ص ١٧٣.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ١٧٣-١٧٥.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ١٧٥-١٧٧.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ١٧٦-١٧٨.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج٣، ص ١٨١.

(٦) انظر: بهيح عثمان، التوقيعات في الأدب العربي، مجلة الأديب، السنة الثانية، الجزء الخامس، بيروت، ١٩٤٣/٨١٣٦٢، ص ٤٣-٤٤.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ٤٨.

مقالته الموجزة نماذج متنوعة من توقعيات الخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين^(١)، محللاً ومناقشاً موضوعاتها وفنياتها.

٢- بلاغة الكتاب في العصر العباسي لمحمد نبيه حجاب

تساءل محمد نبيه حجاب عن أصل نشأة التوقعيات العربية، فقال: "أهي عربية صحيحة أم منقولة عن الفارسية"^(٢)، مشيراً إلى اختلاف الدارسين في أصلها ونشأتها، مبدياً حماسه في الدفاع عن عروبة التوقعيات^(٣)، مستنداً في ذلك عدداً من الأدلة، لإثبات عروبتها، أهمها أن التوقعيات من ضرورات الملك، ولا شك أن وجود توقعيات للخلفاء الراشدين، وخلفاء بني أمية، دليل على أنها نبتت من الصدور العربية، كما اعتمد الإيجاز دليلاً على عروبتها، فالإيجاز من سمات اللغات السامية^(٤).

كما عرض توقعيات بعض الخلفاء العباسيين^(٥) وهم: السفاح والمنصور والرشيد. فضلاً عن توقعيات أشهر الوزراء^(٦) الموقعين كجعفر البرمكي، والصاحب بن عباد.

٤- تيارات ثقافية بين العرب والفرس لأحمد الحوفي

يرى أحمد الحوفي أن أول التوقعيات نشأت نشأة عربية صرفة، وليس هذا فحسب، بل يرى أن القول بأن العرب نقلوا هذه التوقعيات عن الفرس رأي متجنّب على العرب^(٧). محاولاً تلمس بعض الأدلة، التي تؤيد وجهة نظره، أبرزها أن العرب عرفوا التوقيع ومارسوه في أحسن صورة قبل أن يتصلوا بالفرس أو غيرهم، فليس ثمة فرق بين توقعيات العرب في العصر الإسلامي وتوقعياتهم في العصر العباسي^(٨).

(١) انظر: بهيج عثمان، التوقعيات في الأدب العربي، ص ٤٨ - ٤٩.

(٢) انظر: محمد نبيه حجاب، بلاغة الكتاب في العصر العباسي، ص ٩٧.

(٣) انظر: محمد الدروبي، صلاح جرار، التوقعيات الفارسية المعربة، منشورات جامعة آل البيت، المفرق، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ص ٨٣.

(٤) انظر: محمد نبيه حجاب، بلاغة الكتاب في العصر العباسي، ص ٩٧.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٦.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٥ - ٩٧.

(٧) انظر: أحمد الحوفي، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، ص ٢٦.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٦٥.

كما أن التوقيع قائم على ما يلائم الفطرة العربية من ميل إلى الإيجاز، ومقدرة على البيان، فلم يكن العرب في حاجة إلى أن يحاكو غيرهم فيما يلائم طبائعهم أشد الملاءمة^(١). فضلا عن أن الخلفاء كانوا يوجزون في توقيعاتهم، على ما يرفع إليهم من شكاوى ورغبات، لبيان رأيهم فيها^(٢).

ثم استعرض الحوفي نماذج من توقيعات الخلفاء الراشدين، ثم طائفة من توقيعات الخلفاء الأمويين، ثم الخلفاء العباسيين^(٣).

٥- الإطار الأدبي في مطلع العصر العباسي لعزيزة فوال

تذهب عزيزة فوال إلى أن أول من استعمل التوقيع في الإسلام، هو الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه- استعمله في حواشي الرقاع المرفوعة إليه لبيان وجه الفصل فيها، ثم سار الخلفاء من بعده على منواله في التوقيع^(٤).

كما وقفت موقفا مناهضا ممن قالوا بعدم عروبة التوقيعات، فقالوا إنها أثر من آثار الفرس، وحجتها في ذلك أن الفرس لم يكونوا قد بلغوا من الشأن في عهد عمر ما بلغوه في الدولة العباسية، من علو مكانة، حتى يكون لهم هذا التأثير في حياة العرب المادية والمعنوية^(٥). وأشارت الدارسة كذلك إلى كثرة التوقيعات العباسية، لقربها من روح العرب التي تميل بسجيبتها إلى الإيجاز والبلاغة، مستعرضة نماذج من التوقيعات العباسية^(٦) التي امتازت بشدة الإيجاز.

٦- تأثير الحكم الفارسية في الأدب العربي لعيسى العاكوب

أشار عيسى العاكوب في كتابه إلى التوقيعات، إذ عدها من أبرز مظاهر عناية العرب بالحكم والآداب، والأقوال الموجزة المعبرة^(٧)، مشيرا إلى ديوان التوقيع الذي أنشئ في العصر

(١) انظر: أحمد الحوفي، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، ص ٢٦٦.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٦٧-٢٦٩.

(٤) انظر: عزيزة فوال بابتي، الإطار الأدبي في مطلع العصر العباسي، دار الشمال للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص ١٧٥.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ١٧٥.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ١٧٥-١٧٦.

(٧) انظر: عيسى العاكوب، تأثير الحكم الفارسية في الأدب العربي، ص ٢٥٦.

العباسي الأول^(١)، لغرض تنظيم هذه التوقيعات، التي كانت تصدر عن أولي الأمر في الدولة، لبيان رأيهم في الشكاوى والتظلمات التي ترد إلى الديوان من رعايا الدولة في الولايات والأمصار.

كما عرض في كتابه أبرز مواقف المعاصرين من نشأة التوقيعات العربية، وصلتها بالتوقيعات الساسانية^(٢)، مفصلاً حجج ودلائل أصحاب هذه المواقف، ثم عرض رأيه في الموضوع مؤيداً ما ذهب إليه أحمد أمين وغيره، في أن التوقيعات العربية العائدة إلى عهد الخلفاء الراشدين تبدو خدجة غير واضحة القسامات^(٣).

والحق أن العاكوب نهج نهجاً علمياً سليماً في عرض القضية، والوصول إلى نتيجة، إلا أنه يؤخذ عليه تضخيمه للأثر الفارسي، حتى يبدو للقارئ أن العرب لم يعرفوا الحكم، إلا معرفة محدودة، وأن الفرس هم أصحاب الفضل في إدخال الحكمة إلى النفس العربية، وقد انسحب هذا الحكم على التوقيعات نفسها بوصفها مظهراً من مظاهر الحكمة^(٤).

٧- المأمون أديباً لأحمد أمين مصطفى

ينسب أحمد أمين مصطفى بداية التوقيعات العربية إلى عهد أبي بكر الصديق، واكتفى بعرض توقيعات الخليفة العباسي المأمون^(٥)، الذي اشتهر بتوقيعاته الموجزة، محاولاً تلمس صفات المأمون وأخلاقه من مضمون هذه التوقيعات، فقد عرف بالعمو والسماحة، وكرهه الوشائيات والسعائيات فضلاً عن حكمته وبعد نظره، وعدله وعطاياه التي تجاوزت المقربين وكبار رجال الدولة إلى الرعايا وعامة الناس، مع الإشارة إلى توقيع المأمون^(٦) الذي تجاوز فيه حد الإيجاز إلى الإطناب معللاً ذلك بطبيعة الموضوع الذي يستدعي الإطالة، وكذلك عدم اهتمامه بالإيجاز في مطلع حياته السياسية.

وتجدر الإشارة إلى أن غرض الباحث من هذه الدراسة لم يكن جمع التوقيعات أو دراستها، بوصفها فناً أدبياً عرف واشتهر في تلك المدّة، وإنما جاء عرضاً أثناء الحديث عن أدب المأمون شعراً ونثراً.

(١) انظر: عيسى العاكوب، تأثير الحكم الفارسية في الأدب العربي، ص ٢٥٦.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٥٧-٢٥٨.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٦٢.

(٤) انظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، التوقيعات الفارسية المعربة، ص ٨١.

(٥) انظر: أحمد مصطفى أمين، المأمون أديباً، ص ١٧٠-١٧٧.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ١٧١-١٧٢.

٨. فنون النثر في الأدب العباسي لمحمود عبد الرحيم صالح

يرى محمود عبد الرحيم أن التوقيعات فن عربي أصيل، مبدئياً استحسانه وتأييده لرد علي جميل مهنا على من ذهب إلى أن العباسيين كانوا يحاكون في توقيعاتهم بعض الأمم الأجنبية^(١). وليس هذا فحسب، بل أشاد بتوقيعات الخلفاء الراشدين التي تتصف بالبلاغة ووجازة التعبير ودقته^(٢)، وعرض نماذج من توقيعاتهم، وأشار كذلك إلى توقيعات الأمويين من غير أن يذكر توقيعات لهم.

ثم استعرض طائفة من توقيعات خلفاء بني عباس^(٣)، التي يرى محمود صالح أنها بلغت حداً عالياً من الجودة، ثم ساق طائفة أخرى لتوقيعات وزرائهم وقوادهم وكتابهم^(٤)، الذين لم تكن توقيعاتهم أقل نفاسة أو جودة من توقيعات خلفائهم حسب قوله.

ويخلص كذلك إلى أن الأصل في التوقيعات الوجازة في التعبير^(٥)، مستدلاً بقول الكلاعي: "هذا النوع من الكلام مما عدلوا فيه عن التطويل والتكرار إلى الإيجاز والاختصار"^(٦).

٩. أحمد بن يوسف الكاتب الوزير لعلي إبراهيم أبو زيد

لم يتناول علي أبو زيد فن التوقيعات منفصلاً بل قرنه بفن نثري مواز له، وهو فن الحكم، فقد برع أحمد بن يوسف في كلا الفنين ولم يقتصر على أحدهما، مستعرضاً طائفة من توقيعاته^(٧)، ثم عقد مقارنة بين الفنين محاولاً تلمس نقاط الالتقاء والاختلاف بينهما. إذ يجمع بينهما المعنى والصياغة في حين أنهما يختلفان في الهدف والغاية^(٨). وأورد كذلك طائفة من هذه الحكم^(٩) التي اشتهر بها أحمد بن يوسف، كاتب المأمون وصاحب ديوان رسائله ووزيره، وقيل

(١) انظر: علي جميل مهنا، الأدب في ظل الخلافة العباسية، ص ٢٢٨.

(٢) انظر: محمود عبد الرحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، ص ٩٢.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٣ - ٩٤.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٥.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ٩٦.

(٦) انظر: الكلاعي، أحكام صنعة الكلام، ص ١٦١.

(٧) انظر: علي إبراهيم أبو زيد، أحمد بن يوسف الكاتب الوزير، دار المعارف، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ /

١٩٩٧م، ص ٧٨ - ٧٩، وص ٨٤ - ٨٥.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ص ٧٩ وما بعدها.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ص ٨٠.

فيه: "من أفاضل كتاب المأمون وأذكاهم وأفطنهم، وأجمعهم للمحاسن. وكان جيد الكلام فصيح اللسان، حسن اللفظ، مليح الحفظ، يقول الشعر في الغزل والمديح والهجاء"^(١).

١٠- الرسائل الفنية في العصر العباسي حتى نهاية القرن الثالث الهجري لمحمد الدروبي

عني محمد الدروبي بالتوقعات العباسية عناية فائقة، فقد خصها بمبحث منفرد في أحد فصول كتابه، فتعرض لمفهوم التوقعات لغة واصطلاحاً^(٢)، مشيراً إلى ازدياد أهمية التوقعات منذ قيام الدولة العباسية، لا سيما بعد إنشاء ديوان التوقيع الذي تصدر عنه التوقعات، كما عرض أهم المصادر والمظان العربية القديمة التي احتضنت التوقعات العباسية كالعقد الفريد لابن عبد ربه، الذي عقد باباً خاصاً بها، وخاص الخاص للثعالبي الذي خصها بأحد أبواب كتابه^(٣).

وأشار كذلك إلى بعض الدراسات الحديثة التي عنيت بجمع التوقعات العباسية، مثل جمهرة رسائل العرب لأحمد زكي صفوت^(٤).

ثم أفرد الجزء الأكبر من دراسته للحديث عن أبرز الأغراض التي تضمنتها التوقعات في هذا العصر^(٥).

أما فيما يخص أصل نشأة التوقعات، فقد اكتفى بالإشارة إلى الدراسات الحديثة التي تناولت هذه القضية، وناقشتها^(٦)، مشيراً إلى الأثر الفارسي، والتطور الذي أدخله الكتاب الفرس على هذا الفن، ولا سيما في العصر العباسي^(٧).

١١- محمد بن عبد الملك الزيات، سيرته، أدبه، تحقيق ديوانه ليحيى الجبوري

نهد الجبوري إلى كتابة سيرة الوزير محمد بن عبد الملك الزيات، مستعرضاً ملامح حياته الاجتماعية والسياسية، وأدبه. ثم قام بتحقيق ديوانه، وفي معرض حديثه عن أهم آثار

(١) انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٥، ص ٢١٦-٢١٧.

(٢) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٦٨.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٧١-٧٢.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٧٣.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ٧٣-٨٩.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ٦٩.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ٧٠.

الوزير ابن الزيات وأدبه، أورد ما توفر من توقيعاته^(١) في بعض المصادر الأدبية، مكتفياً بنقلها كما وردت، من غير أن يعلق على موضوعاتها وفنياتها، إذ لم يكن غرض الجبوري، تناول فن التوقيعات ودراساتها، بل استعرضها أثناء الحديث عن أدب الوزير.

١٢- الحياة الأدبية في العصر العباسي لمحمد عبد المنعم خفاجي

وقف الخفاجي وقفة خاطفة عند فن التوقيعات، فقد عرض مفهوم التوقيعات لغة واصطلاحاً^(٢)، إلا أنه لم يتبن رأياً محدداً فيما يخص أصل التوقيعات العربية ونشأتها، فنجد تارة يقول إنه فن موجود من قديم في الأدب الفارسي^(٣)، وتارة يقول إنه وجد في الأدب العربي منذ عصر صدر الإسلام^(٤)، ثم استعرض نماذج من التوقيعات العباسية^(٥).

١٣- الصاحب بن عباد الوزير الأديب العالم لبدوي طبانة

وقف طبانة وقفة خاطفة عند طائفة من توقيعات الصاحب بن عباد^(٦)، مشيراً إلى عفويتها وبلاغتها، فضلاً عن أن بعضها كان شعراً، من غير أن يشير في دراسته إلى أصل التوقيعات ونشأتها، أو سماتها التي عرفت بها. وذلك أن هذه التوقيعات، جاءت عرضاً أثناء الحديث عن سيرة هذا الوزير الأديب، وعن أهم آثاره الأدبية، ومنها أدب التوقيعات.

١٤- النشر في العصر العباسي وأشهر أعلامه لهاشم مناع ومأمون محمود ياسين

وقف الباحثان وقفة حسنة، إذ أسهبا في الحديث عن فن التوقيعات في الأدب العربي، وتعد هذه الدراسة من الدراسات الحديثة الجيدة التي عنيت بهذا الأدب، فتعرضت إلى مفهوم التوقيعات لغة واصطلاحاً وبدائيات هذا الفن، فقد رجحا أن تكون بالتحديد في زمن أبي بكر

(١) انظر: يحيى الجبوري، محمد بن عبد الملك الزيات، سيرته، أدبه، تحقيق ديوانه، دار البشير، الطبعة الأولى، عمان، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ١٢٣-١٢٦.

(٢) انظر: محمد عبد المنعم خفاجي، الحياة الأدبية في العصر العباسي، مكتبة القاهرة، القاهرة، د.ت، ص ٣٢٠.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٢٠.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٢٠-٣٢١.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٢١-٣٢٢.

(٦) انظر: بدوي طبانة، الصاحب بن عباد الوزير الأديب العالم، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م، ص ٢٠٩-٢١٠.

الصدیق رضی اللہ عنہ^(١)، ثم استعرضا طائفة من توقیعات الخلفاء الراشدين، كما ناقشا سبب قلة التوقيعات في زمن الخلافة الراشدية^(٢)، بينما عدا العصرين الأموي والعباسي زمن ازدهار هذا الفن، وقد استعرضا كذلك طائفة من توقیعات الخلفاء الأمويين والعباسيين^(٣)، ثم ناقشا أبرز عوامل ازدهار التوقيعات في العصرين الأموي والعباسي^(٤).

أما فيما يخص نشأة التوقيعات وأصلها، فقد أكدوا عروبته، وأيدا ما ذهب إليه أحمد الحوفي، في مناقشة هذه القضية وإثبات أصل التوقيعات العربي^(٥).

وتابعا بعد ذلك الحديث عن الموضوعات التي تناولتها التوقيعات، وعن شروط كتابها، وعن ديوان التوقيع. كما عرضا طائفة من توقیعات بعض الأمراء والوزراء والكتاب، وفي النهاية أوجزا أهم الخصائص الفنية للتوقيعات^(٦).

١٥- مواقف الدارسين العرب المعاصرين من نشأة التوقيعات وعروبته لمحمد الدروبي

يتبنى محمد الدروبي رأيا خاصا فيما يخص قضية نشأة التوقيعات وعروبته، فهو يقف موقفا معتدلا وسطا بين فريقين متنافرين، أحدهما يرى أن التوقيعات العربية أثر عربي صرف، لم يخالطها أي أثر فارسي^(٧). في حين أن الفريق الآخر، قد أصر على أن التوقيعات العربية ثمرة من ثمرات الحضارة الفارسية اقتبسها العرب عن الفرس^(٨).

ويعد الدروبي من الباحثين المتميزين الذين أجادوا مناقشة مثل هذه القضية الشائكة، فقد ناقش هذه القضية وأعطاهما حقا، فعرض أدلة الفريقين وحججها، وناقشها مناقشة علمية، مؤيدا بعضها ومفندا بعضها الآخر، معتمدا عددا من الأدلة التي تعزز وجهة نظره. وخلص إلى أن التوقيعات عربية أصيلة في نشأتها، مع عدم إغضاء الطرف عن الآثار الفارسية في طور ما بعد النشأة^(٩).

(١) انظر: هاشم مناع، مأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢١٣ - ٢١٤.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٢١٥.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٢١٦ - ٢١٩.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٢٠ - ٢٢١.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٢٣.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٣٦ - ٢٣٩.

(٧) انظر: محمد الدروبي، مواقف الدارسين العرب المعاصرين من نشأة التوقيعات وعروبته، ص ٤٨١.

(٨) انظر: المصدر نفسه، ص ٤٨٦.

(٩) انظر: المصدر نفسه، ص ٤٩٥.

الفصل الثاني

مضامين التوقيعات في العصر العباسي

الفصل الثاني

مضامين التوقيعات في العصر العباسي

انفسحت مادة التوقيعات، وتلونت أغراضها، لتعبر عن طائفة واسعة من الموضوعات، ويبدو هذا التنوع اللافت في مضامين التوقيعات آتياً من كثرة الرقاع والقصص التي كان أفراد الرعية يرفعونها إلى دواوين الخلفاء، ولا شك أن هذا الفيض من الشكاوى والتظلمات والاستماعات والاستعطافات كان شديد التباين في موضوعه، وقد ارتد صدى هذا التباين في أجوبة الرقاع نفسها، ومن هنا اتسعت مادة التوقيع، واختلفت أغراضه.

ويمكن القول إن التطور الحضاري، بما انطوى عليه من اتساع الدولة وكثرة رعاياها، واطراد العمران، وتعقد نظام الإدارة أدى إلى نماء الموضوعات التي كانت تكتب فيها التوقيعات في ذلك العصر.

وتتضافر هذه الموضوعات مجتمعة لتشكل ظاهرة فريدة في شكلها ومضمونها؛ لكونها تدعو إلى الأخلاق الحميدة، وتوجه الأمة إلى الحياة الفضلى، وتعالج القضايا بالحكمة والحزم والقوة بعيداً عن المصالح الشخصية والأهواء الذاتية، مع إطباق النظر عن منزلة من تلقاها، فهي تدل على إحساس تجاه الرعية، كما تشف عن مدى التحضر والرخاء السياسي الذي كانت تحياه الحاضرة العباسية.

ويلاحظ أن التوقيعات العباسية كانت تحتذي صورتين: إحداهما أن يكون التوقيع ابتداءً، أي أن يبادر الموقع بكتابة توقيعه الموجز تلقاءً، بالأمر بما يراه مناسباً، وثانيهما أن يكون التوقيع رداً، أي أن يعلق الموقع تعليقا موجزاً على ما يرفع إليه من الرسائل والرقاع ونحوها، بما يتضمن جواباً مناسباً على كل صاحب رقعة، والملاحظ أن هذه الصورة كانت أشيع من سابقتها، في مسيرة التوقيعات العربية، بما فيها التوقيعات العائدة إلى العصر العباسي.

لم تكن التوقيعات تعالج موضوعاً محددًا فحسب، بل شملت أغراضاً شتى وموضوعات متنوعة، وتعددت، من ثم، أنماطها، ويبدو من استعراض ما وصل إلينا من توقيعات العصر العباسي أنه يمكن الحديث عن موضوعاتها بالنظر في المحاور الرئيسة الآتية:

أولاً: الرد على الأعداء

تناولت التوقيعات العباسية موضوع الردود على الأعداء، فقد كان الموقعون يتوعدون الأعداء بالرد عليهم والتصدي لهم، بما أوتوا من قوة وعدة، ومن ذلك ما يصادفه الدارس من

توقيعات في الرد على الروم الذين كانوا يمثلون خطراً جسيماً على الدولة العباسية، ولعل من أبرز الخلفاء العباسيين الذين تعاطوا الرد على العدو بتوقيعاتهم، الخليفة هارون الرشيد الذي شهر بجهاده الموصول دفاعاً عن الإسلام، فمن ذلك توقيعه إلى صاحب النصرانية بالروم، وقد تهدده وتوعده: "أنا بالأثر، وعلى الله الظفر"^(١). ويتراءى الرشيد ههنا متسلحاً بالإيمان واتقاً بنصر الله وتأييده، مستعداً للمواجهة العسكرية، غير متوان في مجابهة الروم والانتقام منهم.

ويتجاوز الرشيد حدود الرد بالقول إلى الفعل، فلما قرأ كتاب نقفور ملك الروم إليه يتهدده ويتوعده، استفزه الغضب حتى لم يمكن أحداً أن ينظر إليه فضلاً عن أن يخاطبه، وتفرق جلساؤه خوفاً من زيادة قول أو فعل يكون منهم، واستعجم الرأي على الوزير من أن يشير عليه أو يتركه يستبد برأيه دونه، فدعا بدواة، وكتب على ظهر الكتاب: "بسم الله الرحمن الرحيم، من هارون أمير المؤمنين إلى نقفور كلب الروم، قد قرأت كتابك يا ابن الكافرة، والجواب ما تراه، لا ما تسمعه، والسلام"^(٢).

لم يكتفِ الرشيد بتقريع عدوه وتوبيخه، بل توعده بالحرب واللقاء، فهو سيُسير إليه القوة التي لا قبل له بها، حتى يلحق به الهزيمة النكراء، والخسائر الفادحة، لتغدو حقيقة قائمة أمام عينيه لا يستطيع ردها، ولعل الرشيد فارق في توقيعه الصورة النمطية، إذ سلب التعظيم لملك الروم، ووصفه بالكلب، كما تبدو عبارته "ابن الكافرة" أوقع معنى وأوفى دلالة من وصفه بالكافر، وكأنما هو يشير إلى عرافته في الكفر من جهة أحد أبويه.

ونظير ذلك رده على كتاب ملك الروم: "إني متوجه إليك بكل صليب في مملكتي وكل بطل في جندي"، فقد وقع الرشيد على ذلك الكتاب: "وسيعلم الكفار لمن عقبى الدار"^(٣).

وواضح أن الرشيد يتحدى عدوه الذي أعدّ عدته، واستكمل تجهيزه للحرب، فهو لن ينال بغيته، ولن يحصد سوى الهزيمة والخسران، لأن الدائرة ستدور عليه، وسيجد نفسه أمام عاقبة وخيمة تنتظره، وهو كما يبدو - في توقيعه ينظر إلى معنى من معاني القرآن الكريم، ويستظل في توعده بظلال قرآنية عامرة بالمعاني القائمة على الثقة بنصر الله للمؤمنين.

(١) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٢.

(٢) الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج ٨، ص ٣٠٧-٣٠٨، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٢-٧٣.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٢، وانظر: سورة الرعد، الآية ٤٢.

ولم يكن القادة العباسيون أقل شأناً من خلفائهم في الرد على الأعداء، والتصدي لهم، إذ كان هؤلاء القادة يمثلون الإرادة القوية، مثلما يمثلون الإيمان والثقة والعزيمة القوية، فهذا القائد نصر بن أحمد الساماني يهدد ملك الصين بموافاته في عقر داره، من غير أن يكلفه عناء المشقة للوصول إليه بجيشه، فقد كتب ملك الصين إليه يطلب خراج سبع وعشرين سنة، وإقامة الدعوة له، ويتهدد ويتوعد بدخول بغداد، وإزالة الخلافة، فأمر نصر بإكرام الرسل، وأقامهم مدة عنده حتى يطلعهم على ما عند المسلمين من القوة والعدة، ثم أخذت كتبهم منهم، وقرئت على نصر، وأمر أن يكتب على ظهورها الجواب إلى ملك الصين: اعلم يا هذا، أنني ما تغافلت عنك، ولا عن مثلك مهابة لك ولا ضعفاً ولا عجزاً من قلة الرجال والعدة، ولكن لم يأمرني السلطان الأعظم، فلم يسعني في ديني أن أبسط يدي إلى ما لم يأمرني به، ولكن الآن أكتب إليه، وأعرفه ما كان منك، وأستأذنه في ذلك، وأن أوافيك إلى باب دارك، ولا أحوجك إلى تجهيز جيش إلى ما قبلي، والسلام على من اتبع الهدى^(١).

يخاطب نصر هنا ملك الصين خطاباً شديداً للهجة، لا يصدر إلا عن قائد قوي الهمة، صلب العزيمة، راجح العقل، فهو يملك القوة والعدة الكافية للرد على عدوه، ولكنه ينتظر أمر الخليفة بالموافقة على تجهيز جيش ليوافي عدوه في بلاده ودياره، ويقصم غروره، ويبدد آماله في التناول على المسلمين، ودخول بلاد الإسلام.

ثانياً: الرد على العصاة والمتمردين

كما عالجت التوقيعات العباسية موضوع الرد على العصاة والمتمردين، الذين كانوا يثرون على الدولة، ويشكلون خطراً على أمنها، وقد أخذ الموقعون يخاطبون هؤلاء العصاة والخارجين عن الطاعة خطاباً شديداً، فيه من الحزم والغلظة والشدة ما يكفي لردعهم، وتثبيط حركتهم حيناً، وأخذهم بالرؤية والسياسة والحكمة حيناً آخر، وعلى أي كان الأمر، فقد كان هذا اللون من التوقيعات يفتح طريقاً نحو الحديث عن المنحى السياسي والعسكري اللذين كانت تسلكهما الدولة في معالجة حركات التمرد والعصيان التي كانت تهب هنا وهناك.

وقد يصل الأمر إلى استعمال القوة والعنف لإبادتهم ومحو آثارهم، ولا سيما إذا أصبحوا يشكلون مزيداً من الخطر على أمن الدولة واستقرارها، ومثال ذلك توقيع طاهر بن الحسين

(١) ابن الزبير، القاضي الرشيد، (من أهل القرن الخامس الهجري)، الذخائر والتحف، تحقيق: محمد حميد الله، منشورات وزارة الإعلام، الطبعة الثانية، الكويت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ص ١٤٨-١٤٩، ومحمد الدروبي وصلاح جزار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٤٩.

الخراعي، في قصة قوم شغبوا على عاملهم: الشغب للفرقة سبب، فلتمح أسماؤهم، وتحسن آدابهم، وتقطع بالنفي آثارهم^(١).

ينبه طاهر عامله إلى خطر حركات الشغب والتمرد، وما قد تؤدي إليه من خلاف وفرقة، وفتن ونزاعات، فيوجه عامله إلى ضرورة قمع هؤلاء المتمردين بالقوة والعنف وعدم أخذهم باللين والهوادة.

ويتخذ الصاحب بن عباد الشدة والحزم منهجا يتبعه للقضاء على العصاة، فقد رفع إليه رجل عصى له أمرا، فوقع: "العصا لمن عصا"^(٢). كما مضى بعض الموقعين يتوعد العصاة والمتمردين بالعذاب وسوء العاقبة، والخزي في الدنيا والآخرة، فالصاحب يوقع في كتاب بعض مخالفه، بالآية الكريمة: ﴿فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون﴾^(٣).

بينما يطبق الفضل بن سهل حدود الله وشرعه، فيمن يخرجون عن الطاعة، ويسعون بالفساد وإثارة الفتن، فهم يخرجون عن حدود الله وسننه، فيستحقون بذلك الحد والقصاص جزاء ما جنت أيديهم، فلا ينالون بذلك إلا الخزي والعار في الدنيا، والعقاب والعذاب في الآخرة. ومن ذلك توقيعه على قصة قوم قطعوا الطريق بأية الحرابة: ﴿إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله، ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا، أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، أو ينفوا من الأرض، ذلك لهم خزي في الدنيا، ولهم في الآخرة عذاب عظيم﴾^(٤).

وتسم طائفة من التوقيعات هؤلاء العصاة بالمفسدين والمجرمين، كما في توقيع المقنن وقد شغب عليه العسكر، وأرادوا خلعه، فوقع: أنا مستسلم لأمر الله، غير مسلم حقا خصني به الله رفعة، فأغفل ما فعله عثمان بن عفان -رضي الله عنه- ولست أنتصر إلا بالله لما أوامله من الفوز في دار الآخرة، و﴿إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون﴾^(٥)، ﴿إن الله لا يصلح

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

(٢) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٢٨، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٧٧.

(٣) الثعالبي، يتيمة الدهر، ج ٣، ص ٢٣٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٧٧. وانظر: سورة البقرة، الآية ٧٩.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٧، وانظر: سورة المائدة، الآية ٣٣.

(٥) سورة النحل، الآية ١٢٨.

ومن التوقيعات التي تجري هذا المجري، توقيع عبيد الله الخزاعي في أمر رجل خرج عن الطاعة: "أنا قادر على إخراج هذه النعرة من رأسه، والوحرة من نفسه"^(١). يعالج الخزاعي قضية العصيان بالحنكة والسياسة، فهو يثق بقدرته على التعامل مع حالة الشغب، والسيطرة على النعرة التي أدت إلى التمرد، واستئصالها من نفس ذلك المتمرّد، بما يراه من الأساليب الناجعة.

ثالثاً: الرد على المستأمنين

كثيراً ما كان الثوار والمتمردون يكتبون إلى السلطة العباسية، يطلبون الأمان على أنفسهم وأموالهم وذراريهم، وعزمهم الرجوع عن ثورتهم، ويلاحظ أن أكثر التوقيعات التي تعالج هذا الموضوع تتضمن إعطاء الأمان والموافقة على الطلب، كما في توقيع المهدي إلى يوسف البرم الذي خرج بخراسان: "لك أمني، ومؤكداً أيمني"^(٢).

يؤمن المهدي هذا الرجل على حياته، بعد أن رجع إلى طاعته، ويبدو ههنا الحرص الذي يبديه الخلفاء العباسيون تجاه هؤلاء الخارجين، واستمالتهم والقضاء على ثوراتهم بالهودة واللين، فيتكفون بتأمينهم على حياتهم وأموالهم إذا ما طلبوا الأمان منهم.

ونصادف الصدى نفسه في توقيع المأمون في كتاب بشر بن داود: "هذا أمان عاقدت الله عليه في مناجاتي إياه"^(٣). فقد عد المأمون هذا الأمان عهداً مع الله لن يخونه أبداً. ووصل الأمر بطاهر بن الحسين أن يجعل أحد المستجبرين به جاراً له، وجب عليه إبعائه ومساعدته وإجارته، فمنحه بذلك الأمان على حياته وتعهده له بحفظ ماله، فوقع في قصة هذا المستجير: "أنا جاره"^(٤).

وكذلك توقعه في قصة مستأمن: "يؤمن سرّبه"^(٥).

(١) الحصري، زهر الآداب، ج٤، ص ٩٤٣، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٤٧.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٣، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٦٨.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٦، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٩٧.

(٤) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٢٨.

(٥) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٢٩.

لم يكتفِ طاهر في هذا التوقيع بإعطاء الأمان لهذا المستجير، على حياته فحسب، بل تكفل بمنحه الأمان على أمواله وأهله من غير شرط أو قيد.

وقد يتوسط المستامن بذوي الحظوة والقربى من أولي الأمر، للحصول على الأمان، فقد أرسل عبد الله بن طاهر كتاباً إلى المأمون يطلب فيه أماناً لعبيد الله بن السري الذي ثار في مصر، ف جاء توقيع المأمون في طي الكتاب بهذه الأبيات:

أخي وأنت مولاي الـ	ذي أحفظ نعماه
فما تهوى من الأمر	فإني سوف أهواه
وما تسخط من شيء	فإني لست أرضاه
لك الله على ذلك	لك الله لك الله ^(١)

وقد يكون الأمان المعطى من قبل الموقع محدوداً بشروط، كما جاء في توقيع وزير المأمون محمد المروزي، إلى رجل خافه: "ليس عليك بأس، ما لم يكن منك بأس"^(٢). ويشترط طاهر بن الحسين على السندي بن شاهك أن يبقى بعيداً عن نظره فيضمن بذلك الأمان على حياته وأمواله، إذ وقع إليه في كتابه إليه يسأله الأمان: "عش ما لم أرك"^(٣). فهو يبذل له الأمان ما دام بعيداً عن عينيه.

ويلاحظ في التوقيعين السابقين أسلوب الشرط، ولعل هذا الأسلوب جاء مناسباً لموضوع التوقيعين ومقامهما.

رابعاً: الرد على المستعطفين

كان طلاب العطف يواترون رسائلهم إلى ذوي الأمر في الدولة ينشدون العفو والمسامحة، ويطلبون الإقالة، ويعتذرون عما بدر منهم من جرائم أو أخطاء أو هفوات. وقد سلكت التوقيعات العباسية التي ترد على هؤلاء المستعطفين سبيلين تقوم إحداها على قبول الاستعطاف والعفو عما بدر، بينما تقوم السبيل الأخرى على رفض الاستعطاف ووسمه بالفسل، والملاحظ أن هذه السبيل كانت أعم وأغلب من السبيل الأولى.

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٨١-٨٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٤.

(٢) قدامة بن جعفر، نقد النثر، ص ١٠٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٢٥.

(٣) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠، ومحمد الدروبي، وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٦.

ومن توقيعات الاتجاه الأول، توقيع الرشيد في رسالة استعطاف بعثها نصر بن مالك بعد أن عزله الرشيد بسعي البرامكة: "نصر بن مالك أولى من ردت عليه النعمة، إذ كان معترفاً بسمتها، وبالغا بالشكر حق قيمتها، فما شكرني أحد من أوليائي تشكره، فليهنه ما أوليناه من رأينا، ومنحناه من برنا"^(١).

يتخذ الرشيد في هذا التوقيع موقفاً إيجابياً من المستعطف، فهو يقبل استعطافه، ويأمر برد النعمة عليه، ثم لا يلبث حتى يخلع عليه ثناءً ومدحاً، فضلاً عما ينتظره من المكافأة الحسنة. وبالمثل لم يكتفِ الوزير يحيى البرمكي بقبول استعطاف الشاعر ابن سيابة فحسب، بل أجزل له العطاء، فأمر له بالصلوات وأجزل مكافأته، فقد جاء في توقيعه: "قد عفونا عن الخائف، والحاكم لنفسه ببراعته، وأمرنا له بصلة تنير ظلمته، وتونس وحشته، ووهبنا ماضيه لمستقبله، وسالفه لمستأنفه"^(٢).

يتراءى للناظر أن البرمكي عفا عن ابن سيابة، وأمنه على نفسه وحياته، ثم أمر له بعطاء وصلة يستعين بهما، ويقوم بهما حاله، فهو يفتح بذلك صفحة جديدة من الصلة بينهما. ومن التوقيعات التي تمثل الاتجاه الآخر توقيع المنصور في رسالة الشاعر سديف، فلما ظهر إبراهيم بن عبد الله أخو النفس الزكية بالبصرة، صار إليه سديف الشاعر هارباً من المنصور، فمدحه وأظهر عداوة بني العباس، فلما قُتل إبراهيم هرب سديف، وتوارى حتى سكنت تلك الفورة، ثم كتب إلى المنصور يسأله أن يمن عليه بالعمو، وكتب إليه بهذين البيتين:

أيها المنصور يا خير العرب خير من ينميهِ عبد المطلب
أنا مولاكم وأرجو عفوكم قاعف عني اليوم من قبل العطب

فوقع المنصور في كتابه بخطه:

لم يلدني محمد بن علي إن تسميتُ بعدها بولي

ثم كتب إلى عبد الصمد بن علي عمه يأمره بقتله^(٣).

(١) التوخي، الفرج بعد الشدة، ج١، ص٣٩٤، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٨٢.

(٢) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٥، ص١٢٥-١٢٦، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٧٩.

(٣) ابن المعتز، طبقات الشعراء، ص٤١-٤٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٦٤-٦٥.

لم يرفض المنصور استعطاف سديف الشاعر الذي توسل إليه بأبياته تلك فحسب، بل أمر بقتله جزاء ما تقدم منه، مشيراً إلى أن علاقة الولاء التي متّ بها، ما عادت تشفع له. ومن التوقيعات التي تمثل هذه الوجهة توقيع الرشيد في كتاب يحيى البرمكي الذي كتب قصيدة استعطاف، وبعث بها إلى الأمين، فبعث بها الأمين إلى أمه زبيدة، التي أوصلتها الرشيد، فلما فرغ الرشيد من قراءتها وقع في أسفلها: "عظم ذنبك أمت خواطر العفو عنك" ورمى بها إلى زبيدة، فلما رأت توقيعها علمت أنه لا يرجع عنه^(١).

وكما هو واضح للعيان، فإن البرمكي بعث رسائل استعطاف كثيرة للرشيد عله يعفو عنه بما تقدم من طاعته وولائه، ولكن الرشيد أغلق الأبواب كلها في وجه محاولاته، فلجأ إلى طريق مغاير في استعطافه، فاتخذ من الأمين وأمّه زبيدة وسيلة لذلك، لقربهما من الرشيد وقدرتها على التأثير في قراره، والتوقيع يقرر من جهة - جسامة الجرم الذي جرّ النكبة على البرامكة ممثلين بكبيرهم يحيى بن خالد - لكنه من جهة أخرى لا يفصح شيئاً عن حقيقة هذا الجرم، وإنما يكتفى بالإشارة إلى عظمه، حتى إنه لم يترك فرصة للعفو، بل إن عظم الذنب فعل في الرشيد فعلته، فقضى على مجرد الأفكار والخواطر التي كانت تجوس في ذهنه حول إمكان العفو عن البرمكي، والتوقيع بذلك يشعر أن التجاوز عن البرامكة أضحى بعيد المنال، بعدما ماتت في نفس الرشيد آخر خواطر النفس المحدثّة بالعفو عنهم^(٢).

وقد يتجاوز الأمر رفض الاستعطاف ورده إلى توبيخ المستعطف وتقرّيعه، فقد كتب إبراهيم بن العباس الصولي إلى ابن الزيات، وزير المعتصم والوائق، رقعة يستعطفه فيها بعد أن نكبه، وفي آخرها:

وكنّت أخي بإخاء الزمان	فلما نبا صرّت حرباً عوانا
وكنّت إليك أذم الزمان	فأصبحت فيك أذم الزمانا
وكنّت أعدك للنائبات	فها أنا أطلب منك الأمانا

فوقع ابن الزيات فيها: "ارجع مذموماً لا حاجة لنا إلى أخوتك، ولا صداقتك، ولا للاستعانة بك:

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ٦٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٨١.

(٢) انظر: محمد الدروبي، صدى نكبة البرامكة في نماذج من النثر العباسي، مجلة المنارة، المجلد السادس، العدد الأول، المرفق، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص ١٨٥-١٨٦.

إذا ما بدأت امرءاً جاهلاً ببرّ فقصر عن حملـه
ولم تلفه قائلاً بالجميل ولا عارف العز عن ذلـه
فسمه الهوان فإن الهوان دواءٌ لذي الجهل من جهله

وحسبك ما أخلدت إليه ضعة ونقصاً، وفي كفاية الله غنى عنك^(١).

وواضح أن ابن الزيات يرد استعطاف الصولي رداً قاسياً، فهو يجزم حبل الصلة التي كانت تربط بينهما، ويظهر شماتة به، ويصفه بالضعة والنقص والجهالة، ومفاد هذا أن الاستعطاف لم يلق أذناً صاغية، وأن الرد على المستعطف انغلق بتحوّله إلى هجوم شديد عليه. وقد يباين بعض الموقعين منحى الهجوم برفض الاستعطاف من غير تجريح المستعطف أو تفرّيعه، فقد كتب أبو جعفر بن القاسم الكرخي - وهو على بعض الدواوين - إلى الوزير عبيد الله بن محمد، وقد شم رائحة عزله من منصبه، رقعة يستعطفه ويسأله أن يقره على عمله، فوقّع: "لست أتهمك - أعزك الله - بفتور همة، ولا تقصير سعي، ولكني أحسبك ممن يتحكم عليه بالشفاعات، ويحب اكتساب المحامد، وهي - والله - محبوبة من جهاتها، فأما إذا كانت في غير أحيائها، فهي عين المرصد، وفي أثنائها وأعجازها مخاطرة بالنفس. وقد نهى الله - عز اسمه - عنها حيث قال: ﴿ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة﴾"^(٢).

خامساً: الرد على المستشفين

ويتصل بالموضوع الأنف موضوع آخر هو الرد على المستشفين، فقد كان الموقعون يعلقون على رقع طلاب الشفاعة بما يناسبها إيجاباً أو رداً، وقد تباينت موضوعات المستشفين، فكانت تتناول قضايا شخصية حيناً، أو قضايا شرعية حيناً آخر، وجاءت الردود على المستشفين متناسقة مع هذه القضايا، فهي تتهاون في بعض الحقوق الشخصية التي لا تتجاوز حدود الله وشرائعه أو قوانين الدولة وتشريعاتها، وفيها تقبل الشفاعة، ومن ذلك أن الفضل بن يحيى، غضب على أبي الهول الحميري الشاعر في شيء وجدّه عليه، وكان عنده قبل ذلك في حالة رفيدة، وكان الفضل معجباً بشعره، وكان يصله بالصلوات السنوية، فلما غضب عليه جفاه

(١) ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص ١٤٧-١٤٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٣٠.

(٢) الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، ج ٢، ص ١٤٨-١٤٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٥٧. وانظر: سورة البقرة، الآية ١٩٥.

الناس وتذكروا له، فلم يدر بمن يتحمل عليه ويستشفع حتى يرضى عنه فلما ضاق به ذرعه، قال:

سما نحونا من غضبة الفضل عارضاً له زجلٌ فيه الصواعق والرعد
ومالي لدى الفضل بن يحيى بن خالد من الجرم ما يخشى عليّ به الحقد
فجد بالرضى لا أبتغي منك غيرَه ورأيك فيما كنت عودتني بعد

فلما قرأ الفضل رقعته وقّع فيها: "رضاي عنك مقرون بإحساني إليك، فإن أردت أن أفرق بينهما لم أفعل، وحمل إليه صلة، واستغنى بالأبيات عن الشفيح"^(١).

كانت الأبيات الشعرية الأنفة، شفيحاً لأبي الهول الحميري عند الفضل بن يحيى، فقد قبل شفاعته، ووصله بعد أن قطعه، إذ حمل إليه بعد قبوله شفاعته الصلات والعطايا تعبيراً عن إنجاح شفاعته ورضاه عنه.

وقد يُقبل التشفع تكريماً للشفيح، إذ كان المستشفعون يتوسلون بأحد الوجوه أو المقربين أو ذوي الشأن عند الموقع، خليفة كان أو وزيراً أو قائداً، ليكونوا شفعاء لهم، وقد يقبل الموقع شفاعتهم تقديراً وتكريماً لهم. فقد كتب عمرو بن مسعدة إلى المأمون في أمر بعض أصحابه: "أما بعد: فقد استشفع بي فلان إلى أمير المؤمنين ليتطول عليه في إلحاقه بنظرائه من المرتزقين فيما يرتزقون، فأعلمته أن أمير المؤمنين لم يجعلني في مراتب المستشفعين وفي ابتدائه بذلك تعدي طاعته، والسلام". فوقّع المأمون في ظهر كتابه: "قد عرفنا تصريحك له، وتعريضك بنفسك، وأجبتك إليهما، ووافقناك عليهما"^(٢).

كان المأمون يرفع أقدار رجاله، ويحقق آمالهم فيه ويقبل شفاعاتهم^(٣)، فأراد في هذا التوقيع أن يري الكاتب أنه قريب منه، وأنه ذو مكانة عنده، فجعله في مراتب المستشفعين، وهو بذلك يقبل شفاعته في بعض أصحابه، ويجيبه إلى طلبه ويوافق عليه.

وقد يقبل الموقع الشفاعة قبولاً محدوداً بالشروط، كما في توقيع أبي القاسم يوسف، في رقعة كتبها ابنه القاسم وأحمد: يستشفعان لعباس غلام أبي الوفاء:

(١) ابن المعتز، طبقات الشعراء، ص ١٥٣، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٥.

(٢) العسكري، أبو هلال، الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م)، كتاب الصنائع، تحقيق: علي محمد السجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة عيسى البابي الحلبي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٩١هـ/١٩٧١م، ص ٣٨١، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١١٠.

(٣) انظر: أحمد أمين مصطفى، المأمون أديباً، ص ١٧٣.

لولا رعاية عباس وحرمته
لما انبرى بانعا بالجور بسطته
وقد وهبنا لكم عدوى جريرته
ومن يجز باغترار حد قدرته
وقولكم لفتحنااه بصحته
ولم يخف سطو ربّ فوق سطوته
إن لم يعد بعدها في مثل فعلته
يكن صريعا وشيكا تحت غرته^(١)

اشترط يوسف في قبول شفاعته ابنه القاسم وأحمد، أن يتوب عباس عن جنايته، ولا يعود لمثلها وإلا فإنه سيعاقبه ويعاقب من تشفع له، وهو يضع بذلك شرطا أمام قبول الشفاعة. أما في الأحكام الشرعية، والحدود والقصاص، فقد كان الموقعون يرفضون الشفاعة فيها، لتعلق ذلك بحدود الله التي لا يمكن للموقع أن يعطلها على أي كانت الحال، كما في توقيع جعفر البرمكي في رقعة متشفع إليه بدم: «ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب»^(٢). فقد استشهد البرمكي بأية القصاص التي قررت حد القتل، فجزاء القاتل القتل، ولا تقبل شفاعته أبداً. ويلاحظ أن عدداً من الموقعين العباسيين مثل المهدي ويحيى البرمكي استشهدوا بأية القصاص رداً على طلاب الشفاعة من القتل، ولعل هذه الآية كانت أوفق الردود في إجابة أولئك الذين يشفعون في حد من حدود الله^(٣).

وبالمثل، وقع الفضل بن سهل وزير المأمون في امرئ قاتل شهد عليه العدول فشفع له: «كتاب الله أحق أن يتبع»^(٤).

والفضل في هذا التوقيع يقف موقفاً حازماً، فهو يرفض قبوله شفاعته القاتل؛ لأن القتل حد من حدود الله، ولا يجوز التهاون فيه أو التجاوز عنه، بل تطبق فيه العقوبة التي فرضها الله في كتابه العزيز، فهو المصدر التشريعي الرئيس الذي ينهل منه المسلمون تشريعاتهم وقوانين حياتهم، وهو أحرى أن تتبع أحكامه، ولا سيما في مثل أحكام القتل.

(١) الصولي، الأوراق (أخبار الشعراء المحدثين)، ص ١٦٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤٣٧-٤٣٨.

(٢) الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، ج ٢، ص ١٤٨، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠١-٣٠٢. وانظر: سورة البقرة، الآية ١٧٩.

(٣) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٨.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٨.

سادساً: الرد على المعتذرين

وكانت التوقيعات تتضمن في كثير من الأحيان الرد على المعتذرين الذين يتقدمون بطلب العفو عن هفوة بدرت منهم، أو ذنب ارتكبه، أو انقطاع، أو عصيان وخروج عن الطاعة، وقد تباينت الردود على المعتذرين بين القبول حيناً والرفض حيناً آخر. ومن ذلك عفو المأمون عن عمه إبراهيم بن المهدي، وقبوله اعتذاره بعد أن كتب إليه رقعة يعتذر فيها عن عصيانه، وخروجه عن طاعته، فوقع المأمون في حاشية رقعته: "القدرة تذهب الحفيظة، والندم توبة وبينهما عفو الله عز وجل وهو أكبر ما نسأله"^(١).

يقبل المأمون في توقيعه اعتذار إبراهيم بن المهدي، فإذا كان العصيان والخروج عن الطاعة ذنباً، فإن الاستمرار والتمادي في ذلك أشد وأعظم ذنباً، ولذا كان الاعتراف بالذنب فضيلة، والتراجع والندم دليل التوبة، وهكذا استطاع المأمون بحكمته وسياسته التعامل مع الخارجين على طاعته، حرصاً على النظام والاستقرار.

بينما يحفظ جعفر البرمكي لمعتذر ما تقدم منه من طاعة ونصيحة، فلا يؤاخذ على هفوة ارتكبها، فما تقدم من حسن عمل يغفر له هفوته وذنبه، فقد وقع في رقعة معتذر من ذنب: "قد تقدمت طاعتك، وسبقت نصيحتك، فإن بدرت منك هفوة، فلن تغلب سيئة حسنتين، والسلام"^(٢).

لم يقبل البرمكي اعتذار هذا المذنب فحسب، بل أتى على فضائله وحسناته السابقة التي غفرت له ذنبه، وجعلت قبول عذره مسوغاً، وهو بذل يجعل ماضيه شافعاً لما أتى به.

وبالمثل، يقبل الصاحب بن عباد اعتذار أحدهم، لقربه من نفسه، وعظم مكانته عنده حتى إنه ليجعله بمنزلة قريبة تشبه قرب الجفن من العين، فقد كتب إلى بعض الفضلاء يعتذر عن عدم زيارته لخوف الإقبال على حضرته، فوقع: "متى يتقل الجفن على العين؟!"^(٣)

ويوقع الخليفة الراضي بالله في رقعة كتبها له أبو بكر الصولي يعتذر فيها عن الانقطاع لخدمته للعلة التي أصابته فوقع إليه:

وصلت رقعة فأوصلت الود شة لما أتت بشكوى الأنييس

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩٥.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٢، ص ٢٧٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠١.

(٣) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٢٨، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧٨.

بُدل القرب بالبعد فبـدُلـتْ بيوم السرور يوم عبوس^(١)

يشارك الراضي بالله الصولي مصابه، ويتألم لألمه، مصورا ما تترتب عليه محنته، إذ تحولت أيام الأناج والسعادة بعد انقطاع أنيسه إلى تعاسة وعبوس. وأحيانا كان الموقع يتوقف عن قبول العذر لعله ترجع إلى سوء الاعتذار، خطابا أو منهاجا أو خطأ. ومعروف أن المعتذر يجب أن يكون على قدر من البلاغة، وحسن المنطق حتى تلقى كلماته قبولاً حسناً، وحتى يتسأل إلى نفسية المخاطب وينال عفوه. كما في توقيع أبي عبيد الله وزير المهدي، في رقعة رجل لم يحسن الاعتذار: "ما رأيت عذراً أشبه باستئناف ذنب من هذا"^(٢).

لم تسعف الكلمات هذا الرجل، فقد خانه التعبير في اعتذاره، فما كان من أبي عبيد الله إلا أن عاب اعتذاره ورفضه، بل عدا اعتذاره ذنباً مستأنفاً فوق ذنبه السابق. واعتذر رجل إلى محمد بن عبد الله بن طاهر من شيء بلغه، فرأى خطه قبيحاً، فوقّع في رقعته: "أردنا قبول عذرك، فاقطعنا عنه ما قابلنا من قبح خطك، ولو كنت صادقاً في اعتذارك لساعدتك حركة يدك، أو ما علمت أن حسن الخط يناضل عن صاحبه بوضوح البغية، ويمكن له من درك البغية؟! "^(٣)

فالخط الجميل، في رأي الموقع، يجمل الاعتذار، ويعبّر عن صدقه، فيجعله أكثر قبولاً في النفس، وقد كان قبح الخط هذا الرجل سبباً في رفض ابن طاهر اعتذاره، إذ كلما كان خط المعتذر واضحاً أنيقاً، كان قصده واضحاً وأدرك بغيته.

سابعاً: الرد على المتظلمين

يعد الرد على المتظلمين من أبرز الموضوعات التي تناولتها التوقيعات العربية في العصر العباسي، ولا شك أن ارتباط نشوء التوقيعات عند العرب والأمم الأخرى بإقامة نظام العدل وإنصاف المظلومين والرد على الظلام، كان السبب في الاهتمام بموضوع الرد على المتظلمين، فقد كان المتظلمون يبعثون الرقاع إلى أولي الأمر في الدولة، يستغيثون بهم لرفع

(١) الصولي، الأوراق (أخبار الراضي بالله والمتقبله)، ص ٥٨، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٢٩.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٨، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧٢.

(٣) الصولي، أدب الكتاب، ص ٥٣، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٤٤.

الظلم والأذى الذي وقع عليهم من والٍ أو عامل أو مستبد. وقد كان الخلفاء أنفسهم يباشرون أحيانا النظر في المظالم، بيد أن كثرة المتظلمين وازدياد عدد الظلمات اقتضت ترتيب نفر من الكُتاب تُوكَل إليهم مهمة كتابة التوقيعات^(١).

وتكاد معظم هذه التوقيعات تتخذ جانبا إيجابيا يتفاعل فيه الموقعون مع أصحاب هذه الظلمات والشكاوى، فقد كان بعض الموقعين يدعو إلى رفع الظلم والأذى، في حين كان بعضهم يتوعد الظلام بسوء العاقبة، ومن ذلك توقيع الخليفة المنصور، فقد رفع إليه رجل قصة في شكاية بعض عماله فوقع على ظهرها: "اكفني أمره وإلا كفيته أمرك والسلام"^(٢).

ونجد بعض الموقعين ينطلقون في توقيعاتهم مُحدثين عن العدل، وانه أساس الحكم، وأن الظلم نذير الفساد، فالعدل يدعم ركائز الدولة وأساسها، والظلم يهدمها وينقضها، فقد وقع الرشيد على رقعة رجل تظلم من عمرو بن مسعدة: "يا عمرو، اعمر نعمة الله عندك بالعدل، فإن الجور يهدمها"^(٣).

وجاء هذا المعنى في توقيع للحسن بن سهل الذي جعل الحق أساس ولايته والعدل غايته وهدفه، كما توعد ذلك الوالي الظالم بالعقاب الشديد إذا ثبت ظلمه: "الحق أولى بنا، والعدل بغيتنا وإن صح ما ادعيتم عليه صرفناه وعاقبناه"^(٤).

ويصل الأمر ببعض الموقعين إلى أن يجعل نفسه ندا لهذا الظالم، فهو غريمه وعدوه إلى أن يعود عن ظلمه ويرجع الحق إلى أصحابه، ومن هؤلاء جعفر البرمكي، فقد وقع في قصة رجل تظلم من بعض عماله: "أنا لمتله حتى ينصفك"^(٥).

ورفض الموقعون في بعض التوقيعات هذه الظلمات وما جاء فيها، وجاء هذا الرفض أحيانا برفق ولين من غير أن يجرح صاحب هذه الظلامة أو الشكوى، ومثال ذلك توقيع المأمون

(١) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٣-٧٤.

(٢) الثعالبي، آداب الملوك، ص ٧٤، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٥٩.

(٣) الأزدي، أخبار الدولة المنقطعة، ص ١٣٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٨.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١٤.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٩، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٩١.

إلى أهل الكوفة وقد شكوا عاملهم: كما تكونوا يولّى عليكم^(١).

وقد تشدّد لهجة هذا الرفض فيكون حازماً غليظاً إلى حد رمي المتظلمين بالأوصاف الشنيعة القاسية، فقد عرض خالد بن أبي خالد رقاعاً على المأمون منها رقعة قوم متظلمين من إسحاق بن إبراهيم، فلما قرأها المأمون أخذ القلم وكتب على ظهرها: "ما في هؤلاء الأوباش إلا طاعن واش!! إسحاق غرسي بيدي، ومن غرسته أنجب ولم يخلف، ولا أعدي عليه أحداً". ثم كتب إلى إسحاق رقعة فيها: "من مؤدب مشفق إلى حصيف متأدب: يا بني من عز تواضع، ومن قدر عفاً، ومن راعى أنصف، ومن راقب حذر، وعاقبة الذالة غير محمودة، والمؤمن كيس فطن، والسلام"^(٢).

لم يكتفِ المأمون بتوبيخ هؤلاء المتظلمين ورد ظلامتهم بما يناسبها، بل بعث برقعة إلى واليه إسحاق بن إبراهيم، يوجهه ويحذره ممن يحاولون النيل منه من حساد ووشاة، فإسحاق من صنائع المأمون، اختاره لهذا الأمر لثقتة بقدرته وحكمته، ولعل حسن اختيار الخلفاء لولاتهم من الأمور المهمة، فالخلفاء يستشعرون المسؤولية الثقيلة التي تقع على عاتقهم تجاه الرعية، فيحرصون على انتقاء الأقدر على تدبير الشؤون العامة وتحقيق مصالح الدولة.

ويبدو جلياً أن الحكمة تبرز بوضوح في كثير من التوقيعات المكتوبة في الرد على المتظلمين، سواء أكان الرد إيجابياً أم سلبياً. ومن ذلك توقيع المأمون في قصة متظلم من أبي عباد ثابت بن يحيى الوزير: "يا ثابت، ليس بين الحق والباطل قرابة"^(٣). ينضم هذا التوقيع على معنى عامر بالحكمة صائب في التجربة، فالحق والباطل لا يلتقيان أبداً، وليس بينهما إلا التنافر والتضاد، وهذا المعنى المستقى من روح الحكمة، يبدو معنى صائباً تشهد له وقائع الحياة.

وفي توقيع آخر للمأمون يفاضل فيه بين نوعين من الظلم، فالشريف يعرف بظلمه لمن هو أعلى منزلة ورتبة منه، في حين يتناول عليه من هم دونه مكانة فيظلمونه ويتعدون عليه،

(١) ابن عبد ربه، العقد الفرید، ج٤، ص٢١٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٥٨.

(٢) الشابشتي، أبو الحسن، علي بن محمد (ت ٢٣٨٨/٩٨٨م)، الديارات، تحقيق: كوركيس عواد، دار الرائد العربي، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص٣٧، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٩٢.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفرید، ج٤، ص٢١٥، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٨٩.

فيرتفع عن ظلمهم، وإيقاع الأذية بهم، فوقع في قصة متظلم من علي بن هشام: "يا أبا الحسن، من علامة الشريف أن يظلم من فوقه، ويظلمه من دونه، فأَي الرجلين أنت؟!"^(١).

ثامناً: الرد على المستعطين

جرى الناس على التوجه إلى العلية وذوي الشأن لطلب الصلوات والعطايا، طمعاً في كرمهم وسخائهم، وقد تباينت الردود فجاءت طائفة منها إيجابية، إذ كان الموقع يأمر بالصلوات والعطايا السخية، في حين جاءت طائفة أخرى منها سلبية، تصد طلاب العطايا أو تعتذر منهم. ومن أمثلة الاتجاه الأول، ما فعله يحيى البرمكي مع إسحاق الموصلي، فقد احتاج إسحاق إلى المال لشراء دار بعد أن كان يسكن بالأجرة، فلما حدث يحيى البرمكي دعا بدواة، وكتب أربع رقاع، قال إسحاق فظننت أن بعضها توقيع لي بجائزة، ثم دعا بعض وكلائه، فدفع إليه الرقاع... فلما نزلت على باب داري، وإذا بالوكيل الذي ساره يحيى قد قام إلي فقال: ادخل أيدك الله دارك حتى أدخل في أمر أحتاج فيه إلى مخاطبتك، فطابت نفسي فدخلت ودخل إلي، فأقراني توقيع يحيى: "يطلق لأبي محمد إسحاق مائة ألف درهم يبتاع بها داره، وجميع ما يجاورها ويلاصقها". والتوقيع الثاني إلى ابنه الفضل: "قد أمرت لأبي محمد إسحاق بمائة ألف درهم، يبتاع بها داره، فأطلق له مائة ألف أخرى، لينفقها على إصلاح الدار كما يريد، وبنائها". والتوقيع الثالث إلى ابنه جعفر: "قد أمرت لأبي محمد إسحاق بمائة ألف، يبتاع بها فرشاً لمنزله"، والتوقيع الرابع إلى محمد: "قد أمرت وأخوأك لأبي محمد إسحاق بثلاثمائة ألف درهم لمنزل يبتاعه ونفقة ينفقها عليه، وفرش يتبدله، فمر له أنت بمائة ألف درهم، يصرفها في سائر نفقته"^(٢).

لقد بلغ السخاء والكرم بيحيى البرمكي أن أصدر أربعة توقيعات بالصلة والعطية لإسحاق منه ومن أبنائه.

أما المأمون، فإنه أمر للواقدي بضعف ما طلب، اعترافاً بفضلته وحيائه، فقد رفع الواقدي إلى المأمون يشكو غلبة الدين، فوقع المأمون فيها بخطه: "أنت رجل فيك خلتان: السخاء والحياء، فأما السخاء فهو الذي أطلق يدك بما ملكت، وأما الحياء فهو الذي حملك على ذكر

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٥، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٨٨.

(٢) التتوخي، أبو علي، المحسن بن علي (ت ٨٣٨٤/٩٩٤م) المستجاد من فعات الأجواد، تحقيق: محمد كرد علي، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م، ص٩١-٩٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٨٥.

بعض دينك دون كله، وقد أمرنا لك بضعف ما ذكرت، فإن كنا قصرنا عن بلوغ حاجتك فجنائتك على نفسك، وإن كنا بلغنا بغيتك، فزد في بسط يدك، فإن خزائن الله مفتوحة، ويده بالخير مبسوطة، وأنت كنت حدثتني، وأنت على قضاء الرشيد عن محمد بن إسحاق عن الزهري عن أنس بن مالك، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال للزبير بن العوام: يا زبير، إن مفاتيح الرزق بإزاء العرش، ينزل الله تعالى للعباد وأرزاقهم على قدر نفقاتهم فمن كثر كثر له، ومن قل قل له، وأنت أعلم " . قال الواقدي: وكنت أنسيت هذا الحديث، فكانت مذاكراته إياي أعجب إلي من صلته^(١).

ولعله يتراءى للناظر في توقيع المأمون السابق، وفي غيره من التوقيعات التي كانت تكتب في توزيع الصلات والعطايا على مستحقيها المبلغ الذي وصله العباسيون من فحش الثراء وفرط الإسراف، حتى ليتصور المرء أنه أمام أنهار غدقة تدفق بالأموال الطائلة من كل صوب، وعلى كل من له صلة بالسلطان^(٢).

ويصل الوثائق أحد المستعطين عن طيب نفس، وكرم منه، فقد كتب محمد بن حماد إليه يعرض في حاجة له ببيتي شعر، هما:

جُذبت دواعي النفس عن طلب الغنى وقلت لها عقي عن الطلب النزر
فإن أمير المؤمنين بكفّهُ مدار رحي الأرزاق دائبة تجري

فوقع الوثائق: جذبك نفسك عن امتهانها بالمسألة، دعا إلى صونك بسعة فضلي عليك، فخذ ما طلبت هنيئاً^(٣).

ويرحب الحسن بن سهل بمن توسل إليه أملاً بالصلة والعطاء، فيوقع: "مرحباً بمن توسل إلينا بنا"، وأمر له بصلة^(٤).

(١) ابن بكار، الزبير بن بكار بن عبد الله الأسدي (ت ٨٢٥٦/٨٦٩م)، الأخبار الموفقيات، تحقيق: سامي مكي العاني، منشورات الشريف الرضي، الطبعة الأولى، قم، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، ص ١٣٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٩.

(٢) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٨٣.

(٣) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ١٧، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١١٧.

(٤) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٥-١٣٦، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١٦.

أما الفضل بن سهل فيجزل العطاء لرجل شكا غلبة الدين، وكانما جعل وفرة العطاء سبيلاً إلى ترغيب الآخرين، فقد وقّع: "قد أمرنا لك بثلاثين ألفاً وسنشفعها بمثلها، ليرغب المنتصحوں"^(١).

وقد يلجأ بعض طلاب الصلوات إلى وساطة أحد المقربين للحصول على طلبه، فقد كان أبو الهذيل العلاف سار إلى سهل بن هارون الكاتب، وكان خاصاً بالحسن بن سهل، يسأله الكلام، في أمره، ويستعينه على ضائقة دفع إليها، فسار سهل إلى الحسن فكلّمه، وقال له: قد عرفت أيها الأمير حال أبي الهذيل ومحلّه وقدره في الإسلام، وأنه متكلم قومه، والراد على أهل الإلحاد، وقد فزع إليك لإضاقه هو فيها، فوعده أن ينظر له بما يصلح حاله، فلما انصرف سهل إلى منزله بعثه لؤم طبيعه وسوء خلقه على أن كتب إلى الحسن بن سهل:

إن الضمير إذا سألتك حاجة	لأبي الهذيل خلاف ما أبدي
فأمنحه روح اليأس ثم امدد له	جبل الرجاء بمخلف الوعد
والن له كنفا ليخسّن ظنّه	في غير متفعة ولا رقد
حتى إذا طالت شقاؤه جدّه	بغناية فاجبته بالردّ

فلما قرأ الحسن كتابه، وقع إليه: "هذه - لك الويل - صفتك لا صفتي، وأمر لأبي الهذيل بألف دينار"^(٢).

ويقرن المأمون عطاءه لرجل بصدقه، فقد رفع بعضهم إلى المأمون قصة يسأله فيها إجراء أرزاقه، فقال: كم عيالك، فزاد الرجل في العدد، فقال: كذبت، فبهت الرجل، وقال في نفسه: يا نفس من أين علم أنني كذبت، فأقام الرجل سنة لا يجسر على كلامه. ثم رفع إليه قصة أخرى في إجراء أرزاقه، فقال: كم عيالك، فقال: أربعة، فقال: صدقت، فوقع في القصة: يجرى على عياله كذا وكذا^(٣).

كان العطاء، كما تصوره التوقيعات، وفراً غامراً، وكان يعبر عن حالة الثراء المادي التي عاشها العباسيون، خلفاء ووزراء وقادة، بيد أن العطاء كان قليلاً في بعض التوقيعات على

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٢) الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٥/١٤٠٥م، ص ١٧٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١٧-٣١٨.

(٣) الجاحظ، أبو عثمان، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ/٩٦٨م)، التاج في أخلاق الملوك (منسوب)، نشره عن طبعة أحمد زكي: إبراهيم الزين وأديب الزين، دار الفكر ودار البحار، بيروت، ١٣٧٥هـ/١٩٥٥م، ص ٢٨١، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١١١.

قَدَر حاجة طالب الصلّة والعطاء، فقد وقع طاهر الخزاعي في قصة مستمنح: "بَيْل حاله"^(١).
ووقع كذلك في قصة مُستوصل: "يقام أوده"^(٢).

أما الاتجاه الثاني، فقد تضمن طائفة من التوقيعات السلبية التي تصد طلاب الصلّات والعطايا، أو تعتذر إليهم بلطف، لقلّة المال وعدم توفره، كما وقّع معن بن زائدة، فقد وقّف شاعر ببابه حولا لا يصل إليه، وكان معن شديد الحجاب، فلما طال مقامه سأل الحاجب أن يوصل له رقعة - وكان الحاجب حدبا عليه - فأوصل الرقعة، فإذا فيها:

إذا كان الجواد له حجاب فما فضل الجواد على البخيل؟!

فألقي معن الرقعة إلى كتابه، وقال: أجيّبوه عن بيته، فخلطوا وأكثروا ولم يأتوا بمعنى،
فأخذ الرقعة وكتب فيها:

إذا كان الجواد قليل مال ولم يُعذر تغلّ بالحجاب^(٣)

ويطلب يحيى البرمكي من رجل وصله عدة مرات، أن يحب الخير لغيره كما يحبه
نفسه، وألا يكثر السؤال ويعاود الطلب، ويلحف فيه، فقد وقّع إلى رجل عاوده لالتماس الصلّة
بعد أن أخذها مرة: دع الضرع يدر لغيرك كما در لك^(٤). وأحسب أن ما أضفاه البرمكي على
توقيعه هذا من روعة الصياغة وجمال التعبير ودقّة الفكرة وقوة الإيحاء وحسن التعريض، كان
كافيا ليترك أصداءه السحيقة في نفس ذلك الطامع النهم^(٥).

ومن ذلك أيضا توقيع عمرو بن مسعدة الصولي، فقد قال: كنت أوقع بين يدي جعفر بن
يحيى البرمكي، فرفع إليه غلمانة ورقة يستزيدونه في روايتهم، فرمى بها إلي، وقال: أجب
عنها، فكتبت: "قليل دائم خير من كثير منقطع". فضرب بيده على ظهري وقال: أيّ وزير في
جلدك!!^(٦)

وقد بينى الرفض على علة يقدرها الموقع، كما في توقيع المنصور في كتاب زياد بن
عبيد الله الحارثي إلى المنصور يسأله الزيادة في عطائه وأرزاقه وأبلغ في كتابه، فوقّع

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٢) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ١، ص ٨٦، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢،
ص ٢١٣.

(٤) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٥، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧٧.

(٥) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٨٤.

(٦) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٤٧٦، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢،
ص ٣٢٣.

المنصور: "إن الغنى والبلاغة إذا اجتمعا في رجل أبطراه وأمير المؤمنين يشفق عليك من ذلك، فاكتف بالبلاغة"^(١).

ويسخر الصاحب بن عباد من شاعر رفع إليه رقعة فيها مديحة رديئة، فوقّع له فيها بمائة درهم، فعاد الشاعر يلحف، فوقّع: "تلك المديحة تكفيها مائة منيحة"^(٢).

ومن التوقيعات التي تسلك هذا المسلك، توقيع إبراهيم بن العباس الصولي، فقد كتب بعض عماله إليه يستزيده، فوقّع في كتابه: "استدع ما عندي بالأثر لا بالطلب"^(٣).

وقد يصل الأمر إلى صد طلاب الصلات والعطايا، صدا شديدا، فضلا عن توعدهم، كما في توقيع العباس بن الحسن الجرجرائي، وزير المكتفي، فقد كتب ابن الفرات وعلي بن عيسى ومحمد بن داود ومحمد بن عبدون، رقعة إلى العباس بن الحسن الوزير يستزيده فيها. فوقّع بخطه على ظهرها: "ما حالكم حال مستزيد، ولا فوق ما أنا عليه لكم مزيد، فإن تكن الاستزادة من مال فهو موفور عليكم، وإن تكن من رأي فالأعمال لكم، ولي اسمها وعلي عبثها، وتقل تدبيرها، وأقول لعلي بن عيسى من بينكم الذي ما يطيق نفسه تذلا واعتدالا: أمن بؤس كانت هذه الاستزادة أم بطر النعمة ودلال الترفه؟ ولي في أمر جماعتكم نظر ينكشف عن قريب، وحسبي وحسبكم الله، ونعم الحسيب"^(٤).

تاسعاً: الرد على السجناء

كان أهل الخبوس يكتبون رسائلهم إلى أولي الأمر في الدولة، يطلبون إقالتهم وإطلاق سراحهم وتخليصهم من ظلمة السجن وثقل القيد، وجاء الرد في الغالب رداً مناسباً يبين للسجين بعض جرمه، والغاية من سجنه. فقد وقّع أحمد بن أبي خالد وزير المأمون: "غررتنا بالله، فحبسناك الله"^(٥).

ويرد الرشيد على يحيى البرمكي حين سجنه رداً حازماً، لا تهاون فيه ولا تراجع عنه، فقد كتب يحيى البرمكي، وزير الرشيد وهو في الحبس، إلى الرشيد يستعطفه: "إن كان الذنب -يا

(١) الأبي، نثر الدر، ج٣، ص ٩٠، محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٦٤.

(٢) الثعالبي، خاص الخاص، ص١٢٨، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٨٨.

(٣) الأبي، نثر الدر، ج٥، ص١٠٧، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٣، ص٤٤٨.

(٤) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٦، ص١٢٤، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٤٥ - ٣٤٦.

(٥) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٦، ص١٧٥، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣١٩.

أمير المؤمنين - خاصاً، فلا تعمن بالعقوبة فإن الله تعالى يقول: ﴿ولا تزر وازرة وزر أخرى﴾. ولي سلامة البريء ومودة الولي"، فوقع الرشيد في رقعته: ﴿قضي الأمر الذي فيه تستفتيان﴾^(١).

وواضح للعيان أن هذا التوقيع يشبه بهذه الآية أن يكون معارضة لاستشهاد البرمكي بالآية السابقة من سورة الأنعام، إظهاراً للتكافؤ في استحضار الدليل، بل إن الدليل الذي أورده الرشيد مورد التوقيع ينهي الموضوع برمته، ولا يفسح مجالاً للأخذ والرد اللذين يتغياهما البرمكي، فما حل بالبرامكة - في نظر الرشيد - أمرٌ مقضي، نفذ فيه الحكم المبرم، وتمت فيه إرادة مقدرة، أحالته إلى أمر منته، لا يسع طلب الفتيا معه بعدما فات فيه الفوت^(٢).

وفي توقيع آخر له يقر أن العقاب من صنف العمل، فبقدر الذنب يكون الحساب والعقاب، فهو ينفذ حكم الله ويطبق شرعه، وهذا البرمكي وزيره يحس بدنو أجله فيكتب إلى الرشيد من الحبس: "قد تقدم الخصم إلى موقف الفصل، وأنت بالأثر، والله الحكم العدل، وستقدم فتعلم". فوقع الرشيد: "الحكم الذي رضيته في الآخرة لك هو أعدى الخصوم عليك، وهو من لا يرد حكمه، ولا يصرف قضاؤه"^(٣).

ويظهر من هذا التوقيع أن الرشيد يعارض رسالة يحيى، فهو يعتمد الأساس نفسه الذي بنى عليه البرمكي دفاعه عن نفسه، وأنه - في نظر الرشيد - ضده لا معه، فإذا كان يحيى بات مؤمناً أن الرشيد ظلمه في دنياه، وأن الله - الحكم العدل - سينصفه في اليوم الآخر، فإن الرشيد يقلب هذا الإيمان ويجعل منه مفارقة صارخة قوامها أن البرمكي رضي بالله حكماً يوم القيامة، ولم يقبل حكمه في الدنيا، فهو يجعل بذلك ربه خصماً وقاضياً في أن معاً، وهذا ما جر عليه البلاء في حياته، وهو ما سينتهي به إلى النتيجة نفسها بعد مماته^(٤).

ويربط الحسن بن سهل وزير المأمون بين السجن والحق وإقامة نظام العدل، فمتى حان الأوان أخرج السجن من سجنه، فهو يسجن بالحق ويطلق بمثله، فقد وقّع في قصة امرأة حبس زوجها: "الحق يحبسه والإنصاف يطلقه"^(٥).

(١) الجهشياري، الوزراء والكتاب، ص ٢٥٣، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٨-٧٩. وانظر: سورة الأنعام، الآية ١٦٤، وسورة يوسف، الآية ٤١.

(٢) انظر: محمد الدروبي، صدى نكبة البرامكة في نماذج من النثر العباسي، ص ١٨١.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٨٠-٨١.

(٤) انظر: محمد الدروبي، صدى نكبة البرامكة في نماذج من النثر العباسي، ص ١٨١.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١٥.

فالظلم مرتعه وخيم، وعاقبته الهلاك، والسجن جزاء من يتعدى على حقوق الآخرين ويستهيئ بها، ولا سبيل إلى الخلاص إلا بالتوبة الصادقة الخالصة، فقد وقّع الوزير جعفر البرمكي على رقعة محبوس: "العدوان أوبقه والتوبة تطلقه"^(١).

بينما كان التوقيع في بعض الأحيان دعوة للسجناء إلى التريث والصبر حالما يكون الإفراج عنهم مناسباً، فإطلاق السجين ما زالت تقف أمامه عائقة الأمن، فإذا حان الوقت المناسب فقد جاءه الفرج. فوقع يحيى البرمكي في قصة من التمس الإطلاق وهو محبوس: "لكل أجل كتاب"^(٢).

وقد يحمل التوقيع جواباً شافياً للسجين، فيكون به خلاصه، فقد يأمر الخليفة بفك أسره وإطلاقه على الفور، كما فعل الرشيد حيث حبس أبا العتاهية، فكتب إليه من السجن:

تغديك نفسي من كل ما كرهت نفسك إن كنت مذنباً فاغفر
يا ليت قلبي مصور لك ما فيه لتستيقن الذي أضمر

فرق له الرشيد، ووقع في رقعته: "لا بأس عليك". فأعاد عليه أبو العتاهية رقعة أخرى فيها:

أرقتُ وطارَ عن عيني النعاسُ ونامَ السامرون ولم يؤاسوا
أمينُ الله أمّتك خيرَ أمن عليك من التقى منه لباسُ
ئساس من السماء بكلِّ برٍ وأنتَ به تسوسُ كما ئساسُ
كانَ الخلقُ ركبٌ فوقَ روح له جسدٌ وأنتَ عليه رأسُ
أمينُ الله إنَّ الحبسَ بأسُ وقد وقّعتُ: ليسَ عليكِ بأسُ

فأمر بإطلاقه^(٣).

كانت أبيات أبي العتاهية السابقة سبباً في خلاصه من محنته، فقد أعجب الرشيد ببلاغته وحسن قوله، فأمر بإطلاقه.

(١) الجهشياري، الوزراء والكتاب، ص ٢٠٥، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠١.

(٢) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٥، محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧٧، وانظر: سورة الرعد، الآية ٣٨.

(٣) ابن قتيبة، أبو محمد، عبد الله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م)، عيون الأخبار، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت، ج ١، ص ٨٢، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٨٢.

ومن ذلك أيضاً توقيع طاهر الخزاعي الذي وقّع في قصة محبوس: "يُطلق ويُعتق"^(١)، فقد أمر طاهر بإعتاق هذا السجين من غير قيد أو شرط.
 ووقّع أيضاً في قصة محبوس آخر: "يُخرج ولا يُحوج"^(٢). فظاهر في هذا التوقيع يأمر بإطلاق هذا المحبوس، ولا يحوجه إلى التعطف والتظلم.
 ولعله يبدو من التوقيعين السابقين لطاهر، أن الذنب الذي ارتكبه هذان السجينان لم يتجاوز حدود الشرع وقوانين الدولة، مما دعا طاهراً إلى إطلاقهما على الفور، من غير تريث في إطلاقهما.

عاشراً: الرد على طلاب الأعمال

كما تناولت التوقيعات الرد على طلاب العطايا والصلوات، تفرغت في أحد محاورها للرد على طلاب الوظائف والأعمال، وقد لاحظت الباحثة أن الردود على هؤلاء الطلاب جاءت في اتجاهين، إذ جاءت طائفة من هذه التوقيعات سلبية، فقد كان أولو الأمر في الدولة يرفضون تشغيل من يسألونهم عملاً، ولعل معرفة الموقع بقدرات طالب العمل هي السبب الرئيس في رفضه لطلبه، إذ لا بد أن يكون صاحب المهمة مؤهلاً لها، قادراً على تحمل أعبائها ومسؤوليتها ومن ذلك توقيع يحيى البرمكي الذي استعمل رجلاً فلم يحمده، فعزله، فكتب إليه الرجل يسأله أن يرده فوق إليه:

قد رأيناك فما أعجبتنا وخبرناك فلم نرض الخبر^(٣)

فهو على دراية ومعرفة بما تقدم من هذا الرجل، فقد اختبره وأوكل إليه عملاً، فلم ينجح في عمله، ولم يتحمل أعباء مسؤوليته. ولهذا فالبرمكي يرفض إعادته إلى عمله، بعد أن أثبتت الخبرة فشله الذريع.

في حين لم يكتف جعفر البرمكي، برفض طالب عمل، بل وصفه بالظالم الجائر، الذي لا يصلح للولاية، ولا يفدر على تدبير أمرها، فقد وقّع في رقعة رجل سأل ولاية: "لا أولي بعض

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٦٩، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٦.

(٢) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠، ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٣) الوشاء، أبو الطيب، محمد بن أحمد بن إسحاق بن يحيى (ت ٨٣٢٥/٩٢٧م)، الفاضل في صفة الأدب الكامل، تحقيق: يحيى وهيب الجبوري، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤١١هـ/ ١٩٩١م، ص

١٠٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧٨.

الظالمين بعضاً" (١).

وقد يكون الخطأ اللغوي أو اللحن المستكره أحياناً سبباً في رفض الطلب، فقد يقع بعض الكتاب في اللحن أو الخطأ، فيكون ذلك سبباً وجيهاً في نظر الموقع لإفشال طلبه، لأنه يشترط في الكاتب أن يكون فصيح اللسان، قوي الحجة، لكي يحظى بهذا العمل الذي يطلبه، ليكون قادراً على القيام بمهامه وأعبائه، فقد كتب بعض طلاب الأعمال رقعةً إلى الصاحب بن عباد فيها: "إن رأى مولانا أن يأمر بإشغالي ببعض أشغاله فعل"، فوقع الصاحب تحتها: "من كتب 'إشغالي' لا يصلح لإشغالي" (٢).

ولعل الكاتب لجأ هنا إلى الاستعمال غير الفصيح في اختيار كلمة "إشغالي"، فجاء جواب الصاحب لطيفاً مشتقاً من المادة اللغوية نفسها.

وكثيراً ما كان بعض طلاب الأعمال يلحون في طلبهم، ولكن هذا الإلحاح والتردد لم يكن يجدي نفعاً مع بعض الموقعين كعبيد الله بن سليمان الوزير، فقد قصده بعض المتصرفين، وواصل رقاعه إليه يطلب منه الأعمال والأشغال والإقطاعات، وكان فيه تخلف وجهل. فلما ألح عليه وأبرمه، وقع في ظهر بعض رقاعه: "يا هذا، قد أكثرت فيما تلتمس، ولست أعرفك بالكفاية فأقلدك الأعمال، ورقاعك هذه تدل على قدر صناعتك، وتمنع من الاستئمان إلى كفايتك، فردد أسهل من تقليدك، وقد رسمنا لك بكذا وكذا، فاستعن به في بعض المصارف، واشغل نفسك بالتدرب على المعارف" (٣).

في حين يطلب بعض الموقعين من طلاب الأعمال، التريث والتهمل حالما يكون الوقت مناسباً لتقليدهم الوظائف التي تناسبهم، فقد كتب عامل متعطل إلى الصاحب بن عباد رقعة تتضمن استطلاع رأيه في تصريفه، فوقع فيها: "التصرف لا يلتبس بالتكفف، إن احتجنا إليك، صرفناك، وإن استغنيانا عنك أحسنًا إليك وصرفناك" (٤).

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٩٢.

(٢) الثعالبي، يتيمة الدهر، ج ٣، ص ٢٣٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٩٠.

(٣) الثعالبي، تحفة الوزراء، ص ٩٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٤٢-٣٤٣.

(٤) الثعالبي، يتيمة الدهر، ج ٣، ص ٢٣٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٨١.

أما الاتجاه الثاني، فقد تضمن طائفة من التوقعات الإيجابية، تسعف طلاب الوظائف وتسم حاجتهم بالإنجاح، إذ يقبل طلبهم في العمل، ويقلدون الوظائف التي تتناسب مع قدراتهم، فقد قال أبو بكر بن ثوبة: كتبتُ إلى أبي الحسن بن الفرات أسأله أن يرد إلي شيئاً أتولاه، وأجعل جاريه لأبي علي، فوقع لي بخطه: "وصلت رقعتك جعلني الله فداك - والأعمال كثيرة، غير أنك تكره القضاء والعمالة فلا تدخل فيها، والحسبة فلا تصلح لك، والمظالم فتجري مجرى الحكم، والذي يصلح لك أن تُعقد عليك الغلات في عدة طساسيح تختارها من السواد، فإن أردت جميع غلات السواد كان ذلك لك مبدولاً، فاعمل على ذلك، فإنه أصح لك وأعود عليك، إن شاء الله"^(١). فابن الفرات يعرف ابن ثوبة حق المعرفة، ويعرف ما يصلح له من الوظائف والأشغال، فاختر له عمل جمع الغلات كونه العمل الأصح له.

حادي عشر: الرد على السعاة والوشاة

ومن الموضوعات المهمة التي كتب فيها الموقعون العباسيون، الرد على السعاة والوشاة، هذه الفئة التي تتغلغل في المجتمع وتنتخر فيه محاولة إحداث الفتنة والفوضى بوشاياتها وسعاياتها التي ترسل بها إلى أولي الأمر في الدولة، سعياً لتحقيق أهدافها ومآربها، ولا تفتأ هذه الفئة تستعمل سلاحها هذا بأشكال وصنوف مختلفة، فما هم يتواترون الرقاع إلى الخلفاء والأمراء والوزراء، يبتونهم الأخبار، قاصدين الوشاية والفتنة، بيد أن هذه الوشايات لم تكن لتجد الصدى الذي توقعه هؤلاء السعاة، ولعل هذا يتضح من دراسة التوقعات نفسها.

وقد تباينت هذه التوقعات في اتجاهاتها، فجاء بعضها حازماً غليظاً يردع هذه الفئة ويذجرها، ويرفض هذه الوشايات ويمقتها، فقد كتب بعض السعاة إلى الخليفة السفاح: "جنتُ منتصحاً وأريد ثواباً"، فوقع السفاح في رقعته: "تقربت إلينا بما باعدك عن الله، ولا ثواب لمن خالف الله"^(٢).

فالسفاح يعد هذا الساعي مخالفاً أوامر الله، وخارجاً على طاعته بهذه السعاية التي حاول إلباسها ثوباً آخر مدعياً أنها نصيحة أراد بها الثواب من عند الله، فعد نصيحته بذلك بُعداً عن الله، فكيف يستحق الثواب والمكافأة بعد أن خالف أمره وباين شرعه؟!.

(١) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ١٥٢-١٥٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج ٢، ص ٣٥٢.

(٢) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج ١، ص ٥٣.

ومن ذلك توقيع يحيى البرمكي، فقد كتب المتولي على أذربيجان إليه: "أما بعد فإن حقوقاً قد منعت وأموالاً قد تحيقت، فإن رسمت ببيع ذلك وكشفه بلغ ما يوفي على خراجها"، فلما وقف يحيى بن برمك على الرقعة كتب في ظاهرها: "وقفنا على هذه الرقعة المذمومة، وسوق السعاية عندنا بحمد الله - كاسدة، وأسنتهم لدينا معقولة، وما بعثناك إلى الناحية لتحيي العظام ولا لتتبع الأثار المذمومة، فخذ الناس على قانونهم، وطالبهم بما في ديوانك، ودع التكشف والتتبع، فهذه مدة تمضي وأيام تتقضي، فإما ذكر جميل أو حزن طويل، وجنبني وتجنب قول جرير:
وكننت إذا نزلت بدار قوم رحلت بخزية وتركت عارا" (١)

يرفض البرمكي هذه السعاية بكل ما فيها، ويردع صاحبها ويزجره، ويذم سعائته، إذ وصفها بالبضاعة الكاسدة الخاسرة، وقد أعفاه كذلك من هذه المهمة التي تكبد عنها ومشتقتها، فطلب منه أن يدع المراقبة والتربص بالآخرين وتسجيل هفواتهم وأخطائهم، حسداً ورغبة في الإفساد والوشاية، فهي لا تجلب له سوى الخزي والعار.

وقد يصل الأمر أحياناً إلى توبيخ صاحب السعاية وتحقيره بالفاظ تتناسب مع المهمة غير المطلوبة التي نصّب نفسه لها، كما في توقيع السفاح في رقعة ساع: "أنت ظاهر السعاية، قليل النكاية" (٢).

وأحياناً كانت تشدد وتيرة الخطاب في التوقيع، فجاءت طائفة من التوقيعات تتوعدهم وتلعنهم وتذرهم صنوفاً من العذاب كفاء السعاية المغرضة التي بذلوا من غير أن يطلب إليهم ذلك. فقد كتب بعضهم إلى المأمون رقعة فيها: "إن فلانا قد مات، وخلف مالا عظيماً وليس له وارث إلا طفل مريض، وإن تحكّم القضاة فيه ضاع ماله، وأمير المؤمنين أولى به"، فقلب المأمون الرقعة وكتب على ظهرها: "الطفل جبره الله وأنشأه، والمال ثمره الله وأنمأه، والميت رحمه الله ورضي عنه وأرضاه، وأما الساعي في رفعها لعنه الله وأخزاه" (٣).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ج ١١، ص ١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٨٠.

(٢) الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٤٠١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٥٤.

(٣) النويري الإسكندراني، محمد بن القاسم بن محمد (ت بعد ٨٧٧٥ / ١٣٧٣م)، الإمام، تحقيق: عزيز سوريال عطية، دائرة المعارف العثمانية، الطبعة الأولى، حيدر أباد الدكن، ١٣٨٨-١٣٩٦هـ / ١٩٦٨-١٩٧٦م، ج ٢، ص ٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٠.

فالمأمون فني توقيعه على هذه الرقعة يعالج قضية السعاية المرفوعة إليه من جوانبها كافة، فيدعو للطفل بالنشأة الصالحة، ويودع المال لله ينميه ويثمره، ويدعو للميت بالرحمة والرضى من الله عز وجل، وبعد هذا كله تراه يكيل اللعنة والخزي لصاحب السعاية، لأنه أراد بها وشاية، ولم يرد بها خيراً ينفع الطفل اليتيم.

وكثيراً ما كان الموقعون يتوقفون في قبول السعاية ابتغاء التحقق من صدقها ومدى صحتها، وما تحمل في طياتها من أخبار قد تكون صحيحة وقد تكون مزورة، كما في توقيع المأمون بالآية الكريمة: «سننظر أصدقت أم كنت من الكاذبين»^(١)، فهو يحتاج إلى مهلة للنظر في أمر السعاية التي وصلت إليه عليه يكشف صدقها من زيفها، فيكون على بينة من أمرها قبولاً أو رداً.

وفضلاً على ذلك، سلكت التوقيعات اتجاهها آخر تمثل في عدم الالتفات إلى السعاية، فقد كان الموقعون في كثير من الأحيان يهملون هذه السعايات، ولا يولونها اهتماماً، ويدعون إلى الانصراف عنها، وقد يكون ذلك بالتصريح حيناً أو بالتلميح والإشارة حيناً آخر، فيفهم هذا المعنى من التوقيع الذي تضمن هذا الاتجاه فوجد القائد طاهر بن الحسين الخزاعي يوقع في قصة ساع: "لا يلتفت إليه"^(٢).

فهو يصرح برأيه في السعاية وصاحبها، ويدعو إلى إهماله وعدم الالتفات إليه بوصف هذا الإهمال لونا من ألوان الرد اللائق بالساعي. بينما يلمح الوزير صاحب بن عباد إلى هذا المعنى من غير تصريح، فقد رفع إليه أن رجلاً غريب الوجه يدخل داره ويسترق السمع، فوقّع: "دارنا هذه خان، يدخلها من وفي ومن خان"^(٣).

فالساحب هنا لا يلتفت إلى هذه السعاية فحسب، بل يسخر منها ومن صاحبها، ولكنه لم يصرح بذلك، كما فعل طاهر بن الحسين في توقيعه الآنف.

ولم يكتفِ المأمون بعدم الالتفات إلى السعاية فحسب، بل حاول أن يقتل صاحبها غيظاً ومقتاً بجوابه الذي تضمن ثناء ومدحاً ودعاءً للشخص الذي كتبت فيه الوشاية. فلما مات عمرو

(١) ابن عبد ربه، العقد الفرید، ج ٢، ص ٣٣٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩٨. وانظر سورة النمل، الآية ٢٧.

(٢) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

(٣) الثعالبي، يتيمة الدهر، ج ٣، ص ٢٣٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص

ابن مسعدة، وزير المأمون، رفعت إليه رقعة: " أن عمرا خلف ثمانين ألف ألف درهم سوى أثاث بما يزيد عليها"، فوقع المأمون في ظهر الرقعة: "هذا قليل لمن اتصل بنا، وطالت خدمته لنا، فبارك الله لولده فيما خلف، وأحسن لهم النظر فيما ترك"^(١).

وهناك طائفة أخرى من التوقيعات عدت السعاية ضربا من النميمة، ذلك الخلق المذموم الذي يهدد بناء المجتمع وتماسكه وقوته، فالنميمة قبيحة، وإن كانت على جانب من الصدق أحيانا، وعلى هذا فقد دار مضمون كثير من توقيعاتهم حول معنى "قبول السعاية والأخذ بها شر من السعاية نفسها"، فقد وقع جعفر البرمكي في قصة منتصح: "بعض الصدق قبيح"^(٢). إذ وصف صدق الساعي بالقبح والبشاعة، ولا غرو في ذلك إذا كان هذا الصدق وسيلة يعتمدها السعاة والشاة لتحقيق غاياتهم فيعبثون بأمن المجتمع واستقراره بوشاياتهم وسعائياتهم.

ويشاركه هذا الرأي الوزير الحسن بن سهل إذ وقع في رقعة ساع: "نحن نرى قبول السعاية شرا منها، لأن السعاية دلالة والقبول إجازة، وليس من دل على شيء وأخبره عنه، كمن قبله، وأجازته، فائقوا الساعي فإنه لو كان في سعائته صادقا لكان في صدقه أنما، إذ لم يحفظ الحرمة، ولم يستر العورة"^(٣).

يرى الحسن أن قبول السعاية وإجازتها بالنظر فيها، والعمل بما جاءت به أعظم ذنبا وأشد خطرا من السعاية نفسها فليس من دل على شيء وأخبر عنه كحال من يقبله ويجيزه، فصدق الساعي إثم وذنب؛ لأنه صدق في غير موضعه، فبه هتك للحرمت وكشف للعورات، لذا يجب تجنب الساعي والحذر منه.

ولا يعد المأمون السعاية قبحا فحسب، بل يعدها عيبا ويجعل صاحبها خاسرا، مهتوكا بينما يجعل الشخص الذي أريدت به هذه السعاية مستورا، فقد وقع المأمون في رقعة كتبها بعض المشايخ فيها مرافعة في إنسان: "السعاية قبيحة، وإن كانت صحيحة، فإن كنت أخرجتها بالنصح فخرانك فيها أكثر من الربح، وأنا لا أسعى في محذور ولا أسمع قول مهتوك في

(١) ابن الزبير، الذخائر والتحف، ص ٢٢٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٠.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٩٧.

(٣) الصفدي، صلاح الدين، خليل بن أيبك ت (٥٧٦٤هـ / ١٣٦٢م)، تمام المتون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م، ص ٢٣٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١٤.

مستور، ولولا أنت في خفارة شيبك لقابلتك على جريرتك مقابلة تشبه أفعالك، فدع عن نفسك هذا العيب، واتق من يعلم الغيب، فمن حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه^(١).

يجري المأمون في هذا التوقيع مقابلة بين حال الساعي المهتوك وحال المسعي به المستور، فقد ألبس الساعي سعائته ثوب النصيحة، ولكنها نصيحة لم يرد بها خير، لذا فصاحبها خاسر ومهتوك، والمأمون يرى أن صاحبها يستحق العقاب والعذاب جزاء سعائته تلك، ولكن علو سنه منع المأمون من معاقبته احتراماً وتقديراً لشيبته فاكتفى برد هذه السعاية ودعا الساعي لتركها وتجنبها، ليحسن بذلك إسلام المرء وخلقه.

ويبدو أن هذه التوقيعات التي جاءت رداً على السعاة والوشاة بكل ما فيها من إهمال وردع وزجر، تتمحور حول فكرة وحدة البناء الاجتماعي، فالناس في المجتمع الواحد تربطهم ببعضهم علائق محبة ومودة ومصالح مشتركة، فالغني يساعد الفقير، والقوي يساعد الضعيف، والكبير يحنو على الصغير، ويقوى المجتمع بهذه الروابط والعلاقات ويزداد تماسكاً، والوشاة بسعائاتهم يحاولون إفساد هذه العلاقات والنيل منها بإشعال نيران الفتنة والفوضى، ومن المعروف أن التوقيع فن العلية من الناس كالخلفاء والوزراء والقادة، فهم يمثلون الطبقة الراقية الحاكمة، لذلك فهم يستشعرون مسؤوليتهم تجاه المجتمع، ويتصدون لهؤلاء السعاة ويقفون لهم بالمرصاد حفاظاً على تماسك المجتمع وقوته، فهي تعني قوتهم وتماسكهم، فهم يحاولون إبطال هذه السعائيات والوشايات بالرد عليها بما يناسبها فكانوا كالطود الشامخ القوي المتماسك الذي تصدى للسعاة فحال بينهم وبين تحقيق أهدافهم وغاياتهم بوشاياتهم وسعائياتهم التي تنخر في المجتمع وتقوض أركانه.

ثاني عشر: الرد على الولاة

كانت حركة التراسل قوية بين السلطة العباسية في العاصمة وولاتها في الولايات المختلفة، وكان الولاة يبعثون رسائلهم إلى الخلفاء أو الوزراء في سائر الشؤون العامة. وقد تباينت الردود إذ تمثلت في عدة اتجاهات، أولها: التوقيع بالرضا والتأييد لما جاء في كتب الولاة، من ذلك توقيع الرشيد في كتاب بكار الزبيري إليه يخبره بسر من أسرار الطالبين: "جزى الله الفضل خير الجزاء في اختياره إياك، وقد أثابك أمير المؤمنين مائة ألف بحسن

(١) السويدي الإسكندراني، الإمام، ج ٢، ص ٢. ومحمد الدروبي وصلاح جزار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١،

فيتك" (١). وظاهر للعيان أن الرشيد لم يكتف بالرضا والتأييد للزبيرى، بل أتابه وجزاه على ما جاء في كتابه.

أما الاتجاه الثاني، فكان تحذيراً وتوجيهاً، كما في توقيع المنصور إلى صاحب أرمينية: "إن لي في قفاك عينا وبين عينيك عينا، ولهما أربع آذان" (٢). يحذر المنصور في هذا التوقيع عامله من الوقوع في المخطور، فهو يراقبه في كل لحظة، وفي كل مكان، إذ كلف عيونه بمراقبته ونقل أخباره.

ومن ذلك أيضاً توقيع جعفر البرمكي إلى منصور بن زياد في أمر عاتبه فيه: "لم نزرعك لنحصدك" (٣). أراد البرمكي معاتبة الوالي وتحذيره من مغبة الوقوع فيما يفسد علاقته مع الوزير.

كما وقع أبو صالح المروزي، وزير المستعين، إلى عامل خافه: "يا أبا العباس ليس عليك بأس، ما لم يكن منك بأس" (٤).

وجاءت طائفة من التوقيعات، توبخ الولاة وتقرعهم، ومن ذلك توقيع الرشيد إلى خزيمة ابن خازم، إذ كتب إليه أنه وضع السيف في أهل أرمينية حين دخلها: "لا أم لك! تقتل بالذنب من لا ذنب له" (٥).

فقد استتكر الرشيد فعلة واليه، ودعا عليه ووبخه، وظهر هذا جلياً من نبرة الرشيد العنيفة إنكاراً لفعلة واليه الذي قتل الأبرياء من غير ذنب.

ووقع الرشيد إلى سليمان بن أبي جعفر في كتاب ورد عليه منه، يذكر وثوب أهل دمشق: "استحييت لشيخ ولده المنصور أن يهرب عمه ولدته كندة وطيبه، فهلا قابلتهم بوجهك،

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٧٧.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٦٢.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٩٨.

(٤) التوحيد، البصائر والذخائر، ج٦، ص١٥٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٢١.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٧٤.

وأبديت لهم صفحتك، وبذلت لهم منحتك، وكنت كمروان ابن عمك إذ خرج مصلتا سيفه، مُتمثلاً
ببيت الجحاف بن حكيم:

متقلدين صفائحاً هندية يتركن من ضربوا كمن لم يولد

فجالد حتى قتل، إما بدعة، وإما خلة، أشد هراشاً، وأفش مراساً، ولولا أن يقال ... لقلت
رحمه الله، لله أم ولدته، وأب أنهضه! ^(١)

يضرب الرشيد لواليه هنا مثلاً رائعا في الصمود والمواجهة والشجاعة، وهو مروان بن
محمد الذي جالد وقاتل حتى قُتل، فأثر الموت في ساحة المعركة، على الهروب والسلامة.
ويلحظ في هذا التوقيع أسلوب القسم المؤكد في رد الرشيد، فوسم ذلك التوقيع بالشدة والعنف
أكثر من التوقيع الآنف.

ووقع جعفر البرمكي إلى الفضل بن الربيع، وجاء منه كتاب غمه وأكربه: "كثرة ملاحاة
الرجال، ربما أراقت الدماء" ^(٢).

كما تمثلت طائفة من هذه التوقيعات اتجاه التهديد والوعيد، إذ توعد الخلفاء هؤلاء الولاة
بالعقاب الشديد، فقد وقع الخليفة المنصور إلى عبد الحميد صاحب خراسان: "شكوت فأشكيناك،
وعتبت فأعتبناك. ثم خرجت عن العامة، فتأهب لفرار السلامة" ^(٣). يتوعد المنصور والي
خراسان، ويطلب إليه أن يستعد للعقاب الذي ينتظره، فقد نفذ صبر المنصور وحان وقت حسابه.
ومن ذلك أيضاً توقيع الفضل إلى طاهر بن الحسين: "يا نصف إنسان!! والله لئن أمرت
لأنفذت، ولئن أنفذت لأبرمن ولئن أبرمت لأبالغن والسلام" ^(٤). تعتمد الفضل في هذا التوقيع أن
يظهر طاهراً بهذه الصورة الشوهاء التي تبعث على السخرية والإضحاك، فوصفه بنصف
الإنسان، ويلفت الناظر بعد ذلك هذا السم من التدرج الدقيق الذي يسلسل به الموقع وعيده

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٤-٢١٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب،
ج١، ص ٧٦.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢/
ص ٢٩٧.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١١-٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب،
ج١، ص ٦١.

(٤) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٢، ص ١٣١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج
٢، ص ٣١١-٣١٢.

للمخاطب، فهو يبدأ بالأمر أولاً، ثم يتبعه التنفيذ ثانياً، ثم يعقبه بالإبرام، وينتهي بالإحكام^(١).
وكثيراً ما يلحق هذا التهديد إجراء تاديبي، بحق هؤلاء الولاة ولا شك أن العزل كان
أشدّها إهانة، وأعظمها وقعاً في نفوس من تقع عليهم، ومن بين هذه التوقيعات التي تتحو هذا
المنحى توقيع المأمون إلى صاحب أرمينية حين كتب إليه: "إن الجند قد استطالوا عليه وشغبوا
في طلب أرزاقهم، حتى كسروا أقال بيت المال فانتهبوه". فوقع إليه: "اعتزل عملنا، فلو عدلت
لم يشغبوا، ولو قويت لم ينهبوا، ثم قلد أمرهم من أحسن أوبهم وأوصلهم حقهم"^(٢).

وقد يُعزل الوالي لسوء اختيار أعوانه، فقد دخل على طاهر بن الحسين، ذي اليمينين،
كاتب العباس بن موسى الهادي، وكان ركيكاً فقال: (أخيك) ابن موسى يقرئك السلام. قال: وما
تلي من أمره؟ قال: أنا كاتبه الذي أطعمه الخبز، فوقع: "يُعزل العباس بسوء اختياره
للأفقاء"^(٣).

فلا بد للوالي أن يكون حكيماً، يحسن اختيار بطانته ورجاله، وعليه فقد كان سوء اختيار
العباس لكاتبه الركيك ذي الألعان سبباً في عزله من منصبه.

ومثال ذلك أيضاً توقيع علي بن عيسى إلى عامله: "وليتك من عملي جليلاً، وكنت حقيراً
قليلاً، مهيناً ذليلاً، حصراً كليلاً، فانصرف عليك اللعن طويلاً"^(٤).

لم يكن هذا العامل على قدر المسؤولية، فقد خيب ظن واليه علي بن عيسى، الذي أراد
له الرفعة والمهام الجليلة، فاختر الضعة والذل.

ويستحسن صاحب بن عباد عزل عامله، فقد حان وقته، فوقع إلى عامل: "عزلك
أحسن حاليك، ونفيك أبلغ وثاقيك"^(٥).

يبدو للناظر أن عزل هذا العامل، كان آخر الحلول التي لجأ إليها صاحب وأفضلها،
ولعل أسباباً واهية دعت صاحب بن عباد إلى توبيخ هذا العامل وتحقيره، فضلاً عن عزله من
منصبه والاستغناء عن خدماته.

(١) انظر: محمد الدروي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٨٨.

(٢) الثعالبي، تحفة الوزراء، ص ٩٩. ومحمد الدروي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩٩.

(٣) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. ومحمد الدروي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٤) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج ٨، ص ٢٦-٢٧. ومحمد الدروي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب،
ج ٢، ص ٣٦٣.

(٥) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٢٨. ومحمد الدروي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٨١.

ثالث عشر: التوجيهات السياسية والإدارية

اتسعت التوقيعات لتشمل موضوع التوجيهات بشقيها السياسي والإداري، وتهدف هذه التوجيهات إلى ضمان تيسير شؤون الحكم وأمور الرعية، ف جاء بعضها يأمر الولاة والقادة بالعدل والإنصاف وتطبيق أحكام الله، والمساواة بين أفراد الرعية، بما يُحقق دوام الحكم واستقرار الأمن، ومن التوقيعات التي سلكت هذا المنحى، توقيع المهدي الذي وقع إلى صاحب خراسان وكتب إليه يخبره غلاء الأسعار: "خذهم بالعدل في المكيال والميزان"^(١).

ووقع الرشيد إلى السندي بن شاهك: خف الله وإمامك، فهما نجاتك^(٢). يطلب الرشيد من واليه أن يراعي أحكام الله وسننه في رعيته، وأن يتبع الإمام - أي الخليفة - بوصفه حاكماً بأمر الله عزّ وجلّ، فهما السبيل لدوام حكمه ونجاته من سخط رعيته في الدنيا، وعقاب الله في الآخرة.

ولا بد أن يكون الوالي مطلعاً بأمور رعيته، وشؤون ولايته الصغيرة منها والكبيرة، فيعمل كل ما من شأنه صلاح ولايته وصالح رعيته وأمنهم. فقد وقع المأمون إلى بعض عماله: طالع كل ناحية من نواحيك، وقاصية من أقاصيك، بما فيه استصلاحها^(٣).

ومن ذلك أيضاً توقيع أبي مسلم الخراساني إلى ابن قحطبة: «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة»^(٤).

ففي حين وجه بعض الخلفاء أمراً إلى الولاة والقادة بأخذ العامة بالحزم والشدة، كما في توقيع الرشيد إلى عامله على خراسان: "كل من رفع رأسه فإزله عن بدنه"^(٥).

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦٧.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٦.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩١.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧١. وانظر: سورة النحل، الآية ١٢٥.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٤.

ونظير ذلك توقيعه إلى عامله على المدينة المنورة: "ضع رجليك على رقاب أهل هذا البطن، فإنهم قد أطالوا ليلى بالسهاد، ونفوا عن عيني لذئذ الرقاد"^(١).

بينما نحت طائفة من هذه التوجيهات منحى الحكمة والنصيحة، فقد يتضمن التوقيع حكمة أو مثلاً أو قولاً ماثوراً مناسباً للمقام، يراد به العظة والعبرة، كما في توقيع السفاح إلى أخيه المنصور في بعض الجناة: "إذا كان الحلم مفسدة، كان العفو معجزة"^(٢).

ومن ذلك أيضاً توقيع الرشيد إلى صاحب خراسان: "داو جرحك، لا يتسع"^(٣). يدعو الرشيد واليه أن يسارع بمتابعة أمور ولايته لكي يتلافى تفاقمها واتساعها، فيتعذر عليه من بعد معالجتها.

ويوازن ابن عبيد وزير المهدي بين عاقبة الحق وعاقبة الباطل، وشتان ما بينهما، ويبدو ذلك من توقيعه: "الحق يعقب فلجاً وظفراً، والباطل يورث كذباً وندماً"^(٤).

بينما ينفر الفضل بن يحيى من ظلم الرعية والتعدي على حقوقها، فلا يورث إلا الخزي والعقاب في الآخرة. فقد وقع: "بئس الزاد إلى المعاد، التعدي على العباد"^(٥).

ويوصي الفضل بن سهل بالتأني وعدم التسرع إلى حين والنظر والتمعن في الأمور، ففي العجلة الندامة، وفي التأني السلامة، فوقع: "إن أسرع النيران التهاباً أسرعها خموداً، فتان في أمرك، إن شاء الله"^(٦).

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٥.

(٢) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٥٥.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٤.

(٤) الحصري، زهر الآداب، ج ٣، ص ٦٨٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧٤.

(٥) الطوطا، أبو إسحاق، برهان الدين الكتبي (ت ٥٧١٨ هـ / ١٢١٨ م)، غرر الخصائص الواضحة وعرر النقائص الفاضحة، دار صعب، بيروت، د.ت، ص ٣٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٤.

(٦) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج ٢، ص ١٢٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١١.

وحري أن نلاحظ في التوقيعات الأنفة التي تمثلت الحكمة، أنها تشترك مع الحكمة في الإيجاز وتكثيف المعنى، ولعل هذا السبب في أن التوقيعات في كثير من الأحيان تتلبس ثوب الحكمة بما فيها من أحكام صائبة في الحياة.

وتناولت طائفة من هذه التوقيعات موضوع التوجيهات الإدارية، إذ يوجه الموقعون ولاتهم وعمالهم في إدارة بعض الشؤون الإدارية والمالية في الولايات، وقد تباينت هذه التوجيهات فكانت في أغلبها إرشادات عامة وتعليمات إدارية، بما فيها رعاية شؤون الرعية، كما في توقيع جعفر البرمكي إلى صاحب ديوانه: أحسن إلى الأكمة، فإنهم الفعلة الذين يعملون، والفلاحون الذين يزرعون، وقد جعل الله أيديهم لنا طعاما، وأسنتهم سلاما، فظلمهم حرام ﴿وما عند الله خير وأبقى أفلا تعقلون﴾^(١).

يوصي البرمكي صاحب ديوانه بالمستأجرين والعمال، ويلفته إلى ضرورة الاهتمام بهم ورعايتهم والإحسان إليهم، حرصا على تقدم الدولة وازدهارها.

أما الفضل بن سهل، فقد وقع إلى صاحب الشرطة: "ترفق ثوق"^(٢). يوجه الفضل صاحب شرطته ويطلب إليه التأنى ومعاملة الرعية بالرفق واللين، ومراعاة أحوالهم وشؤونهم لكسبهم وضمان تعاونهم مع الدولة لتحقيق الأمن والاستقرار.

وشكى إلى الحسن بن الفرات عامل قطربل وإغفاله عمل البنذات، فوقع إليه: "ينبغي أن تراعي العمل قبل الوقت للوقت، وفي الوقت للوقت"^(٣).

ولعله يتضح من هذا التوقيع، حرص الوزراء على متابعة شؤون الرعية وإدارة الولايات والإمارات، إذ يوجه ابن الفرات عامله إلى ضرورة مراعاة عمله ووقته، وعدم إغفال شؤون الرعية واحتياجاتهم.

ويبلغ صاحب بن عباد أن عامله انتقص حقوق الرعية من غلة السلطان، فبعث إليه يقرعه على هذه الفعلة، ويأمره بأن يجري الأمر كما كان عليه، وليس هذا فحسب، بل طلب إليه أن يزيدهم من عطاياهم لكسب نفوسهم وودهم وولائهم. فقد وقع إلى عامل: "بلغني أنك عزمت

(١) الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، ج ٢، ص ١٤٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٨٩-٢٩٠. وانظر: سورة القصص، الآية ٦٠.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٣) الجهشياري، الوزراء والكتاب، ص ٤٣-٤٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٤٧.

على تفرقة غلة السلطان في الرعية كرها، وما جعل الله ذلك لك، ولا أمرك سلطانك، أطال الله بقاءه، وليت ما فعلته عاما لم يفعل، فإن عادته كثرت، وعائدته قلت. فأجر -أيديك الله- أمر القوم في الرفق والإحسان مجراهم الأول، بل زدهم بحسب زيادة إحسان الله عن مولانا وعندني في خدمته، وأشع ذلك لتكتسب النفوس عن ضعفها قوة، وعن خيفتها أمنة"^(١).

يبرز هنا اهتمام صاحب بن عباد، بأمور الولايات السياسية منها والإدارية، كما نجده يولي اهتماما واضحا للأمور المالية وتوزيع الغلات، إذ يعدها مطلباً رئيساً لتحقيق العدالة بين أفراد الرعية.

ففي حين يبدو الرشيد أكثر حزماً في توجيه عامله في مصر، إذ وقع إليه في جباية الخراج: "يا محفوظ، اجعل خرج مصر خرجاً واحداً، وأنت أنت"^(٢).

وقد تتضمن هذه التوقعات تحذيراً وردعاً للولاة والقادة، ومن ذلك توقيع الفضل بن سهل: "لا تجعلن توليتي إياك نظراً مني لك دون رجائي فيك للكفاية والغناء والنصيحة، فتزل بك قدم تورثك الندم"^(٣).

يتمنى الفضل في هذا التوقيع أن يكون قد أحسن اختيار عامله، ويحذره من الوقوع في الخطأ والزلل، فيندم حيث لا ينفع الندم.

وقد تشد لهجة الخطاب، فتصل إلى التوبيخ والتقريع كما فعل الهادي عندما شتم أحد ولاته لأمر أساء التصرف فيه وخالف فيه أمر الخليفة، فقد وقع إلى صاحب أفريقية في أمر فرط منه: "يا ابن اللخناء، أنى تتمرس؟! "^(٤)

وقد يصل الأمر ببعض الموقعين إلى التهديد والوعيد، كما وقع الرشيد إلى عامله على مصر: "احذر أن تخرب خزانتي وخزانة أخي يوسف، فيأتيك مني ما لا قبل لك به، ومن الله أكثر منه"^(٥).

(١) صاحب بن عباد، رسائل صاحب بن عباد، ص ٢٢٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج ٢، ص ٣٨٢-٣٨٣.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج ١، ص ٧٦.

(٣) التوحيد، البصائر والذخائر، ج ٢، ص ١٢٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج ٢، ص ٣١٣.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج ١، ص ٧١.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤. ومحمد وصلاح جرار، جمهرة توقعات العرب، ج ١، ص ٧٦.

يوصي الرشيد عامله ببيت المال ويوجهه بإدارة شؤون خزانة الدولة ويحذره إذا أخطأ أو أصرف، ويهدده بعقابه في الدنيا وعقاب الله في الآخرة، فإن أموال المسلمين أمانة في عنقه يجب عليه المحافظة عليها، وصرفها في أبوابها بالحق والعدل.

ومن ذلك أيضاً توقيع محمد بن يزيد المروزي إلى عامل آخر أمراً: "جعلنا إهمالنا لك وتعطفنا ودققنا بك مطية لمطلقك، وسبباً لدفعك ما لزمك، ووجب عليك، فامح ببدارك إساءتك، وبتعجيبك مدافعتك، وأحصر حسابك مفصلاً في باقي أسبوعك، ولا تحوج إلى عنف بك، واستقصاء عليك، إن شاء الله"^(١). يهدد المروزي هذا العامل بسبب مماطلته وإهماله ويطلب إليه أن يستدرك الأمر باستعجال إرسال ما تأخر عنه، فالحسنة تدفع السيئة وتمحوها فينجو بذلك من العقاب والسخط.

رابع عشر: إقامة الحدود

وأحياناً كانت تخرج التوقيعات العباسية متضمنة الحكم الشرعي في قضايا الجنايات المرفوعة إلى الخلفاء ووزرائهم، ولا شك أن صدور مثل هذه التوقيعات شاهد على اهتمام هؤلاء الموقعين بتنفيذ سياسة العدل، كما تحمل في طياتها صورة جلية عن تأصل المعرفة الشرعية في نفوس هؤلاء، إذ لا نتوقع أن يمضي هذا النفر هذه الأحكام المختلفة من غير علم بأصول هذه الأحكام وأساليب إجرائها إجراءً صحيحاً يوافق الغاية الشرعية من إيقاع العقوبة^(٢). ومن هذه التوقيعات توقيع المأمون، فقد رفع إليه أن قاضي جبل يعرض رؤوس الخصوم: "يُشَنَّق، إن شاء الله"^(٣). لا يتوانى المأمون في إصدار حكم بحق هذا القاضي الذي تجاوز حدود مهنته بفعلته تلك، فجرمه أكبر من غيره لمعرفته بالأحكام القوانين، لذا استحق هذا العقاب. ولم يكتفِ طاهر الخزاعي بالأمر بتنفيذ الحد بحق قاتل، بل أمر باستعجال تنفيذ الحكم فيه، فوقع في قصة قاتل: "لا يؤخر قتله"^(٤).

(١) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج ٨، ص ٢٠١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٢٥.

(٢) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٩.

(٣) الثعالبي، ثمار القلوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م، ص

٢٣٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩٣.

(٤) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

ومن التوقيعات التي سلكت هذا المسلك توقيع الخزاعي في قصة لص: "يُنْفَذَ حَكْمَ اللَّهِ فِيهِ"^(١).

ويتمثل يحيى البرمكي بالقرآن الكريم، مرجع المسلمين الأول الذي يستمدون منه أحكامهم وشرايعهم، فيأمر بتنفيذ حكم القتل بحق قاتل تمثلاً بما جاء في كتاب الله. فوقع في أمر رجل استحق القتل: «ولكم في القصاص حياة»^(٢).

وفي أحيان أخرى كان يوقع الموقعون بتنفيذ بعض الأحكام والعقوبات بقدر جنابة أصحابها، ويراد بها ردع هؤلاء المجرمين من جهة ولكي يتعظ بهم الآخرون ويعتبرون بعقابهم من جهة أخرى، ومن ذلك توقيع الفضل بن سهل في قصة رجل شهد عليه أنه شتم أبا بكر وعمر رضي الله عنهما: "يُضْرَبُ دُونَ الْحَدِّ، وَيُشْهَرُ ضَرْبُهُ"^(٣). يأمر الفضل ههنا بتنفيذ حكم التعزير بحق هذا الرجل، جزاءً له على فعلته.

ومن التوقيعات التي صدرت بتنفيذ أحكام التعزير كذلك ما أصدره الصاحب بن عباد من حكم بعقاب مجرم بالضرب الشديد من غير رحمة أو شفقة على مرأى من الناس، فقد وقع في شأن مجرم: "احلق بنات خديه، وانقش بالسمط حديه، ليعتبر الناظر إليه"^(٤).

ولعله يتضح من توقيع الصاحب، وغيره من التوقيعات السابقة، مدى العناية التي كان يبذلها العباسيون في سبيل تطبيق أحكام نظام العقوبات الجنائية الذي وضعه الإسلام لمواجهة لجرائم القصاص والحدود والتعزير التي تقع في المجتمع.

وقد يلتبس بعض الموقعين العذر لبعض المخالفين فيصدرون الأمر بالعفو عنهم. مع ذكر المسوغ لهذا العفو، كما في توقيع الفضل بن سهل في قصة رجل نقب بيت المال: "يدراً عنه الحد، إن كان له فيه سهم"^(٥).

فمتلماً كان إمضاء العقوبة لازماً لتحقيق العدالة، كان درء العقوبة لازماً، إن كان ثمة ما يدعو إلى درئها، ولو على نحو ما، فاجتهاد الفضل في دفع حد السرقة عن السارق الذي له

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

(٢) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩. وانظر: سورة البقرة، الآية ١٧٩.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٧.

(٤) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٧٨.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٧-٣٠٨.

نصيب في المال الذي سرقه، اجتهاد يلتقي مع أصول النظر الشرعي التي تدرأ الحدود بالشبهات، فمشاركة الرجل في بيت المال تدخل في هذا الباب، وتوجب إيقاف تنفيذ الحد، لكنها لا تعفي السارق من عقوبة تأديبية تدخل في باب التعزير غير المنصوص عليه^(١).

خامس عشر: تصويب الخطأ واللحن

حظي موضوع تصويب الخطأ واللحن ببعض العناية من الموقعين في هذا العصر، إذ كان الموقعون يهتمون بالكتب والمراسيم السياسية والإدارية التي تصدر عن دواوينهم، فقد كانوا يحسنون اختيار الكتاب الأكفاء الذين تميزوا بالفصاحة والإيجاز والبلاغة، كما فعل جعفر البرمكي حين وقع إلى كتابه: "إن استطعتم أن تكون كتبكم توقيعات فافعلوا"^(٢).

يوقع كذلك إلى كتابه: "ليكن كلامكم في كتبكم مثل التوقيع"^(٣). فالبرمكي يدعو كتاب ديوانه إلى إيجاز كتبهم، وبلاغتها إلى حد تصل فيه إلى أدب التوقيع.

وفضلاً عن ذلك، فإن الخط عنصر مهم من عناصر جماليات الكتب، فلا بد أن يكون الخط واضحاً جميلاً، يعكس جمال التعبير وبلاغة المعنى، فقد وقع البرمكي في كتاب استحسّن خطه: "الخط خيط الحكمة، ينظم فيه منثورها، ويفصل فيه شذورها"^(٤).

ويستكر المأمون لحن كاتب إسحاق بن إبراهيم في كتابه الذي بعثه إليه فقد كتب ميمون ابن إبراهيم، كاتب إسحاق بن إبراهيم، إلى المأمون كتاباً فيه: وهذا المال "مالاً" يجب على فلان، فخط المأمون على "مالاً" ووقع بخطه في حاشية الكتاب: "أتكاتبني بلحن يا إسحاق!!"^(٥).

(١) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٩.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٢، ص ٢٧٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٢.

(٣) العسكري، أبو هلال، الحسن بن عبد الله، (ت ٨٣٩٥/٩٩٢م)، التفضيل بين بلاغتي العرب والعجم (ضمن التحفة الشهية)، دار الأفاق الجديدة، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠١/١٩٨١م، ص ٢١٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٢.

(٤) الحصري، زهر الآداب، ج ٢، ص ٤٢١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٠٢.

(٥) الصولي، أدب الكتاب، ص ١٢٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١١٤.

وقد يصل الأمر أحياناً إلى التوبيخ والتفريع، ومن ذلك توقيع يحيى البرمكي في رقعة رجل مليح الخط رديء الكلام: "الخط جسم روحه الكلام، لا ينتفع بجسم لا روح له" (١). يقرع البرمكي هذا الرجل لاهتمامه بجمال خط رقعته دون كلامها الذي هو بمنزلة الروح للجسم، فالخط المليح لا يغني عن الكلام الجيد، وكذلك الكلام الجيد بحاجة إلى خط واضح جميل يقدم به هذا المعنى.

وكتب بعض العمال إلى أبي الحسن بن الجراح، وزير المقتدر والقاهر، في ذكر أموال متخيرة وتفاصح في كتابه، فوقع إليه: "دعني من تشديك وتغيرك، وتفاصح على نظيرك، فخير الكلام ما قل ودل، ولم يمل" (٢). يقرع ابن الجراح ههنا، عامله، لتفاصحه وإطالته في كتابه الذي بعثه إليه، فأفضل الكلام ما كان موجزاً مختصراً لا إطالة فيه ولا إسهاب.

وفي بعض الأحيان تشدد لهجة الخطاب فتصل إلى التهديد بالعزل، كما في توقيع المنصور إلى عامله على حمص، وجاء منه كتاب فيه خطأ: "استبدل بكاتبك، وإلا استبدل بك" (٣). لقد كاد سوء اختيار هذا العامل لكاتبه يؤدي إلى عزله من منصبه، فقد هدده وتوعده المنصور بالعزل إذا لم يستبدل كاتبه الذي أخطأ في كتاب بعثه إلى المنصور.

سادس عشر: الإخوانيات

ومن الموضوعات التي تناولتها التوقيعات العباسية موضوع الإخوانيات، ويتمثل هذا الغرض بما كان يُكتب من معاني العتاب والشكر والدعاء والمواساة والتقرّظ والمدح، ومن ذلك توقيع المنصور يعاتب فيه عبد الله بن علي عمه: "لا تجعل للأيام في وفك نصيباً من حوادثها" (٤). يريد المنصور أن يحفظ علائق المحبة والمودة والقربة بينه وبين عمه، لذا يعاتبه ويلومه إذا جفاه، فجعل الأيام تفرق بينهما، وتقطع حبال القربة والدم بينهما.

(١) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٨، ص٥٢-٥٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٨٦.

(٢) الثعالبي، خاص الخاص، ص١٢٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٦٣.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٦١.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٦٢.

ويعاتب المأمون هشاماً على كثرة خصومه ويلومه على ذلك فقد وقع إليه: "لا أدنيك ولك ببابي خصم"^(١).

ويلطف جعفر البرمكي أحد ندمائه، معاتباً إياه لأنه جفاه فوقَّع له: "لا تبعد عن ضمك"^(٢).

وقد تشد وتيرة الخطاب، فتشد لهجة المعاتب فيوبخ المعاتب ويجرحه، كما في توقيع أبي الحسن بن الجراح، وزير المقتدر والقاهر: "قد بلغت لك أقصى قرارك، وأنتك غاية بغيتك، وسامحتك مساحمة محاب لك، معني بك، وأنت مع ذلك تستقل كثيري لك، وتستقبح حسني فيك، فكيف وأنت كما قال رؤبة:

كالحوت لا يكفيه شيء يلهمه يصبح ظمآن وفي البحر فمه

وإذا تأملت حقيقة أمرك علمت أنني عاملتك بما لا أجيبي إليه غيرك، ولا أعامل بمثله سواك"^(٣).

يعاتب الوزير الجراح أحد عماله لأنه أنكر المعروف، إذ وصفه بالحوت النهم الذي لا يكفيه شيء، وبالظمان الذي لا يرويه ماء البحر كله.

ومن توقيعيات الشكر، توقيع الصاحب في كتاب العميدي قاضي قزوین فقد بعث إلى الصاحب، وكتب معها:

العميدي عبد كافي الكفاة وإن اعتد في وجوه القضاة
خدم المجلس الرفيع بكتب منعمات من حسناتها مترعات

فوقَّع الصاحب تحتها:

قد قبلنا من الجميع كتاباً ورددنا لوقتها الباقيات
لست أستغنم الكثير فطبعي قول خذ ليس مذهبي قول هات^(٤)

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعيات العرب، ج١، ص٨٨.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعيات العرب، ج٢، ص٢٩٨.

(٣) التوحيدي، البصائر والنخائل، ج٩، ص١٥٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعيات العرب، ج٢، ص٣٦٤.

(٤) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج٢، ص٦٩٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعيات العرب، ج٢، ص٣٨٩.

أما الدعاء، فقد جاءت معظم التوقيعات فيه بالدعاء بالتوفيق ودوام الخير، كما وقع الفضل بن سهل إلى قائد جيش: "ما رأينا صنعا أحسن، ولا نصرا أعز، ولا فتحا أفضل، من نصر الله، إياك وصنعه لك وفتحه عليك، فتولى الله أمرك بأحسن مما ابتدأك به"^(١). يدعو الفضل لهذا القائد بعد أن مدحه وأثنى عليه فرحا بالنصر الذي أنجزه، والفتح الذي حققه بنصر الله وتأييده.

ويدعو محمد بن سعيد الكاتب إلى أحمد بن يوسف ردا على الأبيات التي قالها فيه. فقد كان محمد بن سعيد يكتب بين يدي أحمد بن يوسف فنظر إلى عارضة قد امتد في خده فأخذ رقعة فكتب فيها:

لحاك الله من شعر وزادا كما ألبست عارضه الحدادا
أغرّت على تورّد وجنتيه فصيرت احمرارها سوادا

ورمى بها إلى محمد، فكتب تحتها: "فعظم الله أجرك يا سيدي فيّ، وأحسن لك العوض مني"^(٢).

وكان بعض الأمراء يوقّع في الصكاك والمناشير: "اللهم ألبسنا العافية"^(٣).

بينما يخص يوسف بن القاسم الكاتب أحدهم بالدعاء فوق: "حاصلة ومؤخرة، وغير محتسبة، فأبقى الله لك ما أنت فيه، وحقق ظنك فيما ترجوه، وتفضل عليك بما لم تحتسب"^(٤). يبدو من دعاء يوسف مكانة هذا الشخص وقربه من نفسه، فدعا له بدوام حاله، وتحقيق ما يتمناه، ودعا الله أن يرزقه من حيث لا يحتسب.

وفي المواساة، يوقع أحمد بن المدبر يخاطب أخاه إبراهيم في نكبته وقد أهدى إليه شعرا مجموعا، فقرأه وكتب عليه بخطه:

(١) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٢، ص ١٧٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١٠.

(٢) الصولي، الأوراق (أخبار الشعراء المحدثين)، ص ٢١٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٣، ص ٤٤٥.

(٣) الأبي، نثر الدر، ج٣، ص ٣٠٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٣، ص ٤٨٥.

(٤) الصولي، الأوراق، ص ١٦٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٣، ص ٤٣٧.

أبا إسحاق إن تكن الليالي عطفن عليك بالخطب الجسيم
فلم أر صرف هذا الدهر يجري بمكروه على غير الكريم^(١)

يحاول ابن المدبر في الأبيات السابقة مواسة أخيه فيما أصابه من نوائب الدهر، ويحثه على التجمل بالصبر.

في حين جاءت بعض هذه التوقيعات في التقريظ والمدح، إذ يوقع الموقعون بالثناء والمديح على بعض ولائهم ووزرائهم لما يصدر عنهم من حسن خلق وطاعة وولاء. فقد وقع المأمون بخطه للفضل بن سهل: "أغنيت يا فضل بن سهل بمعاونتك إياي على طاعة الله، وإقامة سلطاني، فرأيت أن أغنيك، وسبقت الناس من الحاضر كان لي، والغائب كان عني، فأحببت أن أسبق إلى الكتاب لك بخطي، بما رأيت على نفسي وأنا أسأل الله تمامه، فإن حولي وقوتي ومقدرتي وقبضتي وبسطي به، لا شريك له. وقد أقطعتك السيب بأرض العراق، على حيازة تميم، مولى أمير المؤمنين، عطاء لك ولعقبك؛ لما أنت عليه من النزاهة عن أموال رعيتي، ولما قمت به من حق الله وحق، فلم تأخذك في لومة لائم، ولم تراقب ذا سلطان ولا غيره. وقد جعلت لك بعد ذلك مرتبة من يقول في كل شيء فيسمع منه، ولا تتقدمك مرتبة أحد ما لزم ما أمرتك به من العمل لله ولنبيه، والقيام بصلاح دولة أنت ولي بقيامها. وجعلت ذلك كله لك بشهادة الله، وجعلته لك كفيلاً على عهدي، وكتبت بخطي سنة ست وتسعين ومائة"^(٢).

لم يكتفِ المأمون بالثناء على الفضل لطاعته وولائه وحسن تدبيره، بل كافأه بقطعة من الأرض، وكذلك رفع مرتبته فأصبح ذا قبول عند الناس إذ يسمع قوله ويؤتمر بأمره كفاء نزاهته ومراعاته حق الله وحق رعيتيه. فنال رضا الله ورضا خليفته.

وهو كذلك في توقيع آخر يحل طاهر بن الحسين صاحب خراسان محل نفسه، فقد علت مرتبته، وسمت مكانته عنده، فقد وقع إليه: "أحمد الله، أبا الطيب، إذا أحلك من خليفته محل نفسه من نفسه، فما لك موضع تسمو إليه نفسك إلا وأنت فوقه عنده"^(٣).

(١) ابن الأبار، إعتاب الكتاب، ص ١٥٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٠.

(٢) الجهشياري، الوزراء والكتاب، ص ٣٠٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٢.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٣.

ويوقّع كذلك إلى يحيى بن أكنم ويثني عليه ويكافئه لحسن أدبه وتركه ما لا يعنيه، وهو في المقابل يوبخ خادمه ويعاقبه لتركه عمله، فقد دعا يوماً بالدواة، وعنده يحيى بن أكنم، وبجنبه الدواة، فلم يبرح يحيى حتى أتى المأمون بالدواة، فكان أول ما وقع: "يُعطي يحيى خمسين ألف درهم؛ لحسن أدبه في تركه ما لا يعنيه، وهذه في ترك خادم الملك ما لا يلزمه، واستغفاله بما هو من رسمه"^(١).

ومن هذه التوقيعات كذلك توقيع الشاعر أبي نواس، الحسن بن هانئ، فقد جلس أبو العتاهية في دكان وراق، وأخذ كتاباً فكتب على ظهره:

فواعجباً كيف يقصي المليك أم كيف يجحده الجاحد
وفي كل شيء له آية تدل على أنه واحد

وانصرف، فاجتاز أبو نواس بالموضع، فرأى الأبيات فقال: لمن هذا؟ فلوددتها لي بجميع شعري، فقيل: لإسماعيل بن القاسم، فوقّع تحتها:

سبحان من خلق الخلق من ضعيف مهين
فصاغه من قرار إلى قرار مكين
يحول شيئاً فشيئاً في الحجب دون العيون
حتى بدت حركات مخلوقة من سكون^(٢)

ومنها أيضاً التوصية، فكثيراً ما كان يوصي أحدهم بتشغيل أحد طلاب الأعمال لمعرفة، وخبرته السابقة بهذا المتعطل، وثقته بقدراته على تحمل مسؤولية الوظائف والأعمال، فقد وقع جعفر البرمكي وزير الرشيد لرجل إلى عامل له ليشغله: "هذا مما تنهض به نفسه، وتقدمه كفايته، فإن لم تغلب عليه بفضلك غلب عليه غيرك"^(٣).

(١) الثعالبى، آداب الملوك، ص ٢٣٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٧.
(٢) الحصري، زهر الآداب، ج ٢، ص ٣٨٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤٤٠.

(٣) ابن سماك العاملي، أبو القاسم، محمد بن محمد الماقي (ت ٧٥٠هـ / ١٣٤٩م)، الزهراء المنثورة، تحقيق: محمود علي مكي، منشورات المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م، ص ٧٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٩٣.

سابع عشر: الملاحظات والمفاكيات

تناولت التوقيعات العباسية بالمثل موضوعاً طريفاً هو الملاحظات والمفاكيات، وقد كان معظمها خفيفة الظل يقصد بها الدعابة والترويح عن النفس بما يناسب ذلك الموقف. كما يفعل الرشيد عندما بعث بعض العمال إليه بعبد أسود، فقلب الرشيد كتابه ووقع عليه: "أما بعد، فإنك لو وجدت عدداً أقل من الواحد، أو لونا شرا من السواد لبعثت به إلينا، والسلام"^(١).

أراد الرشيد ملاطفة عامله، فأسعفته سرعة بديهته، وبلاغة قوله، بالتوقيع على هذا الكتاب واختيار الرد المناسب كما يبدو من التوقيع نفسه.

وأراد الرشيد سقراً، فأمر الناس أن يتأهبوا لذلك، وأعلمهم أنه خارج بعد الأسبوع، فمضى الأسبوع ولم يخرج، فاجتمعوا إلى المأمون، فسألوه أن يستعلم ذلك، ولم يكن الرشيد يعلم أن المأمون يقول الشعر، فكتب إليه المأمون:

يا خير من دبت المطي به	ومن نَقَدَى بسرجه فرس
هل غاية في المسير نعرفها	أم أمرنا في المسير ملتبس ؟
ما علم هذا إلا إلى ملك	من نوره في الظلام يَنْتَبِس
إن سرت سار الرشاد متبعاً	وإن تقف، فالرشاد محتبس

فقرأها الرشيد فسرّ بها، ووقع فيها: "يا بني ما أنت والشعر؟! أما علمت أن الشعر أرفع حالات الدنيا، وأقل حالات السري، والمسير إلى ثلاث، إن شاء الله"^(٢).

يلطف الرشيد ابنه في هذا التوقيع مجيباً على رقعته التي بعث بها إليه يسأله عن موعد مسيره ويستكر عليه قول الشعر إذ لم يعهد منه ذلك.

وكذلك وقع الأمين على ظهر كتاب: "عشقت ظيباً رقيقاً في دار يحيى بن خاقا" وكتب تحته: "أردت خاقان، وخاقان مولى لي، إن شئت أثبت نونه، وإن شئت أسقطه"^(٣).

ومن ذلك أيضاً توقيع أبي العيناء، فقد أهدى ابن مكرم إليه كيرنيجات في سلة، ووقع

(١) اللقشندي، صبح الأعشى، ج٢، ص١٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٧٧.

(٢) النهرواني، الجليس الصالح، ج٤، ص٨٥-٨٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٨٤.

(٣) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص٧٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٨٦.

على واحد: «ادخلوها بسلام آمين»^(١). فردها أبو العيناء وكتب عليها: «فرددناه إلى أمه كي تقرأ عينها ولا تحزن»^(٢).

وهكذا جاء رد أبي العيناء متمثلاً بآية قرآنية مناسبة لهذا المقام لإضفاء الدعابة والفكاهة.

وكتب رجل إلى الصاحب بن عباد رقعة قد أغار فيها على رسائله وسرق جملة من ألفاظه فوقع فيها: «هذه بضاعتنا ردت إلينا»^(٣).

وجاءت طائفة من التوقيعات تنحو منحى السخرية، فضلاً عن الدعابة والفكاهة، فقد كتب أبو نصر النصراني إلى الصابي:

حضرت بالجسم وقد كنت بالذفس، وإن لم ترني حاضراً
أنطقني بالشعر حبي لكم و لم أكن من قبلها شاعراً

فكتب إليه الصابي تحت خطه: "ولا بعدها!!!"^(٤)

يسخر الصابي من شعر أبي نصر، إذ لم يكن شاعراً يوماً ولن يكون.

ووقّع عبد الله بن الخزاعي إلى عامل له:

نفسك قد أعطيتها مناها فاغرة نحو مناها فاماها^(٥)

وقد تصل أحيانا إلى السخف والسذاجة، كما وقّع أبو القاسم العلاء بن الحسن وزير صمصام الدولة عضد الدولة في رقعة عرضها عليه ابن ثعلبة، أحد كتاب الديلم بالأهواز، وكان

(١) سورة الحجر، الآية ٤٦.

(٢) ابن أبي عون، الأجوبة المسكتة، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، توقيعات جمهرة العرب، ج ٣، ص ٤٥٤. سورة القصص، الآية ١٣.

(٣) الثعالبي، يتيمة الدهر، ج ٣، ص ٢٣٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٩٠. سورة يوسف، الآية ٦٥.

(٤) ابن تغري بردي، أبو المحاسن، جمال الدين، يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤/١٤٦٩م)، النجوم الزاهرة، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، ١٣٨٣/١٩٧٨م، ج ٤، ص ١٧٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤٦٢.

(٥) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ١٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٣٤.

يكثر من طلب المحال، وما لا يجوز ولا يسوغ: " قاق قاق قاق!! " (١)

أما صاحب بن عباد، فإنه يهدد شاعراً سرق أشعاراً للصاحب ونسبها لنفسه، ولم يكتفِ هذا الشاعر اللص بسرقة هذه الأشعار، بل بلغت جرأته إلى حد أن يبعث بها إلى صاحب نفسه متملقاً غير أبيه بما سيلقاه من صاحب فتوعده صاحب بإقامة الحد عليه، فقد رفع شاعر إليه شعراً يمدحه فيه، وكان الشعر للصاحب، فوقَّع عليه:

سُرقت شعري وغيري	تضام فيه ويخدع
فسوف أجزيك صنفاً	يكدُّ ليتها وأخدع
فسارقُ المال يقطعُ	وسارقُ الشعر يُصنعُ (٢)

كما تناولت طائفة من هذه التوقيعات الرد على طلاب الفتيا الذين يطلبون إبانة أحكام الشرع في بعض القضايا، ويكاد يقتصر هذا المطلب على اتجاه واحد وهو طلب الفتوى في العشق والسؤال عن أحكامه الشرعية، وأكثر ما يبدو هذا في توقيعات القضاة على رسائل هؤلاء المستفتين، ومن أمثلة ذلك ما حدث به الربيع بن سليمان قال: كنا عند الشافعي إذا جاءه رجل برقعة، فنظر فيها وتبسم ثم كتب فيها ودفعها إليه. قال: قلنا: يسأل الشافعي عن مسألة لا ننظر فيها وفي صوابها؟ فلحننا الرجل، وأخذنا الرقعة فقرأناها، وإذ فيها:

سل المفتي المكي هل في تزوار وضمة مشتاق الفؤاد جناح؟

قال: وإذا جوابه أسفل من ذلك:

أقول معاذ الله أن يذهب التقى تلاصق أكباد بهن جراح (٣)

يفتي الشافعي هذا العاشق بالرضا والموافقة، فلا جناح عليه في عشقه وهواه، لأن ذلك لا يفسد تقى المحب.

(١) الصابي، غرس النعمة أبو الحسن محمد بن هلال الصابي (ت ٤٨٠هـ / ١٠٨٧م)، الهفوات النادرة، تحقيق: صالح الأستر، الطبعة الثانية، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ص ٣٠٢-٣٠٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٩٤.

(٢) ابن ليون التجيبي، لمح السحر من روح الشعر، ص ٢٢٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٩٠.

(٣) ياقوت الحموي، معجم الأدياء، ج ٦، ص ٢٤٠٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤١٢.

ومن ذلك أيضاً توقيع القاضي الفضل بن الحباب الجمحي، فقد أقيمت إليه رقعة فيها:

يا زين شبيعة أبي حنيفة	قل للحكيم أبي خليفة
كأتمت من حذر وخيفة	إني قصدتك للذي
في الجسر منزلها شريفة	ماذا تقول لطفلة
من غير ما بأس عفيفة	تصبو إلى زين الوري

فقرأ الرقعة، ثم كتب على ظهرها:

يا من تكامل ظرفها	حال الهوى حال شريفة
إن كنت صادقة الذي	كأتمت من حذر وخيفة
فلك السعادة والشها	دة والجلالة يا شريفة
هذا النجاح بعينه	وبه يقول أبو حنيفة ^(١)

يميز القاضي الجمحي بين لونين من العشق: العشق الشريف العفيف والعشق غير الطاهر، فهو يقر لهذه المستفتية عشقها الذي كتمته بكل عفة وطهارة، فلها السعادة بهذا العشق وهذا ما لا يختلف فيه قاض أو فقيه، فهو مذهب إمام المذهب أبي حنيفة.

(١) ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج ٥، ص ٢١٧٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤١٨.

الفصل الثالث

الدراسة الفنيّة

الفصل الثالث

الدراسة الفنية

يمكن القول إن التوقيعات العباسية اتسمت بخصائص أسلوبية وفنية مميزة، فقد امتازت بجملها القصيرة، وتراكيبها البسيطة، كما أن معظم التوقيعات مالت إلى الإيجاز الذي يحمل ألوانا من الفن تدل على مقدار ما وصل إليه الكتاب من الدقة والمهارة في بناء الجملة وتركيب الألفاظ، إلا أننا نلاحظ شيئا من الإطناب الذي امتد إلى بعض هذه التوقيعات فيما بعد^(١). كما امتازت كثير من التوقيعات بالتوازن، وبروز السجع، فضلا عن تضمين الشعر والاقتباس من القرآن الكريم.

أما فيما يتعلق بالتصوير فلم تكن التوقيعات تعنى بالتشبيهات أو الصور إلا ما جاء عفو الخاطر من غير معاناة أو تكلف لأن جلّ اهتمامها كان ينصب على إصابة المعنى^(٢). كما شاعت في التوقيعات بعض المحسنات البديعية مثل السجع والجناس والطباق والمقابلة^(٣).

وعلى الرغم من ذلك، فإن قصر التوقيع وعدم طول نصه جعل نصيبه من المميزات الفنية الأسلوبية ضئيلا إذا ما قيس بالنصوص الأدبية الأخرى، كالخطب والرسائل والوصايا والمقامات، وغيرها من ألوان النثر العربي، ومن هنا تحاول الباحثة في هذا الفصل أن تتلمس أهم الملامح التي ميزت التوقيعات العربية في العصر العباسي.

أولاً: الإيجاز

يعدّ التوقيع ضرباً من ضروب الكلام الموجز، فالإيجاز جوهر التوقيع وأهم خصائصه، فإذا طال التوقيع افتقد أهم مميزاته الأسلوبية، فالتوقيعات تعتمد الوجازة في التعبير، وهذا هو الأصل الذي يقول الكلاعي فيه: "هذا النوع من الكلام مما عدلوا فيه عن التطويل والتكرار إلى الإيجاز والاختصار"^(٤).

(١) انظر: إيمان أحمد اللحام، أنماط النثر العراقي في القرن الثالث الهجري، ص ٥٦.

(٢) انظر: هاشم مناع، مأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢٣٨.

(٣) انظر: المرجع نفسه، ص ٢٣٨.

(٤) الكلاعي، أحكام صنعة الكلام، ص ١٦١.

وذهب ابن درستويه إلى أن التوقيع: "إنما هو أمر أو نهى فالواجب أن يجري مجراهما لا غير وأن يثبت حرف الأمر فيما كان منه أمراً إذا لم يُسمَ المأمور كما يثبت حرف النهي فيما كان منهياً عنه، ولا يجوز حذف واحد من هذين الحرفين"^(١).

ويبدو من كلام ابن درستويه، أن التوقيع كلام موجز يحتمل أمراً أو نهياً، ولا يأتي على غيرهما، وكلاهما - أي الأمر والنهي - رد شاف موجز.

وذكر ابن خلدون أن التوقيع يجب أن يكون "بأوجز لفظ وأبلغه"^(٢)، وهو بذلك يجمع إلى الإيجاز البلاغة، فحيثما كان الإيجاز كانت البلاغة، وهي النظرة التي عبر عنها النقاد العرب القدامى.

واتفق المعاصرون على أن الإيجاز ملاك التوقيع، يقول حسين نصار: "ألف الخلفاء والولاء أو كتابهم أن يردوا على بعض الرسائل التي تصل إليهم في جمل حاسمة امتازت بالإيجاز الشديد، ونالت إعجاباً متزايداً على مر الزمان"^(٣).

ويقول أحمد الحوفي في ذلك: "إن التوقيع قائم على ما يلئم الفطرة العربية من ميل إلى الإيجاز ومقدرة على البيان، وسرعة خاطر، وحضور بديهة"^(٤).

ويرى مصطفى السيوفي أنها تعتمد على الإيجاز والاختصار الذي هو أساس البلاغة العربية، يقول: "وقد سئل شيخ البيان العربي ما البلاغة؟ فقال: الإيجاز... ولا يتصور تأنيها إلا ممن وهب دقة الإدراك والبلاغة الأسلوبية، وحسن التقدير للمواقف والأمور التي تعرض عليه بطريقة أو بأخرى.."^(٥).

إن النفس العربية تميل إلى الإيجاز، وتؤثره على الإطالة والتوسع، كما أن الإيجاز من خصائص اللغات السامية، يقول محمد نبيه حجاب في أصالة التوقيعات وعروبيتها: "وأنها نبعت من الصدور العربية لأنها من ضرورات الملك، واستبحار العمران فضلاً عن طابعها الموجز الذي هو من سمات الأساليب السامية لا الأريّة المُطنبة"^(٦).

(١) ابن درستويه، كتاب الكتاب، ص ١٥٩.

(٢) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٢٤٧.

(٣) انظر: حسين نصار، أدب المراسلات في العصر الأموي، مجلة عالم الفكر، مجلد ١٤، العدد الثالث، الكويت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ص ٦٤٨.

(٤) انظر: أحمد الحوفي، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، ص ٢٦٦.

(٥) انظر: مصطفى السيوفي، ملامح التجديد في النثر الأندلسي خلال القرن الخامس الهجري، عالم الكتب، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ٢٤٧.

(٦) انظر: محمد نبيه حجاب، بلاغة الكتاب في العصر العباسي، ص ٩٧.

إن البلاغة تتحقق بالإيجاز، وحيث كانت البلاغة كان الإيجاز، فالإيجاز والاختصار هما أساس البلاغة العربية، والبلاغة هي تأدية المعنى الجليل واضحا بعبارة صحيحة فصيحة، لها في النفس أثر خلاب، مع ملاءمة كل كلام للموطن الذي يقال فيه، والأشخاص الذين يخاطبون، فليست البلاغة قبل كل شيء إلا فنا من الفنون يعتمد على صفاء الاستعداد الفطري، ودقة إدراك الجمال، وتبين الفروق الخطية بين صنوف الأساليب. فربّ كلام كان في نفسه حسنا خلاباً حتى إذا جاء في غير مكانه، وسقط في غير مسقطه خرج عن حدّ البلاغة وكان غرضاً لسهام الناقدین.

ويعد التوقيع مظهراً من مظاهر البلاغة إذ يستطيع الموقع أداء المعنى الوفير باللفظ القليل، وصاحب التوقيع، والغالب هو من أولياء الأمر في السلطة لا يتسع وقته للإجابة على الرقاع التي ترد إليه بكلام طويل، لذلك يعمد إلى إجابات موجزة يكون فيها الجواب المُرَكِّز، وقد كان الموقع يلجأ إلى الإيضاعات السريعة التي تتحقق في الإيجاز. وليس هذا فحسب بل كان الموقعون كثيراً ما يوصون غيرهم بالإيجاز، فقد وقع جعفر البرمكي إلى كتابه: "إن استطعتم أن تكون كتبكم توقيعات فافعلوا"^(١).

ومن ذلك أيضاً ما أورده ابن خلكان من أن المأمون أمر عمرو بن مسعدة أن يكتب إلى بعض العمال في العناية بشخص، وأن يوجز كتابه بحيث لا يتجاوز سطراً واحداً، فكتب: "كتابي إليك كتاب واثق بمن كتب إليه، معني بمن كتب له، ولن يضيع بين الثقة والعناية حامله، والسلام."^(٢)

كما أن الإيجاز يمثل اقتصاداً في استعمال الورق ومعروف أنه كان هناك شح في أدوات الكتابة من قراطيس وأقلام، فحدا هذا بالموقعين إلى أن يكتبوا في أسافل الرقاع وظهورها وحواشيها. كما أنه يحقق فكرة الاقتصاد اللغوي. التي تقوم على أداء المعنى الوفير في اللفظ اليسير.

ويبدو أن كثرة الأعمال في عصر الخلفاء الراشدين والأمويين اقتضت أن يببالغوا في الإيجاز في ردودهم، على أن هذا الإيجاز لم يستطع أن يعيش طويلاً في ظل العصر العباسي، فقد تبدلت ألوان الحياة وتعددت مرافقها، فضلاً عن دخول العناصر غير العربية، فقد مرت مدة كان فيها كتاب اللغة العربية من هؤلاء الدخلاء، فأثروا في الكتابة العربية تأثيراً بعيداً، وحلّ

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٢، ص٢٧٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٠٢.

(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج١، ص٤٩٣.

التطويل والإسهاب رويداً رويداً محل الإيجاز والإجمال^(١).

وهكذا بدأت التوقيعات في العصر العباسي تطول، فكانت بعض هذه التوقيعات تتكون من حرف واحد، وبعضها من كلمة واحدة، وأخرى تشكلت من كلمتين، بينما جاءت طائفة منها تتكون من جملة واحدة، وجاء معظمها يتكون من أكثر من جملة، في حين طالت بعضها لتتكون من فقرة قصيرة حتى وصل الأمر إلى أن طال التوقيع فأصبح بعضها على شكل رسالة قصيرة. ومن أمثلة التوقيعات العباسية التي امتازت بالإيجاز الشديد توقيع الصاحب بن عباد، فقد كتب بعضهم إليه رقعة فيها: "إن رأى سيدنا أن ينعم بما سألته إياه فعل". فزاد فيها ألفاً، وردّ الرقعة إلى صاحبها وبش بالتوقيع فلم يره وعرضها على أبي العباس الصبيّ فأراه الألف التي كتبها قدام فعل، أي (أفعل)^(٢). فجاء توقيع ابن العباد بحرف واحد أضافه، أجاب فيه طلب هذا السائل وأعطاه ما التمسّه.

ومن التوقيعات التي تكونت من كلمتين، توقيع المهدي في قصة رجل شكا الحاجة: "أتاك الغوث"^(٣).

إن توقيع المهدي على وجازته الشديدة، ناطق برد لهفة هذا المحتاج، فما عليه إلا أن ينتظر غوث الخليفة بعد أن لَبّي نداءه.

ويوقع طاهر بن الحسين في قصة محبوس: "يُطلق ويُعتق"^(٤). كما وقع في قصة مستمنح: "يُبلّ حاله"^(٥). وفي قصة مستوصل: "يُقام أوده"^(٦). وفي قصة مستجير: "أنا جاره"^(٧)، وكذلك في قصة مستامن: "يؤمن سرّبه"^(٨).

(١) انظر: بهيج عثمان، التوقيعات في الأدب العربي، ص ٤٨.

(٢) الثعالبي، نبتة الدهر، ج ٣، ص ٢٣٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٩١.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٦٩.

(٤) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٦.

(٥) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٦) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٧) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٨) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

ولعل القاسم المشترك في توقعيات طاهر الخزاعي الأنفة هو إيجازها الشديد، كما أنها تجيب صاحبها، وتمنحه ما طلب بأقل لفظ وأوجز معنى، فنجد في توقعيه الأول يأمر بإطلاق محبوس، كما نجده حيناً يأمر بالصلات والعطايا، وحيناً آخر يجير خائفاً ويؤمناً، بينما يجيب في توقعيه الأخير أحد المستأمنين فيعطيه الأمان له ولعائلته، ويبدو أن طبيعة الموضوعات التي كتبت فيها التوقعيات السابقة، اقتضت هذا الإيجاز الشديد.

ومن توقعيات الوزراء التي وُسمت بالإيجاز الشديد، توقيع جعفر البرمكي في قصة قوم شكوا سوء جوار بعض قرابته: "يرحل عنكم"^(١).

يلحظ هنا أن البرمكي في هذا التوقيع يبطل الظلم الذي لحق بهؤلاء القوم، ولا يخفي على أحد أن تحقيق هذا الغرض يوثق عرى العدل والأمن في المجتمع، فينطلق الناس مطمئنين إلى رسوخ قواعد العدل، غير أبهين بقوى الظلم إذا كان ثمة من يردع الظالمين ويقف في وجوههم^(٢). وتبدو الحاجة شديدة هنا للإيجاز الذي وُسم به توقيع البرمكي الأنف، فلا حاجة للإطالة والإسهاب لرفع الظلم عن هؤلاء القوم.

ويوقع الفضل بن سهل إلى صاحب الشرطة: "ترفق تُوفّق"^(٣). ووقع كذلك إلى حاجبه: "تمهل وتسهل"^(٤). يدعو الفضل في كلا التوقعين إلى ضرورة التأنّي والترفق، ولا شك أن التوقعين على إيجازهما الشديد فإنهما يطويان وراءهما منهج حكم وسياسة، يتمثل بضرورة التخطيط المسبق، والتروي قبل اتخاذ القرارات المختلفة، لما له الأثر الأكبر في نجاح هذه الأعمال وتأديتها على أكمل وجه.

ويوجز إبراهيم بن محمد بن المدبر في توقعيه إلى أحد عماله، ساخراً منه ومن طلبه، فقد كتب إليه أحدهم يسأله جيشاً، فوقع إليه: "تجرّ بنفسك!!"^(٥)

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٢، ص ٢٩٦.

(٢) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٤-٧٥.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٥) ابن أبي عون، الأجوبة المسكتة، ص ٢٠٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقعيات العرب، ج ٢، ص ٣٤٠.

وجاءت طائفة من التوقيعات العباسية في عبارة واحدة، كما في توقيع السفاح في كتاب جماعة من بطانته يشكون احتباس أرزاقهم: من صبر في الشدة شارك في النعمة. ثم أمر بأرزاقهم^(١).

لقد تلبس التوقيع السابق إطار الحكمة، الذي انتظمت فيه كثير من التوقيعات العباسية، وحري أن نلاحظ أن التوقيع والحكمة يقومان على مشبه واحد وهو الإيجاز، وهو مشبه يكاد يكون حلقة وصل بين هذين النوعين الأدبيين، ومن أجل هذا كانت التوقيعات تتلبس إطار الحكمة في كثير من الأحيان^(٢).

ونظير ذلك توقيع المنصور إلى أهل الكوفة وقد شكوا عاملهم: "كما تكونوا يولى عليكم"^(٣).

نلاحظ في هذا التوقيع أن المنصور اختزل الكلمات وأجزها للرد على أهل الكوفة ورفض ظلامتهم وردّها، ومع ذلك فإننا نجد ردّه وافياً شافياً.

وقد يقرّ بعضهم بعدم القدرة على رفع الظلم، وإحقاق الحق لتعذر الوسائل التي تمكن الموقع من تحقيق هذا الأمر، كما في توقيع طاهر بن الحسين في قصة رجل متظلم من أصحاب نصر بن سبّث: "طلبت الحق في دار الباطل"^(٤).

كما نجده في توقيع آخر لا يتوانى في إحقاق الحق، فيأمر بإمضاء العقوبة من غير تريب أو تمهل، فوقع في قصة قاتل: لا يُؤخّر قتله^(٥).

بينما يقتل ساعياً بعدم الالتفات إليه، فترتد وشايتة وبالا عليه، فوقع في قصة ساع: "لا يلتفت إليه"^(٦).

يبدو لنا جلياً من توقيعات طاهر بن الحسين السابقة، دقتها وإصابتها المعنى من جهة، وإيجازها الشديد من جهة أخرى، كما أن هذا الإيجاز جاء في مكانه، مناسباً للمقام الذي كتب فيه التوقيع من غير أن يأتي هذا الإيجاز على المعنى المراد أو ينتقص منه.

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٥٤.

(٢) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٨٧.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٥٨.

(٤) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٦.

(٥) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

(٦) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٧٠. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

ومن توقيعات الوزراء التي جاءت في عبارة واحدة، توقيع أبي مسلم الخراساني إلى عامله ببلخ: "لا تؤخر علم اليوم لغد"^(١).

ومنها أيضاً توقيع جعفر البرمكي في قصة رجلٍ نَظَّم من بعض عماله: "أنا لمثله حتى ينصفك"^(٢).

ووقع إلى منصور بن زياد في أمر عاتبه فيه: لم نزرعك لنحصدك^(٣).

يشترك توقيعاً جعفر البرمكي السابقان في سمة الإيجاز والبلاغة، في حين يتباينان في الموضوع، فهو يجيب المظلوم وينصفه في التوقيع الأول، جاعلاً نفسه نداً لعامله الظالم، بينما يجيب عامله في التوقيع الثاني، مجدداً ثقته به وبقدرته واستحقاقه لمنصبه.

ووقع الفضل بن سهل في امرئٍ قاتل شهد عليه العدول فشجع له: "كتاب الله أحق أن يتبع"^(٤). لا شك أن موضوع إقامة الحدود من الموضوعات التي تتطلب الإيجاز في توقيعاتها، ومن هنا جاء إيجاز الفضل في هذا التوقيع من غير تهاون في إقامة حدود الله. ويوجز الحسن بن سهل في توقيعته مجيباً أحدهم لتوسلته: "مرحباً بمن توسل إلينا بنا". وأمر له بصلة^(٥).

أما الصاحب بن عباد فيوقع إلى رجلٍ عصى له أمراً: "العصا لمن عصى"^(٦).

وهناك طائفة أيضاً تكونت من أكثر من عبارة، وهي كثيرة، ومنها توقيع السفاح إلى أخيه المنصور يحرضه على ابن هبيرة: "لست منك ولست مني، إن لم تقتله"^(٧).

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٧٢.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٩١.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٩٨.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٠٨.

(٥) الثعالبي، خاص الخاص، ص١٣٥-١٣٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣١٦.

(٦) الثعالبي، خاص الخاص، ص١٣٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٧٧.

(٧) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٥٦.

يبدو السفاح في توقيعه حازماً شديداً للهجة، حين يدعو إلى محاربة الخارجين عن الطاعة، كما يبدو الإيجاز سمة بارزة في التوقيعات التي تثبت في هذا الموضوع. ونظير ذلك توقيع المأمون في كتاب متظلم من أحمد بن هشام: "اكفني أمره وإلا كفيته أمرك، والسلام"^(١).

ووقع جعفر البرمكي إلى قوم: "عين الخليفة تكلوكم، ونظره يعمكم"^(٢). ووقع جعفر البرمكي إلى بعض الولاة: "الخراج عمود الملك، وما استعزر بمثل العدل، وما استنزر بمثل الجور"^(٣).

ووقع كذلك الحسن بن سهل في قصة قوم تظلموا من واليهم: "الحق أولى بنا، والعدل بغيتنا، وإن صح ما ادعيتم عليه صرفناه وعاقبناه"^(٤).

وهذه التوقيعات السابقة، بما تمتاز به من كثافة الفكرة والاقتصاد في اللفظ، تحمل قيمة سياسية مهمة، فهي تعبر عن حرص الدولة على إقامة العدل في سائر مناشط الحياة^(٥). أما مثل التوقيعات التي طالت لتصبح فقرة كانت أشبه برسالة قصيرة، توقيع المأمون على رقعة رجل طال في السجن مقامه: "ركوبك مطية الجهل، صيرك أهلاً للقتل، وبغيك عليّ وعلى نفسك، نقلك عن سعة الدنيا إلى قبر من قبور الأحياء، ومن جهل الشكر على المنن، قلّ صبره على المحن، فاصبر على عواقب هفواتك وموبقات زلاتك، على قدر صبرك على كثير من جنائياتك، فإن حصل في نفسك كفاً عن معصيتي وعزمٌ عن طاعتي، وندم على مخالفتي، فلن تعدم مع ذلك جميلاً من نيتي"^(٦).

يلحظ الناظر في هذا التوقيع أنه يطول عما ألفناه من التوقيعات القصار الموجزة، والحق أن هذا التوقيع لا أقل أن يكون رسالة تفصح عن موقف المأمون، واحتجابه على الرجل

(١) البيهقي، المحاسن والمساوي، ص ٥٥٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٨٩.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٩٨.

(٣) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٨٩.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣١٤.

(٥) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٨.

(٦) الوطواط، أبو إسحاق، غرر الخصائص الواضحة، ص ٤١٣.

المسجون بما يناسب جرمه^(١).

ثانياً: الصنعة

تشكل ضروب البديع وفنونه ملحظاً أسلوبياً مهماً في كثير من التوقيعات العباسية، فقد شاعت فيها المحسنات البديعية، وبخاصة السجع والجناس، فضلاً عن الطباق والمقابلة والموازنة.

يعرف ابن خلدون علم البديع بأنه: "هو النظر في تزيين الكلام وتحسينه بنوع من التتميق إما بسجع يفصله، أو تجنيس يشابه بين ألفاظه، أو ترصيع يقطع أوزانه أو تورية عن المعنى المقصود بإيهام معنى أخفى منه، لاشتراك اللفظ بينهما أو طباق بالتقابل بين الأضداد وأمثال ذلك"^(٢).

ولعله ينجلي للناظر من كلام ابن خلدون أن المحسنات البديعية تزين الكلام وتتممه وتزيده حسناً وبهاءً وجمالاً، فالسجع يغذي السمع بخفة ألفاظه وسهولتها وعذوبتها، والجناس يكسو الأساليب رونقاً وإشراقاً، فهو يحسن المعاني بالربط بينها وتوجيه الأفهام نحوها. أما الطباق والمقابلة فكلاهما يضيفي على المعنى حسناً وبهاءً، لما لهما من أثر جليل في تثبيت المعنى وتقويته، وكل منهما يضيفي على القول رونقاً وبهجة، كما أنه يقوي الصلة بين الألفاظ والمعاني، ويجلو الأفكار ويوضحها.

أما الموازنة فإنها تضيفي على القول إيقاعاً وجرساً تطرب له القلوب، وتميل إليه النفوس.

ولا بد لهذه المحسنات أن تجري مجرى الطبع، وأن تصيب لبّ المعنى، من غير تكلف أو تعمل، فإذا تكلفتها صاحبها وجرى وراءها، فإنها تعقل المعاني وتحبسها، وتحرم الكلام رونق السلاسة والسهولة، فتغدو سبباً من أسباب اضطراب الأسلوب وتعقيده.

ومثال ذلك توقيع السفاح إلى كاتب جنده وقد شغبوا عليه بالأنبار: "بلغ المفترين عني: أبرقتم بأعجازكم، أم عظمت نعمة الله عليكم في دينكم وديناكم؟! فلا تكونوا عظة العقلاء، وزرية الجهلاء، فتحبط أعمالكم، وتخيب آمالكم، والعطاء غير مؤخر عن وقته، إن شاء الله"^(٣).

(١) انظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٨.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٠٦٦.

(٣) الأبي، نثر الدر، ج ٣، ص ٨٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٥٥.

جاء السجع في كلمتي (العقلاء، الجهلاء)، فالسجع هو توافق الفاصلتين في الحرف الأخير، وأفضله ما تساوت فقره^(١)، ومثاله في التوقيع السابق في (فتحبط أعمالكم، وتخبب آمالك) فقد تساوت الفقرتان السابقتان، فضلاً عن توافق الحرف الأخير في آخر كل فقرة، وهذا ما يسمى أفضل السجع. كما يلحظ أثر السجع هنا في موضوع التوقيع، فالسفايح في توقيعه يتوعد الخارجين عليه، بأن يكونوا عبرة لغيرهم إذا ما استمروا في طريق الشغب والفوضى، وهذا التوافق بين الفواصل أثر في تقوية المعنى وتأكيده من جانب، كما لفت انتباه السامع إليه من جانب آخر.

كما وقع المنصور إلى صاحب مصر حين كتب يذكر نقصان النيل: "طهر عسكري من الفساد، يعطك النيل القيادة"^(٢).

برز السجع في كلمتي (الفساد، القيادة)، فجاء التوافق في حرفي الألف والداد، كما تساوت فقره مما أضفى معنى بليغاً في توقيع المنصور لتوجيه عامله لضرورة القضاء على الفساد والمفسدين.

أما الرشيد فيوقع إلى صاحب المدينة المنورة: "ضع رجلينك على رقاب أهل هذا البطن، فإنهم قد أطالوا ليلى بالسهاد، ونفوا عن عيني لذيق الرقاد"^(٣).

جاء السجع في (السهاد، الرقاد)، مع تساوي الفقرات، وجاء ناطقاً بما سببه أهل المدينة للرشيد من قلق وأرق، جعلاه لا يهنا بلذة النوم وراحة الليل، ولا سيما أنهم عرفوا بعدائهم للدولة ومعارضتهم لسياساتها.

ورفع أهل الكوفة قصة إلى المأمون يشكون عاملاً، فوقع: "عيني تراكم، وقلبي يراكم، وأنا مولد عليكم تقتي ورضاكم"^(٤).

تتابع السجع في توقيع المأمون في ثلاث فواصل، وجاء في الكلمات (تركم، يراكم، رضاكم)، ليضفي توازناً وتسلسلاً يتواءم مع موضوع التوقيع، في الرد على المتظلمين فقد وعدهم المأمون بالرعاية، وإبطال الظلم الذي وقع عليهم.

(١) انظر: أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ص ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ص ٢٥٠.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦١.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٥.

(٤) الأبى، نثر الدر، ج ٣، ص ١١٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩١.

ومن توقيعات الوزراء التي ورد فيها السجع توقيع يحيى البرمكي في تهديد من سُكي إليه ظلمه: بس الزاد إلى المعاد، ظلم العباد^(١).

يبدو السجع في كلمتي (المعاد، العباد)، وهو من التوقيعات التي تتضمن توجيهها شديد اللهجة، إلى الولاة والعمال الذين يتعدون على حقوق العباد.

وقد تتحى التوقيعات منحى الدعابة والسخرية، كما في توقيع محمد بن عبد الملك الزيات على رقعة رجل توسل إليه بقرب الجوار منه: "الجوار للحيطان، والتعطف للنسوان"^(٢).

ويبدو السجع واضحاً في كلمتي (الحيطان، النسوان)، وهذا السجع يدعم المعنى الذي يتضمنه التوقيع وهو السخرية والتهكم من هذا المتوسل، كما يتجلى كذلك توازن الجمل وتساوي القفر.

بينما تمثل الجناس - بنوعيه التام والناقص - في طائفة أخرى من التوقيعات، فزادها حسناً وبهاءً، كما في توقيع المهدي إلى يوسف البرم حين خرج بخراسان: "لك أمانى ومؤك أيماني"^(٣).

جاء الجناس الناقص في كلمتي (أمانى، أيماني)، وذلك بزيادة حرف الياء في الكلمة الثانية، فالجناس أن يتشابه اللفظان في النطق، ويختلفان في المعنى^(٤). وقد يكون هذا التشابه تاماً بالحروف والشكل والترتيب والضبط وهو ما يسمى بالجناس التام، أما إذا اختلف أحدها أو أكثر فإنه يسمى جناساً ناقصاً، وهذا ما ظهر في التوقيع السابق حيث اختلف عدد الحروف بين الكلمتين، ولا شك أن مناسبة الألفاظ هنا تجدد ميلاً وإصغاءً لها، فتواءم ذلك مع موضوع التوقيع السابق في إعطاء الأمان لطالبه.

ووقع المأمون إلى عامل: "لو استقامت لك الطريقة لرضيت الخليفة، فإن لم تدع فيهم العدل، راعينا فيك العزل"^(٥).

(١) الثعالبي، تحفة الوزراء، ص ٩٩. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٧٧.

(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ١٠٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٢٦.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦٨.

(٤) انظر: محمد حسن شرشر، لباب البديع، دار الطباعة المحمدية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، ص ١٦٥.

(٥) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ١٧٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٩٢.

يبدو الجناس في (العدل، العزل)، وهو جناس ناقص، إذ اختلف حرف واحد، أما موضوع التوقيع فيتضمن دعوة الوزراء والعمال وغيرهم من طوائف المسؤولين في الدولة إلى وجوب أخذ الرعية بمقتضيات العدل، وردّ المظالم وسياسة الناس بالمعروف وإلا فإنه يستحق العزل.

أما جعفر البرمكي فقد وقع إلى عامل له: "إنك كثير الشكاية، قليل النكاية، جري في ميدان العلل، بطيء في ميدان العمل"^(١).

في التوقيع شاهدان على الجناس الناقص، الأول في (الشكاية، النكاية) والثاني جاء في كلمتي (العلل، العمل)، وكلاهما كان باختلاف أحد الحروف، ولا شك أن التشابه في الألفاظ السابقة يلفت ذهن السامع إلى معانيها.

ورفع إلى عبد الله بن طاهر في إفساد بعض البيوتات، فوقع: "إن أهل البيت إذا كثروا ففيهم العُزْرُ والعُزْرُ"^(٢).

برز الجناس الناقص في كلمتي (العُزْر، العُزْر)، وكان الجناس باختلاف حرف واحد بين اللفظتين، ويبدو أن عبد الله بن طاهر قد أفاد من هذا التشابه بين اللفظتين، للدلالة على معنيين متباينين يؤديان الغرض الذي كتب فيه التوقيع.

ويوقّع عبيد الله بن سليمان بن وهب إلى أحمد بن طولون: "اتق الله في الأرصاد، فإن الله بالمرصاد"^(٣).

تمثل الكلمتان (الأرصاد، المرصاد) نوعين من فنون البديع هما الجناس الناقص والسجع، وكلاهما أثر في المعنى المقصود، والغاية التي كتبت لها التوقيع.

أما مثال الجناس التام، فيظهر جلياً في توقيع صاحب بن عباد حيث رُفِعَ إليه أن رجلاً غريب الوجه يدخل داره ويسترق السمع: "دارنا هذه خان، يدخلها من وفي ومن خان"^(٤).

إذ جاء الجناس التام في كلمة (خان)، إذا وردت في المرة الأولى بمعنى المكان، وفي المرة الثانية بمعنى صفة الغدر والخيانة.

(١) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ١٨٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٩٠.

(٢) الثعالبي، المتشابه، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مطبعة الحكومة، بغداد، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م، ص ١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٣٤.

(٣) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٦. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٤٢.

(٤) الثعالبي، يتيمة الدهر، ج ٣، ص ٢٣٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص

وفي توقيع آخر له إلى رجلٍ عصى له أمراً: "العصا لمن عصى"^(١). الجنس التام في كلمة (عصا) إذ كانت الأولى اسماً، بينما جاءت الثانية فعلاً. ويبدو كذلك التجانس بين اللفظتين حيث أن العصا هي الأداة التي قد تستخدم للنيل ممن يقترب فعل العصيان. ومن الفنون البديعية الأخرى التي ظهرت في التوقيعات العباسية، الطباق والمقابلة، فقد حفلت التوقيعات بهذا الفن، ويُعنى بالطباق: الجمع بين الشيء وضده في الكلام^(٢). وهو نوعان: طباق إيجاب عندما يكون التضاد مباشراً من غير أداة، والنوع الثاني: طباق سلب يكون باستخدام أداة نفي مثل لا، ما. ولعلّ النوع الأول الأكثر شيوعاً في التوقيعات العباسية. ومثال ذلك توقيع المنصور: "اسل عنها تتل منها، عوضاً في الدنيا، وتأمّن تبعتها في الآخرة"^(٣).

جاء الطباق في كلمتي (الدنيا، الآخرة)، وهو طباق إيجاب، ويبدو واضحاً هنا أن الطباق من الأمور الفطرية المركوزة في الطباع والتي لها علاقة وثيقة ببلاغة الكلام، فهو يثبت المعنى في النفس، إذ الضدّ أقرب حضوراً بالبال إذا ذكر ضده. ووقع كذلك إلى رجلٍ استوصله: "لا مانع لما أعطاه الله"^(٤). برز طباق الإيجاب في (مانع، أعطاه)، ويبدو أثر هذا التضاد بين المنع والعطاء في تثبيت المعنى وتقويته وإظهاره. ونظير ذلك في توقيع المهدي إلى صاحب خراسان في أمر جاءه: "أنا ساهر وأنت نائم!!"^(٥)

يبدو طباق الإيجاب في كلمتي (ساهر، نائم)، وقد وُظف هذا التضاد بشكل مناسب في هذا التوقيع، فوقع في موقعه، ليؤدي المعنى المراد الذي أراده المهدي في توقيعه إلى عامله.

(١) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٧٧.

(٢) انظر: أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ص ٢٢٢.

(٣) الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج ٨، ص ١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦١.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦٣.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦٧.

وخير مثال للمقابلة توقيع الرشيد في قصة رجل من البرامكة: "أنبتته الطاعة وحصدته المعصية"^(١).

يتكون هذا التوقيع من عبارتين متقابلتين، كل عبارة تكونت من كلمتين تقابلها كلمتان في العبارة الثانية تضادها في المعنى، فكلمة (أنبتته) تقابلها (حصدته) وكلمة (الطاعة) تقابلها كلمة (المعصية)، وهذا التوقيع من التوقيعات ذات اللهجة الشديدة في رفض الاستعطاف وردّه، وقد أفادت المقابلة في التعبير عن بعد الاستعطاف وعدم إمكانية تحقّقه.

ونظير ذلك أيضاً توقيع الفيض بن أبي صالح على ظهر رقعة نائب: "التوبة للمذنب كالداء للمريض، فإن صحّت توبته أتم الله شفاءه، وإن فسدت نيته أدام الله داءه"^(٢). وتبدو المقابلة بين عبارة (صحّت توبته)، و(فسدت نيته).

أما مثال الموازنة في توقيع المهدي في كتاب رجل كذب عليه عبده: "لا أعلمن أحدا ينسب نفسه إلى مخلوق مثله على عنوان، فإنه ملق كاذب، لا يقبله إلا مفتون أو مأفون"^(٣).

جاءت الموازنة في نهاية التوقيع بين كلمتي (مفتون، مأفون) إذ جاءت الكلمتان على الوزن نفسه وهو (مفعول)، فضلا عن السجع بتشابه الحرفين الأخيرين.

ومثال ذلك أيضاً توقيع جعفر البرمكي إلى بعض ندمائه: "عذرك مبسوط، واللوم عنك محطوط، وحق ما جرى على النبيذ أن يُغفر ويستر، فلا يُذكر"^(٤).

إن الغرض الذي تضمنه التوقيع هو الرد على المعتذرين، فجاء بلغة سلسة تؤدي المعنى في أبسط صورة، ويبدو التناسب واضحا بين مضمون التوقيع مع طبيعة العلاقة بين الموقع والمعتذر، فضلا عن بروز أحد فنون البديع وهو الموازنة الذي يعتمد التشابه في الوزن، فكلمتا (مبسوط، محطوط) على وزن واحد وهو (مفعول)، كما جاءت الكلمات (يُغفر، يُستر، يُذكر) على وزن واحد كذلك وهو (يُفعل). كما اشتركت الكلمات بنوع آخر من فنون البديع وهو

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٨٢.

(٢) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٦، ص٢٢١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٧٥.

(٣) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص١٠٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٧٠.

(٤) الرقيق القيرواني، أبو إسحاق، إبراهيم بن القاسم (ت بعد ٤٢٥هـ / ١٠٢٣م)، قطب السرور، تحقيق: أحمد الجندي، منشورات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م، ص٣١٤-٣١٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٢٧٩.

السجع، فقد جاء بين (مبسوط، محطوط)، وكذلك بين (يُغفر) و(يستر) و(يذكر). وكلاهما - أي الموازنة والسجع - كان لهما أثر واضح في إضفاء الإيقاع والموسيقى التي تناسب موضوع التوقيع.

ثالثاً: التصوير

لم تكن التوقيعات تعنى بالتشبيهات والصور، إلا ما جاء عفو الخاطر من غير معاناة أو تكلف، لأن جلّ اهتمامها كان ينصب على إصابة المعنى^(١). ويمكن القول إن التوقيعات العباسية التي حفلت بهذه الصور والتشبيهات كان لها وقعٌ حسنٌ، وأثرٌ جليل في أداء المعنى المقصود وإصابته على أحسن وجه. ومن التوقيعات التي عُتبت بالصور والتشبيهات توقيع المنصور إلى قائد من قواده أتى محظوراً: "يا هذا، إن كان رأسك قد أتقناك خفقنا عنك"^(٢).

أراد المنصور أن يخفف عن هذا القائد، بقطع رأسه، إذ شبه عملية قطع الرأس بالتخفيف، وهذا التوقيع على إيجازه فإنه ناطق بحزم المنصور، ولهجته الشديدة مع هذا القائد، وحرصه على مصلحة رعيته وأمنهم وذلك بتوجيه الولاة والقادة والأخذ بأيديهم وردعهم إذا اقتضى الأمر، وقد يصل الأمر إلى تهديدهم بالقتل.

وكتب المتولي على أذربيجان إلى يحيى بن خالد البرمكي: "أما بعد : فإن حقوقاً قد منعت وأموالاً قد تحيقت، فإن رسمت ببيع ذلك وكشفه بلغ ما يوفي على خراجها"، فلما وقف يحيى بن برمك على الرقعة كتب في ظهرها: "وقفنا على هذه الرقعة المذمومة، وسوق السعاة عندنا - بحمد الله - كاسدة، وألسنتهم لدينا معقولة، وما بعثناك إلى الناحية لتحيي العظام ولا لتتبع الآثار المذمومة، فخذ الناس على قانونهم، وطالبهم بما في ديوانك، ودع الكشف والتتبع، فهذه مدة تمضي وأيامٌ تنقضي، فإما ذكرٌ جميل أو حزنٌ طويل، وجنبني وتجنب قول جرير: وكننت إذا نزلت بدار قوم رحلت بخزية وتركت عارا^(٣)

اتكأ يحيى البرمكي في توقيعهِ على التصوير والتشبيه في أكثر من موضع، فقد شبه أقوال السعاة والوشاة بالبضاعة الكاسدة، فقال: (سوق السعاة عندنا كاسدة)، كما عقل ألسنتهم

(١) انظر: هاشم مناع، مأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢٣٩.

(٢) الثعالبي، آداب الملوك، ص ٧٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦٢.

(٣) العمري، مسالك الأبصار، ج ١١، ص ١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢،

وربطها بعدم الإصغاء لوشاياتهم، وتبدو مهارة يحيى البرمكي هنا في اختيار الألفاظ وانتقائها، واستشفاف الصور والتشبيهات لتؤدي المعنى، وتقوي لغة التوقيع ومضمونه.

كما نجده يحسن التصوير كذلك في توقيع آخر في رقعة رجل مليح الخط رديء الكلام: الخط جسمٌ روحه الكلام، ولا ينتفع بجسم لا روح له^(١).

أفاد البرمكي في هذا التوقيع من ثنائية الجسم والروح، لإحكام الصلة والعلاقة بين الخط والكلام، فهما كالروح والجسد، فهما وجهان لعملة واحدة لا انفصام بينهما، فكان تشبيهاً بليغاً، يجلو الصلة بين المشبه والمشبه به ويظهرها.

بينما تمثلت الاستعارة في طائفة أخرى من التوقيعات، كما في توقيع جعفر البرمكي في قصة منتصَح: "بعض الصدق قبيح"^(٢).

أضفى البرمكي صفة القبح على الصدق، فجعل الصدق إنساناً قبيح الشكل، ويبدو هذا التصوير في مكانه اللائق، إذ إن النفس البشرية تميل بفطرتها إلى الجمال، وتتفر من القبح وترغب عنه.

ووقع الفضل بن سهل: "إن أسرع النيران التهاباً أسرعها خموداً، فتان في أمرك، إن شاء الله"^(٣). يرسم الفضل صورة دقيقة لمن يثور بسرعة، فيتسرع في إصدار قراراته، فهو كالنار التي تلتهب بسرعة ثم ما تلبث أن تخدم وهكذا الغضب فهو يبدأ قوياً شديداً ثم يتضاءل إلى أن تخف حدته. وأراد الفضل بهذه الصورة أن يعظ غيره فيئأنى ويتروى في قراراته قبل أن يجني نتيجة سرعته وعجلته فلا يحصد بعدها إلا الندم والخسران، ولعل هذا التوقيع من التوقيعات التي تتضمن التوجيهات السياسية التي كان الخلفاء والوزراء يوجهون بها قادتهم وعمالهم.

ومن التوقيعات التي سلكت هذا المسلك توقيع الصاحب بن عباد وقد كتب إليه بعض

(١) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٨، ص ٥٢-٥٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٨٦.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٩٧.

(٣) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٢، ص ١٢٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣١١.

الفضلاء يعتذر من ترك حضوره لخوف الثقل على حضرته، فوقع: "متى يتقل الجفن على العين؟!"^(١).

يبدو أن هذا المعتذر قريب من الصاحب، قرب الجفن للعين، وليس هذا فحسب فهو يحميها ويحرص عليها. وهذا التشبيه بليغ فكما الجفن يلازم العين ويُطبق عليها، كان هذا المعتذر يلازم نفس الصاحب، لذا استكر الصاحب عليه هذا الجفاء والامتناع عن حضور مجلسه.

كما برز المجاز في عددٍ من التوقيعات العباسية ومنها توقيع المنصور إلى صاحب مصر حين كتب يذكر نقصان النيل: "طهرّ عسكريك من الفساد، يعطك النيل القيادة"^(٢).

جاء المجاز في كلمة (عسكريك)، والمجاز هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له علاقة مع قرينة دالة على عدم إدارة المعنى الأصلي^(٣).

وفي توقيع المنصور فقد ذكر العسكر، وأراد جنوده وأفراد جيشه ونوع العلاقة في هذا المجاز المحلية حيث ذكر المحل، وأراد أهله.

ونظير ذلك توقيع طاهر بن الحسين في قصة رجل متظلم من أصحاب نصر بن سبث: "طلبت الحق في دار الباطل"^(٤).

المجاز في كلمة (دار)، فليس للباطل دار تختص به، وإنما ذكر الدار وأراد من بها ممن يقولون بالباطل، ويتعدون عن قول الحق، فهو مجاز علاقته محلية.

ووقع بعضهم إلى وكيل له على عمارة بساتينه وضياعه: "استكثّر من شجر الفرصاد: فإن خشبها حطب، وثمرها رطب، وورقها ذهب"^(٥).

(١) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٧٩.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٦١.

(٣) انظر: أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ص ١٧٩.

(٤) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٦٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٢٦.

(٥) الثعالبي، تحفة الوزراء، ص ٩٧-٩٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٣، ص ٤٨٤.

المجاز جاء في (حطب) وعلاقته اعتبار ما سيكون، فالخشب سيصبح حطبا. وقد تبوأَت الكناية مكاناً بارزاً في التوقيعات العباسية ومن أمثلة ذلك توقيع الرشيد إلى عامله على خراسان: "كل من رفع رأسه فazole عن بدنه"^(١).

الكناية لفظ أطلق وأريد به لازم معناه مع قرينة لا تمنع من إرادة المعنى الأصلي^(٢). وفي التوقيع ذكر (رفع الرأس) ولا يقصد به هذا المعنى الظاهر وإنما قصد التمرد والشغب فكلمة (رفع رأسه) كناية عن العصيان والخروج عن الطاعة. ولا شك أن الكناية مظهر من مظاهر البلاغة، وغاية لا يصل إليها إلا من لطف طبعه، وصفت قريحته، ويبدو أن الرشيد قد كان له حظ وافر من البلاغة التي برزت في أكثر توقيعاته.

كما وقع الرشيد إلى صاحب المدينة المنورة: "ضع رجلك على رقاب أهل هذا البطن، فإنهم قد أطالوا ليلي بالسهاد، ونفوا عن عيني لذيد الرقاد"^(٣).

جاءت الكناية في عبارة (ضع رجلك على رقاب أهل هذا البطن) وهي كناية عن السيطرة وأخذهم بالقوة، كما تعني الإهانة والذل. وهذا التوقيع من التوقيعات شديدة اللهجة التي يوجه فيها الخليفة أحد ولاته للقضاء على حركات التمرد والعصيان.

ووقع المأمون إلى الرستمي في قصة غريم له تظلم منه: "ليس من المروءة أن تكون أنيتك من ذهب وفضة، وغريمك خاو، وجارك طاو"^(٤).

الكناية في (أنيتك من ذهب وفضة) وهي كناية عن الغنى ويسر الحال، فلم يذكر المأمون أن هذا الرجل غني صراحة، وإنما كنى بذلك بأوانيهِ الذهبية والفضية فلا يقتنيها إلا الأغنياء. ومن توقيعات الوزراء توقيع الصاحب بن عباد في شأن مجرم: "احلق بنات خديهِ، وانقش بالسمط خديهِ، ليعتبر الناظر إليه"^(٥).

تبدو الكناية في عبارة (انقش بالسمط خديهِ) فلا يمكن أن يكون أراد هذا المعنى بحرفيته، وإنما قصد العذاب الشديد والضرب المبرح.

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٧٤.

(٢) انظر: أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، ص٢٠٨.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٧٥.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢١٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص٨٩-٩٠.

(٥) الثعالبي، خاص الخاص، ص١٣٨. محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص٣٧٨.

رابعاً: البنية

يمكن القول إن التوقيعات العباسية، جاءت في صياغتها كاملة، وفي تراكيبها تامة، لا حشو فيها ولا زيادة ولا تطويل ولا إطباب^(١)، فهي غالباً تتألف من جملة واحدة، وقد تتعداها إلى بعض الجمل في مواضع مختلفة، وذلك لمناسبة المقام وحاجة الموضوع الذي كتبت فيه التوقيع، فامتازت هذه التوقيعات بقصر جملها، مع توازنها في الطول والقصر.

وقد تُستهل بعض هذه التوقيعات بعبارات بعينها، وتختتم بأخرى، ومثال ذلك توقيع الرشيد في كتاب ملك الروم يتهدده: "بسم الله الرحمن الرحيم، من هارون أمير المؤمنين إلى نقفور كلب الروم، قد قرأت كتابك يا ابن الكافرة، والجواب ما تراه لا ما تسمعه، والسلام"^(٢).

استهل الرشيد توقيعته بعبارة (بسم الله الرحمن الرحيم)، واختتم التوقيع بالسلام، وجلي للناظر هنا أن هذا التوقيع أشبه برسالة قصيرة فقد بدأ بالبسملة فضلاً عن أنه اختتم بالسلام.

ومن التوقيعات التي اختتمت بالسلام كذلك توقيع الرشيد حيث بعث بعض العمال إليه بعبد أسود فقلب الرشيد كتابه ووقع عليه: "أما بعد، فإنك لو وجدت عدداً أقل من الواحد، أو لونا شراً من السواد لبعثت به إلينا، والسلام"^(٣).

يلاحظ في التوقيع السابق أنه بدأ بعبارة (أما بعد)، وقد تكررت هذه العبارة في مستهل عدد من التوقيعات، كما أن التوقيع اختتم بالسلام.

ومن ذلك أيضاً توقيع المأمون في كتاب متظلم من أحمد بن هشام: "اكفني أمره وإلا كفيته أمرك. والسلام"^(٤).

ومن العبارات الأخرى التي اختتمت بها بعض التوقيعات عبارة تعليق المشيئة (إن شاء الله)، ومثالها توقيع السفاح إلى كاتب جنده وقد شغبوا عليه بالأنبار: "بلغ المفترين عني، أبرقتم

(١) انظر: هاشم المناع، مأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه: ص ٢٢٨.

(٢) الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج ٨، ص ٣٠٧-٣٠٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٣.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٦. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٧.

(٤) البيهقي، المحاسن والمساوي، ص ٥٥٩. ومحمد الدروبي، وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٨٨-٨٩.

بأعجازكم، أم عظمت نعمة الله عليكم في دينكم ودنياكم؟! فلا تكونوا عظة العقلاء، وزرية الجهلاء، فتحبط أعمالكم، وتخيّب آمالكم والعطاء غير مؤخر عن وقته، إن شاء الله" (١).

ويلحظ مناسبة العبارة الختامية لما قبلها، فقد وعد السفاح بعدم تأخير العطاء عن وقته، وقد جرى على نهجه عدد لا بأس به من الموقعين في اختتام توقيعاتهم بهذه العبارة.

ومن هؤلاء أيضا الفضل بن سهل فقد وقّع: "إن أسرع النيران التهابا أسرعها خمودا، فتأن في أمرك، إن شاء الله" (٢).

كما وقّع: "قد أعذرت إليك في التقدمة، فالزم المحبة، وتوقّ لزوم الحجة، وتوقع حلول المجازاة، إن شاء الله تعالى" (٣).

يبدو في توقيع الفضل بن سهل الأول أنه تلبّس بإطار الحكمة التي اشتهر بها عدد من التوقيعات العباسية، ويلحظ أن العبارة الختامية (إن شاء الله) لا تتناسب موضوع التوقيع. أما في توقيع الثاني فقد كانت العبارة مناسبة، فضلا عن أن الموقع أضاف إليها كلمة (تعالى).

كما تبوّأت الجمل الشرطية مكانا بارزا في التوقيعات العباسية، فجاءت العبارة الثانية مشروطة بتحقيق العبارة الأولى، ولا يخفى ما لهذا الأسلوب من أثر واضح في تقوية المعنى، وقوة وقعه على السامع. ومن ذلك توقيع السفاح: "إذا كان الحلم مفسدة، كان العفو معجزة" (٤).

وتوقيع الرشيد في قصة محبوس: "من لجأ إلى الله نجا" (٥). ووقّع المأمون إلى عامل شكاه أهل عمله: "إن أثرت العدل حصلت على السلامة، فأنصف رعيتك من هذه الظلامة" (٦).

يلحظ في التوقيعات السابقة أن أسلوب الشرط أسهم في أداء المعنى المقصود من كل توقيع، فالرشيد يشترط في النجاة لهذا المحبوس أن يلجأ أولا إلى الله ويصدق في توبته. أما المأمون فهو يهدد عامله ويحذره من عاقبة ظلم الرعية، فهو لن يحصل على السلامة إذا لم يقم العدل بين رعيتيه.

(١) الأبي، نثر الدر، ج٣، ص ٨٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٥٥.

(٢) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٢، ص ١٢٧. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣١١.

(٣) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج٢، ص ١٧٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣١٣.

(٤) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٠. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٥٥.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٨٢.

(٦) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٩١.

وقد يتكون التوقيع من أكثر من جملة شرطية كما في توقيع صاحب بن عباد في قصة متصلة من ذنب: "من تقلت عليه النعمة خف وزنه، ومن استمرت به العزة طال حزنه"^(١).

وبرزت كذلك الجملة الدعائية في طائفة أخرى من التوقيعات، ومنها توقيع المأمون، فلما مات عمرو بن مسعدة، وزير المأمون، رفعت إليه رقعة: "أن عمرا خلف ثمانين ألف ألف درهم" فوقع المأمون في ظهر الرقعة: "هذا قليل لمن اتصل بنا، وطالت خدمته لنا، فبارك الله لولده فيما خلف، وأحسن لهم النظر فيما ترك"^(٢).

وقد يكون الدعاء عليه وليس له كما في التوقيعات السابقة، ومثال ذلك توقيع الرشيد إلى خزيمة بن خازم، إذ كتب إليه أنه وضع السيف في أهل أرمينية حين دخلها: "لا أم لك! تقتل بالذنب من لا ذنب له"^(٣).

ووقع طاهر بن الحسين الخزاعي في رقعة متصحة: "قد سمعنا ما كره الله، فانصرف لا رحمك الله"^(٤).

ومن ذلك أيضاً توقيع أبي الحسن علي بن عيسى الجراح إلى عامل بالثغر: "قد كثرت منك الشكوى، وعظمت فيك البلية، بفساد طويتك، ورداءة نيتك، وليس مثلك من يرتب لمعالي الأمور، ولا من يعتمد في صلاح الثغور، وقد وقفت من خبرك على الجلي منه، وعرفت حقيقة ما تنهى إلي، فانصرف خسيس القدر، بت الله منك العمر"^(٥).

ومن جانب آخر برزت بعض الجمل الاستفهامية في عدد من هذه التوقيعات ومنها توقيع الهادي إلى صاحب إفريقية في أمر فرط منه: "يا ابن اللخاء أنتي تتمرّس؟!"^(٦)

(١) الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٨. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٧٩.

(٢) ابن الزبير، الذخائر والتحف، ص ٢٢٥. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١٠٠.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧٤.

(٤) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٢٤٠١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٣٠.

(٥) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج ٥، ص ٥٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٣٦٤.

(٦) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٣. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ٧١.

يبدو نوع الاستفهام ههنا استكاريًا، فالهادي يوبخ هذا العامل ويقرعه مستكراً تخاذله ونكوصه، ويبرز الاستفهام الاستكاري كذلك في توقيع المأمون إلى إسحاق بن إبراهيم: "أنتكاتبني بلحن يا إسحاق!!" (١)

خامساً: الاقتباس والتضمين

أفاد أصحاب التوقيعات العباسية من القرآن الكريم، وتمثل ذلك بالاقتباس الصريح من آيات القرآن أو بالتضمين، ومن اللافت أن هذه الاقتباسات كثيرة، فقد اعتمد الموقعون النص القرآني في كثير من توقيعاتهم، لما يختزنه من طاقات تعبيرية وإيحائية ربما لا يجدها في غيره من النصوص.

وقد يأتي الاقتباس بالآية القرآنية بنصها الحرفي وهو الغالب، أو يكون بتضمين معناها في التوقيع، وأياً كان فقد جاء في مكانه اللائق به، ومحلّه المخصوص بوصفه، فوَقعت في أحسن موقع وقامت في أجمل مقام، ونظمت في أجمل نظام، وأغنت المعنى بالأمر عن شرح الحال، وإطالة المقال، فكانت هي القول الفصل في القطع والوصل والولاية والعزل (٢).

وقد راجت طريقة الاقتباس من القرآن الكريم والاستشهاد بآياته في توقيعات الخلفاء رواجاً كبيراً حتى أصبحت بعض الآيات تتردد دائماً في بعض هذه التوقيعات، وأن البراعة ليست في جمال معنى الآية أو حكمتها البالغة وإنما في القدرة على الاختيار وفي مدى التوفيق الذي يصيبه الموقع في إيجاد قوة العلاقة بين الآية المتشهد بها وبين موضوع الكتاب نفسه (٣).

وليس هذا فحسب، بل عُدَّ هذا الاقتباس شكلاً من أشكال التطور في التوقيع وقد يكون الاقتباس أهمها، وأنه كان صناعة أنيقة ليس فيها شيء من قوة الارتجال ولا أثر من اندفاع البديهة بل إجهاد فكر وإعداد جمل (٤).

ويلاحظ أن هذا الاقتباس لم تأت فيه إشارة على أنه اقتباس أو نص من القرآن الكريم، فقد خلا النص من عبارة (قال الله تعالى) مثلاً أو غيرها من العبارات الدالة على أنه نص من القرآن الكريم، فجاءت العبارات كأنما هي من كلام الكاتب نفسه.

(١) الصولي، أدب الكتاب، ص ٢١٩. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ١، ص ١١٤.

(٢) انظر: هاشم المناع، مأمون ياسين، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، ص ٢٣٧.

(٣) انظر: بهيج عثمان، التوقيعات في الأدب العربي، مجلة الأديب، ص ٤٩.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٤٩.

ومن التوقيعات التي اعتمدت الذكر الحكيم، توقيع السفاح إلى عامل تظلم منه: ﴿وما كنت متخذ المضلين عضدا﴾^(١). يبدو من توقيع السفاح بهذه الآية الكريمة أنه يبطل عمل العامل وأنه لن يستعين بالظالمين ثانية.

بينما نجده في توقيع آخر ينفر من الظلم والظالمين فوقع في قصة قوم شكوا غرق ضياعهم في ناحية الكوفة: ﴿وقيل بعداً للقوم الظالمين﴾^(٢).

أما المنصور فقد وقع في قصة رجل ذكر أن أمير المؤمنين أمر بأرزاق له، وأن الفضل أبطا بها: ﴿ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها﴾^(٣).

تدل الآية الكريمة التي اقتبسها المنصور على الرد بالإيجاب على أصحاب الحاجات، فلا مانع لما أعطاه الله.

ووقع كذلك إلى ضرورة وقد سأله أن يحج: ﴿ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً﴾^(٤). لقد وجد المنصور أنه من المناسب هنا أن يجيب هذا السائل الذي طلبه حجا بآية تتضمن ذكر فضيلة الحج، ويدل النص القرآني كذلك على أن المنصور يؤمن هذا الطالب ويجيبه على حاجته.

وأحيانا لا يتضمن الاقتباس ردا صريحا ولكنه قد يتضمن توجيها لطيفا من القائمين على الأمر إلى العمال والولاة، وتهدف هذه التوجيهات إلى ضمان تيسير شؤون الحكم وأمور الرعية كما فعل المهدي حيث وقع إلى صاحب أرمينية وكتب إليه يشكو سوء طاعة رعاياه: ﴿خذ العفو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلين﴾^(٥).

(١) من الآية ٥١ من سورة الكهف، وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١١. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٥٤.

(٢) من الآية ٤٤ من سورة هود. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١١. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٥٤.

(٣) من الآية ٢ من سورة فاطر. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٢. ومحمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٦٣.

(٤) الآية ٩٧ من سورة آل عمران. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٩٤. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٦٥.

(٥) الآية ١٩٩ من سورة الأعراف. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٩٥. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٦٧.

ومن ذلك توقيع الرشيد يرد على رسالة ملك الروم : ﴿ وسيعلم الكفار لمن عقبى السدار ﴾^(١). اقتبس الرشيد هذه الآية الكريمة بنصها الحرفي، لما تضمنته من معاني التهديد والتوعد للأعداء، والتربص بمن كفر وضلّ عن طريق الحق.

كما وقع على كتاب علي بن عيسى بن ماهان، وقد كتب إليه بقتل العمري المنسوب إلى الزندقة: ﴿ بعداً للقوم الظالمين ﴾^(٢).

أما الخليفة المأمون فقد وقع في قصة متظلم من أبي عيسى بن الرشيد: ﴿ فإذا نفخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون ﴾^(٣). الآية السابقة تقر حقيقة البعث ويوم الحساب، ويبدو أن المأمون موفق - إلى حد بعيد- في هذا الاقتباس الذي يتضمن مشهداً من مشاهد يوم القيامة المروعة، التي يتساوى فيها البشر أمام الله.

وأهدى أبو عباد الوزير إلى المأمون مصحفاً في يوم مهرجان وافق أول يوم من شهر رمضان فكتب إليه: عدلتُ عن هدايا السلطان إلى التيمن بالقرآن، وما يرضي الرحمن. فوقع في رقعته: ﴿ فبأي آلاء ربكما تكذبان ﴾^(٤). يلاحظ هنا أن المأمون أراد هذا الاقتباس للسخرية من وزيره، فقد أحسّ المأمون بنفاق أبي عباد وزيف قوله، فجاء ردّه بهذه الآية الكريمة لتصيب كبد الحقيقة وتكشف نفاق من قبلت فيه.

فضلاً عن توقيعات خلفاء الدولة العباسية فقد وجدت توقيعات للوزراء العباسيين في الاقتباس من الذكر الحكيم، فكانت كثيرة كذلك، ومن هؤلاء الوزراء أبو مسلم الخراساني الذي كانت جلّ توقيعاته من أي الذكر الحكيم، فقد وقع إلى عامله ابن قحطبة ثلاثة توقيعات متتالية اقتبسها من القرآن الكريم، فوقع إليه: ﴿ ولا تنس نصيبك من الدنيا ﴾^(٥). والتوقيع الثاني :

(١) الآية ٤٢ من سورة الرعد. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٥. وانظر: محمّد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٧٢.

(٢) الآية ٤٤ من سورة هود. وانظر: الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٠. وانظر: محمّد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٧٧.

(٣) الآية ١٠١ من سورة المؤمنون. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٥١. وانظر: محمّد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٨٧.

(٤) الآية ١٣ من سورة الرحمن. وانظر: الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص ٤٢٤. ومحمّد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ١١٣.

(٥) الآية ٧٧ من سورة القصص. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٨. وانظر: محمّد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧١.

﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة﴾^(١). إذ يوجه أبو مسلم هذا العامل توجيهاً لطيفاً لسلوكه مع رعيته وذلك بضرورة التروي والحكمة بدلاً من البطش والقوة.

ووقع إليه كذلك: ﴿ولا تركزوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار﴾^(٢).

تشكل هذه الآية تحذيراً لعامله وتوجيهاً لسلوكه، ويلاحظ أن اختيار الآية الكريمة مناسباً للمقام، فبعد التحذير والتوجيه جاء العقاب الذي يمكن أن يلحق به إذا تجاوز وتعدى.

كما نجده في اقتباس آخر يمقت النفاق والمنافقين، فوقع إلى أبي سلمة الخلال حين أنكر نيته: ﴿وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم﴾^(٣).

فالآية ترسم صورة للمنافق ذي الوجهين، يظهر أمراً ويبطن آخر.

ومن توقيعاته كذلك توقيعه إلى محمد بن صول وكتب إليه بسلامة أطرافه: ﴿وأما بنعمة ربك فحدث﴾^(٤).

ويجيب يحيى البرمكي أحد السجناء بأية من القرآن، تنهي آمال هذا السجين الذي التمس الإطلاق: ﴿لكل أجل كتاب﴾^(٥).

فقد تضمنت رد ظلامه هذا السجين ومعارضتها.

ومن التوقيعات التي نصت على إقامة الحدّ توقيع الفضل بن سهل بأية الحراية في قصة قوم قطعوا الطريق: ﴿إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن يُقتلوا أو يُصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، أو ينفوا من الأرض، ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم﴾^(٦).

(١) الآية ١٢٥ من سورة النحل. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٨. وانظر: محمد الدروبي

وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧١.

(٢) الآية ١١٣ من سورة هود. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٨. وانظر: محمد الدروبي

وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧١.

(٣) الآية ١٤ من سورة البقرة، وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٨-٢١٩. وانظر: محمد

الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧١.

(٤) الآية ١١ من سورة الضحى. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٨. وانظر: محمد الدروبي

وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧٢.

(٥) الآية ٣٨ من سورة الرعد. وانظر: الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٥. وانظر: محمد الدروبي وصلاح

جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧٧.

(٦) الآية ٣٣ من سورة المائدة. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٢٠. وانظر: محمد الدروبي

وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣٠٧.

فسي حين يتوعد الصاحب بن عباد بعض مخالفيه، فوقع في كتابه بالآية الكريمة: ﴿فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون﴾^(١). فالغرض من الآية الكريمة السابقة ليس ظاهر معناها، ولكنها تعريض بمن يخالف ابن العباد ويخرج عنه، وتوعد لهم بالعقاب الشديد. ولعلّ توحيد الموقف أو المقام استدعى اقتباس النص القرآني نفسه في أكثر من موقف، ومثال ذلك، توقيع المهدي في قصة رجل حبس في دم: ﴿ولكم في القصص حياة يا أولي الأبصار﴾^(٢). لقد تضمنت الآية حكماً شرعياً في قضية رفعت إلى المهدي، فنصت على حكم القصص، ويبدو أن آية القصص الواردة في القرآن الكريم بقيت أثيرة لدى طائفة من الموقعين وبخاصة إذا كان الحكم الشرعي يوجب قتل الجاني. كما في توقيع يحيى بن خالد البرمكي بهذه الآية الكريمة في أمر رجل استحق القتل^(٣). وكذلك وقع بها ابنه جعفر البرمكي في رقعة منشع إليه بدم^(٤).

كما استلهم بعض الموقعين توقيعاتهم من قصص القرآن الكريم، لعل أبرزها توقيع طاهر ابن الحسين في رقعة منتصح: ﴿سننظر أصدقت أم كنت من الكاذبين﴾^(٥). يستلهم طاهر هذا التوقيع من أحد مواقف الحوار الواردة في قصة سليمان عليه السلام مع الهدهد حين جاءه بخبر قوم سبأ. ولعل هذه الآية تقال في مقام التثبيت من الخبر قبل الحكم عليه، وهو اقتباس موقف إلى حد بعيد. ومن ذلك أيضاً توقيع الحسن بن سهل في كتاب شاعر رأى مناماً فوقه في أسفل كتابه: ﴿أضغاث أحلام وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين﴾^(٦). وأطلق له ما التمسه.

-
- (١) الآية ٧٩ من سورة البقرة. وانظر: الثعالبي، يتيمة الدهر، ج٣، ص ٢٣٤. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣٧٧.
- (٢) الآية ١٧٩ من سورة البقرة. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٣. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ٦٩.
- (٣) انظر الثعالبي، خاص الخاص، ص ١٣٥. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٧٧. وانظر: محمد الدروبي، الرسائل الفنية في العصر العباسي، ص ٧٨.
- (٤) الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، ج٢، ص ١٤٨. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣٠١-٣٠٢.
- (٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٢٢. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٢٩. وانظر: سورة النمل، الآية ٢٧.
- (٦) الآية ٤٤ من سورة يوسف. وانظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢٢٠-٢٢١. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣١٨.

التقط الموقع هنا موقفاً من قصة يوسف عليه السلام، عندما استفتى الملك أعوانه في رؤياه، فعجزوا عن تفسيرها. ولعل توظيف هذا النص القرآني في هذا التوقيع لا ينم عن عجز الحسن بن سهل عن تفسير منام الشاعر فحسب بل سخريته منه ومن طلبه، ومع ذلك فإن كرمه منعه من ردّه فأجابته، وأعطاه ما التمس.

ونظير ذلك توقيع صاحب بن عباد، فقد كتب رجل إليه رقعة أغار فيها على رسائله وسرق جملة من ألفاظه فوقع فيها: «هذه بضاعتنا ردت إلينا»^(١).

أراد صاحب أن يسخر من شعر هذا الرجل، فهو يعرف هذه الأبيات حق المعرفة لأنه صاحبها، فاقتبس هذه الآية من قصة سيدنا يوسف حين وجد أخوته بضاعتهم ردت إليهم، فعجبوا من ذلك، فكما خبروا بضاعتهم وعرفوها كذلك خبر صاحب أشعاره وعرفها.

لعله ينكشف للناظر من طائفة التوقيعات السابقة أن الاقتباس من القرآن الكريم كان يرد بتوحد الاقتباس أي أن يرد النص وحيداً، فالتوقيع يتضمن الاقتباس منفرداً من غير أن يضيف الموقع كلاماً سابقاً للاقتباس أو لاحقاً له.

وأحياناً كان الموقع يقتبس من القرآن الكريم ويضيف كلاماً من عنده، يسبق النص القرآني المقتبس أو يلحق به، كما في توقيع المقتدر، فلما اضطرب العسكر عليه وأرادوه على خلع نفسه، كتبوا إليه رقعة في ذلك فوقع فيها: أنا مستسلم لأمر الله، غير مسلم حقاً خصني به الله رفعة فأغفل ما فعله عثمان بن عفان - رضي الله عنه - ولست أنتصر إلا بالله لما أوامه من الفوز في دار الآخرة، و«إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون»^(٢)، «إن الله لا يصلح عمل المفسدين»^(٣)، «ولا يرد بأسه عن القوم المجرمين»^(٤). وحسبي الله ونعم الوكيل وعليه توكلت وهو رب العرش العظيم^(٥).

لم يقتبس المقتدر في توقيعه السابق نصاً قرآنياً واحداً، بل اقتبس ثلاثة نصوص متتالية، وكأنه يستسلم للنص القرآني، ويبدو أن المقتدر اختارها بعناية فائقة إذ راعى فيها التدرج في

(١) الآية ٦٥ من سورة يوسف. وانظر: الثعالبي، يتيمة الدهر، ج٣، ص ٢٣٤. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٣٩٠.

(٢) الآية ١٢٨ من سورة النحل.

(٣) الآية ٨١ من سورة يونس.

(٤) الآية ١٤٧ من سورة الأنعام.

(٥) الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، ج٢، ص ١٤٩. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج١، ص ١٢٧.

المعنى، فكانت الآية الأولى تحث على الإحسان والعمل الصالح، والآية التالية لها تحذر من عواقب العمل الفاسد وتمقته بينما تبدو الآية الثالثة شديدة اللهجة أكثر من سابقتها ففيها بيان لقوة الله وبأسه الشديد الذي ينال كل مجرم. ولعل اقتباس المقتدر لأكثر من نص قرآني في التوقيع الواحد يعبر عن إيمانه العميق، واستسلامه لقضاء الله وقدره.

وكثيراً ما يختم الموقف بأية من القرآن الكريم، فهو أولاً يأتي بكلام من عنده ثم يقتبس آية من القرآن الكريم، يدعم بها كلامه ويؤيده، كما في توقيع عبد الله بن طاهر: لو قبلت الهدية ليلاً لقبلتها نهاراً، "فما أتان الله خيراً مما آتاكم بل أنتم بهديتكم تفرحون"^(١).

فجاء الاقتباس بعد كلام عبد الله بن طاهر لتؤكد رفضه لهذه الهدية، مكتفياً قانعاً بما له عند الله.

ونظير ذلك أيضاً توقيع جعفر البرمكي إلى صاحب ديوانه: أحسن إلى الأكرة، فإنهم الفعلة الذي يعملون، والفلاحون الذين يزرعون وقد جعل الله أيديهم لنا طعاماً، وأسننتهم سلاماً فظلمهم حرام. «وما عند الله خيراً وأبقى أفلا تعقلون»^(٢).

تضمن التوقيع توجيهها لطيفاً من جعفر البرمكي إلى صاحب ديوانه، ثم اختتم توقيعها بأية كريمة جاءت ملائمة لموضوع التوقيع ومضمونه.

في حين أن هناك طائفة من هذه التوقيعات تُضمّن معنى الآية الكريمة، فقد يورد الموقّع بعض النص القرآني، وكأنه يوحى إichاء إلى النص القرآني، فنراه يجتزئ نصاً من الآية الكريمة مشيراً إلى النص الكامل للآية. كما في توقيع جعفر البرمكي في رقعة رجل سأل ولاية: " لا أولي بعض الظالمين بعضاً"^(٣).

يشير جعفر البرمكي هنا إلى قوله تعالى: «وكذلك نولي بعض الظالمين بعضاً». من غير أن يصرّح بأنها من القرآن الكريم، وغرضه من هذا التضمين أن يستعير من قوتها قوة، وأن يكشف عن مهارته في إحكام الصلة بين كلامه والكلام الذي أخذه، وإذا تأملنا التوقيع السابق وجدنا المقتبس قد يغير قليلاً في الآية التي يقتبسها.

(١) الآية ٣٦ من سورة النمل. وانظر: الأبي، نثر الدر، ج٥، ص ٨٧. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٣٦-٢٣٧.

(٢) الآية ٦٠ من سورة القصص. وانظر: الثعالبي، الاقتباس من القرآن الكريم، ج٢، ص ١٤٨. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٨٩-٢٩٠.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص ٢١٩. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج٢، ص ٢٩٢-٢٩٣.

ومن التوقيعات التي نحت هذا المنحى أنه حكي أن المأمون غضب على عبد الله بن طاهر وأراد عبد الله الرجوع، فكتب إلى صديق له كتاباً، ووقع في حاشيته: يا موسى، فلما وصل إليه الكتاب جعل يتأمل ذلك ولا يدري ما معناه، فقالت له امرأة صحبته: يقول: ﴿يا موسى إن الملأ يأتمرون بك ليقتلوك﴾^(١)، فأمسك عن القدوم^(٢).

لقد اجتزأ الموقع من الآية الكريمة مشيراً إلى نصها الكامل، فالنص المجتزأ كما يظهر يختزن طاقة تعبيرية، ومعنى عميق لا يمكن الكشف عنه إلا إذا عُرِف النص الكامل، وهذا ما أراده صديق عبد الله بن طاهر أي أن يشير إلى النص الكامل بهذه الكلمة متوقفاً من عبد الله أن يردّها إلى نصها فيفهم منها المعنى المراد.

(١) الآية ٢٠ من سورة القصص.

(٢) الجرجاني، أبو العباس، أحمد بن محمد بن محمد التقفي (ت ٤٨٢هـ / ١٠٨٩م)، المنتخب من كُنَايَاتِ الْأَدْبَاءِ، تصحيح: محمد بدر الدين النعماني الحلبي، مطبعة السعادة، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م، ص ٨٣. وانظر: محمد الدروبي وصلاح جرار، جمهرة توقيعات العرب، ج ٢، ص ٢٤٠.

- برز في العصر الحديث بعض الدراسات التي عُنيت بالتوقيعات العباسية، دراسة وجمعا، كجمهرة رسائل العرب لأحمد زكي صفوت، وجمهرة توقيعات العرب للباحثين محمد الدروبي وصلاح جرار.
- لم تكن التوقيعات تعالج موضوعا محددًا فحسب بل شملت أغراضاً شتى، وموضوعات متنوعة، وتعددت من ثم أنماطها ولا شك أن الردود كانت أبرز الموضوعات التي كتبت فيها التوقيعات ثم جاءت التوجيهات السياسية والإدارية، والأخوانيات.
- يمكن القول إن التوقيعات العباسية اتسمت بخصائص أسلوبية وفنية مميزة، فقد امتازت بجملها القصيرة وتراكيبها البسيطة، كما أن معظمها يميل إلى الإيجاز الذي يحمل ألوانا من الفن تدل على مقدار ما وصل إليه الكتاب من الدقة والمهارة في بناء الجملة وتركيب الألفاظ، إلا أننا نلاحظ شيئا من الإطناب الذي امتد إلى بعض هذه التوقيعات فيما بعد. كما شاعت فيها بعض المحسنات البديعية كالسجع والجناس والطباق والمقابلة.
- راجت طريقة الاقتباس من القرآن الكريم والاستشهاد بآياته في توقيعات العباسيين رواجاً عظيماً حتى أصبحت بعض الآيات تتردد دائماً في بعض هذه التوقيعات.
- حافظت التوقيعات العباسية على ألقها الأسلوبية قروناً، مما جعلها تمثل أنضج النماذج لأدب التوقيعات العربي في مسيرته التاريخية، ثم تراجعت أهميتها بعد القرن الرابع الهجري واتخذت ميسماً جديداً فقدت جراه أهم الخصائص التي تميزت بها التوقيعات العربية.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر القديمة

١- القرآن الكريم

- ٢- الأبى، أبو سعد، منصور بن الحسين (ت ٤٢١هـ / ١٠٧٠م)، نثر الدر، تحقيق: محمد علي قرنة ومحمد إبراهيم عبد الرحمن ومنير محمد المدني وسيدة حامد عبد العال، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- ٣- ابن الأبار، أبو عبد الله، محمد بن عبد الله القضاعي، (ت ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م)، أعتاب الكتاب، تحقيق: صالح الأستر، دار الأوزاعي، الطبعة الثانية، بيروت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- ٤- ابن الأثير، أبو الحسن، عز الدين (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) الكامل في التاريخ، دار صادر، بيروت، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- ٥- الأزدي، ظافر بن الحسين الحلبي (ت ٦١٣هـ / ١٢١٦م)، أخبار الدولة المنقطعة، تحقيق: محمد بن مسفر الزهراني، مكتبة الدار، المدينة المنورة، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- ٦- الأصفهاني، أبو الفرج، علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ / ٩٦٦م)، الأغاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٢م.
- ٧- ابن بكار، الزبير بن بكار بن عبد الله الأسدي (ت ٢٥٦هـ / ٨٦٩م)، الأخبار الموفقيات، تحقيق: سامي مكى العاني، منشورات الشريف الرضي، الطبعة الأولى، قم، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
- ٨- البيهقي، إبراهيم بن محمد، (كان حياً قبل ٣٢٠هـ / ٩٣٢م)، المحاسن والمساوي، نشره: محمد سويد، دار إحياء العلوم، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- ٩- ابن تغري بردي، أبو المحاسن، جمال الدين يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م)، النجوم الزاهرة، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، ١٣٨٣هـ / ١٩٧٨م.
- ١٠- التتوخي، أبو علي، المحسن بن علي (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤م)، الفرج بعد الشدة، تحقيق: عبود الشالجي، دار صادر، بيروت، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م.
- ١١- التتوخي، أبو علي، المحسن بن علي (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤م)، المستجاد من فعلات الأجواد، تحقيق: محمد كرد علي، ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م.

- ١٢- التتوخي، أبو علي، المحسن بن علي (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤م)، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، تحقيق: عبود الشالجي، دار صادر، بيروت، ١٣٩١-١٣٩٣هـ / ١٩٧١-١٩٧٣م.
- ١٣- التتوحيدي، أبو حيان، علي بن محمد (ت ٤١٤هـ / ١٠٢٣م)، البصائر والذخائر، تحقيق: وداد القاضي، دار صادر، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- ١٤- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، آداب الملوك، تحقيق: جليل العطية، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ١٥- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، الإعجاز والإيجاز، مصورة عن نشرة إسكندر أصاف، دار البيان، بغداد، ودار صعب، بيروت، د.ت.
- ١٦- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، الاقتباس من القرآن الكريم، تحقيق: ابتسام الصفار ومجاهد بهجت، دار الوفاء، الطبعة الأولى، المنصورة، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ١٧- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، تحفة الوزراء، تحقيق: سعد أبو دية، دار البشير، الطبعة الأولى، عمان، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
- ١٨- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ١٩- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، خاص الخاص، نشره: مأمون محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.
- ٢٠- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، يتيمة الدهر، نشر: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ٢١- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، المتشابه، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مطبعة الحكومة، بغداد، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م.
- ٢٢- الجاحظ، أبو عثمان، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ / ٩٦٨م)، التاج في أخلاق الملوك (منسوب)، نشره عن طبعة أحمد زكي: إبراهيم الزين وأديب الزين، دار الفكر ودار البحار، بيروت، ١٣٧٥هـ / ١٩٥٥م.
- ٢٣- الجرجاني، أبو العباس، أحمد بن محمد التقفي، (ت ٤٨٢هـ / ١٠٨٩م)، المنتخب من كفايات الأدباء، تصحيح: محمد بدر الدين النعساني الحلبي، مطبعة السعادة، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م.

- ٢٤- الجهشياري، أبو علي، محمد بن عبدوس (ت ٥٣٣١هـ / ٩٤٢م)، الوزراء والكتاب، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٤٠١هـ / ١٩٨٠م.
- ٢٥- الحصري، أبو إسحاق، إبراهيم بن علي (ت ٤٥٣هـ / ١٠٦١م)، زهر الآداب وثمار الألباب، تحقيق: زكي مبارك، دار الجيل، بيروت، د.ت.
- ٢٦- ابن حمدون، محمد بن الحسن بن محمد بن علي (ت ٥٦٢هـ / ١١٦٧م)، التذكرة الحمدونية، تحقيق: إحسان عباس وبكر عباس، دار صادر، الطبعة الأولى، بيروت ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
- ٢٧- الخطيب البغدادي، أبو بكر، أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م)، تاريخ بغداد، مصورة عن طبعة الخانجي المصرية، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.
- ٢٨- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)، المقدمة، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، د.ت.
- ٢٩- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين، أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٣٧٨هـ / ١٩٧٨م.
- ٣٠- ابن درستويه، عبد الله بن جعفر الفسوي، (ت ٣٤٧هـ / ٩٥٨م)، كتاب الكتاب، تحقيق: إبراهيم السامرائي، وعبد الحسين الفتلي، مؤسسة دار الكتب الثقافية، الطبعة الأولى، الكويت، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م.
- ٣١- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم، الحسين بن محمد (ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م)، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٣٨١هـ / ١٩٦١م.
- ٣٢- الرقيق القيرواني، أبو إسحاق، إبراهيم بن القاسم، (ت ٤٢٥هـ / ١٠٣٣م)، قطب السرور، تحقيق: أحمد الجندي، منشورات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.
- ٣٣- ابن الزبير، القاضي الرشيد، من أهل القرن الخامس الهجري، الذخائر والتحف، تحقيق: محمد حميد الله، منشورات وزارة الإعلام، الطبعة الثانية، الكويت، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.
- ٣٤- الزمخشري، أبو القاسم، محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م)، ربيع الأبرار ونصوص الأخيار، تحقيق: سليم النعيمي، دار الذخائر للمطبوعات، قم، ١٣١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ٣٥- ابن سماك العاملي، أبو القاسم محمد بن محمد المالقي (ت ٧٥٠هـ / ١٣٤٩م)، الزهرات المنثورة، تحقيق: محمود علي مكي، منشورات المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.

- ٣٦- الشاشبشتي، أبو الحسن، علي بن محمد (ت ٥٣٨٨/ ٩٨٨م)، الديارات، تحقيق: كوركيس عواد، دار الرائد العربي، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- ٣٧- الشريشي، أبو العباس، أحمد بن عبد المؤمن (ت ٦١٩هـ / ١٢٢٢م)، شرح مقامات الحريري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مصورة عن الطبعة المصرية، المكتبة العصرية، صيدا، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
- ٣٨- الصابي، غرس النعمة أبو الحسن، محمد بن هلال الصابي (ت ٥٤٨٠هـ / ١٠٨٧م)، الهفوات النادرة، تحقيق: صالح الأستر، الطبعة الثانية، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م.
- ٣٩- الصابي، أبو الحسين، هلال بن الحسن (ت ٤٤٤٨هـ / ١٠٥٦م)، الوزراء، نشر: حسن الزين، دار الفكر الحديث، بيروت، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ٤٠- الصاحب بن عباد، الصاحب إسماعيل بن عباد الطالقاني (ت ٣٨٥هـ / ٩٩٥م)، رسائل الصاحب بن عباد، تحقيق: عبد الوهاب عزام وشوقي ضيف، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٦٦هـ / ١٩٤٦م.
- ٤١- الصفدي، صلاح الدين، خليل بن أيبك (ت ٥٧٦٤هـ / ١٣٦٢م)، تمام المتون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.
- ٤٢- الصفدي، صلاح الدين، خليل بن أيبك (ت ٥٧٦٤هـ / ١٣٦٢م)، الوافي بالوفيات، تحقيق: هلموت ريتز ورفاقه، الطبعة الثانية، فرانز شتايز فيسبادن، شتوتنكارت، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- ٤٣- الصولي، أبو بكر، محمد بن يحيى (ت ٣٣٦هـ / ٩٤٧م)، أدب الكتاب، نشره: محمد بهجة الأثري، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.
- ٤٤- الصولي، أبو بكر، محمد بن يحيى (ت ٣٣٦هـ / ٩٤٧م)، الأوراق (أخبار الراضي والمتقي)، تحقيق: ج. هيورث، دن، دار المسيرة، الطبعة الثانية، بيروت، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.
- ٤٥- ابن طباطبا، محمد بن علي الطقطقي (ت ٥٧٠٩هـ / ١٣٠٩م)، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، بيروت، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م.
- ٤٦- الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م)، تاريخ الأمم والملوك، مصورة عن الطبعة المصرية، دار التراث، بيروت، د.ت.
- ٤٧- ابن طيفور، أبو الفضل أحمد بن طاهر (ت ٥٢٨٠هـ / ١١٩٣م)، كتاب بغداد، مكتبة المثنى - بغداد ومكتبة المعارف - بيروت، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م.

٤٨- العباسي، عبد الرحيم بن علي (ت ٩٦٣هـ / ١٥٥٥م)، معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، عالم الكتب، بيروت، د.ت.

٤٩- ابن عبد ربه، أبو عمر، أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٣٢٨هـ / ٩٣٩م)، العقد الفريد تحقيق: أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.

٥٠- العسكري، أبو هلال، الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥هـ / ٩٩٢م)، التفضيل بين بلاغتي العرب والعجم (ضمن التحفة الشهيبة)، دار الآفاق الجديدة، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.

٥١- العسكري، أبو هلال، الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥هـ / ٩٩٢م)، كتاب الصناعتين، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة عيسى البابي الحلبي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م.

٥٢- ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد (ت نحو ٥٨٠هـ / ١١٨٤م)، الإنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق: قاسم السامرائي، المعهد الهولندي للآثار والبحوث المصرية، لايدن، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م.

٥٣- العمري، شهاب الدين، أحمد بن يحيى (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تصوير معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية، جامعة فرانكفورت، ألمانيا، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.

٥٤- ابن أبي عون، أبو إسحاق، إبراهيم بن محمد (ت ٣٢٢هـ / ٩٣٣م)، الأجوبة المسكتة، تحقيق: مي أحمد يوسف، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.

٥٥- ابن قتيبة، أبو محمد، عبد الله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م)، عيون الأخبار، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.

٥٦- قدامة بن جعفر، أبو الفرج الكاتب البغدادي (ت ٣٣٧هـ / ٩٤٨م)، الخراج وصناعة الكتابة، تحقيق: محمد حسين الزبيدي، دار الرشيد للنشر، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.

٥٧- قدامة بن جعفر، أبو الفرج الكاتب البغدادي (ت ٣٣٧هـ / ٩٤٨م)، نقد النثر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.

٥٨- القلقشندي، أبو العباس، أحمد بن علي (ت ٨٢١/٤١٨ م)، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق: محمد حسين شمس الدين ويوسف علي الطويل، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.

٥٩- الكاتب، علي بن خلف، المتوفى في مطلع القرن الخامس الهجري، مواد البيان، تحقيق: حسين عبد اللطيف، منشورات جامعة الفاتح، طرابلس، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.

٦٠- الكلاعي، أبو القاسم، محمد بن عبد الغفور الأندلسي، من أهل القرن السادس الهجري، إحكام صنعة الكلام، تحقيق: محمد رضوان الداية، دار الثقافة، بيروت، ١٣٨٦هـ / ١٩٨٦م.

٦١- ابن ليون التجيبي، سعد بن أحمد (ت ٧٥٠/١٣٥٠ م)، لمح السحر من روح الشعر، تحقيق: منال منيزل، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.

٦٢- ابن المعتز، عبد الله (ت ٢٩٦هـ / ٩٠٨م)، طبقات الشعراء، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف، القاهرة، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.

٦٣- ابن منظور، جمال الدين، محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ / ١٣١١م)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، د.ت.

٦٤- النهرواني، أبو الفرج، معافى بن زكريا (ت ٣٩٠هـ / ٩٩٩م)، الجليس الصالح الكافي والأئيس الناصح الشافي، تحقيق: محمد مرسي الخولي وإحسان عباس، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

٦٥- النويري، شهاب الدين، أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م)، نهاية الأرب في فنون الأدب، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، د.ت.

٦٦- النويري، الإسكندراني، محمد بن القاسم بن محمد (ت بعد ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م)، الإمام، تحقيق: عزيز سوريال عطية، دائرة المعارف العثمانية، الطبعة الأولى، حيدر آباد الدكن، ١٣٩٦-١٣٨٨هـ / ١٩٦٨-١٩٧٦م.

٦٧- الوشاء، أبو الطيب، محمد بن أحمد بن إسحاق بن يحيى (ت ٣٢٥هـ / ٩٣٧م)، الفاضل في صفة الأدب الكامل، تحقيق: يحيى وهيب الجبوري، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.

٦٨- الوطواط، أبو إسحاق، برهان الدين الكتبي (ت ٧١٨هـ / ١٣١٨م)، غرر الخصائص الواضحة وعرر النقائص الفاضحة، دار صعب، بيروت، د.ت.

٦٩- ياقوت الحموي، أبو عبد الله، ياقوت بن عبد الله (ت ٥٦٢٦هـ / ١٢٢٨م)، معجم الأدباء، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ونشره: أحمد فريد الرفاعي عن طبعة مرجليوث، مكتبة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م.

ثانياً: المراجع الحديثة:

٧٠- الأطرقي، واجدة، المرأة في أدب العصر العباسي، دار الرشيد، منشورات وزارة الإعلام، بغداد، ١٤٠٢هـ / ١٩٨١م.

٧١- أمين، أحمد، ضحى الإسلام، مكتبة النهضة العربية، الطبعة السادسة، القاهرة، ١٣٨١هـ / ١٩٦١م.

٧٢- أمين، أحمد مصطفى، المأمون أديباً، مطبعة السعادة، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.

٧٣- بابتي، عزيزة فوال، الإطار الأدبي في مطلع العصر العباسي، دار الشمال للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م.

٧٤- بيومي، السباعي السباعي، تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي، مطبعة العلوم، القاهرة، ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م.

٧٥- الجبوري، يحيى، محمد بن عبد الملك الزيات، سيرته، وأدبه، تحقيق ديوانه، دار البشير، عمان، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.

٧٦- حجاب، محمد نبيه، بلاغة الكتاب في العصر العباسي، المطبعة الفنية، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م.

٧٧- حجاب، محمد نبيه، مظاهر الشعبية في الأدب العربي، مكتبة نهضة مصر، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٨١هـ / ١٩٦١م.

٧٨- الجوفي، أحمد، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م.

٧٩- خفاجي، محمد توفيق، تطور النظم الإدارية والمالية في بلاد العراق والفرس، منشورات كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م.

٨٠- خفاجي، محمد عبد المنعم، الحياة الأدبية في عصر بني أمية، مكتبة القاهرة، القاهرة، د.ت.

- ٨١-خفاجي، محمّد عبد المنعم، الحياة الأدبية في العصر العباسي، مكتبة القاهرة، القاهرة، د.ت.
- ٨٢-الدروبي، محمّد محمود، الرسائل الفنية في العصر العباسي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
- ٨٣-الدروبي، محمّد وجرار، صلاح، التوقيعات الفارسية المعربة، منشورات جامعة آل البيت، المفرق، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.
- ٨٤-الدروبي، محمّد وجرار، صلاح: جمهرة توقيعات العرب، إصدار مركز زايد للتراث والتاريخ، الطبعة الأولى، العين، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م.
- ٨٥-رباح، نبيل خالد أبو علي، نقد النثر في تراث العرب النقدي حتى نهاية العصر العباسي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- ٨٦-أبو زيد، علي إبراهيم، أحمد بن يوسف الكاتب الوزير، دار المعارف، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- ٨٧-زيدان، جورج، تاريخ التمدن الإسلامي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ت.
- ٨٨-السيوفي، مصطفى، ملامح التجديد في النثر الأندلسي خلال القرن الخامس الهجري، عالم الكتب، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٨٩-شرشر، محمّد حسن، لباب البديع، دار الطباعة المحمّدية، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م.
- ٩٠-الشكعة، مصطفى، الأدب في موكب الحضارة الإسلامية، الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م.
- ٩١-صالح، محمود عبد الرحيم، فنون النثر في الأدب العباسي، وزارة الثقافة، عمان، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.
- ٩٢-صفوت، أحمد زكي، جمهرة رسائل العرب، مصورة عن الطبعة المصرية، المكتبة العلمية، بيروت، د.ت.
- ٩٣-ضيف، شوقي، العصر العباسي الأول، دار المعارف، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٩٢هـ / ١٩٦١م.
- ٩٤-طبانة، بدوي، الصاحب بن عباد الوزير الأديب العالم، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م.

- ٩٥- العاكوب، عيسى، تأثير الحكم الفارسية في الأدب العربي، دار طلاس، الطبعة الأولى، دمشق، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
- ٩٦- فروخ، عمر، تاريخ الأدب العربي، دار العلم للملايين، الطبعة الأولى، بيروت، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م.
- ٩٧- فيصل، شكري، مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي، دار العلم للملايين، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٣م.
- ٩٨- كساسبة، حسين فلاح، المؤسسات الإدارية في مركز الخلافة العباسية (الدواوين)، منشورات جامعة مؤتة، الكرك، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
- ٩٩- مقداد، محمود، تاريخ الترسل النثري عند العرب في صدر الإسلام، دار الفكر المعاصر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- ١٠٠- مناع، هاشم وياسين، مأمون، النثر في العصر العباسي وأشهر أعلامه، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، بيروت، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.
- ١٠١- مهنا، علي جميل، الأدب في ظل الخلافة العباسية، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- ١٠٢- الهاشمي، أحمد، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١٢، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- ١٠٣- هلال، محمد غنيمي، الأدب المقارن، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م.
- ١٠٤- هوتسما ورفاقه، دائرة المعارف الإسلامية، إعداد وتحرير: إبراهيم زكي خورشيد ورفاقه، دار الشعب، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.
- ١٠٥- وهبة، مجدي، والمهندس، كامل، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية، بيروت، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م.

ثالثاً: الرسائل الجامعية:

- ١- اللحام، إيمان، أنماط النثر العراقي في القرن الثالث الهجري، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.

رابعاً: الدوريات

- ١- الدروبي، محمّد محمود، صدى نكبة البرامكة في نماذج من النثر العباسي، مجلة المنارة، المجلد السادس، العدد الأول، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- ٢- الدروبي، محمّد محمود، مواقف الدارسين العرب المعاصرين من نشأة التوقيعات وعروبتها، مجلة كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية، العدد الخامس والعشرون، جامعة قطر، الدوحة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- ٣- شريف، حكمة، توقيعات الخلفاء، مجلة المقتطف، ج٥، المجلد الثامن والعشرون، ١٣٢١هـ / ١٩٠٣م.
- ٤- عثمان، بهيج، التوقيعات في الأدب العربي، مجلة الأديب، السنة الثانية، الجزء الخامس، بيروت، ١٣٦٢هـ / ١٩٤٣م.
- ٥- نصار، حسين، أدب المراسلات في العصر الأموي، مجلة عالم الفكر، المجلد الرابع عشر، العدد الثالث، الكويت، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.