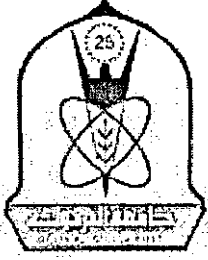


بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

أثر البحتري في الشعر الأندلسي

(في القرن الخامس الهجري)

**The Impact of Al – Buhturi in the Andalusian
Poetry**

(During the Fifth Century)

إعداد

علي أحمد السعد الحسيان

إشراف

الأستاذ الدكتور عبد القادر أحمد الرباعي

حقل التخصص – أدب ونقد

الفصل الثاني- ٢٠١٢

أثر البحري في الشعر الأندلسي (في القرن الخامس الهجري)

إعداد

علي أحمد السعد الحسينان

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في اللغة العربية

تخصص أدب ونقد في جامعة اليرموك ، إربد ، الأردن

أعضاء هيئة المناقشة

١. أ. د . عبدالقادر أحمد الرباعي رئيساً ومشرفاً

أستاذ الأدب العباسي بجامعة العلوم الإسلامية العالمية

٢. أ. د . عبد الحميد محمود المعيني عضواً

أستاذ الأدب والنقد بجامعة العلوم الإسلامية العالمية

٣. أ. د . حسين يوسف خريوش عضواً

أستاذ الأدب الأندلسي بجامعة اليرموك

٤. أ. د . يونس خيرو شنوان عضواً

أستاذ الأدب الأندلسي بجامعة اليرموك

٥. أ. د . أمل طاهر نصير عضواً

أستاذة الأدب الأموي بجامعة اليرموك

الإهداء

إلى نبع الحنان الصافي الذي أرتوي منه كلما جفَّت الروح، وذبلت الأوراق...، إلى
البسّم الشافي الذي أداوي به جراحاتي النازفة...، إلى السنديانة الوارفة الظلال
التي آوي إلى حضنها كلما قست عليّ الظروف...، إلى الوالدة العزيزة ، أمدَّ الله
في عمرها، ومتعها بالصحة والعافية، إلى أم يوسف.

إلى التي عملت بتفانٍ وصمتٍ طوال سبع سنوات، ومهدت لي الطريق
الوعر؛ كي لا أتعثّر، وأمدتني بالقوة والعزيمة كلما فترت الهمة...، إلى رفيقة
العمر... إلى أم يوسف، أقدم ثمرة جهدي اعترافاً بالجميل.

إلى أبنائي : مرام وغادة ويوسف ومحمد وإيمان؛ ليكون ذلك دافعاً وحافزاً لهم
للسير على طريق العلم والمثابرة بعزيمة وهمة.

الشكر والتقدير

أقدم جزيل الشكر والعرفان بالجميل لأستاذي الدكتور عبد القادر الرباعي الذي رعى هذا البحث، وتابعه بتوجيهاته القيمة والسديدة، إلى أن خرج بهذه الصورة التي أرجو أن تكون قد أضاءت كثيراً من الجوانب القائمة فيما يخص أثر البحث في الشعر الأندلسي.

كما أوجه خالص شكري وتقديري للأساتذة العلماء الأجلاء: أستاذي الدكتور عبد الحميد المعيني، عميد كلية الآداب والتربية بجامعة العلوم الإسلامية العالمية، وأستاذي الدكتور حسين خربوش، أستاذ الأدب الأندلسي بجامعة اليرموك، وأستاذي الدكتور يونس شنوان شديفات، أستاذ الأدب الأندلسي بجامعة اليرموك، والأستاذة الدكتورة أمل نصير، أستاذة الأدب الأموي بجامعة اليرموك، على الجهد الكبير الذي تجشموه في قراءة هذه الدراسة، وإيداء الملاحظات القيمة حول ما جاء فيها وستكون - بإذن الله - موضع الاهتمام الكامل والمراجعة.

وأسجل في النهاية شكري وتقديري لجميع أساتذتي في قسم اللغة العربية، الذين نهلنا من علومهم الغزيرة وأفكارهم النيرة، وأخلاقهم الطيبة، جزاهم الله عن طلبه العلم الخير كله، ومتعمهم بالصحة والعافية.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
أ	صفحة العنوان
ب	أعضاء هيئة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	الفهرس
ح	الملخص باللغة العربية
١	المقدمة
٦	التمهيد
٧	الأثر والتأثير لغة واصطلاحاً
١٠	مفهوم التأثر والتأثير في النقد العربي القديم
١٧	أين يقع الأخذ
٢٤	تأثر الأندلسيين بالمشاركة
٣٥	مظاهر تأثر الأندلسيين بالمشاركة
٣٥	أولاً: ما استعاره الأندلسيون من ألقاب شعراء المشرق وأعلامه
٤١	ثانياً: المعارضات الشعرية
٤٥	الفصل الأول: البحثري وموقع شعره في التراث الأندلسي
٤٦	انتقال شعر البحثري إلى الأندلس
٦٤	البحثري في كتاب العقد الفريد

٦٧	البحثري في كتاب الذخيرة
٨٨	البحثري في كتاب نفح الطيب
٩٢	البحثري في الرسائل والمقامات
٩٧	الفصل الثاني: مظاهر تأثر شعراء القرن الخامس في الأندلس بالبحثري
١٠١	الطيف بين البحتري والشعراء الأندلسيين
١١٣	مضامين الطيف عند البحتري وشعراء الأندلس
١١٧	وظيفة الطيف
١٢٦	الصورة بين البحتري وشعراء الأندلس
١٢٦	مفهوم الصورة الفنية
١٢٩	صورة الخيل بين البحتري وشعراء الأندلس
١٤٤	صورة المرأة
١٦١	صورة البركة بين البحتري وابن حمديس
١٦٩	الفصل الثالث: الموسيقى بين البحتري وشعراء الأندلس
١٧١	الموسيقى الخارجية
١٨٠	الموسيقى الداخلية
	الفصل الرابع: أثر البحتري في شعر ابن دراج وابن زيدون
٢٣٢	(دراسة فنية لنصوص مختارة)
٢٣٤	قصيدة البحتري
٢٣٧	قصيدة ابن دراج

٢٤١	بين البحتري وابن دراج
٢٧٠	بناء القصيدة بين البحتري وابن دراج
٢٧٧	الأسلوب بين البحتري وابن دراج
٢٩١	بين ابن زيدون والبحتري
٢٩٣	نص قصيدة البحتري (٢)
٢٩٥	نص قصيدة ابن زيدون
٣١١	الصورة بين البحتري وابن زيدون
٣١٥	الإيقاع بين البحتري وابن زيدون
٣٤١	الخاتمة
٣٤٤	قائمة المصادر والمراجع
٣٥٢	الملخص باللغة الإنجليزية

الملخص باللغة العربية

الحسبان، علي أحمد. أثر البحترى في الشعر الأندلسي في القرن الخامس الهجري
أطروحة دكتوراه، جامعة اليرموك، ٢٠١٢، إشراف الأستاذ الدكتور عبد القادر أحمد
الرباعي.

الشعر الأندلسي غصن يانع من شجرة الشعر العربي، وامتداد طبيعي له، ومن هنا جاء
هذا البحث ليكشف ما أمكن عن تأثير شعراء الأندلس بأسانذتهم المشاركة، وتحديدًا بالشاعر
العباسي البحترى، الذي كشفت الدراسة عن حضور كبير له في الأندلس.

جاءت الدراسة في تمهيد وأربعة فصول وخاتمة، حيث تناول التمهيد مفهومي الأثر
والتأثير بين اللغة والاصطلاح، والتركيز على مفهوم الأخذ، ومظاهر تأثر الأندلسيين بالمشاركة.

أما الفصل الأول فتناول موقع شعر البحترى في التراث الأندلسي وأمّهات مصادره، وآلية
انتقال شعره إلى الأندلس، واحتفائهم به.

أما الفصل الثاني، فتناول مظاهر تأثر شعراء القرن الخامس في الأندلس بالبحترى مركزاً
على بعض الظواهر التي تبناها شعراء الأندلس في أشعارهم، كالطيف والصورة الفنية.

وتناول الفصل الثالث، الموسيقى بين البحترى وشعراء الأندلس، مركزاً على بعض
أدوات الإيقاع الموسيقي، والكشف عن المجالات التي تأثر فيها الأندلسيون بالبحترى.

و تناول الفصل الرابع دراسة نماذج شعرية مختارة للبحترى، وموازنتها بنموذجين
شعريين لكل من ابن دراج وابن زيدون، للكشف عن نقاط التلاقي والاختلاف بينهم.

وأخيراً جاءت الخاتمة لتحمل بعض النتائج التي توصل إليها الباحث من هذه الدراسة.

المقدمة

الشعر الأندلسي سفر مشرق من أسفار ديوان العرب، سطر فيه الأندلسيون واقع حياتهم ومجتمعهم وحضارتهم، وما يجيش في نفوسهم وتعلج به قلوبهم من مشاعر وأحاسيس، فالشعر الأندلسي لا يكاد ينفصل عن الشعر العربي بعامة، فهو شجرة يانعة من بستان الشعر العربي، ورافد غني من روافد هذا النبع الذي ما توقف عن العطاء، وما نضب معينه.

فالشعر الأندلسي ما هو إلا بذرة من بذور الشعر العربي، رافقت الفاتحين العرب والمسلمين لتلك البلاد البعيدة عن جزيرة العرب موطن شعرهم العريق، وما لبثت هذه البذرة أن نمت وترعرعت في تربة خصبة، وأنشأت ضمن ما أنشأت شعراً عربياً، لا يختلف عن الشعر العربي المشرق، وإن كان ثمة ما يميزه في بعض الأحيان عن غيره من الشعر بتأثير البيئة الاجتماعية والثقافية والجغرافية والحضارية.

وقد انقسم الدارسون والباحثون على أنفسهم في النظرة إلى هذا الشعر، فذهب بعضهم إلى أن الشعر الأندلسي ما هو إلا تقليد ومحاكاة للشعر العربي المشرق، فهو تابع لشعر المشرق لا أكثر، ولم يأت الأندلسيون بشعر يميزهم عن غيرهم من شعراء المشرق، إلا بمقدار ما تفرضه البيئة الجغرافية الجميلة، التي حبا الخالق العظيم بها بلاد الأندلس، في الوقت الذي ذهب آخرون إلى أن الشعر الأندلسي شعر له خصائصه التي يتفرد بها عن الشعر المشرق ويتميز بها دون غيره.

وجاء فريق ثالث يقف موقف الوسط بين هذين الفريقين؛ ليعلن أن الشعر الأندلسي (أو الشعر العربي الذي قيل في الأندلس) لا يمكن أن يتخلص من هواه المشرق، والسير على الطريقة التي كان العرب ينظمون أشعارهم عليها، بحكم العوامل الثقافية واللغوية والفكرية والحضارية، التي ينضوي تحت لوائها الشعر الذي قيل بلسان عربي، علاوة على أن الموضوعات التي قيل

فيها الشعر هي ذاتها، بغض النظر عن المكان الذي قيلت فيه، إلا أن هناك فنوناً طورها الأندلسيون عن الشعر العربي، وصبغوها بصبغتهم الخاصة كالموشحات والأزجال، أما الخصائص التي يتميز بها الشعر الأندلسي، فهي وليدة البيئة الطبيعية التي تختلف كثيراً عن بيئة الشعر المشرقي.

ولما كان هناك عوامل مشتركة بين المجتمع المشرقي، والمجتمع المسلم في الأندلس، وأهمها اللغة والدين والثقافة والحضارة، فمن الطبيعي أن يتسرب نوع من التأثير والتأثير بين الشعر المشرقي والشعر الذي قيل في الأندلس، وإذا كان الشعراء المشارقة هم أساتذة الشعر المبدع، فلا ضير أن يتأثر التلاميذ في الأندلس بأساتذتهم في المشرق، ويتخذوهم قدوة ونموذجاً أعلى في قرص الشعر، فيضمّنوا أشعارهم أفكار المشارقة ومعانيهم وألفاظهم، وهذا ليس مما يعيبهم أو يقلل من شأن أشعارهم، وإنما يعد هذا من قبيل الإعجاب والوفاء للشعر المشرقي الذي اتخذه مثلاً أعلى في الشعر.

ولما كان الباحثي علماً بارزاً من أعلام الشعر المشرقي، فقد اختصته هذه الدراسة دون غيره من الشعراء، محاولة الكشف عن أثره في الشعر الأندلسي، في عصر يعد من أزهى العصور الأدبية فيها، وأغزرها إنتاجاً ونضجاً، متخذة - الدراسة - من إشارة في الذخيرة لابن بسام، تقرر أن طريقة الباحثي ومذهبه في الشعر، كان مذهباً عاماً لجأ إليه أعلام الشعر الأندلسي في نظم قوافيهم على هدى منه.

فالباحثي على مكانته الشعرية التي بناها على مدار ستة عقود وأكثر، في عصر يعد الأبرز والأزهى في تاريخ الشعر العربي، وأحد الذين قامت حولهم الحركات النقدية التي أسست لحركة النقد العربي على أسس يمكن أن يقال عنها إنها نبع أصيل، يستقي منه النقد الحديث كثيراً من مقوماته ويستأنس بها، إلا أنه لم يأخذ حقه في الكشف عن أثره وتأثيره في أشعار

الأندلسيين عامة، وفي القرن الخامس الهجري على وجه الخصوص، مع أن له مدرسة وطريقة في الشعر، وكان لها أنصارها، والمتعصبون لها في الأندلس.

فالكتابات الأندلسية لم تهتم بنشر شعره كغيره من الشعراء الذين انتقل شعرهم إلى الأندلس، كأبي نواس وأبي تمام والمتنبي والمعري، ولا يعود السبب بالتأكيد إلى خمول شعره، إنما هناك أسباب سياسية وحضارية وثقافية، هي التي وجهت الاهتمام إلى أشعار أولئك الفحول من المشاركة دون البحثري، إلا أن ثمة إشارات في بطون الكتب الأندلسية تشير إلى أن شعر البحثري حظي باهتمام لا يقل عن الاهتمام بشعر غيره.

ومن أبرز الدوافع التي وجهت هذه الدراسة؛ للكشف عن أثر البحثري في الشعر الأندلسي أن هذا الموضوع جديد في تناوله، فلم أعتز على دراسة مستقلة تناولت هذا الموضوع، إنما جاء الحديث عن ذلك في كتب عامة، وبإشارات عابرة، دون الخوض في تفاصيل تبرز ذلك التأثير، إنما اكتفت بما احتوته بطون المصادر القديمة من إشارات تلقي بعض الأضواء الكاشفة على أثر البحثري ومذهبه وطريقته، وتأثيرها في الشعر الأندلسي في هذه الفترة، دون تتبع هذه الإشارات بالجدية والاهتمام.

ولم يخل الأمر من دراسات حديثة حاولت الكشف عن أثر المشاركة في الشعر الأندلسي، فـ "علي الغريب الشناوي"، كتب دراسة بعنوان "المعارضات في الشعر الأندلسي" خصص فيها مبحثاً قصيراً بعنوان "معارضات الأندلسيين للبحثري" استشهد بقصيدتين، واحدة لابن زيدون، والأخرى لابن شهيد، كشف عن أثر ما، للبحثري فيهما، بينما استعرضت إيمان الجمل في دراستها "المعارضات في الشعر الأندلسي" قصيدة واحدة لابن شهيد، في محاولة منها لبيان أثر البحثري فيها، وثمة دراسات أخرى تناولت الموضوع تتالواً سطحياً، دون الغوص فيه.

ومن هنا، فقد قامت هذه الدراسة بتتبع استلهاام شعراء الأندلس لبعض الظواهر في شعر
البحثري؛ لبيان أثرها في الشعر الأندلسي، وتحديدًا في القرن الخامس الهجري،، بالاعتماد
على المنهج التحليلي التطبيقي في استقراء النصوص الشعرية وموازنتها، وتتبع الأثر الذي
أحدثه البحثري في شعراء الأندلس، والكشف عن المجالات التي تأثر فيها شعراء الأندلس
بالبحثري، واستخلاص أوجه التشابه التي توحى بالتأثر والتأثير الذي أحدثه البحثري وطريقته
في الشعر الأندلسي من الناحيتين المضمونية والشكلية، ولم تهمل المناهج الأخرى، التي تلقي
الأضواء الكاشفة على الموضوع مدار البحث، وما تفرضه النصوص الشعرية المختارة على
الدراسة لتتم على الوجه الأكمل.

وقد اشتملت الدراسة في طرحها لهذا الموضوع على مقدمة وتمهيد وأربعة فصول
وخاتمة، ففي المقدمة تناولت نظرة النقاد المعاصرين إلى الشعر الأندلسي، والدوافع التي وجهت
هذه الدراسة، وتناول التمهيد مصطلح الأثر والتأثير بين اللغة والاصطلاح، ومحاولة الربط
بينهما، ثم مفهوم التأثير والتأثير في النقد العربي القديم، وما يقابله من مصطلحات حديثة،
بالإضافة إلى تناول بعض مجالات تأثر الأندلسيين بالمشاركة، من إطلاق أسماء المشاركة
الأعلام على بعض أدبائهم وشعرائهم، والمعارضات الشعرية لقصائد شعراء المشرق، التي
انتشرت بين شعراء الأندلس.

وتناول الفصل الأول منها، المعنون بـ " البحثري وموقع شعره في التراث الأندلسي "، انتقال
شعر البحثري إلى الأندلس، والبحثري في بعض كتب الأندلسيين: العقد الفريد لابن عبدربه،
وكتاب الذخيرة لابن بسام، وكتاب نوح الطيب للمقري، بالإضافة إلى حضور البحثري في بعض
رسائل الأندلسيين ومقاماتهم.

أما الفصل الثاني، المعنون بـ : "مظاهر تأثر شعراء القرن الخامس في الأندلس بالبحثري"، فقد تناول في طياته بعض الظواهر التي تأثر فيها شعراء الأندلس في هذا القرن بالبحثري، ومن هذه الظواهر : الطيف ومضامينه ووظيفته، والصورة — صورة الخيل، وصورة المرأة، وصورة البركة بين البحتري وابن حمديس —.

واستعرض الفصل الثالث وعنوانه : الموسيقى بين البحتري وشعراء الأندلس، الموسيقى الخارجية، التي تعتمد على الوزن والروي والقافية، والموسيقى الداخلية، التي تعتمد على بعض الظواهر التي تنتج الإيقاع وتشكله، كالترديد والموازنة وباقي الألوان البديعية.

واختص الفصل الرابع بالدراسة الفنية التطبيقية، وتناول قصيدتين للبحتري ودراستهما جنباً إلى جنب مع قصيدتين لشاعرين كبيرين من شعراء الأندلس — ابن دراج، وابن زيدون — في محاولة للكشف عن مدى تأثر هذين الشاعرين بشعر البحتري، ومناقشة بعض الجوانب التي وجد الباحث فيها مجالاً خصباً للكشف عن ذلك التأثر. وجاءت الخاتمة، وفيها استعراض مختصر لأبرز ما جاء فيها، وما توصل إليه الباحث من نتائج.

التفصيل

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

أولاً : الأثر والتأثير لغة واصطلاحاً.

التأثر بالآخر حاجة أساسية ملحة، ووسيلة فعالة للتواصل بين بني البشر معرفياً وفكرياً وأدبياً، وبدونه يقف الإنسان عاجزاً عن التطور والانطلاق، والتجديد والابتكار، ويبقى أسير نفسه ويتحرك ضمن دائرة مغلقة، وفي حدود هوامش ضيقة، تؤدي بالمعرفة إلى الجمود والتحجر والانغلاق، ولا ينعق منها إلا بالاطلاع على جهود الآخرين ومنجزاتهم وإبداعاتهم؛ لإثراء فكره وتتميمته، ليخلق في الفضاء الأدبي عامّة والشعر خاصة؛ ليشكل شخصيته الشعرية التي تميزه عن غيره، وتطبعه بطابعه الخاص.

وقبل الخوض في غمار هذا الموضوع الشائك، يحسن التوقف عند هذا المفهوم في كتب اللغة، وما اصطلح عليه نقاد الأدب وعلماءه، ومحاولة الربط بين المعنيين اللغوي والاصطلاحي، علنا في النهاية نلج الطريق الصحيح الذي يسهل علينا الخوض فيه، ومتابعة هذه الظاهرة في شعر شعراء الأندلس.

فقد جاء في لسان العرب " أن الأثر : بقية الشيء، والتأثير : إبقاء الأثر في الشيء، وأثر في الشيء : ترك فيه أثراً ". (١)

وجاء في القاموس المحيط : " الأثر : بقية الشيء، وانتثره وتأثره : تبع أثره، وأثر فيه تأثيراً : ترك فيه أثراً ". (٢)

أما في الاصطلاح : فقد خاض فيه النقاد المعاصرون في دراسات الأدب المقارن، وكثيراً ما كانوا يخوضون فيه دون أن يبحثوا في معناه أو مفهومه، فالتأثر كما عرفه محمد

^١ (ابن منظور . لسان العرب ، دار الحديث ، القاهرة ، ٢٠٠٣ ، مادة أثر .

^٢ (الفيروز آبادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب (٨١٧ هـ) . القاموس المحيط ، ضبط وتوثيق : يوسف الشيخ ، محمد البقاعي ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٩٩٩ ، مادة أثر .

مندور : " هو أن يأخذ شاعر أو كاتب بمذهب غيره في الفن أو الأسلوب، ولقد يكون هذا التأثير

تتلمذاً، كما قد يكون عن غير وعي، وإنما النقد هو الذي يكشف عنه ". (١)

أما أحمد الشايب، فيرى التأثير: " أن يأخذ الأديب بمذهب غيره في الفن أو الأسلوب، أو يكون التأثير تلمذة، كما يكون من غير وعي، وذلك حين يفرض أديب كبير مذهبه على غيره، فيتأثرونه بشكل ما، فتتكون من ذلك مدرسة أدبية ممتازة، والنقد هو الذي يكشف نوع التأثير ومقداره " (٢). ولا يختلف هذا التعريف عن الذي جاء به محمد مندور، ولعلهما قد أخذاه من المصدر ذاته.

وفرق بعض الباحثين والنقاد بينه — التأثير — ومصطلح التقليد؛ لبيان معناه الجوهرى ، فصلاح فضل يرى أن " أدق تحديد للفرق بين المصطلحين (التأثير والتقليد) هو اعتبار التأثير تقليداً لا شعورياً، واعتبار التقليد تأثراً واعياً محسوباً، ويقع كل منهما في مرحلة تتدرج على مساحة كبيرة، تمتد من (الترجمة الحرفية) في جانب، وتنتهي عند (الأعمال الفنية الخلاقة) في جانب آخر ". (٣)

ومثله فعل يوسف بكار و خليل الشيخ، عندما وضحا هذا المفهوم يربطه بمفهوم التقليد، " فالتقليد تأثر شعوري، وهو أن يتخلى المبدع عن شخصيته الإبداعية لينوب في مبدع آخر، أو في أثر بعينه له، كما أن التقليد هو محاولة إعادة صياغة نموذج أدبي لمبدع آخر موهوب، أكثر

(١) مندور، محمد . النقد المنهجي عند العرب ، ومنهج البحث في الأدب واللغة ، نهضة مصر للنشر والتوزيع ، ١٩٩٦ ، ص ٣٥٩ .

(٢) الشايب ، أحمد . أصول النقد الأدبي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ١٠ ، ١٩٩٤ ، ص ٢٧٩ .

(٣) فضل ، صلاح . الأدب المقارن ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ط ، ٢٠٠٣ ، ج ١ ، ص ٢٧ - ٢٨ .

بكثير من المقلد، أما التأثير : فتقليد غير شعوري، وليس مرادفاً للتطابق اللفظي، والمُتأثر

الحصيف هو الذي يُخضع ما يتأثر به لتركيبية جديدة يخلقها هو في عمله الإبداعي". (١)

وحاول أحمد شوقي رضوان أن يصوغ مفهوماً واضحاً للتأثر والتأثير، عن طريق التمييز

بين هذا المفهوم، ومفهوم المحاكاة الذي يتخلى فيه الشاعر عن شخصيته وقدرته الإبداعية لصالح

النص المحاكى أو لكاتبه، فالتأثر في رأيه " لا يتوقف عند استعارة القوالب الشكلية الجامدة أو

الصور والاستعارات والرموز، إنه عملية محاكاة غير واعية للعمل الأدبي، وفيها يحافظ

المستقبل على قدرته الإبداعية، ويكون العمل المنتج عملاً إبداعياً بالضرورة، فهو شيء متخّل

ومتتمّل ومتداخل في ثنايا العمل الأدبي المتأثر". (٢) فما هو هذا الشيء المتخّل؟؟ إنه لا يعدو

أن يكون ألفاظاً وأفكاراً وصوراً وأساليب ومعاني، وهذه تمثل العناصر الأساسية التي تحدث

عنها نقادنا القدماء في أحاديثهم عن السرقات الأدبية.

وبالنظر إلى المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي السابقين، نجد أن علاقة قوية تربط

بينهما، فالمعنى الاصطلاحي مشتق أصلاً من المعنى اللغوي، فتتبع شاعر لاحق أثر شاعر سابق

، والتأثر بأسلوبه وطريقته في النظم، والتطبع به والسير على هدايته، هو جوهر التعريف

الاصطلاحي لهذا المفهوم.

وهذا ما تؤكد بعض الآيات القرآنية الكريمة، التي استخدمت هذا المصطلح الذي لا

يخرج معناه عن المعنيين اللغوي والاصطلاحي لمفهوم الأثر والتأثر، فقوله تعالى: ﴿بَلْ

قالوا إنا وجدنا آباءنا على أمة، وإنا على آثارهم مهتدون ﴿٥﴾ وكذلك ما أرسلنا من قبلك في

(١) بكار، يوسف. و الشيخ، خليل. الأدب المقارن، منشورات جامعة القدس المفتوحة، عمان، الأردن،

٢٠٠٤، ص ٦٦.

(٢) رضوان، أحمد شوقي عبد الجواد. مدخل إلى الدرس الأدبي المقارن، دار العلوم العربية، بيروت، ط ١،

١٩٩٠، ص ٣٩.

قرية من نذير إلا قال مترفوها إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون^(١)
فالمعنى الإجمالي لهاتين الآيتين، يشير إلى أن الخلف يستلهمون طريقة السلف في العبادة
والمعتقد، فيتخذونها سبيلاً صالحاً يسرون على هداة ويقتدون به.

ثانياً: مفهوم التأثر والتأثير في النقد العربي القديم

بداية: يجب الإشارة إلى أن مفهومي التأثر والتأثير من المصطلحات النقدية الحديثة،
التي اقترنت بدراسات الأدب المقارن، لتشكل أحد أبرز عناصر هذا الميدان المتشابك، فالنقاد
القدامى لم يتعرضوا لهذا المفهوم بالاسم، مع أنهم داروا حوله كثيراً، ولم تسعفهم ملكاتهم الفذة
من الاهتداء إلى هذا المصطلح، الذي أشبعوه بحثاً ودراسة من الناحيتين النظرية والتطبيقية،
وتناولوه بشيء من الإسهاب والتفصيل، من خلال تلك المصطلحات النقدية التي تضارعه في
المعنى، تقترب منه حيناً وتكاد تلامسه، وتبتعد عنه أحياناً أخرى؛ لتشكل في انصهارها
واندماجها معاً، ما يعرف بظاهرة التأثر والتأثير.

فقد تناول النقاد القدامى مفهوم التأثر والتأثير من خلال جهودهم الكبيرة الموجهة نحو
الكشف عن السرقات الأدبية بين الشعراء، خصوصاً فحول الشعر في العصر العباسي، وكان
مبعثها التعصب والصراع بين القديم والمحدث، " واتصال النقد بالثقافة، ومحاولة الناقد أن يثبت
كفايته في ميدان الاطلاع " ^(٢) فتفنن النقاد في تتبع شعر هؤلاء الشعراء، ومحاولة بيان سقطاته
وهفواته، والطعن في أصالته وابتكاره وجدته، من خلال تلك المصطلحات الكثيرة التي ولدتها

^(١) الزخرف، ٢٢ - ٢٣.

^(٢) عباس، إحسان. تاريخ النقد الأدبي عند العرب نقد الشعر، دار الشروق، عمان، ١٩٨٦، ص ٣٩.

عقولهم، وتدل دلالة واضحة على تداخل النصوص الشعرية بألفاظها ومعانيها وأفكارها، وتوحي بانكاء الشعراء اللاحقين على من سبقهم في نظم أشعارهم، وتؤكد حتمية التأثر بالآخر.

ومن هنا فإن مصطلح السرقات الأدبية، وما انبثق عنه من مصطلحات فرعية كثيرة ومتشعبة، ومتداخلة تداخلاً يصعب التمييز بينها في حالات كثيرة، هو المحور الرئيس الذي يدور حوله مفهوم التأثر الأدبي، ويمثل الجذور الأولى التي انبثق عنها هذا المفهوم، وعليه فتستكون هذه المصطلحات هي المتكأ الذي سينطلق منه هذا البحث في مناقشة مفهوم التأثر في النقد العربي القديم.

تتاول عدد كبير من النقاد القدامى قضية السرقات الأدبية بشكل واسع، وبشيء من التفصيل، وتباين في المواقف التي تراوحت بين الهدوء والعقلانية والاعتدال، كما هو الحال عند الأمدي في : " الموازنة بين أبي تمام والبحثري " عندما أنصف الرجلين إلى حد كبير، والقاضي الجرجاني في كتابه " الوساطة بين المتبني وخصومه " الذي أظهر فيه الموضوعية في التوفيق بين الطرفين المتخاصمين، إذ يرفعه الفريق الأول إلى منصة العصمة، وينفي عنه الثاني الشاعرية والأدبية، وبين الحدة والنقمة والغيط، مثل الحاتمي في الرسالة الموضحة التي تتاول فيها سرقات المتبني بنوع من القسوة والتهجم وعدم الاعتدال، رغم اعترافه بفضلته وجودة شعره وصفاء طبعه، وسلامة كثير من شعره من الزلل والخلل.

وإذا كانت السرقات الأدبية تمثل الإطار العام لمفهوم التأثر، فإن ما تفرع عنها من مصطلحات، تمثل التفاصيل الصغيرة والدقيقة لهذا المفهوم، فقد تتاول النقاد القدامى ما يربو على خمسين مصطلحاً، عدت من قبيل مصطلحات السرقات الأدبية، ولكن كثيراً منها ليس من السرقة في شيء، إنما هي أقرب للتأثر منها إلى السرقة، وهي وإن اختلفت مسمياتها وتعريفاتها، فإن

مضامينها جميعاً يندرج تحت الإطار العام لمفهوم التأثير، وتوحي بأثر السابق باللاحق، وضح هذا أم خفي، قلّ أم كثر.

ولعل مصطلح الأخذ من أكثر المصطلحات تداولاً بين النقاد القدامى، وهو من أقرب المصطلحات القديمة إلى مفهوم التأثير الحديث، فهو أقل حدة وقسوة من مفهوم السرقات، الذي يوحي بالنقص والضعف، ويهدف إلى الطعن في عملية الإبداع الشعري لفحول شعراء العربية تحديداً، والانتقاص من مكانتهم التي بنوها بقوة الكلمة وسمو التعبير، ورشاقة الأسلوب، ومثانة التركيب.

فالأخذ في اللغة: "خالف العطاء" (١)، "وأخذ الشيء أخذاً: حازه وحصله، والأخيزة: ما اغتُصِبَ من شيء فأخذ، والمأخذ: ما يعاب على العمل والعامل" (٢) "وأخذ أخذ فلانٍ ومأخذه: سار سيرته وتخلّق بأخلاقه" (٣).

أما في الاصطلاح، فقد استخدم العسكري مصطلح حسن الأخذ وقبحه، مؤكداً في الوقت نفسه حتمية استغلال الشاعر اللاحق ما جاء به السابق من معانٍ وأفكارٍ وألفاظ، ونقلها إما حرفياً، أو بحورٍها تحويراً مناسباً، فحسن الأخذ عنده يكون بتناول الشعراء معاني من سبقهم بشرط "أن يكسوها ألفاظاً من عندهم، ويبرزوها في معارض من تأليفهم، ويوردوها في غير حليتها الأولى، ويزيدوها في حسن تأليفها وجودة تركيبها، وكمال حليتها ومعرضها" (٤)، وهذا ليس من السرقة، إنما هو إلى التأثير بالسابق أحرى وأجدر، ولتوضيح هذا المفهوم أكثر، فقد استخدم

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة أخذ.

(٢) المعجم الوسيط، مادة أخذ.

(٣) أبو حرب، محمد خير. المعجم المدرسي، وزارة التربية والتعليم في الجمهورية العربية السورية، ط ١، ١٩٨٥، مادة أخذ.

(٤) العسكري، أبو هلال بن عبد الله بن سهل. كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تح: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٨٤، ص ٢١٧.

المفهوم المقابل وهو قبح الأخذ، وهذا النوع هو الذي يغير فيه صاحبه على معاني الآخرين وألفاظهم فيستلبيها، فيعرفه بـ : أن نعد إلى المعنى فنتناوله بلفظه كله، أو تخرجه في معرض مستهجن، والمعنى إنما يحسن بالكسوة " (١).

ومما سبق نستطيع القول : إن مصطلح الأخذ في دلالاته ليس بنفس مفهوم السرقة، فالأخذ أكثر التصاقاً من السرقة بمفهوم التأثر والتأثير، وإن كان منبثقاً عنها، إلا أنه أخف وطأة وحدة من مفهوم السرقة، بالمعنى الذي أراده المتشددون من النقاد، وإذا ما حاولنا الربط بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي لمصطلح الأخذ، فالعلاقة بينهما واضحة وجلية، فالمعنى الاصطلاحي مشتق في معناه ودلالاته من المعنى اللغوي.

وأكثر من تعامل معه، وألح عليه الأمدى في " الموازنة "، إذ استخدم مفهوم الأخذ بمعنى السرقة، فعندما استعرض سرقات أبي تمام من غيره استخدم مصطلح الأخذ، فأغلب الشواهد التي جاء بها للتدليل على المسروق كان يبدأ بقوله : أخذه أبو تمام، أو أخذه البحتري... " وأنا ابتدئ بذكر مساوي هذين الشاعرين لأختم بذكر محاسنهما، وأذكر طرفاً من سرقات أبي تمام وإحالاته وغلطه، وساقط شعره، ومساوي البحتري، في أخذ ما أخذه من معاني أبي تمام، وغير ذلك من غلطه في بعض معانيه " (٢)

ومن هنا يمكن القول : إن قضية الأخذ مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بقضية التأثر والتأثير، ذلك أن الشعر الجاهلي هو النبع الصافي الذي استقى منه الشعراء في كل العصور مادتهم وموضوعاتهم وصورهم وأساليبهم، واستمر أثره فيهم فترة طويلة من الزمن دون إحداث تغييرات جذرية، فالإسلاميون أخذوا من الجاهليين، والنقاد العرب بعد أن انفتحت أمامهم ذخائر الثقافة اليونانية

(١) العسكري . الصناعتين ، ص ٢٤٩ .

(٢) الأمدى ، أبو القاسم الحسن بن بشر . الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري ، تح : السيد أحمد صقر ، دار المعارف بمصر ، ط ، ١٩٧٢ ، ص ٥٧ .

من خلال الترجمة، أخذوا من هذه الثقافة النقدية، والشعراء العرب أخذوا من فلسفة وحكمة الشعوب التي دخلت في الإسلام، فمن أين جاء الغموض والفلسفة والحكمة - الذي يدعون - إلى شعر أبي تمام، وأبي العلاء والمتنبي، ألم تكن من قبيل التأثير بالأدب اليوناني أو الفارسي، أو الحكمة الهندية التي اطلعوا عليها في الكتب التي ترجمت إلى اللغة العربية؟.

فالأمدي في كتاب الموازنة، يطالعنا بنص على لسان أصحاب البحتري، يشير إلى تسرب المؤثرات الخارجية إلى شعر أبي تمام، فصبغته بصبغة أبعده عن طريقة العرب في نظم الشعر، يقول : " قالوا : وإذا كانت طريقة الشاعر غير هذه الطريقة، وكانت عباراته مقصورة عنها، ولسانه غير مدرك لها، حتى يعتمد دقيق المعاني من فلسفة اليونان، أو حكمة الهند، أو أدب الفرس " (١) أليس هذا من قبيل الحديث عن صلب قضية التأثر والتأثير التي برزت في الأدب المقارن الحديث ؟ أليس مجمل ما تحدثنا عنه في مجال السرقات ومصطلحاتها المختلفة يعد من صميم ما عبر عنه في العصر الحديث بمصطلح التناسل، الذي عدّه كثير من النقاد والباحثين هو الوجه الآخر لتلك المفاهيم والمصطلحات، فالناقد عز الدين المناصرة يرى أنه " لدى مراجعة معظم مصطلحات التناسل والتلاص الأوروبية، نجد دون مبالغة شبه تطابق بين المصطلحات الأوروبية، والمصطلحات العربية القديمة، لهذا كان على النقد العربي الحديث أن ينطلق من الموروث النقدي العربي، بدلاً من التبعية الميكانيكية لمصطلحات النقاد الأوروبيين (٢)

وهذا ما دعت إليه الباحثة ربي الرباعي في كتابها " البلاغة العربية وقضايا النقد المعاصر " التضمين والتلاص نموذجاً " فبعد حديثها عن السرقات الأدبية، ونقاطها مع مفهوم

(١) الأمدي . الموازنة ، ج ١ ، ص ٤٢٤ .

(٢) المناصرة ، عز الدين . التناسل والتلاص في الموروث النقدي ، مجلة نزوى ، مؤسسة عُمان للصحافة والنشر والتوزيع ، عُمان ، العدد ٥٦ ، ٢٠٠٩ م .

التناص الحديث الذي وفد إلينا من الغرب، وأبانت الاختلاف، وعدم توافق النقاد الغربيين منهم والعرب على تحديد دقيق لمفهوم التناص، وتشعب أفكاره ورؤاه؛ فقد اقترحت أولاً أن يكون مفهوم التضمين بدلاً عن مصطلح السرقات؛ " لأنه قادر على احتواء مضمون أكثر أنواع السرقات ما عدا النحل والانتحال"^(١) علاوة على ما يحمله مفهوم السرقات من آثار سلبية عند إطلاقه على جهود الشعراء والأدباء للتقليل من شأن إنتاجهم، كذلك اقترحت أن يحل هذا المصطلح " التضمين " مكان مصطلح التناص؛ لأنه أكثر ملاءمة لتقافتنا النقدية من ذلك المصطلح الوافد، فهي ترى أن " التضمين مصطلح جدير بالتبني بدلاً عن التناص وعن السرقات من قبل، وهو بالتالي قادر على أن يضم مجموعة أخرى من المصطلحات الأخرى التي تعني تضمين نص لنص آخر أو لمعنى آخر " .^(٢)

وعلى الرغم أن هذا المصطلح المقترح من قبل ربي الرباعي، وإن كان أشد وضوحاً، وأقرب إلى واقع الأدب العربي وثقافته، وتجارب الشعراء من المصطلحين السابقين، فهو مصطلح رقيق وثراني، ولا يوحي بأي أثر سلبي، علاوة على توليده من رحم النقد العربي القديم، إلا أنني أرى أن مصطلح التأثير والتأثير مدار البحث أكثر مرونة وواقعية من المصطلحات السابقة، وأقدر على حفظ إنجازات الشعراء وإنتاجهم ونسبتها إليهم دون أن يكون ثمة تبعات لهذا الأمر.

ومن المصطلحات التي استخدمت قديماً، وتشير إلى مفهوم التأثير والتأثير وقوة العلاقة بينهما مصطلح الاحتذاء، فمما جاء في معاجم اللغة : " حذا حذوه : فعل فعله، يقال فلان يحتذي على

^(١) الرباعي، ربي عبد القادر. البلاغة العربية وقضايا النقد المعاصر " التضمين والتناص نموذجاً " ، دار

جرير للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ٢٠٠٦، ص ٢٢٩.

^(٢) الرباعي، ربي. البلاغة العربية وقضايا النقد المعاصر، ص ٢٣١.

مثال فلان إذا اقتدى به في أمره " (١) " الاحتذاء : متابعة الشاعر لغيره في اللفظ والمعنى أو

الغرض " (٢)

ولعل مفهوم الاحتذاء عند عبد القاهر الجرجاني في " دلائل الإعجاز " أشد وضوحاً في علاقته بمفهوم التأثر والتأثير، فلا يقتصر التأثر في المعاني، إنما يتعداها إلى الأسلوب الذي ينتهجه الشاعر " واعلم أن الاحتذاء عند الشعراء وأهل العلم بالشعر أن يبتدئ الشاعر في معنى له، وغرض أسلوباً، " والأسلوب " الضرب من النظم والطريقة فيه... فيعمد شاعر آخر إلى ذلك الأسلوب فيجيء به في شعره " (٣)

وعبر مفهوم الاحتذاء الذي ورد كثيراً عند النقاد القدامى عن مفهوم التأثر والتأثير المستخدم في الوقت الحاضر، فاتباع أسلوب الشاعر واستلهام معانيه وأفكاره، والأخذ منها والنظم على منواله، هو ما فهمه الباحثون من مفهوم الاحتذاء، فعندما قيل له : " إنك احتذيت في شعرك أبا تمام، وعلت ما عمل من المعنى، وقد عاب هذا عليك قوم، فقال : " أيعابُ عليّ أن أتبع أبا تمام، وما عملت بيتاً قط، حتى أخطر شعره ببالي " (٤)، أليس هذا دلالة على أن مفهوم الاحتذاء وغيره من المفاهيم ما هو إلا الاسم التقليدي لمفهوم التأثر والتأثير، وما الحديث عن الاحتذاء إلا الحديث عن جوهر التأثر والتأثير.

^١ (ابن منظور . لسان العرب ، مادة حذا يحذو حذوا .

^٢ (ابن منظور . لسان العرب ، دار الحديث ، القاهرة ، ٢٠٠٣ ، مادة حذا .

^٣ (الجرجاني ، أبو بكر بن عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد (٤٧١ أو ٤٧٤ هـ) . دلائل الإعجاز تح : محمود محمد شاكر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ٥ ، ٢٠٠٤ ، ص ٤٦٨ - ٤٦٩ .

^٤ (الصولي ، أبو بكر محمد بن يحيى . أخبار أبي تمام ، تح : خليل محمود عسكر ، ومحمد عبده عزام ، ونظير الإسلام الهندي ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٣٧ ، ص ٧٠ .

أين يقع الأخذ ؟

السؤال المطروح، هل عملية الأخذ (التأثر) تكون في الألفاظ، أم في المعاني أم في كليهما، أم في الأسلوب الذي تأثر به اللاحق، أم في هذه الأمور كلها مجتمعة ؟.

لقد اختلف القدماء في هذه القضية، وتباينت وجهات النظر فيها، فبينما يرى بعضهم - وهم الأكثرية - أن الأخذ يكون في المعاني تحديداً، نجد آخرين يرون خلاف ذلك، فالأخذ عندهم إنما يكون في الألفاظ، فابن طباطبا (ت ٣٢٢ هـ) يرى أن الأخذ يكون في المعاني شرط أن تؤخذ هذه المعاني، وتبرز في ألفاظ وتراكيب جديدة حسنة، " وإذا تناول الشاعر المعاني التي سبق إليها، فأبرزها في أحسن من الكسوة التي عليها لم يُعَب، بل وجب له فضل لطفه وإحسانه" (١)

وقد ضرب ابن طباطبا مجموعة من الأمثلة الحية، التي تشير إشارة لا لبس فيها إلى جوهر التأثر بمقولات الخطباء والبلغاء والحكماء، وهو ما أطلق عليه اسم " نظم المحلول " ومن الأمثلة الدالة على أخذ المعنى، ما أخذه صالح بن عبد القدوس (٢) القول الذي ندب فيه "ارسطاطاليس" الإسكندر عندما مات إذ يقول " طالما كان هذا الشخص واعظاً بليغاً، وما وعظ بكلامه موعظة قط أبلغ من وعظته بسكوته " (٣) فقال صالح (٤) : من الخفيف

وَيُنَادُونَهُ وَقَدْ صُئِمَّ عَنْهُمْ ثُمَّ قَالُوا وَلِلنِّسَاءِ نَحِيبُ

(١) ابن طباطبا، أبو الحسن محمد بن أحمد العلوي . كتاب عيار الشعر ، تح : الدكتور عبد العزيز بن ناصر المناع ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض، ١٩٨٥ ، ص ١٢٣ .

(٢) شاعر عباسي وعالم من علماء الكلام ، وصاحب مذهب فيه ، أدى به إلى اتهامه بالزندقة ، وقتل بسبب ذلك في عهد المهدي أو الرشيد في حدود ١٦٧ هـ . ابن طباطبا ، عيار الشعر ، ص ١٣٠ - ١٣١ .

(٣) ابن طباطبا . عيار الشعر ، ص ١٣٠ .

(٤) البصري ، صالح بن عبد القدوس . شعره ، جمع وتحقيق عبد الله الخطيب ، دار منشورات البصري ، بغداد ، ١٩٦٧ ، ص ١٣٣ .

مَا الَّذِي عَاقَ أَنْ تَرُدَّ جَوَاباً

أَيُّهَا الْمَقُولُ الْأَلَدُ الْخَصِيبُ

إِنْ تَكُنْ لَا تُطِيقُ رَجَعَ جَوَابٍ

قَبِمَا قَدْ تَرَى وَأَنْتَ خَطِيبُ

نُوعِ عِظَاتٍ وَمَا وَعَظْتَ بِشَيْءٍ

مِثْلَ وَعَظِ السُّكُوتِ إِذْ لَا تُجِيبُ

فصالح قرأ هذه الحكمة أو المقولة، فاستوعبها وتأثر بها، فنظمها شعراً أخذاً معناها بدقة.

أما الأمدي (ت ٣٧٠هـ) فيرى أن الأخذ يكون في المعنى دون اللفظ، ولكنه ليس أي

معنى، فثمة معانٍ يشترك فيها الناس، ولا فضل فيها لأحد دون سواه، وإنما يكون الأخذ في

المعنى البديع المخترع الذي لم يسبقه إليه أحد، فهو ملك خاص له دون غيره، اخترعه فأصبح

ملازماً له " فالسرقة في البديع المخترع الذي يختص به الشاعر، لا في المعاني المشتركة بين

الناس، التي هي جارية في عاداتهم، ومستعملة في أمثالهم ومحاوراتهم " (١)

ويؤكد ذلك في موقع آخر، ولكنه يحتفظ على سرعة الحكم بالسرقة، قبل أن يحيط بالمعنى

من جميع جوانبه، ليعلم هل هو مما يتعارف عليه الناس، أم أنه من صنعه " فينبغي لمن نظر في

هذا الكتاب أن لا يعجل بأن يقول " هذا مأخوذ من هذا، حتى يتأمل المعنى دون اللفظ، ويُعمل

الفكر فيما خفي، وإنما المسروق من الشعر ما نقل معناه دون لفظه " (٢)

أما ابن رشيق (ت ٤٥٦ هـ) فيتبنى رأي عبدالكريم النهشلي الذي يرى أن الأخذ يكون في

المعنى، فيرى أن " السرقة في الشعر ما نقل معناه دون لفظه، وأبعد في أخذه " (٣)

١ (الأمدي . الموازنة بين شعر أبي تمام والبحثري ، ص ٣٤٦ .

٢ (الأمدي . الموازنة ، ص ٣٤٥ .

٣ (ابن رشيق ، أبو علي الحسن القيرواني الأزدي . العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، تح : محمد محي الدين

عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨١ ، ج ٢ ، ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

ويتبنى ابن رشيق أيضاً رأي الأمدى الذي ورد سابقاً، فيرى أن الأخذ يكون في المعنى الجديد الذي لم يسبق إليه " فالسرق إنما هي في البديع المخترع الذي يختص به الشاعر، لا في المعاني المشتركة، التي هي جارية في عاداتهم، ومستعملة في أمثالهم ومحاوراتهم، مما ترتفع الظنة فيه عن الذي يورده، أن يُقال أنه أخذه من غيره " (١)

ويبدو أن ابن رشيق لا يريد أن يبدي رأيه بصراحة في هذه القضية، ففي الوقت الذي تبني رأي الأمدى ورأي النهشلي، في أن الأخذ يكون في المعاني، نجده متردداً في ذلك عندما يبدي رأياً آخر منسوباً إلى قوم دون تحديدهم فيورده في كتابه، فعند حديثه عن الإغارة وهي إحدى مستويات أو أنواع السرقة يرى أن " الإغارة أخذ اللفظ بأسره والمعنى بأسره، والسرقة أخذ بعض اللفظ أو بعض المعنى كان ذلك لمعاصر أو قديم " (٢)، وعبارته " أخذ بعض اللفظ أو بعض المعنى " يشير إلى أن الأخذ قد يكون في اللفظ دون المعنى، وقد يكون في المعنى دون اللفظ، وقد يكون في كليهما معاً، وهذا غير ما صرح به في الموقفين السابقين.

أما العسكري (٣٩٥ هـ)، فيخالفهم الرأي هذا، ويرى أن الأخذ إنما يكون في الألفاظ لا المعاني، وحبته في ذلك أن المعاني متداولة بين الناس، " ومشاركة بين العقلاء، وربما وقع المعنى الجيد للسوقي والنبطي والزنجي... وإنما تتفاضل الناس في الألفاظ ورتبها وتأليفها ونظمها " (٣)

وهو بهذا لا يرى عيباً إذا ما أخذ الشاعر معنىً ممن سبقه من الشعراء، على أن لا يأخذه بلفظه، بل يجتهد هو، ويصوغه بألفاظ تفارق ألفاظ سابقه " فالمتقدمون والمتأخرون أطبقوا على

(١) ابن رشيق . العمدة ، ج ٢ ، ص ٢٨١ .

(٢) ابن رشيق . العمدة ، ج ٢ ، ص ٢٨٥ .

(٣) العسكري ، أبو هلال بن عبد الله بن سهل . كتاب الصناعتين الكتابة والشعر ، تح : مفيد قميحة ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٤ ، ص ٢١٧ .

تداول المعاني بينهم، فليس على أحد فيه عيب، إلا إذا أخذه بلفظه كله، أو أخذه فأفسده، وقصّر فيه عمّن تقدمه " (١)

ويؤكد العسكري على أن الأخذ لا يكون إلا في الألفاظ، " فمن أخذ معنى بلفظه كان له سارقاً، ومن أخذه ببعض لفظه كان له سالخاً، ومن أخذه فكساه لفظاً من عنده أجود من لفظه، كان هو أولى به ممن تقدمه " (٢) فاللفظ هو المعيار الأساس عنده في الأخذ، ومن هنا يجيز العسكري أخذ المعنى الذي هو مشترك بين الناس، ولا يلام على ذلك، إلا إذا أخذه بلفظه أو ببعض لفظه، فعندها يكون أخذاً، وحتى يتخلص من تهمة الأخذ، عليه أن يسبكه بألفاظ غير ألفاظ الأول، وعندها يكون هو الجدير والقمين بهذا المعنى لا سابقه.

وأخيراً يؤكد العسكري أن الأخذ القبيح والمردود، لا يكون إلا بأخذ المعنى بالألفاظ، فيرى أن " قبح الأخذ أن تعمد إلى المعنى فتتأوله بلفظه كله أو أكثره، أو تخرجه في معرض مستهجن، والمعنى إنما يحسن بالكسوة " (٣) والكسوة هي الألفاظ.

ومن النقاد الذين يجعلون الأخذ في الألفاظ دون المعاني ابن الأثير، فلا ضير عنده من أخذ اللاحق من السابق ما شاء من المعاني على أن يلبسها ألفاظاً من عنده، وجعل من أخذ الألفاظ، ولو واحدة سبباً في أن يتهم اللاحق بالسرقة أو الأخذ، فالرأي عنده " أنه متى أورد الآخر شيئاً من ألفاظ الأول في معنى من المعاني، ولو لفظة واحدة، فإن ذلك من أدل الدلائل على سرقة " (٤) فيرى أن البحري في قوله (٥):

(١) العسكري . الصناعتين ، ص ٢١٨ .

(٢) العسكري . الصناعتين ، ص ٢١٨ .

(٣) العسكري . الصناعتين ، ص ٢٤٩ .

(٤) ابن الأثير ، ضياء الدين . المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، تح : احمد الحوفي ، وبدوي طبانة ، دار نهضة مصر ، الفجالة ، القاهرة ، ج ٣ ، ص ٢٢٢ .

(٥) ابن الأثير . المثل السائر ، ج ٣ ، ص ٢٣٩ . والبحري . ديوان البحري ، تح : حسن كامل الصيرفي ، دار المعارف ، ط ٣ ، ١٩٧٧ ، ج ٢ ، ص ٩٨٩ .

فَوْقَ ضَعْفِ الصَّغَارِ إِنْ وَكِلَ الْأَمِّ رُ إِلَيْهِ وَثُونَ كَيْدِ الْكِبَارِ

قد أخذه من قول أبي نواس (١) :

لَمْ يَخَفَ مِنْ كِبَرِ عَمَّا يُرَادُ بِهِ مِنْ الْأُمُورِ وَلَا أَزْرَى مِنَ الصَّغَرِ

وأن مثل هذا الأخذ وأمثاله قد أخذها من غيره مما افتضح به البحرى غاية الافتضاح (٢)

والناظر في هذين البيتين، لا يستبين توافقاً في المعنى، وإنما الأمر عائد إلى أن البحرى قد أخذ ألفاظ "الصغير، الكبير" من ألفاظ قول أبي نواس "الصغر، الكبر" وهو في هذا قد وصل إلى حد الإسراف في الحكم، إذ لا يعقل أن يتهم شاعر بالسرقة أو الأخذ بمجرد إيراد لفظة في شعره، لأن شاعراً آخر قد سبقه إلى استخدام هذه اللفظة في معنى معين، وإلا لكان الشعراء كلهم سرقة، وأصبح الشعر كله مسروقاً.

ويؤكد هذا الرأي في موقع آخر من كتابه، فعندما قسم الأخذ أو السرقة إلى ثلاثة أقسام بناء على وضوح أخذ المعنى بلفظه يرى " أن النسخ لا يكون إلا في أخذ المعنى واللفظ جميعاً، أو في أخذ المعنى وأكثر اللفظ " (٣) فإذا أخذ الشاعر المعنى بألفاظه كاملة، فقد أطلق عليه " وقع الحافر على الحافر " ويكون ذلك بتطابق شبه كامل بين القولين، أو استبدال لفظة بأخرى، ويؤكد ابن الأثير أيضاً، أن الأخذ لا يكون إلا في الألفاظ، وذلك عندما قسم ما اصطاح عليه باسم السلخ إلى اثني عشر ضرباً، استثنى من الأخذ ما أخذ بالمعنى مجرداً من اللفظ، أو ما أخذ من المعاني واستخرج منها معنى يشبهه، دون أن يكون صورة عاكسة له، وعد ذلك من أوفى الأخذ مذهباً، وأحسنها صورة (٤)، أما من أخذ المعاني ولو بشيء قليل من اللفظ، فيعد ذلك من أشد ما

(١) ابن الأثير. المثل السائر، ج ٣، ص ٢٣٩ .

(٢) انظر المثل السائر، ج ٣، ص ٢٣٩ .

(٣) ابن الأثير، المثل السائر . ج ٣، ص ٢٣٠ .

(٤) انظر ابن الأثير، المثل السائر، ج ٣، ص ٢٣٤ - ٢٣٧ .

يشين الآخذ، لأنه من أقبح السرقات وأشنعها^(١) بينما يرى أن من أخذ المعنى، فكسي عبارة أحسن من العبارات الأولى، فهذا هو المحمود الذي يخرج به حسنه من باب السرقة^(٢).

ورغم أن بعض النقاد قد رجحوا أن يكون الآخذ بالألفاظ دون المعاني، وبعضهم يرون أن الآخذ يكون في المعاني دون الألفاظ، إلا أنهم جميعاً متفقون ومجمعون، على أن الآخذ في الألفاظ والمعاني معا لا يخرج عن كونه أخذاً قبيحاً ومذموماً يعاب على الشاعر الآخذ، ويفتضح أمره.

ونخلص في نهاية هذا الموضوع، إلى أن الآخذ من السابقين من الشعراء، واستلهم أفكارهم ومعانيهم، وإدراجها في أشعارهم ما هو إلا من قبيل التأثر والتأثير الذي يتحدث عنه النقد الحديث، وإن القدماء حاموا حول هذا المصطلح، ودار في عقولهم، ووقع في قلوبهم، ولكنه لم يجر على ألسنتهم فيتحدثوا به وينظروا له.

والنقاد القدماء الذين أفنوا قرنين من الزمان، وهم يتجادلون ويبحثون عن مواطن أخذ اللاحق من السابق، واستنبطوا مصطلحات كثيرة كلها تدور حول مفهوم التناسل الحديث، وتلتقي معه في إشارات صريحة إلى تداخل مفهوم هذا المصطلح ودلالته بمفهوم الآخذ والسرقة والاقْتباس والاستيحاء والتلميح والإشارة، فالتناسل كما تراه " جوليا كريستيفا " عبارة عن فسيفساء من الاقتباسات، وكل نص هو تشرب وتحويل لنصوص أخرى " (٣)

^(١) انظر ابن الأثير . المثل السائر ج ٣ ، ص ٢٣٨ .

^(٢) انظر : ابن الأثير . المثل السائر ، ج ٣ ، ص ٢٥٤ .

^(٣) نقلاً عن : عزام ، محمد . النص الغائب . تجليات التناسل في الشعر العربي ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ٢٠٠١ ، ص ٣٠ .

وهذا التعريف لا يختلف كثيراً من حيث المضمون، عما نادى به النقاد القدماء، في حديثهم عن الأخذ، فهناك تأثر ما بنصوص سابقة، جعلت بعض معانيها وألفاظها تنتسب إلى النص الجديد بإدراك ذلك أم بدونه.

وعلى هذا فالنقائض التي شاعت وانتشرت وترعرعت في العصر الأموي، يمكن عدّها بشكل من الأشكال، لأن الشاعر الثاني، وإن كان يعمد إلى هدم ما جاء به الشاعر الأول في قصيدته، إلا أنه يعتمد اعتماداً كبيراً على ما جاء به، وينسج قصيدته على غرار من قصيدته، من حيث البناء والأفكار والألفاظ والمعاني والأسلوب والبحر والقافية، والمعارضات الشعرية والسراقات الأدبية والأخذ وأنواعه، ما هي إلا صورة من صور التناص، أو التفاعل النصي بين النصوص، وكلها تقترب قليلاً أو كثيراً من هذا المفهوم، وهذا يدعونا إلى استحضار ما قاله " لانسون " : " فأكثر الكتاب أصالة هو إلى حدّ بعيد راسب من الأجيال السابقة، وبؤرة للتيارات المعاصرة، وثلاثة أرباعه مكون من غيرذاته " (١) لتأكيد أن الآخر لا يستغني عن الاستعارة من الأول بعضاً من معانيه وأفكاره وأسلوبه،

" فالنقل والاحتذاء أمران لازمان لطبيعة الحياة، ولا بد للاحق من التأثر بالسابق، والتأثر والتأثير لا يمكن إنكارهما، وإلا لأصبح كل شاعر عالماً خاصاً بذاته، مغلقاً على نفسه عوامل التأثير والتأثير، وما هكذا الواقع " (٢)

وعلى الرغم من الجهد الكبير الذي بذله النقاد القدامى في بسط قضية الأخذ، بتتبع الأشعار تتبعاً دقيقاً، والوقت الطويل الذي استهلك في سبيل إبرازها، إلا أن المتتبع لهذه الدراسات ومصطلحاتها المختلفة في كتب النقد القديم، يجد أنها تكاد تقتصر على بيان مواضع الأخذ، أو

(١) نقلاً عن : مندور، محمد. النقد المنهجي عند العرب، ومنهج البحث في الأدب واللغة، ص ٤٠٠.

(٢) عزام، محمد. النص الغائب، ص ١٣١.

أنواعه ومسمياته، وتقل من أهمية التطور الذي مس العقل العربي، بالإطلاع على ما أنتجه الآخرون، والتفاعل معه، وتأثر الشعراء بالفكر والفلسفة اليونانية أو الرومانية، وبأساليب النظم والحكمة الفارسية أو الهندية.

والواضح أن هذه الدراسات كانت بالدرجة الأولى استعراضاً لجهود النقاد؛ لبيان قدرتهم وسعة اطلاعهم على الإنتاج الشعري العربي، يظهر هذا من خلال الحدة في بعض الدراسات التي تناولت هذا الموضوع، ولا يخفى الصراع القائم بين هؤلاء النقاد، وبين الشعراء في دراساتهم، ويبدو أن هذا الصراع كان من جهة واحدة - جهة النقاد - لأن الشعراء لم يكثرثوا بما قاله ويقوله هؤلاء النقاد، فقد اعترفوا بالأخذ من أشعار الآخرين، وهذا مالا يقلل من قيمتهم، بقدر إفادتهم ممن سبقهم ليستوي الشعر ويتطور بتلاقح هذه الأفكار والمعاني، ولهذا فقد كان من الأجدى والأولى " أن نتناقش قضية (التأثير والتأثير) فهي أولى، لأنها لا تجعل الآخذ سارقاً، بل متأثراً، ومن هنا اعتبار الأشعار المؤثرة (نصوصاً غائبة) أسهمت إلى حد كبير في إبداع النصوص التالية " (١).

تأثر الأندلسيين بالمشاركة:

جنة الله على الأرض، عبارة طرقت مسمعي، والتصقت بذاكرتي منذ ما يقرب من ربع قرن، وما زالت نغماتها وأصداؤها ترن في أذني عندما أسمع اسم الأندلس، أو أقرأ شيئاً عن حضارتها وأدبها وطبيعتها، وقد لخص ابن خفاجة هذه المسألة بأبيات شعرية خالدة منذ ألف عام، معبراً عن واقع لا جدال في حقيقته عندما أنشد: (٢) وهو من البسيط

(١) عزام، محمد، النص الغائب، ص ١٣٧.

(٢) ابن خفاجة، أبو إسحق إبراهيم الأندلسي. ديوان ابن خفاجة، تح: سيد غازي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط ٢، ١٩٧٨، ص ٣٦٤.

يَا أَهْلَ أُنْدَلُسِ لِلهِ دَرْكُكُمْ مَاءٌ وَظِلٌّ وَأَنْهَارٌ وَأَشْجَارٌ
مَا جَنَّةُ الْخُلْدِ إِلَّا فِي دِيَارِكُمْ وَلَوْ تَخَيَّرْتُ هَذَا كُنْتُ أَخْتَارُ
لَا تَخْتَشُوا بَعْدَ ذَا أَنْ تَدْخُلُوا سَفَرًا فَلَيْسَ تَدْخُلُ بَعْدَ الْجَنَّةِ النَّارُ

هذه هي الأندلس، جزيرة الكنوز الضائعة، التي فرط فيها العرب المسلمون، بعد أن ارتبطت بالإسلام والعروبة ارتباطاً وثيقاً، وشكلت على فترة طويلة من الزمن نراعاً قوية ضاربة للإسلام والعروبة، وأمدتها بطاقة عظيمة، لا ينكر فضلها حتى أعداء الإسلام المنصفين في الجانب الغربي من العالم، ورغم أن هذه الأندلس تعد مصراً من أمصار الإسلام المنتشرة على أرض واسعة، كمصر والعراق والشام، وفارس وخراسان، والجزيرة، إلا أنه نظر إليها على أنها نشاز بين تلك الأمصار، فجعلوها في كفة، وبقيّة المشرق في كفة أخرى، في نظرة لا تخلو من الازدراء والشك والدونية، عند دراسة ثقافتها وفكرها وأدبها.

ولعل بعض الدارسين قد اتجهوا هذا الاتجاه، نتيجة انبهارهم بالمشرق وحضارته وعلمه وأدبه، أو نتيجة اقتفاء أثر المستشرقين الذين سلكوا هذا الطريق، فلم يروا غير المشرق وثقافته وأدبه، واستكثروا على شعراء الأندلس وأدبائها أن يبتدعوا ويبتكروا في أشعارهم، وأن يقفوا أنداداً ونظراء للمشاركة وأشعارهم الضاربة جذورها في العراقة.

إن بعض الذين درسوا الأدب العربي الذي قيل في الأندلس، درسوه على أساس أنه أدب منقطع الجذور عن الأدب العربي الأصيل في المشرق، وأنه مواز لهذا الأدب فلا يلتقي معه، وليس هو فرعاً يانعاً من فروعه تغذى منه، فنما وترعرع على أسسه وأصوله الراسخة، وآتى أكلاً وثماراً لا تفارق ما جاد به الأدب المشرقي، ولا تختلف عنه إلا بمقدار ما يختلف شاعر وأديب مشرقي عن مشرقي آخر، وعاملوا هذا الإنتاج وأصحابه بعصبيته ودونيه غير مبررتين، وحاولوا خلع كسوته وديباجته، وتعريته من كل أصالة وابتكار، وتشويه صورته، بعده صدى

خافتاً باهتاً للشعر العربي المشرقي على أكثر تقدير، ناسين أو متناسين " أن كل إنتاج جدير بأن تطلق عليه تسمية أدب، يبلغ حد الكمال والتمام بالأخذ والعطاء والانفتاح، لا بالانكماش والانطواء"^(١)، ومن هنا، فقد وصم بعض الدارسين والباحثين (عرباً ومستشرقين) الشعر العربي الذي قيل في الأندلس، بالتقليد والمحاكاة التامة للشعر المشرقي، وهم بهذا يقللون - عن قصد أم دون قصد - من قيمة هذا الشعر، ويطعنون في أصالته وابتكاره، متخذين من مقولة لابن بسام الشنتريني في كتابه " الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة " منطلقاً للطعن والتشويه والازدراء والحط من قيمة ذلك الأدب وخاصة الشعر، ولأولئك الشعراء الذين نظموا، فاتهمهم بالتبعية - ظلماً - " إلا أن أهل هذا الأفق، أبوا إلا متابعة أهل المشرق، يرجعون إلى أخبارهم المعتادة، رجوع الحديث إلى قتادة^(٢)، حتى لو نعق بتلك الآفاق غراب، أو طنّ بأقصى الشام نباب، لجثوا على هذا صنماً، وتلوا ذلك كتاباً محكماً "^(٣)

ويبدو أن هؤلاء الدارسين قد قرأوا هذه المقولة معزولة عن سياقها، ولو أنهم أنعموا النظر فيما سبق هذه الفقرة، وما جاء بعدها من كلام، لأيقنوا أن ابن بسام لم يقصد بالضبط ما فهموه بأن الأندلسيين ليسوا إلا مقلدين ومحتدين لكل ما جاء به أهل المشرق، وهم عاجزون عن اللحاق بهم والتفوق عليهم، وما أشعارهم إلا صورة باهته عما أنتجه المشرق، إنما أراد أن يقول: إن الأندلس وأدبائها وشعراءها، لا يقل إنتاجها ومستوى إبداعها وابتكارها عما هو في المشرق وعند أدبائه، ولكن أهلها من غير أصحاب الإنتاج الشعري والنثري، لا يقدرّون من عندهم من الشعراء والأدباء المبدعين، فيرون أن الإبداع لا يكون إلا مشرقياً، فعند الاهتمام بالأدب

^(١) طحان، ريمون. الأدب المقارن والأدب العام، دار الكتاب اللبناني بيروت، ط ١، ١٩٧٢، ص ٩.

^(٢) أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي (٦١ - ١١٧ هـ) كان من حفاظ أهل زمانه، ومن علماء الناس بالقرآن والفقه. ابن بسام، أبو الحسن علي الشنتريني (٥٤٢)، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تح: إحسان عباس،

دار الثقافة، بيروت، ٩٩٧، ق ١، م ١، ص ١٢

^(٣) ابن بسام. الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ص ١٢.

الأندلسي وشعره، على حساب الإعجاب بالأدب المشرقي، هو الذي عناه ابن بسام بالدرجة الأولى، وليس الإنتاج نفسه. وهذا ما عبر عنه بعض النقاد في الأندلس كأبن شهيد وابن حزم من عدم تقدير أهل الأندلس لشعرائها، فمما قاله ابن حزم في هذا التوجه^(١):

أنا الشَّمْسُ في جَوِّ العُلُومِ مُنِيرَةٌ وَلَكِنَّ عَيْنِي أَنْ مَطَّلَعِي الغَرْبُ
ولو أنني من جَانِبِ الشَّرْقِ طَالِعٌ لَجَدْتُ عَلَى مَا ضَاعَ مِنْ نِكْرِي النُّهْبُ
فَكَمِ قَائِلٍ أَغْفَلْتَهُ وَهُوَ حَاضِرٌ وَأَطْلُبُ مَا عَنَهُ تَجِيءُ بِهِ الكُتُبُ
هُنَالِكَ يَنْزِي أَنْ لِلْبُعْدِ قِصَّةً وَإِنَّ كَسَادَ العِلْمِ آفَتُهُ القُرْبُ

فمن وراء هذه الأبيات، نحس حرقة ابن حزم بادية، من جراء إهمال قومه له خاصة، وعلماء الأندلس وشعرائها عامة.

ولعل أحمد أمين من أوائل الذين أعلنوا رأيهم في الشعر الأندلسي، بكل صراحة ووضوح واندفاع، مما جعله في بعض الأحيان متناقضاً في كلامه وطرحه، فحين يقول " فبيئة الأندلس الطبيعية والاجتماعية مختلفة عن بيئة المشرق في كثير من الشؤون، وبذلك اختلف النتاج الأندلسي عن النتاج المشرقي"^(٢) فإنه يقر بأن نتاج الأندلس - أياً كان هذا النتاج - مختلف عن نتاج المشرق، ويعترف ضمناً بأن نتاج الأندلس له من الخصائص والسمات ما ينفرد به عن أدب المشاركة وشعرهم، وهو "يأسف أن يرى الأندلسيين اقتصرُوا على أوزان المشرق، وموضوعات الشعر في المشرق، واتخذوا أخيلة المشرق أساساً، ومعانيه دعامة، فالمديح هو المديح، والغزل هو الغزل، وكان الأمل أن يبتكروا غير ذلك"^(٣)، في الوقت الذي يؤكد فيه أن اتحاد المصدر الذي ينبثق عنه الفكر الأندلسي عامة، يحتم أن تتحد النتيجة أو تتقارب.^(٤)

^(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ١٧٢ .

^(٢) أمين ، أحمد . ظهر الإسلام ، دار الكتب العربي ، بيروت ، ط ٥ ، ج ٣ ، ص ٤ .

^(٣) أمين ، أحمد . ظهر الإسلام ، ج ٣ ، ص ١٠٥ .

^(٤) انظر أمين ، أحمد . ظهر الإسلام ، ج ٣ ، ص ٢٧ .

ومن هنا نقول : ماذا يريد أحمد أمين والذين رأوا رأيه، من الأندلسيين، وهم الذين تشبعوا بالفكر والثقافة والأدب العربي الأصيل، أن ينتجوا؟ وما الجديد الذي يأمل أن يبتكروا؟ سيما أن الشعر العربي منذ طفولته الأولى، وهو يسير على النهج نفسه، حتى في أزهى العصور الأدبية التي وصل إليها الشعر العربي في المشرق.

وما هو الجديد الذي يريده من قصيدة المديح أو الغزل أو الزهد؟ أو غيرها، بل ماذا يريد من التجديد في الأوزان المشرقية؟ التي لم يزد عليها شعراء العربية، منذ أن قننها الخليل بن أحمد الفراهيدي في عهد مبكر من الدولة الإسلامية، وما الأوزان الجديدة التي استحدثتها المشاركة الأفاضل في عصور الألق الشعري، وتختلف عن مثيلاتها القديمة؟ فنحن ما زلنا حتى اليوم لا نعرف من الأوزان إلا الأوزان الخليلية، حتى شعر التفعيلة، فإنه يتكئ على هذه الأوزان، ويتجلبب بها، ولا يكاد يفارقها أو يفصل عنها.

ويتوقع أحمد أمين من شعراء العربية في الأندلس، أن يتأثروا بالأدب الإسباني والأدب الفرنسي، لا بالأدب العربي المشرقي، ولكن العكس هو الذي حدث، فكان تأثرهم بالمشاركة هو السائد^(١) والتساؤل المطروح، أين هو الأدب الإسباني والفرنسي آنذاك الذي يطلب من الأندلسيين التأثر به، فهما وإن كانا موجودين بشكل من الأشكال، ليسا من القوة والتأثير الكافيين ليجعلا الشعراء الأندلسيين يتوجهون إليهما، تاركين أدب أجدادهم وتراثهم العظيم، والذي حصل على أرض الواقع، أن الإسبان المستعربين الذين عاشوا بين ظهرائي المسلمين، وخساطوهم وتعلموا لغتهم هم الذين تأثروا بالأندلسيين، وأولعوا بأداب العرب ولغتهم، يشهد على هذا قول (البرو القرطبي) الذي أشار إلى تعلق النصارى المستعربين، بالأدب العربي ولغته وإيثارهما على كل ما هو إسباني، فهو يقول : " إن إخواني في الدين يجدون لذة كبرى في قراءة شعر

(١) انظر : أمين ، أحمد . ظهر الإسلام ، ج ٣ ، ص ٢٣٠ .

العرب وحكاياتهم، ويقبلون على دراسة مذاهب أهل الدين والفلاسفة المسلمين، لا ليردوا عليها وينقضوها، وإنما لكي يكتسبوا من ذلك أسلوباً عربياً جميلاً صحيحاً... يا للحسرة ! إن الموهوبين من شبان النصارى، لا يعرفون اليوم إلا لغة العرب وآدابها، ويؤمنون بها ويقبلون عليها في نهم، وهم ينفقون أموالاً طائلة في جمع كتبها، ويصرّحون في كل مكان بأن هذه الآداب حقيقة بالإعجاب، فإذا حدثتهم عن الكتب النصرانية أجابوك في ازدياء : بأنها غير جديرة بأن يصرفوا إليها انتباههم، يا للألم ! لقد أنسى النصارى حتى لغتهم... فأما عن الكتابة في لغة العرب، فإنك واجد فيهم عدداً عظيماً يجيدونها في أسلوب منمق، بل هم ينظمون من الشعر العربي ما يفوق شعر العرب أنفسهم فناً وجمالاً " (١)، ففي هذه الفقرة التي أثرت أن أضمنها هذا البحث على طولها اعتراف صريح، لا يمكن مناقشته أو الطعن فيه، من أحد كبار علماء الدين الإسبان، يؤكد فيه صراحة ضعف اللغة الإسبانية وأدبها، تلك اللغة التي كانت في القرن العاشر مجرد لهجة محلية غير مكتوبة، وليس في مقدورها مواجهة اللغة العربية وأدبها العريق ومجاراتهما، ومن هنا فلا سبيل، ولا حاجة للأدب العربي الأندلسي أن يتأثر بأدب ضعيف، أو باللغة اللاتينية التي كان النصارى يعتمدون عليها في الكتابة والصلوات، فتكاد تكون لغة دينية خالصة جافة، بعكس اللغة العربية التي أقبل عليها هؤلاء المستعربون.

ويخلص أحمد أمين إلى " أن الأندلسيين في أدبهم قد وسعوا الإنتاج أكثر مما نوعوه، فبدل أن ينتجوا بقاءً بجانب الألف، وهو الأدب المشرقي، أنتجوا ألفاً أخرى تتشابه مع الأولى في الموضوع والوزن والقافية والسجع وغير ذلك " (٢)

^١ (بالنتيا ، أنخل جنتالث . تاريخ الفكر الأندلسي ، نقله عن الإسبانية : حسين مؤنس ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، شارع بور سعيد ، ١٩٥٥ ، ص ٤٨٥ - ٤٨٦ .

^٢ (أمين ، أحمد . ظهر الإسلام ، ج ٣ ، ص ٢٣٠ .

إن الألف تختلف في خصائصها وسماتها عن الباء، فإذا لبي شعراء الأندلس رغبة أحمد أمين، فإنهم سوف ينتجون شعراً وأدباً بياضين، ويفارق الشعر والأدب المشرقي في الخصائص والسمات والأساليب، وليس هذا ممكناً بحال من الأحوال، فالشعر العربي من مبتدئه إلى منتهاه يسير على نهج واضح من النظم والأداء، علاوة على أن قوة تأثير الأدب المشرقي في الشعر الأندلسي كبيرة جداً، لدرجة يصعب معها أن يتخذ شعراء الأندلس طريقاً غير ما اختطه شعراء المشرق.

والظاهر أن أحمد أمين يطالب شعراء العربية في الأندلس أن يكون إنتاجهم وأدبهم مفارقاً لإنتاج العرب وتفكيرهم وأدبهم، وأن يقفزوا قفزة طويلة؛ ليستشعروا ما يجب أن يكون عليه الأدب في قابل الأيام، وتكون أساليبهم وأدبهم مهاداً صالحاً لما جاء به الأدب الغربي المعاصر، فيرى أن هؤلاء الأدباء والشعراء، لو تحرروا من محاكاة القوالب الشعرية المشرقية وأساليبهم وخيالاتهم " لأتوا بالعجب في القصة، في القصائد غير الموحدة الأبيات، في ترتيب الأبيات ترتيباً منطقياً حسب المعاني، في الاعتماد على وحي النفس، أكثر من الاعتماد على العادات المألوفة والتقاليد الموروثة " (1) وهو هنا يتعامل مع الأندلس على أنها حضارة وفكر وثقافة وأدب مناقضة تماماً لحضارة المشرق، وفكره وأدبه وثقافته.

يتبين أن أحمد أمين — فيما سبق — قد تعامل مع الأندلس تعاملًا مزدوجاً، فالأندلس جزء أصيل من حضارة المشرق، وبالتالي يجمعه مع المشرق الدين واللغة والحضارة، وفي الوقت نفسه ينكر على أهل الأندلس من الشعراء والأدباء الاقتداء بشعراء العربية في المشرق،

(1) أمين، أحمد. ظهر الإسلام، ج 3، ص 105-106.

" فنقادنا يطلبون من الشاعر الابتداع والابتكار ويحاسبونه على أقل محاكاة، غير ناظرين إلى قيود الإطارين الشعري والثقافي " (١).

وبناء عليه، يمكن القول: إن قضية التأثر والتأثير في الأدب، ليست محصورة في أمة دون أمة، أو عصر دون آخر، إنما هي ظاهرة قديمة قدم الأدب نفسه، ورفيقة دربه في كل العصور والأزمان، فما من شاعر إلا أن كان جزء من زاده قد سبقه إليه آخرون " فلكل متقدم حضور في المتأخر، وما زال الشاعر يستعين بخاطر الآخر، ويستمد من قريحته، ويعتمد على معناه ولفظه " (٢)، وليس في مقدور شاعر أيا كانت قدرته ومكانته وموهبته، أن ينمي شاعريته وشعريته ويصقلهما ويهذبهما، وهو منعزل بعيد عما تجيش به قرائح الآخرين، وأفكارهم ومعانيهم.

فالتأثر هو حبات اللقاح التي يستعين بها الشاعر المبدع؛ لتحسين إنتاجه الشعري، وتنقيته وتخليصه من السقطات والهبات التي سوف يقع فيها لو بقي أسير نفسه، بعيداً عن أفكار الآخرين وإبداعاتهم، فالانعزال والتفوق على النفس لا يخلق شاعراً مبدعاً، إنما هو إعلان شهادة موت الشاعر، وهي التي تدفعه ليطور من أساليب شعره ومعانيه ولغته، ليصل إلى الغاية التي ينشدها ويأخذ مكانته بين شعراء عصره وأمتة المبدعين، " فليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم، والصب على قوالب من سبقهم. " (٣)

فالشعر يتطور ويتجدد، وتدب في عروقه الحياة، بتلاحق الأفكار والمعاني والأساليب، ولا يأتي هذا إلا بالإطلاع على ما أنتجه الآخرون، ولا يطلع أحد على نتاج آخر، إلا وقد علق في

(١) هدارة، محمد مصطفى . مشكلة السرقات في النقد الأدبي، دراسة تحليلية مقارنة، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٨، ص ٢٦٦ .

(٢) الجرجاني، القاضي . الوساطة بين المتبني وخصومه، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي البجاوي، المكتبة العصرية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٦، ص ٢١٥ .

(٣) العسكري . كتاب الصناعتين، ص ٢١٧ .

نفسه بعض مما قاله، ولامس شغاف قلبه، ومن هنا فإن التأثر بالآخر أدبياً أمر لا مناص منه ولا مهرب، حتى وإن أنكر وادعى غير ذلك " فلا يستطيع امرؤ أن يصقل نفسه، ولا أن يبلغ ما يتيسر له من الكمال، إلا بجلاء ذهنه بأفكار الآخرين، وبالأخذ المفيد من آرائهم ودعواتهم " (١)

فشعراء الأمة المبدعون، أمثال أبي تمام والبحري والمتنبي وغيرهم، هم أكثر الشعراء اتهاماً بالالتكاء على أشعار من سبقهم وعاصرهم من الشعراء، من ناحية المعاني والأفكار والأساليب، وما وصلوا إلى ما وصلوا إليه - بعد موهبتهم الفذة - إلا لأنهم قرأوا شعر من سبقهم من الشعراء، وحكمهم وفلسفتهم وأمثالهم، وتمثلوا هذه المعاني والأفكار واستلهموها، وصهروها مع ما تفرزه ملكاتهم، فأخرجوا قصائدهم بالصورة البهية التي هي عليها، " فالشاعر محتاج إلى قراءة غيره، لأن هذه القراءة تمدّه بالمعرفة التي لا يستطيع أن يحصلها بنفسه، وتطلعه على الطبائع الإنسانية المختلفة، وتقدم إليه تجارب الذين سبقوه، فهذه القراءة باختصار اقتصاد للمجهود الإنساني، ولا يستطيع أي فنان أن يستغني عنها " (٢)

ذكرت سابقاً أن عملية التأثر بآثار السابقين لا ينجو منها شاعر مهما حاول ذلك، بل إنه من متطلبات الشاعرية الفذة، أن يكون هناك تأثر بالآخرين، " فأولى الضروريات التي تجب على الشاعر، أن يستفيد بكتابات غيره " (٣) و " عقل الشاعر يجب أن يكون كالمغناطيس يجذب إليه الأفكار والصور والعبارات مما يقرأ " (٤) فما الذي يحتم على شاعر ما أن يتأثر بشاعر أو شعراء سابقين ؟ أو بفكر وشعر وفلسفة سابقة، فتتسرب أفكارهم ومعانيهم إلى باله بوعي أم دون وعي، بإدراك أم دون إدراك.

(١) هلال، محمد غنيمي . الأدب المقارن، دار العودة، بيروت، ط٣، ١٩٩٩، ص ١٠٦ .

(٢) هدارة . مشكلة السرقات، ص ٢٥٨ .

(٣) هدارة، محمد مصطفى . مشكلة السرقات الأدبية، ص ٢٥٨، من مقولة لـ جونسون .

(٤) هدارة، مشكلة السرقات، ص ٢٥٨، من مقولة لـ ت . س اليوت .

إن الإجابة عن مثل هذا التساؤل تكمن فيما يسمى في النقد الحديث " الإطار الشعري" (١) والإطار الشعري كما عرفه مصطفى هدارة " بأنه الاطلاع على آثار الشعراء السابقين " (٢)، وزاد يوسف بكار على هذا التعريف بعض العبارات ليصبح : " هو الاطلاع على آثار الشعراء السابقين، واكتساب ثقافة متنوعة كافية، وكثرة القراءة، وسعة الاطلاع " (٣) وهذه الثقافة أو هذا الإطار من الموجبات الأساسية التي ينبغي على كل شاعر أن يتمرس بها، ولا يتقاعس عن اكتسابها، فابن طباطبا كغيره من النقاد، يعي ضرورة تفاعل أفكار الآخرين، وتلاقحها في إنتاج شعر صافٍ، ذي مستوى فني رفيع، دون أن يكون ذلك من باب السرقة، وهو إلى التأثير أقرب، يؤكد على هذا الإطار، وضرورة أن يطلع الشاعر على نتاج الآخرين، " بأن يديم النظر في الأشعار، لتلتصق معانيها بفهمه، وترسخ أصولها في قلبه، وتصير مواد لطبعه، ويذوب لسانه بألفاظها، فإذا جاش فكره بالشعر، أدى إليه نتائج ما استفاد مما نظر فيه من تلك الأشعار، فكانت تلك النتيجة كسبيكة مفرغة من جميع الأصناف التي تخرجها المعادن، وكما قد اغترف من وادٍ قد مدته سيول جارية من شعاب مختلفة، وكطيب تركب من أخلاط من الطيب كثيرة " (٤)

(١) صنف يوسف بكار الإطار الشعري في ثلاثة أطر صغيرة هي :

١ . الإطار المعرفي : يستوعب علوم الدين والأخبار الواردة عن الرسول الكريم وأحاديثه الشريفة ، وأيام العرب وأنسابهم ومناقبهم ومثالبهم

٢ . الإطار الفني : ويشمل حفظ القرآن الكريم والأحاديث الشريفة ورواية الفنون والآداب والاطلاع على آثار السلف وعلوم البلاغة والوقوف على مذاهب العرب (القدماء) في تأسيس الشعر .

٣ . الإطار الاحترافي الاحتياطي الذي يضم العروض والقافية . انظر: بكار ، يوسف . حفريات من تراثنا النقدي . دار المناهل ، بيروت ، مكتبة الرائد العلمية ، عمان ، ٢٠٠٧ ، الحفريات الثانية ، ص ٣٢ - ٣٣ .

(٢) هدارة، مصطفى . مشكلة السرقات الأدبية ، ص ٢٥٤

(٣) بكار . يوسف . حفريات من تراثنا النقدي ، الحفريات الثانية ، ص ٣٠

(٤) ابن طباطبا . عيار الشعر ، ص ١٤ .

وجاء ابن الأثير ليوسع هذا الإطار، ويبالغ فيما يجب على الناظم أن يحصله من معارف، ورأى أن صاحب صناعة الأدب يجب أن يطلع ليس على ما سبق من الإطار الشعري، إنما يتعداه إلى كل صغيرة وكبيرة في الحياة العامة، فهو " يحتاج إلى التثبيت بكل فن من الفنون، حتى إنه يحتاج إلى معرفة ما تقوله النادبة بين النساء، والماشطة عند جلوة العروس، وإلى ما يقوله المنادي في السوق على السلعة، فما ظنك بما فوق هذا، والسبب في ذلك أنه مؤهل لأن يهيم في كل وإد، فيحتاج أن يتعلق بكل فن " (١)

وقد عرف عند القدماء أنهم إذا أرادوا أن يصنعوا من شاعر موهوب شاعراً كبيراً، فإنهم يوصونه بحفظ أعداد كبيرة من الأبيات والقصائد، والاطلاع على نتاج الآخرين وأساليبهم، ثم عليه أن ينساها كلها، قبل أن يبدأ بقرض الشعر، لمعرفة أن جزءاً كبيراً من معاني من حفظ له وقرأ، سوف تتسرب إلى معاني هذا الشاعر، وتتداخل مع أفكاره وأساليبه، بعد أن وقرت في وجدانه وفكره، وتأصلت في قلبه، " فمن مميزات الحفظ والاطلاع، فضلاً عما فيهما من جوانب معرفية، أنهما يفسحان المجال أمام الاقتباس والتضمين (بمعناه البلاغي) في المواطن الموائمة " (٢)، وهذا هو جوهر التأثير والتأثر الذي نتحدث عنه.

ومن هنا، فإن وجود تشابه في معاني الشعر الأندلسي وأساليبه، مع صنوه المشرقي أمر طبيعي، ومن غير الطبيعي أن ينعدم مثل هذا التشابه، ومرد هذا التشابه أن الشعراء الأندلسي والمشرقي يستقيان من النبع نفسه، فلا غرو أن يتأثر الشاعر الأندلسي، بأستاذه الشاعر المشرقي، ويستعير منه أساليبه وأفكاره ومعانيه وألفاظه؛ ليعبر عن تجربته الشعرية بسوعي أو دون وعي، " ولما كان الشعر الأندلسي جزءاً من الشعر العربي ووردياً له في ذلك الصقع

(١) ابن الأثير، ضياء الدين. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ج ١، ص ٦٢.

(٢) بكار، يوسف. حفريات من تراثنا النقدي، ص ٣٧.

الأندلسي، ولما كانت الصلات الأدبية بين المشرق والأندلس قوية - على العموم - كان تفاعل

الشعر الأندلسي بالمذاهب الشعرية في المشرق وتأثره جلياً^(١).

مظاهر تأثر الأندلسيين بالمشاركة :

لم يكن الشاعر الأندلسي بدعاً من الشعراء، إنما هو حلقة متصلة من حلقات الفكر والأدب العربي، فقد وجد الشاعر الأندلسي أمامه تراثاً دينياً وفكرياً وأدبياً ضخماً، تربطه به علاقة الدين واللغة والحضارة والعرق والأنساب، فاطلع عليه، وأفاد منه إفادة أثرت تجربته الشعرية، وصقلت موهبته الخاصة، فمن اللافت للنظر : شدة تعلق أهل الأندلس بالمشرق، فكراً وحضارة وأدباً، وهذا ليس مما يثير الغرابة والدهشة، فالأندلسيون يعدون المشرق هو المصدر الرئيس لوجودهم وكيانهم، وهو الجذور المترسخة التي يستندون إليها، ويتغذون منها، فأعجابهم بالمشرق وحضارته، جعلهم يترقبون كل ما يصدر عنه، ويتقفونه بكل لهفة وشوق، وهذا من قبيل الانتماء الصادق لهذا الفكر وهذه الحضارة، والإعجاب الذي أوصل بعض أهل الأندلس إلى عدّ أدبائهم وشعرائهم من الطبقة الثانية، وهذا ما نراه ابن بسام على أهل وطنه في الفقرة التي وردت سابقاً. وقد تجلّى هذا التأثير في مجموعة من المظاهر التي تكشف عن حقيقة هذا التأثير الطبيعي، الذي فرضته العلاقة التي لا يمكن فك عراها بين الأندلس والمشرق، ومن مظاهر هذا التأثير :

أولاً : ما استعاره الأندلسيون من ألقاب شعراء المشرق وأعلامه ومفكره، وهذه الاستعارة ليست عفوية، أو من قبيل إعلاء شأن شعراء الأندلس، إنما هي جوهر ما لمسوه في أشعارهم، وبأنهم قد اتكأوا على الإطار العام الذي نسج عليه أساندهم المشاركة أشعارهم، فلا يمكن أن يوصف ابن دراج القسطلي مثلاً بمنتبي المغرب، إلا إذا كانت هناك قواسم مشتركة تجمع بين

(١) باشا، جمانة رجب. الشعر الأندلسي بين طريقة العرب ومذهب المحدثين، رسالة دكتوراة، جامعة حلب،

٢٠٠٣، ص ١ "المقدمة"

الرجلين وأشعارهما، ولا يعقل أن يوصف ابن زيدون ببحثري الأندلس، إلا إذا كان قد درس شعر البحتري، وعرف مزاياه وخصائصه، فتمثل طريقته ومذهبه الشعري، وصبغ شعره بهذه السمات والخصائص، بمعنى أن إطلاق ألقاب المشاركة على نظرائهم الأندلسيين كان مقصوداً لذاته، بما وجدوه عندهم من تناغم وتقارب في النظم والأسلوب، وهذا ليس مما يقلل من شأن شعرهم وشاعريتهم، فالكثرة الكاثرة من الألقاب التي استعارها الأندلسيون من المشاركة، تعني أن هناك تأثيراً واضحاً، لا يمكن إخفاء أثره، أو إنكاره في طرائق النظم وأساليبه، واختلاس المعاني والأفكار والتراكيب، ثم انسيابها في أشعارهم، وتوظيفها التوظيف الذي يجعل من أشعارهم لوحات فنية بديعة، انكأت على الإطار العام للشعر العربي، ولكنها صبغتها بألوانها الخاصة، بتأثير البيئة الاجتماعية والطبيعة الفاتنة، ويخرج هذا عن المحاكاة الجامدة، والنقل الشكلي الذي اتهم به الشاعر الأندلسي "فعلقة المتأثر أو المحاكي ليست علاقة التابع بالمتبوع، ولا علاقة المسود بسيدته، بل علاقة المهتدي بنماذج فنية أو فكرية يطبعها بطابعه"^(١).

وتطالعنا المصادر الأندلسية بمجموعة من الشعراء الذين لقبوا بألقاب مشرقية، تيمناً بهم، فأبو بكر محمد ابن عيسى المشهور بابن اللبانة^(٢) هو سموأل الشعراء^(٣)، وأبو الأجر جعونة

^(١) السمرة، محمود. مدخل إلى النقد الأدبي، وزارة التربية والتعليم وشؤون الشباب، سلطنة عمان، ط ١، ١٩٨٥، ص ٩٥.

^(٢) ابن اللبانة: أديب شاعر محسن، وكان المعتمد على الله يميزه بالتقريب، ويستغرب منه ما يأتي به من النادر الغريب. الضبي، بغية الملمتمس في تاريخ رجال الأندلس، دار الكتاب العربي ١٩٦٧، ترجمة رقم ٢١٣، ص ١٠٩ - ١١٠، وانظر ترجمة في الذخيرة ق ٣، م ٢ ص ٦٦٦ - ٧٠٢، والمغرب ج ٢، ص ٤٠٨.

^(٣) المغربي، ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب، تح: شوقي ضيف، دار المعارف، ط ٤، ج ٢، ص ٤١١.

الكلابي^(١)، يدعى عنتره الأندلس^(٢) ومن الشعرات : حمدة بنت زياد المؤدب^(٣) " شاعرة

جميع الأندلس هي خنساء المغرب"^(٤) ومريم بنت أبي يعقوب الأنصاري^(٥) التي وصفها الخليفة

المهدي بأنها قد فاقت الخنساء شعراً عندما كتب إليها^(٦) :

يا فذّة الظرف في هذا الزمان ويا وحيدة العَصْرِ في الإخلاصِ في العملِ

أشبهت مريمًا^(٧) العنراء في ورعٍ وقفت خنساء في الأشعارِ والمثلِ

أما مؤمن بن سعيد^(٨)، فهو دعبل الأندلس^(٩)، وأن أبا عبد الله محمد بن غالب الرصافي^(١٠) "

^١ أبو الأجر جعونه الكلابي من قداماء شعراء الأندلس ، ذكره ابن حزم وقال فيه لم نبار فيه إلا جريراً والفرزدق ، ولو أنصف لاستشهد بشعره وهو جار على مذهب الأوائل . الضبي، بغية الملتمس ، ترجمة ٦٢٦ ، ص ٢٦١ ، المغربي ، المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ١٣١ .

^٢ (المغربي ، ابن سعيد . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ١٣١ .

^٣ حمدة ، ويقال حمدونة بنت زياد المؤدب من وادي آش ، مشهورة بالحسب والجلالة لمحافظةها على المعاني العربية ، المقرئ ، أحمد التلمساني . نفح الطيب من غصن الندلس الرطيب ، تح : إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، الطبعة الجديدة ، ٢٠٠٤ ، ج ٤ ، ص ٢٨٧ - ٢٨٩ .

^٤ (المقرئ ، نفح الطيب ، ج ٤ ، ص ٢٨٧ ، ابن سعيد ، المغرب ، ج ٢ ، ص ١٤٥ .

^٥ هي مريم بنت أبي يعقوب الأنصاري سكنت اشبيلية ، وهي أديبة وشاعرة مشهورة ، وكانت تعلم النساء الأدب . انظر . المقرئ ، نفح الطيب ج ٤ ، ص ٢٩١ .

^٦ (المقرئ ، نفح الطيب ، ج ٤ ، ص ٢٩١ .

^٧ (نوتت لإقامة الوزن .

^٨ (مؤمن بن سعيد ، فحل شعراء قرطبة ، وكانت آفته التهكم بالناس وتمزيق أعراضهم ، رحل إلى المشرق فلقي أبا تمام وروى عنه شعره توفي سنة سبع وستين ومائتين . انظر : المغربي ، المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ١٣٢ - ١٣٣ .

^٩ (المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ١٣٣ .

^{١٠} (أبو عبد الله محمد بن غالب الرصافي ، شاعر الأندلس في أوانه واشتهر عند الخاصة والعامة ، وشعره يدل على عظم قدره . انظر : المغربي ، المغرب في حلى المغرب ، ج ٢ ، ص ٣٤٢ .

ابن رومي الأندلس لحسن اختراعه وتوليدته " (١)، وذكر ابن حزم أن الشريف الطليق (٢) " في بني أمية كابن المعتز في بني العباس ملاحه شعرٍ وحسن تشبيهه " (٣)، وأن الشاعر المعروف بمرج الكحل (٤) " في المغرب مثل الوأواء الدمشقي في المشرق " (٥)، وأورد ابن سعيد في المغرب عن الأعمى المخزومي (٦) " أنه بشار الأندلس انطباعاً ولَسْتَأْ وأذاة وهو الذي أحيا سيرة الخطيئة في الأندلس فمقت " (٧) وأن محمداً بن سعيد الزجالي (٨) " كان يلقب بالأصمعي لذكائه وحفظه " (٩)، وذكر صاحب المغرب عن عبد الملك بن إدريس الجزيري (١٠) " أنه كان يشبهه بمحمد بن عبد الملك الزيات في البلاغة والعبقرية " (١١) وقال عنه المنصور بن أبي عامر " لله درك يا أبا مروان قسناك بأهل بغداد ففضلتهم فيمن تقاس بعد " (١٢)

- (١) المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ٢ ، ص ٣٤٣ .
- (٢) هو أبو عبد الملك مروان بن عبد الرحمن بن مروان بن الناصر ، سمي بالطليق لأنه سجن في أيام المنصور بن أبي عامر مدة طويلة ثم أطلق بعد ذلك ، فسمي بالطليق ، مات قريباً من سنة ٤٠٠ هـ ، انظر . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ١٩١ .
- (٣) المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ١٩١ ، المقري ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ٥٨٦ .
- (٤) هو أبو عبد الله محمد بن الدمن المعروف بمرج الكحل ، تعيَّش ببيع السمك ، ترقّت به همته إلى الأدب قليلاً قليلاً إلى أن قال الشعر ، ومدح الملوك والأعيان . انظر : المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ .
- (٥) المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ .
- (٦) أبو بكر محمد الأعمى المخزومي ، كان أعمى شديد الشر ، معروفًا بالهجاء ، مسلطاً على الأعراض ، سريع الجواب ، ذكي الذهن ، توفي بعد الأربعين وخمسائة . انظر : لسان الدين ابن الخطيب . الإحاطة في أخبار غرناطة ، تح : محمد عبد الله عنان ، مكتبة الخاتجي ، القاهرة ، ط ٤ ، ٢٠٠١ ، مجلد ١ ، ص ٤٢٤ .
- (٧) المغربي ، ابن سعيد . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٢٢٨ .
- (٨) هو محمد بن سعيد الزجالي ، وهو أول من استكتبه عبد الرحمن الأوسط . انظر . المغربي ، المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٣٠ .
- (٩) المقري ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ٥٣٩ ، ابن سعيد ، المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٣٠ .
- (١٠) هو أبو مروان عبد الملك بن إدريس الجزيري ، كاتب المنصور بن أبي عامر ، سجنه المنصور ثم عفا عنه ، انظر ترجمته في المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٢٢ .
- (١١) المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٢٢ .
- (١٢) المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٢٢ .

وأورد صاحب النفع مجموعة من الألقاب التي أطلقها على شعراء الأندلس، فلقب ابن خفاجة^(١) صنوبري الأندلس^(٢) لأنه كان مغرمًا بوصف الأزهار والأنهار، متشبهًا بالصنوبري المشرقي الذي افتنن بالطبيعة. وأطلق لقب المتنبي على أكثر من شاعر وأديب، فابن دراج القسطلي^(٣) " بالصقع الأندلسي، كالمتنبي بصقع الشام " ^(٤) وعرف عبد الجبار الجزيري^(٥) بالمتنبي^(٦)، " وكان أهل الأندلس يقولون : ابن قزمان ^(٧) في الزجالين بمنزلة المتنبي من الشعراء، ومُدْعَايْس ^(٨) بمنزلة أبي تمام بالنظر إلى الانطباع والصناعة، فابن قزمان ملتفت إلى المعنى، ومدغليس ملتفت للفظ " ^(٩)، ولقب ابن زيدون " بحتري المغرب لحسن ديباجة نظمه

^(١) أبو إسحق إبراهيم بن خفاجة الهواري ، من أهل جزيرة شقر من أعمال بلنسية ، من فحول الشعر الأندلسي ، وأشهر وصافي الطبيعة ، توفي سنة ٥٣٣هـ . انظر . الفتح بن خاقان . قلاند العقيان ومحاسن الأعيان ، تح : حسين خريوش ، مكتبة المنار ، الزرقاء ، ط ١ ، ١٩٨٩ ، مجلد ٢ ، ج ٣ ، ص ٧٣٩ .

^(٢) المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ٤٨٨ .

^(٣) هو أبو عمر أحمد بن دراج القسطلي ، وصفه ابن بسام بلسان الجزيرة ، ومن شعرائها المشهورة ، وآخر حاملي لوائها . انظر ترجمته في الذخيرة لابن بسام ، ق ١ ، م ١ ، ص ٩٥ - ١٠٢ .

^(٤) المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ١٩٥ .

^(٥) أبو طالب عبد الجبار من أهل جزيرة شقر ، له أرجوزة في التاريخ أعرب فيها ، وأعرب فيها عن لطف محله من الفهم ، انظر ترجمته في الذخيرة ، ق ١ ، م ٢ ، ص ٩١٦ .

^(٦) ابن بسام ، الذخيرة ، ق ١ ، م ٢ ، ص ٩١٦ .

^(٧) هو أبو بكر محمد بن عيسى بن عبد الملك بن قزمان ، إمام الزجالين في الأندلس ، كان مشتغلاً بالانظم المغرب ، فرأى نفسه تقصر عن أفراد عصره فعمد إلى طريقة لا يمازجها فيها أحد ، فصار إمام أهل الزجل ، توفي سنة (٥٥٥ هـ) ، انظر : المغربي . المغرب ، ج ١ ، ص ١٠٠ .

^(٨) هو أبو عبد الله أحمد بن الحاج المعروف بمدغليس ، صاحب الأزجال ، وكان أديباً معرباً لكلامه مثل ابن قزمان ، ولكنه لما رأى نفسه في الزجل انجب ، اقتصر عليه ، انظر : المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ٣٨٥ ، ابن سعيد ، المغرب ، ج ٢ ، ص ٢١٤ .

^(٩) المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ٣٨٥ .

وسهولة معانيه " (١)، وعدّ المقرئ أبا بكر بن باجة الغرناطي " في المغرب بمنزلة أبي نصر

الفارابي بالمشرق، وإليه تنسب الأبحان المطربة بالأندلس التي عليها الاعتماد " (٢)

وذكر صاحب القلائد أن الفقيه ابن السيد البطليوسي (٣) " هو بالأندلس في الأدب

كالجاحظ، بل أرفع درجة " (٤)، وأن الفقيه الوزير أبا مروان بن سراج (٥) " بالأندلس كعمرو بن

بحر " (٦) " وجعله الحجاري أصمعي الأندلس " (٧)

وجاء في رايات المبرزين أن الأعمى التطيلي هو معزي الأندلس (٨)، وأن الأديب أبا

الربيع سليمان بن عيسى لقب بكثير (٩)، وفي الذخيرة أن محمداً بن البين (١٠) كان يميل إلى

طريقة محمد بن هاني (١١) " وكان علي بن إسماعيل القرشي الأشبوني (١٢) يشبه بأبي العتاهية

١ (المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ٥٦٦ .

٢ (المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ١٨٥ .

٣ (هو أبو محمد عبد الله بن السيد البطليوسي ، نسبة إلى بطليوس التي تقع على الحدود الشرقية للبرتغال ، كان عالماً بالأدب واللغات ، متبحراً فيهما ، له شرح كتاب الجمل . انظر : الفتح بن خاقان (٥٢٩) قلائد العقيان ، ج ٣ ، ص ٧٠٨ ، ، المغربي ، المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٨٥ .

٤ (ابن خاقان . . قلائد العقيان ومحاسن الأعيان ، ج ٣ ، ص ٧٠٨ .

٥ (هو أبو مروان عبد الملك بن سراج بن عبد الله بن محمد بن سراج ، إمام أهل قرطبة ، وكانت الرحلة في وقته إليه . انظر . قلائد العقيان ، ج ٣ ، ص ٦٠٥ ، الذخيرة ، ق ١ ، م ٢ ، ص ٨٠٨ ، المغرب ، ج ١ ، ص ١١٥ .

٦ (ابن خاقان . قلائد العقيان ، ج ٣ ، ص ٦٠٥ .

٧ (المغربي ، ابن سعيد . المغرب في حلى لمغرب ، ج ١ ، ص ١١٦ .

٨ (الأندلسي ، أبو الحسن علي بن موسى بن سعيد (ت ٦١٠ هـ) . رايات المبرزين وغايات المميزين ، تح : محمد رضوان الداية ، طلاس للدراسات والترجمة والنشر ، دمشق ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ص ٢٢٤ .

٩ (الأندلسي ، أبو الحسن علي بن موسى . رايات المبرزين ، ص ٩٤ .

١٠ (هو الأديب أبو عبد الله محمد بن البين أحد الشعراء المجيدين ، كان بحضرة بطليوس ، مستظرف الألفاظ والمعاني . انظر : المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٧٠ .

١١ (ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٧٩٩ ، المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٣٧٠ .

١٢ (هو أبو الحسن علي بن إسماعيل القرشي الأشبوني ، أكثر من حفظ الأدب والأشعار ، وكان مشاركاً في الفقه والحديث ، انظر : ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ٢ ، ص ٧٩٧ .

في زمانه " ^(١)، وقد أورد المقرئ في النفاح : أن الأعمى المخزومي كالمعري في المشرق في

حسن النظم والغوص على المعاني، فأورد شعراً لأحد الشعراء يشيد بالأعمى فقال ^(٢): (المجتث)

يَا ثَانِيًا لِمَعْرِي فِي حُسْنِ نَظْمٍ وَنَثْرِ
وَقَرِطِ ظَرْفٍ وَنُبْلِ وَغَوْصِ فَهْمٍ وَفِكْرِ

ثانياً : المعارضات الشعرية:

لعل المعارضات الشعرية التي أولع بها أهل الأندلس، من أبرز مظاهر تأثر الشاعر الأندلسي بأستاذه المشرقي، فقد عمد الأندلسيون إلى اتخاذ شعر الأعلام من شعراء المشاركة، وخصوصاً في العصر العباسي أمثال : مسلم بن الوليد، وأبي نواس، وأبي تمام، والبحتري، والمتنبي، والمعري أنموذجاً مثالياً للشعر، ينسجون على غرارهم، ويهتدون به شكلاً ومضموناً، من غير أن يذوبوا فيه، وتنمحي شخصياتهم الشعرية.

وقد تكون هذه الظاهرة (المعارضات الشعرية) عامة، في شعر شعراء القرن الخامس محور الدراسة، فالمتفحص لأشعار شعراء هذا القرن، لا يجد شاعراً حاد عن هذا الطريق ، فكثير من قصائد هؤلاء الشعراء لها أمهات شرعيات من قصائد المشاركة، ولذلك نجد بعض الدراسات تجعل قصيدة للمتنبى مثلاً، أما شرعية لقصيدة نظمها شاعر أندلسي في القرن الخامس أو السادس، في الوقت الذي تكون فيه قصيدة المتنبي هذه، هي ابنة شرعية لقصيدة نظمها أبو نواس أو أبو تمام أو البحتري في عصر سبقه، والسؤال المطروح : ما الذي جعل شعراء الأندلس يميلون إلى التعلق بهذه الظاهرة في كثير من أشعارهم، مع أنهم قادرون على الإبداع دون الاتكاء المباشر على ظاهرة المعارضات الشعرية ؟

^(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ م ٢ ، ص ٧٩٧ .

^(٢) المقرئ . نفاح الطيب ، ج ١ ، ص ١٩١ .

لقد وقفت مجموعة من الأسباب وراء هذا التوجه العام، فنبوغ شاعر في المشرق وعلو مكانته، وسيرورة شعره في الآفاق، يجعله محط أنظار شعراء الأندلس ومثار إعجابهم، فيقبلون على شعره، ويتدارسونه، ويستلهمون طريقتَه، ويميلون إلى مجاراته، بمعارضة ذلك الشعر، والنسج على منواله، طلباً للشهرة وسيرورة أشعارهم عندما يقرن بصاحب القصيدة المعارضة. وهناك عامل آخر قد وجه شعراء الأندلس إلى المعارضة، واحتذاء الشعر المشرقي، وأعلامه الكبار، فالحاكم الأندلسي كان يميل إلى أن ينحو الشاعر الأندلسي في بلاطه إلى مواجهة النص المشرقي فيعارضه، وربما يكون هذا من قبيل تطلع الحاكم الأندلسي إلى التشبه بالخليفة العباسي، الذي يمج بلاطه بروائع الشعر العربي، فلا يقبل أن يكون بلاطه أقل من ذلك، ولا يرضى أن يكون شاعره أقل من شعراء المشاركة الذين يبدعون قصائدهم في تلك البلاطات، لذلك يوجههم إلى نظم قصائد تضارع القصائد المشرقية في البلاطات العباسية، ولا تقل عنها قوة وإبداعاً، فهذا المظفر بن الأقطس^(١) ملك بطليوس، لا يرضى من شاعره إلا أن يكون كالمتنبي أو المعري، وإلا فعليه السكوت والرحيل، وإخلاء المكان لشاعر يستطيع مجارة المشاركة، والتساوي معهم إن لم يتفوق عليهم، يقول المظفر " من لم يكن شعره مثل شعر المتنبي أو المعري، فليسكت، ولا يرضى بدون ذلك " (٢).

ومن هنا، فقد جهد الشعراء الأندلسيون على معارضة شعراء الأندلس، لإثبات أنهم لا يقلون عنهم نظماً، وحتى يحصلوا على رضى الحاكم، وينالوا عطاءه، خصوصاً إذا علمنا أن الوزراء وأصحاب المكانة العالية في المجتمع الأندلسي غالباً ما يكونون أويختارون من الأدباء والشعراء تحديداً.

^١ (المظفر بن الأقطس ، أديب ملوك عصره ، أديب عالم ، أقام ملكاً عظيماً ضاهى فيه ابن عباد وابن ذي النون .

انظر : ابن بسام ، الذخيرة ، ق ٢ ، م ٢ ، ص ٦٤٠ .

^٢ (ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ٢ ، ص ٦٤١ .

ومن الأسباب الجوهرية التي حدثت بالشعراء الأندلسيين إلى معارضة المشاركة في قلاند أشعارهم، والنسج على منوالها، ذلك الشعور بالغبن الذي أحسوه من نظرة المشاركة، إلى كل ما هو أندلسي، على أنه تابع وعبد لهم، وذلك بالانتقاص من قيمة أشعارهم، والحط من مكانتهم، فعمدوا إلى المعارضة المقصودة؛ لإبراز الذات الأدبية الأندلسية، ولبعث رسالة مفادها أن الأندلس وشعراءها حاضران وقادران على المنافسة والتحدي والتفوق، فالنظرة الدونية من المشاركة تجاه الأندلسيين، أفقدت الأندلسيين الثقة بأدبائهم، فجاروا المشاركة بهذه النظرة السلبية، وهذا ما عبر عنه ابن حزم الأندلسي بمرارة، عندما رأى أن أهل بلده - الأندلس - يتعاملون مع أبناء بلدهم الظاهرين المبدعين بنوع من الاستهجان والسخرية " حسداً من عند أنفسهم " ويصفونهم بأبشع الصفات التي تحط من قيمتهم، وتقل من شأنهم، فيقول: " فأندلسنا خُصت من حسد أهلها للعالم الظاهر فيهم والماهر منهم، واستقلالهم كثيراً ما يأتي به، واستهجانهم حسناته، وتتبعهم سقطاته وعثراته...، إن أجاد قالوا: سارق مغير ومنتحل مدع، وإن توسط قالوا: غث بارد وضعيف ساقط، وإن باكر الحيازة لقصب السبق، قالوا: متى كان هذا؟ ومتى تعلم؟ وفي أي زمان قرأ؟ ولأمه الهبل " (١)

ولعل هذه النظرة المحبطة هي التي دفعت الأدباء والشعراء خاصة، إلى معارضة المشاركة بهدف التفوق وإثبات الوجود، وليس مجرد الإعجاب والمجارة، ويظهر هذا من خلال الرد التطبيقي الذي سار عليه ابن شهيد في عالم الجن، ومقابلة توابع الشعراء الفحول، في عصورهم الأدبية الزاهرة، واستجابتهم لشعره وإجازتهم له، وشعوره هو بالغبطة والسعادة لشعره الذي قد تفوق به عليهم في الموضوعات التي طرقتها، والصور التي سلخوا فيها. فقد أجازته " عتبية بن نوفل " تابع امرئ القيس بقوله " اذهب فقد أجزتك " (٢)، وأعجب بشعره

(١) المقرئ . نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ١٦٦ - ١٦٧ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، ص ٢٥٠ .

"عنتر بن العجلان" تابع طرفه " الله أنت اذهب فإنك مجاز " (١)، وتبسم " أبو الخطار " صاحب قيس بن الخطيم راضياً بما وصل إليه ابن شهيد " لنعم ما تخلصت اذهب فقد أجزتك " (٢) وأشاد بشعره " عتاب بن حبناء " صاحب أبي تمام " وما أنت إلا محسن على إساءة زمانك " (٣)، وحسده على جودة شعره واغتم منه " أبو الطبع " صاحب البحتري، ثم أجازه مرغماً بقوله " أجزته، لا بورك فيك من زائر، ولا في صاحبك أبي عامر " (٤)، واستحسن " حسين الدنان " صاحب أبي نواس شعر ابن شهيد غاية الإحسان وأجازه بقوله : " اذهب فإنك مجاز " (٥)، وأما " حارثة بن المغلس " صاحب أبي الطيب، فقد أشاد بشاعرية ابن شهيد وتنبأ له مستقلاً شعرياً زاهراً " إن امتد به العمر، فلا بد أن ينفث بدرر، وما أراه إلا سيحتضر بين قريحة كالجمر، وهمة تضع أخمصه على مفرق البدر " (٦)

وكان قد سبقه في ذلك ابن عبد ربه في عقده، فقد كان يختار أجود ما جادت به قرائح الشعراء والفحول في الشعر العربي، ثم يعارضها بقصائد من نظمه مماثلة لها، ويخرج بنتيجة أن قصائد أولئك الشعراء لا تفضل قصيدته — إن فضلت — إلا من ناحية السبق الزمني، وهذه إشارات دالة على أن الشاعر الأندلسي، معتر بشعره، يقارع فيه أساطين الشعر العربي في أوج عظمتهم، يبرزهم حيناً ويجاريهم، ويسير محاذاً لهم في أحيان كثيرة.

وفي الفصول القادمة، ستكون هناك دراسة وافية تبين تأثير هؤلاء الشعراء الأندلسيين واحتذاءهم بعلم بارز من أعلام الشعر العربي في العصر العباسي، وهو البحتري.

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٥١ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٥٣ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٥٦ .

(٤) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٥٨ .

(٥) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٦٤ .

(٦) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٦٧ .

الفصل الأول

البحثري وموقع شعره في التراث الأندلسي

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

انتقال شعر البحتري إلى الأندلس.

رغم التوتر الذي صبغ العلاقة بين المشرق الإسلامي ونظيره الغربي من الناحية السياسية، ورغم عدم الارتياح المتبادل الذي يكنه كل طرف للآخر؛ نتيجة الأحداث التي أعقبت سيطرة العباسيين على مقاليد الخلافة والحكم، وإسقاط حكم بني أمية في دمشق، إلا أن العلاقات الاقتصادية والتجارية والفكرية والثقافية والأدبية، لم تتأثر من هذا القبيل، وربما كان هذا التوتر وعدم الارتياح المتبادل، هو الذي عمق وقوى العلاقات الأخرى بين الطرفين؛ بسبب التنافس الشديد بينهما، ومحاولة كل طرف أن يثبت للأخر أنه لا يقل أهمية ومكانة في صناعة التاريخ والحضارة، لذلك ازدهرت العلاقات الثقافية والأدبية بينهما، وأصبحت الطريق بين المشرق والمغرب مزدحمة بالقادمين والذاهبين من وإلى الطرف الآخر.

والذي يهتما في هذا الموضوع هو انتقال الأدب المشرقي إلى الأندلس، والطرق التي سلكت لإيصال هذا الإنتاج إلى تلك البقعة البعيدة عن موطن الأدب العربي الأصلي، ويعتينا أكثر وأكثر انتقال إنتاج البحتري الشعري إلى الأندلس، والآلية التي وصل بها إلى الطرف الغربي من حاضرة الدولة الإسلامية.

يُعدّ البحتري من أشهر شعراء العصر العباسي وأمرائه، ومحط أنظار النقاد الذين اختلفوا فيه بين مؤيد له ومعجب به ومدافع عنه، وبين معارض له وطاعن فيه ومهاجم له، وبين موقف هؤلاء وأولئك لم يزدد البحتري إلا تألقاً وشموحاً، فلم يضاف مدح المادحين والمعجبين بشعره إلى علو شأنه شيئاً، ولم ينقص طعن الطاعنين من شاعريته وعبقريته شيئاً.

ورغم المكانة العظيمة التي يتمتع بها البحتري في عالم الشعر العربي عامة، والعباسي على وجه الخصوص، وقيام الصراعات الأدبية حوله وحول شعره، إلا أن الطريق التي أوصلت شعره إلى الأندلس ما زالت وعرة المسالك، ومجهولة إلى حد بعيد في حدود الكتب والمصنفات

الأندلسية التي نُفض الغبار عنها وخرجت إلى النور، بخلاف بعض أمراء العصر العباسي، أمثال : النواصي والطائي الأكبر والمنتبي والمعري الذين وجدوا من يكشف آية وصول أشعارهم إلى الأندلس، ويحمل هذه الأشعار، ويغزو بها الأندلس، وينشرها في حلقات العلم، فتصبح مادة للدرس والمذاكرة من قبل المؤدبين والمهتمين بالشعر العباسي، لا بل من أصحاب القرار السياسي من حكام وخلفاء وغيرهم، وهذا ما لم يجده شعر البحتري من السيرورة والانتشار، وليس هذا من قبيل خمول ذكره وشعره، إنما وقفت عوامل متعددة للاهتمام بأشعار أولئك أكثر من الاهتمام بشعره، ولعل التوجه أو الذوق العام للشعر في ذلك العصر، كان يميل إلى اقتفاء أثر أمراء التجديد الذين عملوا على استبدال الديباجة المستحدثة في الشعر بالديباجة العربية القديمة، لتلائم ما أصاب الدولة في الأندلس من تطور حضاري، فأرادوا متابعة الشعر العربي المشرقي من هذه النقطة التي وصل إليها ذلك الشعر؛ لتكون نقطة البداية الحقيقية للشعر الأندلسي الأصيل، دون البدء من نقطة انطلاق الشعر العربي بديباجته القديمة المتعارف عليها.

فأبو نواس كان من أئمة مدرسة التجديد في عصره، نال إعجاب بعض شعراء الأندلس - عباس بن ناصح الجزيري^(١) - فقدم المشرق، واجتمع بأبي نواس ونقل شعره إلى الأندلس، وأشاعه في الأوساط الأدبية الأندلسية، وأوردت الكتب والمصنفات الأندلسية تفاصيل تلك العملية^(٢)، وأبو تمام تعهد بنشر شعره صاحب القرار السياسي^(٣) - عبد الرحمن الناصر - في عصره، لأنه كان يميل إلى طريقته في النظم، وبعدها جاء المنتبي والمعري، ونقل شعرهما إلى

^(١) هو عباس بن ناصح الثقفي، رحل مع أبيه إلى مصر والحجاز والعراق، فلقى الأصمعي، وهو من أهل العلم باللغة والعربية، وكان جزل الشعر، يسلك في أشعاره مسالك العرب القديمة. انظر: ابن الفرضي، أبو الوليد عبد الله بن محمد الأزدي الحافظ. تاريخ علماء الأندلس، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، ١٩٦٦، ترجمة رقم: ٨٨١، ص ٢٩٦.

^(٢) انظر: الزبيدي. طبقات النحويين واللغويين، ص ٢٦٢.

^(٣) انظر: الزبيدي. طبقات النحويين واللغويين، ص ٢٨٢ - ٢٨٣.

الأندلس بطرق مختلفة تقوم على الإسناد المباشر لمن قام بذلك، وفوق ذلك انتشر شعرهما بتشجيع من ولي الأمر الذي كان لا يقبل من الشعراء شعراً إلا إذا كان بمستوى شعر المتنبي والمعري، أما البحتري فيقف بين هؤلاء يحمل على كاهله مهمة الدفاع عن الشعر العربي بدباجته الأصيلة والمحافظة عليها، مع مراعاة التطورات الحضارية والفكرية والاجتماعية والسياسية التي أصابت الدولة الإسلامية والمجتمع المسلم بشكل عام، فكان الذوق العام - آنذاك - ينفر من هذه الديباجة، محاولاً التثبيت بالمذاهب التجديدية في الشعر العربي، واتخاذها مثلاً أعلى يحتذى، فنقرأ في طبقات الزبيدي مثلاً: "أن الشاعر الرباعي^(١) (٣٥٨ هـ) نظم قصيدة في الرثاء بناها على مذاهب العرب، وخرج فيها على مذاهب المحدثين فلم يرضها العامة"^(٢) لأن الذوق العام لم يكن يميل إلى هذا المذهب الشعري الذي حمل لواءه البحتري.

إلا أنه بعد استقرار الدولة الإسلامية، سواء أكان بالمشرق أم بالمغرب، سرعان ما عاد الشعراء إلى الطريقة المثلى الذي حمل لواءها البحتري، ومن بعده المتنبي والمعري، وأصبحت هي الطريقة الشائعة أو الغالبة على الذوق العام الأندلسي، والتي تأثر بها شعراء الأندلس في القرن الخامس، بدرجة كبيرة دون أن تمحى شخصياتهم الشعرية، ويزوبوا في شعراء المشرق، وهذا ما سيكون عليه الحديث في الفصول القادمة.

أما الطريقة التي وصل بها شعر البحتري إلى الأندلس، فهي التي وصل بها الشعر العربي المشرقي عامة، إذ وصلت عن طريق وسائط كثيرة، كانت تقوم كحلق الوصل بين

^(١) هو محمد بن يحيى الرباعي الأزدي، ينتمي إلى يزيد بن أبي صفره، وكان حاذقاً بعلم العربية، دقيق النظر فيها، لطيف المسالك في معانيها، وكان حسن الشعر وسلس الطبع، توفي سنة ٣٥٨ هـ. انظر: الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين ٣١٠ - ٣١٤.

^(٢) الزبيدي. طبقات النحويين واللغويين، ص ٣١٣.

المؤثر (المرسل) والمتأثر أو المستقبل لنقل المادة الثقافية المنقولة، فيتأثر بها المستقبل ويحاكيها، ومن أهم الوسائط التي وصل بها شعر البحتري إلى الأندلس :

١- الأفراد : ولعلها الوسيلة الأكثر فاعلية في نقل التراث المشرقي عامة إلى الأندلس فيطالعنا المقري في الجزأين الثاني والثالث من نفع الطيب، بمجموعة كبيرة من الأفراد الذين وفدوا من الأندلس إلى المشرق، واجتمعوا بأدباء المشرق وعلمائه وأخذوا عنهم، وعادوا إلى الأندلس وهم يحملون مادة أدبية وشعرية ضخمة، ومن هذه المواد الدواوين الشعرية لكثير من الشعراء، ومن ثم نشرها في حلقات الدرس بين طلبة العلم.

والأفراد نوعان : نوع قدم من المشرق إلى الأندلس وهو يحمل مادة أدبية وشعرية كثيرة ومن ضمنها دواوين الشعراء، وربما وصل شعر البحتري إلى الأندلس بهذه الطريقة لأن كل الدلائل تشير إلى ذلك، ونوع قدم من الأندلس إلى المشرق طلباً للعلم والمعرفة والتلمذ على علماء الشرق وأدبائه وشعرائه، ثم يعودون إلى بلادهم محملين بصنوف العلم والمعرفة، ويبثون تلك المعارف والفنون بين طلبة العلم، والمهتمين بالأدب والشعر.

ومن الشخصيات التي وفدت إلى الأندلس، وكان لها - فيما يبدو - دور في نقل شعر البحتري ونشره في الأندلس، أبو اليسر إبراهيم بن أحمد الشيباني^(١) الذي "لقى الجاحظ والمبرد وثعلباً وابن قتيبة، ولقي من الشعراء أبا تمام والبحتري ودعبلاً وابن الجهم.... وهو الذي أدخل رسائل المحدثين وأشعارهم وطرائف أخبارهم".^(٢)

ومن هذا الخبر الذي ينقله المقري دليل واضح على أن شعر البحتري قد وصل إلى الأندلس مبكراً، وقد يكون في حياته، فالشيباني المتوفى سنة (٢٩٨ هـ) قد التقى البحتري)

^(١) هو أبو اليسر إبراهيم بن أحمد الشيباني (٢٩٨) من أهل بغداد، يعرف بالرياضي، وكان عالماً أدبياً ومرسلاً بليغاً، ضارباً من كل علم وأدب، أنظر: المقري. نفع الطيب. ج٣، ص ١٣٤.

^(٢) المقري. نفع الطيب، ج٣، ص ١٣٤.

٢٨٤ هـ) وأخذ عنه شعره، ونقله إلى الأندلس، وكان هذا - الشيباني - قد أسند إليه رواية شعر أبي تمام ونقله إلى الأندلس (١) والمعروف أن البحتري قد ارتبط في تلك الفترة بأبي تمام ارتباطاً وثيقاً، وغالباً ما كانت أخبارهما مرتبطة ببعضها، فالذي ينقل شعر أبي تمام بإسناده، لابد أن ينقل شعر قرنه البحتري، خاصة أنه التقى الاثنین معاً.

ويطالعنا الزبيدي في كتابه "طبقات النحويين واللغويين" في ترجمة "الخطي" (٢) خبراً ذا دلالة مهمة وهو أنه "كان يتعصب للبحتري، وكان له حظ من علم العربية، وكان شاعراً مطبوعاً مجدداً" (٣) ومعنى هذا أن شعر البحتري كان قد وصل إلى الأندلس مبكراً، وكان متداولاً بكثرة، وأن الصراع الذي دار بين شعر أبي تمام وشعر البحتري في المشرق قد انتقل إلى الأندلس مع جملة ما وصل الأندلس من ثقافة وفكر، وأن ثمة أنصاراً للبحتري الذي ينحو منحى الطبع، وآخرين لأبي تمام وشعراء الصنعة، فكما أن ثمة متعصبين لأبي تمام، فكذلك كان للبحتري من يتعصب له.

ومن الشخصيات البارزة التي وفدت إلى الأندلس، وكان لها دور كبير في نقل الأدب المشرقي أبو علي القالي (٣٥٦ هـ) الذي وصل الأندلس عام (٣٣٠ هـ) حاملاً مجموعات شعرية ضخمة لشعراء مشاركة من مختلف العصور، ويقال إنه "أدخل عدداً ضخماً من الدواوين الشعرية بلغت سبعة وسبعين ديواناً أغلبها لشعراء جاهليين وإسلاميين" (٤)

(١) المقري . نفح الطيب ، ج ٣ ، ص ١٣٥ .

(٢) هو أبو حفص عمر بن يوسف الخطي من أهل العلم بمعاني الشعر ، وكان شاعراً مطبوعاً مجوداً ، توفي سنة ٣٣٨ هـ . انظر : الزبيدي . طبقات النحويين واللغويين ، ص ٣٠٥ .

(٣) الزبيدي . طبقات النحويين واللغويين ، ص ٣٠٥ .

(٤) عليان ، عبد الرحيم . تيارات النقد الأدبي في الأندلس في القرن الخامس الهجري ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ١ ، ٩٨٤ ، ص ٢٠ .

ولم يشر صاحب الفهرسة - ابن خير - إلى أن شعر البحتري من جملة ما نقل إلى الأندلس، ولكنه ذكر أنه من جملة ما نقل، بعض أشعار المحدثين كشعر أبي نواس، وجزءاً من شعر أبي تمام، وشعر أبي الطيب، وابن المعتز، والصنوبري، وهذا يجعل الظن الذي نظنه يصل إلى مرتبة اليقين في أنه من ضمن ما نقل - القالي - كان شعر البحتري، خصوصاً إذا علمنا أنه في تلك الفترة كان يقترن كثيراً بشعر أبي تمام، ولا يكاد يفارقه، علاوة على أن الصراع الذي دار حول شعرهما، ووقوف أنصار كل منهما في الدفاع عن شعر صاحبه، ومن جهة ثانية، فالقالي يعد من أشد أنصار الشعر القديم الذي يسير على نهجه، بل إنه هو الذي أعاد للشعر القديم بريقه وألقه، بما حمل معه من دواوين الشعراء وتدريسها في حلقات العلم، ونشرها في كل أنحاء الأندلس، وكان البحتري في تلك الفترة خير من يمثل الشعر القديم بدباجته المحدثه، فلا يعقل أن يحمل معه أشعاراً من أشعار المحدثين، ويهمل أشعار البحتري، التي تمثل الاتجاه القديم المحدث الذي هو من أنصاره والداعين إليه.

ومن الأدلة القاطعة التي تؤكد أن القالي قد حمل معه شعر البحتري، ما ذكره في أماليه من أشعار للبحتري، فقد اختارها للتدليل على أحسن ما قيل في المديح والعتاب وغيرهما، فمن قصيدة يمدح فيها البحتري إبراهيم بن المدبر^(١) اختار القالي بيتين من أحسن ما قيل في المديح، والبيتان هما: (٢) من الوافر

(١) هو إبراهيم بن محمد المدبر، شاعر كاتب من وجوه أهل العراق ومتقدمهم وذوي الجاه، وكان المتوكل يقدمه ويؤثره، وقد مدحه البحتري في ثلاث قصائد منها هذه القصيدة التي بلغ عدد أبياتها خمسة وثلاثين بيتاً، ومات سنة ٢٧٩ هـ. انظر: ديوان البحتري، ج ١، ص ٢٨٨.

(٢) انظر: القالي، أبو علي إسماعيل بن القاسم البغدادي (٣٥٦ هـ). كتاب الأمالي، دار الأفاق الجديدة، بيروت، مراجعة لجنة إحياء التراث في دار الأفاق الجديدة، ١٩٨٠، ص ٤٠. البحتري. ديوان البحتري، ج ٢، ص ١٢٤٧.

دَنَوْتُ تَوَاضِعًا وَبَعْدَتْ قَدْرًا فَشَأْنَاكَ أَنْحِدَارٌ وَارْتِفَاعٌ
كَذَلِكَ الشَّمْسُ تُبْعَدُ أَنْ تَسَامَى وَيَذْنُو الضُّوْءُ مِنْهَا وَالشَّعَاعُ

ومن قصيدة يمدح فيها العلاء بن صاعد (١) اختار القالي بيتين للبحثري يقول

فيهما : (٢) (الوافر)

وَقَفْنَا وَالْعُيُونُ مُشْغَلَاتٌ يَغَالِبُ دَمْعَهَا نَظْرٌ كَلِيلٌ
نَهْتَهُ رِقْبَةُ الْوَاشِيْنَ حَتَّى تَعَلَّقَ لَا يُغِيضُ وَلَا يَسِيلُ

وذكر القالي بيتين للبحثري يمدح فيهما الفتح بن خاقان (٣) عدهما القالي من أحسن ما قيل في طروق الخيال، والبحتري على رأي القالي من أجود المحسنين فيه حتى قيل طيف البحتري، فما اختاره : (٤)

(الطويل)

أَلَمْتُ بِنَا بَعْدَ الْهُدُوِّ فَسَامَحَتِ بَوَصَلِ مَتَى نَطْلُبُهُ فِي الْجِدِّ تَمَنَعِ
فَوَلَّتْ كَأَنَّ الْبَيْنَ يَخْلُجُ شَخْصَهَا أَوْ أَنَّ تَوَلَّتْ مِنْ حَشَايَ وَأَضْلُعِي

وأورد القالي خمسة أبيات للبحثري من أحسن ما قيل في فتور الطرف من قصيدة يمدح فيها

الفتح بن خاقان (٥) : (الهزج)

(١) هو صاعد بن الحسن الربيعي البغدادي اللغوي (٤١٧هـ)، ورد من المشرق إلى الأندلس أيام هشام بن الحكم المؤيد، وولاية المنصور بن أبي عامر بحدود سنة ٣٨٠هـ، كان عالماً باللغة والآداب والأخبار، وحسن المعاشرة، فكه المجالسة. انظر: الضبي. بغية الملتمس، ترجمة رقم ٨٥٢، ص ٣١٩.

(٢) القالي. كتاب الأمالي، ج ١، ص ٢٠٩. البحتري. ديوان البحتري، ج ٣، ط ٣، ص ١٨١٨ - ١٨١٩.

(٣) هو: الفتح بن خاقان بن أحمد بن غرطوج، وقد تنزل من المتوكل بمنزلة الروح من الجسد، كان أديباً فاضلاً اجتمعت له خزانة كتب من أعظم الخزائن، وكان غاية في الجود، قتل مع المتوكل سنة ٢٤٧هـ. انظر: البحتري. ديوان البحتري، ج ١، ص ١٤٩.

(٤) القالي. الأمالي، ج ١، ص ٢٢٨ - ٢٢٩. البحتري. ديوان البحتري، ج ٢، ص ١٢٣٨ - ١٢٣٩.

(٥) القالي. الأمالي، ج ١، ص ٢٢٨. البحتري. ديوان البحتري، ج ٤، ص ٢٢٤٣ - ٢٢٤٤.

وَفِي الْقَهْوَةِ أَشْكَالٌ مِنْ السَّاقِي وَأَلْوَانٌ
 حَبَابٌ مِثْلَ مَا يَضْحَكُ كَأَنَّ عَنْهُ وَهُوَ جَذْلَانُ
 وَسُكْرٌ مِثْلَ مَا أَسْكَأَ رَطَفًا مِنْهُ وَسَنَانُ
 وَطَعْمُ الرِّيقِ إِذْ جَادَ بِهِ وَالصَّبُّ هَيْمَانُ
 لَنَا مِنْ كَفِّهِ رَاحٌ وَمِنْ رِيَاءِ رِيحَانُ

وهذا يؤكد أن القالي قد نقل معه شعر البحتري إلى الأندلس، مثلما نقل شعر أبي تمام وغيرهما.

ولكن ليس هذا هو المهم في جانب شيوع شعر البحتري في الأندلس، ووصوله إليها، فشعر البحتري قد وصل إلى الأندلس بالفعل قبل قدوم القالي إليها، والدليل على ذلك أن ابن عبد ربه المتوفى عام ٣٢٨ هـ قد ضمن شعراً للبحتري في عقده، وهو من جملة ما استحسنته ابن عبد ربه في اختياراته في موضوعات متنوعة، واختياراته هذه تؤكد أن شعر البحتري كان له حضور كبير في الأندلس في الفترة التي سبقت قدوم القالي.

ومما يؤكد هذه الفرضية : أن ابن عبد ربه، كان متأثراً جداً بشعر البحتري، واستعار كثيراً من معانيه وأفكاره وألفاظه وأسلوبه، وللتدليل على ذلك سأورد بعض أبيات من قصيدة لابن عبد ربه تؤكد مدى تأثره بالبحتري وحرصه على احتذائه في معانيه وألفاظه. فابن عبد ربه حين

يقول في إحدى قصائده : (١)

أَضْحَى كَبِيرُهُمْ كَأَنَّ جَبِينَهُ خُضِبَتْ أَسِيرَتُهُ بِمَاءِ الزَّأَجِ

(١) ابن عبد ربه . ديوان ابن عبد ربه ، جمعه وحققه وشرحه : محمد رضوان الداية ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٧٩م ، ص ٣٩ .

فهذا مأخوذ من قول البحرّي : (١)

(السريع)

وَجُوهٌ حُسَّادِكِ مُسْوَدَّةٌ أَمْ صُبِغَتْ بَعْدِي بِالزَّاجِ

فابن عبد ربه قد أخذ من البحرّي لفظه ومعناه، للدلالة على الصغار والذل والهوان الذي أصاب أعداء الممدوحين، " وجوه ، جبين " " خضبت بماء الزاج ، صبغت بماء الزاج " ، وقول ابن عبد ربه :

مَنْ جَاءَ يَسْأَلُ عَنْهُمْ مِنْ جَاهِلٍ لَمْ يَرَوْ سَغْبًا مِنْ دَمِ الْأَوْدَاجِ

يوافق معناه ولفظه قول البحرّي :

أَسْقَى السَّحَابُ الْغُرَّ أَطْلَالَهُمْ رِيًّا وَلَوْ مِنْ دَمِ أَوْدَاجِي

فألفاظ البحرّي واضحة في عجز بيت ابن عبدربه تحديداً، ولكنه عكس المعنى على الموضوع الذي يتحدث فيه، فالبحرّي " أسقى من دم الأوداج " بينما ابن عبدربه " لم يرو من دم الأوداج، وكان ابن عبدربه اراد أن ينأى بنفسه عن الاتهام بالأخذ من البحرّي، فأخذ معانيه وألفاظه، واستغلها في موضوع آخر غير الموضوع الذي أنشأ البحرّي فيه قصيدته، وهذا واضح في غير هذا البيت.

وقول ابن عبد ربه :

وَنَجَا ابْنُ حَفْصُونَ وَمَنْ يَكُنِ الرَّدَى وَالسَّيْفُ طَالِبُهُ فَلَيْسَ بِنَاجٍ

ومعناه مأخوذ بعد تحويره وتغيير موضوعه من قول البحرّي :

أَنْجُ مِنَ الْحُبِّ فَإِنَّ الَّذِي لَمْ يُرِدْهُ الْحُبُّ هُوَ النَّاجِي

فابن عبدربه أخذ ألفاظ البحرّي، ونحا فيها منحى آخر، فبينما البحرّي يتحدث في الغزل وعن الحب الذي من لا يطلبه ولم يجربه هو الناجي من تبعاته، نجد ابن عبدربه قد استغل هذه

(١) انظر القصيدة : البحرّي . ديوان البحرّي ، ج ١ ، ص ٤٠٨ - ٤١٠ .

الألفاظ في الحديث عن مخاطبه في البيت الذي لاينجو من السيف والردى، فابن عبدربه قد

عكس معنى البحرى " هو الناجى " فليس بناج "

أما قول ابن عبد ربه :

مُتَقَاذِفُ الْعَبْرَيْنِ تَخْفِقُ بِالصَّبَا رَأْيَاتُهُ مُتَدَافِعُ الْأَمْوَاجِ

فهو مستوحى من قول البحرى :

لَوْلَاكَ خَاضَ النَّاسُ فِي فِتْنَةٍ تَرْمِي بِدِفَاعٍ وَأَمْوَاجِ

فمعنى البحرى واضح في بيت ابن عبدربه، رغم انه ابتعد عن الموضوع الذي يتحدث فيه

البحرى، ويتبدى الوضوح في استخدام " متدافع الأمواج " بدلاً من " ترمي بدفاع وأمواج " وهذا من الأخذ الحسن الذي تحدث فيه القدماء.

وقول ابن عبد ربه :

وَإِذَا الْمَعَاوِلُ أُرْتَجَّتْ أَبْوَابُهَا فَالسِّيفُ يَفْتَحُ قُفْلَ كُلِّ رِجَاحِ

فيكاد يكون معناه وألفاظه متطابقين مع ما جاء في بيت البحرى:

أُرْتَجَّتْ لَمَّا فَتَحُوا بَابَهَا بِالسِّيفِ صَانَتَا أَيِّ إِرْتَاكِ

وفي هذا البيت لم يستطع ابن عبدربه الانعتاق من بيت البحرى، لا لفظاً ولا معنى، فاستغل

المعنى كاملاً بالأفظة، فاشترك مع البحرى في الألفاظ " أرتجت، يفتح، بالسيف، كل رتاج،

أبوابها " علاوة على التركيب الذي يفيد المعنى ذاته " ارتجت أبوابها، فالسيف يفتح قفل كل

رتاج "

أما قول ابن عبد ربه :

الْحَقُّ أَبْلَجُ وَأَضِحُ الْمِنْهَاجِ وَالْبَدْرُ يُشْرِقُ فِي الظَّلَامِ الدَّاجِي

فهو مأخوذ من قول البحري :

سَيْفُكَ يُسْتَضَوَّى بِتَدْبِيرِهِ فِي ظُلْمَاتِ الْحَادِثِ الدَّاجِي

ففكرة البحري تبدو واضحة في بيت ابن عبدربه، إلا أنه استخدم البدر الذي يشرق في الظلام، بدلاً من السيف اللامع الذي يبدد ظلمة الليل، ومن هنا نجد الفرق الكبير بين تعبير البحري وتعبير ابن عبدربه في وسيلة الإشراق، فبيت البحري أقوى، وأشد تعبيراً عن المعنى الذي يريده.

واختيارات ابن عبد ربه لبعض أشعار البحري، واستخلاصها من شعره، شواهد على أحسن ما قيل في موضوعات معينة وأجوده، لهو دليل قاطع على أن شعر البحري كان بين يدي ابن عبد ربه عندما اختار ما اختار من أشعار ومقطوعات، وأنه قرأ شعر البحري بعناية واهتمام حتى استخلص هذه الأبيات وأشاد بها.

وبعيداً عن طرق انتشار شعره ووصوله إلى الأندلس، يتحدث هو - البحري - عن سيرورة شعره على رقعة واسعة من العالم الإسلامي ، بما فيها الغرب الإسلامي - الأندلس - وهذا، وإن كان قد صدر عن شاعر يتحدث عن شعره، بما فيه من هوى في نفسه، وإعجاباً بشعره، إلا أن ذلك له دلالة يمكن اعتمادها بدرجة كبيرة، على أن شعره قد انتشر وانتقل إلى مواطن كثيرة، ومنها الأندلس نفسها وإن لم يشر إليها، فأشارته إلى بعض المواطن القريبة من الأندلس، فيه من الدلالة القوية على أن شعره قد عبر البحار إلى الأندلس، وأصبح محط إعجاب كثير من الأندلسيين الذين التفوا حوله، واتخذوه مذهباً ينظمون أشعارهم وتجاربههم بهداه فما

قاله في ذلك : (١)

(الرمل)

إِنَّ شِعْرِي سَارَ فِي كُلِّ بَلَدٍ وَأَشْتَهَى رِقَّتَهُ كُلُّ أَحَدٍ
قُلْتُ شِعْرًا فِي الْغَوَانِي حَسَنًا تَرَكَ الشَّعْرَ سِوَاهُ قَدْ كَسَدَ
أَهْلُ فَرْغَانَةَ قَدْ غَنَّوْا بِهِ وَقُرَى السُّوسِ وَالطَّا (٢) وَسَدَّ
وَقُرَى طَنْجَةَ (٣) وَالسُّدَّ الَّذِي بِمَغِيبِ الشَّمْسِ شِعْرِي قَدْ وَرَدَ

فانتشار هذه الأماكن والقرى على رقعة واسعة، يشير إلى أن شعره قد وصلها وتعداها، ومن البيت الأخير يمكن أن تكون عبارة " والسد الذي بمغيب الشمس " تشير إلى بلاد الأندلس، لأن مغيب الشمس هو الغرب، وهذه إشارة واضحة إلى إمكانية وصول شعره إلى الأندلس في وقت مبكر من حياته.

ومن الأشخاص الذين وفدوا إلى المشرق، وعادوا إلى الأندلس حاملين علماً كثيراً من الشعر والأخبار، محمد بن عبد الله بن الغازي (٤)، ولعله في رحلته هذه قد التقى البحري، وحمل بعضاً من شعره إلى الأندلس سيما أنهما متعاصران ووفاتهما قريبة من بعضها.

٢- الموسوعات : من الوسائل التي انتقل بها شعر البحري إلى الأندلس ما ورد في

الكتب الموسوعة، وأظهر مثال على ذلك كتاب الأغاني للأصفهاني (٣٥٦ هـ) الذي وصل

(١) البحري . ديوان البحري ، المجلد الثاني ، ص ٧٩٢ .

(٢) فرغانة : مدينة وكورة واسعة بما وراء النهر متاخمة لبلاد تركستان . الحموي ، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي البغدادي . معجم البلدان ، دار صادر ، ١٩٧٧ ، مادة : فرغ . السوس : بلدة بخوزستان فيها قبر دانيال النبي ، مادة :

سوس ، الطاء : لم يحدد ياقوت هذا المكان ، وإنما أشار إلى أنها موضع في شعر البحري

(٣) طنجة : بلد على ساحل بحر المغرب ، مقابل الجزيرة الخضراء ، وهي من بلاد البربر ، معجم البلدان : طنجة .

(٤) هو محمد بن عبد الله بن الغازي ، رحل إلى المشرق ، وعنه روى المشايخ الأشعار المشروحة كلها ، ثم خرج من الأندلس يريد الحج ، فتوفي في طنجة قبل إتمام الحج ، وذلك سنة ٢٩٦ . انظر : الزبيدي . طبقات النحويين

واللغويين ، ص ٢٦٧ .

إلى الأندلس قبل صدوره في بغداد، بناءً على طلب من الحكم المستنصر بالله^(١) (٣٦٦هـ)،
والذي دفع ثمناً له ألف دينار ذهباً.^(٢)

فقد ترجم للبحثري ذكراً مجموعة من أخباره، وبعض أشعاره، ومن ضمن اختيارات
أبي الفرج من أشعار البحتري مجموعة من الأبيات في الهجاء، رغم اعتراف أبي الفرج أن مثل
هذه الأبيات المذكورة " لا يشاكل طبعه، ولا تليق بمذهبه، وتتبى بركاكتها وغبائتها ألفاظها عن
قلة حظه في الهجاء "^(٣)، ولكنه يشير إلى قصيدتين في الهجاء لهما حظ من الجودة والقوة،
إحداهما قوله في ابن أبي قماش، وكانت له جارية يعشقها أحمد بن صالح ابن شيرزاد، فحملها
إليه :^(٤)

مَرَّتْ عَلَى عَزْمِهَا وَلَمْ تَقِفْ مُبْدِيَةَ لِلسَّنَانِ وَالشَّنْفِ^(٥)
لَمْ تَخْطُ بَابَ الدَّهْلِيْزِ مُنْصَرِفًا إِلَّا وَخَلْأَهَا مَعَ الشَّنْفِ^(٦)

وهي قصيدة طويلة بلغت أبياتها الخمسين بيتاً، ولم يورد الأصفهاني منا إلا تسعة أبيات
مختارة.

^(١) هو الحكم بن عبد الرحمن المستنصر بالله أبو العاصي . كان فاضلاً شغوفاً بالعلوم ، حريصاً على اقتناء
دواوينها

، يبعث فيها إلى الأقطار والبلدان ، ويبدل فيها أنفس الأئمان . انظر : ابن الأبار ، أبو عبدالله بن أبي بكر
القضاعي (٦٥٨هـ) الحلة السيراء ، دار المعارف ، ط ٢ ، ١٩٨٥ ، ج ١ ، ص ٢٠٠ .

^(٢) ابن الأبار . الحلة السيراء . ج ١ ، ص ٢٠١ .

^(٣) الأصفهاني ، علي بن الحسين أبو الفرج (٣٥٦ هـ) . كتاب الأغاني ، إعداد : مكتب تحقيق دار إحياء التراث
العربي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط ١ ، ج ١ ، ص ٢٩ .

^(٤) الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٢٩ . والبحتري . ديوان البحتري ، ج ٣ ، ص ١٤٠٣ .

^(٥) الشَّنْفُ : الشَّنَانُ ، وقد خففت الهمزة الممدودة : وهو البغض . ابن منظور . لسان العرب ، مادة شَنَأَ . الشَّنْفُ :
البغض والتتكر . لسان العرب ، مادة : شَنَفَ .

^(٦) الشَّنْفُ : الأقرط . ابن منظور . لسان العرب ، مادة : شَنَفَ .

وذكر له مجموعات أخرى من الأبيات في هجاء علي بن الجهم وأحمد بن صالح ، توصف

بالبذاءة، وتنبو عن الذوق السليم. (١)

وذكر له أبياتاً في الغزل بالمذكر، منها ما كان في غلام يدعى سُقران (٢)، وآخر يدعى

نسيم (٣) يقول فيه : (٤)

(الطويل)

دَعَا عِبْرَتِي تَجْرِي عَلَى الْجَوْرِ وَالْقَصْدِ أَظُنُّ نَسِيمًا قَارَفَ الْهَجْرَ مِنْ بَعْدِي
خَلَا نَاطِرِي مِنْ طَيْقِهِ بَعْدَ شَخْصِهِ فَيَا عَجَبًا لِلدَّهْرِ فَقْدًا عَلَى فَقْدِ

وذكر فيه (الأغاني) خمسة عشر بيتاً من قصيدة همزية في مدح أبي محمد بن علي

القُمي (٥) بلغ عدد أبياتها ثمانية عشر بيتاً، بعد أن أهداه غلاماً كان البحرني قد تغزل به،

فخجل البحرني من هذا التصرف، وانقطع عنه مدة ثم عاد إليه بهذه القصيدة مادحاً، ومن

أبياتها: (٦)

(الكامل)

إِنِّي هَجَرْتُكَ إِذْ هَجَرْتُكَ وَخَشَّةٌ لَا الْعَوْدُ يُذْهِبُهَا وَلَا الْإِبْدَاءُ
لِيُؤَاوِلَنَّكَ رُكْبُ شِعْرِ سَائِرِ يَرْوِيهِ فِيكَ لِحُسْنِهِ الْأَعْدَاءُ
حَتَّى يَتِمَّ لَكَ النَّثَاءُ مُخْلِداً أَبْدَأُ كَمَا تَمَّتْ لِي النِّعْمَاءُ
فَتَظَلُّ تَحْسُدُكَ الْمُلُوكُ الصَّيْدُ بِي وَأَظَلُّ يَحْسُدُنِي بِكَ الشُّعْرَاءُ

(١) انظر : الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٢٨ ، ٢٩ ، البحرني . ديوان البحرني ، ج ٢ ، ص ٩٢٣ . ج ٢ ، ص ١٠٣٨ .

(٢) انظر : الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٣٠ . البحرني .. ديوان البحرني ، ج ٢ ، ص ٦٨٧ .

(٣) غلام رومي ليس بحسن الوجه ، وكان البحرني قد جعله باباً من أبواب الحيل على الناس ، فكان يبيعه ثم يتشوق إليه ، ويمدح من باعه إليه ، حتى يهبه له ثانية ، فلم يزل ذلك دأبه حتى مات نسيم ، فكفي الناس أمره . انظر : الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٣٣ .

(٤) الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٣٣ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٥٢٨ .

(٥) هو أبو جعفر محمد بن علي بن عيسى الأشعري ، ووالده القائد المشهور الرافضي . انظر : البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٢٠ .

(٦) الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٣٤ - ٣٥ ، البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٢٠ - ٢٢ .

وذكر أيضاً قصيدته التي مدح بها المتوكل : (١)

(الكامل المجزوء)

عَنْ أَيِّ نَعْرِ تَنْتَسِمُ ؟ وَيَأَيَّ طَرْفٍ تَحْتَكِمُ
قُلْ لِلْخَلِيفَةِ جَعْفَرِ الْـ مَتَوَكَّلِ بْنِ الْمُعْتَصِمِ
اسْلُمِ لِإِدِينِ مُحَمَّدٍ فَإِذَا سَلِمْتَ فَقَدْ سَلِمَ

وكان المتوكل قد أغرى أحد شعرائه بالرد على البحرى والتشنيع عليه ، فقال قصيدة على البحر نفسه والقافية ذاتها معرضاً بالبحرئ على مسمع المتوكل الذي لم يتمالك نفسه من الضحك ، وكادت أن تقطع العلاقة بين البحرئ والمتوكل ، لولا تدخل بعض المحبين لهما مثل الفتح بن خاقان الذي هوّن عليه الأمر . ومن هذه القصيدة : (٢)

أَدَخَلْتَ رَأْسَكَ فِي الرَّحِمِ وَعَلِمْتَ أَنَّكَ تَنْهَزِمُ
يَا ابْنَ الثَّقِيلَةِ وَالثَّقَبِ لِي عَلَى قُلُوبِ ذَوِي النَّعَمِ
يَا ابْنَ الْمُبَاحَةِ لِلْوَرَى أَمِنَ الْعَقَافِ أَمْ التُّهَمِ
لَأَصَيِّرَنَّكَ شُهْرَةً بَيْنَ الْمَسِيلِ إِلَى الْعَلَمِ

ومما ذكره الأصفهاني صوت (٣) من الشعر للبحرئ يتألف من أربعة أبيات من قصيدة قالها

في مدح المعترز بالله ، ومقدمتها تشبيب بعلوة صاحبتّه ، هي : (٤)

(المنسرح)

كَمْ لَيْلَةٍ فِيكَ بَتٌ أَسْهَرُهَا وَلَوْعَةٍ فِي هَوَاكِ أُضْمِرُهَا
وَحُرْقَةٍ وَالْدُمُوعُ تُطْفِئُهَا ثُمَّ يَعُودُ الْجَوَى فَيُسْعِرُهَا
بِيضَاءِ رُودٍ (٥) الشَّبَابِ قَدْ غُمِسَتْ فِي خَجَلٍ ذَائِبٍ يُعَصِّقُهَا

(١) الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٣٦ - ٣٧ . والبحرئ . ديوان البحرئ ، ج ٣ ، ص ١٩٩٤ - ١٩٩٥ .

(٢) الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٣٧ .

(٣) الصوت : الصوت من الشعر : ما يتألف من بيتين إلى أربعة أبيات تغنى ملحنة .

(٤) الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢١ ، ص ٢٧ . والبحرئ . ديوان البحرئ ، ج ٢ ، ص ١٠٧٤ - ١٠٧٦ .

(٥) الرود : مخفف الرود : وهي الشابة الحسنة السريعة الشباب مع حسن غذاء . ابن منظور ، لسان العرب ، مادة راد .

اللَّهُ جَارٌ لَهَا فَمَا امْتَلَأَتْ عَيْنِي إِلَّا مِنْ حَيْثُ أَبْصَرْتُهَا

ومن ضمن أشعار البحتري التي وردت في الأغاني ثمانية أبيات في رثاء سليمان بن

وهب^(١) من قصيدة عدد أبياتها أربعة وعشرون بيتاً، ومنها : (٢)

(الكامل)

هَذَا سَلِيمَانُ بْنُ وَهْبٍ بَعْدَ مَا طَالَتْ مَسَاعِيهِ النُّجُومَ سُمُوكَا

إِنَّ الرِّزِيَّةَ فِي الْفَقِيدِ فَإِنَّ هَهَا جَزَعٌ بِصَنْبَرِكَ فَالرِّزِيَّةُ فَيْكَا

لَوْ يَنْجَلِي لَكَ نُحْرُهَا مِنْ نَكْبَةٍ جَلِيلٍ لَأَضْحَكَكَ الَّذِي يُبْكِيكََا

ومن شعره في الهجاء وأورده الأصفهاني، خمسة أبيات في هجاء علي بن الجهم الذي كان

يتألب على آل أبي طالب، ويهجو علياً كرم الله وجهه، فطعن عليه البحتري هذا التوجه. ومن

الأبيات التي أوردها أبو الفرج : (٣)

(الوافر)

إِذَا مَا حُصِّلَتْ عَلِيًّا قُرَيْشٍ فَلَا فِي الْعِيرِ أَنْتَ وَلَا النَّفِيرِ

لِأَيَّةِ حَالَةٍ تَهْجُو عَلِيًّا بِمَا لَفَّقْتَ مِنْ كَذِبٍ وَزُورِ

مما سبق يتبين أن شعر البحتري قد وصل إلى الأندلس في وقت مبكر، وبطرق متعددة،

وربما كان اهتمام النقاد، وتوجيه من القرار السياسي، الذي كان يتحكم كثيراً في توجيه الفكر

والأدب والثقافة، مع ما يخدم المصلحة العامة، وما يتماشى الوضع الأندلسي الخاص، كان سبباً

في عدم الاهتمام الكافي بشعر البحتري، مثلما كان في شعر غيره.

^١ (هو سليمان بن وهب بن سعيد بن عمرو بن حصين ، كتب للمأمون وهو ابن أربع عشرة سنة ، وكانت وفاته في حبس الموفق سنة ٢٧٢ . انظر : البحتري . ديوان البحتري ، ج ١ ، ص ١٦٩ .

^٢ (الأصفهاني . الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ١١٤ - ١١٥ . والبحتري . ديوان البحتري ، ط ٢ ، ص ١٥٧٤ - ١٥٧٧

^٣ (الأصفهاني . الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٣٨٤ - ٣٨٥ . البحتري . ديوان البحتري ، ج ٢ ، ص ١٠٣٨ .

البحثري في كتب الأندلسيين

رغم علو مكانة البحتري في الشعر العباسي، وعده من أشهر شعراء هذا العصر، إلا أن الاهتمام الذي حظي به لا يتناسب مع ما قدمه من فن شعري، ولا يتناسب مع عمره الفني الذي أمضاه في قرض الشعر، فكان على امتداد حياة ثمانية من الخلفاء العباسيين⁽¹⁾ شاعر البلاط الذي يشار إليه بالبنان، وهذا ما لم يتوفر، ولم يكن ممكناً لضلعي المثلث الشعري العباسي: أبي تمام والمتنبي، فهم من أكثر شعراء العصر العباسي شهرة، وحولهم قامت أشد الصراعات النقدية بين مؤيد لهذا، ومعارض لذاك، فالمؤيدون لهذا أو ذاك يرفعونه إلى أعلى المراتب، والمعارضون له ينزلون به إلى الحضيض، ورغم هذا وذاك، فإن الصراع لا يعدو أن يكون بين النقاد أنفسهم، فتواري النقد أخيراً وخفت صوته إلا من المهتمين والمتخصصين، وبقي الشعراء الثلاثة يصدحون بأشجى الألحان وأجملها.

وفي الأدب الأندلسي ونقده، ورغم الحضور الواسع للبحتري، والإيمان الراسخ بأن شعره قد غزا الأندلس، وانتقل إليها بوسائل متعددة، وانفاق النقاد الأندلسيين على علو كعبه، إلا أن شهرته لم تصل إلى شهرة أبي تمام والمتنبي، ولم يكن هذا عائداً إلى تخلفه عنهما شعرياً، إنما يعود إلى الظروف السياسية والاجتماعية والثقافية والحضارية التي كانت تعيشها الأندلس في تلك الفترة.

فالشعر الأندلسي الذي صدر عن شعراء أندلسيي المولد، لم يتبلور بشكله الكامل، ولم يبدأ بالظهور الحقيقي، إلا في أواخر القرن الثاني وبدايات القرن الثالث الهجري، إذ تفتحت مدارك هؤلاء الشعراء، وصقلت موهبتهم، في الوقت الذي كان المشرق يشهد ثورة تجديدية في النظم، تفارق ما كان مألوفاً عليه الشعر قبل تلك الفترة، ولما كانت العلاقات الثقافية قائمة بقوة

(1) المتوكل، المنتصر، المستعين، المعتز، المهدي، المعتمد، المعتضد، المكتفي.

بين المشرق والأندلس، فقد استلهم شعراء الأندلس تلك الثورة التجديدية وتمسكوا بأهدابها، وبدأوا ينظمون أشعارهم على طريقتها وعلى هدي منها، وهذا ما أشار إليه إحسان عباس عندما رأى أن الشعر الأندلسي " من الناحية الزمنية أخذ يتكون حين كان الشعر المشرقي يشهد تجديد بشار وأبي نواس، ويقف على مفترق الطريق بين مذهبي أبي تمام والبحتري " (١)

ولما كان التيار الشائع في الأندلس وقتذاك هو اقتفاء أثر الشعر المحدث، والنفور من الشعر الذي يسير على طريقه العرب القديمة، فإن الاهتمام بشعر البحتري لم يكن يوازي الاهتمام بشعر أستاذه أبي تمام، لاختلاف منهج كل منهما عن الآخر، رغم أنهما ينتميان إلى مذهب واحد وهو الشعر القديم المحدث.

ومع ذلك، فإن حضور البحتري في الكتب الأندلسية كان كبيراً، وفيها من الإشارات التي تدل دلالة قاطعة على أن له من الأنصار والمعجبين العدد الكثير، وأن مذهبه في الشعر قد شاع في الأندلس وعلى نطاق واسع، خصوصاً في نهايات القرن الرابع والقرن الخامس عموماً.

وسوف يتناول البحث في ما سيأتي بعضاً من الكتب الأندلسية المعروفة، التي كان لها اهتمام بالبحتري وشعره، ويسلط عليها بعض الأضواء الكاشفة التي تحاول — ما استطاعت — الكشف عن حضوره واهتمام الأندلسيين بأشعاره، واقتدائهم بطريقته الشعرية، وبناء أشعارهم بمقتضاها، وعلى منوال من أشعاره.

(١) عباس، إحسان. تاريخ الأدب الأندلسي، عصر سيادة قرطبة، دار الثقافة، بيروت، ط ٨، ١٩٩٦، ص ٤٧

البحثري في كتب الأندلسيين

أولاً: البحثري في كتاب العقد الفريد.

كتاب العقد الفريد لابن عبد ربه، من أقدم الكتب الأندلسية التي اهتمت بالتراث المشرقي، وكان لشعر البحثري حضور فيه، فالعقد كتاب مشرقي المضمون، كتبه أديب وشاعر أندلسي في أرض بعيدة عن موطن الشعر المشرقي، ليتعرف الأندلسيون على أدب أجدادهم وأسلافهم، والمعروف أن ابن عبد ربه قد اختار مادة كتابه الشعرية من عيون الشعر العربي، في موضوعات متعددة، ومحددة في كل جوهرة من جواهر العقد، وهذا الاستحسان في الاختيار ينم عن إعجاب ابن عبد ربه بهذا التراث الشعري، وعن روح نقدية ذواقة اتسم بها، فعندما أورد أشعاراً عدّها من أجمل ما قيل في الخيل ووصفها، اختار سبعة عشر بيتاً في وصف بعض أنواع الخيول الموجهة إلى ساحة الحرب، أنشدها البحثري في مدح محمد بن حميد بن عبد

الحميد الطوسي، ومن هذه القصيدة (١) :

أَحْشَاؤُهُ طَيِّ الْكِتَابِ الْمُتْرَجِ	فَأَعِنِ عَلَيَّ غَزْوِ الْعَدُوِّ بِمَنْطَوٍ
مِنْهُ بِمِثْلِ الْكَوْكَبِ الْمُتَأَجِّجِ	إِمَّا بِأَشْفَرِ سَاطِعِ أَغْشَى الْوَعَى
تَحْتَ الْكَمِيِّ مُظَهَّرٍ بِيْرَنْدَجِ ^(٢)	أَوْ أَذْهَمِ صَافِي السَّوَادِ كَأَنَّهُ
مَتَسِّنٌّ كَمَتْنِ اللَّجَّةِ الْمُتْرَجِرِجِ	أَوْ أَشْهَبِ يَفْقِ يَضِيءُ وَرَاءَهُ
فِي أَبْيَضٍ مُتَأَلَّقٍ كَالذَّمْلَجِ ^(٣)	تَخْفَى الْحُجُولُ وَلَوْ بَلَّغْنَ لَبَانَهُ

(١) ابن عبد ربه، أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٣٢٨ هـ). العقد الفريد، تح: محمد سعيد العريان، دار الفكر،

١٩٤٠، ج ١، ص ١١٢، البحثري. الديوان، ج ١، القصيدة ص ٣٩٩ - ٤٠٥.

(٢) اليرندج: لفظة فارسية أصلها "رندد" قيل هو جلد أسود تعمل منه الخفاف، وقيل هو صبغ أسود، ابن منظور. لسان العرب، مادة: رندد.

(٣) الذَّمْلَج: حلي يلبس في المعصم، أو الحجر الأملس. انظر: ابن منظور. لسان العرب، مادة دملج.

أَوْقَى بِعَرَفِ أَسْوَدٍ مُتَّغَرِّبٍ فِيمَا يَلِيهِ وَحَافِرٍ فَيُرُوزَجِي

أَوْ أَبْلَقٍ يَلْقَى الْعُيُونَ إِذَا بَدَا مِنْ كُلِّ لَوْنٍ مُعْجِبٍ بِنَمُودَجٍ

وهذه القصيدة تحديداً، كانت معانيها وتشبيهاها وصورها، مرتعاً خصباً لشعراء الأندلس

في القرن الخامس الهجري، وسوف يتم دراستها بشكل أكثر تفصيلاً في موضع آخر من هذا البحث.

ومن اختياراته الأخرى في أوصاف شتى ما جاء في وصف الرياض، وما تضمنه بين

جنباتها من شقائق النعمان والأقحوان، والورود والأشجار، والحدوزان، والسحاب والماء، ومن

جميل ما اختار بيتان هما: (١) (الطويل)

شَقَائِقُ يَحْمِلْنَ النَّدَى فَكَأَنَّه دُمُوعُ النَّصَابِي فِي خُدُودِ الْخَرَائِدِ^(٢)

وَمِنْ لَوْلُؤٍ فِي الْأَقْحْوَانِ مُنْظَمٍ عَلَى نَكْتِ مُصْفَرَّةٍ كَالْفَرَائِدِ^(٣)

وثمة قصيدة للبحثري في رثاء ابنة لأبي نهشل محمد بن حميد بن عبد الحميد

الطوسي^(٤) يعزبه فيها، وقد اختار ابن عبد ربه منها عشرين بيتاً، من أصل واحد وعشرين بيتاً

مجموع أبيات القصيدة، وفيها يرى البحثري أنه من العجز والتقصير أن يندب الرجال نساءهم

المينات وجاء في بدايتها: (٥)

(الخفيف)

^١ (ابن عبد ربه . العقد الفريد ، ج ٦ ، ص ٢٢٨ ، البحثري . ديوان البحثري ، ج ١ ، ص ٦٢٣ .

^٢ (الخرائد : جمع خريدة وهي البكر التي لم تمس قط ، وفي الأصل أن الخريدة هي اللؤلؤة التي لم تنقب ، انظر : ابن منظور . لسان العرب ، مادة : خرد .

^٣ (الدر أو اللؤلؤ إذا نظم وفصل بغيره ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة : درر .

^٤ (أبو نهشل محمد بن حميد بن عبد الحميد الطوسي ، قتل والده - حميد - في حرب بابك الخرمي سنة ٢١٤ هـ . انظر : البحثري . ديوان البحثري ، ج ١ ، ص ٣٩ .

^٥ (انظر : ابن عبد ربه . العقد الفريد ، ج ٣ ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ . البحثري . ديوان البحثري ، ج ١ ، ص ٣٩ - ٤٠ .

ظَلَمَ الدَّهْرُ فِيكُمْ وَأَسَاءَ فَعَزَاءَ بَنِي حُمَيْدٍ عَزَاءَ
أَنْفُسٍ مَا تَكَادُ تَقْقِدُ فَقْدًا وَصُدُورٍ مَا تُبْرِخُ الْبُرْحَاءَ

⋮
⋮
⋮

وَلَعَمْرِي مَا الْعَجْزُ عِنْدِي إِلَّا أَنْ تَبَيْتَ الرَّجَالَ تُبْكِي النِّسَاءَ

ومن أجمل ما وصفت به المدن، اختار ابن عبد ربه أبياناً للبحثري في وصف دمشق

في القصيدة التي مطلعها (١)

(البيسط)

الْعَيْشُ فِي لَيْلٍ دَارِيًا إِذَا بَرَدًا وَالرَّاحُ نَمَزُجُهَا بِالْمَاءِ مِنْ بَرْدِي
ومما جاء في العقد منها :

إِذَا أُرِدْتَ مَلَأْتَ الْعَيْنَ مِنْ بَلَدٍ مُسْتَحْسَنٍ وَزَمَانَ يُشْبِهُ الْبَلَدَا
يُمْسِي السَّحَابُ عَلَى أَجْبَالِهَا فِرْقًا وَيُصْنِجُ النَّبْتُ فِي صَحْرَائِهَا بَدَا
فَلَسْتُ تَبْصِرُ إِلَّا وَكَفًا خَضِلًا أَوْ يَانِعًا خَضِرًا أَوْ طَائِرًا غَرْدَا

ومما استحسنته ابن عبد ربه من شعر البحثري ما جاء في وصف قلم الحسن بن وهب (٢)

في قصيدة منها : (٣)

(الكامل)

وَإِذَا دَجَّتْ أَقْلَامُهُ ثُمَّ انْتَحَتْ بَرَقَتْ مَصَابِيحُ الدُّجَى فِي كُتُبِهِ
بِالْفِظِ يَقْرُبُ فَهْمُهُ فِي بُعْدِهِ مِنَّا وَيَبْعُدُ نَيْلُهُ فِي قُرْبِهِ

^١ انظر : ابن عبد ربه . العقد الفريد ، ج ٦ ، ص ٢٣٠ . البحثري . ديوان البحثري ، ص ٧٠٩ - ٧١٠ .

^٢ هو أبو علي الحسن بن وهب بن سعيد بن عمرو بن حصين ، وكان يكتب لمحمد بن عبد الملك الزيات ، وولي ديوان الرسائل ، وقد ورث الكتابة أبا عن جد . انظر : البحثري . ديوان البحثري ، ج ١ ، ص ١٥٨ .

^٣ انظر : ابن عبد ربه . العقد الفريد ، ج ٤ ، ص ٢٤٥ . البحثري . ديوان البحثري ، ج ١ ص ١٦٥ .

واختار مجموعة من الأبيات في محمد بن عبد الملك الزيات ^(١) يشيد بفنه في الكتابة

من ضمن قصيدة طويلة يمدحه فيها، ومن أبياتها المختارة : ^(٢) (الخفيف)

قَدْ تَصَرَّفَتْ فِي الْكِتَابَةِ حَتَّى عَطَّلَ النَّاسُ فَنَ عَبْدِ الْحَمِيدِ ^(٣)
فِي نِظَامٍ مِنَ الْبَلَاغَةِ مَا شَأْ كَأَمْرٍ أَنْتَ نِظَامٌ فَرِيدِ
كَالْعَذَارَى غَدَوْنَ فِي الْحَلِّ الْبَيْدِ ضِ إِذَا رُخْنَ فِي الْخُطُوبِ السُّودِ

ومن جميل ما استحسنته ابن عبد ربه ما قاله البحرني في وصف قينة له : ^(٤) (الوافر)

أَمَّا زِحْمَهَا فَتَغَضَّبْتُ ثُمَّ تَرَضَيْتُ وَقَعَلْتُ جَمَالَهَا حَسَنٌ جَمِيلُ
فَإِنْ تَغَضَّبْتُ فَأَحْسَنُ ذَاتِ دَلِّ وَإِنْ تَرَضَيْتُ فَلَيْسَ لَهَا عَدِيلُ

وبلغ عدد الأبيات التي استشهد بها ابن عبد ربه في العقد، وعدّها من أحسن ما قيل في

موضوعاتها تسعة وستين بيتاً.

ثانياً: البحرني في الذخيرة.

يعد كتاب الذخيرة لابن بسام من أكثر الكتب الأندلسية التي اهتمت بشعر البحرني،

وبينت الأثر الذي أحدثه شعره في الشعر الأندلسي، واهتمام شعراء الأندلس به وتأثرهم الواضح

بنهجه والإفادة من معانيه وأفكاره واحتذائها، وثمة خبر يأتي به ابن بسام يبين بجلاء الاتجاه

العام الذي ساد إشبيلية ومناطق أخرى من الأندلس، في القرن الخامس، من توجه شعرائها إلى

^١ هو محمد بن عبد الملك بن أبان بن حمزة المعروف بابن الزيات ، كان شاعراً أديباً ، وكان جده أبان يجلب

الزيت إلى بغداد فعرف بذلك ، قتله المتوكل سنة ٢٣٣ هـ . انظر : البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٦٣٢ .

^٢ انظر : ابن عبد ربه . العقد الفريد ، ج ٤ ، ص ٢٥٣ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٦٣٢ - ٦٣٨ .

^٣ هناك بعض الاختلافات في الألفاظ بين ما جاء به ابن عبد ربه وما جاء في الديوان : قد تصرفت = لتبينت ،

فريد = مريد ، البيض = الصفر ، الخطوب = الخطوط ،

^٤ انظر : ابن عبد ربه . العقد الفريد ، ج ٧ ، ص ٥٨ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ٤ ، ص ٢٦٣٦ . وهما مما

نسب إلى البحرني ولم يردا في مخطوطات الديوان.

الافتداء بمذهب البحري وطريقته في نظم الشعر، فهذا النص في غاية الأهمية لأنه؛ بمثابة الدليل القاطع على الحضور اللافت للبحري في وجدان شعراء إسبيليه وما حولها، ففي معرض حديثه عن الإشادة بأدباء الجانب الغربي من جزيرة الأندلس، والتي تضم إسبيلية ونواحيها، وما يداينها من بلاد ساحل البحر المحيط الرومي في قوله: " حتى اجتمع في الجانب الغربي على ضيق أكنافه، وتحيف العدو قصمه الله لأطرافه، ما باهى الأقاليم العراقية، وأنسى بلغاء الدولة الديلمية، فقلما رأيت فيه نائراً غير ماهر، ولا شاعراً غير قاهر، دَعَوْا حرَّ الكلام فلبّى، وأرادوه فما تأبى، وطريقتهم في الشعر الطريقة المثلى، التي هي طريقة البحري في السلاسة والمتانة والعذوبة والرصانة " (١)

وهذا النص الذي جاء على لسان ناقد كبير كابن بسام، يبين بجلاء أن فحول الشعراء في ذلك العصر الذي يعد من أزهى العصور الأدبية في الأندلس، قد اتجهوا نحو البحري وحسموا أمرهم، في اتخاذ طريقته، الطريقة النموذج والمثال والقنوة التي ينبغي أن يسير عليها الشعراء، لما لها من مميزات وخصائص تتناسب البيئة والظرف السياسي والاجتماعي، وهو بهذا قد أعاد الاعتبار للبحري ومذهبه الشعري، الذي لم يكن له حضور لافت فيما مضى، وهذا بحد ذاته اعتراف بما لهذا الرجل من تأثير على الشعر الأندلسي عموماً.

وابن بسام لم يورد أخباراً كثيرة عن البحري، بقدر ما أورد أبياتاً استحسناها في موضوعها، وأشعاراً رأى أن شعراء الأندلس قد أخذوا من معانيها وألفاظها، متأثرين بها؛ لفرط إعجابهم بها، فقد ذكر ابن بسام البحري في الخبر الذي يرويه عن مقتل المتوكل والفتح بن خاقان، وكان حاضراً المشهد الدموي، في موقعين من الكتاب (٢)، وأورد اثني عشر بيتاً من

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ١٢ .

(٢) انظر : ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٨ - ٣٩ ، و ص ٥٤١ .

أربع قصائد متنوعة تنفطر حزناً ولوعة على مقتلها غدراً، من قبل ابنه ولي عهده وأعوانه،

فما قاله : (١)

(الطويل)

وَكَانَ وَلِيَّ الْعَهْدِ أَضْمَرَ غَدْرَهُ فَمِنْ عَجَبٍ أَنْ وَلِيَّ الْعَهْدِ غَادِرُهُ
فَلَا مَلِيَّ الْبَاقِي تَرَاثَ الَّذِي مَضَى وَلَا حَمَلَتْ ذَلِكَ الدُّعَاءَ مَنَابِرُهُ

وأورد خيراً آخر يبين فيه قدرة البحترى على الإتيان بالقوافي الصعبة مثلما هو قادر على الإتيان بالقوافي السهلة على حد قول البحترى، " فالحاذق لا يعمل إلا جيداً في أي شيء أخذ " (٢).

وفي معرض حديثه عن سوء الحال الذي وصلت إليه قرطبة وأهلها في الفترة التي دالت مقاليد الحكم لفتيان بني عامر " مالك ومظفر " وما لحق أهل قرطبة من الظلم والضعف والهوان، وتكالب فتیان بني عامر واحداً تلو الآخر على التنكيل بهم، والاعتداء على مقدراتهم، دون أن يتمكنوا من رفع الظلم عن أنفسهم، عبر ابن بسام عن تلك الحالة المزريّة بما قاله البحترى: (٣)

(الطويل)

أَهْرُ بِالشَّعْرِ أَقْوَاماً ذَوِي وَسَنِ لَوْ أَنَّهُمْ ضَرَبُوا بِالسَّيْفِ مَا شَعَرُوا

وأكثر ما جاء في الذخيرة من أشعار البحترى هو ما أخذه شعراء الأندلس منه، فابن بسام يتتبع المعاني التي احتذاها شعراء الأندلس من أشعار البحترى، ويرد الفضل له في السبق إليها، وهذه دلالة واضحة على أن ثمة تائراً أندلسياً وافراً بأشعار البحترى، فيورد مجموعة من

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٥٤١ . البحترى . ديوان البحترى ، ج ٢ ص ١٠٤٧ .

(٢) انظر الخبر : ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١٣٨٩ - ٣٩٠ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٣ ، م ١ ، ص ١١ والبحترى . ديوان البحترى ، ج ٢ ، ص ٩٥٥ ، وجاء في الديوان أن عجز البيت : في الجهل لو ضربوا بالسيف ما شعروا .

الأشعار التي أفاد منها بعض شعراء الأندلس، فقول أبي المغيرة بن حزم^(١)، الذي يشير إلى

حضوره وشهرته ومكانته في بني قومه^(٢) : (الطويل)

فإن أئو في أرضٍ فإني سائرٌ وإن أنا عن قومٍ فإني حاضرٌ

أخذه من قول البحرني^(٣) : (الكامل)

وشهرتُ في شرقِ البلادِ وغربها فكأنتي في وسطِ نادٍ جالسٌ

فهناك تشابه واضح في مضمون هذين البيتين اللذين يشيران إلى شهرة كل منهما، وشيوع ذكرهما في أفاق بعيدة.

وفي موضع آخر يؤكد ابن بسام أن أبا المغيرة قد عرف شعر البحرني، وتأثر به، فقوله في الوصف^(٤) :

تشابه عزمي والحسامِ وهمتي ثلاثة أسنابٍ بأمتالها يُسنى (الطويل)

هو المعنى نفسه الذي جاء به البحرني في قوله^(٥) :

أطلباً ثالثاً سواي فإني رابعُ العيسِ والدجى والبيدِ (الخفيف)

ويبدو أن ابن بسام قد حكم على تشابه المعنى في البيتين من خلال دلالة الألفاظ التي شكلت عبارات البيتين، فبينما استخدم أبو المغيرة لفظ (ثلاثة)، استخدم البحرني من قبل لفظ (ثلاثاً) ليشير كل منهما إلى صفات عليا يتمتع بها، مع ملاحظة أن البحرني قد جاء بألفاظ

^١ هو عبد الوهاب بن أحمد بن عبد الرحمن بن سعد بن حزم ، من أهل قرطبة ، بكى : أبا الحزم ، من المتقدمين في الآداب والشعر والبلاغة توفي سنة ٤٣٨ ، ودفن بطليطلة . انظر : ابن بشكوال . الصلة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٦ ، القسم الثاني ، ترجمة رقم ٨١٥ ، ص ٣٨٠ - ٣٨١ .

^٢ ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ١٦٦ .

^٣ ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ١٦٦ . البحرني . ديوان البحرني ، مجلد ٢ ، ص ١١٣٣ .

^٤ ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ١٧٥ .

^٥ ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ١٧٦ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٦٣٣ .

صحراوية عايشها، واستمد قوته وعزيمته منها (العيس والدجي والبيد)، بينما صرح أبو المغيرة بقوته من خلال (العزيمة والهمة والحسام)، وكلاهما قد عبر عن مكنونات قلبه بالأسلوب نفسه مع تمايز في الألفاظ، وهذه إشارة لطيفة من ابن بسام، توحى برهافة وعيه النقدي، وشدة ملاحظته.

ورجّح ابن بسام أن عبد الجليل بن وهبون في أحد أبيات قصيدة قالها في مدح المعتمد يقول فيه : (١)

(البسيط)

ذَنْبِي إِلَى الدَّهْرِ أَنْ أَبْدَى تَعَنَّتُهُ ذَنْبُ الحُسَامِ إِذَا مَا أَحْجَمَ البَطْلُ

قد اعتدى على معنى للبحثري وأخذه منه إذ يقول : (٢)

(الكامل)

وَعَدَرْتُ سَيْفِي فِي نُبُوِّ غِرَارِهِ (٣) أَنِّي ضَرَبْتُ فَلَمْ أَقْعَ بِالمَضْرَبِ

ولا أرى أن ثمة التقاءً واضحاً بين المعنى في البيتين، فالحسام في بيت ابن عبدون لم يجرب ولم يختبر، لأن صاحبه هو الذي تراجع عن الضرب والقتال، فالخلل في البطل، وليس في الحسام، أما السيف في بيت البحثري فقد اختبر ونبا، وتكشفت حقيقته، علاوة على أن ابن وهبون هنا يشكو من الدهر الذي ظلمه ولم يستطع التأقلم معه، وهذا ما لم يظهر في بيت البحثري.

ومن الأدباء الذين تأثروا بالبحثري وأخذوا بعضاً من معانيه : الأديب أبو تمام غالب

الملقب بالحجّام (٤) في قوله من أبيات في الوصف : (٥)

(الكامل)

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، م١ ، ص ٤٩١ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، م١ ، ص ٤٩٢ . والبحثري ، ديوان البحثري ، ج١ ، ص ٢٨٣ .

(٣) غرار السيف : حدّه ، نبوه : كلال السيف عند الضرب . ابن منظور . لسان العرب ، مادة غرر ، نبو .

(٤) هو غالب بن رباح المعروف بالحجّام ، كان معدوداً من شعراء عصره ، إلا أنه كان متخلفاً في شعره لأن طبعه كان ينبو عن الرقيق السهل . انظر : ابن بسام . الذخيرة ، ق٣ ، م٢ ، ص ٨٢١ - ٨٤٠ .

(٥) ابن بسام . الذخيرة ، ق٣ ، م١ ، ص ٨٢٧ .

انظُرْ إِلَى زُهْرِ النُّجُومِ وَقَدْ بَدَّتْ فِي الْبَحْرِ تَعَجَّبُ ذَاتَهَا مِنْ ذَاتِهَا
فَكَأَنَّهَا سَرِبُ الْحِسَانِ تَطَلَّعَتْ لِتَرَى مِنَ الْمِرَاةِ حُسْنَ صِفَاتِهَا

يرى ابن بسام أن هذه الصورة منتزعة من بيت للبحثري في الوصف : (١) (الكامل)

إِذَا النُّجُومُ تَرَاعَتْ فِي جَوَانِبِهَا لَيْلًا حَسِبْتَ سَمَاءَ رُكْبَتٍ فِيهَا

وربما يكون الحجاج هذا قد استعار فكرة البحثري وصورته في وصف بركة المتوكل، إلا أنه قد اقتصر في وصفه على زهر النجوم، التي شبهها بالفتيات الحسنات اللواتي ينظرن في المرآة؛ لتحسس مواطن الجمال في أنفسهن، أما صورة البحثري فهي أعم وأشمل من ذلك، فالبركة قد عكست صورة السماء كاملة، بما فيها من صور بديعة قصر عن تمثيلها أبو تمام الحجاج بعض التقصير.

ومما علق عليه ابن بسام، بيت لابن زيدون، يشير فيه إلى بيت للبحثري قد احتذاه

وتأثر به لفظاً ومعنى، فبيت ابن زيدون : (٢) (الخفيف)

لِلشَّفِيعِ النَّثَاءِ وَالْحَمْدُ فِي صَوِّ بِ الْحَيَا لِلرِّيَّاحِ لِالْغُيُومِ

مأخوذ من قول البحثري : (٣) (الخفيف)

حَازَ حَمْدِي وَلِلرِّيَّاحِ اللُّوَاتِي تَجَلَّبُ الْغَيْثُ مِثْلُ حَمْدِ الْغُيُومِ

وعلى النقاء معنى بيت ابن زيدون ببيت البحثري في بعض الألفاظ (الحمد، الرياح،

الغيوم) وأخذه لبعض معناه مع التحوير، إلا أن الحمد في بيت ابن زيدون ينسب للرياح التي

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٣ ، م ١ ، ص ٨٢٨ ، والبحثري . ديوان البحثري ، ج ٤ ، ص ٢٤١٨ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٤٦ - ٣٤٧ ، ابن زيدون . ديوان ابن زيدون ورسائله ، تح : علي عبد العظيم ، دار نهضة مصر ، الفجالة ، القاهرة ، ١٩٥٧ ، ص ٢٨٣ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٤٧ ، البحثري . ديوان البحثري ، ج ٤ ، ص ٢٠٧٣ .

تحمل هذا الثناء إلى صاحبه وليس للغيوم، بينما بيت البحتري ينسبه إلى الرياح التي تحمل هذا الثناء، وللغيوم التي تأتي بالخير والعطاء نتيجة هذا الثناء.

ومما أورده ابن بسام لابن زيدون، وهو متأثر بقول البحتري : (١)

طَلَاقَةٌ وَجْهٍ فِي مَضَاءِ كَمِثْلِ مَا يَرُوقُ فَرِنْدُ السَّيْفِ وَالْحَدُّ مُرْهَفٌ

وهو مثل قول البحتري : (٢)

وَيَحْسُنُ دَلْهًا وَالْمَوْتُ فِيهِ كَمَا يُسْتَحْسَنُ السَّيْفُ الصَّقِيلُ

فابن بسام قد أخذ السيف عاملاً مشتركاً بين البيتين في إنتاج المعنى، لتأكيد التشابه والأخذ، ولكن ابن زيدون قد شبه طلاقة الوجه وإشراقه بالسيف المشحوذ اللامع الحسن، وهو وصف مادي بالدرجة الأولى، أما البحتري فإنه وصف دلالتها وإعجابها بنفسها، كما يعجب صاحب السيف بسيفه، فالصورة عند البحتري صورة معنوية وليست مادية، وهذا لا يعني أن ابن زيدون لم يستحضر هذه الصورة، فالأخذ قد يكون لمحا أو جزءاً من مجمل الصورة، ويخرجه إخراجاً جديداً.

وأشار ابن بسام إلى تأثر ابن عمّار بالبحتري، فيورد أحد أبياته من قصيدة قالها في

المعتمد بن عباد : (٣)

وَمَنْ يَعْتَرِضُكَ بِأَوْدَاجِهِ فَكَلِّهُ إِلَى سَعْدِكَ الذَّابِحِ

يزعم ابن بسام أنه قد أخذه من قول البحتري في حاجب ابن خاقان، إذ يقول : (٤)

يَا صَاحِبَ الْوُزْرَاءِ إِنَّكَ عِنْدَهُمْ سَعْدٌ وَلَكِنْ أَنْتَ سَعْدُ الذَّابِحِ

(١) ابن بسام . الذخيرة ق١، ١م ، ص ٣٧٦ ، ابن زيدون . ديوان ابن زيدون ورسائله ، ص ٤٨٩ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق١ ، ١م ، ص ٣٧٨ . البحتري . ديوان البحتري ، ج٣ ، ص ١٨١٨ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، ١م ، ص ٣٨٦ .

(٤) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، ١م ، ص ٣٨٦ . البحتري . ديوان البحتري ، ج١ ، ص ٤٦٢ .

وفيه يقول أيضاً : (١)

(الكامل)

سَمَاهُ سَعْدًا لِلنَّفَاوِلِ بِاسْمِهِ حَقًّا لَقَدْ أَلْفَاهُ سَعْدَ الذَّابِحِ

والظاهر أن ابن عمار لم يأخذ من هذا البيت إلا " سعد الذابح " ثم وظف هذا التعبير توظيفاً مخالفاً عما وظفه البحتري، ومع ذلك فهذا دليل على أن ابن عمار قد أخذ من البحتري هذا التعبير، وضمنه شعره، وهذا يعني أن ابن بسام يرى بأخذ اللاحق من السابق باللفظ أو المعنى أو كليهما.

ومما أخذه ابن عمار أيضاً واحتذى حذو البحتري بالمعنى واللفظ قوله : (٢) (المتدارك)

وَلَا وَصَلَ إِلَّا جَمَانَ الْحَدِيثِ نَسَاقِطُهُ عَن ظُهُورِ الْمَطَايَا

إذ أخذه من البحتري في لفظه ومعناه في قوله : (٣) (الطويل)

وَلَمَّا التَّقِينَا وَاللَّوَى مَوْعِدًا لَنَا تَعَجَّبَ رَائِي الدُّرَّ حُسْنًا وَلَا قِطْعَةً

فَمِنْ لَوْلُوٍ تَجَلَّوْهُ عِنْدَ ابْتِسَامِهَا وَمِنْ لَوْلُوٍ عِنْدَ الْحَدِيثِ نَسَاقِطُهُ

ويبدو أن ابن بسام قد ركز على مفردتي (الحديث، نساquite) ليحكم على أن ابن عمار قد أخذه من البحتري بلفظه ومعناه، فابن عمار حاول أن يستعير صورة البحتري عن وصل المحبوبة، ولكن اقتصر ذلك بالحديث الذي يشبه الجمال دون أن يضيف شيئاً، أما البحتري فقد صور جمال ثغرها المفترق عن أسنان كاللؤلؤ، وحديثها وكلامها الذي يتساقط من فمها كاللؤلؤ أيضاً، ومع ذلك فابن عمار قد تأثر تأثراً جزئياً بصورة البحتري، ورغم أنه لم يبلغ شأوه فسي ذلك، إلا أنه لا يمكن هضم حقه في الإجابة، فربما اختلف موقف كل منهما مع صاحبه؛ لذلك اختلفت طريقة الوصف.

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، م١ ، ص ٣٨٧ . البحتري . ديوان البحتري ، ج١ ، ص ٤٧٣ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، م١ ، ص ٣٨٩ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، م١ ، ص ٣٩٠ . البحتري . ديوان البحتري ، ج٢ ، ص ١٢٣٠ .

وأشار ابن بسام إلي أن الشعراء يتصرفون في اشتقاق المدائح من أسماء الممدوحين،

فقول أبي العلاء بن زهر بن عبد الملك الأيادي في مدح حسام الدولة ابن رزين ^(١): (الكامل)

مَا أَثَرَ الْعَضْبُ الْحَسَامُ بِذَاتِهِ إِلَّا بَأْنَ سُمِّيَتْ مِنْ أَسْمَائِهِ

قد سبقه إليه مجموعة من الشعراء منهم البحتري الذي قال في العلاء بن صاعد: ^(٢) (الكامل)

سَمَاءُ أَسْرَتُهُ الْعَلَاءُ وَإِنَّمَا قَصَدُوا بِذَلِكَ أَنْ تَتِمَّ عُلَاؤُهُ

فابن زهر قد وظف الحسام بما يحمله من صفات إيجابية في مدح حسام الدولة؛ لأنه يرى أن حسام الدولة له نصيب من الحسام العضب في صفاته، وهو ما فعله قبل ذلك البحتري عندما مدح العلاء بن صاعد، الذي أطلق عليه هذا الاسم على أمل أن يكون له من اسمه نصيب، ويرتقي أعلى المناصب، وإن دل هذا على شيء، فإنما يدل على سعة اطلاع ابن بسام على أشعار المشاركة، ومنهم البحتري.

ومن جملة الشعراء الذين أخذوا من البحتري بعضاً من معانيهم وصورهم ما ذكره ابن بسام من

أن أبا العرب الصقلي ^(٣) أنشأ من ضمن أبيات قالها في المعتمد: ^(٤) (الطويل)

كَأَنَّ بِلَادَ اللَّهِ كَفَّكَ إِنْ يَسِرْ بِهَا هَارِبٌ تَجْمَعُ عَلَيْهِ الْأَنَامِلَا

فَأَيْنَ يَفِرُّ الْمَرْءُ عَنْكَ بِجُرْمِهِ إِذَا كَانَ يَطْوِي فِي يَدَيْكَ الْمَرَّاحِلَا

ويرى ابن بسام أن معنى هذين البيتين متداول من قبل مجموعة من الشعراء ذكر منهم البحتري

في قوله: ^(٥) (الكامل)

^(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٢٢١ .

^(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٢٢٢ . البحتري . ديوان البحتري ، ج ٤ ، ص ٢٤٠٥ .

^(٣) هو مصعب بن محمد بن أبي الفرات القرشي ، أبو العرب ، كان مشهوراً بالشعر عالماً بالأدب ، التحق بالمعتمد ثم بناصر الدولة صاحب ميورقة ، توفي سنة ٥٠٦ . انظر : ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ١ ، ص ٣٠١ - ٣٢٠ .

^(٤) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ١ ، ص ٣٠٦ .

^(٥) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ١ ، ص ٣٠٧ . والبحتري . ديوان البحتري ، ق ١ م ١ ، ص ٧٦ .

سَلَبُوا وَأَسْرَقَتِ الدَّمَاءُ عَلَيْهِمْ مُحَمَّرَةٌ فَكَأَنَّهُمْ لَمْ يُسَلَبُوا

وَلَوْ أَنَّهُمْ رَكِبُوا الكَوَاكِبَ لَمْ يَكُنْ لِمُجِدِّهِمْ مِنْ أَخَذِ بِأَسِيكَ مَهْرَبٌ

والمعنى الذي أخذه أبو العرب من البحرى هو مضمون البيت الثانى، الذى يشير إلى

بأس الممدوح وقوته، وعدم استطاعة أحد الهرب من مصيره المحتوم على يديه، وسواء كان

معنى أبى العرب أم معنى البحرى أم معنى غيرهما، فجميعهم قد أخذوا هذا المعنى من القرآن

الكرام الذى تحدث عن حقيقة فى أكثر من آية.

ومما أورده ابن بسام عن عبد الجليل بن وهبون (١) أنه ادعى قول بيت لم يسبق إليه

أحد وأنه من ابتكاره دون غيره. فىقول: (٢)

(البسيط)

قُلْ لِلرَّشِيدِ وَقَدْ هَبَّتْ نَوَافِحُهَا أُسْرَفَتْ يَا دِيمَةَ المَعْرُوفِ فَاقْتَصِدِ

أَشْكُو إِلَيْكَ النَّدى مِنْ حَيْثُ أَحْمَدُهُ لَوْ فَاضَ فَيَضاً عَلَيَّ البَحْرُ لَمْ يَزِدِ

فقيل له: فأين أنت من قول أبى عبادة، يعنى البحرى: (٣)

(البسيط)

تَنَصَّبَ البَرَقُ مُخْتَالاً فَقُلْتُ لَهْ لَوْ جُدْتَ جُودَ بَنِي يَزْدَادَ لَمْ تَزِدِ

وابن بسام محق فى ذلك، فالناظر إلى الشطر الثانى من البيت الثانى لابن وهبون، يرى علاوة

على اشتراك أبياتهما فى الوزن والروي والقافية، أنهما قد اشتركا فى المعنى نفسه والألفاظ،

وحتى الأسلوب: لو فاض — لم تزد، لو جدت — لم تزد، فالبيت الثانى لابن وهبون يناظر

بيت البحرى فى معناه وبعض لفظه.

(١) هو عبد الجليل بن وهبون المرسى (٤٨٠ هـ)، أحد الشعراء الفحول فى القرن الخامس، قال عنه ابن بسام: أنه آخر من أفرغ فى وقتنا فنون المقال فى قوالب السحر الحلال، ترجم له فى الذخيرة ترجمة وافية، استعرض فيها كثيراً من أشعاره فى موضوعات شتى. انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق٢، م١، ص ٤٧٣ - ٥٢٠.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، ق٢، م١، ص ٤٩٩.

(٣) ابن بسام. الذخيرة، ق٢، م١، ص ٤٩٩. البحرى. ديوان البحرى، ج٢، ص ٦٥٩.

وأورد ابن بسام أبياتاً لأبي حفص الهوزني^(١) يحض فيها على الجهاد، ويقول في بيت فيها:^(٢)

(المديد)

بَدءُ صَعَقِ الأَرْضِ نَشءٌ وَطَلُّ
وَرِيَّاحِ تُمَّ غَيْمِ أَيْلُ

ويرى ابن بسام أنه قد سبقه إليه مجموعة من الشعراء، منهم البحترى في قوله:^(٣) (البيسط)

وَأَزْرَقُ الفَجْرِ يَأْتِي قَبْلَ أَيْضِهِ
وَأَوَّلُ الغَيْثِ قَطْرٌ ثُمَّ يَنْسَكِبُ

فابن بسام قد استشعر وجود تشابه بين هذين البيتين، في ظاهرة كونية معروفة للجميع، بأن

أول الغيث قطرات ثم ينهمر المطر، وهذا من المعاني العامة التي يشترك فيها الناس جميعاً،

وأرى أن أبا حفص في هذا البيت متأثر بالقرآن الكريم أكثر من تأثره بالبحترى، وذلك في قوله

تعالى^(٤) "فإن لم يصبها وابل فطل والله بما تعملون بصير"^(٥)

وفي حديثه عن وصف الخيل، أورد ابن بسام جملة من الأشعار، ومن أبيات للرمادي يقول

في أحدها: (٥) (الكامل)

حَطَمَتْ حَوَافِرُهُ السَّلَامَ صَلَابَةً
فَكَأَنَّهُ مِنْ أَوْجِهِ البُخَالِ

ويرى ابن بسام أن معنى هذا البيت يشبه قول البحترى: (١) (الكامل)

مَا إِنْ يَغَافُ قَدْىَ وَلَوْ أَوْرَدَتْهُ
يَوْمًا خَلَّاقَ حَمْدَوِيهِ الأَخْوَلِ

^(١) هو عمر بن الحسن بن عبد الرحمن الهوزني من أصل إشبيلية، يكنى: أبا حفص، رحل إلى المشرق، وكان متقناً في العلوم، قد أخذ من كل فن منها، قتله المعتضد بالله عباد بن محمد ظملاً بقصره سنة ٤٦٠، انظر:

بشكوال . كتاب الصلوة ترجمة رقم ٨٦٥، ج ٢، ص ٤٠٢، ابن بسام . الذخيرة، ق، ٢، م ١، ص ٨١ - ٩٤ .

^(٢) ابن بسام . الذخيرة، ق، ٢، م ١، ص ٨٩ .

^(٣) ابن بسام . الذخيرة، ق، ٢، م ١، ص ٩١ . و البحترى . ديوان البحترى، ج ١، ص ١٧١ .

^(٤) البقرة: آية ٢٦٥ .

^(٥) ابن بسام . الذخيرة، ق، ٢، م ١، ص ٤٦٨ .

^(٦) ابن بسام . الذخيرة، ق، ٢، م ١، ص ٤٦٩ . البحترى، ديوان البحترى، ج ٣، ص ١٧٤١ .

وقال ابن بسام : إن البحترى نفسه قد أخذ هذا المعنى من أبي تمام في قوله :^(١) من البسيط

أَيَقْنَتُ إِنْ لَمْ تَنْبُتْ أَنْ حَافِرَهُ مِنْ صَخْرٍ تَدْمُرُ أَوْ مِنْ وَجْهِ عُمَانَ

وأرى أن ابن بسام قد جانب الحقيقة في هذا، فالرمادي أراد أن يصف حوافر حصانه

بالصلابة والقوة، فلم يجد ما يشبه به ذلك إلا وجه البخيل في صلابته، وربما ركز ابن بسام على

صفة البخل في بيت الرمادي، وصفة الحول في بيت البحترى؛ ليحكم على أن الرمادي قد أخذه

من البحترى، ورغم أن المعنى في بيت الرمادي أقرب إلى معنى أبي تمام، إلا أنه زعم أن بيت

البحترى يدور في ذات المعنى.

* * *

وثمة أبيات أوردها ابن بسام للبحترى من قبيل الاستحسان والإعجاب بها، وهي تتم عن

ذوقه في الاستحسان والإجادة، فمنها بيتان من الشعر أوردهما الثعالبي واختصهما دون غيرهما

من كلام العرب، ليضفي صفة التواضع على من يكلمه وهو أبو الفضل المكيالي

"...، وإن حدثت عن التواضع كان أولى بقول البحترى ممن قيل فيه"^(٢) (الوافر)

دَنَوْتُ تَوَاضِعًا وَعَلَوْتُ مَجْدًا فَشَأْنَاكَ إِنْ حِدَارٌ وَأَرْتِفَاعٌ

كَذَلِكَ الشَّمْسُ تَبْعُدُ أَنْ تُسَامَى وَيَذْنُو الضُّوْءُ مِنْهَا وَالشُّعَاعُ

^(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٤٦٩ .

^(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ٢ ، ص ٥٦٢ - ٥٦٣ . البحترى . ديوان البحترى ، ج ٢ ، ص ١٢٤٧ .

وفي ترجمة المجيد بن أبي الشخباء^(١)، وفي إحدى رسائله (المجيد) أورد بيتين للبحري

كشاهد على أحسن ما قيل في التأدب مع الخلان والأصدقاء فيقول: (٢)

أَبَيْتُ عَلَى الْخِلَانِ إِلَّا تَحَنُّبًا يَلِينُ لَهُمْ قَلْبِي وَيَصْفَوُ لَهُمْ شِرْبِي
وَإِنِّي لِأَسْتَبْقِي الصَّدِيقَ إِذَا نَبَا عَلَيَّ وَأَهْنَا مِنْ خِلَاتِقِهِ الْجُرْبِ

وفي رسالة أخرى ضمنها بيتين للبحري مما استحسنت من الأشعار التي تبين منزلة الأدباء عند أصحاب الحكم، واعترافهم بفضلهم دون أن يحطوا من قيمتهم، فيختار للبحري قوله: (٣)

يُنْزَلُ أَهْلَ الْآدَابِ مَنْزِلَةَ الْـ أَكْفَاءٍ أَنْ شَارَكُوهُ فِي أُدْبِي
لَمْ يُزْهِهِ فِيهِمْ وَهُمْ سُوقٌ فِي الْعَيْنِ وَطَاءُ الْمُلُوكِ فِي عَقْبِي^(٤)

وأورد ابن بسام بيتين للبحري مستشهداً على أحسن ما جاء في الاحتيال لكتمان الدموع السواجم، ولا سيما وقد أذرف الفراق، وعصت بما فيها الدموع الآماق^(٥) قول البحري: (٦)

من الوافر :

وَقَفْنَا وَالْعُيُونُ مُتَقَلَّاتٌ يَغَالِبُ طَرْقَهَا نَظْرٌ كَلِيلُ
نَهْتَهُ رِقْبَةَ الْوَاشِينَ حَتَّى تَعَلَّقَ لَا يُغِيضُ وَلَا يَسِيلُ

^(١) هو الحسن بن محمد بن عبد الصمد بن أبي الشخباء وكان يلقب بالمجيد، توفي سنة ٤٨٢ أو ٤٨٦. انظر: ابن بسام. الذخيرة، ق، ٤، م، ٢، ص ٦٢٧.

^(٢) ابن بسام. الذخيرة، ق، ٤، م، ٢، ص ٦٢٨. البحري. ديوان البحري، ج ١، ص ١٠٥.

^(٣) ابن بسام. الذخيرة، ق، ٤، م، ٢، ص ٦٤٠. والبحري. ديوان البحري، ج ١، ص ٢٤٣.

^(٤) وطء الملوك في عقبه: أي سيرهم على أثره.

^(٥) ابن بسام. الذخيرة، ق، ١، م، ١، ص ٣٢٣.

^(٦) ابن بسام. الذخيرة، ق، ١، م، ١، ص ٣٢٤. والبحري. ديوان البحري، ج ٣، ص ١٨١٨ - ١٨١٩.

ونذكر مجموعة من الأبيات التي حكم لها بأنها أحسن ما قيل في الهيبة، ومن هذه الأبيات

قول البحرني : (١) من الطويل.

دَنَوْتُ فَقَبَّلْتُ النَّدَى مِنْ يَدِ امْرِئٍ كَرِيمٍ مُحْيَاهُ سِبَاطُ أَنْامِلُهُ

ويرى أن ابن زيدون قد أغار على معنى هذا البيت، واحتذاه في قوله : (٢) من الطويل

وَلَمَّا حَضَرْنَا الْإِذْنَ وَالذَّهْرُ خَادِمٌ تُشِيرُ فَيَمْضِي وَالْقَضَاءُ مُصْرَفٌ

وَصَلْنَا فَقَبَّلْنَا النَّدَى مِنْكَ فِي يَدٍ بِهَا يُتْلَفُ الْمَالُ الْجَسِيمُ وَيُخْلَفُ

وتظهر هذه الإغارة في الشطر الأول من قول البحرني (دنوت فقبلت الندى) التي

أخذها ابن زيدون وضمنها بيته الثاني (وصلنا وقبلنا الندى)، وهذا دليل على أثر البحرني في

شعر ابن زيدون.

واستحسن ابن بسام قول البحرني في وصف الصبح : (٣) (الكامل)

وَالصُّبْحُ يُلْمَحُ مِنْ خِلَالِ سَحَابَةٍ كَالْمَاءِ يُلْمَعُ مِنْ خِلَالِ الطُّحْلَبِ

ويبدو أن وجه الاستحسان والإعجاب الذي أبداه ابن بسام، يعود إلى جمال التشبيه

التمثيلي، الذي صور فيه البحرني انبلاج الصبح من خلال السحب المتركمة، بلمعان الماء من

خلال الطحالب التي تطفو على وجه الماء.

ومن أحسن ما قال البحرني على رأي ابن بسام قوله : (٤) من الكامل

جَدُّ كَجَدِّ أَبِي سَعِيدٍ إِنَّهُ تَرَكَ السَّمَكَ كَأَنَّهُ لَمْ يُشْرِفِ

قَاسَمَتَهُ أَخْلَاقَهُ وَهِيَ الرَّدَى لِلْمُعْتَدِي وَهِيَ النَّدَى لِلْمُعْتَقِي

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٧٨ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ٣ ، ص ١٦١٠ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٧٧ . ابن زيدون . ديوان ابن زيدون ورسائله ، ص ٤٩٦ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٥١٨ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٨٠ .

(٤) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٥١٢ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ٢ ، ص ١٤١٧ .

فَإِذَا جَرَى فِي غَايَةِ وَجَرِبَتْ فِي أُخْرَى التَّقَى شَأْوَكَمَا فِي الْمَنْصِفِ

* . * * *

يظهر البحرّي في الذخيرة من خلال الأبيات التي يوردها ابن بسام، بأنه مضرب المثل في الإجادة والحسن والابتكار، فإذا أراد أحدهم أن يُظهر الحسن والجمال والتفوق والابتكار، وأن يظهر محدثه بأبهى صورة، ويرتقي به إلى أعلى منزلة، فإنه يصوره بشعر البحرّي، بما فيه من أناقة في اللفظ ورشاقة في المعنى، وجمال في النظم، وقمة في البلاغة، فمما ذكره ابن بسام من شعر الثعالبي في الأمير أبي الفضل المكيالي، ما وصف به بلاغته ببلاغة البحرّي ولفظ الأصمعي : فيقول : (١)

(الكامل)

لَكَ فِي الْمَقَاخِرِ مُعْجَزَاتٍ جَمَّةٌ أبدأ لغيرك في الوري لم تجمع
بخران بحر في البلاغة شابه شعر الوليد وحسن لفظ الأصمعي
كالنور أو كالسحر أو كالبنر أو كالوشى في برد عليه موشع

وقد أشاد به أبو المطرف المعروف بابن الدبّاغ (٢) عندما مدح شخصاً آخر، فلم يجد ما يعبر به عن إعجابه بشاعريته المطبوعة المبدعة، إلا بإسباغ شاعرية البحرّي وطبعه وبلاغته عليه،

وذلك في قوله : (٣)

(الكامل)

لله ذاك الطبع هم بمنطق فغدا الشروء مذلاً لخطابه
صواع أنواع البديع فما الرضي ومن الوليد ومن أبو خطابه

١ (ابن بسام . الذخيرة ق ٤ ، م ٢ ، ص ٥٨٢ .

٢ (هو أبو المطرف عبد الرحمن بن فاخر المعروف بابن الدبّاغ ، أديب مشهور بالبلاغة ، اتصل ببني عباد وبني المظفر ، والمقتدر بن هود ، ومات مقتولاً ، انظر : ابن خاقان . قلاند العقيان ، ج ١ ، ص ٣١٤ - ٣٢١ .

٣ (ابن بسام . الذخيرة ، ق ٣ ، م ١ ، ص ٣١٥ .

وأورد ابن بسام مقطوعة لأبي زكريا يحيى بن الزيتوني (١) يشيد فيها برقة شعره، وأن هذا

الشعر لا يقل روعة وإجادة عن شعر البحرري في وصف الرياض وبراعة التشبيهات والنوادر

التي أولع البحرري بوصف عين طماس بها، فيقول : (٢) من الكامل

لَمْ أَفْنِ دَمْعًا فِي سِوَاهُ وَلَا جَرَى قَلَمٌ بَغَيْرِ تَنَاهٍ فِي قُرْطَاسِهِ
فَلَقَّيْتُ مِنْ كَلْفِي بِهِ مَا لَمْ يَكُنْ لَأَقَى سَحِيمٌ مِنْ بَنِي حَسَنَاسِهِ
مَا الْبَحْرِيُّ وَإِنْ أَرَقَّ نَسِيئُهُ وَأَجَادَ وَصَفَ الرَّوْضِ فِي بَطْيَاسِهِ (٣)
وَأَتَى بِتَشْبِيهَاتٍ حُسْنِ نَسِيمِهِ وَنَوَادِرٍ بِصِفَاتِ عَيْنِ طَمَاسِهِ (٤)
بَارَقَ مِنْ شِعْرِي وَأَحْسَنَ مَوْعَاً مِنْهُ الْيَنَاقِي فِي حُلَى أَنْفَاسِهِ

ومما ينقله ابن بسام عن اليتيمة ما جاء في ترجمة القاضي الجرجاني، عندما أسبغ عليه

من صفات المبدعين السابقين، ويمزجها معاً ليكون الجرجاني نتيجتها وخلصتها، فقد اختار

شعر البحرري ليكون من الصفات التي تشكل الجرجاني، " فهو فرد الزمان، ونادرة الفلك،

وإنسان حدقة العلم وقبة تاج الأدب، وفارس عسكر الشعر، يجمع خط ابن مقله، إلى نشر

الجاحظ، ونظم البحرري، وينظم عقد الإتيقان والإحسان في كل ما يتعاطاه " (٥)

وفي الوقت الذي أشار فيه ابن بسام إلى أن شعراء الأندلس قد اهتموا بشعر البحرري،

وأخذوا من معانيه وألفاظه وأسلوبه، يرى أن البحرري نفسه، قد أخذ من غيره، معانيه وأسلوبه،

(١) أحد الوافدين على الأندلس أيام ملوكها، وله شعر يديع وتصرف مطبوع وكان حاضر الجواب. انظر: ابن بسام. الذخيرة، ق ٤، م ١، ص ٣٧٤.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، ق ٤، م ١، ص ٣٧٥ - ٣٧٦.

(٣) بطيياس: قرية من قرى حلب. ياقوت. معجم البلدان، مادة بطيياس

(٤) طماس: هو أحمد بن عبد الله بن العباس طماس، كان البحرري يعرض بعور عينه في أهاجيه له. انظر:

البحرري. ديوان البحرري، ج ٢، ص ١١٢٧.

(٥) ابن بسام. الذخيرة، ق ٤، م ٢، ص ٥٨١.

وهذا دليل على أن الشاعر مهما علت مكانته الشعرية وموهبته، فإنه لا يستغني عن الأخذ ممن سبقه.

فقد أورد ابن بسام بيتاً للبحثري مأخوذاً من قوله تعالى : " وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شرٌ لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴿٥١﴾ " (١)

يقول ابن بسام: (٢) " فلمح أبو عبادة هذا الأسلوب فقال في معناه " : (٣)

وَالشَّيْءُ تَمَنَعُهُ يَكُونُ بِفَوْتِهِ أَخْطَى مِنَ الشَّيْءِ الَّذِي تُعْطَاهُ

وتأثر البحثري بمضمون هذه الآية واضح وجلي، فقد أخذ معناه، وضمنه بيته هذا.

ويرى أن قول البحثري : (٤)

أَطْلُبَا ثَالِثًا سِوَايَ فَإِنِّي رَابِعُ الْعَيْسِ وَالذُّجَى وَالْبِيدِ

مأخوذ باللفظ والمعنى من أبي تمام : (٥)

الْعَيْسُ وَالْبِيدُ وَاللَّيْلُ التَّمَامُ مَعًا ثَلَاثَةٌ أَبْدًا يُقَرْنَ فِي قَرْنِ

فعلى الرغم من تشابه البيتين لفظاً، إلا أن المعنى ليس متشابهاً من كل الوجوه، فقد أخذ

البحثري من أستاذه ألفاظه ووظفها توظيفاً يتجه اتجاهاً آخر، فبينما يقر أبو تمام على تلازم

(الليل والبيد والعيس) ولا يمكن لواحدة منها أن تتفصل عن الأخرى، يصف البحثري نفسه

بأنه إعرابي، مرتبط بعلاقة وثيقة مع البيئة التي يعيش فيها من (ليل وعيس وبيد) واكتسب

بعض صفاته منها.

(١) البقرة : آية ٢١٦ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ٢ ، ص ٦٣٢ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ٢ ، ص ٦٣٢ . والبحتري . ديوان البحثري ، ج ٣ ، ص ٢٤٠٣ .

(٤) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ١٧٦ . والبحتري . ديوان البحثري ، ج ١ ، ص ٦٣٣ .

(٥) ابن بسام . الذخيرة . ق ١ ، م ١ ، ص ١٧٦ . أبو تمام . ديوان أبي تمام ، ج ٣ ، ص ٣٣٨ .

(الطويل)

ويرى ابن بسام أن بيتي البحرّي : (١)

سَمُومَ الرِّيحِ الآخِذَاتِ مِنَ الرَّندِ (٢)

وَأَسْتَتَرَتِ تَرَى عَوْدَ الأَرَاكَةِ خَائِفًا

أَلَا إِنَّمَا الحُمَى عَلَى الأَسَدِ الوَرْدِ

وَمَا الكَلْبُ مَحْمُومًا وَإِنْ طَالَ عُمُرُهُ

(البسيط)

قد أخذهما من قول أبي تمام : (٣)

عِيدَانَ نَجْدٍ وَلَمْ يَعْبانَ بِالرَّثَمِ (٤)

إِنَّ الرِّيحَ إِذَا مَا أُعْصَفَتْ قَصَفَتْ

وَالشَّمْسُ وَالْبَنَرُ مِنْهُ الدَّهْرَ فِي الرِّثَمِ

بَنَاتٍ نَعَشٍ وَنَعَشٍ لَا كُصُوفَ لَهَا

والناظر بإنعام إلى معنى البيتين عند كل منهما، يستشف أنهما يدوران حول فكرة عميقة

واحدة، عالجاها بالأسلوب نفسه (التشبيه الضمني)، فالبحرّي في بيتيه اللذين يبين فيهما علة

أصاب ممدوحه إبراهيم بن المدبر، يؤكد أن الإنسان القوي المحبوب من الناس والمؤثر فيهم، لا

تؤثر فيه العواصف والأزمات، ولا يضعضعه المرض مهما كان، في الوقت الذي يقف الإنسان

الضعيف العاجز عن مواجهة أي خطر، وهذا الحال شبيه بحال الكلب الضعيف الذي يموت

ويحيا ولا يعبا به أحد، ولا يشعر أحد بخسارته، بخلاف الأسد القوي (الإنسان) الذي يعد أقل

مكروه يصيبه خسارة، لمكانته والتفاف الناس حوله، وهو المعنى نفسه الذي جاء به بيتا أبي تمام،

فالإنسان القوي الشديد المراس (عيدان نجد)، لا يزعزعه ولا يضعفه شيء، بعكس الإنسان

الضعيف (الرثم) الذي لا يعبا به أحد، وحالهما كحال الشمس والقمر اللذين إذا ما أصابهما

(١) ابن بسام . النخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٤٩ . البحرّي . ديوان البحرّي ، ج ٢ ، ص ٧٥٧ - ٧٥٨ .

(٢) الرند : واحده رندة : شجر طيب الرائحة يقال لحبه الغار ، وقيل إنه الآس . ابن منظور . لسان العرب ، مادة : رند .

(٣) ابن بسام . النخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٤٩ . أبو تمام . ديوان أبي تمام ، بشرح الخطيب التبريزي ، تح : محمد عبده عزام ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٤

ج ٣ ، ص ٢٨٠ .

(٤) الرثم : واحده رثيمة : هو نوع من الشجر أو نبات من دقّ الشجر . ابن منظور . لسان العرب ، مادة رثم ...

الكسوف والخسوف، فإن الناس يشعرون بذلك، ويؤثر بهما أو عليهما، بعكس بنات نعيش)

النجوم) التي لا يعبأ بها أحد ولا يشعر بوجودها مخلوق.

وليس هذا حسب : إنما بيت البحري الثاني مأخوذ من قول أبي تمام : (١) من الطويل

فَإِنْ تَكُ قَدْ نَالَكَ أَطْرَافُ وَعَكَاةٍ فَلَا عَجَبٌ أَنْ يُوعَكَ الْأَسَدُ الْوَرْدُ

ويدور في المعنى نفسه الذي جاء به البيتان السابقان.

ومما أخذه البحري من أشعار أبي تمام قوله : (٢)

(البيسط)

وَأَزْرَقُ الْفَجْرِ يَأْتِي قَبْلَ أبيضِهِ وَأَوَّلُ الغَيْثِ قَطْرٌ ثُمَّ يَنْسَكِبُ

يرى ابن بسام أنه قد أخذه من قول أبي تمام : (٣)

كَمْ مِنْ قَلِيلٍ حَدَا كَثِيرًا كَمْ مَطَرٍ بَدْوُهُ مُطِيرٌ

فالبيتان من حيث الفكرة التي يحملانها متشابهان، والمعنى برمته من المعاني المشتركة

بين الناس، ولا فضل لأي منهما سوى نظمها شعراً.

وذكر ابن بسام أن البحري من جملة من احتذوا حذو الخنساء، وقد قيل لها مدحت أخاك

حين هجوت أباك، فقالت جملة أبيات، منها : (٤)

(الكامل)

جَارِي أَبَاهُ فَأَقْبَلَا وَهَمَّا يَتَعَاوَرَانِ مُلَاءَةَ الْخَضِرِ

حَتَّى إِذَا جَدَّ الْجِرَاءُ وَقَدْ سَاوَى هُنَاكَ الْعُذْرَ بِالْعُذْرِ

وَهَمَّا كَأَنَّهُمَا وَقَدْ بَرَزَا صَقْرَانِ قَدْ حَطَّ عَلَى وَحْرٍ

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٤٩ . أبو تمام . ديوان أبي تمام ، ج ٢ ، ص ٩٩ .

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٩١ . البحري . ديوان البحري ، ج ١ ، ص ١٧١ .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٩١ .

(٤) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٥١٢ .

ويرى ابن بسام أن البحرني قد أحسن عندما استوقفه هذا المعنى فصاغ معنى شبيهاً به أو

قريباً منه في قوله : (١)

(الكامل)

جَدُّ كَجَدُّ أَبِي سَعِيدٍ إِنَّهُ تَرَكَ السَّمَكَ كَأَنَّهُ لَمْ يُشْرِفِ
قَاسَمَتُهُ أَخْلَاقَهُ وَهِيَ الرَّدَى لِلْمُعْتَدِي وَهِيَ النَّدَى لِلْمُعْتَفِي (٢)
فَإِذَا جَرَى مِنْ غَايَةِ وَجَرِيَتْ مِنْ أُخْرَى النَّقَى شَأْوَكَمَا فِي الْمَنْصِفِ

فالمعنى الذي يشير إليه ابن بسام، وأن البحرني قد احتذاه، هو مضمون البيت الثالث

الذي يتشابه مع مضمون البيت الثالث من أبيات الخنساء.

(الكامل)

وأخذ البحرني معنى قول أبي تمام : (٣)

أَوْ يَفْتَرِقُ نَسَبٌ يُؤَلَّفُ بَيْنَنَا أَدَبٌ أَقَمْتَاهُ مُقَامَ الْوَالِدِ

(البيسط)

فقال: (٤)

إِنْ كَانَ مِنْ فَارِسٍ فِي بَيْتِ سُؤْدَهَا وَكُنْتُ مِنْ طَيْئٍ فِي الْبَيْتِ ذِي الْحَسَبِ
فَلَمْ يَضِرْنَا تَنَائِي الْمَنْصِبِينَ وَقَدْ رُحْنَا نَسِيبِينَ فِي خُلُقٍ وَقِي أَدَبِ

ومعنى أبي تمام واضح بجلاء في البيت الثاني من أبيات البحرني.

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ١ ، ص ٥١٢ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ٣ ، ص ١٤٢ .

(٢) المعتفي : طالب المعروف . ابن منظور . لسان العرب ، مادة عفي .

(٣) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ٢ ، ص ٧٧٧ . أبو تمام . ديوان أبي تمام ، ج ١ ، ص ٤٠٧ .

(٤) ابن بسام . الذخيرة ، ق ٢ ، م ٢ ، ص ٧٧٧ . البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٢٥٤ .

وأخذ البحرّي معنى عمرو بن معد كرب^(١) في قوله : (٢)

(الوافر)

لَقَدْ أَسْمَعْتَ لَوْ نَادَيْتَ حَيًّا وَلَكِنْ لَا حَيَاةَ لِمَنْ تُنَادِي

فقال متأسيماً بالمعنى العام لهذا البيت : (٣)

(البيسط)

أَهْزُ بِالشَّعْرِ أَقْوَامًا ذَوِي وَسَنٍ فِي الجَهْلِ لَوْ ضُرِبُوا بِالسَّيْفِ مَا شَعَرُوا

وذكر ابن بسام شعراء جعلوا من الطيف رسولاً إلى المحبوب، وذكر منهم أشجع السلمي

في قوله : (٤)

(الخفيف)

حَيٌّ طَيْفًا أَتَاكَ بَعْدَ المَنَامِ يَتَخَطَّى إِلَيْكَ هَوَلٌ الظُّلَامِ

شَحَطَ الحَيُّ مِنْ سَعَادٍ وَمِنَا رُسُلٌ بَيْنَنَا مِنَ الأَخْلَامِ

فجاء البحرّي الذي ضرب به المثل في الحديث عن الطيف فقال : (٥)

(الطويل)

إِذَا أُرْسِلَتْ طَيْفًا يُذَكِّرُنِي الجَوَى رَدَدْتُ إِلَيْهَا بِالنَّجَاحِ رَسُولَهَا

وكثيراً ما نجد الطيف في الشعر العربي وتحديدًا عند البحرّي، يقوم بمهمة الرسول بين

الأحبة، وهذا من المعاني المشتركة التي تداولها الشعراء في أشعارهم، وإن قطع البحرّي شوطاً

طويلاً فيها، حتى أصبح شاعر الطيف الأول؛ لكثرة وروده في شعره.

^١ هو عمرو بن معد كرب الزبيدي من مَدْحَجٍ ويكنى أبا ثور ، وهو ابن خالة الزبيرقان بن بدر التميمي ، من فرسان العرب المشهورين بالبأس في الجاهلية وأدرك الإسلام وأسلم ، انظر : ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم . الشعر والشعراء ، دار إحياء العلوم ، بيروت ، قدّم له : حسن تميم ، وراجعاه وأعد فهراسه محمد عبد المنعم العريان ، ط ٢ ، ١٩٨٧ ، ص ٢٤٠ - ٢٤٢ .

^٢ ابن بسام . الذخيرة ، ق ٣ ، م ١ ، ص ١١ . وينسب هذا البيت إلى : كثير ، عزة . الديوان ، تح : احسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٧١ ، ص ٢٢٢ .

^٣ ابن بسام . الذخيرة ، ق ٣ ، م ١ ، ص ١١ . البحرّي . ديوان البحرّي ، ج ٢ ، ص ٩٥٥ .

^٤ ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ٢ ، ص ٤٧٣ .

^٥ ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ٢ ، ص ٤٧٣ . والبحرّي . ديوان البحرّي ، ج ٣ ، ص ١٧٩٣ .

يتبين فيما سبق أن ابن بسام قد اهتم اهتماماً كبيراً بالبحثري وشعره، فذكر بعضاً من أخباره، واختار مجموعة من الأبيات التي استحسناها، وعدّها من جواهر الشعر العربي، وأبان عن اهتمام شعراء الأندلس بأفكار البحثري ومعانيه وأسلوبه، فأخذوا منها وضمّنها أشعارهم، ولم يرغب عن بآله مدى إعجاب الشعراء والمترسلين في الأندلس بمعاني البحثري، ودقة اختياره للألفاظ والتعبير التي يحسن اختيارها، فأشادوا بها في مدائحهم لذوي الشأن، ولم ينس ابن بسام أن يجعل البحثري آخذاً ومتأثراً بغيره من الشعراء الذين سبقوه، فأورد أبياتاً رأى أن البحثري قد احتذى فيها حذو من سبقوه، وتحديدًا أبا تمام أستاذه، وهذا كله يدل على أن للبحثري في الأندلس حظوة كبيرة، وأن طريقتَه في النظم لها معجبون ودعاة، ولا تقل شأنًا عما كان لطريقتي أبي تمام والمنتبي.

ثالثاً : البحثري في نفع الطيب

لم يكن نفع الطيب من الكتب التي اهتمت بالبحثري وبشعره، فلم يتجاوز ورود ذكره في النفع تسع مرات، ولم تتجاوز أبياته الموثقة فيه اثنين وعشرين بيتاً، ومع ذلك يبدو البحثري في النفع شاعراً عظيماً له قدرته ومكانته واحترامه، ولا مجال للطعن فيه والحط من شاعريته.

فما وصف به المقري أدب لسان الدين بن الخطيب من أشعار ورسائل، وما تمتاز به من براعة في السبك والرّصف، اختار المقري مجموعة من الأبيات للبحثري، رأى فيها أنها ناطقة بحال رسائل لسان الدين بن الخطيب وقوافيه، فقد اجتهد فيها لتخرج آية في الجمال والبهاء والرونق، مستخدماً الألفاظ الرقيقة المعبرة عن المعاني الجليلة، ووسائل الزينة

والزخرف التي أخرجتها وكأنها عروس في كامل زينتها وتبدي لمبصرها ما قاله

البحثري: (١)

(الخفيف)

وَبَدِيعِ كَأَنَّهُ الزَّهْرُ الضَّاءُ حِكْ فِي رَوْنِقِ الرَّبِيعِ الْجَدِيدِ
مُشْرِقٍ فِي جَوَانِبِ السَّمْعِ مَا يُخْ لِقَاهُ عَوْدَهُ عَلَى الْمُسْتَعِيدِ
وَمَعَانٍ لَوْ فَصَلْتَهُمَا الْقَوَافِي هَجَّنتُ شِعْرَ جَرُولٍ وَلَيْبِدِ
حَزَنٍ مُسْتَعْمَلِ الْكَلَامِ اخْتِيَاراً وَتَجَنَّبَنَ ظُلْمَةَ التَّعْقِيدِ

فمضمون أبيات البحثري في الألفاظ والمعاني ودقة اختيارها هما صفات لما ينظمه

ابن الخطيب من أشعار، وما يكتبه من رسائل.

وفي حديثه عن رثاء الديار وخراب العمران، والتوجع لها، ذكر المقرئ مقطوعات

لبعض الشعراء تبكي الديار وتتحسر على ما آلت إليه، ثم أشار في آخر حديثه إلى أن هذا النوع

من الشعر - رثاء الديار والدمن - قد أبدع فيه البحثري، وسبق الشعراء الأندلسيين الذين نظموا

شعراً كثيراً في ذلك، وذلك في قصيدة نظمها على إثر مقتل المتوكل راثياً إياه " ولا مزيد في

التفجع على الديار والتفجع للدمن والآثار، على قول البحثري من قصيدة يرثي بها المتوكل " (٢)

منها:

(الطويل)

مَحَلٌّ عَلَى الْقَاطُولِ أَخْلَقَ دَائِرُهُ وَعَادَتِ صُرُوفُ الدَّهْرِ جَيْشاً تَغَاوِرُهُ
تَغَيَّرَ حُسْنُ الْجَعْفَرِيِّ وَأَنْسُهُ وَقَوَّضَ بَادِي الْجَعْفَرِيِّ (٣) وَحَاضِرُهُ
إِذَا نَحْنُ زُرْنَاهُ أَجَدَّ لَنَا الْأَسَى وَقَدْ كَانَ قَبْلَ الْيَوْمِ يَهْجُ زَائِرُهُ
وَلَمْ أَنْسَ وَحْشَ الْقَصْرِ إِذْ رِيعَ سِرْبُهُ وَإِذْ ذُعِرَتْ أَطْلَاؤُهُ وَجَاذِرُهُ

(١) المقرئ . نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٧٧ - ٧٨ . البحثري . ديوان البحثري ، ج ١ ، ص ٦٣٦ - ٦٣٧ .

(٢) المقرئ ، نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٥٠٣ . البحثري . ديوان البحثري ، ج ٢ ، ص ١٠٤٦ .

(٣) الجعفري : قصر المتوكل .

وقد ذكر من هذه القصيدة ثلاثة عشر بيتاً من أصل ثلاثة وثلاثين بيتاً هي أبيات القصيدة في

ديوانه، وهذه إشارة من المقري إلى أن البحري من رواد رثاء الديار الذي نشط الشعراء الأندلسيون في النظم فيه.

وأورد صاحب النفع أشعاراً يرى أنها من أجمل ما وصفت به دمشق، واختار من جملتها خمسة أبيات للبحري في وصفها، في القصيدة التي مطلعها: (١)

(البسيط)

العَيْشُ فِي لَيْلٍ دَارِيًّا إِذَا بَرَدَا وَالرَّاحُ نَمَزُجُهَا بِالْمَاءِ مِنْ بَرَدَى
أَمَا دِمَشْقُ فَقَدْ أُبْدَتْ مَحَاسِنَهَا وَقَدْ وَقَى لَكَ مُطْرِبِهَا بِمَا وَعَدَا
إِذَا أَرَدْتَ مَلَأْتَ الْعَيْنَ مِنْ بَلَدٍ مُسْتَحْسَنٍ وَزَمَانٍ يُشْبِهُ الْبَلَدَا
يُمَسِّي السَّحَابُ عَلَى أَجْبَالِهَا فِرْقًا وَيُصْبِحُ النَّبْتُ فِي صَحْرَائِهَا بَدَا
فَلَسْتَ تُبْصِرُ إِلَّا وَكَفًا خَضِيلاً أَوْ يَانِعًا خَضِرًا أَوْ طَائِرًا غَرْدَا
كَأَنَّمَا الْقَيْظُ وَلَّى بَعْدَ جِيَاتِهِ أَوْ الرَّبِيعُ دَنَا مِنْ بَعْدِ مَا بَعْدَا

ومما وصف به المقري بلاغة أحمد بن شاهين (٢) اختار له ثلاثة من شعراء المشاركة

المشهورين - ديك الجن والبحري والمنتبي - ليسبع عليه من صفاتهم الأدبية والشعرية، ما

يعلي شأنه به فقال من نظمه: (٣)

(الطويل)

يَصِيدُ ابْنُ شَاهِينَ بِجَوْ بِلَاغَةٍ سَوَانِحَ فِي وَكْرِ الْبَدَائِعِ تُفْرِخُ
وَمَا كَانَ دِيكَ الْجِنِّ مُدْرِكَ نَيْلِهَا إِذَا صَرَّصَرَ الْبَازِي فَلَا دِيكَ يَصْرُخُ
وَلَوْ جَادَ فِكْرُ الْبُحْتَرِيِّ بِمِثْلِهَا لَكَانَ عَلَى الطَّائِي بِالْأَنْفِ يَشْمُخُ

(١) المقري . نفع الطيب ، ج ٢ ، ص ٣٩٥ - ٣٩٦ . البحري . ديوان البحري ، ج ٢ ، ص ٧٠٩ - ٧١٠ .

(٢) هو أحمد بن شاهين ، أصل والده من جزيرة قبرص ، وهو إلى شهرته بالشعر كاتب مترسل ، وكان يدرس بالجمقية ، ولما ورد المقري دمشق أنزله فيها بناء على طلبه في أن يكون قريباً من الجامع الأموي ، انظر :

المقري . نفع الطيب ، ج ١ ، ص ٦٤ ، ج ٢ ، ص ٤١٤ .

(٣) المقري . نفع الطيب ، ج ٢ ، ص ٤١٦ .

وَلَوْ أَنَّ نَظْمَ ابْنِ الْحُسَيْنِ أُتِيحَهَا لَفَازَ بِسَبْقِ حُكْمِهِ لَيْسَ يُنْسَخُ

والبحتري من وجهة نظر الأندلسيين، من أعظم شعراء المشاركة، وكانوا يحتفلون به وبشعره ويعجبون به، ويجتهدون لمجاراته والتفوق عليه، وهذا ما عبّر عنه أحد الشعراء المشهورين بالمجون والخلاعة - مع البراعة والبلاغة-، وهو أحمد بن طلحة الوزير الكاتب (١) إذ يقول في أحد المحافل " تقيمون القيامة لحبيب والبحتري والمنتبي، وفي عصركم من يهتدي إلى ما لم يهتدوا إليه " (٢)

وكان البحتري عند كثير من شعراء الأندلس مضرب المثل في الطبع، فإذا ما أرادوا التندر على شاعر مبتدئ، أو من يدعي أنه قد وصل إلى مراتب الشعراء الكبار، يصفونه بالبحتري تتدراً وسخرية، فهذا العالم اللغوي أبو عبد الله محمد بن معمر (٣) يقول في الفضل بن شرف هاجياً ومقللاً من براعته وشاعريته وهو (٤):

قُولُوا لِشَاعِرٍ بُرْجَةٍ هَلْ جَاءَ مِنْ
أَرْضِ الْعِرَاقِ فَحَازَ طَبَعَ الْبُحْتَرِيِّ
وَأَفَى بِأَشْعَارٍ تَضِجُ بِكَفِّهِ
وَتَقُولُ هَلْ أُعْزَى لِمَنْ لَمْ يَشْعُرِ
يَا جَعْفَرًا رُدَّ الْقَرِيضَ لِأَهْلِهِ
وَأَتْرَكَ مَبَارَاةَ لِيَتَلَكَّ الْأَبْحُرِ
لَا تَزْعَمَنَّ مَا لَمْ تَكُنْ أَهْلًا لَهُ
هَذَا الرُّضَابُ لِغَيْرِ فَيْكِ الْأَبْحَرِ

(١) هو أحمد بن طلحة، من أهل جزيرة شُقر من عمل بلنسية، استكتبه ابن هود حين تغلب على الأندلس وربما استوزره. انظر: لسان الدين بن الخطيب. الإحاطة في أخبار غرناطة، ج ١، ص ٢٣٥.

(٢) المقري. نفع الطيب، ج ٣، ص ٣٠٧.

(٣) هو أبو عبد الله محمد بن معمر اللغوي المعروف بابن أخت غانم، من علماء مالقة المشهورين، والغالب عليه علم اللغة. انظر: المغربي، ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤٣٣.

(٤) المقري. نفع الطيب، ج ٣، ص ٣٩٧. المغربي. المغرب، ج ١، ص ٤٢٢.

رابعاً: في الرسائل والمقامات:

لم يقتصر أثر البحرّي في الأندلس على الشعراء وحدهم، إنما تعدّاه إلى المترسّلين وأصحاب المقامات، الذين وجدوا في معانيه وأفكاره ما يخدم أفكارهم وقضاياهم، التي حاولوا إبرازها عن طريق تضمينها، بما يناسب من أشعار البحرّي ومعانيه، وقد نجد بعض المترسّلين إن لم يضمن شعراً للبحرّي فإنه يأخذ معناه بألفاظه وينثرها؛ لتؤدي الغرض الذي يريده بأقوى تأثير، وهذا اعتراف منهم بأثر البحرّي في أدبهم، وحضوره في نفوسهم وعقولهم، ففي رقعة عتاب، خاطب الوزير الكاتب أبو بكر بن قزمان (١) بعض الوزراء الكتاب معاتباً على بعض التصرفات التي ليست من أخلاق العلماء والوزراء وأصحاب الجاه، وقد استشهد على هذا الحال الذي بينهم، ببيتين للبحرّي يبين الحال الذي يجمعه بمن يعاتب، فيقول: (٢)

(البسيط)

إِنْ كُنْتَ مِنْ فَارِسٍ فِي بَيْتٍ سُوِّدِهَا وَكُنْتُ مِنْ بُحْتَرٍ فِي النَّيْتِ وَالنَّسَبِ (٣)
فَلَمْ يَضِرْنَا تَنَائِي الْمَنْصِبِينَ وَقَدْ رُحْنَا نَسِيْبِينَ فِي عِلْمٍ وَفِي أَدَبِ

وذكر ابن بسام أن الوزير الكاتب ابن الدبّاع، وفي إحدى رسائله قد حلّ بيتاً من الشعر للبحرّي، فنثره " وإذا كانت المحاسن التي تعجز عنها ذنوبي التي أجفى لها، فكيف أستغفر منها،

وقل لي كيف أعذر عنها " (٣) فهذه العبارات مأخوذة من قول البحرّي: (٤) (البسيط)

إِذَا مَحَاسِنِي اللَّائِي أُدِلُّ بِهَا كَانَتْ ذُنُوبًا فَقُلْ لِي كَيْفَ أَعْتَذِرُ

(١) هو محمد بن عبد الملك بن عيسى بن قزمان (ت ٥٠٨) عم ابن قزمان الزجال، من أهل البلاغة والبيان، اتخذه المتوكل كاتباً، له رسائل جلائل. انظر: ابن بسام. الذخيرة، ق ٢ م ٢، ص ٧٧٤ - ٧٨٥.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، ق ٢ م ٢، ص ٧٧٧. البحرّي. ديوان البحرّي، ج ١، ص ٢٥٤.

(*) في الديوان " وكنت من طيئ "

(٣) ابن بسام. الذخيرة، ق ٣ م ١، ص ٢٧٣.

(٤) ابن بسام. الذخيرة، ق ٣، م ١، ص ٢٧٤. والبحرّي. ديوان البحرّي، ج ٢، ص ٩٥٤.

فابن الدبّاغ أخذ معنى البحترى ولفظه ثم حلّه في نثره، وضمنه رسالته العتابية ليستعين

به على إيصال الفكرة بأجود ما تكون، مصحوبة بالتأثير المتوخى في نفس المرسل إليه، وهذا

دليل على أن المترسلين في الأندلس كانوا على اطلاع ومعرفة بشعر البحترى .

وفي الرسالة الجديّة لابن زيدون، التي ذكر ابن بسام أجزاء منها في ذخيرته، كان

البحترى حاضراً، وملهماً له ومرشداً في آية الاعتذار والعتاب، إذ عبّر ابن زيدون عما يجيش

في صدره من مشاعر العتاب المرء، الذي يكتوي به قلبه بأبيات للبحترى، جاءت في المكان

المناسب، فعندما يتساءل بحرقة وألم عن الجرم الذي اقترفه بحق ابن جهور، ولا يجد سبيلاً إلى

انتزاع العفو منه، والحصول عليه بقوله: " ما هذا الذنب الذي لم يسعفه عفوك؟ والجهل الذي لم

يأت من ورائه حلمك؟ والتطاول الذي لم يستغرقه تطولك؟ والتحامل الذي لم يف به احتمالك؟

ولا أخلو من أن أكون بريئاً فأين العدل؟ أو مسيئاً فأين الفضل؟ " (١) يستحضر مباشرة بيتاً

للبحترى يحمل التوجع والآهات نفسهما، والاستعطاف والعتاب نفسهما، وكذلك الألفاظ والمعنى

نفسهما فيقول: (٢)

(الكامل)

إِلَّا يَكُنْ ذَنْبٌ فَعَدْلُكَ وَاسِعٌ أَوْ كَانَ لِي ذَنْبٌ فَعَفْوُكَ أَوْسَعُ

وعلى النهج نفسه، فقد نثر ابن زيدون المعنى الذي أورده البحترى في بيتين من الشعر

قالهما في الفتح بن خاقان (٣) :

(الطويل)

أَسْنَتُ الْمُؤَالِي فِيكَ نَظْمَ قَصَائِدٍ هِيَ الْأَنْجُمُ اقْتَانَتْ مَعَ اللَّيْلِ أَنْجُمًا

تَنَاءً كَأَنَّ الرَّوْضَ مِنْهُ مُنَوَّرًا ضَحَى وَكَأَنَّ الْوَشْيَ فِيهِ مُسَهَّمًا

(١) الصفدي ، خليل بن أبيك (٧٦٤ هـ) . تمام المنون في شرح رسالة ابن زيدون ، تح : محمد أبو الفضل

إبراهيم ، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ، ١٩٦٩ ، ص ٢٣ .

(٢) الصفدي . تمام المنون في شرح رسالة ابن زيدون ، ص ٢٣ . البحترى . ديوان البحترى ، ج ٢ ، ص ١٣١٣ .

(٣) الصفدي . تمام المنون ، ص ٢٤ - ٢٥ . البحترى . ديوان البحترى ، ج ٣ ، ط ٢ ، ص ١٩٨٠ .

يظهر فيهما ما قدمه من مديح وثناء للفتح طار بهما ذكره، ورفع شأنه، وخدمه فيهما، وكذلك فعل ابن زيدون، مبيناً دوره في نشر مآثر ابن جهور ومناقبه، ومبيناً فضله وجليل أفعاله تجاهه، حين يقول: " وأبليت البلاء الجميل في سماطك، وقمتُ المقام المحمود على بساطك، وهل لبس الصباح إلا برداً طرزته بفضائك، وتقلدت الجوزاء إلا عقداً فصلته بمآثرك، واستملى الربيع إلا ثناءً ملأته من محاسنك، وبث المسك إلا حديثاً أذعته في محامدك " (١)

وهذه العبارات التي تكشف عن فضل ابن زيدون وجليل أفعاله تجاه ابن جهور، تحمل المعنى نفسه الذي أورده البحترى في بيتيه، مثلما يشترك الأسلوب الاستفهامي الاستكباري الذي اعتمده كل منهما تجاه صاحبه، لزيادة شدة التأثير في نفس المتلقي، علّه يخرج بعفو وصفح، فما قاله ابن زيدون في رسالته، هو ما قاله البحترى في الفتح.

وفي إحدى رسائل ابن زيدون الاستعطافية التي يوردها ابن بسام في ذخيرته يشيد بطبع البحترى، ويجعله النموذج المثال الذي يحتذى به في هذا المذهب، وما جاء به إلا لأنه قد عرف واشتهر في الأندلس، " ولو أني أوتيت من النثر غزارة عمرو، وبراعة ابن سهل، وأمددت من النظم بطبع البحترى، وصناعة الطائي، لما رددت إلى الحاجب الإمام، إلا ما أخذت منه، ولا أوردت عليه غير ما صدر عنه " (٢).

وجاء على لسان ابن شهيد الذي سعى في رحلته " التوابع والزوابع " إلى اقتصاص الشهرة والبحث عنها، بمقارنته فحول الشعر العربي، أن البحترى من أساتذته الذين أخذ عنهم ولم يصرح بهذه العبارة إلا بالبحترى، وسماه أبا الطبع، وعارض قصيدته التي مطلعها: (٣)

١ (الصفي . تمام المتون ، ص ٢٤ - ٢٥ . ابن زيدون . ديوان ابن زيدون ، ص ٧٠٠ .

٢ (ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٤٠٢ .

٣ (ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٥٧ . البحترى . ديوان البحترى ، ج ١ ، ص ٨٣ .

(الخفيف)

مَا عَلَى الرَّكْبِ مِنْ وَقُوفِ الرَّكَّابِ فِي مَعَانِي الصَّبَا وَرَسْمِ النَّصَابِي

بقصيدة على نفس الوزن والروي والقافية والبحر، يقول في مطلعها (١): (الخفيف)

هَذِهِ دَارُ زَيْنَبٍ وَالرَّبَّابِ (٢)

قَدْ تَرَكْنَا الصَّبَا لِكُلِّ غَوِيٍّ وَأَنْسَلَخْنَا مِنْ كُلِّ دَامٍ وَصَابٍ

أجاد فيها أيما إجادة، حتى أخذ بعقل أستاذه البحرري، فحسده على إجادته، ثم منحه الإجازة التي تؤهله ليكون من فحول الشعر، ليس في الأندلس، إنما في العربية كلها. (٣)، والقصيدة هذه، رغم تشابهها في الوزن والقافية والروي، إلا أنها ليست من المعارضة في شيء، إنما جاء بها ابن شهيد من قبيل إثبات مقدرته على مجازاة فحول الشعر العربي، ومنهم البحرري، الذي أشاد به على بديع صنعه.

وللبحرري نصيب وحضور في المقامات التي أنشأها الأندلسيون، وهو حضور ينم عن إعجاب كبير، وإكبار عظيم لشعره ومذهبه الشعري، الذي لم يخرج كثيراً عما جاء به وصف المشاركة لذلك المذهب، فألفاظه رقيقة، ومعانيه واضحة، وألفاظه تسابق معانيه، وأسلوبه سهل يسير، يستمتع به السامع ولا يمل منه، وفي هذا المقام سنتوقف عند مقامتين، من المقامات التي أنشأها أهل الأندلس، وكان البحرري حاضراً في كليهما.

فابن شرف القيرواني وصف في مقامته " الانتقادية " شعر كليهما، وكان أكثر ميلاً إلى تقبل طريقة البحرري " فلفظه ماء ثجاج، ودرٌّ رجراج، ومعناه سراج وهّاج، على أهدى منهاج،

(١) الأندلسي، ابن شهيد . ديوان ابن شهيد ، جمعه وحققه : يعقوب زكي، راجعه ، محمود علي مكي ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٤٠ م ، ص ٨٥ .

(٢) هكذا جاء البيت بلا عجز .

(٣) انظر : ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٢٥٧ .

يسبقه شعره إلى ما يجيش به صدره، يُسرّ مراده، ولين قياده، إن شربته أرواك، وإن قدحته أورك، طبع لا تكلف يغيثه، ولا العناد يثنيه، لا يُملُّ كثيره، ولا يستكشف غزيره، لم يهفُ أيام الحُلم، ولم يصفُ زمن الهرم " (١)

أما السرقسطي فقد أنشأ مقامة في الشعراء، اتخذ فيها أسلوب ابن شرف نفسه، فجاء وصف أبي تمام والبحتري مقترنين، وقد مال كما فعل ابن شرف إلى البحتري على حساب أبي تمام، متخذاً من الأوصاف نفسها مجالاً للمقارنة ثم الحكم، ومما جاء في هذه المقامة من حديث عن البحتري وشعره ومذهبه، قوله: " شحا فاه وفغر، وشاب في الإحسان وأثغر، أبو عبادة وليد، طريف في الإبداع وتليد، يشب لإحسانه الأسيب والوليد، غفل عن إحسانه غافل، ورفل في أنوابه رافل، فرقرق في جرياله، وأطال من أذياله، خلع عليه الزمان ملاءة ربيعه، وكرع من الإحسان في جدوله وربيعه " (٢)

والملاحظ أن ما جاء فيهما، عملية مقارنة بين شعر أبي تمام وطريقته وشعر البحتري وطريقته، واللطيف أنه في تينك المقامتين، قُدِّمَ البحتري على أبي تمام من حيث رقة الألفاظ، ووضوح المعاني، وسهولة الأسلوب، وتفاعل المتلقين الذين يشعرون بالارتياح والانسراح لما يسمعون، وكأنهم في نوبة طرب، وهذا ما ليس لأبي تمام وشعره.

^١ (ابن بسام . الذخيرة ، ق ٤ ، م ١ ، ص ٢٠٧ .

^٢ (السرقسطي ، أبو طاهر . المقامات اللزومية ، تح : بدر أحمد ضيف ، الهيئة العربية العامة للكتاب ، الإسكندرية ، ١٩٨٢ ، ص ٣٧٥ - ٣٧٦ .

الفصل الثاني

مظاهر تأثير شعراء القرن الخامس في الأندلس بالبحثري

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

على كثرة شعراء العربية المشاركة الذين غزا شعرهم بلاد الأندلس، إلا أن قلة منهم

استحوذ عليهم اهتمام الأندلسيين ورعايتهم، وتركوا بصماتهم الواضحة، وأثرهم البين في الشعر الأندلسي عامة، وشعراء القرن الخامس تحديداً، فأصبحوا بشعرهم وطرائقهم التي بنوا أشعارهم عليها قبلة شعراء الأندلس، فساروا على خطاهم، واهتدوا بشعرهم، دون أن تذوب شخصياتهم الشعرية، ويصبحوا صدىً خافتاً لشعراء المشرق، فهم قد استوعبوا مذاهب المشاركة وهضموها، ووظفوها في أشعارهم، وبنوا شخصياتهم الشعرية المميزة لهم على هدي منها.

ويبرز على قمة المؤثرين في الشعر الأندلسي وشعرائه، عمالقة ثلاثة من شعراء المشرق في العصر العباسي هم: أبو تمام والبحتري وأبو الطيب المتبني، وهم الذين قال فيهم ابن الأثير في مثله السائر " وهؤلاء الثلاثة هم لات الشعر وعزاه ومناته ^(١) الذين ظهرت على أيديهم حسناته ومستحسناته، وقد حوت أشعارهم غرابة المحدثين " ^(٢)، دلالة على المكانة العالية التي شغلها هؤلاء الشعراء في الشعر العربي، وما تميزوا به من طرائق شعرية اتخذوها منهجاً ملازماً لهم في أشعارهم، وعرفوا به واشتهروا.

ومن بين هؤلاء يقف البحتري علماً بارزاً، حاز على شهادات نقاد الأدب وعلمائه القدماء الذين أشادوا به، ووضعوه في المكانة الرفيعة التي يستحقها، وأشاروا إلى تميزه من غيره من عمالقة الشعر العربي في بعض الظواهر الشعرية التي وسم بها شعره، وعرف بها.

فابن المعتز (٢٩٦ هـ) يقول مشيداً بالبحتري. مقراً بتقدمه وريادته لبعض الظواهر والموضوعات الشعرية، خاصة الوصف والاعتذاريات التي لم يصل إليها شاعر قبله ولا بعده، إلا ما كان من النابغة إلى النعمان، مما جعله يقف في طليعة شعراء العربية في العصر العباسي

^(١) اللات والعزى ومناة: أشهر أصنام العرب في الجزيرة العربية التي كانوا يتبركون فيها ويقدمون لها القرابين.

^(٢) ابن الأثير. المثل السائر، ج ٣، ص ٢٢٦.

" فلو لم يكن للبحثري إلا قصيدته السينية في وصف إيوان كسرى، فليس للعرب سينية مثلها، وقصيدته في البركة " ميلوا إلى الدار من ليلى نحيبها "، واعتذاراته إلى الفتح التي ليس للعرب بعد اعتذارات النابغة إلى النعمان مثلها، وقصيدته في دينار بن عبد الله التي وصف فيها ما لم يصفه أحد قبله، أولها (ألم تر تغليس الربيع المبكر) ووصف حرب المراكب في البحر، لكان أشعر الناس في زمانه، فكيف إذا أُضيف إلى هذا صفاء مدحه ورقة تشبيهاته " (١).

ورغم المبالغة في هذه الشهادة، إلا أنها مؤشر على ما لهذا الشاعر من منزلة رفيعة بين شعراء العربية الأفاضل، الذين كان لهم دور بارز ورئيس في إبراز قيمة الشعر العربي وعظمته وجماله.

وقد شهد له أبو هلال العسكري، منوهاً باعتذارياته وعتابه، واضعاً إياه في صدارة رواد هذا الاتجاه، إجاداً وإبداعاً وإحساناً، قال: " ولا أعرف أحداً من المحدثين بلغ مبلغه فيه (الاعتذار والعتاب) إلا للبحثري، فإنه قد أجاد القول في صنوفه، وأحسن وأبلغ، ولم يذر مزيداً، حتى قال بعضهم: هو في هذا النوع النابغة الثاني " (٢)

ومن الظواهر التي تميز فيها للبحثري، ظاهرة الطيف، فقد تبوأ موقع الصدارة بين شعراء العربية قديمهم وحديثهم في الإكثار منها، والإجادة والإحسان فيها، والرقّة والعذوبة والسلاسة، التي تحيل قصائده إلى لوحات فنية نابضة بالحياة والحركة، قال المرتضى: " فقد كان

(١) الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى الشطرنجي (٣٣٥ هـ). أخبار البحتري، تح: صالح الأشر، دار الأوزاعي، بيروت، ١٩٨٧، ص ٧٢.

(٢) العسكري، أبو هلال. ديوان المعاني، تح: أحمد حسن سبج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٤، ج ١، ص ٩١.

البحثري مغرماً متميماً بالقول في الطيف، فأكثر فيه وأغزر، مع تجويد وإحسان وافتتان،
وتصرف فيه كتصرف المالكين، وتمكن منه تمكن القادرين " (١)

وقد أجمع النقاد القدماء على تفرد البحتري بهذا اللون الشعري، وأصبح وسمياً يوسم به
شعره، وعلامة فارقة فيه، وأصبح الطيف موضوعاً رئيساً في كثير من قصائده، بعد أن كان
موضوعاً عابراً، يمر عليه الشعراء مروراً، ويتداخل في الغزل والطلل والظعن، حتى صار
الطيف ملتصقاً به، فإذا ما ذكر الطيف؛ فإن البحتري أول من يخطر على البال " فقد كان
البحثري أكثر الناس إبداعاً في الخيال، حتى صار لاشتهاره مثلاً يقال له: " خيال البحتري " (٢)
و " ليس لأحد في الخيال ما للبحتري كثرة " (٣).

وربما كانت الرقة والعذوبة والرشاقة التي تميز بها شعر البحتري، تعود إلى كثرة
ورود الطيف في قصائده وتغنيه به، خصوصاً في ابتداءاته التي أتشح كثير منها بالطيف
والخيال، وجاء بالمعاني اللطيفة والعميقة التي تغزو القلوب وتهز المشاعر " فقد أولع بذكر
الخيال، فقال فيه وأبدع، وتصرف في معانٍ لم يأت أحد بمثله، وقد استفتح قصائد كثيرة بذكر
الخيال؛ لشدة شغفه به فأحسن في ابتداءاته كلها، وزاد على الإحسان " (٤) ومع أن هذه الأحكام
مبالغ فيها، وتحمل في طياتها بعض الهوى، إلا أنها إشارات ذات دلالة على ما وصل إليه
البحثري في هذا المضمار.

^١ (المرتضى، علي بن الحسين بن موسى الملقب بالشريف (٤٣٦). طيف الخيال، تح: حسن كامل الصيرفي،
القاهرة، ١٩٦٢، ص ٤.

^٢ (الحصري، أبو إسحق إبراهيم بن علي القيرواني (٤٥٣ هـ). زهر الآداب وثمر الألباب، تح: صلاح الدين
الحواري، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط١، ٢٠٠١، ج٣، ص ١٣٨.

^٣ (العسكري، أبو هلال. ديوان المعاني، ج١، ص ٢٦٧.

^٤ (الأمدي، الموازنة، ج٢، ص ١٧٠.

ولأن طريقة البحترى في نظم الشعر كانت هي الشائعة، والمرغوب فيها من قبل شعراء الأندلس وتحديداً في إشبيلية وما حولها في نهايات القرن الرابع، على ما يؤكد ابن بسام ويقره في ذخيرته، حين يقول : " وطريقتهم في الشعر الطريقة المثلث التي هي طريقة البحترى في السلاسة والمتانة والعذوبة والرصانة " (١) فإن ما سيأتي من حديث، سيكون عن أثر البحترى في شعراء الأندلس في مجموعة من الظواهر، التي تمثل بها شعراء الأندلس، وساروا على نهجه وطريقته فيها، وأول هذه الظواهر التي سيعرج عليها البحث، ظاهرة الطيف.

أولاً : الطيف بين البحترى والشعراء الأندلسيين.

الطيف من الظواهر الفنية التي ميزت القصيدة العربية منذ بداياتها الناضجة، وما زالت هذه الظاهرة تنمو وتتطور وتطرّد كمّاً ونوعاً، حتى بلغت أوجها في العصر العباسي، وابتات ظاهرة أصيلة في شعر البحترى تحديداً.

وقبل الخوض في تأثير شعراء الأندلس بهذه الظاهرة، واشتمال قصائد كثير من شعرائهم عليها، يحسن التعرف إلى مفهوم الطيف أو الخيال في معاجم اللغة، فقد جاء في لسان العرب " طيف الخيال : مجيئه في النوم، والذي يراه النائم، وطاف الخيال : ألم في النوم " (٢)، " والخيال والخيالة " ما تشبّه له في اليقظة والحلم من صور : " والخيال والخيالة : الشخص والطيف، ورأيت خياله وخيالته : أي شخصه وطلعته، وخياله في المنام صورة تمثاله " (٣) ومن هنا، فإن الطيف أو الخيال هو ما يراه النائم في منامه، أو يتصوره الإنسان في يقظته من صورة وخيال

(١) ابن بسام . الذخيرة ، ق٢ ، م١ ، ص ١٢ .

(٢) ابن منظور . لسان العرب ، مادة : طيف .

(٣) ابن منظور . لسان العرب ، مادة : خيل .

لمن يلح على فكره، فالطيف قد يكون في اليقظة مثلما يكون في المنام، وهذا ما تؤكد الأشعار
الكثيرة التي ورد فيها الطيف.

من الظواهر اللافتة في لوحات الطيف عند البحري، ورودها في قصائد المدح بشكل
يدعو إلى التوقف عندها، والسؤال الذي يلح على الفكر، لماذا قصائد المدح دون غيرها، مع أن
طيف البحري قد غزا قصائد غير مدحية، فقد أحصى هاني نصر الله، صاحب كتاب طيف
البحري مائة وست قصائد للبحري وردت فيها لوحة الطيف، منها سبع وتسعون قصيدة في
المدح، بنسبة تزيد عن ٩١% من مجموع القصائد التي حضر فيها الطيف^(١). وهذا العدد الكبير
من القصائد والنسبة العالية لحضور الطيف فيها، مدعاة للتساؤل، فهل ثمة علاقة تربط بين
المحبوبة المتمثلة بطيفها وبين الممدوح؟ وهل ثمة علاقة بين الحالة النفسية للشاعر التي
ارتبطت بمواقف سابقة مع المحبوبة وبين ما ينشده من الممدوح؟ وهل صورة الطيف الواردة
في جميع الأغراض للشاعر هي هي؟ أم أنها تتغير تبعاً للموضوع الشعري؟ وتبعاً للحالة
النفسية، وموضوع المدح أو العتاب أو الاعتذار أو الغزل..؟ وأخيراً هل المحبوبة التي يرد
طيفها بهذا الكم الكبير في شعر البحري هي رمز للممدوح أو المعاتب أو الموصوف؟

والأهم من هذا كله، هل استوعب الشعراء الأندلسيون الغاية التي استثمر فيها البحري
لوحة الطيف في قصائده المدحية وغيرها؟ خاصة في مقدماتها، أم أنهم تأثروا بوجود هذه
الظاهرة في قصائدهم المدحية تحديداً؟ دون وعي وإدراك لحقيقة استخدام البحري لهذه اللوحة
في الولوج إلى القصيدة، وقاموا برصف هذه اللوحات في أي مكان في القصيدة، دون أن يكون
لها تأثير فعال في موضوع القصيدة إلا إطالة نفسها، وللإجابة عن مثل هذه الأسئلة، سأقوم

^(١) انظر: نصر الله، هاني. طيف البحري في النقد الحديث، عالم الكتاب الحديث، إربد، وداراً للكتاب
العالمي، عمان، ط١، ٢٠٠٦، ص ٩٨.

باستعراض بعض اللوحات الطيفية التي استخدمها البحرّي أداة ووسيلة، وتحليلها لتأكيد صلة هذه اللوحة بما بعدها، وكذلك باستعراض بعض اللوحات الطيفية عند شعراء الأندلس ومقارنتها بمثيلاتها عند البحرّي.

في قصيدة يمدح فيها المعتز بالله، استخدم لوحة الطيف للتعبير عن الحرقه والألم اللذين حاقا به بعد مقتل المتوكل، والخلاف الشديد، والعداوة بين أبنائه من بعده، والمحن والشدائد التي عصفت ببيت الخلافة، فنجده في لوحة الطيف يحن إلى أيام النعيم والرخاء والعز التي عاشها في ظل المتوكل، وما زال طيفه وخياله يتراعيان له أمام ناظريه، فتسح دموعه رغم عدل العذال له، وجعل هذه اللوحة مدخلاً شديد الصلة بمدح المعتز، وكأنه يستميح المعتز أن يكون صورة لأبيه في الإنعام والتكرم عليه. يقول البحرّي: ^(١)

(الطويل)

١. أَبْعَدَ الشَّبَابِ الْمُنتَضَى فِي الذَّوَائِبِ أَحَاوِلُ لُطْفِ الْوُدِّ عِنْدَ الْكَوَاعِبِ
٢. وَمَا أَنْفَكَ رَسْمُ الدَّارِ حَتَّى تَهَلَّلْتَ ذُمُوعِي وَحَتَّى أَكْثَرَ اللُّومَ صَاحِبِي
٣. وَقَفْنَا فَلَا الْأَطْلَالَ رَدَّتْ إِبْجَابَةٌ وَلَا الْعَدْلُ أُجْدَى فِي الْمَشُوقِ الْمُخَاطَبِ
٤. تَمَادَتْ عَقَابِيلُ الْهَوَى وَتَطَاوَأَتْ لَجَاجَةٌ مَعْتُوبٌ عَلَيْهِ وَعَاتِبِ
٥. إِذَا قُلْتَ قَضَيْتُ الصَّبَابَةَ رَدَّهَا خَيَالٌ مَلِمٌ مِنْ حَبِيبِ مُجَانِبِ
٦. يَجُودُ وَقَدْ ضَنَّ الْأَلَى شَغْفِي بِهِمْ وَيَذْنُو وَقَدْ شَطَّتْ دِيَارُ الْحَبَائِبِ
٧. تُرِينِيكَ أَحْلَامُ النَّيَامِ وَبَيْنَنَا مَفَاوِزُ يَسْتَفْرِغْنَ جُهْدَ الرِّكَائِبِ
٨. لَيْسَنَا مِنَ الْمُعْتَزِّ بِإِلَهٍ نِعْمَةٌ هِيَ الرُّوضُ مَوْلِيَاً بِغُزْرِ السَّحَابِ

فكل عبارات هذه الألفاظ وتراكيبها، توحى بأن الطيف الذي استخدمه البحرّي ليس هو طيف المحبوبة التي هجرته ونأت عنه، إنما هو طيف المحبوب الذي هزّ مقتله وجدان البحرّي،

^(١) البحرّي . ديوان البحرّي . ج ١ ، ص ١٠٨ .

وأشعل الحرقه والألم في قلبه، فما الرسم الذي تهللت دموعه عند رؤيته، وما الأطلال التي لا ترد جواباً، وما خيال المحبوب الذي ألمّ به، وما ديار الأحباب التي ابتعدت عنه، وما المفاوز التي تفصل بينه وبين محبوبه، سوى ذكرياته مع المتوكل، التي أعقبت عنده غصّة لا تزيل أثرها الأيام، ومن هنا فقد استخدم البحترى طيف المحبوب (المتوكل) للتعبير عما يريد من المعتر ممدوحه.

ونستعرض لوحة أخرى من لوحات طيف البحترى لتأكيد أن الطيف ليس طيفاً حقيقياً، إنما هو وسيلة للتعبير عما يجيش في صدره من مشاعر وأحاسيس تجاه المخاطب، ففي قصيدة يعاتب فيها الفتح بن خاقان، ويعتذر إليه :^(١) من الطويل

١. يَهُونُ عَلَيْهَا أَنْ أَبَيْتَ مُتَيْمًا أَعَالِجُ وَجَدًا فِي الضَّمِيرِ مُكْتَمًا
٢. وَقَدْ جَاوَرْتَ أَرْضَ الْأَعَادِي وَأَصْبَحْتَ حِمَى وَصَلَّهَا مُذْ جَاوَرْتَ أُبْرُقَ الْحِمَى
٣. بَكَتْ حُرْقَةً عِنْدَ الْوَدَاعِ وَأَرْتَقَتْ سَلُوءًا نَهَى الْأَحْشَاءُ أَنْ تَتَضَرَّمَا
٤. فَلَمْ يَبْقَ مِنْ مَعْرُوفِهَا غَيْرُ طَائِفٍ مَلِمٌ بِنَا وَهَنَا إِذَا الرُّكْبُ هَوَمًا
٥. يَكَادُ وَمِضُّ الْبَرْقِ عِنْدَ اعْتِرَاضِهِ يُضِيءُ خَيَالًا جَاءَ مِنْهَا مُسَلَّمًا
٦. وَلَمْ أَنْسَهَا عِنْدَ الْوَدَاعِ وَنَشْرَهَا سَوَابِقَ دَمْعٍ أَغْجَلَتْ أَنْ تَنْظَمَا
٧. وَقَالَتْ هَلِ الْفَتْحُ بِنُ خَاقَانَ مُعَقَّبٌ رِضَى فَيَعُودَ الشَّمْلُ مِنَّا مُلَامًا

فقد استخدم الطيف رمزاً لنفسه العاشقة والمثيمة بالفتح بن خاقان، ويصف الحرقه والألم الذي اكتوى بهما نتيجة ابتعاده عنه أو ابتعادهما عن بعض لسبب ما، فنراه يحن إلى تلك الأيام ويشوق إليها، ويرأها ماثلة أمام ناظره في كل لحظة، ثم التمني بأن يلقي هذا الحنين والشوق مكاناً في نفس ابن خاقان، فيعود الصفاء بينهما كما كان.

(١) البحترى . ديوان البحترى ، ج ٣ ، ص ١٩٧٧ .

فقد أوصل البحثري عتابه الممزوج بالألم والشوق من خلال لوحة الطيف، ليجعل منها رسولاً إلى الفتح لتقبل اعتذاره وعتابه له، دون أن يصرح بذلك تصريحاً، فهو باستخدامه الطيف رسولاً إلى الفتح، أبلغ وأقوى مما لو صرح بما يخالج نفسه من عتاب واعتذار، وهذا هو دأب البحثري في أغلب قصائده التي يحتل فيها الطيف جزءاً منها، فالبحثري فنان ماهر مرهف الإحساس، يتبع أسلوب التلميح في إيصال رسالة ما، تدور في خلد، فإذا أراد أن يعتب على أحدهم، فإنه يعتب من خلال الطيف، وإذا اعتذر فإنه يعتذر عن طريق طيف المحبوبة، وإذا أراد أن يعبر عن شدة تعلقه بمدوحه فإن الطيف هو السبيل إلى ذلك، وإذا أراد أن يبث مشاعره وأحاسيسه وحبّه ومدوحه، فإن وسيلته في ذلك استحضار طيف المحبوبة وبثها ما يريد أن يوصله إلى ومدوحه، دون أن يصرح بكل ما سبق.

والأمثلة على ذلك كثيرة ومتنوعة، وكلها يثير الدهشة من قدرة البحثري على استخدام هذه الوسيلة أو الأداة - الطيف - في إيصال رسالته إلى مخاطبه، ولكن ليست هذه الدراسة هي المكان المناسب لاستعراضها، فطيف البحثري في مقدمة قصائده المدحية خاصة، بحاجة إلى دراسة مستقلة، وباحث ذي صبر وأناة، وقدرة على سبر أغوار تلك القصائد وظروف نظمها، ودراسة علاقة مقدمتها الطيفية بمضمونها، عسى أن يخرج بنتائج تفند المزاعم التي ترى أن البحثري على علو قامته الشعرية، فإنه لا يحسن التخلص من المقدمة إلى الغرض الرئيس، على رأي ابن الأثير حين يقول: "فالبحتري لم يوفق في التخلص من الغزل إلى المديح، بل اقتضبه اقتضاباً، وقد حفظت شعره، فلم أجد له من ذلك شيئاً إلاّ اليسير"^(١)

^(١) (ابن الأثير . المثل السائر ، ج ٣ ، ص ١٢٦ .

والسؤال الملح: هل استطاع شعراء الأندلس الذين تعاملوا مع الطيف أن يتمثلوه،

ويجعلوا منه وسيلة وأداة فعالة تعبر عن مشاعرهم وأحاسيسهم التي تجيش فيها صدورهم، وما

يعتلج في قلوبهم من أفكار ومعانٍ؟

إذا استعرضنا أشعار الأندلسيين وجدنا أن الطيف والخيال جزء من تلك الأشعار،

ولكنه لا يصل في كثافته وحضوره إلى ما شاع في شعر البحري، وكما أن البحري قد جعل

من قصيدة المدح في كثير منها موشحة بالطيف، كذلك فعل شعراء الأندلس مع فارق كبير في

طبيعة الاستخدام وكثافته، فبينما كان الطيف وسيلة فنية وفعالة عند البحري، نجده عند شعراء

الأندلس غالباً ما يأتي عابراً، وهو موضوع متواضع من الموضوعات الجزئية غير الفعالة في

بناء القصيدة التي استخدمها الشاعر الأندلسي، فلا يستبين الغرض أو الهدف من ورود هذا اللون

من الشعر، فهم وإن قلده وتأثروا به في استخدام الطيف إلا أنهم لم يجعلوه وسيلة أو أداة فنية

تخدم القصيدة وبنائها الفني، إنما جاء عارضاً لا نبض فيه ولا حياة، ومع ذلك فإن الأمر لا يخلو

من بعض اللوحات الطيفية التي استخدمت استخداماً فنياً للتوصل إلى الموضوع الرئيس في

القصيدة، وممن سار على نهج البحري هذا - في بعض قصائده - ابن خفاجة، ففي قصيدة

يمدح فيها أبا يحيى بن إبراهيم، يقول: (١)

(الكامل)

١. سَمَحَ الْخَيْالُ عَلَى النَّوَى بِمَزَارِ وَالصُّبْحُ يَمَسُحُ عَن جَبِينِ نَهَارِ
٢. فَرَفَعْتُ مِنْ نَارِي لِضَيْفِ طَارِقِ يَعْشُو إِلَيْهَا مِنْ خَيْالِ طَارِ
٣. رَكِبَ الدُّجَى أَحْسِنَ بِهَا مِنْ مَرَكَبِ وَطَوَى السُّرَى أَحْبَبَ بِهِ مِنْ سَارِ
٤. وَأَنَاخَ حَيْثُ نُمُوغٌ عَيْنِي مَنَهَلٌ يَرُوي وَحَيْثُ حَسَايَ مَوْقِدُ نَارِ
٥. وَسَقَى فَأَرْوَى غُلَّةً مِنْ نَاهِلِ أَرْوَى بِجَانِحَتَيْهِ زَنْدَ أَوَارِ

(١) ابن خفاجة . ديوان ابن خفاجة ، ص ٣٣ .

فقد استخدم الطيف أداة فنية للتوصل إلى غرضه المدحي ، فيسأل ممدوحه فيها أن يحيط القائد الأعلى أبا عبد الله بن عائشة، بشكره وراعيته جزاء ما أسدى إليه من معروف وحماية في أمر ضياعه، فجاءت لوحة الطيف متضمنة الاعتراف بالجميل والثناء، على معرفه وصنعه، فقد بذل من الجهد الشيء الكثير، والعناء الوافر من أجل إعادة الحق إلى أصحابه، وشفاء ما به من ألم ولوعة، فطيف ابن خفاجة هنا ليس هو طيف المحبوبة الذي أزال عنه العناء، وحرك فيه الشوق، إنما هو طيف القائد ابن عائشة الذي أعاد إليه ضياعه، وأزال عنه قسوة الحرمان منها، فابن خفاجة جعل الطيف مدخلاً للتويه بابن عائشة قبل أن يدخل إلى مديح أبي يحيى بن إبراهيم، ولم يصرح بذلك تصريحاً، إنما جعل الطيف رمزاً له فكلاهما (طيف المحبوبة، وابن عائشة) عزيزان أنيران على نفسه، ولهما من الأفضال السابغة عليه الشيء الكثير، فبهما تزول الهموم، وتشفى الصدور، ويروى الغليل.

ومن شعراء الأندلس الذين تأثروا بتقنية طيف البحترى في مقدمات قصائدهم المدحية، فاستخدموها وسيلة فنية للتعبير عن العلاقة بين الشاعر وممدوحه، الشاعر ابن حمديس، ففي قصيدة بعث بها إلى علي بن يحيى بن تميم، عندما سافر للاجتماع بأبيه، استخدم الطيف أداة فنية للتعبير عن حزنه وألمه، ووصف حاله بعد رحيل ممدوحه، فالطيف الذي يتحدث عنه ابن حمديس هو طيف الممدوح الذي تربطه به علاقة قوية - على ما جاءت به الأبيات - يقول ابن

حمديس (١) (الطويل)

١. خَيَّالُكَ لِلْأَجْقَانِ مَثَلُهُ الْفِكْرُ فَعَيْنِي مَلَأَ بِالْهَوَى وَيَدِي صِفْرُ
٢. سَرَى وَالذُّجَى الْغَرِيبُ يُخْفِي مَكَانَهُ فَنَمَّ عَلَيْهِ مِنْ تَضَوُّعِهَا نَشْرُ

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس (٥٢٧ هـ) صححه وقدم له : إحسان عباس ، دار صادر ، دار بيروت ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص ٢٤٠ .

٣. أَلَمْ بِصَبِّ لَيْسَ يَنْزِي أَمْرَجَلٌ يَقُورُ بِنِيرَانِ الْأَسَى مِنْهُ أَوْ صَدْرُ
٤. غَرِيبٌ جَنَى أَرَى الْحَيَاةَ وَشَرَّيَهَا^(١) وَيَجْنِي الْفَتَى بِالْعَيْشِ مَا يَغْرِسُ الدَّهْرُ
٥. أَنْازِحَةَ الدَّارِ الَّتِي لَا أُرُورُهَا إِذَا لَمْ يُشَقِّ الْبَحْرُ أَوْ يُقَطِّعِ الْقَفْرُ
٦. إِذَا بَعُدْتَ دَارُ الْأَحْبَةِ بِالنَّوَى فَذَلِكَ لَهُمْ هَجْرٌ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ هَجْرُ
٧. رَحَلْتُ وَلَمْ يَرْحَلْ عَشِيَّةً بَيْنَنَا مَعِيَ بِرَحِيلِ الْجِسْمِ قَلْبٌ وَلَا صَبْرُ
٨. عَسَى بَيْنَنَا يُبْقِي الْمَوَدَّةَ بَيْنَنَا وَلَا يَنْتَهِي مِنَّا إِلَى أَجَلٍ عُمْرُ
٩. أَحْسَنُ إِلَى أَوْطَانِكُمْ وَكَأَنَّمَا الْأَقْيَ بِهَا عَصْرَ الصَّبَا سَقَى الْعَصْرُ
١٠. وَلَمْ أَرَ أَرْضًا مِثْلَ أَرْضِكُمْ الَّتِي يُقْبَلُ ذَيْلَ الْقَصْرِ فِي شَطْطِهَا الْبَحْرُ
١١. يَمُدُّ كَجَيْشٍ زَاحِفٍ فَإِذَا رَأَى عَطَاءَ عَلِيٍّ كَانَ مِنْ مَدِّهِ جَزْرُ

فالناظر في هذه الأبيات، يشعر للوهلة الأولى، أن الطيف أو الخيال الوارد فيها هو طيف المحبوبة (خيالك) ولكنه في حقيقة الأمر هو طيف الممدوح (المحبوب) الذي "سرى والدجى الغريب يخفي مكانه" فابن حمديس استخدم طيف المحبوبة رمزاً أو أداة فنية للتعبير عما يكنه من حب لممدوحه، وما يعتلج قلبه من ألم وحرقة لسفره وهجره، وتركه وحيداً صفر اليدين، وخلف في قلبه ناراً تلتظى كالمرجل، فأصبح بعد رحيله غريباً يتجرع مرارة الفراق والبين، ولكنه يبقى يعيش على الأمل، في أن لا يؤثر هذا البعد والهجر على ما بينهما من مودة ومحبة وألفة، ويؤكد في الوقت نفسه حنينه لموطن ممدوحه الذي يذكره بعهد صباه وذكرياته.

وكما فعل البحترى في نهاية لوحة الطيف في المقطوعتين السابقتين، عندما تخلّص من هذه اللوحة بخفة ورشاقة إلى الحديث عن الممدوح، والربط القوي بين الممدوح والطيف السذي

(١) الأري: العسل، ابن منظور، لسان العرب، مادة: أري. الشري: الحنظل. ابن منظور. لسان العرب، مادة: شري.

استخدمه رمزاً له، كذلك فعل ابن حمديس، عندما انسلّ من لوحة الطيف إلى لوحة المديح، دون أن يشعر القارئ بهذا الانتقال السلس . (البيت الحادي عشر) .

فابن حمديس لم ينقل مشاعره وأحاسيسه وحبّه للممدوح مباشرة، ولم يعبر عن انفعاله وأثر سفره على حالته النفسية بخطاب مباشر، إنما استخدم طيف المحبوب الذي ألمّ به ساعة اختلاّته بنفسه؛ ليهيج تلك المشاعر والأحاسيس النبيلة تجاهه، وعبر عن الفراغ الذي سيخلفه ذلك الرحيل على نفسية الشاعر، فالممدوح أصبح بحكم العلاقة القوية مع الشاعر بمثابة الطيف الذي يطرق خياله ولا يكاد يفارقه، وهذا هو دينن البحتري في قصائد المديح التي يستخدم فيها الطيف وسيلةً للتواصل بينه وبين الممدوح، أو للتعبير عما يعانيه، دون أن يصرّح بذلك، إنما يلمح إليه تلميحاً. وعلى النهج نفسه سار بحتري الأندلس - ابن زيدون - الذي كان قد حاز مكانة سامية في قرطبة في عهد ابن جهور، وتبوأ موقع الوزارة، وكان السفير المحنك الذي يدير الحوار بينه وبين ملوك الأندلس وأمرائها، حتى إنه أصبح في زمن ما، الرجل الثاني في المملكة بعد ابن جهور، ولكن لا تجري رياح ابن زيدون بما تشتهي سفنه، إذ كان طموحه فوق ذلك، فقد كان يطمح أن يصبح الرجل الأول صاحب القرار النافذ، لا مجرد تابع لابن جهور ينفذ أوامره، ويستمتع لما يملى عليه، فاستغل حساده هذا التوجه، فأوقعوا بينه وبين الأمير، ودبروا له المكائد، حتى أودع السجن، فذاق مرارته بعد أن تذوّق حلاوة المنصب السياسي والاجتماعي، ولم يُغي ابن زيدون البحث عن سبيل للهرب، بعد أن باعت محاولاته في استجداء العفو من ابن جهور، وقد وجده. ولم يجد أفضل منزلاً من الوفاة على ابن عباد - المعتضد - الطامع في ضم قرطبة إلى مملكته وقد حصل (1).

(1) انظر . ابن زيدون . ديوان ابن زيدون ، مقدمة المحقق ، ص ٢٤ - ٦٧ .

وفي أول لقاء مع المعتضد، دَبَّحَ قصيدة مدحه فيها، ابتدأها بلوحة طيفية استخدم فيها الطيف أداة فنية، ووسيلة للتعبير عما عاناه في قرطبة آملاً في الوقت ذاته أن يجد في ظل ابن عباد كل احترام وتقدير لمواهبه وقدراته، ومكانة افتقدها في قرطبة على الصعيد السياسي والاجتماعي، علاوة على الصعيد العاطفي مع ولادة، الذي لا يقل معاناة عما عاناه على الصعيد الأخرى. يقول ابن زيدون في تلك المقدمة: ^(١)

(الكامل)

١. لِلْحُبِّ فِي تِلْكَ الْقِبَابِ مَرَاثُ لَوْ سَاعَفَ الْكَفَّ الْمَشُوقَ مَرَاثُ
٢. لِيَغْرُ هَوَاكَ فَقَدْ أَجَدَّ حِمَايَةَ لِفَتَاةٍ نَجِدِ فِتْيَةَ أَنْجَاثُ
٣. أَنَا حِينَ أَطْرُقُ لَيْسَ يَفْتَأُ طَارِقِي شَوْقٌ كَمَا طَرَقَ السَّلِيمَ عِدَاثُ
٤. يَنْهَى جَفَاؤُكَ عَن زِيَارَتِي الْكَرَى كَيْلَا يَزُورَ خَيْالِكَ الْمُعْتَاثُ
٥. لَا تَقْطَعِي صِلَةَ الْخَيْالِ تَجُنُبَا إِذْ فِيهِ مِنْ عَوَزِ الْوِصَالِ سِدَاثُ
٦. مَا ضَرَّ أَنَّكَ بِالسَّلَامِ ضَنْبِيَّةَ أَيُّسَامَ طَيْفِكَ بِالْعِنَاكِ جَوَاثُ
٧. فَعِدِي الْمَنَى فَوَعِيدُ قَوْمِكَ لَمْ يَكُنْ لِيَعُوقَ عَن أَنْ يَقْتَضِيَ الْمِعَاثُ
٨. مَنْ مَبْلَغَ عَنِّي الْأَحْبَةَ إِذْ أَبَتْ ذِكْرَاهُمْ أَنْ يَطْمَئِنَّ مِهَادُ
٩. لَا يَأْسَ رَبٌّ ذُنُوبًا دَارَ جَامِعِ لِلشَّمْلِ قَدْ أَدَّى إِلَيْهِ بِعَاثُ
١٠. إِنْ أَغْتَرِبَ فَمَوَاقِعَ الْكَرَمِ الَّذِي فِي الْغَرْبِ شِمْتُ بُرُوقَهُ أُرْتَاثُ^(٢)
١١. أَوْ أَنَا عَن صَيْدِ الْمُلُوكِ بَجَانِبِي فَهُمْ الْعَبِيدُ مَالِكُهُمْ عِبَاثُ
١٢. الْمَجْدُ عُدْرٌ فِي الْفِرَاقِ لِمَنْ نَأَى لِيَرَى الْمَصَّانِعَ مِنْهُ كَيْفَ تُشَاثُ

^(١) ابن زيدون. ديوان ابن زيدون، ص ٤٤٧ وما بعدها.

^(٢) استخدم "أرتاد" لإقامة الوزن، والصواب أن تكون "أرتد" لأنها جواب الشرط.

فالنظر في هذه الأبيات بتعمق، لا يجد أن ابن زيدون يتحدث عن طيف محبوبته

المفارقة، والمشاحنة له - ولادة أو غيرها - إنما كان حديثه منصباً حول طيف قرطبة -

الحبيبة - التي عاش فيها أياماً ولا أحلى، وهذا معناه أن ابن زيدون قد استخدم الطيف رمزاً

لقرطبة التي جنت عليه وخذلتها، وحالت بينه وبين ما يطمح إليه من المعالي، ووسيلة للتعبير عن

كل ذلك، فهو وإن فقد الحماية في قرطبة، إلا أنه وجدها عند ملوك عظام في إشبيلية، قادرين

على أن يمنحوه ما فقدوه في قرطبة، لذلك سوف يبقى طيف قرطبة ماثلاً أمامه ولا يفارقه، جراء

ما جرّعه من ألم وحرقة، عندما قست عليه، وحاكمته بغير ذنب اقترفه، وسامته ذلك السجن بعد

أن كان يرتع بنعيم القصور.

ويؤيد ما ذهب إليه، تلك التراكمات اللغوية التي ازدحمت بها أبيات القصيدة، وهي أبعد

ما تكون عن الحديث عن المرأة المحبوبة، فالإنسان، وخصوصاً الشاعر، لا يخاطب محبوبته

بلغة البيت الثاني :

لِيَغْرَ هَوَاكَ فَقَدْ أَجَدَّ حِمَايَةَ لِفَتَاةٍ نَجَدَ فِتْيَةَ أَنْجَادُ

فتركيب " ليغر هواك " يوحي بالانفصال التام بين الشاعر والمكان، وتقليل من شأن

قرطبة (الحبيبة الجاحدة) التي أحبها في يوم من الأيام، حين كان الوراق على أشده بينه وبين

حكامها من بني جهور، ولما تفككت عرى الوراق؛ وجد البديل والحامي الذي يعيد إليه مجده

الغابر وذلك في تعبيره " فتية أنجاد " قاصداً المعتضد بن عباد مضيفه وحاميه، ويعزز هذا

أيضاً ما جاء في البيت السابع " فوعيد قومك " فما قوم قرطبة إلا أبو الحزم بن جهور

وحاشيته، الذين عملوا على إيغار صدره على رفيق دربه ووزيره، وفي البيت الثامن ألفاظ

وتراكيب توحي بذلك، " من مبلغ عني الأحبة " فالأحبة هم أصحابه وخلانه الذين عملوا على

إخراجه وتهريبه من السجن، ليلتحق بابن عباد، وقوله في البيت العاشر " إن أغترب فمواقع

الكرم الذي في الغرب أرتاد " ، فالغربة هنا مكانية بالدرجة الأولى ، شمس نفسية ، ويؤيد هذا مفردات البيت السابق " لا ياس ، دنو دار ، جامع للشمل ، أدى إليه بعاد ، والبيت الحادي عشر " أنأ ، صيد الملوك ، هم العبيد ، ملكهم عباد ، " ثم البيت الأخير " المجد عذر ، في الفراق ، لمن نأى ، ليرى المصانع " ، فهذه المفردات والتراكيب مجتمعة مع ما توحى به ، لا يمكن أن يكون الطيف المخاطب فيها طيف المرأة المحبوبة ، كما توحى بذلك الأبيات لأول وهلة ، إنما هي قرطبة التي أحبها وعشقها ، ثم لفظته وناصبته العداء ، فردود فعل ابن زيدون هذه طبيعية ، لمن يقف موقفه ويعاني ظروفه .

وهو وإن خرج من قرطبة ذليلاً محتقراً مطارداً ، إلا أن وصلها ما زال قوياً ، فله أحباب لا يرضون له ذلك ، ويحتلون مكانة عظيمة في قلبه ، ويطمئنهم على نفسه ، فسوف يجد من كرم ابن عباد ورعايته له ، ما يعوضه عما فقد في قرطبة ، فابن عباد يستحق أن يكون ملكاً على الأندلس وليس على إشبيلية وحدها ، ويؤكد هذا ، البيتان السابقان " الحادي عشر والثاني عشر " بالإضافة إلى أبيات قالها في شريحة المدح في نهاية القصيدة ، منها قوله :

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الَّذِي فِي ظِلِّهِ	رِيضَ الزَّمَانِ فَذَلَّ مِنْهُ قِيَادُ
يَا خَيْرَ مُعْتَصِدٍ بِمَنْ أَقْدَارُهُ	فِي كُلِّ مُعْضِلَةٍ لَهُ أَعْضَادُ
لَمَّا وَرَدْتُ بَوْرِدَ حَضْرَتِكَ الْمُنَى	فَهَيْتُ لَدَيَّ جِمَامَهَا الْأَعْدَادُ ^(١)
فَاسْتَقْبَلْتَنِي الشَّمْسُ تَبْسُطُ رَاحَةَ	لِلْبَحْرِ مِنْ نَفْحَاتِهَا اسْتِمْدَادُ
مَهْمَا امْتَدَحْتُ سِوَاكَ قَبْلُ فَإِنَّمَا	مَدَحِي إِلَى مَدْحِي لَكَ اسْتِطْرَادُ
فَلَأَسْحَبَنَّ ذَيْلَ الْمُنَى فِي سَاحَةِ	إِلَّا أَوْفَّ بِهَا الْمُنَى فَازَادُ
هَيْهَاتَ قَدْ ضَمِنَ الصَّبَاحُ لِمَنْ سَرَى	أَنْ يَسْتَنْبِئَ لِسَعِيهِ الْإِحْمَادُ

^(١) فهق الإناء : امتلاً حتى صار يتصبب ، لسان العرب ، مادة فهق . الجمام : الماء الغزير ، مادة : جمم . الأعداد : الماء الجاري

ومن هنا فإن ابن زيدون قد تأثر بالبحثري، وسار على طريقته، واهتدى بهداه، عندما جعل من الطيف أحياناً وسيلة للتعبير عن تجربته، والإفصاح عما يعانیه ويعتلق في صدره، وربما كان ابن زيدون أكثر نجاحاً وقدره من شعراء الأندلس - في هذه القضية تحديداً - على توظيف بعض لوحات الطيف، في خدمة آرائه وأفكاره ومواقفه السياسية والاجتماعية؛ لتحقيق أهدافه الشخصية وطموحاته المشروعة. وكان أكثر توفيقاً في جعل لوحة الطيف - بما فيها - وسيلة وتمهيداً للتوصل إلى لوحة المديح، وما يسبغه عليه من صفات، فإذا كانت قرطبة ومليكة ابن جهور - في لوحة الطيف - قد لعبا دوراً سلبياً في حياة ابن زيدون، ولم يأخذ التقدير المناسب، فإنه في لوحة المديح قد جعل من إشبيلية ومليكة ابن عباد الموقف المقابل للوحة الطيف، وسوف يجد كل عناية ورعاية من المعتضد، وسوف يحتل المكانة التي تتناسب قدراته ومواهبه.

مضامين الطيف عند البحتري وشعراء الأندلس :

١. زمن الطيف : الطيف كما جاء في معاجم اللغة يكون ليلاً في حالة النوم، أو يكون في حالة اليقظة، فبعد أن ترقد العيون، أو يخلو الشاعر أو النائم بنفسه، عندها تتراءى له خيالات من يهوى، أو توهمات التي يتمنى أن تصل إلى منزلة الحقيقة أو الواقع، فما الطيف إلا أمان يتمناها الشاعر أو يتوق إليها، ويوهم نفسه بحقيقتها رغم اصطناعه لها، فهي بعيدة كل البعد عنه، إذ يفصل بينه وبين من يهوى حواجز كثيرة، ربما تكون وهمية أو مصطنعة، وربما تكون حقيقية كالحواجز الدينية والاجتماعية وغيرها، والزمن المفضل للطيف هو الليل، إذ يختلي

الشاعر نفسياً بمحبوبته دون رقيب يتابع حركاتهما، أو واشٍ يفرق بينهما، والمتتبع للقوائد

الشعرية التي تتضمن لوحة الطيف يجد ذلك واضحاً. يقول البحرني: (١) (البسيط)

١. إِذَا نَسِيتُ هَوَى لَيْلَى أَشَادَ بِهِ طَيْفٌ سَرَى فِي سَوَادِ اللَّيْلِ إِذْ جَنَحَا

٢. دَنَا إِلَيَّ عَلَى بُعْدٍ فَأَرَقَنِي حَتَّى تَبْلُجَ ضَوْءُ الصُّبْحِ فَاتَّضَحَا

٣. عَجِبْتُ مِنْهُ تَخَطَّى الْقَاعَ مِنْ إِضْمٍ (٢) وَجَاوَزَ الرَّمْلَ مِنْ خَبْتٍ (٣) وَمَا بَرِحَا

٤ فالطيف الذي داهم البحرني وذكره بمن يهوى بعد النسيان والهجر، قد قطع المسافات

الطويلة تحت جناح الظلام، وعانى ما عانى من قطع الفيافي والقفار والجبال؛ لينعم مع صاحبه

بقضاء ساعات تنتهي بانقضاء الليل وانبلاج الصباح.

ويقول من قصيدة أخرى (٤): (الخفيف)

١. إِنَّ رِيًّا لَمْ تَسْقِ رِيًّا مِنَ الْوَصْدِ لِ وَلَمْ تَذْرِ مَاجَوَى الْعُشَّاقِ

٢. بَعَثَتْ طَيْفَهَا إِلَيَّ وَدُونِي وَخَذُ (٥) شَهْرَيْنِ لِلْمَهَارِي الْعِتَاقِ

٣. زَارَ وَهَنًا (٦) مِنَ الشَّامِ فَحَيًّا مُسْتَهَامًا صَبَا بِأَعْلَى الْعِرَاقِ

٤. فَقَضَى مَا قَضَى وَعَادَ إِلَيْهَا وَالذُّجَى فِي ثِيَابِهِ الْأَخْلَاقِ (٧)

٥. قَدْ أَخَذْنَا مِنَ التَّلَاقِي بِحَظِّ وَالَّتَاقِي فِي النَّوْمِ عَدْلُ التَّلَاقِي

(١) البحرني . ديوان البحرني ، ج ١ ، ص ٤٤٠ .

(٢) إضم : واد من أودية المدينة الكبيرة .

(٣) خبت : صحراء بين مكة والمدينة .

(٤) البحرني . ديوان البحرني ، ج ٣ ، ص ١٤٥٧ .

(٥) الوخذ : ضرب من سير الإبل ، وهو سعة الخطو في المشي . لسان العرب . مدة وخذ .

(٦) الوهن : نحو من نصف الليل ، وقيل هو بعد ساعة منه . انظر : لسان العرب ، مادة وهن .

(٧) الأخلاق : القديمة البالية . لسان العرب . مادة خلق .

طيف " ربا " المشتاق لصاحبه قد تخطى المنطقة الواسعة بين الشام والعراق في

ظرف وقت قصير من بعد منتصف الليل، ومكث معه ما مكث، ثم قفل راجعاً، والليل لم ينجل بعد.

ولم يخرج الطيف الزائر عند شعراء الأندلس عما جاء في طيف البحترى، فمن قصيدة لابن خفاجة، يصف فيها طيف الحبيبة بالضيف، الذي داهمه في ساعة متأخرة من الليل، بعد أن قطع المسافات الطويلة، وطوى الأرض طياً، وعانى من الصعاب والمشاق ما عانى؛ ليصل قبل انبلاج الصباح، ليقضي مع من يحب بعض الوقت، ويسري عنه بعض ما يعانیه، يقول ابن خفاجة (١) :

(الكامل)

١. سَمَحَ الْخَيَالُ عَلَى النَّوَى بِمَزَارِ وَالصُّبْحُ يَمْسُحُ عَنْ جَبِينِ نَهَارِ
٢. فَرَقَعْتُ مِنْ نَارِي لِضَيْفِ طَارِقٍ يَعْشَوُ إِلَيْهَا مِنْ خَيَالِ طَّارِ
٣. رَكِبَ الدُّجَى أَحْسِنَ بِهَا مِنْ مَرَكَبٍ وَطَوَى السَّرَى أَحْبَبَ بِهِ مِنْ سَارِ

فالمعنى الذي جاء به ابن خفاجة هو نفسه الذي جاء به البحترى، حتى الألفاظ التي طرقها ابن خفاجة لا تخرج عن ألفاظ البحترى، فالبحترى استخدم: الطيف، وسواد الليل، والبعث، تبلج ضوء الصبح، وتخطى القاع، وجاوز الرمل، بينما استخدم ابن خفاجة ما يشابه هذه المعاني والألفاظ، فاستخدم: الخيال، والنوى، الصبح، وطوى السرى، مركب.

وهذا هو حال الطيف عند ابن اللبانة، الذي زاره تحت جناح الليل المظلم، وكان على عجل من أمره، فلم يمكث طويلاً، فقام بتأدية ما معه من رسائل من المحبوب، ثم قفل راجعاً، يقول ابن اللبانة (٢) :

(الطويل)

(١) ابن خفاجة . ديوان ابن خفاجة ، ص ٣٣ .

(٢) ابن اللبانة ، أبو بكر محمد بن عيسى الداني الأندلسي (٥٠٧ هـ) . ديوان ابن اللبانة الأندلسي ، تح : منجد بهجت مصطفى ، دار التجديد للطباعة ، مركز البحوث في الجامعة الإسلامية بماليزيا ، ط ٢ ، ٢٠٠٦ ، ص ٢٠٢

١. وَمَا أَنَسَ لَا أَنَسَ الْخَيَالَ الَّذِي سَرَى سَرَى الْبَرْقِ فِي دَاجٍ مِنَ اللَّيْلِ مُظْلِمٍ

٢. أَتَى بِهَدِيَّاتٍ فَمَا مَدَّ رَاحَةً وَأَدَّى رِسَالَاتٍ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ

ومعنى هذين البيتين يشير إلى ما أشارت إليه أبيات البحري، من سرعة ورود الطيف

على الشاعر وعدم كونه طويلاً عنده، مستخدماً الألفاظ نفسها التي تؤدي المعنى ذاته.

إلا أن طيف ابن حمديس يختلف عن سابقه، فيقول في مجموعة من الأبيات: (١): (الطويل)

١. وَلَيْلٍ هَوَتْ فِيهِ نُجُومٌ كَأَنَّهَا يَعْالِيلُ (٢) بَحْرِ مُضْمَرِ الْجَزْرِ فِي الْمَدِّ

٢. أَرَدْتُ بِهِ صَيْدَ الْخَيَالِ فَفَاتَنِي كَمَا فَرَّ عَنْ وَصْلِ الْمُتَيْمِ ذُو صَدِّ

٣. فَكَيْفَ يَصِيدُ الطَّيْفَ فِي الْحَلْمِ سَاهِرٌ أَقَلَّ كَرَى مِنْ حَسَوَةِ الطَّائِرِ الْفَرْدِ

٤. أَخُو عَزَمَاتٍ بَاتَ يَغْتَسِفُ الْفَلَاحُ بِعَيْرَانَةٍ تَرْدِي وَخَيْفَانَةٍ تَخْدِي (٣)

٥. فِقَارٌ نَجَتْ مِنْهَا الصَّبَا إِذْ تَعَلَّقَتْ حَسَّاشَتُهَا مِنِّي بِحَاشِيَةِ الْبُرْدِ

٦. وَقَدْ شُقَّ خَيْطُ الْفَجْرِ فِي جُنْحِ لَيْلِنَا كَمَا شُقَّ حَدُّ السَّيْفِ فِي جَانِبِ الْغَمْدِ

فابن حمديس لا ينتظر قدوم طيف المحبوبة إليه، إنما يبادر هو بالبحث عن ذلك الطيف

فيجوب الفلوات والقفار، والظلام قد أطبق على الكون، وقد اختفت نجوم السماء، باحثاً عن طيف

المحبوبة الذي شرد منه، وعز عليه صيده واقتناصه والإمساك به، مستخدماً الألفاظ نفسها

والصعوبات التي تعترض وصول الطيف، وسرعة وروده.

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس (٤٤٧ - ٥٢٧) ، ص ١٥٠ .

(٢) يعاليل : مفرداها : يعلول : المطر بعد المطر (المطر الغزير) . لسان العرب ، مادة علل .

(٣) العيرانة : الناقة الصلبة : لسان العرب : مادة عير ، تردى : ترجم الأرض بأرجلها : لسان العرب : مادة :

(ردى) ، الخيفانة : الجراة إذا صارت فيها خطوط مختلفة ، والجمع خيفان ، وناقاة خيفانة : سريعة : لسان العرب

مادة : خيف ، تخدي : تسرع : لسان العرب : مادة خدي .

وظيفة الطيف :

— الطيف سلوى لقلب الشاعر وشفاء له :

الطيف غالباً ما يكون مقترناً بالبين والهجران، ولا يلج الطيف على فكر الشاعر إلا إذا كان يعاني من لوعة الفراق، أو ألم البعد، والذي يدفعه لذلك هو حرارة الشوق لذلك المحبوب المتواري، فالشاعر يعيش مع طيف المحبوب، علّه يشفيه مما يعاني منه ويستعيد توازنه النفسي؛ لأنه يرى أن معاشرته الطيف والتلذذ به، قد يكون عزاءً وشفاءً يعوّضه عن بعد المحبوبة عنه، فالشاعر - شاعر الطيف - يستعيض عن حرمانه العاطفي من المرأة باستحضاره صورة يتمناها في نفسه للمرأة المحبوبة، فيتخيل مشاهد طيفها على أنها حقيقة ماثلة أمامه، ويصطنع أحداثاً أبعد ما تكون عن الحقيقة؛ لتفريغ الشحن العاطفي المكبوت الذي تشبّع به والتخلص منه، أو لملء الفراغ العاطفي الذي يعاني منه، وقد يكون الطيف ارتداداً إلى ماضٍ جميل عاشه؛ للهروب من واقع مرير يعيشه، بعد أن ولّى العمر، وغزا الشيب الرأس، لذلك اتخذ الشاعر وسيلة من وسائل التسرية عن النفس، وإقناعها بأنه ما زال حاضراً، وله حظوة عند المرأة، علاوة على ما سبق، من أن الطيف أداة فنية، ووسيلة يتوصل الشاعر بها إلى الممدوح والمخاطب بشكل عام، لذلك يكثر في مقطوعات الطيف عند البحري وشعراء الأندلس التعبير عن هذا البلمس الشافي الذي يستحضره الطيف معه، يقول البحري :^(١) الطويل

١. تُرِيكَ الَّذِي حَدَّثْتَ عَنْهُ مِنَ السَّخْرِ بِطَرْفِ عَلِيلِ اللَّخْظِ مُسْتَعْرَبِ الْفَتْرِ
٢. وَتَضْحَكُ عَنْ نَظْمٍ مِنَ اللُّؤْلُؤِ الَّذِي أَرَاكَ دُمُوعَ الصَّبِّ كَاللُّؤْلُؤِ النَّثْرِ
٣. أَمِ الْخَمْرِ بَعْضٌ مِنْ تَعَصُّفِ خَدَّهَا أَمِ التَّهَيَّبِ فِي خَدَّهَا نَشْوَةَ الْخَمْرِ

^(١) البحري . ديوان البحري ، ج ٢ ، ص ١٠٠٤ .

٤. أَقَامَتْ عَلَى الْهَجْرَانِ مَا إِنَّ تَجْرُزَهُ
وَحَالَفَهَا بِالْوَصْلِ طَيْفَ لَهَا يَسْرِي
٥. فَكَمْ فِي الدُّجَى مِنْ فَرْحَةٍ بِلِقَائِهَا
وَمِنْ تَرَحُّةٍ بِالْبَيْنِ مِنْهَا لَدَى الْفَجْرِ
٦. وَكَمْ أَنْسَ إِسْعَافَ الْكَرَى بِدُنُوبِهَا
وَزَوْرَتَهَا بَعْدَ الْهُدُوءِ وَمَا تَذْرِي
٧. وَأَخْذِي بِعِطْفِئِهَا وَقَدْ مَالَ رِدْفُهَا
بِلَيْئَةِ الْعِطْفَيْنِ مَهْضُومَةِ الْخَصْرِ
٨. عِنَاقٌ يُرَوِّي غُلَّتِي وَهُوَ بَاطِلٌ
وَلَوْ أَنَّهُ حَقٌّ شَفَى لَوْعَةَ الصَّنْرِ

فالبحتري يبدو أنه يعيش في فراغ عاطفي، سبب له عدم توازن في الحالة النفسية، فهو يفرق بين المحبوب وطيفه، ففي الوقت الذي يكون المحبوب قد هجره وابتعد عنه، وسبب له الألم والوحشة والاضطراب واللوعة، نجد الطيف يعمل نقيض ذلك، فهو يصله ويتواصل معه، ويشفي ما به من ألم الهوى وجوى الفرقة، رغم أن هذه المشاهد مشاهد متخيلة ومصطنعة لا حقيقة واقعة، وهو ما عبر عنه في البيت الأخير، فمشهد العناق خيال لا حقيقة، ومع ذلك، فإنه يعمل مهدئاً لحالته المضطربة، ويخفف ما به من حرقة، وما يسببه هذا الطيف من فرحة عارمة عندما يخطر له، في الوقت الذي يسبب له حزناً وألماً عندما يفارقه.

وفي مقطوعة أخرى يؤكد البحتري أن الطيف ما هو إلا تخرصات وتهيئات تتراءى أمام ناظره للتخفيف من الاحتقان العاطفي المتأجج في صدره، ثم يعاود خلق أحداث من شأنها أن تعيد إليه بعض الثقة بالنفس، وهو إذ يختار، يختار الألفاظ التي تتسم بالحركة والنشاط، التي تشعره بالنشوة والسعادة. يقول البحتري: (١)

١. طَيْفٌ تَأْوَبَ مِنْ سُعْدَى فَحَيَّانِي
أَهْوَاهُ وَهُوَ بَعِيدَ النَّوْمِ يَهْوَانِي
٢. فَيَا لَهَا زُورَةٌ يُشْفَى الْغَائِلُ بِهَا
لَوْ أَنَّهَا جَلِبَتٌ يَقْظَى لِنِقْطَانِ
٣. مَهْزُورَةٌ إِنْ مَشَتْ لَمْ تُلْفَ هَزَّتُهَا
لِلْخَيْرِزَانِ وَكَمْ تُوجَدُ مَعَ الْبَانَ

(١) البحتري. ديوان البحتري، ج ٤، ص ٢١٧١.

٤. يُدْنِي الْكَرَى شَخْصَهَا مِنِّي وَيُوقِظُنِي
وَجَدْتُ فَيَبْعُدُ مِنِّي طَيْفَهَا الدَّانِي

فهو يختار الألفاظ التي تعيد إليه بعضاً من نشاطه وشبابه ، وتشعره بأنه مرغوب فيه، فاستخدم ألفاظ (حياني، يهواني) للدلالة على أنه ما زال مرغوباً فيه من النساء، ووجد أن هذه الزيارة قد شفت ما ألمَّ به من شوق وحرقة بسبب بعد المحبوب، مع أنها زيارة باطلة، ثم يختار الألفاظ التي توحى بالانشراح والانبساط والسرور والطرب لهذا الطيف الآتي (مهزوزة، مشته، هزتها، الخيزران، البان)، ولو تبعنا لوحة الطيف عند البحري لوجدنا أنها تدور حول هذه المعاني.

والطيف عند ابن حمديس لا يفارق طيف البحري، من هذا الجانب، فمن أبيات تمثل

شريحة الطيف في إحدى قصائده، يقول : (١)

(البيسط)

١. وَلِلْوَشَاةِ عِيُونٌَ غَيْرُ وَاقِعَةٍ عَلَى ضَجْبِعَيْنِ مِنَّا فِي الْكَرَى اعْتَنَقَا
٢. مَنْ زَارَ فِي سِنَةِ الْأَجْقَانِ فِي خَفَرٍ لَمْ يَخْشَ غَيْرَانَ مَرْهُوبَ الشَّدَا حَنَقَا
٣. قَنَعْتُ بِالطَّيْفِ لَمَّا صَدَّ صَاحِبُهُ وَالطَّيْبُ إِنِ غَابَ أَبْقَى عِنْدَكَ الْعَبَقَا
٤. لَوْلَا هِلَالٌ أَعِيرَ الطَّرْفَ زُورُكُهُ فِي خَوْضِهِ لَجَّةَ الظُّلْمَاءِ مَا طَرَقَا
٥. مِنْ أَيْنَ لِي فِي الْهَوَى نَوْمٌ فَيَطْرُقُنِي خِيَالُ مَنْ نَوْمُهَا يُغْرِي بِي الْأَرْقَا
٦. وَإِنَّمَا الْفِكْرُ فِي الْأَجْقَانِ مَثَلُهَا فَمَا كَذَّبْتُ عَلَى جَفْنِي وَلَا صَدَقَا
٧. اللَّهُ أَعْطَى لِقَوْمٍ فِي تَعَشُّقِهِمْ سَعَادَةً وَلِقَوْمٍ آخِرِينَ شَقَا

فابن حمديس يرى أن الطيف وإن كان خلباً وباطلاً ومجرد خيال، إلا أنه قد يشفي الغليل، ويعوّض عن حضور المحبوب نفسه، كالطيب إن غاب، يعوّض عن رائحته، الرائحة الطيبة

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ٣٣٧ .

التي أعقبها، لذلك يتمنى أن يأتيه النوم، حتى يحظى بزيارة طيف وحيال من يهوى ليشفيه من الأرق والقلق الذي ينتابه ويعاني منه.

ويؤكد ابن حمديس أثر الطيف على نفسه المتعبة، وأنه شفاء لما في صدره في مقطوعة

أخرى فيقول: (١)

(المقارب)

- | | |
|---|--|
| ١. رَعَى مِنْ أَخِي الْوَجْدِ طَيْفٌ نِمَامًا | فَحَلَّ مِنْ وَصَلِ سَلْمَى حَرَامًا |
| ٢. تَحَمَّلَ مِنْهَا بَرِيًّا الْعَبِيرِ | وَمِنْ أَرْضِيهَا بِأَرِيحِ الْخَزَامَى |
| ٣. تَرَى نُضْرَةَ الْحُسْنِ فِي خَدِّهَا | تَمَيِّعُ مَاءً وَتُذَكِّي ضِرَامًا |
| ٤. فَأَمْسَيْتُ مِنْهَا بِمَاءِ اللَّمَى | أُرْوِي أُوَامًا وَأُشْفِي سَقَامًا |
| ٥. حَلَالِي وَأُسْكِرْتِي رِيْقَهَا | فَهَلْ خَامَرَ الْأَرِي مِنْهُ الْمُدَامَا |
| ٦. وَلَا عَجَبٌ أَنْ ضَمَّاتِنَا | جَبَرْنَ الْقُلُوبَ وَهَضْنَ الْعِظَامَا |
| ٧. تَلَاقَتْ صَوَاعِدُ أَنْفَاسِهَا | فَمَازَجَ مِنْهَا السُّلُوءُ الْغَرَامَا |

فابن حمديس في هذه الأبيات فنان ماهر، ورسام بارع، يختار كلماته بدقة للتعبير عما

يجول في صدره، فاستخدم الألفاظ " ريا العبير، أريج الخزاما، نضرة الحسن في خدها، تميع

ماء، تذكي غراما، ماء اللمي، اسكرني ريقها، خامر الأري المداما، جبرن القلوب، هضن

العظاما " في تصوير طيف المحبوبة الزائر، وكأنه حقيقة ماثلة أمامه، يتمتع بحسنها ونضارة

وجهها الصافية النقية، المشربة حمرة كحمره النار، ويشتم الروائح الطيبة التي تنعش القلب،

وتعيد إليه عافيته، وحتى يكتمل المشهد، يرسم ابن حمديس صورة العلاقة العاطفية بينه وبين

طيف المحبوبة الذي سحره جمالها، وهما متعانقان، وقد بلغت اللذة ذروتها، وطيف المحبوبة في

هذه الأبيات حاضر في هذا المشهد، ومتفاعل بقوة مع الطرف الآخر، ويظهر هذا في البيتين

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ٤٥٢ .

الأخيرين، حيث اشتركا بممارسة العلاقة الطبيعية بين الرجل والمرأة، حتى تصاعدت أنفاسها لذة ونشوة، وسط هذا الجو الغرامي المتخيل. فالطيف عنده يشفي ويروي، ويجبر القلب المنكسر، رغم أنه خيال يتبادر إلى ذهنه.

ووقع الطيف على قلب ابن السيد البطليوسي المرهق، قوي وفعال، فإنه يزيل ما به من جوى وشوق ويشفيهما، وكأن هذا الطيف هو المحبوب نفسه، يبعد عنه النوم، يقول: (١) (لكامل)

١. طَيْفٌ سَرَى مِنْ خَاطِرِ الْقَلْبِ الذُّوِي فَوَفَى لَنَا بَعْدَاتِهِ وَقَضَى الْوَطْرَ

٢. بَدَّ الْكَرْىَ عَن نَّاطِرِ الصَّبِّ الْجَوِي وَشَفَى الضَّنَى بِبِهَاتِهِ وَمَضَى حَزْرَ

أما الطيف الزائر عند ابن الحداد الأندلسي فيبدو أشد عنفاً وفتكاً من غيره عند

الشعراء، يقول ابن الحداد: (٢)

(المتقارب)

١. إِذَا جَاعَنِي زَائِرًا حُسْنُهُ أَقَامَ عَلَيْهِ رَقِيبًا عَتِيدًا

٢. إِذَا مَا بَدَأَ سَرَبَلَتُهُ الْعُيُونُ وَخَرَّتْ وَجُوهٌ إِلَيْهِ سُجُودًا

٣. هُوَ الْبَدْرُ وَالْغُصْنُ خَدًّا وَقَدًّا كَمَا أَنَّهُ الطَّبْنِيُّ لِحْظًا وَجِيدًا

٤. أَنَّى زَائِرًا وَقُوَادِي خَلِيٍّ فَمَرَّ بِهِ مُسْتَهَامًا عَمِيدًا

٥. وَغَادَرْتَنِي بَعْدَهُ فِي غَرَامٍ تَضَرَّمْ بَيْنَ ضُلُوعِي وَقُوْدًا

فهو أشد فتكاً بقلبه، فقد خلف عنده هوى هذه، ولم يتركه إلا ونار الهوى قد شبت بين

ضلوعه وجوانحه تصليه بلهيبها، فإذا كان الطيف شفاء لما في القلوب والصدور العامرة بالحب

(١) البطليوسي، عبد الله بن محمد بن السيد. (٤٤٤ - ٥٢١)، شعر ابن السيد البطليوسي، جمع وتوثيق

ودراسة: رجب عبد الجواد إبراهيم، مكتبة الآداب، ط١، ٢٠٠٧، ص ٧٦.

(٢) الأندلسي، ابن حداد. ديوان ابن حداد الأندلسي (٤٨٠ هـ) جمع وتحقيق: يوسف علي الطويل، دار الكتب

العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٠، ص ١٩٥.

عند الشعراء السابقين، فإن طيف ابن الحداد طوفان مدمر لقلبه الخالي من الحب والهوى، فتأثيره على قلبه أقوى من الاحتمال.

والطيف عند ابن الحداد مقدس، يفتن الأبصار، ولا يملك الناظرون إليه إلا الانحناء هيبية وتقديراً واحتراماً " سربلته العيون، و خرّت سجوداً " وهذا الاقتتان والإعجاب مصدره تلك الصورة التي ظهر بها الطيف، ورسمها ابن الحداد بتلك الألفاظ المنتقاة بعناية، فصوره في بيت واحد بثلاث صور، فهو : البدر في جمال الخد والوجه، وهو الغصن نضارة وبهاء، ثم إنه الطيبي في سحر العيون، وجمال الخلقة، فلا بد إذن لهذه الصورة المركبة من إحداث أثر كبير في نفسه "الخلية من الهوى " وهو ما عبر عنه في البيتين الأخيرين، فعندما لمح كان قلبه خالياً بريئاً من الهوى فنفت فيه سحره، فتمكن الحب من قلبه، وما أن غادره مودعاً، إلا والهوى يضطرم ناراً بين جوانحه.

فالمتتبع لهذه اللوحات المختارة من أشعار أهل الأندلس يجد أن بناءها لا يختلف كثيراً عن بناء لوحة الطيف عند البحرّي، وأثرها على النفس، يكاد يكون مشتركاً بينهم وبينه.

ورغم تأثر شعراء الأندلس بالطريقة التي انتهجها البحرّي في استخدام الطيف في ابتداء بعض قصائدهم في المديح، إلا أنه لم يكن ظاهرة لافتة للنظر، مثلما هو الأمر عند البحرّي وهم وإن وظفوها التوظيف الذي يخدم قصائدهم وتجاربهم الشعرية في بعض الأحيان، إلا أنها لم تكن لبنة أساسية فعالة في معمار القصيدة وبنائها، وذلك بناءً على تتبع النصوص التي وظفوا فيها الطيف أو الخيال، فقلما استخدم شعراء الأندلس تقنية الطيف وسيلة فعالة كما كانت عند البحرّي، فغالباً ما يأتي الطيف في أبيات مفردة ضمن قصائد طويلة، وأحياناً يختلط الطيف بالأطلال أو النسب دون إدراك لحقيقة التقنية البحرّية للطيف، وربما يكون هذا من قبيل المحاولة لتطوير فعالية الطيف، أو التخلص منه والتخفيف من فعاليته واستبداله بظواهر أكثر

ملاءمة لطبيعة البيئة الأندلسية، التي شغف بها أهل الأندلس، فكانت حاضرة بقوة في كل موضوعاتها، حتى قصائد الرثاء لم تخل من عناصر الطبيعة وبشكل لافت للنظر.

فابن حمديس، وهو من أكثر شعراء الأندلس تطرفاً للطيف، كثيراً ما يستخدم الطيف عارضاً لا حياة فيه ولا فاعلية له في القصيدة، وكثيراً ما يأتي في بيت مفرد لا رابط بينه وبين ما قبله أو ما بعده، يقول في قصيدة مدحية طويلة تجاوزت الستين بيتاً في إشارة عابرة للطيف: (١)

(السريع)

١. لَعَلَّهُ صَادَ وَلَمْ يَعْلَمُوا رُبَّمَا حَلَّ صَيْدُهُ لَا حَرَامَ

٢. أَوْ زَارَهُ طَيْفٌ خَفِيَ الْهَوَى يَطْرُقُهُ فِي الْوَهْمِ لَا فِي الْمَنَامِ

فلم يزد هذا البيت في المعنى الذي أراده شيئاً، ولم يؤد وظيفة معينة، بل هو حمل ثقيل على القصيدة ولو حذف لم يؤثر على بناء القصيدة شيئاً.

وفي قصيدة أخرى يرثي فيها جارية له ماتت غريقة، يورد طيفها في بيت مفرد، يقول

فيه: (٢)

(البسيط.)

١. هَلْ وَاصِلِي مِنْكَ إِلَّا طَيْفٌ مَيَّتَةٌ تُهْدِي لِعَيْنِي مِنْ ذَلِكَ السُّكُونِ حَرَكَ

وطيف الميت يفترض أن يكون فاعلاً ومؤثراً في القصيدة، وينعكس على نفسية الشاعر

المتألم، ولكن ذلك لم يبرز في هذه القصيدة بشكل واضح ومؤثر، إلا إذا كان استخدام الطيف

بهذه الطريقة الموجزة، من قبيل التصاق هذا الطيف في ذاكرة الشاعر، ولا يريد أن يعبر عنه

أكثر من ذلك، باعتباره أمراً خاصاً يكتفه الشاعر كيفما أراد، ويترك الفرصة للمتلقي ليؤول

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ٤٥٩ .

(٢) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ٢١٢ .

أقواله بالطريقة التي يراها مناسبة، ويترك الباب مفتوحاً أمام كل القراءات، وهذا بحد ذاته نشاط ذهني راقٍ من قبل الشاعر.

وفي قصيدة أخرى، تزيد على سبعين بيتاً يكرر ابن حمديس هذه الظاهرة، فيأتي ببيت

مفرد عن الطيف، يقول فيه : (١)

(الطويل)

وَأَذْكَرْتِي عَصْرَ الصَّبَا فَكَأَنَّمَا تَحَدَّثُ مِنْهُ الْعَيْنُ عَنِ طَيْفِ حَالِمٍ

دون أن يكون ضمن لوحة متكاملة، فلم يؤد وظيفة، وليس له دلالة على الممدوح أو

الشاعر، إنما جاء بيتاً من أبيات، يجهد القارئ نفسه في الربط بينها، والخروج بتوصيف مناسب لهذه الظاهرة.

ومثله كان عند ابن خفاجة، في أغلب القصائد التي ورد فيها الطيف، فهو لون من

مجموعة ألوان، صبغ بها ثانياً القصيدة المدحية دون التمكن من إدراك حقيقة وجوده، أو الدور الذي يقوم به هذا البيت في خدمة القصيدة، وتجربة الشاعر. يقول ابن

خفاجة: (٢)

(المتقارب)

١. فَمَا يَطْرُقُ الطَّيْفُ غَابًا لَهُ وَكَوَّكَانَ أَغْفَى بِهِ أَوْ غَفَلَ

وفي قصيدة أخرى يصبغها بلون الطيف، ثم يمضي دون تنسيق مع ألوان القصيدة

الأخرى، فيضيع بريق هذا الطيف الذي لا أثر له ولا دلالة في القصيدة، ولا رابط مع ما قبله

ولا ما بعده، يقول : (٣)

(الطويل)

وَيَطْرُقُنِي ضَيْقًا مَعَ اللَّيْلِ طَيْفُهُ فَيَكْرَعُ فِي مَاءِ مِنَ الْبِشْرِ غَامِرٍ

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ٤٤٣ .

(٢) ابن خفاجة . ديوان ابن خفاجة ، ص ١٠٣ .

(٣) ابن خفاجة . ديوان ابن خفاجة ، ص ٢٠٦ .

ولو تتبعنا طيف ابن خفاجة في أشعاره، لوجدنا أنه في كثير منها لم يؤد دلالة معينة، بل

لا يضيف إلى المعنى الذي يريده شيئاً، إنما هو مجرد أصباغ يضعها دون ترتيب أو تسويق.

أما ابن اللبانة فإنه لم يزد على أن يقرر حقيقة الطيف في أنه باطل وخيال، وأنه بديل

يضعه الإنسان أمام ناظره، إذا ما غاب صاحبه، فيقول: (١)

١. فِي الطِّيفِ لَوْ سَمَحَ الكَرَى تَغْلِيلُ يَكْفِي المُحِبَّ مِنَ الوَقَاءِ قَلِيلُ

٢. وَيَتُوبُ عَنْ شَخْصِ الحَبِيبِ خَيْالُهُ إِنْ لَمْ يَكُنْهُ فَإِنَّهُ تَمَثِيلُ

وقد يكون بين ابن اللبانة وطيف المحبوبة جفاء وصد، فلذلك لا يطرقه ولا يهتم به، ولا

يتمثل به في شعره يقول (٢):

١. لَمْ يَنْدِرِ طَيْفَكَ مَوْضِعِي مِنْ مَضْجَعِي فَعَدْرَتُهُ فِي أَنَّهُ لَا يَطْرُقُ

ولعل ابن دراج القسطلي، وهو من أشهر شعراء الأندلس خصوصاً في حقبة المنصور

العامري وأبنائه، من أقل الشعراء استخداماً للطيف ومفرداته، حتى وإن ذكره فإن ذكره لا يعني

له شيئاً، يقول في ذكر طيف الحبيب وزيارته، الذي لا يعده من اهتماماته أصلاً، وبدل دلالة

واضحة على فتور عاطفته تجاه المرأة عموماً (٣):

١. وَلَا رَاقِنِي مَا فِي الخُدُودِ مِنَ الهَوَى وَلَا شَاقِنِي مَا فِي العُيُونِ مِنَ السَّخْرِ

٢. وَلَمْ يُلْهِنِي قُرْبُ الحَبِيبِ الَّذِي دَنَا وَلَمْ يُصْنِبِي طَيْفُ الخَيْالِ الَّذِي يَسْرِي

ومن هنا نجد أن شعراء الأندلس، وإن هم عرجوا على الطيف واستخدموه في قصائدهم

إلا أنهم لم يصلوا إلى الإجابة التي وصلها البحثري في استخدام تقنية الطيف في أشعاره،

(١) ابن اللبانة . ديوان ابن اللبانة ، ص ١٨٦ .

(٢) ابن اللبانة . ديوان ابن اللبانة الأندلسي ، ص ١٧٥ .

(٣) ابن دراج ، أحمد بن محمد القسطلي . ديوان ابن دراج القسطلي ، (٤٢١) ، تح : محمود علي مكي ، المكتب

الإسلامي ، دمشق ، ٢ ، ١٩٦٩ ، ص ١٦٠ .

فاستخدموه استخداماً عارضاً لا نبض فيه ولا حياة غالباً، هذا في الظاهر والمدرک من خلال الأشعار المنظورة في دواوينهم، وحتى لا نطلق أحكاماً ربما تكون كبيرة، فإن استفراد القصائد بأبيات مفردة تتحدث عن ظاهرة الطيف، عند اغلب شعراء الأندلس، ربما يكون نوعاً من التطوير والتجديد في هذه الظاهرة، فما من ظاهرة شعرية إلا والأيام كفيلة بالانقلاب عليها، وتهذيبها بما يناسب روح العصر وثقافته وبيئته، والظرف الذي قيلت فيه هذه القصائد، وربما هذه الظاهرة - الطيف المكثف في بيت أو بيتين - بحاجة على دراسة معمقة ودقيقة، تتابع الطيف عند شعراء هذا العصر، وتحاول ربطها بالموضوع الذي قيلت فيه، والظرف الذي استدعى وجود مثل هذه الظاهرة، وربما يخرج الدارسون بتعليل أكثر دقة وموضوعية تضع يدها على ما يهدف إليه الشعراء من هذا النهج.

الصورة الفنية بين البحتري وشعراء الأندلس

مفهوم الصورة الفنية

لم يتفق النقاد والعلماء قديماً على تحديد واضح لمفهوم الصورة، أو ماهيتها والمحددات التي تشكلها، أو العوامل الخارجية والداخلية المؤثرة في الشاعر وما يحيط به، والتي بها يستعين على تشكيل صورته، وإخراجها إخراجاً حسناً ينم عما يجيش في داخله من مشاعر وأحاسيس وخيال وفكر.

فالصورة كما وردت في كتب النقد القديم، وتحديداً على لسان الجاحظ، عندما تحدث عن الشعر وقضية اللفظ والمعنى في قوله: " فإنما الشعر صناعة وضرب من النسج، وجنس من

التصوير^(١)، ومن هذا التعريف يتبين أن الشعر فن، بحاجة إلى فنان ورسام ماهر؛ لتشكيل صورته وبيان خطوطه وألوانه وأصباغه، بحيث تتفاعل بعض العوامل لإخراجه بأبهى صورة وأحسن هيئة، فالقصيدة الشعرية بساط، يعمل فيه الشاعر على إبراز عناصره الأساسية المشكلة لبنائه، وكأنه يرسم بريشته ما يتبادر إلى خياله وذوقه وفكره، باختيار العناصر المشكلة لذلك النسيج، وقد تكون هذه العناصر حية في البيئة المحيطة، أو خيالية منبثقة من خيال الشاعر وأحاسيسه وتجربته الشعرية.

والصورة عند عبد القاهر الجرجاني ناتجة عن تداخل اللفظ بالمعنى وامتزاجهما معاً، ودقة اختيار الألفاظ التي تشكل المعاني، فهو يتحدث عن إبداع الصورة وتشكيلها عند الشاعر من خلال حديثه عن الصابغ والناقش^(٢) " وإنما سبيل هذه المعاني سبيل الأصباغ التي تعمل منها الصور والنقوش، فكما أنك ترى الرجل، وقد تهذى في الأصباغ التي عمل الصورة والنقش في ثوبه الذي نسج، إلى ضرب من التخير والتدبر إلى أنفس الأصباغ، وفي مواقعها ومقاديرها، وكيفية مزجها لها، وترتيبها إياها، إلى ما لم يتهدأ إليه صاحبه، فجاء نقشه من أجل ذلك أعجب، وصورته أغرب، كذلك حال الشاعر والشاعر في توخيها معاني النحو ووجوهه التي علمت أنها محصول النظم " (٢)

فالصورة عند عبد القاهر كما هي عند الجاحظ تصوير وصناعة، ومزج ألوان وصبغة، وكلما أبدع الشاعر في نسج قصيدته، ومزج ألوانها والتنسيق بينها، كان شاعراً مبدعاً، فالصورة نظام من العلاقات اللغوية المتشابهة، يعمل الشاعر على فرزها والكشف عن طاقاتها وتأثيراتها؛ لتشكيل لوحة فنية تعكس مشاعره وأحاسيسه وانفعالاته، وموقفه من الحياة والإنسان

(١) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. كتاب الحيوان، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٦، ج٣، ص ١٣٢.

(٢) الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن (٤٧١ هـ). دلائل الإعجاز، تح: محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٥، ٢٠٠٤، ص ٨٧ - ٨٨.

والكون، فهي عنصر أساسي من عناصر الشعر الحي الخالد، الذي ينبض بالحياة النشطة الفاعلة، وهي التي تميز الشعر من غيره من الفنون الأخرى، وتمنحه الجمال والرقّة والسمو " فالصورة والإيقاع الداخلي هما العنصران الأساسيان في كل شعر أينما كان هذا الشعر، وفي أي زمان " (١) " وهما معاً يوحيان بالقيمة الجمالية في كل شعر " (٢).

والموضوع أو الفكرة التي يختزنها الشاعر في عقله الباطن، وتلح عليه كلما عن له طارئ خارجي، أو حدث ما، أو شيء معين، هو المحرض الرئيس الذي يدفع الشاعر إلى الإفصاح عن صورته، والكشف عنها باستخدام ألفاظ اللغة وطاقتها المتنوعة، " فالصورة الفنية تتألف في الغالب من حدين أساسيين أحدهما حاضر أمام الشاعر يريد وصفه، وثانيهما مختزن في الداخل يماثله أو يضاده " (٣) وما على الشاعر إلا القيام بالربط بين هذين الحدين، وتوزيع أصباغهما ليخرج بلوحة فنية بديعة تعبر عن تجربته الإنسانية.

والصورة عند الشاعر تتبع من روافد عدة، تلتقي جميعها في مصب واحد، تخرج بعدها وقد تشكلت بعناصرها المختلفة؛ لتعبر عما اعتل في فكره وخياله، ومن هذه الروافد : البيئة الطبيعية والحضارية التي تخرّج الشاعر منها، وبما تحتويه من مشاهد ومناظر ومظاهر طبيعية وفكر وثقافة، وكذلك العوامل النفسية التي أثّرت في فكر الشاعر على امتداد حياته؛ لأن العوامل النفسية من أبرز هذه الروافد التي تمد الشاعر بصوره وإبداعاته، وبما اختزن في ذهنه، ووقر في قلبه ووجدانه وعقله من قراءاته السابقة، واطلاعه على الموروث الثقافي والديني والأدبي، وهو ما يعرف بالإطار الثقافي للشاعر، " فالصورة تعبير عن نفسية الشاعر، وأنها تشبه الصور التي تتراءى في الأحلام " (٤)

^١ (الرباعي ، عبد القادر . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٩٩ ، ص ٢٠ .

^٢ (الرباعي . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، ص ٢٧ .

^٣ (الرباعي . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، ص ٣٠ - ٣١ .

^٤ (عباس ، إحسان . فن الشعر ، دار الثقافة ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٥٩ ، ص ٢٣٨ .

ولا يعني هذا أن الشعراء الذين يتعرضون لهذه المؤثرات، والمصادر نفسها، مطلوب منهم أن ينتجوا ويبدعوا صوراً ورسومات متماثلة؛ لأن هناك ملكات من الفطنة والذكاء والإحساس المرهف، والاستعداد الذهني هي التي تتحكم كثيراً بإخراج الصورة وجمالها ونوعها وشدة تأثيرها، والشعراء متباينون في مثل هذه الملكات والقدرات، ويمكن باختصار أن نعبر عن الصورة بأنها وسيلة الشاعر التي يمتطيها لينقل آراءه وأفكاره ومشاعره للآخرين.

وفي حديثنا عن الصورة ومدى تأثير شعراء الأندلس بصور البحري، لن نتوقف عند أنواع الصور البلاغية، بحيث نأخذ أبياتاً مفردة شواهد على ذلك التأثير، إنما سوف يتم انتقاء لوحات معينة في بعض الظواهر ودراسة ما فيها من صور تأثر فيها الأندلسيون بالبحري.

صورة الخيل :

للخيل مكانة عظيمة في قلب العربي، وطالما تغنى بجمالها، وأسرف في وصفها والاهتمام بها، ولما كان الأندلسيون وثيقي الصلة بإخوانهم المشاركة، فإنهم تتبعوا أثرهم في ذلك، وتغنوا بالخيل الأصيلة، ورسوموا لها صوراً بديعة، مستوحاة من الطبيعة الأندلسية الجميلة، فتغنوا بجمالها وحسنها وقوتها وصلابتها.

وحتى نلمس أثر البحري في شعراء الأندلس في هذا الجانب، فسوف نقوم باستعراض بعض المقطوعات المجتزأة من نصوص شعرية نظمها الأندلسيون متأثرين بالبحري، ومستلهمين بعض أفكاره وأوصافه، وسائرين على النهج نفسه الذي انتهجه البحري في ذلك، فمن قصيدة للبحري، يمدح فيها أبا نهشل محمد بن حميد الطوسي، يعرج البحري في لوحة من لوحاتها الجميلة على ذكر الخيل، مصوراً بعض أنواع الخيل بذكر أوصافها، يقول البحري:^(١)

^(١) (البحري . ديوان البحري ، ج ١ ، ص ٤٠٢ - ٤٠٤ .

١. فَأَعِنَ عَلَى غَزْوِ الْعَدُوِّ بِمَنْطَوٍ أَحْسَاؤُهُ طَيِّ الْكِتَابِ الْمُنْزَجِ
٢. إِمَّا بِأَشْقَرٍ^(١) سَاطِعِ أَعْشَى الْوَعَى مِنْهُ بِمِثْلِ الْكَوْكَبِ الْمُتَأَجِّجِ
٣. مُتَسَرِّبِلِ شِيَةِ^(٢) طَلَّتْ أَعْطَافُهُ بِدَمٍ فَمَا تَلْقَاهُ غَيْرَ مُضَرِّجِ
٤. أَوْ أَدْهَمِ صَافِي السَّوَادِ كَأَنَّهُ تَحْتَ الْكَمِيِّ مُظَهَّرٌ بِبِرْتَنْدَجِ^(٣)
٥. ضَرِمٌ يَهِيْجُ السَّوْطُ مِنْ شَوْبُوْبِهِ هَيْجَ الْجَنَائِبِ مِنْ حَرِيْقِ الْعَرَقِجِ^(٤)
٦. خَفَّتْ مَوَاقِعُ وَطْئِهِ فَلَوْ أَنَّهُ يَجْرِي بِرِمْلَةٍ عَالِجٍ لَمْ يُرْهِجِ
٧. أَوْ أَشْهَبِ^(٥) يَلْقَى بُضِيءٌ وَرَاءَهُ مَتْنٌ كَمَتْنِ اللَّجَّةِ^(٦) الْمُرْتَجْرِجِ
٨. تَخْفَى الْحُجُولُ وَلَوْ بَلَّغْنَ لَبَانَهُ فِي أَيْضٍ مُتَأَلِّقٍ كَالدَّمْلَجِ^(٧)
٩. أَوْقَى بِعُرْفِ أَسْوَدٍ مُتَغَرِّبٍ فِيمَا يَلِيهِ وَحَافِرٍ فَيَرُوْرَجِي
١٠. أَوْ أَبْلَقِ يَلْقَى الْعَيْوْنَ إِذَا بَدَأَ مِنْ كُلِّ لَوْنٍ مُعْجَبٍ بِنَمُوْدَجِ
١١. جَذْلَانَ تَحْسُدُهُ الْجِيَادُ إِذَا مَشَى عَنَقًا^(٨) بِأَحْسَنِ حَلَّةٍ لَمْ تُنْسَجِ

يدخل البحرزي موضوع وصفه بروح الفنان وحسّه المرهف، وبأدواته التي يصنع فيها صوره، ويتأنق في اختيار ألوانها؛ لتظهر بأبهى صورة عندما يحيط بكل تفصيلاتها، فالموضوع

^١ (الأشقر من الخيل والدواب : ذو اللون الأحمر الصافي ، لسان العرب ، مادة : شقر

^٢ (شية : مفرد شيات ، والشية كل لون يخالف معظم لون الفرس ، لسان العرب ، مادة : وشي .

^٣ (الأدهم : صفة للجواد الأسود ، اليرندج : جلد أسود تعمل منه الأخفاف ، اليرندج بالفارسية : صيغ أسود ، وقيل هو الزاج يسود به .

^٤ (ضرم : شديد العدو : مادة ضرم ، شؤبويه : دفعته : مادة شأب ، الجنائب : جمع جنيبة وهي الدابة تقاد . العرفج : ضرب من النباتات ، واحدته عرفجة ، ولهيه شديد الحمرة ، ونار العرفج يسميها العرب نار الزحفين ، لأن الذي يوقدها يزحف إليها ، فإذا اتقدت زحف عنها لشدة حرارتها . ابن منظور . لسان العرب .

^٥ (غلبه بياضه على سواده . ابن منظور . لسان العرب ، مادة : شهب

^٦ (السيف اللامع أو البحر . ابن منظور . لسان العرب ، مادة : لج

^٧ (الدملج : المعضد أو السوار من الحلي . لسان العرب . ابن منظور ، مادة : دملج .

^٨ (العنق : ضرب من المشي السريع . لسان العرب ، مادة : عنق

الرئيس الذي يتحدث عنه البحرى، هو وصف الجواد المناسب لدخول الحرب والطعان، والذي يناسب الفارس الذي يمتطيه، ويتماهاى معه في القوة والبسالة، فمثل هذا الفارس بحاجة إلى مثل هذا الجواد الذي أبدعه في مخيلته، والصورة المركزة لهذا الجواد هي أنه جواد ضامر الوسط، قوي البنية، تؤهله هذه الصفات؛ ليكون جواداً سريع الكر والفر يخدم صاحبه في ساحة القتال، وقد رسم لهذا الجواد صورة الكتاب أو القرطاس المطوي كإطار عام للوحة الإبداعية.

وعندما يبدأ برسم لוחته بالكلمات المنتقاة، يدخل فيها أربعة أنواع من الجياد، يلونها بألوان زاهية للتمييز بينها. ولم يكتفِ بذلك، إنما نجده يتوقف عند كل جواد، ليلتقط له الصورة التي تتجلى بأحسن ما يكون، وتكون البداية مع الجواد الأشقر، إذ يرسم له صورة الكوكب المتألق اللامع الصافي، الذي يبهر الأبصار حسنه، وهو وإن كان أحمر صافياً، إلا أن هذه الحمرة يخالطها الإبراق واللمعان الناتج عن صفاء لونها، ولم يجد ما يعبر عنه بهذا اللون، إلا لون الدم الصافي الذي يتناسب مع اللون الكوكبي اللامع، فبمزج هذين اللونين، رسم جواداً ذا لون باهر حسن جميل، وهذه هي الصورة البصرية لهذا الجواد، ولكن ثمة صورة معنوية أسبغها على هذا الجواد، وهي الصلابة والقوة والقدرة على الدخول إلى ميدان القتال، ودليل ذلك الدم الذي أعطاه هذه الصورة الجميلة.

وإلى جوار هذه الصورة التي رسمها بدقة ألفاظه، ينتقل إلى رسم صورة أخرى لجواد آخر لا يقل قدرة وصلابة عن الجواد الأول، وهذا الحصان هو ذو اللون الأدهم الصافي السواد الذي لا يخالطه لون آخر، فكأنه مصبوغ أو مدهون بالسواد القاتم، ويرسم له صورة عدوه السريع، من واقع البيئة الصحراوية التي يعيشها، فإذا ما ضربه راكبه من أجل السرعة في الجري، فإنه يعدو ويندفع بأقصى سرعة، مثلما تسري الدابة مسرعة إذا ما تعرضت للفتح حر نار العرفج، وهو من شدة عدوه لا تكاد تلامس حوافره الأرض فلا يثير غباراً تبعاً لذلك.

ثم يرسم صورة بارعة للحصان الأشهب في سرعة عدوه، مخلفاً وراءه ضياءً أو قنحاً عندما تصطك حوافره بالأرض، وهذه إشارة لقوله تعالى " فَاَلْمُورِيَّاتِ قَدْحًا " (1)، واستعار لذلك لمعان السيف في يد صاحبه، عندما يتعرض لأشعة الشمس، أو البحر الذي تعكس مياهه أشعة الشمس، ويكمل تصوير هذا الجواد عندما يرسم صورة أقدامه المحجلة التي تشبه السوار الذي يحيط بالمعصم فيزيدها جمالاً وحسناً، وتصل دقة التصوير عنده إلى عرف الفرس - منبت الشعر فيها، جهة الرقبة من الأعلى - وقد كساها الشعر الأسود الفاحم؛ ليزيد من جماله عندما يدمج اللونين الأسود والأبيض، ويكمل أصباغ صورته بتلوين حافر الجواد باللون الفيروزي الجميل، وبهذه الأصباغ رسم البحتري صورة ولا أجمل لهذا الجواد، مع ما يتمتع به من قدرة على مواصلة الجري والقتال بما يخدم راحته.

وينتهي لوحته برسم هيئة الحصان الأبلق الذي وصل التحجيل إلى فخذية، وقد اتخذ لوناً مميزاً يحسن مرآه في عيون الناظرين، حتى ليجد الحصان حسد غيره من الجياد إذا ما مشى، وهو يستعرض حلته التي نسجها بأحسن الألوان وأبدعها، فقد صور لونه الزاهي الذي يختلط فيه البياض بالسواد مع التحجيل إلى فخذه بالحلة التي نسجت وقد وشتها الألوان الزاهية.

هذه الصور التي رسمها البحتري لحصان الحرب، وأبدع في تشكيل ألوانها وإبرازها، حتى غدت لوحة فنية لا ينقصها سوى رسام ماهر، يمسك ريشته ليترجم ألفاظ البحتري وكلماته إلى لوحة تصويرية ناطقة بما عبر البحتري بألفاظه، يمتع الناظر بصره بالنظر إليها.

لقد كان البحتري في هذه اللوحة الشعرية فناً بارعاً، مرهف الإحساس في اختيار ألفاظه

المعبرة فهل فعل الشاعر الأندلسي فعله عندما وصف جواد الحرب ؟

(1) سورة العاديات : آية ٢ .

من واقع النصوص والأشعار الأندلسية، نجد أن ثمة تأثراً واضحاً، دفع الشاعر الأندلسي لاحتذاء البحري والنسج على منواله، واستعارة معانيه وألفاظه وصوره لحصان الحرب المثل، نجد ذلك واضحاً في قصيدة لابن حمديس يقول فيها : (١)

(الكامل)

١. وَصَوَاهِلٍ مِثْلِ الْعَوَاسِلِ (٢) عَدُوَهَا
- أَبْدًا لِحَرْبِ عَدُوِّكَ الْمَخْرُوبِ
٢. مِنْ كُلِّ وَرْدٍ (٣) مَا يُشَاكِلُ لَوْنَهُ
- إِلَّا تَوَرَّدُ وَجَنَةَ الْمَحْبُوبِ
٣. وَكَأَنَّمَا كَنَزَتْ ذَخِيرَةٌ عَتِقِهِ
- مِنْهُ عِبَابَ الْبَحْرِ فِي يَعْجُوبِ (٤)
٤. أَوْ أَذْهَمَ دَاجِي الْإِهَابِ (٥) كَأَنَّمَا
- صَبَّغَ الْغَرَابَ بِلَوْنِهِ الْغَرِيبِ (٦)
٥. أَرْسَاغُهُ (٧) تَرَّرَ عَلَى فَيْرُوزِجِ
- لَانَ الصَّفَا (٨) مِنْ وَقَعِهِ لِصَلِيبِ (٩)
٦. يَغْدُو وَلَا ظِلُّ لَهُ فَكَأَنَّهُ
- بَرَقَ قِيَا لِلْبَرْقِ مِنْ مَرْتَكُوبِ
٧. أَوْ أَشْهَبَ مِثْلَ الشَّهَابِ وَرَجْمِهِ
- شَخْصَ الْمَرِيدِ (١٠) بِمُخْرِقِ مَشْبُوبِ
٨. لَا فَرْقَ مَا بَيْنَ الصَّبَاحِ وَبَيْنَهُ
- إِلَّا بَعْدُو مِنْهُ أَوْ تَقْرِبِ
٩. أَوْ أَشْعَلَ (١١) لِللَّوْنِ فِيهِ شُعْلَةً
- تَذَكَّى بِرِيحِ مِنْهُ ذَاتُ هُبُوبِ

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ٦١ .

(٢) العواسل : جمع عاسل ، وهو العدو السريع والاضطراب في المشية نتيجة السرعة : ابن منظور ، لسان العرب ، مادة : عسل .

(٣) الورد : اللون الأحمر الضارب إلى صفرة حسنة ، جمعها وُرْدٌ ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة ورد .

(٤) اليعبوب : الجدول الطويل الكثير الماء وبه شبه الفرس الطويل .

(٥) الإهاب : الجلد ما لم يديغ . ابن منظور ، لسان العرب ، مادة : أهب .

(٦) الغريبب : الشديد السواد الحالك . لسان العرب ، مادة : غريب .

(٧) أرساغه : الموضع بين الحافر وموصل الوظيفة من اليد أو الرجل : لسان العرب مادة رسغ .

(٨) الصفا : العريض من الحجارة الأملس ، لسان العرب ، مادة صفو .

(٩) الصليب : ذو الصلابة : لسان العرب ، مادة صلب .

(١٠) المرید : الخبيث والشرير من الجن والإنس وجميع الحيوان .

(١١) الأشعل : ما خالط لون ذنبه بياض .

١٠ وَكَأَنَّهُ مِرْدَاةٌ ^(١) صَخْرٍ حَطَّةٌ مِنْ عَلْوِ سَيْلٍ مَاجٍ فِي تَصْنُوبٍ

١١. وَكَأَنَّمَا سَكِرَ الْكُمَيْتُ ^(٢) بِلَوْنِهِ قَلَّةٌ بِمِشْيَتِهِ اخْتِيَالُ طَرُوبٍ

١٢. وَجَلَّتْ سُرُوجُ الْحَلِيِّ فَوْقَ مَتُونِهَا سُرُجًا تَأَلَّقَ وَهِيَ ذَاتُ لَهَيْبٍ

لو أنعمنا النظر في أبيات البحتري، وأبيات ابن حمديس؛ لوجدنا أن الغرض الرئيس الذي وردت فيه هذه الأبيات هو المدح، فالبحتري يمدح في قصيدته هذه أبا نهشل محمد بن حميد الطوسي، واصفاً أجود أنواع الخيل المفضلة لخوض المعارك والحروب، وكذلك فعل ابن حمديس في قصيدته التي لم يتضح فيها من هو الممدوح، وكلاهما قد اتخذ من بحر الكامل مجالاً يعبر فيه عن صورته وخیالاته وانفعالاته، ليقتربا نسبياً من النغم والإيقاع، علاوة على الروح الحماسية التي تظهر في القصيدتين كليهما.

وإذا عاودنا النظر في أبيات ابن حمديس، فإننا نجدنا نسخة معدلة من أبيات البحتري، ويبدو أن ابن حمديس قد تجاوز التأثير المحمود إلى الهجوم على معاني البحتري وأفكاره وصوره، فقد اصطبغت الصور بالألوان نفسها مع تغيير في ترتيبها وتنسيقها.

فعلاوة على تمهيد كل منها لصفة الجواد الذي يستحق أن يصاحب في ساحة القتال، ويعتمد عليه، والذي رسم البحتري صورته بأن جعله ضامر الوسط، يطوي الأرض طياً في العدو والهجوم، ورسم ابن حمديس صورة جواده بأن جعله كالذئب الذي يعدو بمنتهى السرعة للوصول إلى هدفه، فقد تشابهت صور كل منهما عندما فصلًا في صفات ذلك الجواد، تشابهاً يكاد يكون متطابقاً، فعندما صور البحتري ما انبثق من خياله من صورة مثالية للحصان الأدهم في الأبيات :

^(١) صخرة تكسر بها الحجارة .

^(٢) ما اختلط السواد بالحمار .

٤. أَوْ أَذْهَمَ صَافِي السَّوَادِ كَأَنَّهُ تَخَتَ الْكَمِيِّ مُظَهَّرٌ بَيْرَنْدَجِ

٥. ضَرِمٌ يَهِيحُ السَّوْطُ مِنْ شَوْبُوْبِهِ هَيْجَ الْجَنَائِبِ مِنْ حَرِيْقِ الْعَرْفَجِ

٦. خَفَّتْ مَوَاقِعُ وَطْنِهِ فَلَوَّانَهُ بَجْرِي بِرْمَلَةٍ عَالِجٍ لَمْ يُرْهِجِ

صوّر ابن حمديس الحصان الأدهم بصورة تكاد تكون هي هي في الأبيات :

٤. أَوْ أَذْهَمَ دَاجِي الْإِهَابِ كَأَنَّمَا صَبَغَ الْغَرَابَ بِلَوْنِهِ الْغَرِيْبِ

٥. أَرْسَاغُهُ ثُرَّرَ عَلَى فَيْرُوزِجِ لَانَ الصَّقَا مِنْ وَقَعِهِ لِصَلِيْبِ

٦. يَعْذُو وَلَا ظِلَّ لَهُ فَكَأَنَّهُ بَرَقَ فَيَا لِلْبَرَقِ مِنْ مَرَكُوبِ

فصورة كل منهما تشير إلى شدة نقاء اللون الأسود، تلك الشدة التي مصدرها

الصباغة، ففي صورة البحترى صبغ الجواد باليرندج، بينما صبغ في لوحة ابن حمديس بلون

الغراب القاتم، بالإضافة إلى استخدامهما النسق نفسه في صور البيت الأول: (أو + أفعل +

فاعل + الفِعال + أداة التشبيه)، وجاءت الصورة في البيت الثالث من كل لوحة شبه متطابقة،

فقد صور كل منهما، سرعة جواده باستخدام الكناية، إذ استخدم البحترى تركيب " خفت مواقع

وطئه " كناية عن السرعة الشديدة التي يتصف بها جواده، وكأنه يطير في الجو طيراناً، أما ابن

حمديس فقد استخدم عبارة " يعدو ولا ظل له "، كناية عن السرعة الكبيرة التي يعدو بها جواده،

وهذا التركيب يشير إلى المعنى نفسه الذي وقر في فكر البحترى، وإن كان هذا التركيب أقوى

في التعبير عن سرعة العدو، سيما أنه استخدم إلى جانب هذه الكناية تعبيراً آخر " فكأنه برق "

للتأكيد على السرعة الخاطفة التي يجري بها الجواد.

أما البيت الثاني من أبيات ابن حمديس في لوحة الجواد الأدهم هذه، فقد تأثر في صورته

ببيت البحترى في وصف الحصان الأشهب، الذي سترد لاحقاً، والبيت هو :

أَوْفَى بِعُرْفِ أَسْوَدٍ مُتَّعَرِّبٍ فِيمَا يَلِيهِ وَحَافِرِ فَيْرُوزَجِي

فقد وصف ابن حمديس حوافر حصانه بقوله : " أرساغه درر على فيروزج " وهي الصورة نفسها تقريباً التي رسمها البحرني لحصانه الأشهب، أما بقية أركان الصورة في بيت البحرني نفسه " أوفى بعرف " فقد تأثر فيها ابن حمديس، ونسخها في بيت آخر في وصف الحصان الأصفر الذي يقول فيه :

١. أَوْ أَصْقَرٍ مِثْلِ الْبَهَارِ مَغِيرٍ بِسَوَادِ عُرْفِ عَن سَوَادِ عَسِيبِ

وإذا تركنا صورة الحصان الأدهم؛ لنرى كيف صور كل منهما الحصان الأشهب، ونرى مدى تأثر ابن حمديس بالبحرني الذي يقول :

٧. أَوْ أَشْهَبٍ يَقْقُ يُضِيءُ وَرَاءَهُ مَتْنٌ كَمَتْنِ اللَّجَّةِ الْمُتَرَجْرِجِ

٨. تَخْفَى الْحُجُولُ وَلَوْ بَلَّغْنَ لَبَانَهُ فِي أَيْضٍ مُتَأَلِّقٍ كَالدَّمْلَجِ

٩. أَوْفَى بِعُرْفِ أَسْوَدٍ مُتَّعَرِّبٍ فِيمَا يَلِيهِ وَحَافِرِ فَيْرُوزَجِي

أما ابن حمديس فيصور حصانه الأشهب ضمن اللوحة التالية :

٦. أَوْ أَشْهَبٍ مِثْلِ الشَّهَابِ وَرَجْمِهِ شَخْصَ الْمَرِيدِ بِمُخْرَقِ مَشْبُوبِ

٨. لَا فَرْقَ مَا بَيْنَ الصَّبَاحِ وَبَيْنَهُ إِلَّا بَعْدَ مِنْهُ أَوْ تَقْرِبِ

في البيت الأول من اللوحتين صور متشابهة، ففي حين صور البحرني حصانه بالشهبة، وهي اختلاط الأسود بالأبيض، وعندما يعدو عدواً سريعاً؛ فإنه يظف وراءه ضياءً وشعلة يشبهان لمعان السيف أو البحر إذا انعكست أشعة الشمس عنهما، لا تبعد الصورة التي رسمها ابن حمديس كثيراً، فقد كان الضياء الذي يتبع حصانه الأشهب، شبيهاً بالشهاب الذي يتبعه الله الشياطين الذين يسترقون السمع، في إشارة إلى قوله تعالى: (١) " إِنْ مِنْ خَطْفَةٍ فَآتَبِعْهُ

(١) الصافات: آية ١٠.

شهاب ثاقب " فقد صور كل منهما حصانه عندما يعدو، وتضرب أقدامه الأرض؛ فينبعث منها الشرر، بالنور أو الضياء الذي يلحقه، ولمزيد من اللمسات الجمالية، يؤكد البحترى هذا الضياء المنبعث، عندما يضيف شيئاً آخر إلى صورته، بتصوير التحجيل الذي يغطي قوائمه " بالدملج " أو السوار الذي يلبس في اليد فيضفي عليها جمالاً وحسناً، وبينما اختار البحترى " اليق" أو البياض الناصع لجواده، ووصفه بالدملج، اختار ابن حمديس بياض النهار وإشراقه كصورة معبرة عن حسن جماله.

أما صورة الحصان الأشقر الذي وصفه البحترى بقوله :

٢. إِمَّا بِأَشْقَرَسَاطِعِ أَعْشَى الْوَعَى مِنْهُ بِمِثْلِ الْكَوَكَبِ الْمُتَأَجِّجِ
 ٣. مُتَسَرِّبِلٍ شَيْئَةً طَلَّتْ أَعْظَافُهُ بِدَمٍ فَمَا تَلَقَّاهُ غَيْرَ مُضَرِّجِ

فهي صورة الحصان الورد عند ابن حمديس في قوله :

٢. مِنْ كُلِّ وَرْدٍ مَا يُشَاكِلُ لَوْنَهُ إِلَّا تَوَرَّدُ وَجَنَةِ الْمُحْبُوبِ
 ٣. وَكَأَنَّمَا كَنَزَتْ ذَخِيرَةٌ عِنْتِهِ مِنْهُ عِبَابَ الْبَحْرِ فِي يَعْجُوبِ

فالأشقر كما جاء في كتب اللغة هو الأحمر الصافي المشرب بصفرة، والورد هو الأحمر المائل إلى صفرة حسنة، فقد رسم البحترى صورة لحصانه، بأن جعله كالكوكب المتأجج المتلألئ الذي يثير الاستحسان لدى الناظر، ويمتد ضياؤه إلى مسافات طويلة، كناية عن طول جسمه ودقة حسنه في آن، ووضع اللمسات الأخيرة في صورة الحصان الأشقر الذي لَوْنُ أَعْظَافِهِ بلون الدم القاني، بينما رسم ابن حمديس صورة للحصان الورد، بجدول الماء الصافي الطويل، الذي تتساب منه المياه برقة وسلاسة تبرز جماله وبريقه، وأكمل معالم لوحته عندما صور لون هذا الجواد ببريقه ونضارته، بلون وجنة فتاة جميلة حسناء، والملاحظ في هذه الأبيات، أن البيئة الأندلسية حاضرة فيها، فالمياه وتوابعها، من أكثر العناصر التي تميز البيئة

الأندلسية، فلا تخلو قصيدة أندلسية من وصف هذه المياه وجداولها، وهذا شيء متوقع من ابن

حمديس.

ورسم البحري صورة الحصان الأبلق في الأبيات :

١٠. أَوْ أَبْلَقِ يَلْقَى الْعُيُونَ إِذَا بَدَا مِنْ كُلِّ لَوْنٍ مُعْجَبٍ بِنَمُودَجِ

١١. جَذْلَانَ تَحْسُدُهُ الْجِيَادُ إِذَا مَشَى عَنَقًا بِأَحْسَنِ حَلَّةٍ لَمْ تَنْسَجِ

وهذه الصورة تناظر صورة الحصان الأشعل في أبيات ابن حمديس :

٩. أَوْ أَشْعَلِ لِلْوَنِ فِيهِ شُعْلَةٌ تَذَكِّي بِرِيحٍ مِنْهُ ذَاتُ هُبُوبِ

١٠. وَكَأَنَّهُ مِرْدَاةُ صَخْرٍ حَطَّةٌ مِنْ عَلْوِ سَيْلٍ مَاجٍ فِي تَصْنُوبِ

١١. وَكَأَنَّمَا سَكِرَ الْكُمَيْتُ بِلَوْنِهِ فَلَهُ بِمِشْيَتِهِ اخْتِيَالُ طَرُوبِ

١٢. وَجَلَّتْ سُرُوجُ الْحَلِيِّ فَوْقَ مَتُونِهَا سُرُجًا تَأَلَّقُ وَهِيَ ذَاتُ لَهَيْبِ

فقد ألبسه حلة زاهية الألوان، بديعة التنسيق، مثيرة للإعجاب، مما جعله يعدو مسرعاً

بطريقة مثيرة لحسد غيره من الجياد، ولا تخلو من الإعجاب بالنفس والتفاخر والخيلاء بما هو

عليه، بينما كان حصان ابن حمديس الأشعل لا يقل سرعة وتألقاً عن حصان البحري، ولكن

الصورة التي عبر عنها بسرعته، أخذها من سرعة انقضاض الصخرة الساقطة من أعلى نحو

الأرض، وهي الصورة التي رسمها امرؤ القيس من قبل لحصانه، في قوله : (١) من الطويل

مِكْرًا مِفْرًا مَقْبِلِ مُدْبِرٍ مَعَا كَجَلْمُودِ صَخْرٍ حَطَّةِ السَّيْلِ مِنْ عَلِ

ومتلما رسم البحري صورة لجواده وهو يختال بجماله وسرعة عدوه، كذلك فعل ابن

حمديس، فحصانه الأشعل مرح مسرور، وطرب مغتبط بألوانه وهيئته ومشيبته، التي لا تقل عن

(١) امرؤ القيس . ديوان امرئ القيس وملحقاته ، بشرح أبي سعيد السكري (٢٧٥هـ) ، تج : أنور عليان أبو سليمان

، ومحمد علي الشوابكة ، مركز زايد للتراث والتاريخ ، دولة الإمارات ، العين ، ط١ ، ٢٠٠٠م ، ص ٢٤٧ .

هيئة ومشية حصان البحرى، وبحلته التي اكتسأها وزاد من جمالها تلك السروج المحلاة والمرصعة التي أظهرته بأحسن صورة، مما جعله يعدو بكل تخايل وطرب، وكأنه قد عبَّ كأساً فوجد كل شيء يراه جميلاً.

ومن استعراض هذه اللوحات التي رسمها كل من البحرى وابن حمديس، نجد أن تأثر ابن حمديس بصور البحرى، وصل إلى درجة التماهي والاندماج الكامل في أصباغ الصورة وحركاتها وتشبيهاها، مع تعديل وتغيير لبعض الألفاظ والتراكيب، التي تميز البيئة الأندلسية الممرعة، عن بيئة البحرى التي لا تماثلها في ذلك، وكما أن البحرى قد استخدم الصورة الجزئية المتعددة لكل من أحسنته؛ لتندمج هذه الصور وتتحد؛ لتشكل صورة كلية نابضة بالحركة والنشاط، كذلك فعل ابن حمديس، فقد استخدم الصور الجزئية، ودمجها معاً لتخرج لوحة فنية مثيرة بديعة، أسبغ عليها من فكره وعاطفته وخياله وتجربته، ما جعلها صورة حيّة خالدة، تشهد له ببراعته في التصوير والرسم، رغم اعتماده على صور وتجارب سابقة له، ولكنه استطاع أن يظهر شخصيته وتجربته بالاعتماد على البيئة المؤثرة في ذلك.

ومن قصيدة أخرى لابن حمديس، وهي قصيدة مدحية أيضاً، وعلى إيقاع بحر الكامل، يقفني البحرى في أسلوبه وصوره، مسبغاً على جياده الصفات نفسها، بما تتضمنه من لون وحركة وإيقاع، ولكنها صور لا تصل إلى عمق الصور الكلية التي رسمها في الأبيات السابقة، إنما هي إضاءات وتشبيهات عادية، يظهر فيها المشبه والمشبه به وأداة التشبيه، نستعرضها دون التوقف عندها، فالأبيات السابقة أغنت عنها، يقول ابن حمديس: ^(١) (الكامل)

١. وَكَأَنَّ أَجْيَاداً ^(٢) حَبَاكَ جِيَادَهُ فَكَسَوْتَهُنَّ مِنَ الْجَلَالِ جُلَالاً

^١ (ابن حمديس . ديوان ابن حمديس . ص ٣٩٠ .

^٢ (أحياد : جبل بمكة . ابن منظور . لسان العرب ، مادة : جود .

٢. مِنْ كُلِّ وَرْدٍ رَائِقٍ كَسَمِيهِ فَتَخَالَ مِنْ شَفَقٍ لَهُ سِرْبًا لَا
 ٣. أَوْ أَشْقَرٍ كَالصُّبْحِ يَعْقِلُ رَادِعًا هَيْقَ (١) الْفَلَاةِ وَجَابَهَا (٢) الذِّيَالَا (٣)
 ٤. أَوْ أَشْعَلٍ كَالسَّيِّدِ (٤) عَرَضَ سَابِحًا فَحَسِبْتُهُ بِالْأَيْطَلَيْنِ غَزَالَا
 ٥. أَوْ لَابِسٍ ثَوْبًا عَلَيْهِ مُرَيْشًا وَصَلَّتْ قَوَائِمُهُ بِهِ أَذْيَالَا
 ٦. أَوْ أَذْهَمٍ كَاللَّيْلِ أَمَا لَوْنُهُ فَلَكُمْ تَمَنَّى الْحُسْنُ مِنْهُ خَيَالَا
 ٧. يَطَأُ الصَّفَا بِالْجِزَعِ مِنْهُ زَبْرَجْدٌ فَيُثِيرُهُ فِي جَوْهِ قَسَطَالَا

فقد شبه ابن حمديس صورة الحصان الورد بصورة الشفق عندما يميل إلى الحمرة، وعليها صفرة حسنة، وشبه الأشقر بالصبح، والأشعل بالسيد " الذئب "، وصور قوائمه بقوائم الغزال، وأخذ صورة البحر في أبياته السابقة عندما رسم حصانه الأشعل، وهو يلبس الحلة الموشاة المزركشة، فزاد من حسنه وجماله، أما الأدهم : فهو كالليل المدلهم، ولعل بعضاً من هذه الصور مأخوذ أيضاً من صور امرئ القيس في معلقته عندما وصف حصانه بقوله (٥) :

من الطويل

لَهُ أَيْطَلَا ظَنِّي وَسَاقًا نَعَامَةً وَإِرْخَاءً سَرْحَانَ وَتَقْرِيْبُ تَنْفُلٍ

وإذا تركنا ابن حمديس إلى شاعر آخر، قد تأثر بتصويره للجياذ بصور البحر وأفكاره ومعانيه، نجد قصيدة مدحية مثل سابقتها، وعلسى البحر نفسه " الكامل " لأمية الداني

١ (الهيق : الظليم ، ابن منظور . لسان العرب . مادة : هيق .

٢ (الجاب : الحمار الغليظ من حمر الوحش . لسان العرب . مادة : جاب .

٣ (الذيال : طويل الذئب . ابن منظور . لسان العرب . مادة : ذيل .

٤ (السيد : الذئب . ابن منظور . لسان العرب . مادة : سيد .

٥ (امرؤ القيس ، ديوان امرئ القيس ، ج ١ ص ٢٦١ .

وفيهما جرى البحر في قصيدته السابقة مع تعديل نسبي على الألوان والصور، يقول فيها: (١)

من الكامل

١. وَالْخَيْلُ لَا تَنْفَكُ تَعْتَسِفُ^(٢) الدُّجَى خَبِيئًا إِلَى الْغَارَاتِ أَوْ تَقْرِبًا^(٣)
٢. مِنْ كُلِّ مُنْتَصِبِ الْقَذَالِ^(٤) تَخَالُهُ رَشًا بِإِحْدَى الْجَاهَتَيْنِ^(٥) رَبِيبًا
٣. مِنْ أَذْهَمِ لِلْحَيِّ فَوْقَ لَبَانِهِ^(٦) شُهْبٌ تُضِيءُ ظِلَامَهُ الْغَرِيبِيَا
٤. مُتَأَلِّقٌ إِفْرِنْدُهُ فِي حَاكَةِ وَكَأَنَّمَا سَبَّحَ^(٧) عَلَيْهِ أَذِيبًا
٥. أَوْ أَشْهَبَ صَبَّغَ النَّجِيعُ أُدِيمَةً^(٨) لَوْنًا أَعَارَ لِحْسِنِهِ تَذْهِيبًا
٦. مَا خِلْتُ رِيحًا قَبْلَهُ امْتَطَيْتُ وَلَا أَبْصَرْتُ بَرَقًا قَبْلَهُ مَرَكُوبًا

فالخيل التي يرسم الداني صورتها، هي الخيل الداخلة إلى ميدان الحرب، وقد صور سيرها في الليل بالهدوء والحذر، إذ كان السير (خبيئاً أو تقريباً) يناسب طبيعة الليل الذي يجب أن يتوخى الفارس فيه الحيطة والحذر، ويتجنب مفاجآت الطريق، ثم يصور هذه الخيول بجمالها وحسن مظهرها واعتدادها، بالطباء المنتشرة على جانبي الوادي، ترعى وهي مطمئنة البال.

وفي هذه اللوحات الإبداعية، يبدو أن الداني رسام ومصوّر بارع، يعرف كيف ينسق خطوط لوحته، فقد صور الحصان الأدهم، وثمة بقعة بيضاء ناصعة تزين صدره، وقد صور

(١) الداني، أبو الصلت أمية بن عبد العزيز (٤٦٠ - ٥٢٩). ديوان الحكيم. جمع وتحقيق: محمد المرزوقي، دار بوسلامة للطباعة والنشر، تونس، ١٩٧٣، ص ٥٦.

(٢) تعتسف: السير على غير علم ولا أثر، لسان العرب: مادة: عسف.

(٣) الخبيئ والتقريب: ضربان من السير الهادي غير السريع، لسان العرب، مادة: خبيب، وقرب.

(٤) القذال: ملتقى العذار (العنان أو اللجام) ومقدمة الرأس. لسان العرب. مادة: قذل.

(٥) الجهتان: ومفردها جلته، وجمعها: جلاه. وهما جانبا الوادي. لسان العرب، مادة: جله.

(٦) لبانه: الصدر من ذوي الحافر خاصة. لسان العرب. مادة: لبن.

(٧) السبيج: الخرز الأسود. لسان العرب. مادة: سبيج.

(٨) النجيع: الدم المائل إلى السواد. مادة: نجع. الأديم: الجلد، وقيل الأحمر المدبوغ. لسان العرب، مادة: أدم.

هذه البقعة البيضاء بالشهب التي تلتصق في عتمة الليل؛ فتضيئه وتخلف وراءها ضياءً يجلب الأنظار ببريقه، وهذه البقعة في الجسد الأسود تشبه السيف الأبيض اللامع الذي يتألق وميضه وسط الظلام، وصورة ثالثة لهذا الجواد، ذي اللون الأسود، وكان سواده قد جاء نتيجة دهانه بالخرز الأسود المذاب، الذي خرج خبثه، وبقي ما صفا منه متألقاً متلألئاً.

أما صورة الحصان الأشهب (الذي غلب بياضه على سواده) فمال إلى الحمرة، فقد اصطبغ جلده بالدماء التي أحالت لونه إلى ما يشبه الذهب في لمعانه وبريقه، فزاده هذا البريق تألقاً وحسناً وجمالاً، ثم صوّر سرعته بالريح المرسلّة التي تعجز الأبصار عن اللحاق به، وهو هنا يعيدنا إلى صورة جواد البحرّي الأدهم (خفت مواقع وطنئه) البيت، وصورة جواد ابن حمديس الأدهم أيضاً (يعدو ولا ظل له) البيت.

والداني وإن هو قد استخدم التشبيهات المفردة، والصور الجزئية، إلا أن هذه الصور قد تعاضدت وتآزرت معاً لتخرج لوحة فنية بديعة رسمها بالكلمات، وإن كان قد استخدم مفردات (أصبغاً) جديدة، ولكن اللوحة لم تصل إلى وضوح لوحات البحرّي وابن حمديس السابقة.

وأخيراً يدلي ابن خفاجة ببلوه، في رسم لوحة لخيول الحرب، وهي تشق غبار المعركة الكثيف، وإن كان قد استخدم ألواناً وأصبغاً جديدة لنسج خيوط لوحته، فمن مقطوعة تتألف من سبعة أبيات، يجعل أربعة منها في وصف الخيل على طريقة البحرّي، ولكنه يستخدم التشبيه التمثيلي المكثف للألوان، وطبيعة صورته لا تخرج كثيراً عما جاء به البحرّي، فالمعاني هي

هي، إنما اختلف أسلوب التصوير وأدواته، يقول ابن خفاجة ^(١) :

(البسيط)

١. وَالْخَيْلُ تُفْرِي ^(٢) جُيُوبَ النَّعْمِ مِنْ حَرَبٍ تَحْتَ الكُمَاةِ وَتُنْزِرِي أَدْمَعَ الْفَرَقِ

^(١) ابن خفاجة . ديوان ابن خفاجة ، ص ٢٥٣ .

^(٢) تفري : تشق . ابن منظور . لسان العرب ، مادة : فري .

٢. مِنْ أَشْهَابِ شَقِّ عَذَّةِ النَّفْعِ هَبْوَتُهُ (١)
 كَمَا تَقَرَّى أَدِيمُ اللَّيْلِ (٢) عَنْ فَلَاقِ
 ٣. وَأَذْهَمَ فَضْضُ (٣) التَّحْجِيلِ أَكْرَعَهُ (٤)
 كَمَا تَعَلَّقَ بَدَأُ الصُّبْحِ بِالْغَسَقِ
 ٤. وَأَشْقَرِ سَائِلٍ فِي وَجْهِهِ وَضَحٌ (٥)
 كَمَا تَصَوَّبَ نَجْمُ الرَّجْمِ فِي الشَّفَقِ

استخدم بن خفاجة التشبيه التمثيلي للكشف عن صورته وتجربته الخاصة، والمتمثل بمقابلة صورتين؛ إحداهما بصرية ماثلة أمامه، ولدت عنده انطباعاً ما، وأخرى مختزنة في عقله الباطن ومخيلته، بناء على تجارب سابقة مع الكون والبيئة المحيطة به، فعندما أراد أن يرسم صورة للحصان الأشهب، وقد شق غبار المعركة الذي أخفاه عن الأنظار، وبدأ يتضح شيئاً فشيئاً، استحضر أمامه صورة الليل البهيم في أواخره، وكيف بدأ الضياء يخرج من أكامه واضحاً شيئاً فشيئاً، فهاتان الصورتان متماثلتان في الآلية التي انفصل كل منهما عن الآخر.

ورسم صورة لحصانه الأدهم بالآلية نفسها، وبالطريقة ذاتها، فصورة الحصان الأدهم الماثلة أمامه، بلونه الأسود القاتم، وقد تزينت قوائمه باللون الأبيض المفضض الجميل، شبيهة بصورة الليل المدلهم الذي بدا الضياء يغزوه ويتخلص منه، فإذا كان الحصان الأدهم يشاكل الغسق، فإن التحجيل بلونه الفضي الجميل يشاكل الصبح في إشراقه وجماله، وهذه صورة بديعة تؤكد مهارة ابن خفاجة الفائقة، وعمق تجربته وسعة خياله.

وعندما جاء إلى الحصان الأشقر؛ ليستكمل اللوحة الكبيرة والكلية لحياد الحرب، ركز على جزء محدد منه، وهو الذي يظهر جمال الكائن الحي من إنسان وحيوان وبيبرزه، وهو الوجه، وقد اتخذ من الوضع (الفضة) صبغاً زين به وجهه، ووضع اللمسات الجمالية الأخيرة

(١) الهبوة: غبار شبه الدخان ساطع في الهواء. لسان العرب، مادة: هبو.

(٢) أديم الليل: ظلمته. لسان العرب، مادة: أدم.

(٣) شيء مفضض: رصع بالفضة. لسان العرب، مادة: فضض.

(٤) أكرعه: ما فوق الرسغ إلى مفصل الساق. لسان العرب، مادة: كرع.

(٥) الوضع: حلي من الفضة. لسان العرب، مادة: حلي.

له، وهذه الصورة استُحضر عناصر جمالها وألوانها من صورة رآها وتابع آلية عملها، وهي صورة الشهب التي يقذف بها الله الشياطين، والتي تظهر في سماء غطى الظلام وجهها، فتألق اللون الفضي في وجه الحصان، صورة تضارع صورة الشهب المنقضة في كبد السماء المظلمة.

ومن هنا فإن ابن خفاجة، وإن تأثر بطريقة البحري بوصفه الدقيق للأشياء متأثراً نسبياً، إلا أنه لم يذب فيه تماماً، كما فعل ابن حمديس في بعض صورهِ السابقة، إنما كانت له شخصيته الفنية التي ميزته، وكشفت عن تجربة عميقة، وفنان مرهف الإحساس.

— صورة المرأة :

كانت المرأة وما زالت وستبقى ملهمة للشعراء، وملهبة لمشاعرهم وأحاسيسهم. ومهيجة لخيالهم، فما من شاعر إلا وكانت المرأة جزءاً من نتاجه، وعنصراً فاعلاً يلوّن قصائده، لا لشيء، إلا لأن المرأة بالنسبة للرجل وللشاعر تحديداً بمثابة الروح من الجسد، لذلك لا نستغرب وثوب المرأة إلى خيال الشاعر، واحتلالها حيزاً من قصائده؛ لتحيل القصيدة إلى لوحة جميلة كجمالها، رقيقة كرقفتها.

والناظر إلى شعر البحري على امتداد عمره الطويل، يجد أن المرأة قد استحوذت على خياله في أغلب قصائده، وكانت لوناً مميزاً لشعره، اتخذها حيناً للتعبير عن لواعج صدره تجاه المرأة، وحيناً آخر رمزاً يختلف باختلاف الغرض الرئيس من القصيدة.

ولما كان الموضوع مدار البحث يتحدث عن أثر شعر البحري في شعراء الأندلس، فإن صورة المرأة، من الظواهر التي نستطيع القول فيها: إن شعراء الأندلس في الفترة مدار البحث، قد استلهموا بعض صور البحري التي رسمها للمرأة، رغم أن تلك الصور قد يشترك فيها

الشعراء كلهم بغض النظر عن الزمان والمكان والجنس والبيئة، طالما أن المرأة هي المرأة في كل عصر وفي كل زمان.

نستطيع القول : إن الصورة التي رسمها البحترى للمرأة بشكل عام هي الصورة التي تركز على مواضع الجمال في المرأة بهيئتها الخارجية، ونستطيع أن نصنف الصورة التي رسمها البحترى وشعراء الأندلس للمرأة في ثلاثة أشكال

١. الصورة التي تركز على مواطن جمال المرأة في هيئتها الخارجية.

٢. الصورة التي تركز على أثر المرأة في حياة الشاعر ونفسيته.

٣. الصورة القائمة على بعض المشاهد العاطفية.

وسأقوم باستعراض بعض اللوحات التي رسمها البحترى وشعراء الأندلس للمرأة، وبيان التقارب في ذلك الوصف.

يرسم البحترى الصورة المثالية لجمال المرأة التي تأخذ بلباب عقله، وشغاف قلبه، وينتزع هذه الصورة المثالية من البيئة المحيطة به، فهي مزيج من الطبيعة النباتية والحيوانية، إذ أخذ من البيئة الطبيعية النباتية أجمل ما فيها، وكذلك فعل مع البيئة الحيوانية، ثم أخذ يدمجها معاً، وأسبغ عليهما من الألوان والأصباغ، ولمسات الفنان، حتى خرجت المرأة بالصورة التي أثارَت انفعاله وإعجابه، ثم عرض هذه الصورة بألوانها الزاهية، فقد رسم لعلوة صورة خيالية فريدة في قوله : (١)

(الكامل)

هَلْ دَيْنُ عَلْوَةٍ يُسْتَطَاعُ فَيَقْتَضِي أَمْ ظُلْمُ عَلْوَةٍ يَسْتَنْقِيحُ فَيَقْصِرُ
بَيْنَاءُ يُعْطِيكَ الْقَضِيبُ قَوَامَهَا وَيُرِيكَ عَيْنِيهَا الْغَزَالُ الْأَحْوَرُ

(١) البحترى . ديوان البحترى ، ج٢، ص ١٠٧٠.

تَمْشِي فَتَحْكُمُ فِي الْقُلُوبِ بِدَلِّهَا وَتَمِيسُ فِي ظِلِّ الشَّبَابِ فَتَخْطِرُ
وَتَمِيلُ مِنْ لَيْنِ الصَّبَا فَيُقِيمُهَا قَدْ يُؤْنِثُ تَارَةً وَيَذْكَرُ
إِنِّي وَإِنْ جَانَبْتُ بَعْضَ بَطَالَتِي وَتَوَهَّمِ الْوَأَشُونَ أَنِّي مُقْصِرُ
لَيْشَوْقُنِي سِحْرُ الْعُيُونِ الْمُجْتَلَى وَيَرُوقُنِي وَرْدُ الْخُدُودِ الْأَحْمَرُ

يركز البحثري في رسم صورة المرأة على بيان مواطن الجمال المادي فيها، ومواطن الجمال كما يتخيلها البحثري، تكمن في لون البشرة، وقوام الجسم، وبياض الأسنان، والعيون والخدود، ودقة الخصر، وضخامة الأرداف، وتمتزج بلون الأزهار والورود ورقتها.

فصورة علوة ليست صورة صامتة، إنما جعلها صورة متحركة نابضة بالحياة، تعبر أجمل تعبير عن حقيقة المرأة كما تخيلها، أو كما يريد من المرأة أن تكون، وصبغها بالألوان التي من شأنها أن تبرز جمالها وفنتتها، وتثير إعجاب الرجل واهتمامه، وتجعلها محط أنظاره، لذلك نجده يختار لصورتها المتدفقة بالحركة، الأفعال الرقيقة كرقعة المرأة مثل : تميس، تخطر، تميل، تمشي، والأسماء التي تتضمن دلالاتها الرقة واللين، مثل : القضيبي، الغزال، الدلال، اللين، الصبا، سحر العيون، ورد الخدود، بينما استخدم الألوان المحببة التي تجعل من المرأة امرأة مثالية في الجمال والسحر، فنجده يستخدم الحور، وهو من آيات الجمال في المرأة، واستخدم اللون الأحمر الذي صبغ به خدودها لتبدو بمنتهى النضارة والجمال.

ولم يكتف البحثري برسم هذه الصورة المثالية للمرأة كما يراها، إنما أفصح عن تأثير ذلك الجمال على نفسه وعواطفه، فتكاد نفسه تذوب من سحر جمال عينيها، وينتشي طرباً من احمرار خدها الوردية النضر، فالبحثري ليس فنانياً ماهراً، ومصوراً بارعاً وحسب، إنما هو شاعر رقيق المشاعر، مفتون بالجمال، جمال المرأة المادي والمعنوي، يظهر هذا في البيتين الأخيرين من الأبيات السابقة.

ويكاد البحرّي يكرر الأوصاف نفسها، في كثير من شعره مع تعديلات طفيفة على

عناصر الصور وألوانها، ففي لوحة في وصف جمال المرأة الجسدي يقول فيها: (١) (البيسط)

١. وَقَدْ نَهَيْتُ فُؤَادِي لَوْ يُطَاوِعُنِي عَنْ ذِي دَلَالٍ غَرِيبِ الْحُسْنِ مُفْرَدِهِ

٢. عَنْ حُبِّ أَحْوَى (٢) أَسِيلِ (٣) الْخَدِّ أَبْيَضِهِ سَاجِي (٤) الْجُفُونِ كَحِيلِ (٥) الطَّرْفِ أَسْوَدِهِ

٣. مِثْلِ الْكَثِيبِ تَعَالَى فِي تَرَائِكُمِهِ مِثْلِ الْقَضِيبِ تَنَنَّى فِي تَأْوُدِهِ

فلون العيون في هذه اللوحة اختلف عن اللوحة الأولى في دقة الوصف، وتكثيف الألوان

التي تركزت على الوجه، فالوجه أبيض، والخد لين أملس، والشفاه حواء، والعيون فاترة

مربضة، والأجفان سوداء، وهذا المزيج من الألوان هو الذي جعل حسنها غريباً، والجمال عند

البحرّي ليس جمال الوجه، فالجمال يجب أن يكون كلاً متكاملًا، لذلك أضاف إليه بعضاً من

الصور الجزئية التي تكمل هذا الجمال، فأضاف القوام الذي يشبه القضيب الرطيب الذي يتمايل

رقة ودلالاً، ويظهر أثر ذلك الجمال على نفسه، عندما نفر فؤاده منه، وتمرد عليه بسبب تعلقه

بجمالها وحبها إياها، فلم يستطع السيطرة على انفعاله ومشاعره، عندما لاح له هذا الجمال الفاتن،

فالبحرّي قبل أن يصف ويصور بكلماته، هذه المحاسن الأنثوية الفاتنة، كانت هذه اللقطات

تداعب شغاف قلبه، وتتصارع معه صراعاً داخلياً، فلم يقوَ عليها فخرجت عن طوع

يده، وتشكلت تلك الصور بالكلمات الرقيقة التي تعبر عما يجول في خاطره.

وفي لوحة ثالثة يعدل في رسم الصورة وأصباغها، ويدخل عناصر جديدة في لوحته،

تمثلت بالأسنان التي شبهها باللؤلؤ المنتظم عند افترار ثغرها، والدموع الساقطة التي تشبه اللؤلؤ

(١) البحرّي . ديوان البحرّي ، ج ١ ، ص ٤٩٨ .

(٢) أحوى : حمرة تضرب إلى السواد ، خاصة بالشفاه .

(٣) أسيل : أملس ولين .

(٤) ساجي : فاتر العيون .

(٥) كحيل : اسودت أجفانها خلقة .

المنثور، ثم يضع اللمسات الجمالية على خدها، عندما لوّن إشراق خدها الناري بلون الخمرة

المشعشة. يقول في رسم هذه الصورة : (١)

١. تَرِيكَ الَّذِي حُدَّتْ عَنْهُ مِنَ السَّحْرِ بِطَرْفِ عَيْلِ اللَّخْظِ مُسْتَغْرَبِ الْفَتْرِ

٢. وَتَضْحَكُ عَنْ نَظْمٍ مِنَ الْوُلُؤِ الَّذِي أَرَاكَ دُمُوعَ الصَّبِّ كَالْوُلُؤِ النَّثْرِ

٣. أَفِي الْخَمْرِ بَعْضٌ مِنْ تَعَصْفَرِ خَدَّهَا أَمْ التَّهَبَّتْ فِي خَدَّهَا نَشْوَةُ الْخَمْرِ

وبالإضافة إلى الجانب المادي الذي ركز عليه في هذه الأبيات، فقد برزت فاعلية

الجمال النفسي من خلال الألفاظ المستخدمة، مثل " تريك، وتضحك، وأراك، تعصفر، نشوة

الخمير، التهبت " فالجمال النفسي في هذه الأبيات انعكس على الجمال المادي، فكشفه، ولونه

بألوان جديدة تمتع النظر، وتأسر القلب.

ولو تتبعنا اللوحات التي رسمها البحثري بكلماته؛ لإبراز مواطن جمال المرأة المادي

لوجدنا أنها تتمحور حول هذه العناصر، مع إضافة لمسات جمالية مادية ونفسية في كل لوحة

تختلف عن الأخرى، ومثلما أظهر البحثري جمال المرأة الجسدي ومواطنه، الذي يكمن في سحر

العيون وفتورها واحرارها، والقوام الممشوق الذي يشبه القضيب الرطيب الذي تتلاعب فيه

نسمات الصبا فتحرکه بدلال وغنج، والتكسر في المشية، وجمال الخدود وألوانها ولينها

وبياضها، كذلك فعل شعراء الأندلس، مع إضافات وتعديلات طفيفة لا تؤثر في جمال الصورة

الناطقة باللون والحركة والنشاط والحياة.

فابن حمديس يتمثل طريقة البحثري، ويرسم للمرأة صورة لا تختلف في تفاصيلها عما

جاء به البحثري مع إضافة بعض اللمسات اللونية، يقول ابن حمديس : (٢)

١. وَإِذَا تَعَلَّقَ بِالْعَلَاةِ مُهْتَدٍ وَرَنًا إِلَى حَوْرِ الظَّبَاءِ تَحِيرًا

(١) البحثري . ديوان البحري ، ج ٢ ، ص ١٠١٧ .

(٢) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس . ص ٢٣٢ .

٢. وَمِنَ الْفَوَائِكِ بِالْوَرَى لَكَ عَادَةٌ كَعَلَّتْ بِمِثْلِ السَّخْرِ طَرَفًا أَخُورًا

٣. مَلَأْنُ مِنْهَا حَقْفُهَا وَوِشَاحُهَا صِفْرٌ تَخَالُ الْخَصْرَ فِيهِ خِنْصَرًا

٤. عَادَتْ سَقِيمًا مِنْ سَقَامٍ جُفُونِهَا خَطَرَتْ عَلَيْهِ كَرُوبِيَةٌ فَتَخَطَّرًا

٥. سَحَبَتْ ذَوَائِبَهَا فَيَا لِأَسَاوِدِ نَفَّتْ عَلَى الْقَدَمَيْنِ مِسْكَاً أَنْفَرًا

٦. وَمَشَتْ تَرْنَحُ كَالنَّزِيفِ وَمَشِيهَا فَضَحَ الْقَطَاةَ بِحُسْنِهِ وَالْجُؤَذْرَا

٧. فَعَجِبْتُ مِنْ غُصْنٍ تُدَافِعُهُ الصَّبَا بِالنَّهْدِ أَثْمَرَ وَالثَّنَائِيَا نَوْرًا

٨. مَعْشُوقَةٌ حَيَّتْ بَوْرْدَةَ وَجَنَّةٍ وَسَقَتْ بِكَاسٍ فَمِ سُلَافًا مُسْكِرًا

فمواطن جمال المرأة كما صورها ابن حمديس تكمن في عيونها التي تنفت سحراً، فالحور الذي يزين عينيها، هو ما صوره البحرني في لوحته، والسقم الذي غزا أجفانها هو الفتور في صورة البحرني، والقضيب الذي تمليه نسائم الصبا، هو الغصن الذي يدفعه الصبا، أما المشية التي تميس وتخطر فيها المرأة في لوحة البحرني، فهي في لوحة ابن حمديس مشية القطاة التي تتمايل فيها بدل وخيلاء، ومن هنا فإن الصور الجزئية التي شكلت لوحة ابن حمديس بعناصرها، وألوانها لا تكاد تفارق عناصر لوحة البحرني وألوانها.

وإذا استعرضنا لوحة من لوحات ابن زيدون في تصوير مظاهر جمال المرأة ومواطنه،

يقول فيها: (١)

(الطويل)

١. وَأَخُورَ سَاجِي الطَّرْفِ حَشْوُ جُفُونِهِ سَقَامٌ بَرَى الْأَجْسَامَ مِنْهُ سَقَامٌ

٢. تَخَالُ قَضِيبَ الْبَانِ فِي طَيِّ بُرْدِهِ إِذَا اهْتَزَّ مِنْهُ مِعْطَفٌ وَقَوَامٌ

٣. يُدِيرُ عَلَى رَعَمِ الْعِدَا مِنْ وِدَادِهِ سُلَافًا كَأَنَّ الْمِسْكَ مِنْهُ خِتَامٌ

(١) ابن زيدون. ديوان ابن زيدون، ص ١٥٣.

لا نكاد نجد فرقاً في الإطار العام للصورة، فمواطن الجمال في لوحته تكمن في قوامها

الممشوق الذي يشبه القضيبي وقد هزته الصبا، والهور الذي يزين عينيها، والسواد الطبيعي

الذي يكتنف جفونها، فعناصر الصورة هذه، هي العناصر ذاتها التي تحدث عنها البحتري في

لوحاته السابقة.

ويرسم ابن خفاجة صوراً لتلك المرأة الحناء، التي سحرته بجمالها، فأنشأ شعراً

راقصاً، معبراً عن البهجة والانشراح بهذا الجمال الأخاذ، فيقول: ^(١) (مجزوء الكامل)

١. وَمُهْفَهْفٍ طَاوِي الْحَسَا خَبِثِ الْمَعَاطِفِ وَالنَّظَرَ

٢. مَلَأَ الْعُيُونَ بِصُورَةٍ تَلَيْتُ مَحَاسِنُهَا سُورَ

٣. فَإِذَا رَنَا وَإِذَا مَشَى وَإِذَا شَدَا وَإِذَا سَفَرَ

٤. فَضَحَ الْغَزَالَةَ وَالْغَمَامَةَ وَالْحَمَامَةَ وَالْقَمَرَ

تركز الصورة على بعض حركاتها وسلوكها، وهذه الحركات منتزعة من أجمل ما

تتصف به بيئة الأندلس، فصورة المرأة وهي تنظر بطرف عينيها أجمل من صورة الغزال

الأحور ونظرتها، ومشيتها بهدونها وترجرجها أجمل من مشي الغمامة المحملة بالمياه، وصورتها

وهي تتكلم، كحمامة تصدح بأشجى الأبحان وأعذبها، أما جمال وجهها فلا يعدو أن يكون

كجمال القمر بل يفوقه، ومن هنا يمكن القول أن ابن خفاجة قد انتزع من هذه المخلوقات أحسن

ما يميزها ويزينها، ثم منحها لهذه المرأة، فبدت صورة مثالية للمرأة التي يريدها ابن خفاجة،

والأجمل من هذا ذلك الإيقاع العذب واللذيذ، الذي عزفه على أنغام المفردات وأصواتها " فإذا

رنا، وإذا مشى، وإذا شدا، وإذا سفر " في البيت الثالث، ثم ربط كل مفردة منها بما يناسبها في

^(١) (ابن خفاجة . ديوان ابن خفاجة ، ص ٣٥٩ ، وص ١٤١ .

البيت الرابع " الغزالة، الغمامة، الحمامة، القمر " فاختصر جمال المرأة بنظرة الغزالة، ومشية الغمامة، وشدو الحمامة، وظهور القمر، ليشكل منها نموذجاً أنثوياً فريداً مثيراً للإعجاب والدهشة.

وتختتم هذه اللوحات بلوحة ابن دراج، الذي صور مواطن جمال المرأة حيث: يقول^(١) (الكامل)

١. عَجَبًا لِعَيِّ الحُبِّ لَاحَ سَبِيلُهُ وَلرِشْدِ حِمِيكَ كَيْفَ ضَلَّ دَلِيلُهُ
٢. غُصْنٌ يَمِيسُ بِه الصَّبَا فَيَقِيمُهُ طَوْرًا وَتُوهِمُهُ الصَّبَا فْتَمِيلُهُ
٣. فَكَأَنَّمَا يُشْتَقُّ مِنْ حَرَكَاتِهِ نَغْمُ الغِنَاءِ خَفِيفُهُ وَثَقِيلُهُ
٤. وَعَلِيلٌ لَحْظِ الطَّرْفِ أَعْدَى طَرْفُهُ قَلْبِي بِدَاءِ لَا يُفِيقُ عَالِيَهُ
٥. سَلَبَ المَلَاخَةَ فِي الطَّبَاءِ وَفِي المَهَا حَتَّى اسْتَبَدَّ بِجِزْيِهَا تَكْمِيلُهُ

وتمثل ذلك في مشيتها التي تشبه الغصن الذي تدفعه الصببا وتحركه يمينا وشمالا، فتقيمه تارة وتميله أخرى، ولكنه يرسم نغماً موسيقياً لهذه المشية المتأودة، فتدخل الإعجاب والشعور بالرضى والسرور قلب الشاعر، ثم يصور جمال هذه المرأة وملاحظتها وحسنها بجمال الطباء والمها، واختزل هذا الجمال بفتور العيون ونعاسها الذي أخذ بشغاف قلبه، ومما زاد في جمال هذه الصورة، ذلك الإيقاع الناتج عن القافية الجميلة، الذي يهز النفس من الداخل؛ فتشعر بالجمال الأنثوي الذي وهبه الله للمرأة، وكشف عنه الشعراء بحسهم المرهف.

ولكن هل اقتصررت صور البحترى وشعراء الأندلس للمرأة على إبراز مواطن الجمال فيها، والتفنن في رسم الصور المتخيلة لجمالها، التي تصل إلى مرتبة الكمال من وجهة نظر بشرية تحس بالجمال وتستمتع به.

(١) ابن دراج. ديوان ابن دراج، ص ١٦٨.

إن واقع الشعر الذي نسجه خيال البحترى وشعراء الأندلس يتجه اتجاهاً آخر عند حديثه

عن المرأة، فلا يقف عند رسم بؤر الجمال الأنثوي، إنما يتعداه إلى رسم مشاهد عاطفية يوججها

ذلك الجمال الذي سبغ الخيال في تصويره، فلا يملك الشاعر إلا التماذي في رسم صورة العلاقة

الطبيعية بين الرجل والمرأة؛ لتكتمل تلك اللوحة بأصباغها وألوانها وإخراجها.

يصور البحترى في إحدى لوحاته طبيعة العلاقة بينه وبين محبوبته، يقول فيها: (١) (الطويل)

١. بوْدِي لَوْ يَهْوَى الْعَدُولُ وَيَعْشَقُ فَيَعْلَمُ أَسْبَابَ الْهَوَى كَيْفَ تَعَلَّقُ
٢. وَزَوْجِ أَسَانِي طَارِقًا فَحَسِبْتُهُ خَيَالًا أَتَى مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ يَطْرُقُ
٣. أَقْسَمُ فِيهِ الظَّنَّ طَوْرًا مُكَذَّبًا بِهِ أَنَّهُ حَقٌّ وَطَوْرًا أُصَدِّقُ
٤. أَخَافُ وَأَرْجُو بَطْلَ ظَنِّي وَصِدْقَهُ فَلِلَّهِ شَكِّي حِينَ أَرْجُو وَأَفْرُقُ
٥. وَقَدْ ضَمْنَا وَشَكُّ (٢) التَّلَاقِي وَلَفْنَا عِنَاقَ عَلَى أَعْنَاقِنَا ثُمَّ ضَيِّقُ
٦. فَلَمْ تَرَ إِلَّاءَ مُخْبِرًا عَنْ صَبَابَةٍ بِشَكْوَى وَإِلَّا عَيْرَةً تَتَرَقَّرُ
٧. فَأَحْسِنِ بِنَا وَالذَّمْعُ بِالذَّمْعِ وَاشِجْ (٣) تَمَازُجُهُ وَالْخَدُّ بِالْخَدِّ مُلْصَقُ
٨. وَمَنْ قُبْلَ قَبْلَ التَّشَاكِي وَبَعْدَهُ نَكَادُ لَهَا مِنْ شِدَّةِ الْوَجْدِ نَشْرَقُ
٩. فَلَوْ فَهَمَ النَّاسُ التَّلَاقِي وَحُسْنَهُ لَحَبَّبَ مِنْ أَجْلِ التَّلَاقِي النَّفْرُقُ

في هذه الأبيات يصور البحترى لحظات التقائه بمحبوبته، سواء أكانت هذه المحبوبة

حقيقية أم خيالاً عبر طيفها، فيقف مشدوهاً بين مصدق لرؤيتها ومكذب لها، ثم يصور اللحظات

الأولى التي جمعتهما بعد فراق، عندما ارتمى كل منهما في حضن الآخر بسرعة وبدون تفكير

أو تردد، وكان مفاجأة الموقف عقدت لسانيهما عن البوح بأية كلمة، وتبدأ بعدها الصور التي

(١) البحترى . ديوان البحترى ، ج ٣ ، ص ١٥٣٠ .

(٢) وشك التلاقي : سرعته .

(٣) واشج : المختلط ، المشتبك . لسان العرب ، مادة : وشج

تخللت المشهد، فمن شكوى مرة من ألم الفراق، إلى عيون ممثلة بالدموع، إلى النقاط صورة معبرة عن طبيعة العلاقة العاطفية بين الرجل والمرأة، فالشكوى والدموع والتصاق الخد بالخد غير كافية عن التعبير عن شدة الشوق الذي أحياهما معاً، فيلجأ إلى تصوير المواقف العاطفية الحارة التي تتوج شدة العلاقة بينهما، والجميل في صورة البحترى هذه، أنه ليس وحده في المشهد، إنما التفاعل والتناغم المشترك بينهما معاً في تلك العلاقة، لذلك استخدم المفردات التي تشير إلى اشتراكهما معاً في رسم الصورة بمشاهدها النابضة بالحركة والنشاط، فجاء بألفاظ: (ضمنا، لفنا، أعناقنا، أحسن بنا، نكاد، نشرق)، للدلالة على توحيد قلوبهما مع مشاعرهما. والذي يعاود النظر في هذه المشاهد يجد كم كان البحترى دقيقاً في تصويره للمشاعر الإنسانية النبيلة، التي تتم عن تجربة غنية ومشاعر مرهفة حساسة.

ويصور البحترى في لوحة أخرى طبيعة العلاقة بينه وبين علوه، ويبين أثرها في نفسه،

يقول فيها: (١)

- | | |
|---|--|
| وَعَالِبَةٌ مِنْ حُبِّ عُلُوَّةٍ غَالِبَةٌ | ١. عَنَا الْمُسْتَهَامَ شَجْوَهُ وَتَطَارِيئَهُ |
| بِعَيْنِي عَلِيلِ الطَّرْفِ بِيضٌ تَرَائِبُهُ | ٢. فَكَمْ لَيْلَةٍ قَدْ بَتُّهَا نَمًّا نَاعِمًا |
| إِلَيَّ وَإِذْ مَالَتْ عَلَيَّ ذَوَائِبُهُ | ٣. وَلَمْ أَنْسَهُ إِذْ قَامَ ثَانِي جِيدِهِ |
| وَيُذَكِّي الْجَوَى أَوْ يَسْكُبُ الدَّمْعَ سَاكِبُهُ | ٤. عِنَاقٍ يَهْدُ الصَّبْرَ وَشَكَّ انْقِضَاتِهِ |

فالبحترى يرسم تفاصيل الأحداث مع علوة ذات ليلة، فبعد أن يستغرق في جمال علوة الجسدي، المتمثل بالعيون الناعسة العليقة، والصدر الأبيض الجميل، يستذكر العلاقة الحميمة بينهما، والملاحظ أن المحبوب يبدي تجاوباً كبيراً مع المحب، فقد ارتمت بين أحضانها واضعة رأسها على صدره، لتشعر بالأمن والأمان، وشوقاً إليه وشغفاً به، وبعدها مارسا العناق الطويل

(١) البحترى، ديوان البحترى، ج ١، ص ٢١٣.

الذي يوحى بشدة الغرام بينهما، فالتهب مشاعرهما، واضطربت النار في قلوبهما، وما لبثا أن غرقا في الدموع؛ لقرب وقت الفراق.

أما شعراء الأندلس فقد أكثروا من هذه الصور، بسبب الانفتاح الكبير الذي حصل في الأندلس في ذلك العصر، وميل كثير من الشعراء إلى اللهو، فرسموا لوحات لا يخرج مضمونها كثيراً عن مضمون لوحات البحتري، فما قاله المعتمد بن عباد: ^(١) (الكامل)

١. إني رأيتك في المنام ضجيعتي
٢. وكأنما عانقتني وشكوت ما
٣. وكأنني قبلت ثغرك والطلی
٤. وهواك لولا أن طيفك زائر
- وكان ساعدك الوثير وسادي
- أشكوه من وجدتي وطول سهادي
- والوجنتين ونلت منك مرادي
- في الغب لي ما ذقت طعم رقادي

في هذه الأبيات يرسم ابن عباد صورة المشهد العاطفي مع المرأة التي أحب، وقد زاره طيفها وجمعها فراش واحد، فيرصد الصور الجزئية التي تؤلف هذا المشهد، فقد اتخذ من ساعدها البض الناعم وسادة يرتاح عليها، ليؤلف جسدها جسداً واحداً، ثم يرسم صورة الشوق الشديد الذي يعتلج قلوبهما، وتوج هذا الشوق بمشهد العناق، ويضيف إلى هذا المشهد صوتيهما معاً، وهما يتهامسان بتبادل الشكوى من ألم الفراق وشدة الشوق، وطول السهر، ثم ينهي المشهد بصورة عاطفية حارة جمعت بينهما، تمثلت بالعناق والقبل الحارة، وارتشاف الريق، واختتم المشهد بالعلاقة الطبيعية بين الرجل والمرأة.

فابن عباد قد التقى مع البحتري في هذه الأبيات في مشهد العناق الحميم، وبينما كان هذا المشهد هو الأبرز عند البحتري، كانت المضاجعة هي الأبرز في أبيات ابن عباد، وهذا

^١ (ابن عباد، المعتمد. ديوان المعتمد بن عباد ملك إشبيلية (٤٨٨) (الدار التونسية للنشر، ١٩٧٥، مقطوعة رقم ٤١، ص ٥٠.

التصريح من ابن عباد، ربما له ما يبرره، كونه ملكاً من أشهر ملوك الطوائف، علاوة على ظاهرة اللهو التي كانت سائدة في ذلك العصر، ويلتقيان أيضاً في تصوير الفعل الذي يديه المحبوب، وإن اختلف المضمون، فعلة ثنت جيدها عليه وأملت ذوائبها على صدره، بينما محبوبة ابن عباد قد فرشت ساعدها له؛ ليتخذ وسادة يريح عليها رأسه، وهذه مفارقة بين الشعارين في الفعل ذاته، فعلة هي التي أرخت رأسها على صدره لتشعر بالأمان، بينما ابن عباد هو الذي افتقرش ساعدها ليشر بالاطمئنان، وهذ من قبيل التائر بالاختلاف، والتقى معه في البيت الثاني، حيث الشكوى بين المتحابين من الوجد وطول السهر " وشكوت ما اشكوه من وجدي " وهو ما عبر عنه البحرني في البيت الثامن من المقطوعة الأولى، حيث الشكوى والمعاناة من ألم الشوق، وحرارة الوجد، حين يقول:

وَمَنْ قَبْلَ قَبْلِ التَّشَاكِي وَبَعْدَهُ نَكَادُ لَهَا مِنْ شِدَّةِ الْوَجْدِ نَشْرَقُ

وفي أبيات لابن حمديس يرسم لوحة يصور فيها بعض المشاهد العاطفية التي تعصف

بقلوب العشاق، يقول فيها : (١)

- (المقارب)
١. رَعَى مِنْ أُخِي الْوَجْدِ طَيْفَ ذِمَامَا فَحَلَّلَ مِنْ وَصَلِ سَلْمَى حَرَامَا
 ٢. وَمَثَّلَ لِلصَّبِّ فِي نَوْمِهِ ضَجِيْعًا إِذَا أَرَقَ الصَّبُّ نَامَا
 ٣. وَمِنْ صُورِ الْفِكْرِ مَحْبُوبَةً يَعُودُ عَلِيْلًا بِهَا مُسْتَهَامَا
 ٤. تَرَى نَضْرَةَ الْحُسْنِ فِي خَدَّهَا تَمِيْعُ مَاءٍ وَتَذَكِّي ضِرَامَا
 ٥. فَأَمْسَيْتُ مِنْهَا بِمَاءِ اللَّمَى أُرْوِي أُوَامَا (٢) وَأَشْفِي سَقَامَا
 ٦. حَلَالِي وَأُسْكِرْنِي رِيْقَهَا فَهَلْ خَامَرَ الْأَرِي (٣) مِنْهُ الْمُدَامَا

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس . قصيدة رقم ٢٨٨ ، ص ٤٥٢ .

(٢) الأوام : حرارة العطش وشدته . ابن منظور ، لسان العرب ، مادة أوم .

(٣) الأري : العسل ، لسان العرب ، مادة : أري .

٧. تَلَقَّتْ صَوَاعِدُ أَنْفَاسِهَا فَمَازَجَ مِنْهَا السُّوْهُ الْغَرَامَا

٨. وَلَا عَجَبٌ أَنْ ضَمَّاتِنَا جَبْرْنَ الْقُلُوبَ وَهَضْنَ^(١) الْعِظَامَا

٩. وَلَمَّا أَتَانَا مِنَ الْإِنْتِبَاهِ نَخَلْنَا لَهُ بِالْوِصَالِ الْمَنَامَا

١٠. وَمَرَّتْ لَطَائِفُ أَرْوَاحِنَا بِلَغْوِ الْهَوَى حَيْثُ مَرَّتْ كِرَامَا

في هذه الأبيات يرسم ابن حمديس مجموعة من المشاهد التي توجج المشاعر، وتهيج العواطف الإنسانية، فيصور النضارة والإشراق في وجه محبوبته، وكأنها سلسبيل ماء صافٍ، مشبوب بالحمرة النضرة، ثم يرسم صورة جزئية أخرى من المشهد الغرامي، تمثلت بما يحدث بين الرجل والمرأة في ساعة الوجد والشوق، وصور نتيجة هذه العلاقة بالماء العذب البارد الذي يذهب العطش، ويشفي الغليل، ويصور ريق محبوبته الذي يشاكل العسل في حلاوته وطعمه، ويدخل الاستمتاع به عند تذوقه، بالخمرة اللذيذة التي تسكر الإنسان وتجعله يعيش في جو مفعم بالسعادة والانبساط.

ويأتي بصورة أخرى لوضع اللمسات الأخيرة على المشهد برمته، عندما يصور الانفعالات الصادرة من محبوبته والمتمثلة بتصاعد أنفاسها الملتهبة من النشوة والغرام، نتيجة العلاقة الحميمة مع محبوبها، ويرسم صورة لاتحادهما معاً في جسد واحد (العناق)، دلالة على شدة العلاقة بينهما، ومدى اندماجهما العاطفي والجسدي لدرجة أن عظامهما كادت تتحطم.

ثم ينهي المشهد نهاية طبيعية هادئة، بتصويره لهما وهما يتتاغيان بكلمات الهوى والعشق، فصور ابن حمديس هذه، تأخذ كل واحدة بيد أختها دون خلل، لتشكل في مجموعها مشهداً كاملاً، ولوحة متكاملة متناسقة في ألفاظها وحركاتها وألوانها وانفعالاتها، تعبر عن

(١) هبض يهبض : كسرهما بعد الجبور .

انفعالات الشاعر الداخلية وتجربته الشعرية، ويلتقي ابن حمديس مع البحرّي في بعض اللقطات،

التي صورها كل منهما، ففي البيت الثامن من أبيات ابن حمديس:

وَلَا عَجَبٌ أَنْ ضَمَّائِنَا جَبَّرْنَا الْقُلُوبَ وَهَيَّضْنَا^(١) الْعِظَامَا

الذي يشير إلى شدة العناق حتى كاد أن يكسر عظامهما، وهو ما عبر عنه البحرّي

بصورة أخرى، في البيت :

عِنَاقٌ يَهْدُ الصَّبْرَ وَشَكَّ انْقِضَائِهِ وَيُذَكِّي الْجَوَى أَوْ يَسْكُبُ الدَّمْعَ سَاكِبُهُ

وعجز هذا البيت، الذي صور فيه البحرّي الجوى بالنار المحرقة، عبر عن معناه ابن حمديس

في البيت الرابع من أبياته، حيث يشير إلى أن حسنها وجمالها ونضارة وجهها قد أذكت النار في قلبه.

تَرَى نَضْرَةَ الْحُسْنِ فِي خَدَّهَا تَمَيِّعُ مَاءً وَتُذَكِّي ضِرَامَا

أما ابن زيدون - بحرّي الأندلس - فيسير على النهج نفسه، في رسم لوحته التي تصور

فيها المرأة، يقول في أبيات^(٢) (الخفيف)

١. رَشَاءً أَقْصَدَ الْجَوَانِحَ قَصْدًا عَنْ جُفُونِ كُطْنٍ عَمْدًا بِسِحْرِ

٢. كَسِيَّ الْحُسْنِ فَهُوَ يَقْتَنُ فِيهِ سَاحِبًا ذَيْلَ بُرْدِهِ الْمُسْبِكِ^(٣)

٣. وَتَنَّتْ بِعِطْفِهِ إِذْ تَهَادَى خَطْرَةَ تَمْزِجِ الدَّلَالِ بِكِبْرِ

٤. فَرَشَفَتْ الرُّضَابَ أَعْدَبَ رَشْفِ وَهَصَرَتْ الْقَضِيبَ أَلْطَفَ هَصْرِ

٥. وَنَعِمْنَا بِلَفِّ جِسْمٍ بِجِسْمِ لِلتَّصَافِي وَقَرَعِ ثَغْرِ بَثْرِ

٦. يَا لَهَا لَيْلَةٌ تَجَلَّى دُجَاهَا مِنْ سَنَا وَجَنَّتِيهِ عَنْ ضَوْءِ فَجْرِ

^(١) هيض يهيض : كسرهما بعد الجبور .

^(٢) ابن زيدون. ديوان ابن زيدون، ص ٢٣٠.

^(٣) المسبكر: المسترسل الممتد

ففي الأبيات الثلاثة الأولى يصور ابن زيدون مواطن جمال المرأة المتمثل بسحر العيون

والحسن الفاتن، والخطو الممزوج بالدلال والتهيه، وهذه مقدمات أو مثيرات للمشاهد العاطفية التي ترد في الأبيات اللاحقة، وتصور قوة الاندماج والتصافي بينهما، حيث الاندماج التام بالعناق، ورشف الرضاب، وحركة جسميهما التي توحى بالنشوة والسعادة، والتصاق جسميهما معاً، كناية عن الود والتصافي، والقبل الحارة التي يتبادلانها، ولبيان مدى السعادة والنشوة التي يعيشانها، ويشعران بها جراء ممارسة تلك الأفعال الطبيعية، وخصوصاً من المرأة المحبوبة، فقد صور الضياء والإشراق المنبتقان من وجنتيها بنور الصباح.

أما عن تأثر ابن زيدون بما صوره البحتري، فيكمن في ما عبر عنه في البيت الخامس:

٥. وَتَعِمُّنَا بِلَفِّ جِسْمِ بَجْسِمٍ لِلتَّصَافِي وَقَرَعِ ثَغْرِ بَثْغَرِ

الذي يشير إلى اندماجهما معاً، بالتصاق جسميهما، وانشغالهما بالاستمتاع بلثم ثغريهما، وهي صورة طورها ابن زيدون، وزاد عليها تفصيلات أخرى، وهي مأخوذة من قول البحتري السابق :

فَأَحْسِنِ بِنَا وَالذَّمْعُ بِالذَّمْعِ وَاشِجِّ تَمَازِجُهُ وَالخَدُّ بِالخَدِّ مُلْصَقُ

فالبحتري ومحبوبته، يلتصق خداهما التصاقاً ولا يتعدى ذلك، إلا بما يهله من دموع تعبر عن الحب والجوى الذي يضطرم في قلوبهما، والبيت الخامس نفسه من أبيات ابن زيدون، نحس صداه في بيت آخر للبحتري، وهو البيت :

وَقَدْ ضَمَمْنَا وَشَكَّ التَّلَاقِي وَكَفْنَا عِنَاقَ عَلَيِ أَعْنَاقِنَا ثُمَّ ضَيَّقُ

الذي يشير إلى شدة العناق الذي لف جسميهما معاً، كناية عن الوجد والاندماج القلبي

والعاطفي بينهما.

وفي الحديث عن المرأة، كثيراً ما ترتبط صورتها بصورة الخمرة، سواء أكان ذلك عند
البحثري أم عند شعراء الأندلس، فمن ضمن أبيات يقولها البحثري في مقدمة إحدى
قصائده: (١)

السريع

١. بَرَّحَ بِي الطَّيْفُ الَّذِي يَسْرِي وَزَادَنِي سُكْرًا إِلَى سُكْرِي
٢. وَنَشْوَةَ الحُبِّ إِذَا أَفْرَطْتُ بِالصَّبِّ جَازَتْ نَشْوَةَ الخَمْرِ
٣. مَهْزُوزَةٌ القَدِّ إِذَا مَا انْتَنَتْ فِي مَشِيهَا مَهْضُومَةٌ الخَصْرِ
٤. يَلُومُنِي فِي حُبِّهَا مَنْ يَرَى أَنَّ لَجَاجَ اللُّومِ لَا يُغْرِي

فالبحتري مغرم بالمرأة، وتأثيرها عليه لا يقل عن تأثير الخمرة على مدمنها الذي لا
يستطيع الانعتاق منها، فالمرأة هي الخمرة بالنسبة للبحثري، وإذا ما عاوده طيفها فإنه يسكر من
الدلال في مشيتها، وتلك الرشاقة المحببة إليه والمتمثلة بالقوام الفارع، والخصر الدقيق، فللمرأة
عند البحثري لذة وهوى في النفس، مثلما الخمرة تشعر شاربيها باللذة والسعادة.
فالألفاظ المستخدمة في هذه الأبيات " برّح، زادني، سكرًا، نشوة الحب، أفرطت، جازت،
نشوة الحب، يلومني، حبها، لجاج، اللوم"، كلها تشير إلى درجة التأثير الكبيرة للمرأة عليه، وفي
الوقت نفسه على راحته النفسية وسعادته، فالآخرون يطلبون اللذة والسعادة في الخمرة،
والبحثري يجدها في المرأة التي يعشق.

وهذه النظرة لا تخلو منها أشعار الأندلسيين، فابن زيدون في أبياته: (٢)

(الطويل)

قَضَيْبٌ مِنَ الرِّيحَانِ أَثْمَرَ بِالْبَدْرِ
لَوَاحِظٌ عَيْنَيْهِ مِثْلُنَ مِنَ السَّخْرِ

(١) البحثري . ديوان البحثري ، ج ٢ ، ص ١٠١٠ .

(٢) ابن زيدون . الديوان ، ص ١٢٨ .

وَدَيْبَاجُ خَذَبِهِ حَكَى رَوْنَقَ الْخَمْرِ

وَأَلْفَاطُهُ فِي النُّطْقِ كَاللُّوْلُوِ النَّثْرِ وَرَيْقَتُهُ فِي الْارْتِشَافِ مُدَامٌ

يمزج بين الجمال الأنثوي ولذاته وأثره على النفس، وبين جمال الخمرة ولذتها، وهذا

الإحساس بالجمال والمتعة تجسد في وصفه لخدتها بنعومة ملمسه ونضارته بالديباج " المخمل

الحريري "، فخدتها الناعم خمرة لذيدة، وعذوبة ريقها لا مثيل له الا ارتشافة من الخمر، فالخمرة

والمرأة عنده سيان، فهما أهم متع الحياة بالنسبة لمثل هؤلاء الشعراء أصحاب القلوب الرقيقة

الذين يهيمون بالجمال ويغرقون بلذته.

(الكامل)

ويقول ابن حمديس في هذا المضمار : (١)

١. أَسْعَادُ إِنْ كَمَالَ خَلْقِكَ رَاعِنِي فَرَأَيْتُ بَدْرَ التَّمِّ عَنْهُ نَاقِصًا

٢. أَرْضَابُ فِيكَ سَلَافَةٌ نَشَوَاتُهَا يَمْشِينَ مِنْ طَرَبٍ بِقَدِّكَ رَاقِصًا

٣. بَحْرٌ بَعَيْنِي لَمْ يَزَلْ إِنْسَانُهَا فِيهِ عَلَى ذُرِّ الْمَدَامِيعِ غَائِصًا

٤. كَمْ أَخْوَرٍ لَمَّا رَأَى رَأَيْتُهُ يَرْتَوِ إِلَى تَقْتِيرِ طَرَفِكَ شَاخِصًا

فهو يقف مروعاً مبهوتاً أمام جمال سعاد المثالي، فالبدر على حسنه وبهاء طلته لا يداني

ذلك الجمال، والخور بعينها يدهش الناظر إليه، غير مصدق ما يرى من حسن وهيبة،

والابتسامة التي تفتت عن ثغرها تصيب الإنسان بالهلع والعجب، ورضاب فيها خمرة ينتشي

شاربها، ويفقد عقله، لذة ومتعة بما تذوق، فجمال المرأة المادي وحسنه هو بمثابة الخمرة التي

تسبي العقول وتجعلها تسبح بذلك الجمال الأنثوي الساحر.

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس، ص ٢٨٨.

فشعراء الأندلس في هذه المقطوعات استلهموا تلك الأوصاف من شعر البحري،
 وشعراء العربية من قبله لرسم صورة لجمال المرأة المادي والمعنوي الذي سحرهم، وأخذ
 بألباب عقولهم، ووجدوا أن الخمرة والسلافة هي التي تعبر عما بداخلهم، فمزجوا الاثنتين معاً.
 مما سبق، نجد أن شعر البحري، كان له حضور في أشعار شعراء الأندلس، وهذا
 الحضور لا يلغي شاعريتهم، ويقلل من شأن ما كانوا ينظمونه من أشعار، وإن كانوا يستمدون
 منه الفكرة ثم يطورونها بحسب ما تقتضيه تجاربهم الشعرية، وتقرضه عليهم البيئة الحضرية
 التي كانوا ينعمون في العيش فيها.

صورة البركة بين البحري وابن حمديس:

من اللوحات الخالدة التي أبدع البحري في رسمها، وحلّق خياله في تصويرها، وأجاد
 في رسم تفاصيلها، تلك اللوحة التي رسمها لبركة المتوكل، والتي عدها ابن المعتز واحدة من
 أروع ما قيل في الشعر العربي، وفيها تأثر بعض شعراء الأندلس، محاولين محاكاة خطوطها
 العريضة وإطارها العام، وبعض تفاصيلها الدقيقة، وخرجوا بلوحات قريبة في حسنها وجمالها
 من لوحة البحري، وإن لم يصل فن التصوير عندهم إلى غاية ما وصل إليه.

يقول البحري من هذه القصيدة: (١)

- (البيسط)
١. يَأْمَنُ رَأَى الْبِرْكَةِ الْحَسَنَاءَ رُؤْيَتَهَا وَالْأَنْسَاتِ إِذَا لَاحَتَ مَغَانِيهَا
 ٢. بِحَسَبِهَا أَنْهَا مِنْ فَضْلِ رُتْبَتَيْهَا تُعَدُّ وَاحِدَةً وَالْبَحْرُ ثَانِيهَا
 ٣. مَا بَالُ دِجْلَةَ كَالْغَيْرَى تُتَافِسُهَا فِي الْحُسْنِ طَوْرًا وَأَطْوَارًا تُبَاهِيهَا
 ٤. كَأَنَّ جِنَّ سُلَيْمَانَ الَّذِينَ وَلُوا إِذْ أَعَهَا فَأَدَّقُوا فِي مَعَانِيهَا
 ٥. تَنْحَطُّ فِيهَا وَفُودُ الْمَاءِ مُعْجَلَةً كَالْخَيْلِ خَارِجَةً مِنْ حَبْلِ مُجْرِيهَا

(١) البحري. ديوان البحري، ج٤، ص ٢٤١٦.

٦. كَأَنَّمَا الْفِضَّةُ الْبِيضَاءُ سَائِلَةٌ مِنْ السَّبَائِكِ تُجْرِي فِي مَجَارِيهَا
٧. إِذَا عَلَّتْهَا الصَّبَا أَبَدَتْ لَهَا حُبْكَاً ^(١) مِثْلَ الْجَوَاشِنِ ^(٢) مَصْقُولاً حَوَاشِيهَا
٨. فَرَوْنَقُ الشَّمْسِ أَحْيَاناً يُضَاحِكُهَا وَرَيْقُ الغَيْثِ أَحْيَاناً يَبَاكِهَا
١٠. إِذَا النُّجُومُ تَرَاعَتْ فِي جَوَانِبِهَا لَيْلاً حَسِبْتَ سَمَاءَ رُكْبَتٍ فِيهَا
٩. لَا يَبْلُغُ السَّمَكُ الْمَخْصُورُ غَايَتَهَا لِئَلَّا مَا بَيْنَ قَاصِيهَا وَدَانِيهَا
١١. يَعْْمَنُ فِيهَا بِأَوْسَاطِ مُجَنَّبَةٍ كَالطَّيْرِ تَنْفُضُ فِي جَوْ حَوَافِيهَا
١٢. صُورٌ إِلَى صُورَةِ الدُّلْفِينِ يُؤْنِسُهَا مِنْهُ أَنْزَوَاءٌ بِعَيْنَيْهِ يُوَازِيهَا
١٣. تَغْنَى بِسَائِتِنِهَا الْقُصُوى بِرُؤْيَتِهَا عَنِ السَّحَابِ مُنْحَلّاً عَزَالِيهَا ^(٣)
١٤. مَحْقُوفَةٌ بِرِيَاضٍ لَا تَزَالُ تَرَى رِيَشَ الطَّوَاوِيسِ تَحْكِيهِ وَيَحْكِيهَا

وحتى نرى مدى تمثل شعراء الأندلس لهذه اللوحة الفنية، وتأثرهم بصورها نستعرض قصيدة مدحية لابن حمديس، يصور من ضمن ما يصور فيها، بركة الماء التي تتوسط باحة القصر، فتمنحه جمالاً لا يدانيه جمال، يقول ابن حمديس : ^(٤) (الكامل)

١. وَالْمَاءُ مِنْهُ سَبَائِكُ فِضِّيَّةٌ ذَابَتْ عَلَى دَرَجَاتِ شَاذِرْوَانَ ^(٥)

^١ (الحبك : الطرق الحسنة التي تخلفها الرياح على الرمال أو على صفحة الماء ، وحبك الجواشن ، الفراغات بين زرداتها . ابن منظور . لسان العرب ، مادة : حبك .

^٢ (الجواشن : جمع جوشن ، وهي الدروع . لسان العرب ، مادة : جشن

^٣ (العزالي : جمع العزلاء ، وهو مصب الماء من الراوية أو القرية ، وأرسلت السماء عزاليها : كثر مطرها . لسان العرب ، مادة : عزل .

^٤ (ابن حمديس . ديوان ابن حمديس . ص ٤٩٤ .

^٥ (الشاذروان : هو الجدار الخارج عن جدار البيت الحرام ، قدر ثلثي ذراع ، وذكروا أنه يمكن المشي عليه ، مما يدل على أن له سطحاً عريضاً ، وبني هذا الجدار لإبعاد أجساد الطائفين عن الاحتكاك بجدار الكعبة وستاره ؛ كي لا تتضرر أجسادهم ، ولا يسرع التلف على ستار الكعبة ، وحجارة الشاذروان كلها من الرخام الأبيض القوي الصلب ، وهي متفاوتة في الحجم ، وعدد حجراته إحدى وسبعون حجراً . انظر : الكويت ، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، الموسوعة الفقهية ، الكويت ، ١٩٨٣ ، ط ٢ ، مادة : شاذروان .

٢. وَكَأَنَّمَا سَيْفٌ لِهَذَاكَ مُسْطَبٌ
 أَلْقَنَهُ يَوْمَ الْحَرْبِ كَفَ جِبَانِ
٣. كَمْ شَاخِصٍ فِيهِ يُطِيلُ تَعْجُبًا
 مِنْ نَوْحَةٍ نَبَتَتْ مِنَ الْعِيقَانِ
٤. عَجَبًا لَهَا تَسْقِي الرِّيَاضَ يَنَابِعًا
 نَبَعَتْ مِنَ الثَّمَرَاتِ وَالْأَغْصَانِ
٥. خُصَّتْ بِطَائِرَةٍ عَلَى فَنَنِ لَهَا
 حَسُنَتْ فَأَفْرِدَ حُسْنُهَا مِنْ ثَانِ
٦. وَكَأَنَّ صَانِعَهَا اسْتَبَدَّ بِصِنْعَةٍ
 فَخَرَّ الْجَمَادُ بِهَا عَلَى الْحَيَوَانِ
٧. وَزَرَافَةٌ فِي الْجَوْفِ مِنْ أَنْبُوبِهَا
 مَاءٌ يُرِيكَ الْجَرِيَّ فِي الطَّيْرَانِ
٨. وَكَأَنَّهَا تَرْمِي السَّمَاءَ بِبِنْدُقٍ
 مُسْتَتَبِطٍ مِنْ لَوْلُؤٍ وَجَمَانِ
٩. فِي بَرَكَةٍ قَامَتْ عَلَى حَافَاتِهَا
 أَسَدٌ تُذَلُّ لِعِزَّةِ السُّلْطَانِ
١٠. وَكَأَنَّ بَرْدَ الْمَاءِ مِنْهَا مُطْفِئٌ
 نَارًا مُضَرِّمَةً مِنَ الْعُدْوَانِ
١١. وَكَأَنَّمَا الْحَيَّاتُ مِنْ أَفْوَاهِهَا
 يَطْرَحْنَ أَنْفُسَهُنَّ فِي الْغُدْرَانِ
١٢. وَكَأَنَّمَا الْحَيَّاتَانُ إِذْ لَمْ تَخْشَهَا
 أَخَذَتْ مِنَ الْمَنْصُورِ عَقْدَ أَمَانِ

وإذا عاودنا النظر في اللوحتين السابقتين؛ لاستكشاف مواطن تأثر ابن حمديس في رسم صورته، وجدنا تشابهاً كبيراً في الإطار العام لهذه اللوحة، فصورة الماء في جريانه وانسيابه في مجاري البركة، كالفضة المذابة التي تسيل، ولها بريق ولألاء، ومما يزيد في جمال فن التصوير عند البحري، حركة المياه في البركة إذا مرت عليها النسائم اللطيفة فتحركها، وترسم تموجات لطيفة تشابه في حركاتها وانشاءاتها الخطوط أو الطرق التي يشكلها الزرد في الدروع، فتنتج لمعاناً وبريقاً نتيجة انعكاس أشعة الشمس عنها. يقول البحري :

٥. كَأَنَّمَا الْفِضَّةُ الْبَيْضَاءُ سَائِلَةٌ
 مِنَ السَّبَائِكِ تَجْرِي فِي مَجَارِيهَا
٦. إِذَا عَلَتْهَا الصَّبَا أَبَدَّتْ لَهَا حُبُكًا
 مِثْلَ الْجَوَاشِينِ مَصْقُولًا حَوَاشِيَهَا

أما الصورة التي رسمها ابن حمديس لماء البركة، فتكاد تشاكل صورة البحرى، إن لم

تكن نسخة عنها، يقول ابن حمديس :

١. وَالْمَاءُ مِنْهُ سَبَائِكُ فِضْيَةٍ ذَابَتْ عَلَى دَرَجَاتٍ شَاذِرُونَ

٢. وَكَأَنَّمَا سَيْفٌ هُنَاكَ مُشْطَبٌ أَلْقَتْهُ يَوْمَ الْحَرْبِ كَفُ جَبَانَ

فالماء المنحدر إلى البركة من المجاري المخصصة لها، بنقائه وصفائه ما هو إلا سبائك الفضة التي انصهرت وسالت، مشكلة رسماً جميلاً ووشياً أنيقاً، يشبه شذرات الذهب الصغيرة المنتشرة على صفحة ماء، ومثلما صور البحرى صفحة ماء البركة بصفائها ولعانها، كأنها درع متألثة ذات بريق أخاذ، كذلك فعل ابن حمديس، ولكن البريق واللعان مأخوذ من صورة السيف المشطب الذي فيه طرائق في منته، وأي سيف هذا؟ هو السيف الذي تخلى عنه الجبان في الحرب، فلم يعمل فيه ضرباً ولا قتالاً فبقي على تمام حاله، ومن هنا، فالصورة عند كليهما تكاد تكون متطابقة، دلالة على أن ابن حمديس قد قرأ هذه اللوحة، واستوعب صورها وألوانها، فحاول أن يرسم لوحة مناظرة لها في المعاني نفسها.

ورسم البحرى صورة للبركة، وفي إطارها فتيات حسناوات يجلسن، يبيدين زينتهن، فبدت الصورة من أروع ما يكون، فهي وحيدة عصرها - البركة - ولا ثانية لها، ومن حسناتها صور مياه دجلة الجميلة، وما يحيط بها من أشجار وبساتين، وقد أصابها الانبهار بما ترى، ودخلت الغيرة إلى قلبها، لأنها سحبت بساط الجمال من تحت أقدامها، يقول البحرى :

١. يَأْمَنُ رَأَى الْبِرِّكَةِ الْحَسَنَاءِ رُؤْيَيْهَا وَالْأَنِسَاتِ إِذَا لَاحَتْ مَعَانِيهَا

٢. بِحَسْبِهَا أَنَّهُ مِنْ فَضْلِ رَبِّتَيْهَا تَعُدُّ وَاحِدَةً وَالْبَحْرُ ثَانِيهَا

٣. مَا بَالُ دِجْلَةَ كَالْغَيْرَى تَنَافِسَهَا فِي الْحُسْنِ طَوْرًا وَأَطْوَارًا تَبَاهِيهَا

أما ابن حمديس فيصور بركته وهي تسقي الرياض والبساتين من مياهها، فتنمو الأشجار والأزهار مشكلة منظراً يشبه نرات الذهب المتناثرة، حتى بدت في أحسن حلة، ولا مثل لها. يقول ابن حمديس :

٣. كَمْ شَاخِصٍ فِيهِ يُطِيلُ تَعَجُّبًا مِنْ دَوْحَةٍ نَبَتَتْ مِنَ الْعِقْيَانِ

٤. عَجَبًا لَهَا تَسْقِي الرِّيَاضَ يَنَابِعًا نَبَعَتْ مِنَ الثَّمَرَاتِ وَالْأَغْصَانِ

٥. حُصَّتْ بِطَائِرَةٍ عَلَى قَنَنِ لَهَا حَسَنَتْ فَأَفْرِدَ حُسْنُهَا مِنْ ثَانِ

وإذا كان البحري قد رسم صورة للبركة، وقد حفت بجنباتها مجموعة من الفتيات، باديات الحسن والجمال، فإن ابن حمديس قد أخذ الإطار العام لهذه الصورة، وبدلاً من تصوير الأنسات المحيطات بها صورة جزئية تجمل منظر البركة وتحسنه، فقد رسم حولها أسوداً رابضة ذليلة أمام سلطان الممدوح وقوته. يقول :

فِي بَرَكَةٍ قَامَتْ عَلَى حَافَاتِهَا أَسَدٌ تَذَلُّ لِعِزَّةِ السُّلْطَانِ

وفي زاوية أخرى من لوحته، رسم البحري صورة الأسماك وهي تعوم وتسبح وتقفز فرحة بأمان واطمئنان، وصور حركتها في البركة، وكأنها طيور تسبح في الفضاء وتحرك أجنحتها بزهو وافتخار في قوله :

لَا يَبْلُغُ السَّمَكُ الْمَحْضُورُ غَايَتَهَا لِبُعْدِ مَا بَيْنَ قَاصِدِيهَا وَدَانِيهَا

يَعْمُنُ فِيهَا بِأَوْسَاطِ مُجَنِّحَةٍ كَالطَّيْرِ تَتَفَضُّ فِي جَوْ حَوَافِيهَا

وفي الزاوية نفسها من صورته الكلية، يرسم ابن حمديس صورة الحيتان (الأسماك)، وهي تعوم في أمان دون خوف أو وجل، فهي تمارس نشاطها وحياتها في حمى المنصور الذي لا يظلم أحد في جواره، وفي الوقت الذي صور فيه البحري الأسماك، كالطيور التي تنقض من السماء إلى ماء البركة، صور ابن حمديس الماء المتدفق من أفواه الأسود الرابضة على جنبات

البركة بالحيات التي تتلوى حتى تسقط في ماء البركة، فالإطار العام للصورتين يكاد يكون متشابهاً يقول ابن حمديس مصوراً ذلك:

وَكَأَنَّما الحَيَّاتُ مِنْ أَفْواهِها يَطْرَحْنَ أَنْفُسَهُنَّ فِي الغُذْرانِ
وَكَأَنَّما الحَيَّانُ إِذْ لَمْ تَخْشَها أَخَذَتْ مِنَ المَنْصُورِ عَقْدَ أمانِ

أما صورة المياه المتدفقة إلى البركة، فقد صورها البحرري بجموع الخيل المنطلقة في حلبة السباق، يتبع بعضها بعضاً بانسياب وأناقة :

تَخَطُّ فِيها وَفُودُ المَآءِ مُعْجَلَةٌ كَالخَيْلِ خَارِجَةٌ مِنْ حَبَلِ مُجْرِيها

ثم يأتي بتشبيهه مقلوب، يشبه فيه تدفق الماء إليها بما يحمل من خير وعطاء كيد الخليفة ذات الكرم والود والعطاء، فمن العادة : تشبيه الكريم بالبحر، ولكن البحرري عكس التشبيه للتأكيد على أن كرم ممدوحه لا يدانيه مدان :

كَأَنَّها حِينَ لَجَّتْ فِي تَدْفِقِها يَكُودُ الخالِيفَةُ لَمَّا سَالَ وادِيها

وإذا كان البحرري قد صور تدفق المياه بالخيل الجارية في السباق، فإن ابن حمديس قد صور تدفق الماء المنطلق إلى السماء من جوف الزرافة الرابضة في البركة، ثم عودته إلى ماء البركة ثانية، بحبات اللؤلؤ والجمان ذات البريق والحسن والجمال، يقول ابن حمديس:

وَزَرَافَةٌ فِي الجَوْفِ مِنْ أنْبُوبِها مَآءٌ يُرِيكَ الجَرِيَّ فِي الطَّيْرانِ
وَكَأَنَّها تَرْمِي السَّمَاءَ بِبِنْدُقِ مُسْتَنْبِطٍ مِنَ لؤلُؤٍ وَجَمَّانِ

فصورة الماء المتدفق في اتساقه ونظامه وجماله، يكاد يكون متشابهاً عند الشعارين.

ونختم الحديث عن صورة البركة في هاتين القصيدتين بالإشارة إلى بيت البحرري:

كَأَنَّ جِنَّ سُلَيْمانَ الَّذِينَ وُلُوا إِذْأَعَّها فَأَدَّقُوا فِي مَعانِيها

الذي يشير إلى دقة بناء هذه البركة، وجمال هندستها، وجمالها الساحر، ولا يستطيع

القيام به إلا عمال مهرة، ولتصوير براعتهم في ذلك، عمد إلى استحضار صورة جند النبي

سليمان عليه السلام من الجن، الذين يأتون بالخوارق من الأعمال، فصورهم بهم، أما ما يناظر

هذه الصورة عند ابن حمديس فيتجلى في البيت:

وَكأَنَّ صَانِعَهَا اسْتَبَدَّ بِصِنْعَةٍ فَخَرَّ الْجَمَادُ بِهَا عَلَى الْحَيَوَانِ

الذي يتحدث عن دقة عمل مهندس البناء الذي شيدها، وأبدع في صنعها، لدرجة أن هذه

التصاوير الحيوانية المنحوتة من الصخر فاقت في جمالها ما يناظرها من الحيوانات الحية على

الأرض.

ويبدو أن قصيدة البحترى السابقة — البركة — قد تمكنت من قلب ابن حمديس، ونالت

إعجابه، بما تحويه من صور جميلة، وإيقاع لذيذ، فعاد إليها في قصيدة أخرى، ويرسم صورها

بألوان أخرى، فأبيات البحترى :

١. إِذَا عَلَتْهَا الصَّبَا أَبَدَتْ لَهَا حُبْكَأً مِثْلَ الْجَوَاشِينِ مَصْقُولًا حَوَاشِيَهَا

٢. فَرَوْنَ قُ الشَّمْسِ أحياناً يُضاحِكُهَا وَرَيِّقُ الغَيْثِ أحياناً يُبَاكِهَا

٣. إِذَا النُّجُومُ تَرَاعَتْ فِي جَوَانِبِهَا لَيْلًا حَسِبْتَ سَمَاءَ رُكْبَتِ فِيهَا

تكاد أبيات ابن حمديس التالية تتطبق عليها: يقول ابن حمديس: (١)

١. تَجُوزُ لَهُ الأَمْوَاهُ بِرِكَةٍ جَنُودِ تَخَالَ الصَّبَا مِنْهُ مُشَطَّبَةٌ نَصْلاً

٢. إِذَا اتَّخَذَتْهَا الشَّمْسُ مِرْآةً وَجْهَهَا أَحَالَتْ عَلَيْهَا مِنْ مَدَاوِسِهَا صَفْلاً

٣. تَرَى الشَّمْسَ فِيهِ لَيْقَةً تَسْتَمِدُّهَا أَكْفُ أَقَامَتْ مِنْ تَصَاوِيرِهَا شَكْلاً

٤. لَهَا حَرَكَاتٌ أودِعَتْ فِي سُكُونِهَا فَمَا تَبِعَتْ فِي نَقْلِهَا يَدَ رِجْلَا

(١) ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .

فالصورة في البيت الأول من أبيات ابن حمديس، هي عنها في أبيات البحترى - البيت

الأول - أما صورة البحترى في أن البركة تعكس صورة السماء، فتخال أن السماء بما فيها

غارقة في مياه البركة، فتكاد تكون قريبة منها، ما عبر عنه ابن حمديس في أبياته الأخرى، فمياه

البركة مرآة صقيلة تعكس صور الشمس فتكاد تغرق في مياهها.

ونخلص من هذا إلى أن ابن حمديس قد تمثل قصيدة البحترى، ووعى صورها

وتشبيهاها، فنسج قصيدته على غرارها، مستلهماً روح البحترى ودقة تشبيهاته وأصباغه، وهذا

يدل بلا ريب على أن الشاعر الأندلسي عامة كان يتخذ من البحترى مثلاً يحتذيه في شعره وآلية

بناء القصيدة بأسلوبها وصورها وألفاظها ومعانيها، وأن أثر البحترى في الشعر الأندلسي واضح

وبين، يؤكد ذلك تلك الصور التي جاء بها نص ابن حمديس في مواجهة نص البحترى السابق،

ومدى التوافق بينهما في المعاني والأفكار، ولكن ابن حمديس أثبت علو كعبه في الوصف،

بانحرافه عن نص البحترى من ناحية الوزن والروي والقافية، وجاء بصوره من البيئة الأندلسية

الساحرة بجمالها ورقتها.

الفصل الثالث

الموسيقى بين البحري وشعراء الأندلس

بعد الإيقاع أو الموسيقى من أهم عناصر الإبداع الشعري، لما له من أثر فعال على

المتلقي ونفسيته، فهو الذي يقع منه - المتلقي - موقع السحر، فيشده إلى القصيدة بكل جوارحه، ويجعله يتفاعل مع ذلك الإيقاع أيما تفاعل؛ فيندمج في جو القصيدة الذي شحنها الشاعر بمشاعره وأحاسيسه، ويستمتع بجمالها وقوة بنائها وبديع صورها، " فليس الشعر في الحقيقة إلا كلاماً موسيقياً تتفاعل لموسيقاه النفوس، وتتأثر بها القلوب " (١)

ومن هنا يمكن القول : إن من الفوارق الجوهرية التي تميز الشعر عن غيره من الفنون الأدبية، هو ذلك الإيقاع أو النغمات الموسيقية التي تتناسب من ألفاظ القصيدة ومفرداتها وتراكيبها، التي يختارها الشاعر بعناية ودقة؛ لتلائم التجربة الشعرية التي لازمت الشاعر وقت إبداع تلك القصيدة.

والإيقاع الموسيقي نابع في العادة من مصدرين رئيسين في القصيدة، أولهما : الموسيقى الخارجية المتمثلة بالوزن والقافية والروي التي يختارها الشاعر لقصيدته، أو التي تملئها ظروف إنشاء القصيدة ونظمها وموضوعها.. وثانيهما : الموسيقى الداخلية المتمثلة بتآلف الحروف والألفاظ والتراكيب، التي يوظفها الشاعر لإبراز أفكاره ومعانيه وانفعالاته ومشاعره، وعن طريق اندماجهما - الداخلية والخارجية - تتجلى جمالية القصيدة، وتبرز قوتها، وتأثيرها في نفوس السامعين، وبالتالي تحقق الهدف الذي أراده الشاعر من وراء قصيدته، " فإذا سيطر النغم الشعري على السامع، وجدنا له انفعالاً في صورة الحزن حيناً، والبهجة حيناً آخر، والحماس أحياناً، وصحب هذا الانفعال النفسي هزات جسمانية معبرة، ومنتظمة تلحظها في المنشد وسامعيه معاً " (٢)

(١) أنيس، إبراهيم. موسيقى الشعر. مكتبة الأنجلو المصرية، ط٢، ١٩٥٢، ص ١٥.

(٢) أنيس، إبراهيم. موسيقى الشعر، ص ١٢.

ولما كان الحديث في المحورين السابقين - الطيف والصورة - عن مدى تأثير شعراء الأندلس بالبحثري، فقد حاول البحث تتبع ذلك من خلال النماذج الشعرية المختارة، التي تم توظيفها واستعراضها لتحديد أوجه ذلك التأثير، وفي هذا المحور سأقوم بدراسة الإيقاع أو الموسيقى بين البحثري وشعراء الأندلس، لاكتشاف إن كان ثمة تأثير واضح من شعراء الأندلس بإيقاع البحثري وموسيقاه، خاصة أن البحثري قد اشتهر بالعناية بإيقاعه وموسيقى شعره، وستكون وسيلة ذلك الدراسة الإحصائية المتمثلة باستعراض أوزان الشعر وروي القصائد - إحصائياً- عند كل من البحثري وبعض شعراء الأندلس، من أجل الوصول إلى نتيجة إن كان ثمة تأثير في هذا المجال.

أولاً : الموسيقى الخارجية

قامت هذه الدراسة الإحصائية باستعراض أشعار البحثري، ومجموعة من الشعراء الأندلسيين أصحاب الدواوين الشعرية المطبوعة، الذين زادت مجموع أبيات أشعارهم على ألف بيت من الشعر، وكانت مجمل قصائدهم مقطوعات شعرية تزيد على سبعة أبيات، أو قصائد طويلة نسبياً؛ لتكون نتائج الدراسة أكثر صدقاً وواقعية في الحكم إن كان ثمة تأثير أم لا.

والجدول التالي رقم "١" يظهر نتائج هذه الدراسة من حيث : عدد الأبيات في كل بحر

والنسبة المئوية لعدد أبيات البحر الواحد، إلى عدد الأبيات الكلي ثم النسبة التراكمية للأبيات.

الرمز	السرير	المنسرح	المقارب	الوافر	البيسط	الحفيف	الكامل	التطوير	عدد أبيات الديوان	الساعر
٢٨٥	٥٨٤	٥٩٩	٦٧٣	١٢٩٦	١٧٨٦	٢٧٥٠	٣٤٨٠	٤٤٤٢	١٦٠٣٤	البحثري
%١,٧٧	%٣,٦٤	%٣,٧٣	%٤,١٩	%٨,٠٨	%١١,١٣	%١٧,١٥	%٢١,٠٧	%٢٧,٠٧	ن. منوية	
%٩٩,٠٩	%٩٧,٣٢	%٩٣,٦٨	%٨٩,٩٥	%٨٥,٧٦	%٧٧,٦٨	%٦٦,٥٥	%٤٩,٤٤	%٢٧,٠٧	ن. تراكمية	
٥١٨	٣٠٨	٨٤	٤١١	٢٣٩	٦٧٦	٤٢٢	١١٧٠	١٩٨٢	٦٠٣٣	ابن حمديس
%٨,٥٨	%٥,١٠	%١,٣٩	%٦,٨١	%٣,٩٦	%١١,٢٠	%٧	%١٩,٣٩	%٣٢,٨٥	ن. منوية	
%٩٦,٢٨	%٨٧,٧	%٨٢,٦٠	%٨١,٢١	%٧٤,٤٤	%٧٠,٤٤	%٥٩,٢٤	%٥٢,٢٤	%٣٢,٨٥	ن. تراكمية	
٥٤	٨٣	٨	٧٩٣	٣٩٢	٨٨٧	٨٣	١٧٧٤	١٨٧١	٥٩٦٧	ابن دراج
%٠,٩	%١,٣٩	%٠,١٣	%١٣,٢٨	%٦,٥٦	%١٤,٨٦	%١,٣٩	%٢٩,٧٣	%٣١,٣٥	ن. منوية	
%٩٩,٥٩	%٩٨,٦٩	%٩٧,٣١	%٩٧,١٧	%٨٣,٨٩	%٧٧,٣٣	%٦٢,٤٧	%٦١,٢٥	%٣١,٣٥	ن. تراكمية	
٢٠	١٤٤	٢٨	٢٧٥	١٣١	١٨٤	٤٨	١٠٩١	١٢٨١	٣٣١١	ابن خفاجة
%٠,٦٠	%٤,٣٤	%٠,٨٤	%٨,٣٠	%٣,٩٥	%٥,٥٥	%١,٤٤	%٣٢,٩٥	%٣٨,٦٨	ن. منوية	
%٩٦,٦٥	%٩٦,٠٥	%٩١,٧١	%٩٠,٨٧	%٨٢,٥٧	%٧٨,٦٢	%٧٣,٠٧	%٧١,٦٣	%٣٨,٦٨	ن. تراكمية	
٢٣٠	٩١	٣٠	٢٥٥	١٥٠	٢٦٧	١٧٨	٥٧٤	٨٤٦	٢٦٥٦	ابن زيدون
%٨,٤٥	%٣,٣٠	%١,١٠	%٩,٣٧	%٥,٥١	%٩,٨١	%٦,٩١	%٢١,١٠	%١٧,٨٩	ن. منوية	
%٩٦,٦٥	%٨٨,٢٠	%٨٤,٩٠	%٨٣,٨٠	%٧٤,٤٣	%٦٨,٩٢	%٥٩,١١	%٥٢,٢	%١٧,٨٩	ن. تراكمية	
٢٦	١١٨	٩٣	٩٨	١٢٥	١٨١	٩٢	٢٤٣	٢٣٣	١٣٠٢	أمية الداني
%١,٩٩	%٩,٠٦	%٧,١٤	%٧,٥٢	%٩,٦٠	%١٣,٩٠	%٧,٠٦	%١٨,٦٦	%١٧,٨٩	ن. منوية	
%٩٢,٨٣	%٩٠,٨٣	%٨١,٧٧	%٧٤,٦٣	%٦٧,١١	%٥٧,٥١	%٤٣,٦١	%٣٦,٥٥	%١٧,٨٩	ن. تراكمية	
٤	٥٩	١٥	٥٠	٧٤	٢٠٩	١٨	٤٢٢	٢٧٠	١١٢١	ابن اللبانة
%٠,٣٥	%٥,٢٦	%١,٣٣	%٤,٤٦	%٦,٦٠	%١٨,٦٤	%١,٦٠	%٣٧,٦٤	%٢٤,٠٨	ن. منوية	
%٩٩,٩٦	%٩٩,٦١	%٩٤,٣٥	%٩٣,٠٢	%٨٨,٥٦	%٨١,٩٦	%٦٢,٣٢	%٦١,٧٢	%٢٤,٠٨	ن. تراكمية	

الجدول رقم (١) يظهر نتائج هذه الدراسة من حيث عدد الأبيات في كل بحر والنسبة المئوية لعدد أبيات البحر الواحد إلى عدد الأبيات الكلي ثم النسبة التراكمية للأبيات.

من خلال الإحصاء بلغ عد القصائد والمقطوعات والأبيات عند البحتري (٩٣٣) قصيدة ومقطوعة ومنتفة، وضمت ما يقارب (١٦٠٣٤) بيتاً، وبلغت قصائد ومقطوعات ابن حمديس (٣٦٧) قصيدة ومقطوعة، بلغ عدد أبياتها (٦٠٣٣) بيتاً، أما ابن دراج فكانت قصائده (١٧٤) قصيدة ومقطوعة، حوت بين جنباتها ما يقارب (٥٩٦٧) بيتاً، فيما كان عدد قصائد ابن خفاجة (٢٦٠) قصيدة حوت ما يقارب (٣٣١١) بيتاً، أما ابن زيدون فكانت قصائده (١٥٨) قصيدة، ومقطوعة ضمت ما يقارب (١٦٥٦) بيتاً، ثم أمية الداني الذي بلغ عدد قصائده ومقطعاته (١٩١) قصيدة ومقطوعة، وعدد أبياتها (١٣٠٢) بيتاً، وأخيراً ابن اللبانة الذي بلغت قصائده ومقطعاته (١٠٠) قصيدة، وعدد أبياتها (١١٢١) بيتاً تقريباً، وكانت محصلة نتيجة هذه الدراسة للأوزان والروي وفق التالي :

١. الأوزان : عرف القدماء الشعر بأنه " كلام موزون مقفى " (١) وهو " أعظم

أركان حد الشعر، وأولها خصوصية، وهو مشتمل على القافية، وجالب لها ضرورة " (٢)، ومن هنا فالوزن أحد أهم خصائص الشعر، وبه يتميز من غيره من الفنون الأدبية، وعلى نغمات الأوزان والأبجر الشعرية المعروفة، صاغ الشعراء أحمل قصائدهم، وأكثرها إبداعاً وقوة.

وعند استعراض الأوزان الشعرية التي استخدمها البحتري في هذا الكم الهائل من الأبيات نجد أنها قد توزعت بشكل عام، على ثلاثة عشر بحراً من أبحر الخليل، من بينها أربعة أبحر هي الرجز والهزج والمجث والمديد. لم يتجاوز عدد الأبيات التي جاءت عليها (١٤٥) بيتاً من مجموع أبيات ديوانه الضخم، وهذا العدد نسبياً لا يساوي ٠,٨٥% من مجموع أبياته،

^١ (القرطاجني ، ابو الحسن حازم . منهاج البلغاء وسراج الأدباء . تح : محمد الحبيب بن الخوجة ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٨٦ ، ص ٧١ .

^٢ ابن رشيق، أبو علي الحسن القيرواني الأزدي (٤٥٦ هـ) . العمدة في محاسن الشعر وآدابه ، ج ١ ، ص ١٣٤ .

ومعنى هذا أن هذه الأوزان يضاف إليها وزن الرمل (١,٢٢ %) من مجموع الإبيات، تكاد تكون مهملة في شعر البحري، ولم يعرّها اهتمامه في توزيع الألقان والإيقاع، بينما استأثرت أوزان الطويل (٢٧,٧ %) والكامل (٢١,٧ %) والخفيف (١٧,١٥ %) والبسيط (١١,١٣ %) والوافر (٨,٠٨ %) بما نسبته ٨٥,٧٦ % من مجموع أشعاره، مما يعني أن إيقاع هذه الأوزان هو المسيطر على شعر البحري عامة، وقد شكّلت أوزان المتقارب (٤,١٩ %) والمنسرح (٣,٧٣ %) والسريع (٣,٦٤ %) ما نسبته ١١,٥٦ % من مجموع شعره، وهي نسبة متواضعة مقارنة بنسبة الأوزان الخمسة الأولى.

ومن الجدول نلاحظ أن البحري قد أنشأ ما يقارب نصف شعره على وزنين فقط هما: الطويل والكامل حيث جاء ما نسبته ٤٩,٤ % من مجموع شعره على هذين الوزنين، يليهما في الاستخدام وزنا الخفيف والبسيط مجتمعين بنسبة ٢٨,٢٨ %.

وهذه النسب تقودنا إلى أن هناك اتجاهًا عامًا عند البحري يميل إلى استخدام هذه الأوزان الطويلة للتعبير عن تجربته وانفعاله ومشاعره، لما لها من إيقاع يناسب طبيعة الموضوعات التي طرّقها البحري في شعره، وأنه مفتون بأوزان هذه الأبحر، وعلى أوتارها صاغ أجمل ألقانه. هذه الأوزان هي الأوزان عينها، التي بنى عليها شعراء العربية عامة أكثر أشعارهم، مما يعني أن البحري قد احتفظ بنوع الإيقاع الذي سار عليه الشعراء من قبله.

هذا عن البحري والأوزان التي اختارها؛ لتكون الأساس الذي ينطلق منه في بناء قصائده وأشعاره، أما عن شعراء الأندلس، فقد كشفت الإحصاءات التي تتبعت أشعار ستة منهم أن نتائجها لم تتعد كثيراً عن النتائج التي أظهرتها الإحصاءات المتعلقة بأشعار البحري، فقد نظموا على الأوزان نفسها التي نظم البحري عليها أشعاره عامة، مع اختلاف يسير في بعض الأوزان التي أحجم شعراء الأندلس في النظم عليها، وهي الأوزان التي كان البحري مقلداً جداً

في النظم عليها، وتُمثل في أوزان الهزج، الذي نظم البحرّي فيه (٣٩) بيتاً بنسبة لا تتجاوز ٠,٢٤% من مجموع أبياته، واستثناها من شعراء الأندلس : ابن حمديس وابن دراج وابن خُفاجة وابن زيدون وابن اللبانة، بينما نظم أمية الداني على وزنه (٩) أبيات بنسبة لم تتجاوز ٠,٦٩% من مجموع أبياته، واستثنى ابن دراج وزن الرجز، ولم ينظم ابن اللبانة أي بيت على أوزان الرجز والهزج والمجتث والمديد، وهذا يعني أن هؤلاء الشعراء قد ساروا على الخط نفسه الذي سار عليه البحرّي والشعراء من قبله، في اختيار الأوزان الشعرية المشهورة التي نظم غالبية الشعر عليها.

وإذا تتبعنا الأوزان الشعرية التي دار عليها أكثر شعراء الأندلس، وجدنا أن هذه الأوزان هي نفسها التي نظم فيها البحرّي، فقد كانت نسبة ما نظم عليه البحرّي من شعر في أوزان الطويل والكامل والخفيف والبسيط والوافر والمنسرح والسريع تتجاوز ٩٧,٣٢% من مجموع أشعاره، وهي نسبة تكاد تكون متقاربة عند شعراء الأندلس مدار البحث عامة، وخاصة في أشعار ابن دراج التي تجاوزت نسبة ما قاله على هذه الأوزان ٩٨,٦٩% من مجموع أشعاره، وابن خُفاجة التي تجاوزت النسبة فيها ٩٦,٠٥%، وابن اللبانة التي كادت أن تكون أشعاره كلها على هذه الأوزان، إذ تجاوزت النسبة حاجز ٩٩,٦١% من مجموع أشعاره.

أما النسبة عند أمية الداني وابن زيدون وابن حمديس، فهي أقل بقليل مما كان عليه البحرّي وشعراء الأندلس الآخرون، فأمية الداني كانت نسبة أشعاره على هذه الأوزان قد تجاوزت ٩٠,٨٣% من مجموع أشعاره، بينما ابن زيدون تجاوزت نسبة ذلك حاجز ٨٨,٢٠% من مجموع أشعاره، أما ابن حمديس فكانت نسبة الأشعار في هذه الأوزان بحدود ٨٧,٧% من مجموع أشعاره، ورغم ذلك يبقى شعر شعراء الأندلس هؤلاء، يدور في فلك الأوزان الرئيسية التي سار عليها البحرّي في شعره، وسار عليها فحول الشعر العربي من قبله ومن بعده.

وهذا الاختلال النسبي، وتحديدًا عند ابن زيدون - بحتري الأندلس -، وابن حمديس، لا

يعني بشكل من الأشكال أنهما فارقًا وابتعدا عن أوزان البحتري في أشعاره، فالنسب تكاد تكون هي هي في سبعة أوزان منها، إنما الاختلال جاء في وزن الخفيف الذي كان شعراء الأندلس بشكل عام مقلين في النظم عليه، فابن حمديس من أكثر شعراء الأندلس استخداماً لهذا الوزن، بنسبة تجاوزت ٧% من مجموع أبياته، وأمّية الداني بنسبة ٧,٠٦%، وابن زيدون بنسبة قاربت ٦,٩١% من مجموع أشعاره، ولم تزد هذه النسبة عند ابن دراج على ١,٣٩% من أشعاره وكذلك الحال عند ابن خفاجة ١,٤٤%، وابن اللبانة ١,٦٢%.

٢. الروي

الإيقاع الموسيقي ليس مقتصرًا على الأوزان التي ينظم الشاعر عليها أبياته، فثمة عناصر أخرى، هي التي تبرز الإيقاع وتغنيه، ولها أهمية كبيرة في البناء الموسيقي، فالقافية مثلاً في رأي ابن رشيق " شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر، ولا يسمى شعراً حتى يكون له وزن وقافية " (١)، إلا أن الحديث سيكون عن الروي الذي هو أحد أهم حروف القافية ومكوناتها " وهو الحرف الذي تبنى عليه القصيدة وتنسب إليه، فيقال قصيدة رائية أو دالية، ويلزم في آخر كل بيت منها " (٢)، والجدول التالي يوضح نتائج الإحصاء الذي قمت به على أرواء البحتري وبعض شعراء الأندلس:

(١) القيرواني . العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، تح : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الجيل للنشر والتوزيع ، بيروت ، ط٥ ، ١٩٨١ ، ج١ ، ص ١٥١ .

(٢) التبريزي ، الخطيب . الوافي في العروض والقوافي ، تح : عمر يحيى ، فخر الدين قتادة ، دار الفكر ، بيروت ، ط٣ ، ١٩٧٩ ، ص ٢٢١ .

النسبة	التون	المجم	اللام	القاف	العين	الراء	الدال	الباء	الشاعر
%٧٩,١٢	١٠٧١	١٣٨٢	٢٩١٤	٧٤٧	٧٦٣	٢٠١١	٢٤٣٣	٢٠٩٣	البحثري
	%٦,٦٧	%٨,٦١	%١٣,٦٨	%٤,٦٥	%٤,٧٥	%١٣,٥٤	%١٥,١٧	%١٣,٠٥	١٢٠٣٤
	٣٦٤	٩٨٧	٦٤٨	١٨٢	١٧٩	١١٨١	٧٤٨	٧٠٤	ابن حمديس
	%٦,٠٣	%١٦,٣٦	%١٠,٤٧	%٣,٠١	%٢,٩٦	%١٩,٥٧	%١٢,٣٩	%١١,٦٦	٢٠٣٣
	٤٩١	٩١٣	٦١٦	٩٦	٢٨٨	٧١١	٨٤٥	٦٤٦	ابن دراج
	%٨,٢٢	%١٥,٣٠	%١٠,٣٢	%١,٦٠	%٤,٨٢	%١١,٩١	%١٤,١٦	%١٠,٨٢	٥٩٦٧
	٩٤	٥٥١	٣٣٨	٢٣٤	١٤١	٦٢٨	٣٦٤	٤٧٥	ابن خفاجة
	%٢,٨٣	%١٦,٦٤	%١٠,٢٠	%٧,٠٦	%٤,٢٥	%١٨,٩٦	%٧,٩٧	%١٤,٣٤	٣٣١١
	%١٤,٦	٣٧٣	٣٩٠	٢٣	٩٣	٤٨٦	٣٨٤	٢٣٥	ابن زيدون
	%٥,٤٩	%١٤,٠٤	%١٤,٦٨	%٠,٨٦	%٣,٥٠	%١٨,٢٩	%١٤,٤٥	%٨,٨٤	٢٦٥٦
	٤٥	١٤٢	٩٦	٧١	٦٨	١١٠	٢٢٣	٨٨	ابن اللبانة
	%٤,٠١	%١٢,٦٦	%٨,٨٣	%٦,٣٣	%٧,٠٤	%٩,٨١	%١٩,٨٩	%٧,٨٥	١١٢١
	١١١	١٣١	٥٩	٦٩	٥٤	١٥١	٧٨	١٦٣	أمية الداني
	%٨,٦٠	%١٠,٠٦	%٤,٥٣	%٥,٢٩	%٤,١٤	%١١,٥٩	%٦	%١٢,٥١	١٣٠٢

الجدول رقم (٢) يظهر هذا الجدول النتائج الإحصائية للروى عند البحري وشعراء الأندلس

وبالنسبة للروي قد كشفت الدراسة أن البحثري قد جعل الحروف جميعها رويًا لقصائده

ما عدا أربعة هي : الذال، والشين، والطاء، والغين، وكان مقلًا جداً في استخدام الناء (٨ أبيات) والواو (٤ أبيات)، والحاء (١٢ بيتاً)، والزاي (١٥ بيتاً)، والصاد (٣٥ بيتاً)، والياء (٤١ بيتاً) والطاء (٥٧ بيتاً) لتشكل مجتمعة ما مجموعه (١٧٢ بيتاً) بنسبة لا تزيد عن ١,٠٥% من مجموع أبياته، بمعنى أن هذه الأرواء ليست من اهتمامات البحثري التي تلح في الكتابة عليها.

والناظر إلى هذه الدراسة، يجد أن أرواء البحثري قد تركزت بشكل لافت للنظر في الحروف (الذال)، وهي على الترتيب من حيث النسبة: الدال وجاء في ٢٤٣٣ بيتاً بنسبة تزيد على ١٥,١٧% من مجموع الأبيات، ثم اللام ٢١٩٤ بنسبة تزيد على ١٣,٦٨% من مجموع الأبيات، ثم الباء ٢٠٩٣ بيتاً بنسبة ١٣,٠٥%، ثم الراء ٢٠١١ بيتاً بنسبة ١٢,٥٤%، ثم الميم ١٣٨٢ بيتاً بنسبة ٨,٦١%، ثم النون ١٠٧١ بيتاً بنسبة ٦,٦٧%، ثم العين ٧٦٣ بيتاً بنسبة تزيد على ٤,٧٥%، ثم القاف ٧٤٧ بيتاً بنسبة ٤,٦٥% من مجموع الأبيات، وهذه النسب مجتمعة تشكل ما يزيد على ٧٩,١٢% من مجموع الأبيات التي يضمها ديوان البحثري.

وإذا حاولنا أن نضيق نطاق الحروف المستخدمة رويًا في قصائد البحثري، نجد أن ما نسبته ٥٤,٤٤% من مجموع أبيات الديوان قد نظمت على أرواء الدال واللام والباء والراء، وتعد هذه الحروف من أجمل الأرواء وأرقها لسهولة مخارجها، وهي من الأرواء التي تستهوي متلقي الشعر؛ لما لها من رنة آسرة قادرة على جلب الأسماع وتذوق الأشعار، وكثرة دورانها في الشعر العربي عامة، وهذا يتناسب مع طبيعة شعر البحثري، وما عرف به من الرقة والسلاسة والسهولة والوضوح.

أما شعراء الأندلس، فالمتتبع لأرواء قصائدهم يجد أن نسبة دورانها في قصائدهم تقارب نسبة ما ورد في قصائد البحتري بالأرواء نفسها، حيث بلغت نسبة ورودها عند ابن دراج ما يزيد على ٧٧,١٥% من مجموع الأبيات، وعند ابن خفاجة زادت النسبة على ٨٢,٢٥% من مجموع الأبيات، وعند ابن زيدون زادت النسبة على ٨٠,١٥%، أما ابن حمديس فقد ارتفعت النسبة لتصل إلى ٨٨,٣٥% من مجموع أبياته، ووصلت النسبة عند ابن اللبانة إلى ما يزيد على ٧٦,٤٢%، وتدنّت النسبة عند أمية الداني لتصل إلى ٦٢,٧٣% من مجموع أبياته، وفيما بلغت نسبة دوران أرواء الدال واللام والباء والراء عند البحتري إلى ما لا يزيد على ٥٤,٤٤% نجدها عند ابن حمديس قد وصلت إلى ٥٩,٩٨، وعند ابن دراج ٥٢,١٩% من مجموع الأبيات، أما ابن خفاجة فقد وصلت النسبة إلى ٥٧,٩١%، وعند ابن زيدون وصلت النسبة إلى ٥٥,٦٢، وعند ابن اللبانة وصلت النسبة إلى ٥٠,٢١% من مجموع الأبيات، وأخيراً كانت النسبة عند أمية الداني قد تجاوزت ٤٠,١٦% من مجموع الأبيات.

هذه النسب تشير إلى أن شعراء الأندلس، قد حذوا حذو البحتري في اختيار الأرواء السهلة التي يجد فيها الشاعر نفسه في الانطلاق؛ للتعبير عن تجربته الشعرية والشعورية، ولما أحسّه من أن هذه الأرواء، هي التي تتناسب الذوق العام الذي ساد في تلك الفترة، سواء كان في عصر البحتري، أم عصر شعراء الأندلس مدار البحث نتيجة التطور الحضاري والأدبي دون السياسي الذي اتسم به العصر في تلك الفترة.

ثانياً : الموسيقى الداخلية

عرف الشعر العربي عامة أنه شعر غنائي ذاتي، يعكس ما في داخل الفرد من مشاعر وأحاسيس وأفراح وأحزان، وآمال وأمزجة، قبل أن يكون مجالاً للوصف الخارجي للأُمور والأشياء، ولما كان هذا الشعر انعكاساً لباطن الشاعر، فإن إيقاع القصيدة وأنغامها في وزن ما يختلف عن إيقاع قصيدة أخرى في الوزن نفسه، وذلك اعتماداً على تجربة الشاعر وما يعتلج قلبه وخاطره من هموم وأفكار، وليس هذا حسب، إنما قد يتغير الإيقاع الداخلي ويتفاوت بين بيت وآخر في القصيدة نفسها، تبعاً لاختيار الشاعر للألفاظ والتراكيب التي تناسب الانفعال النفسي الصادر عنه، أو أن طبيعة هذا الانفعال هو الذي يفرض نوعاً خاصاً من الألفاظ والتراكيب، ذات الإيقاع المؤثر في النفس الشاعرة، أو المتلقية على السواء.

وإذا كانت الموسيقى الخارجية المتمثلة بالوزن والقافية والروي، لها الأثر البالغ في إشاعة إيقاعات عذبة وشجية على السمع والنفس الإنسانية، فإن ثمة إيقاعاً داخلياً للقصيدة الشعرية، لا يقل أهمية وحيوية - إن لم يزد - على أهمية الموسيقى والإيقاع الخارجي، ذلك أن الموسيقى الداخلية تتناغم وتتوزع في ثنايا القصيدة، بناءً على حيوية الشاعر وانفعاله في التعبير عن تجربته ومشاعره، واختياره لمفرداته؛ لذلك تأتي الموسيقى الداخلية لتكسر النغم الرتيب الذي يشكله الإطار العام للقصيدة.

ويدخل في بناء الموسيقى الداخلية عناصر كثيرة، تتأزر وتتلاحم في إشاعة الإيقاع الذي يناسب المعنى، أو الغرض الذي نظمت فيه القصيدة، وكذلك تتلاءم مع تجربة الشاعر وانفعاله تجاه الموضوع، فيكون تأثيرها وأثرها في المتلقي قد بلغ غايته، وحقق الفائدة المرجوة منه.

ولما كان الغناء مرتبطاً بالموسيقى، وأن الموسيقى هي العنصر الأبرز في الغناء، فالبحثري كما وصفه ابن الأثير بقوله " فإنه أحسن في سبك اللفظ على المعنى، وأراد أن يشعر

فغنى، ولقد حاز طرفي الرقة والجزالة على الإطلاق " (١)، لهذا كان لشعر البحرني نوبة غنائية، يمارس الإيقاع فيها دوره المؤثر في مداعبة شغاف القلوب، وترفيق المشاعر والنفوس، لذلك لا غرابة أن يتجه شعراء الأندلس نحو تفعيل الإيقاع الموسيقي في أشعارهم، ويسيروا في بعض شعاب البحرني المتعددة، وهذا ما سيكون مدار البحث في الآتي من الصفحات، حيث سيركز البحث على بعض النواحي التي فيها التقاء بين البحرني وشعراء الأندلس، كدليل إثبات على أن للبحرني أثراً في شعراء الأندلس في هذا الجانب، وسيرتكز الحديث أولاً حول التحولات الصوتية التي أصابت القصيدة، وأحدثت تشكيلات متنوعة في إيقاعها وموسيقاها الداخلية، وخير وسيلة في ذلك، هي متابعة بعض القصائد المختارة للبحرني ولشعراء الأندلس، وتحليل أوزانها وتشكيلاتها الناتجة عن الزحافات والعلل التي كثرت في أشعارهم، انسجاماً مع الجو العام للبيئة التي عاشوا فيها، والتجربة الشعرية التي وجهتهم ذلك التوجيه. " ذلك أن الزحافات والعلل في الأوزان العربية ملاذ الشعراء في تغيير الوحدات الزمنية داخل البيت الواحد من جهة، وفي تبديل أنماط النغم الكلي داخل القصيدة من جهة أخرى، وذلك منعاً للرتابة التي تحبس الجمال وتقتل الفن " (٢)

فالزحافات في نظر الأقدمين، أو أكثرهم، ما هي إلا خروج على قواعد الشعر، لذلك ليس من العجب أن ينكر هؤلاء النقاد والعلماء على من كثرت الزحافات في شعره، وعدّ ذلك قباً يشين القصيدة والشاعر على السواء، فالأمدي يرى " أن هذه الزحافات جائزة في الشعر، غير منكرة إذا قلت، فأما إذا جاءت في بيت واحد في أكثر أجزاءه، فإن هذا في غاية القبح " (٣)

(١) ابن الأثير . المثل السائر ، ج ٣ ، ص ٢٢٧ .

(٢) الرباعي . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، ص ٢٧٩ .

(٣) الأمدي . الموازنة ، ص ١٣٨ .

ومع أن ابن رشيقي قد استحسن الزحاف إذا كان قليلاً في البيت، ومنه " ما هو أخف من

التمام وأحسن " (١)، إلا أنه يسمج ويقبح إذا كثرت، " فهو مما يهجن الشعر ويذهب برونقه " (٢)

وقد امتدح ابن رشيقي الزحاف الذي يزخر به شعر البحترى، دون تعدد أو قصد، إنما

كان يأتي عفو خاطر وعلى السجبة، لذلك، " كثرت الغناء في شعره استطرافاً لما فيه من
الحلاوة على طبع البداوة " (٣)

ولبيان فاعلية الزحاف، وأثره في الإيقاع الداخلي للقصيدة، فقد قمت بدراسة مجموعة

من القصائد المختارة على وزن البسيط، لعدد من شعراء الأندلس، ثم مقارنة التشكيلات الوزنية

التي خرجت بها تلك القصائد، نتيجة ما أصابها من زحافات وعلل، مع قصيدة للبحترى على

الوزن نفسه، للإجابة عن التساؤل : هل ثمة أثر لنهج البحترى من ناحية الإيقاع في موسيقى

الشعر الأندلسي وإنتاجه ؟ أما القصائد المختارة من دواوين الشعراء، فهي القصائد التي مطالعها

وفق التالي :

١ - قصيدة البحترى، ومطلعها : (٤)

صَبَابَةٌ رَاحَ عَنْهَا غَيْرَ مَرْجُورٍ وَلَوْعَةٌ بَاتَ فِيهَا جَدٌّ مَعْتُورٍ

٢ - قصيدة ابن زيدون، ومطلعها : (٥)

إِنِّي ذَكَرْتُكَ بِالزَّهْرَاءِ مُشْتَقًّا وَالْأَفْقُ طَلَّقَ وَمَرَأَى الْأَرْضِ قَدَّ رَاقًا

٣ - قصيدة ابن دراج، ومطلعها : (٦)

(١) ابن رشيقي . العمدة ، ج ١ ، ص ١٣٨ .

(٢) ابن رشيقي . العمدة ، ج ١ ، ص ١٥١ .

(٣) ابن رشيقي . العمدة ، ج ١ ، ص ١٥٠ .

(٤) البحترى . ديوان البحترى ، ج ٢ ، ص ١٠٧٧ .

(٥) ابن زيدون . ديوان ابن زيدون ، ص ١٣٩ .

(٦) ابن دراج ، ديوان ابن دراج ، ص ٤٥٨ .

وَحَسْبِيَّ اللَّفْظِ هَلْ يُودِي قَتِيلَكُمْ
دَمِي مُضَاعٌ وَجَانِي ذَاكَ عَنَّاكَ

٤ - قصيدة ابن خفاجة، ومطلعها : (١)

يَأْمَنِيَةَ النَّفْسِ حَسْبِي مِنْ تَشَكِّيكَ
أَنِّي أَصَابُ وَكَفُّ الدَّهْرِ تَرْمِيكَ

٥ - قصيدة ابن عبدون، ومطلعها : (٢)

مَا مِنْكَ يَا مَوْتُ لَا وَاقٍ وَلَا فَادِي
الْحُكْمُ حُكْمُكَ فِي الْقَارِي وَفِي الْبَادِي

٦ - قصيدة المعتمد بن عباد، ومطلعها : (٣)

يَا غَيْمُ عَيْنِي أَقْوَى مِنْكَ تَهْتَانَا
أَبْكِي لِحَزْنِي وَمَا حُمَلْتَ أَحْزَانَا

٧ - قصيدة أمية الداني، ومطلعها : (٤)

يَا قَاتِلَ اللَّهِ قَلْبِي كَمْ يُجَسِّمُنِي
مَا يُعْجِزُ النَّاسَ عَنْ هَمٍّ وَإِزْمَاعٍ

٨ - قصيدة ابن حمديس، ومطلعها : (٥)

إِلَى مَتَى مِنْكُمْ هَجْرِي وَإِقْصَائِي
وَيَلِي وَجَدْتُ أَحِبَّائِي كَأَعْدَائِي

وللإجابة عن التساؤل السابق، فقد قسمت القصائد المختارة إلى أشرطة، لتسهيل عملية

متابعة ما أصاب الإيقاع العام للقصيدة من تحولات، ولمعرفة التشكيلات الوزنية الناتجة عن

تلاعب الشعراء بالإيقاع، من ناحية الارتفاع والانخفاض فيه، أو السكون والحركة، وقد خلصت

هذه الدراسة إلى نتيجة مفادها : تولد ثمانية تشكيلات وزنية من التشكيل الرئيس الذي يعتمد

عليه وزن البسيط، والجدول التالي فيه خلاصة هذه النتائج:

١ (ابن خفاجة . ديوان ابن خفاجة ، ص ٢٢٢ .

٢ (ابن عبدون . ديوان ابن عبدون ، ص ١٢٧ .

٣ (المعتمد بن عباد . ديوان المعتمد ، ص ١٢٦ .

٤ (أمية الداني . ديوان الحكيم الداني ، ص ١٢٠ .

٥ (ابن حمديس . ديوان ابن حمديس ، ص ١

المجموع	حمديس	الدائي	المعتمد	ابن عبدون	ابن دراج	ابن خفاجة	ابن زيديون	بحثري	الشاعر		الرقم
									التشكيل الصوتي	الشاعر	
١٨٨ شطر ٢٩ مرة %١٥,٤٢	٣٢ شطر ٧ %٢١,٨٧	٢٠ شطر ١ %٥	٢٢ شطر ٢ %٩,٠٩	٢٤ شطر ٦ %٢٥	١٨ شطر ١ %٥,٥٥	١٦ شطر ٢ %١٢,٥	٣٠ شطر ٤ %١٣,٣٣	٢٦ شطر ٧ %٢٦,٩٢	٥ ٤ ١ ٣ ١ ٤ ٣	١	
٣٤ مرة %١٨,٠٨	٤ %١٢,٥	٤ %٢٠	١ %٤,٥٤	٦ %٢٥	٦ %٣٣,٣٣	-	٨ %٢٦,٦٦	٥ %١٩,٢٣	٢ ١ ٤ ١ ٤ ١	٢	
٢٤ مرة %١٢,٧٦	٦ %١٨,٧٥	٣ %١٥	٥ %٢٢,٧٢	٢ %٨,٣٣	٢ %١١,١١	-	٣ %١٠	٣ %١١,٥٣	٢ ١ ٢ ١ ٢ ١	٣	
٣٣ مرة %١٧,٥٥	٨ %٢٥	٥ %٢٥	٢ %٩,٠٩	٣ %١٢,٥	٥ %٢٧,٧٧	٢ %١٢,٥	٣ %١٠	٣ %١١,٥٣	٥ ١ ٢ ١ ٢ ١	٤	
١٥ مرة %٧,٩٧	٢ %٦,٢٥	١ %٥	٢ %٩,٠٩	-	١ %٥,٥٥	٥ %٣١,٢٥	٢ %٦,٦٦	٢ %٧,٦٩	٢ ١ ٢ ١ ٢ ١	٥	
٢٠ مرة %١٠,٦٣	٢ %٦,٢٥	١ %٥	٦ %٢٧,٢٧	٣ %١٢,٥	١ %٥,٥٥	٢ %١٢,٥	٣ %١٠	٢ %٧,٦٩	٥ ١ ٢ ١ ٢ ١	٦	
١٩ مرة %١٠,١٠	-	٣ %١٥	٢ %٩,٠٩	١ %٤,١٦	٢ %١١,١١	٣ %١٨,٧٥	٦ %٢٠	٢ %٧,٦٩	٥ ١ ٤ ١ ٤ ١	٧	
١٥ مرة %٧,٩٧	٣ %٩,٣٧	٢ %١٠	٢ %٩,٠٩	٣ %١٢,٥	-	٢ %١٢,٥	١ %٣,٣٣	٢ %٧,٦٩	٢ ١ ٤ ١ ٤ ٣	٨	

جدول رقم (٣) يظهر هذا الجدول النتائج الإحصائية للتشكيلات الصوتية لبحر البسيط عند البحري وشعراء الأندلس.

وبالنظر إلى الجدول نجد أن التشكيلات المتحوّلة من الوزن الرئيس هي: ^(١)

١. متفعّلن فاعلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٥ ٤ ١ ٣
٢. مستفعلن فاعلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٢ ١ ٤ ١
٣. مستفعلن فعّلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٢ ١ ٢ ١
٤. مستفعلن فعّلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٥ ١ ٢ ١
٥. متفعّلن فعّلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٢ ١ ٢ ٣
٦. متفعّلن فعّلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٥ ١ ٢ ٣
٧. مستفعلن فاعلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٥ ١ ٤ ١
٨. متفعّلن فاعلن مستفعلن فعّلن وقد رمز له بالرمز ٢ ١ ٤ ٣

والناظر في الجدول، يجد أن التشكيلات الوزنية الناتجة من حيث التنوع والعدد متطابق تماماً بين قصيدة البحترى، وقصائد شعراء الأندلس، يستثنى من ذلك التشكيل الخامس (متفعّلن فعّلن مستفعلن فعّلن) الذي لم يظهر في قصيدة ابن عبدون، والتشكيل الثامن (متفعّلن فاعلن مستفعلن فعّلن) الذي لم يستخدمه ابن دراج في قصيدته، والتشكيلان الثاني والثالث (مستفعلن فاعلن مستفعلن فعّلن) و (مستفعلن فعّلن مستفعلن فعّلن) الذي لم يتولدا من التشكيل الرئيس في قصيدة ابن خفاجة.

ومع أن الشعراء جميعهم قد تشابهت تشكيلاتهم الإيقاعية وعددها، إلا أن ثمة تمايزاً بينهم في نسبة استخدام كل تشكيل من ناحية، ومن ناحية أخرى ثمة تمايز في نسبة دوران تشكيلات القصيدة نفسها عند الشاعر الواحد.

^(١) رتببت هذه التشكيلات بهذه الصورة بناء على كثرة دورانها في قصيدة البحترى المختارة .

كان التشكيل الأكثر دوراناً في قصيدة البحري هو التشكيل رقم (١) (متفعلن فاعلن مستفعلن فعَلن) الذي تكرر في سبعة أشطر من أصل ستة وعشرين شطراً مجموع ما تشكله قصيدته، وبنسبة تجاوزت ٢٦,٩٢ %، وهو التشكيل الأكثر دوراناً عند ابن عبدون، الذي جاء في خمسة أشطر من أصل أربعة وعشرين شطراً، بنسبة ٢٥%، بينما جاء هذا التشكيل ثانياً من حيث الدوران والتكرار في قصيدة ابن حمديس، إذ تكرر في سبعة أشطر من أصل اثنين وثلاثين شطراً وبنسبة تجاوزت ٢١,٨٧ % من مجموع الأبيات، وكان أقلها دوراناً عند ابن دراج في قصيدته بنسبة ٥,٥٥ % وأمىة الداني بنسبة ٥%. بينما جاء ترتيبه الثالث في قصيدة ابن زيدون، إذ تكرر (٤) مرات بنسبة ١٣,٣٣ % من مجموع التكرارات، وفي قصيدة ابن خفاجة جاء بواقع تكرارين من أصل ستة عشر شطر بنسبة ١٢,٥%.

ومن هذا الواقع نجد أن هذا التشكيل له حضور عند البحري وشعراء الأندلس بنسبة متقاربة، مما يعني أن هناك تأثيراً نسبياً في الاتجاه نحو هذا التشكيل المتحول؛ نتيجة ما أصاب تفعيلتين من تفعيلاته، علماً أن هذا التشكيل قد تكرر ٢٩ مرة من أصل ١٨٨ شطر هي مجموع أشطار القصائد مجتمعة وبنسبة تقارب ١٥,٤٢ %.

أما التشكيل الثاني (مستفعلن فاعلن مستفعلن فعَلن) فقد تكرر في قصيدة البحري خمس مرات وبنسبة تجاوزت ١٩,٢٣ % من مجموع الأَشْطَار، بينما كان هذا التشكيل الأكثر دوراناً في قصيدة كل من ابن زيدون، الذي تكرر ثماني مرات بنسبة تجاوزت ٢٦,٦٦%، وابن دراج الذي تكرر في ستة أشطر بنسبة ٣٣,٣٣% من مجموع الأَشْطَار، وابن عبدون الذي تكرر في ستة أشطر بنسبة ٢٥% من مجموع أشطر قصيدته، وأمىة الداني الذي تكرر في أربع مرات بنسبة ٢٠% من مجموع الأَشْطَار، وابن حمديس الذي تكرر ٤ مرات وبنسبة ١٢,٥%، وأقلها عند المعتمد الذي تكرر مرة واحدة بنسبة ٤,٥٤%، بينما لم يستخدم ابن خفاجة هذا التشكيل، وقد

بلغ مجموع تكرارات هذا التشكيل في القوائد مجتمعة ٣٤ مرة وبنسبة ١٨,٠٨%، وهي أعلى نسبة من التكرارات، مما يعني أن هذا التشكيل له حضور واسع عند البحري وشعراء الأندلس على السواء.

التشكيل الثالث (مستفعلن فعّعلن مستفعلن فعّعلن) جاء هذا التشكيل في المرتبة الثالثة في قصيدة البحري بنسبة ١١,٥٣% وبواقع ثلاث تكرارات، وهي المرتبة نفسها التي احتلها هذا التشكيل في قصيدة ابن دراج بواقع تكرارين وبنسبة ١١,١١% من مجموع التكرارات، واحتل هذا التشكيل المرتبة الثالثة أيضاً في قصيدة ابن حمديس، بواقع ستة تكرارات، وبنسبة تجاوزت ١٨,٧٥%، وهو الحال نفسه في قصيدة ابن عبدون وبنسبة ٨,٣٣%، وجاء في المرتبة الثانية عند كل من المعتمد الذي تكرر خمس مرات وبنسبة تجاوزت ٢٢,٧٢%، وأمّية الداني الذي تكرر ثلاث مرات وبنسبة ١٥%، بينما لم يعتمد ابن خفاجة على هذا التشكيل، فلم يأت مطلقاً في تشكيلاته، وكان مجموع تكرارات هذا التشكيل من القوائد جميعها ٢٤ مرة بنسبة ١٢,٧٦%، ويشير هذا التشكيل إلى أن ثمة تقارباً نسبياً من إنتاج الإقاعات عند الشعراء جميعهم.

أما التشكيل الرابع : (مستفعلن فعّعلن مستفعلن فعّعلن)، الذي جاء في المرتبة الثالثة — مكرراً — عند البحري بواقع ثلاث تكرارات وبنسبة ١١,٥٣%، بينما كان هذا التشكيل أولاً في قصيدة ابن حمديس من حيث دورانه، إذ جاء في ثماني أشطر وبنسبة ٢٥% من مجموع الأشطر، وكذلك جاء هذا التشكيل في المرتبة الأولى في قصيدة أمّية الداني، فقد تكرر في خمسة أشطر من عشرين شطراً، بنسبة ٢٥% من مجموع أشطر القصيدة، بينما جاء في المرتبة الثانية في قصيدة ابن دراج، بواقع خمسة تكرارات وبنسبة ٢٧,٢٧% من مجموع أشطر قصيدته، وتكاد النسبة تكون متقاربة عند كل من البحري، وابن زيدون، وابن خفاجة، وابن عبدون،

والمعتمد، بينما ترتفع كثيراً عند ابن دراج، والداني وابن حمديس، وقد تكرر هذا التشكيل بواقع ثلاث وثلاثين مرة، عند جميع الشعراء، بنسبة تقارب ١٧,٥٥%.

التشكيل الخامس : (متفعلن فعلن مستفعلن فعلن) فقد جاء رابعاً في قصيدة البحري بنسبة ٧,٦٩%، وهي النسبة نفسها التي شغلتها التشكيلات السادس والسابع والثامن، بينم جاء هذا التشكيل (الخامس) الأكثر دوراناً عند ابن خفاجة، إذ تكرر في خمسة أشطر بنسبة ٣١,٢٥% من مجموع الأشطر المشكلة للقصيدة، وجاء في نهاية الترتيب عند كل من ابن حمديس الذي تكرر مرتين بنسبة ٦,٢٥% وفي قصيدة أمية الداني بنسبة ٥%، بينما اختفى هذا التشكيل من قصيدة ابن عبدون، والناظر في هذه النسب يجد أن ثمة تماثلاً وتقارباً في نسبة اللجوء لهذا التشكيل الإيقاعي عند الشعراء بما فيهم البحري، فهو ليس من التشكيلات الإيقاعية الأثيرة عندهم، فقد تكرر هذا التشكيل خمس عشرة مرة، بنسبة ٧,٩٧% من جميع أشطر القصائد المختارة.

أما التشكيل السادس، فقد تكرر في قصيدة البحري مرتين، وهو عدد المرات التي تكرر فيها التشكيل الخامس والسابع والثامن بنسبة ٧,٦٩% من مجموع الأَشْطَارِ، وقد احتل هذا التشكيل المرتبة الأولى عند المعتمد بواقع ستة تكرارات بنسبة ٢٧,٢٧% من مجموعها، وجاء في المرتبة قبل الأخيرة عند كل من ابن زيدون ١٠%، وابن دراج ١١,١١%، وابن عبدون ٤,١٦%، وابن حمديس ٦,٢٥%، وهذا يدل على أن هذا التشكيل الوزني ليس من اهتمامات هؤلاء الشعراء على الأقل في النصوص المختارة، ولكن بنسب متقاربة بين ما جاء عليه في قصيدة البحري، وقصائد الشعراء الآخرين.

أما التشكيل السابع (مستفعلن فاعلن مستفعلن فعلن) فقد جاء في المرتبة الثانية في نص أمية الداني بواقع ثلاث تكرارات بنسبة ١٥%، وكذلك الحال في نص ابن خفاجة الذي تجاوزت

نسبته ١٨,٧٥ % بواقع ثلاث تكرارات، وكذلك في نص ابن زيدون الذي وصل عدد التكرارات فيه إلى ستة، وبنسبة ٢٠% من مجموع الأَشطر المشكلة للقصيد، بينما كان متأخراً في الترتيب عند كل من البحري ٧,٦٩%، وابن عبدون ٤,١٦%، والمعتمد ٩,٠٩%، بينما اختفى هذا التشكيل من قصيدة ابن حمديس، وقد تكرر هذا التشكيل في جميع القصائد تسعة عشر مرة بنسبة ١٠,١٠% من مجموعها.

وأخيراً جاء التشكيل الثامن أقل التشكيلات دوراناً عند الشعراء جميعاً، فقد تكرر عند الشعراء خمس عشر مرة، من أصل ١٨٨ شطر، هي مجموع أشطر القصائد مجتمعة بنسبة لا تزيد عن ٧,٩٧% من مجموعها، يشترك هذا التشكيل مع التشكيل الخامس الذي تكرر بنفس العدد، وهذا يعني أن هناك شبه اتفاق بين الشعراء على أن هذا الإيقاع أو التشكيل لا يخدم التجربة الشعرية والحالة النفسية لهؤلاء الشعراء، على الأقل في النصوص المختارة هذه.

من كل ما سبق يجد المتابع لهذا الجدول الإحصائي، أن هؤلاء الشعراء بمن فيهم البحري، قد توسعوا في استخدام الإيقاعات المختلفة، نتيجة حدوث الزحافات والعلل في التفعيلات المشكلة لهذا الوزن، وكانت التشكيلات التي حدثت من وراء ذلك والتي بلغت ثمانية تشكيلات وزنية، قد وزعت على رقعة القصيدة بنسب متفاوتة، وهذا يعني أن التشكيل الوزني الواحد، يكون في الصدر حيناً ثم لا يلبث أن يقفز إلى العجز، وبعد عدة دورات يعاود ثانية، ويتغير مكانه باستمرار، وهذا بحد ذاته يحقق تنوعاً في الإيقاع المشكل من هذه الزحافات، ويمكن الزعم بأن شعراء الأندلس قد ساروا على الطريق نفسه الذي سار عليه البحري في التنوع في الإيقاع الداخلي، باللجوء إلى الزحافات الناتجة عن اختيار الألفاظ التي تعبر عن التجربة الشعرية لكل منهم، مع الإشارة إلى أن كثيراً من شعراء العربية، لا تخلو هذه التشكيلات

من أشعارهم، ولكن موضوع الدراسة يتطلب أن تكون المقارنة بين تشكيلات البحري من ناحية، وتشكيلات شعراء الأندلس مدار البحث من ناحية أخرى.

ولما كانت الزخافات والعلل التي تحدث توتراً في إيقاع القصيدة وموسيقاها، مهمة ومؤثرة في خلق ذلك الإيقاع، بمختلف نبراته وغمماته، فإن هناك عناصر أخرى يستخدمها الشعراء في تلوين إيقاعاتهم، لها التأثير نفسه إن لم يكن أكثر فاعلية منها - الزخافات - في خلق الإيقاع وتنويعه، ورفعته وخفضه وتسريعه وتهديئته، وهذه العناصر الداخلة والمؤثرة في الموسيقى الداخلية هي ما تعرف باسم الألوان البديعية، ولما كانت هذه الألوان كثيرة ومتنوعة ومتشعبة ومتداخلة، فسيكون التركيز على بعض منها بما يخدم مضمون هذا البحث وإبرازه، والكشف عن حقيقة تمثل شعراء الأندلس نهج البحري في النظم عامة، وبالتنويع الموسيقي بوجه خاص.

ومن الأشكال التي يمكن دراستها، لشيوعها في شعر البحري وبعض شعراء الأندلس، ما يعرف بالتوازي بين شطري البيت الواحد، والتي تعني من ضمن ما تعنيه أن يكون ثمة توازي أو تساوي في إيقاع المفردات التي تشكل صدر البيت وعجزه، وتمائلها عروضياً ونحوياً وصوتياً، لذلك، سأقوم باستعراض بعض النصوص أو الأبيات المجتزأة من القصائد، سواء أكانت للبحري أم لشعراء الأندلس؛ للإجابة عن التساؤل: هل تمثل شعراء الأندلس منهج البحري الشعري في توزيع الإيقاع وتنويعه على رقعة القصيدة كاملة؟

إن المتتبع لقصائد البحري عامة يجد أن هذا التوازي، ظاهرة حية في شعره، فلا تكاد تخلو قصيدة من قصائده من هذا النوع، وهي وإن كانت شائعة بشكل كبير على مستوى القصائد، إلا أنها غير كثيفة في القصيدة الواحدة، فلا تكاد تتجاوز بضعة أبيات تتوزع توزيعاً طبيعياً على رقعة القصيدة، لهذا تمثل هذه الأبيات المتوازية إيقاعاً صوتياً متوازياً يتخلله إيقاع موسيقي لذيذ الوقع على السمع والفكر معاً.

فمن قصيدة للبحثري يمدح فيها أبا سعيد محمد بن يوسف (١) تعداد أبياتها ستة وأربعون

(الطويل)

بيتاً، يقول منها : (٢)

١. أَرَى بَيْنَ مُلْتَفِّ الأَرَاكِ مَنَازِلَا مَوَائِلَ لَوْ كَانَتْ مَهَاهَا مَوَائِلَا
٢. فَفِيفٌ مُسْعِدًا فِيهِنَّ إِنْ كُنْتَ عَادِرًا وَسِرٌّ مُبْعِدًا عَنْهُنَّ إِنْ كُنْتَ عَادِلَا
٣. لَقِينَا المَغَانِي بِاللُّوَى فَكَأَنَّمَا لَقِينَا الغَوَانِي الأَنِسَاتِ عَوَاطِلَا
٦. وَمَذْهَبٌ حُبٌّ لَمْ أَجِدْ عَنْهُ مَذْهَبًا وَشَاغِلٌ بَثٌّ لَمْ أَجِدْ عَنْهُ شَاغِلَا
١٦. إِذَا اسْوَدَّ فِيهِ الشُّكُّ كَانَ كَوَاكِبًا وَإِنْ سَارَ فِيهِ الخَطْبُ كَانَ حَبَائِلَا
٢٤. طَلِبْتُهُمْ إِنْ وَجَّهَ الجَيْشَ غَازِيًا وَسَاقَتْهُمْ إِنْ وَجَّهَ الجَيْشَ آفِلَا
٣٢. فَأَصْلَحَ مِنْهُمْ كُلُّ مَا كَانَ فَاسِدًا وَقَوْمٌ مِنْهُمْ كُلُّ مَا كَانَ مَائِلَا
٣٥. لِأَنكَرْتَهُ بِالرُّمْحِ مَا كَانَ نَاسِيًا وَعَلَّمْتَهُ بِالسَّيْفِ مَا كَانَ جَاهِلَا
٣٨. أَحَطَّتْ بِهِ قَهْرًا فَلَمَّا مَلَكَتْهُ أَحَطَّتْ بِهِ مَنَّا عَلَيْهِ وَنَائِلَا
٤٦. فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ سَاكِنًا كُنْتَ نَاطِقًا وَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ قَائِلًا كُنْتَ فَاعِلَا

استخدم البحثري في هذه القصيدة سبعة أبيات فيها مماثلة تامة تقريباً، وهي الأبيات ذات الأرقام : الثاني، والسادس، والسادس عشر، والرابع والعشرون، والثاني والثلاثون، والخامس والثلاثون، والثامن والثلاثون، والسادس والأربعون، وإحصائياً فقد بلغت نسبة هذه الأبيات إلى مجموعها الكامل ما نسبته ١٥,٥٥%، وقد توزعت هذه الأبيات على رقعة القصيدة كاملة، وهذا التوزيع والترتيب قد يكون له دلالة معينة، في هذه القصيدة خاصة، وفي شعر البحثري عامة، وهي أن البحثري فنان بارع، يعي متى يستخدم هذا النوع من الإيقاع المتماثل صوتياً ونحوياً

(١) هو أبو سعيد محمد بن يوسف الثغري، طائي من أهل مرو، وهو من قادة جيوش المعتصم التي حاربت بابك الخرمي. انظر: البحثري. الديوان، ص ٥.

(٢) البحثري. ديوان البحثري، ج ٣، ص ١٥٩٩. والأبيات مرقمة حسب ورودها في القصيدة

وصرفياً، ليشتغل المتلقي بمتابعة شعره، كلما شعر أن المستمع له قد يتشتت ذهنه ويبتعد عنه، فيأتي بهذا النسق المتوازي ليشده إليه ثانية، لما لهذا التنوع في الإيقاع من قدرة على إنتاج جرس موسيقي محبب إلى النفس، لذيذ على السمع، ولما له من دور في رفع وتيرة النبذة والنغم والإيقاع بعد خفضها وخفوتها، لتعيد إلى نفس الملقى والمتلقي الحماسة والاندماج مع القصيدة؛ مما يحافظ على التواصل بينهما.

ومما زاد في جمال الإيقاع ورقته، لجوء البحري إلى استخدام ألوان بديعية داخل الشكل المتوازي، دون أن يكتفي به وحده، ومعنى هذا أن البحري استخدم في قصيدته آلات متعددة يصدر عنها إيقاعات وأصوات متعددة، تزيد من تناسق الإيقاعات المتنوعة.

والناظر في هذه التوازيات، يجد أن بناء صدورها يتماثل تماماً مع بناء أعجازها، تركيبياً ولفظياً ونحويًا وصرفياً، وأخيراً إيقاعياً، فالبيت الثاني تتألف ألفاظه وفق المخطط التالي :

قف + مسعداً + فيهن + إن + كنت + عانراً
سر + مبعداً + عنهن + إن + كنت + عاذلاً

فعل أمر + اسم فاعل + جار ومجرور + حرف شرط + كان واسمها + خبرها
والبيت السادس والأربعون تتألف ألفاظه ضمن المخطط التالي :

فمن + كان + منهم + ساكناً + كنت + ناطقاً
ومن + كان + منهم + قائلاً + كنت + فاعلاً

اسم موصول + فعل ناسخ + جار ومجرور + اسم فاعل + فعل ناسخ + اسم فاعل

فقد اشترك في الشطرين الألفاظ (فمن كان منهم..... كنت.....)، وجاء لفظ ناطقاً وساكناً في فراغي الصدر، بينما جاء قائلاً وفاعلاً في فراغي العجز، والألفاظ الأربعة هذه كانت على وزن واحد، وهو وزن اسم الفاعل الثلاثي المنصوب.

أما الإيقاع من جهة التفعيلات فقد جاء متماثلاً في الأربعة أشطر، وكانت التفعيلات

(فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن) مما يعني توازياً كاملاً بينها، ليس هذا وحسب، إنما استخدم البحرني من الألفاظ والحروف، التي أكسبت الإيقاع العام، إيقاعاً متفرعاً منه، زاد من تنويع نغماته وتوزيعها على شطري البيت، وذلك باستخدام أسماء الفاعلين مسعداً في الصدر، ويناظره في المكان نفسه من العجز مبعداً، وفي تفعيلة العروض استخدم اسم الفاعل عاذراً، وفي تفعيلة الضرب استخدم اسم الفاعل عاذلاً.

وهذا الإيقاع، ليس هو عينه في البيت السادس والأربعين، وذلك لوجود توازٍ على مستوى التراكيب المتناظرة في حشو الصدر وحشو العجز، مما أكسبه نغماً مختلفاً صوتياً رغم تشابهه التام مع الأول عروضياً.

ليس هذا حسب، فقد نوع البحرني في النغم الداخلي للبيتين بالتركيز على حرف بعينه دون غيره من الحروف، فالناظر في هذين البيتين يجد أن حرف النون وإيقاعه لهما سيطرة تامة على باقي الحروف المشكلة لهما، فقد تكرر النون والتنوين في البيت الثاني، عشر مرات من أصل ثلاثة وأربعين حرفاً وبنسبة تجاوزت ٢٣,٢٥% من مجموع الحروف، وورد هذا الحرف في تسع كلمات من أصل اثنتي عشرة كلمة، مجموع الكلمات في هذا البيت، بنسبة ٧٥% من مجموع الكلمات، بينما تركز هذا الحرف بشكل أكثر كثافة في البيت السادس والأربعين، فقد تكرر هذا الحرف في جميع الكلمات ثلاث عشرة مرة من أصل ستة وأربعين حرفاً بنسبة ٢٨,٢٦%، أما الكلمات التي ورد فيها هذا الحرف فهي إحدى عشرة كلمة من أصل ثلاث عشرة كلمة وبنسبة تجاوزت ٨٤,٦٠% من مجموع الكلمات.

وهذا يعني أن هناك إيقاعاً عاماً تمثل في الوزن العروضي لبحر الطويل، ثم ساندته نغم آخر، وهو نغم التوازي التام الحاصل بين شطري البيت، ثم نغم التكرار الحاصل بين ألفاظ

هذين البيتين وتراكبيهما، وأخيراً إيقاع حرف النون الذي سيطر على مجمل كلمات البيتين، لينتج من تآزر هذه الأنغام نغماً وإيقاعاً عذباً، يقع موقع السحر على نفس المتلقي، يطرب له ويهش، مما يجعله يشارك المنشد في إنشاد هذا اللحن الشجي، ويتفاعل معه أيماً تفاعل.

ولا تختلف بقية الأبيات عن هذين البيتين، إنما استخدم ألواناً أخرى فيها، لذلك برزت إيقاعات مختلفة، تمثلت بالجناس والطباق الذي أثرى الإيقاع الموسيقي والنغم الصوتي، ويظهر هذا في البيت السادس، فبالإضافة إلى التوازي التام بين مفردات الصدر والعجز وتراكبيهما، استخدم الجناس التام بين " مذهب " التي تعني الطريقة، و " مذهب " التي تعني المهرب والمنجى، وفي العجز جناس بين " شاغل بث " التي تعني انشغاله بالحب وبالحزن والشكوى، وبين " شاغلاً " التي تعني مهرباً ومخلصاً مما هو فيه، وهذا الاستخدام أخذ جذوة الإيقاع، فأصبح بطيئاً حزيناً.

بينما في البيت الرابع والعشرين، كان الإيقاع الذي جاء به الطباق، أشد وأقوى من السابق، إذ طابق ما بين " الطليعة " التي تعني مقدمة الجيش، و " الساقة " مؤخرته، وبين " غازياً وأقلاً "، فجاء الإيقاع صاحباً؛ لمناسبة الحال الذي صور به مكانة الممدوح في قيادة الجيش، والتفاف جنده حوله، وهذا الإيقاع أيضاً يخالف طبيعة الإيقاع الوارد في البيتين الثاني والثلاثين والخامس والثلاثين، فقد ربط الإصلاح بالفساد (أصلح، فاسداً) وربط التقويم بالمائل (قوم، مائلاً) وربط التذكير بالنسيان (أذكرته، ناسياً) وأخيراً التعليم بالجهل (علمته، جاهلاً) لتشكل ثنائيات ذات إيقاع من شأنه إشعال الحماسة وجذوة الطرب في نفوس المتلقين.

هذا التنوع الإيقاعي الذي استخدمه البحرني في هذه القصيدة ينطبق على أغلب شعره، وهو من العناصر التي ميزت شعر البحرني من أشعار غيره، وجعلته في الطبقة العليا من شعراء العصر العباسي، متميزاً في هذه المعزوفات الجميلة التي يخلقها بتنوع أساليبه ومفرداته

ولغته، فهل نجد مثل هذه الإيقاعات الشجية والموسيقى المريحة عند شعراء الأندلس مدار البحث؟

وللإجابة عن هذا التساؤل، سأقوم باستعراض بعض أشعار الأندلسيين ومحاولة المقارنة بين ما جاء فيها، وما جاء في قصيدة البحري السابقة المتخذة نموذجاً للتوازي في شعر لشعر البحري.

ففي قصيدة لابن دراج القسطلبي، تتألف من خمسة وتسعين بيتاً استخدم أسلوب التوازي التام بين الشطرين في خمسة وعشرين بيتاً، وبنسبة تتجاوز ٢٦,٣٠% من مجموع الأبيات، وهذه النسبة تفوق كثيراً نسبة ما جاء في قصيدة البحري السابقة، مما يدل على أن ابن دراج لم يتأثر بأسلوب البحري في هذا المضمون وحسب، إنما بالغ كثيراً في استخدامه في هذه القصيدة وغيرها من القصائد، فهذا الأسلوب يكاد يكون عاماً ومبالغاً فيه في كافة قصائده، وسوف أورد هذه الأبيات مرقمة حسب ورودها في القصيدة ليتم دراستها وفقاً لهذا الترتيب، لأن ورودها في ترتيب معين، له دلالة كبيرة، سلبية كانت أم إيجابية، والأبيات التي ورد فيها التوازي هي: (١)

من البسيط

- | | |
|--|--|
| ١. أَهْلٌ بِالْبَيْتَيْنِ فَانْهَلَتْ مَدَامِعُهُ | وَأَنْسَ النَّفْرَ فَاسْتَكَّتْ مَسَامِعُهُ |
| ١٦. رَوْضٌ لِعَيْنِ الْهَوَى رَاقَتْ أَزَاهِرُهُ | وَمَشْرَبٌ لِلصَّبَا طَابَتْ مَشَارِعُهُ |
| ٢٤. غُصْنٌ تَجَرَّعَ أَنْدَاءَ النَّعِيمِ فَمَا | يُطَوِّقُ الدُّرَّ إِلَّا وَهَوَ جَارِعُهُ |
| ٢٥. غَضُّ الْقَبَاطِي تَحْتَ الْوَشْيِ نَاعِمُهَا | مُخْلَلُ الْجِيدِ فَوْقَ الْعَقْدِ رَادِعُهُ |
| ٢٦. يَمِيسُ طَوْرًا وَسُكْرُ الدَّلِّ عَاطِفُهُ | وَتَارَةٌ وَأَنْثَاءُ الْوَشْيِ لَادِعُهُ |
| ٢٧. فَاسْتَفْرَغَ الْخَصْرُ كُتْبَانًا تَبَاعِدُهُ | وَأَنْبَتَ الصَّنْرُ رُمَانًا تُدَافِعُهُ |

(١) ابن دراج . ديوان ابن دراج ، ص ١١٣ .

٣٠. وَالسَّحَرُ يَسْحَرُ مِنْ لَفْظٍ يُنَازِعُنِي
 ٣٤. قَدْ أَنهَبَ الْمِسْكَ وَالْكَافُورَ خَازِنُهُ
 ٣٧. مَجَالُ طَرْفِي وَمَا حَازَتْ لَوَاحِظُهُ
 ٤٦. صَبَّاحُ بَارِقَةٍ لَوْلَا عَجَاجَتُهُ
 ٤٧. دَلَائِلُ الْيُمْنِ فِي الْهَيْجَا أدِلَّتُهُ
 ٤٩. لِمَوْعِدٍ غَيْرِ مَكْذُوبٍ عَوَاقِبُهُ
 ٥١. فَلَا ظَلَامٌ قَرَارٍ أَنْتَ سَاكِنُهُ
 ٥٥. فَإِنْ شَجَبْتَ تُغْرِكِ الْأَقْصَى مَرَابِصُهُ
 ٥٩. فَمَقْعَصٌ نَاشِزٌ عَنْهُ خَلَائِلُهُ
 ٦١. هَذَا مُعَانِقُهُ يَأْسَاءُ فَمُسْلِمُهُ
 ٦٤. وَالْأَرْضُ تُتَبِّسُهُ طَوْرًا وَتَخْلَعُهُ
 ٦٥. طَوْدٌ مِنَ الْخَيْلِ أَعْلَاهُ وَأَسْفَلُهُ
 ٦٧. بِيَمْنٍ حَاجِبِكَ الْمَيِّمُونَ طَائِرُهُ
 ٦٩. سَاقِي الْحَيَاةِ لِمَنْ سَأَلْتَهُ مُطْعِمُهَا
 ٧١. مَنْ أَشْرَقَتْ بِسَجَايَاهُ مَقَاوِلُهُ
 ٧٦. وَمَنْ سِوَاهُ لِمَقْطُوعٍ أَوَاصِرُهُ
 ٧٧. وَمَنْ سِوَاهُ لِحَطْبٍ جَلَّ فَادِحُهُ
 ٨٠. يَا وَاصِلًا بِاللَّذَى مَا اللهُ وَاصِلُهُ
 ٨٣. فِي جَيْشٍ عِزٍّ وَتَصَرٍّ أَنْتَ غُرَّتُهُ
 ٨٤. مُعْظَمُ الْقَدْرِ فِي الْأَبْصَارِ بَاهِرُهُ
 وَالْمِسْكَ يَغْبِقُ مِنْ كَاسٍ أَنْزَعُهُ
 وَأَرْخَصَ الْوَرْدَ وَالتَّفَاحَ بَائِعُهُ
 وَحَرُّ صَدْرِي وَمَا ضَمَّتْ أَضَالِعُهُ
 وَأَيْلُ هَابِيَةٍ لَوْلَا لَوَامِعُهُ
 وَأَنْجُمُ السَّعْدِ بِالْبُشْرَى طَلَائِعُهُ
 فِي مَتَجَرٍّ غَيْرِ مُرْجَاةٍ بَضَائِعُهُ
 وَلَا نَهَارٌ مُغَارٍ أَنْتَ وَادِعُهُ
 فَقَدْ شَجَبْتَ أَرْضَهُ الْقُصُوى مَصَارِعُهُ
 وَمُرْضِعٌ ذَاهِلٌ عَنْهُ مَرَاضِعُهُ
 وَذَا مُعَانِقُهُ إِلْفًا فَشَافِعُهُ
 وَالجِسْرُ حَامِلُهُ كَرِهًا فَوَاضِعُهُ
 بَحْرٌ مِنَ السَّيْلِ مُلْتَجٍ ذَوَافِعُهُ
 وَسَعْدٌ قَائِدِكَ الْمَسْعُودِ طَالِعُهُ
 دُعَافٌ سُمٌّ لِمَنْ حَارَبْتَهُ نَاقِعُهُ
 وَأَعْرَقَتْ فِيهِ مَسَاعِيَهُ تَبَائِعُهُ
 وَمَنْ سِوَاهُ لِمَرْدُودٍ شَوَافِعُهُ
 وَمَنْ سِوَاهُ لِحَرْقٍ قَلَّ رَاقِعُهُ
 وَقَاطِعًا بِالظُّبَى مَا اللهُ قَاطِعُهُ
 وَشَمَلِ دِينٍ وَدُنْيَا أَنْتَ جَامِعُهُ
 وَخَافِضُ الطَّرْفِ لِلرَّحْمَنِ خَاشِعُهُ

٩٥، فَلَا تَوَاضِعَ قَنْزٌ أَنْتَ رَافِعُهُ وَلَا تَرْفَعُ قَنْزٌ أَنْتَ وَاضِعُهُ

الناظر في تعداد أبيات هذه القصيدة، يجد أنها ضعف عدد أبيات قصيدة البحري تقريباً، وشيء طبيعي أن يطرد عدد الأبيات المتوازية الشطرين تماشياً مع عدد أبيات القصيدة، وحتى تأخذ الأبيات موقعها الحسن في القصيدة، فمن الأفضل أن تكون متباعدة عن بعضها، والذي حصل هو العكس من ذلك، فقد ورد في الأبيات (١ - ٢٤) بيتان فقط، وهما الأول والسادس عشر، وموقعهما حسن لو سارت القصيدة كلها بالاتجاه ذاته، لما تأتي به من إيقاع صوتي حسن، من شأنه إعادة النشاط لذهن المتلقي، خصوصاً أن هذه القصيدة ذات أبيات كثيرة، قد تجعل السامع يتشتت ذهنه، فيفقد التواصل مع المنشد أو الملقى، وما أن تسير القصيدة في الأبيات (٢٥ - ٤٩) حتى نجد الأبيات المتوازية بلغت تسعة أبيات، وهي الخامس، والخامس والعشرون، والسادس والعشرون، والسابع والعشرون، والثلاثون، والرابع والثلاثون، والسابع والثلاثون، والسادس والأربعون، والسابع والأربعون، والتاسع والأربعون، وبنسبة تزيد عن ٣٧,٥% من عدد الأبيات المتوازية، وهذا التقارب أو التتالي، يجعل الإيقاع رتيباً رغم صخبه وارتفاع نبرته ونغمته، ويصبح مملاً؛ لشعور المتلقي أن الشاعر يرصف الألفاظ والتراكيب المشكلة لهذه الأبيات رصفاً، وهذا بدوره يجعل الخيال ضحلاً، وتبدو الصنعة واضحة فيه بجلاء، وهذه الصنعة إذا بولغ فيها فإنها تقتل الإيقاع والقصيدة برمتها.

أما الأبيات (٥٠ - ٧٤) فقد ورد فيها تسعة أبيات متوازية بنسبة ٣٧,٥% من عدد الأبيات، وهي النسبة السابقة ذاتها في الأبيات (٢٥ - ٤٩) مما يعني تولد الإيقاع الرتيب نفسه في هذه الأبيات والذي يستغرق جزءاً كبيراً من مجموع الأبيات — وهذا ليس في صالح الإيقاع ونموه وتنوعه، كما كان عند البحري، وأخيراً الأبيات (٧٥ - ٩٥) فقد ورد فيها ستة أبيات متوازية، بنسبة ٢٨,٥٧% من مجموع الأبيات، وهذه أيضاً نسبة عالية، توحي بأن الإيقاع الناتج من هذه التوازيات، كان يعمل ضد جمال القصيدة وقوتها وبنائها، مما يعني أن ابن دراج، وإن

كان قد سار على نهج البحثري في استغلال مثل هذه التوازيات، في ثانياً قصيدته، إلا أنه لم ينجح نجاح البحثري في العناية بهذه التوازيات، المبالغ في إيرادها بهذا الكم الكبير، فطالت القصيدة، وبدأ الضعف يذب في أركانها.

أما تقنية نظم هذه الأبيات، فهي وإن كانت لا تفارق تقنية البحثري، إلا أنها قصرت عنها في كثير من المواطن، فالتوازي عند البحثري محكمٌ غالباً، خصوصاً عندما تتعاضد مجموعة من العناصر تعمل معاً في خلق ألوان مختلفة من الإيقاعات داخل الإيقاع الرئيس، تبعث النشوة والطرب في نفس المتلقي، إلا أنها عند ابن دراج، لم ترق إلى هذا المستوى في جميع الأبيات المحققة للتوازي، وهذا لا يعني أن بعض الأبيات جاءت كما جاءت به أبيات البحثري، فالبيت الثلاثون، يشكل ألواناً متنوعة من الإيقاعات الداخلية داخل البيت نفسه الذي يمكن رسم مخطط له.

والسحر + يسحر + من لفظ + ينازعني

والمسك + يعبق + من كأس + أنازعه

مبتدأ + فعل مضارع + جار ومجرور + جملة فعلية

علاوة على إيقاع التوازي العروضي بين شطري البيت، اللذين جاءا على وزن (مستعلن فاعل مستعلن فاعلن)، فقد ظهر إيقاع آخر بترديد الكلمات، (السحر يسحر، ينازعني، أنازعه)، لتضفي على إيقاع البيت، رقة وعذوبة وجمالاً، خصوصاً مع تكرار حرف السين الذي ورد أربع مرات مناصفة بين شطري البيت، وحرف الزاي الذي تكرر مرتين إحداهما في العروض والثانية في الضرب، مما أعطى جرساً موسيقياً لذيذاً على السمع ترتاح لسمعه الأذن.

وتظهر هذه الرقة والعذوبة في إيقاع الأبيات الأخيرة : الثمانين، والخامس والتسعين.

٨٠. يَا وَاصِلًا بِالنَّدَى مَا اللَّهُ وَاصِلُهُ وَقَاطِعًا بِالظُّبَى مَا اللَّهُ قَاطِعُهُ

٩٥. فَلَا تَوَاضَعَ قَدْرًا أَنْتَ رَافِعُهُ وَلَا تَرَقِّعَ قَدْرًا أَنْتَ وَاضِعُهُ

حيث أنتج تكرار اسم الفاعل واصلاً، واصله، قاطعاً، قاطعه، إيقاعاً صاخباً عذباً يطرب له السامع، ويعيد القصيدة إلى مسارها الصحيح.

بينما في البيت الأخير اختلف الإيقاع باختلاف مواضع الكلمات ذات الإيقاع المؤثر فجاءت كلمة تواضع في بداية الصدر، لتعود إلى العجز في آخره، وهي ما يعرف برد العجز على الصدر، وكذلك جاءت كلمة رافع في تفعيله العروض، لتنتقل إيقاعها ونغمتها في بداية العجز، مما يجعل الصدر والعجز، يتبادلان الإيقاع الصرفي في الحشو والعروض والضرب، فينتج إيقاع هادئ يشي بانتهاء القصيدة، وتوقف الإيقاع.

وعلى النهج نفسه، سار ابن خفاجة، إذ شاع هذا اللون الإيقاعي في كثير من قصائده، وبدرجة تفوق ما جاء في شعر البحري، ولكنه مثل سائر شعراء الأندلس لم يتقن تقنية هذا الأسلوب، إذ ينتشر التوازي في أبيات قصائده كيفما اتفق، دون أن يحقق الإيقاع لذة الطرب عند المتلقي، يقول في قصيدة طويلة، عدد أبياتها خمسة وستون بيتاً، استخدم فيها أربعة عشر بيتاً تتماثل صدورها مع أعجازها، ونسبة زادت على ٢١,٥٣%، وهذه النسبة تزيد قليلاً عما كان فيه التوازي في قصيدة البحري، وتقل عما كانت عليه قصيدة ابن دراج، وابن خفاجة بشكل عام، أقل استخداماً لهذا النمط من ابن دراج، رغم شيوعه بكثرة في شعره.

يقول ابن خفاجة في قصيدة له : (١)

(الطويل)

١. أَمَّا وَالتِّفَاتِ الرُّوضِ عَنْ أَرْزَقِ النَّهْرِ وَإِشْرَاقِ جِيدِ الغُصْنِ فِي حَلِيَةِ الزَّهْرِ

٥. لَقَدْ جُبْتُ دُونَ الحَيِّ كُلِّ ثَنِيَّةٍ يَحُومُ بِهَا نَسْرُ السَّمَاءِ عَلَى وَكْرِ

(١) ابن خفاجة. ديوان ابن خفاجة، ص ٢٣.

٦. وَخَضَتْ ظِلَامَ اللَّيْلِ بِسَوْدُ فَحْمَةً
٧. وَجِئْتُ دِيَارَ الْحَيِّ وَاللَّيْلِ مُطْرِقُ
٩. فَلَمْ أَلْقَ إِلَّا صَعْدَةً فَوْقَ لَأْمَةٍ
١٠. وَلَا شِمْتَ إِلَّا غُرَّةً فَوْقَ شُقْرَةٍ
١٢. تَطَّلَعُ فِي فَرْعٍ مِنَ النَّقْعِ أَسْوَدِ
١٤. وَطَارَ إِلَيْهَا بِي جَنَاحِ صَبَابَةٍ
١٦. وَسَكَنْتُ مِنْ نَفْسِ تَجِيْشِ مَرْوَعَةٍ
١٨. وَقَبِلْتُ مَا بَيْنَ الْمُحَيَّا إِلَى الطُّلَى
٢٠. غَزَالِيَّةُ الْأَلْحَاطِ رِيْمِيَّةُ الطُّلَى
٢٥. وَحَطَّ رِدَاءُ الْغَيْمِ عَنْ مَنْكِبِ الصَّبَا
٢٧. وَلَا لَيْلَ إِلَّا بِالنُّوَيَّْةِ أَقْمَرُ
٢٨. وَلَا كَفَّ إِلَّا لِلْأَمِيرِ كَرِيمَةٍ
٤٦. وَأَذْهَمَ لَوْلَا أَنَّهُ رَاقَ صُورَةَ
٤٧. طَوِيلُ سَبَبِ الْعُرْفِ وَالْعُنُقِ وَالشَّوَى
٦٥. طَلِيْقَ لِسَانِ السَّيْفِ وَالضَّيْفِ وَالنَّدَى
وَأَسْتُ عَرِبِينَ اللَّيْلِ يَنْظُرُ عَنْ جَمْرِ
مَنْمَنْ تَوْبِ الْأَفْقِ بِالْأَنْجُمِ الزُّهْرِ
فَقُلْتُ قَضِيْبٌ قَدْ أَطَّلَ عَلَى نَهْرٍ
فَقُلْتُ حَبَابٌ يَسْتَدِيرُ عَلَى خَمْرِ
وَتَسْفُرُ عَنْ خَدِّ مِنَ السَّيْفِ مُحَمَّرُ
فَطَارَ بِهَا عَنِّي جَنَاحٌ مِنَ الذُّعْرِ
وَمَسَخَتْ عَنْ عِطْفِ تَمَائِلِ مَزُورٍ
وَعَانَقَتْ مَا بَيْنَ التَّرَاقِي إِلَى الْخَصْرِ
مَدَامِيَّةُ الْأَلْمَى حَابِيَّةُ الثُّغْرِ
وَتَمَّ عَلَى ذَيْلِ الدُّجَى نَفْسُ الزُّهْرِ
تَتَفَسَّ فِيهِ السُّكْرُ عَنْ نَفْحَةِ الشُّكْرِ
تَبَسَّمَ فِيهَا النَّصْلُ عَنْ مَبْسَمِ النَّصْرِ
لَمَّا عَرَفْتَهُ الْعَيْنُ مِنْ لَيْلَةِ الْهَجْرِ
قَصِيرُ عَسِيبِ الذَّيْلِ وَالْأُذُنِ وَالنَّسْرِ
رَفِيعَ مَنَارِ الْقَدْرِ وَالذِّكْرِ وَالْفَخْرِ

وبنظرة سريعة، نجد أن هذه التوازيات قد تركزت بشكل أساسي في الأبيات الأولى من القصيدة، وتحديداً في الثلث الأول منها (١ - ٢٢)، إذ جاءت سبعة أبيات منها في هذه الشريحة، بنسبة بلغت ٣١,١٨%، بمعنى أن هذا اللون الإيقاعي قد صبغ الثلث الأول من القصيدة بإيقاعه الهادئ ونغمه الرتيب، ولم يكن هذا اللون تاماً في أجزائه كما كان عند

البحثري، إنما شد قليلاً نتيجة اختيار الألفاظ التي تعبر عن واقع التجربة عنده، ولكن التماثل التام

قد ورد في بعض الأبيات، منها البيت الثاني عشر :

تَطَّلَعُ فِي فَرْعٍ مِنَ النَّقْعِ أَسْوَدٍ وَتُسْفِرُ عَنْ خَدِّ مِنَ السَّيْفِ مُحَمَّرٍ

تَطَّلَعُ + فِي + فَرْعٍ + مِنَ + النَّقْعِ + أَسْوَدٍ

وَتُسْفِرُ + عَنْ + خَدِّ + مِنَ + السَّيْفِ + مُحَمَّرٍ

مضارع + حرف جر + مجرور + جر + مجرور + نعت

والثامن عشر :

وَقَبَّلْتُ مَا بَيْنَ الْمُحَيَّا إِلَى الطُّلَى وَعَانَقْتُ مَا بَيْنَ التَّرَاقِي إِلَى الخَصْرِ

وَقَبَّلْتُ + مَا + بَيْنَ + الْمُحَيَّا + إِلَى + الطُّلَى

وَعَانَقْتُ + مَا + بَيْنَ + التَّرَاقِي + إِلَى + الخَصْرِ

فعل وفاعل + موصول + ظرف + مضاف إليه + جر + مجرور

وإذا كانت الإيقاعات السابقة تشكل إيقاعات أفقية ← فإن هناك توازياً عمودياً ↑

ظهر في هذه الأبيات، وتمثل في البيتين التاسع والعاشر

٩. فَلَمْ أَلْقَ إِلَّا صَعْدَةً فَوْقَ لَأْمَةٍ فَقُلْتُ قَضِيبٌ قَدْ أَطَّلَ عَلَى نَهْرٍ

١٠. وَلَا شِمْتَ إِلَّا غُرَّةً فَوْقَ شُقْرَةٍ فَقُلْتُ حَبَابٌ يَسْتَدِيرُ عَلَى خَمْرٍ

وهذا بدوره تنويع لذيذ في الإيقاع، فالإيقاع الناتج عن صدري البيتين متشابه، وكذلك

الإيقاع الناتج عن عجزيهما، وهذا يحسب لابن خفاجة، الذي استطاع أن يغير في طبيعة الإيقاع

وينوعه، ووردت هذه التقنية في البيتين السابع والعشرين والثامن والعشرين، إذ كان التوازي

عمودياً في صدر كل من البيتين من ناحية، وفي عجزيهما من ناحية أخرى.

٢٧. وَلَا لَيْلَ إِلَّا بِالثَّوِيَّةِ أَقْمَرٍ تَتَفَسَّ فِيهِ السُّكْرُ عَنْ نَفْحَةِ الشُّكْرِ

٢٨. وَلَا كَفَّ إِلَّا لِلْأَمِيرِ كَرِيمَةً تَبَسُّمٌ فِيهَا النَّصْلُ عَنْ مُبَسِّمِ النَّصْرِ

وانقلاب التوازي ما بين الصدر والعجز، إلى توازي بين الصدر والصدر، والعجز والعجز، فرض تغيراً في الإيقاع والنبرة، مما يعني وجود تنويع موسيقي ما بين الصدر والعجز، فبينما كانت تفاعيل الصدر " فعولن مفاعيلن فعول مفاعيلن "، جاءت تفاعيل العجز مختلفة، باستثناء مفاعيلن التي حافظت على إيقاعها، فجاءت التفعيلة الأولى في الصدر فعولن، وقابلها في العجز فعول، والتفعيلة الثانية في حشو الصدر جاءت على زنة مفاعيلن، ونظيرتها في العجز جاءت على الصيغة نفسها، والتبادل الإيقاعي حدث أيضاً في تفاعيلتي العروض والضرب، إذ كانت الأولى مفاعيلن، بينما كانت تفعيلة الضرب مفاعيلن، وهذا بحد ذاته تنويع رقيق في الإيقاع.

ونوع ابن خفاجة من إيقاع أبياته، وأدخل تشكيلات جديدة من الإيقاعات، لها جرس خاص لذيذ، فلو نظرنا إلى البيت العشرين :

٢٠. غَزَالِيَّةُ الْأَحَاظِ رَيْمِيَّةُ الطَّلَى مَدَامِيَّةُ الْأَمَى حَبَابِيَّةُ الثَّغْرِ

لوجدنا التقسيم الجميل لجمال هذا البيت، " غزالية الأحاظ "، " ريمية الطلى "، " مدامية للمى "، " حبابية الثغر " الذي يختلف كماً ونوعاً عن الجمل المشكلة للأبيات السابقة، التي غالباً ما تشكلت من جملتين طويلتين، إحداهما في الصدر، والأخرى في العجز، وهذا الاختلاف في طول الجمل الشعرية أثر في إيقاع الأبيات ونوع فيها.

ومن التشكيلات الإيقاعية التي استخدمها ابن خفاجة، وتختلف عن سابقتها، ذلك الإيقاع الذي ظهر في البيتين السابع والأربعين والخامس والستين :

٤٥. طَوِيلٌ سَبِيبِ الْعُرْفِ وَالْعُنُقِ وَالشَّوَى قَصِيرٌ عَسِيبِ الذَّيْلِ وَالْأُذُنِ وَالنَّسْرِ

٦٥. طَلِيقَ لِسَانِ السِّيفِ وَالضَّيْفِ وَالنَّدَى رَفِيعَ مَنَارِ الْقَدْرِ وَالذِّكْرِ وَالْفَخْرِ

ورغم تباعدها كثيراً في المواقع، واختلاف الموصوف في كل منهما، فالأول وصف للحصان، والآخر وصف للممدوح، إلا أنهما اتخذتا النمط النحوي نفسه، وشكلاً الإيقاع الموسيقي ذاته، والتمثل بتناغم هذه الثلاثيات الجميلة المتلازمة في كل شطر، "العرف والعنق والشوى"، "الذيل والأذن والنسر" و "السيف والضيف والندى" و "القدر والذكر والقدر" وتباعدهما يدل على أن الشاعر يعود إلى إيقاع ما، بعد أن يقطع شوطاً في القصيدة، ويدل أيضاً على أن الشاعر يخطط لإيقاعاته، ويعيد نغماتها، إذا شعر أن هذا الإيقاع يجعل الشاعر نفسه، والمتلقين يتفاعلون معه، ويقضي على رتابة الأبيات ذات الإيقاع المتوازن والمتشابه، فالبیتان نظماً بناءً على المخطط التالي في الشطرين معاً :

صفة مشبهة + مضاف إليه + مضاف إليه + معطوف + معطوف

وهذا الترتيب كان هو ذاته في الأسطر الأربعة، ولتأكيد هذا التشابه الصوتي فقد كان فيهما تشابه عروضي، تمثل في تشابه التفعيلات المشكّلة لهذين البيتين، فقد جاءت على صورة "فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن" في صدر البيتين، و "فعول مفاعيلن فعولن مفاعيلن" في العجز، وهو وإن كان هناك تغيير في النغمة في تفعيلة الضرب في البيتين إلا أن الإيقاع كان متوازناً، على تباعد موقع البيتين من القصيدة.

وعلاوة على التشكيلات الإيقاعية السالفة، فقد أدى اختيار الألفاظ والألوان البديعية والترديد، إلى إنتاج إيقاعات داخلية، أغنت الإيقاع العام للقصيدة، ففي البيت السادس، جانس ما بين الليل والليل، وفي البيت السابع والعشرين جانس بين السكر والشكر، وجانس بين "النصل والنصر" في البيت الثامن والعشرين، وبين "السيف والطيّف"، و "العذر والذكر والفخر" في البيت الخامس والستين

وهذه الألوان مجتمعة، أعطت الأبيات التي وردت فيها، جرساً موسيقياً لذيذاً، ساهم في

تنوع الإيقاعات المتنوعة في القصيدة عامة، ومن هنا يمكن القول: إن ابن خفاجة قد استهواه

تنوع الإيقاعات الموسيقية وتشكيلاتها المختلفة كما كان البحترى يفعل.

ونختم دراسة هذا اللون بقصيدة لبحترى الأندلس : ابن زيدون، لنرى كيف ركز على هذا

اللون الإيقاعي، وكيف استطاع أن يمزج الإيقاعات المتنوعة له، مع الوزن الجميل والسريع

الذي يميز بحر المتقارب.

فمن قصيدة عدد أبياتها اثنان وخمسون بيتاً، استعمل ابن زيدون الأبيات المتوازية

الأشطر، ليضيف إلى إيقاع وزن المتقارب العذب السريع، إيقاعاً في غاية الرقة والعذوبة، إذ

ضمت أبيات القصيدة ما مجموعه سبعة عشر بيتاً، يظهر التوازي واضحاً فيها ما بين صدر

البيت وعجزه، ومثل هذا التوازي في القصيدة ما نسبته ٣٢,٦٩% من مجموع أبيات القصيدة

مجتمعة، وهو ما يعادل ثلث عدد أبياتها تقريباً، وقد وردت هذه الأبيات مرقمة حسب ترتيبها في

(المتقارب)

القصيدة، وهذه الأبيات هي : (١)

- | | |
|---------------------------------------|---|
| وَمَطَّلَعَهَا مِنْ جُيُوبِ الحَلَلِ | ١. هِيَ الشَّمْسُ مَغْرِبُهَا فِي الكَلِّ |
| وَتَرَنُو ضَعِيفَةً كَرَّ المَقَلِّ | ٣. تَهَادَى لَطِيفَةً طَيِّ الوِشَاحِ |
| وَتَسْفِرُ تَحْتَ نِقَابِ الخَجَلِ | ٤. وَتَبْرُزُ خَلْفَ حِجَابِ العَفَافِ |
| وَمِنْ قُضْبِ تَتَنَّى بِرِيحِ | ٧. فَمِنْ قُضْبِ تَتَنَّى بِرِيحِ |
| وَمِنْ زَهْرَاتِ تَتَدَى بِمَسْكِ | ٨. وَمِنْ زَهْرَاتِ تَتَدَى بِمَسْكِ |
| وَيُطْلَعُ نَجْمَ الهُدَى إِذْ أَقْلُ | ١٤. وَيُوضِحُ رَسْمَ التَّقَى إِذْ عَفَا |
| وَأَذْرَى المُلُوكِ بِعَقْدِ وَحَلِّ | ١٨. وَأَحْزَى الأَنَامِ بِأَمْرِ وَنَهْيِ |

(١) ابن زيدون . ديوان ابن زيدون ، ص ٤١٧ .

٢٧. فَمَا وَعَدَ الظَّنُّ إِلَّا وَفَى
وَلَا قَالَتْ النَّفْسُ إِلَّا فَعَلُ
٢٨. فَلقَى مُنَاوِئَهُ مَا اتَّقَى
وَأَعْطَى مُؤَمَّلَهُ مَا سَأَلَ
٣٠. غَمَامٌ يُظِلُّ وَشَمْسٌ تُتِيرُ
وَبَخرٌ يَقِيضُ وَسَيْفٌ يُسَلُّ
٣١. فَسِيمٌ الْمُحَيَّا ضَحُوكُ السَّمَاحِ
لَطِيفُ الحِوَارِ أَدِيبُ الجَدَلِ
٣٦. فَإِنَّ تَزْوِدهَ لِلْمَعَالِي
وَأِنَّ تَأَهُبَهُ لِالجَلِّ
٣٧. فَأَخْبِرُ سُوَاسِ هَذِي الأُمُورِ
وَنَاسِكِ أَرْبابِ هَذِي الدُّوَلِ
٤١. فَأَنْجُمٌ دَهْرِهِمُ أَسْعَدُ
وَشَمْسٌ زَمَانِهِمُ فِي الحَمَلِ
٤٦. فَلَوْ صَافَحَ التُّرْبُ خَدَي لَهَانَ
وَلَوْ كَاثَرَ القَطْرَ شُكْرِي لَقَلَّ
٤٩. فَأَنْتَ الجَرِيءُ إِذَا الشَّبَلُ هَابَ
وَأَنْتَ الدَّلِيلُ إِذَا النُّجْمُ ضَلَّ

والناظر في هذه الأبيات يجد أنها توزعت توزيعاً عادلاً وطبيعياً على رقعة القصيدة كاملة، بخلاف قصيدة ابن دراج مثلاً، ففي الثلث الأول منها (١ - ١٧) ورد ستة أبيات فيها توازٍ، وهذا العدد يعادل ثلث عدد الأبيات المتوازية، أما في الثلث الثاني (١٨ - ٣٥) فقد ورد خمسة أبيات متوازية، وجاء الثلث الأخير ليضم ستة أبيات، وهذا التوزيع الطبيعي شكل إيقاعاً متوازناً، خدم الإيقاع الرئيس لوزن المتقارب، وقافية القصيدة وروبها، اللذين شكلا إيقاعاً خاصاً، يحسب للإيقاع العام للقصيدة.

أما تقنية التوازي التي استخدمها ابن زيدون، فهي أقرب ما تكون لتقنية البحرني لاختياره الألفاظ ذات الإيقاع المتساوق، علاوة على تناسبها الصرفي والنحوي، ومن ثم العروضي، وهذا يظهر في أغلب الأبيات، فمن ناحية التركيب النحوي يظهر هذا في الأبيات :

البيت الرابع:

وَتَبَّرَزُ + خَلْفَ + حِجَابٍ + الْعَفَافِ

وَتَسْفِرُ + تَحْتَ + نِقَابٍ + الْخَجَلِ

مضارع + ظرف + مضاف إليه + مضاف إليه

البيت الرابع عشر :

وَيُوضِحُ + رَسَمَ + التَّقَى + إِذِ + عَفَا

وَيُطْلِعُ + نَجْمَ + الْهُدَى + إِذِ + أَقْلَ

مضارع + مفعول به + مضاف إليه + ظرف + ماضي

البيت الثامن والعشرين :

فَقَّقَى + (هو) + مُنَاوِئُهُ + مَا + انْقَى

وَأَعْطَى + (هو) + مُؤَمَّلَةٌ + مَا + سَأَلَ

ماض + فاعل + مفعول به + اسم موصول + ماض

الثامن عشر :

وَأَحْرَى + الأَنَامِ + بِأَمْرٍ + وَنَهَى

وَأَذْرَى + المُلُوكِ + بَعْقِدَ + وَحَلَ

اسم تفضيل + مضاف إليه + جار ومجرور + معطوف

هذا التتبع في استخدام الألفاظ المشكلة للآبيات، أعطى الإيقاع نغمة صوتية متنوعة

مختلفة باختلاف ألفاظها، وعاضد التنوع الإيقاعي للآبيات المتوازية وإبراز جمالياته، استخدام

بعض الألوان البديعية، فالجناس بين "حجاب، نقاب"، و "أجرى وأدرى"، له جرس إيقاعي

وصوتي حسن الوقع على السمع، والطباق بين " يطلع، أفل"، و "أعطى، وسأل"، و "أمر ونهى

، و " عقد وحل"، شكلت إيقاعات جديدة، أبرزت انفعال الشاعر مع القصيدة ومضمونها،

وشدت المتلقي لمزيد من الانتباه والتفاعل؛ لما تدخله من طرب ولذة سمعية عند سماع هذه الأنغام المتنوعة.

أما التردد وعلاقته بالمعنى فقد جاء بإيقاع عذب رقيق، يخالف الإيقاعات الأخرى سائلة

الذكر، ففي البيتين السابع والثامن :

فَمِنْ قُضِبِ تَتَنَّى بِرِيحٍ وَمِنْ قُضِبِ تَتَنَّى بِدَلِّ
وَمِنْ زَهْرَاتٍ تُتَدَى بِمِسْكِ وَمِنْ زَهْرَاتٍ تُتَدَى بِطَلِّ

يظهر التردد وكأنه مجرد تكرار للجملة، وهو وإن كان كذلك، إلا أن له نغماً داخلياً يستشعره المتلقي، إذا تلقف المعنى الذي يريده الشاعر ومدى انفعاله به، " فالقضب التي تتنني بريح " في صدر البيت الأول رغم تناغمها وتشابهها الكامل مع " ومن قضب تتنني بدل "، إلا أن الفرق والدلالة بين كل منهما جعلت لكل واحدة منهما نغماً خاصاً بها، فدلالة الأولى الأشجار أو الأغصان المتمايلة، وهذا له وقع خاص في ذهن المتلقي غير الوقع الدلالي للثانية، التي تشير إلى الفتيات الحسان اللواتي يتكسرن في مشيتهن دلالةً وتيهاً، وهي نفس الدلالات في البيت الثاني، مع أن نغم البيت الثاني يختلف صوتياً عن نغم البيت الأول، فدلالة " ومن زهرات تتدى بمسك " هن الفتيات المتزينات المعطرات، بدلالة المسك و " الزهرات تتدى بطل " هي الأزهار الجميلة ذات الروائح الطيبة بدلالة الطل، ثم يأتي التوقف المفاجئ عند الروي الساكنة، ليشكل نغماً وإيقاعاً جديدين، لهما تأثير كبير على المتلقي الذي لا يملك إلا الانفعال مع هذا النغم المنساب برقة، ثم التوقف المفاجئ ليعود بتشكيل جديد وهكذا.

وإذا نظرنا إلى البيتين الأخيرين، السادس والأربعين والتاسع والأربعين، فإننا نجد إيقاعاً

صوتياً عذباً وذلك باستخدامه أدوات الشرط غير الجازمة (لو، إذا).

فَلَوْ صَافَحَ التَّبْرَ خَدِّي لَهَانَ وَلَوْ كَاثَرَ الْقَطْرَ شُكْرِي لَقَلَّ

فَأُنْتُ الْجَرِيءُ إِذَا الشَّيْلُ هَابَ وَأُنْتُ الدَّلِيلُ إِذَا النُّجْمُ ضَلَّ

فبينما جاءت لو الشرطية في بداية صدر البيت وبداية عجزه، جاءت إذا الشرطية في منتصف الصدر ومنتصف العجز، وجاء بعد لو جملة فعلية، وبعد " إذا " جملة إسمية، ومن ثم جاء جرس أفاظ البيت الأول، مخالفاً لجرس أفاظ البيت الثاني، مما خلق تشكيلين إيقاعيين يخالف أحدهما الآخر، وهذا التنوع في الإيقاعين، هو العنصر المؤثر الذي يجذب المتلقي لمزيد من الانفعال والتفاعل مع النص، خصوصاً إذا كان ثمة توافق بين انفعال المتلقي وانفعال المنشد الذي يعكسه إيقاع البيت نفسه.

ومن هنا يمكن القول : إن ابن زيدون في هذه القصيدة، وكثير من قصائده، يهتم اهتماماً بالغاً في الإيقاع واختيار الوزن الشعري، الذي يخدم تجربته الشعرية، وفي الوقت نفسه يختار الألفاظ ذات الإيقاع المتنوع، والتي تعكس هذه التجربة وتتعكس بالتالي على نفسية المتلقي، وهذا ما كان يفعله البحترى في قصائده التي تعد أناشيد ونوبات موسيقية بارعة الإخراج.

* * * *

ومن العناصر التي تصنع الإيقاع الداخلي في النص الشعري، ما يعرف بظاهرة التردد، التي تعد ظاهرة أسلوبية، درج الشعراء على استخدامها في أشعارهم، ليس على سبيل الحشو والحلية في البيت الشعري، إنما من أجل أن تعكس جانباً من الموقف الشعوري والانفعالي الذي يعد أساساً رئيساً من أسس العمل الأدبي، ويكشف هذا التكرار غالباً عن الجانب التأثيري الذي يخلفه في نفس المتلقي.

وبناء على ما سبق كيف استغل البحترى ظاهرة التردد في قصائده وأشعاره، وهل ثمة

تأثر من شعراء الأندلس بما سار عليه البحترى ؟

الترديد في شعر البحرّي يكاد يكون ظاهرة عامة، فلا تجد قصيدة أو مقطوعة يكون

الترديد خلواً منهما، وهذا التردد إذا أحسن استخدامه فإنه يحيل القصيدة إلى قطعة موسيقية،

تشنف الأذان، وتسحر الأبواب والعقول في فن سبكها وإخراجها، فيندمج القارئ بسحرها

وجمالها، ولا يود الانفكاك من جوها والانعقاد من إيقاعها العذب الرقيق.

فالبحترّي كما يظهر من شعره، بارع في صيد الألفاظ واقتناصها، واللعب بها وإعادة

تشكيلها وتوظيفها، التوظيف الذي يحييها ويثريها، ويجعلها لفظة ناطقة مؤدية المعنى الذي يريد،

بالإيقاع والنغم الذي يريد؛ ليخلق المتلقي في أجوائها ويرقص طرباً بها.

والترديد عند البحرّي ليس من التردد الممجوج أو المرذول، أو الذي يقحم إقحاماً في

القصيدة، إنما هو ترديد لتصفية المعنى وتنقيته، وإبراز مواطن الجمال فيه، وشد انتباه المتلقي،

وإشاعة جو من الدهشة والإعجاب والفرح بهذه الألفاظ الجامدة، التي أحالها إلى ألفاظ حية

مدهشة، برهافة حسه ومشاعره، وجمال ذوقه، وسحر شاعريته، فالبحترّي قبل أن يكون شاعراً

هو مسكون بالغناء والطرب، وهذا انعكس على شعره وجمالياته، فخرجت قصائده لوحات فنية

أبدع في رسمها وتوزيع ألوانها وصورها، وأسبغ عليها إيقاعات موسيقية رقيقة وناعمة، فمن

قصيدة مدحية تتألف من سبعة وثلاثين بيتاً يقول البحرّي فيها^(١): (الخفيف)

١. مَا تُقْضَى لُبَانَةٌ عِنْدَ لُبْنَى وَالْمَعْنَى بِالْغَانِيَاتِ مُعْنَى

٢. هَجَرْتَنَا يَقْظَى وَكَادَتْ عَلَى عَا دَاتِهَا فِي الصُّودِ تَهْجُرُ وَسْتَى

٣. بَعْدَ لَأْيٍ وَقَدْ تَعَرَّضَ مِنْهَا طَائِفٌ طَافَ بِي عَلَى الرُّكْبِ وَهَنَا

٤. تَتَنَبَّئِي حَاجَاتُ نَفْسِي اتِّبَاعاً لِقَضِيْبٍ فِي بُرْدِهَا يَنْتَبَّئِي

٥. قَدْكَ مَنِي فَمَا جَوَى السُّقْمِ إِلَّا فِي ضُلُوعِ عَلَى جَوَى الحُبِّ تُحْنَى

(١) البحرّي. ديوان البحرّي، ج ٤، ص ٢١٤٣.

٦. لَوْرَأْتُ حَدِيثَ الْخِضَابِ لَأَنْتَ
 وَأَرَنْتَ مِنْ اخْمِرَارِ الْبِرْنَا^(١)
٨. وَأَرَى الدَّهْرَ مُدْنِيًّا مَا تَتَّأَى
 لِضِرَارٍ وَمُنْعِدًا مَا تَدْنَى
٩. كَلَّفُ الْبَيْضِ بِالْمُعْمَرِ قَدْرًا
 حِينَ يَكْلِفُنَ وَالْمُصَغَّرِ سِنًا
١١. كُلُّ مَاضٍ أَنْسَاهُ غَيْرَ لِيَالٍ
 مَاضِيَاتٍ لَنَا بِيَارِي وَبِنَا^(٢)
١٤. يَزْعُمُ الْبِرْقِيُّ الشَّدْدَ وَالْأَسْمَ
 مَحُّ أَحْجَى لِأَنْ يُبْرَ وَيُنْدَى
١٥. يَخْتَشِي زَلَّةَ الْخِطَارِ وَأَرْجُو
 عَوْدَةَ مِنْ عَوَائِدِ اللَّهِ تُمْنَى
١٦. لَمْ تَلْمِنِي أَنِّي سَمَخْتُ وَلَكِنْ
 لُمْتَ أَنِّي أَحْسَنْتُ بِاللَّهِ ظَنًّا
١٨. هُوَ أَحْجَى بِمَا يُنْوَلُ مِنْ أَنْ
 يَتَعَدَّى لِأَحْيِهِ أَوْ يَتَجَنَّى
١٩. يَهَبُ النَّائِلَ الْمُتْنَى وَلَا يَسْئُ
 تَأْنِفُ الْكَيْدَ فِي الْعَدُوِّ الْمُتْنَى
٢٠. عَمَّ مَعْرُوفُهُ فَالْحَقُّ فِينَا
 بِعُمُومِ الْمَعْرُوفِ مَنْ لَيْسَ مِنَّا
٢٣. عَزَمَاتٌ إِذَا قَسَطْنَ عَلَى الدَّهْرِ
 حِرْرَاهُ أَوْ عَدَّةَ الدَّهْرِ قِرْنَا
٢٤. يَتَأَنَّى بُغْيَ التَّعَجُّلِ وَالْأَعْمَ
 جَلٌ فِي بَعْضِ شَأْنِهِ مَنْ تَأَنَّى
٢٥. مُدْرِكٌ بِالظُّنُونِ مَا طَلَّبُوهُ
 بِفُنُونِ الْأَخْبَارِ فَنَّا فَفَنَّا
٢٦. لَا تُرْدُ عِنْدَ مَنْ تَخَيَّرَ رَأْيًا
 وَاطْلُبِ الرَّأْيَ عِنْدَ مَنْ يَنْظُنِّي
٢٧. وَدَّ قَوْمٌ لَوْ سَاجَلُوهُ وَلَوْ سُو
 جَلٌ قَدْ خَابَ جَاهِلٌ وَتَعَنَّى
٢٨. مِنْ تَمْنَى الْحَصِيفِ عِنْدَ التَّمْنَى
 أَنْ يَكُونَ الْخِيَارُ فِيمَا تَمْنَى
٣٠. كَمْ مَعَزَى عَنْهُ وَقَدْ سَارَ عَنْهَا
 عَادَ فِي عَوْدِهِ إِلَيْهَا مُهَنَّا
٣١. يَرْتَدُّ الْبَحْرُ فِي بُحُورِ بَنِي الْفَيْدِ
 يَاضٍ إِذْ جِشْنَ بِالنَّوَالِ فَفِضْنَا

(١) أنت: تأوهت ، أرنت: صرخت ، البرنا: الحناء.

(٢) بارى وبنأ: قربتان قرب دجلة من ضواحي بغداد.

٣٤. بَيْنَ دَيْرِ الْعَاقِلِ مُرْتَبِعٍ يُشْـ
رِفُ مُخْتَلَّةٌ إِلَى دَيْرِ قُنَى

٣٧. وَالْكَرِيمِ النَّامِي لِأَصْلِ كَرِيمٍ
حَسَنٌ فِي الْعُيُونِ يَزْدَادُ حُسْنًا

والمتتبع لأبيات هذه القصيدة، يجد أنه قد ظهر ترديد مفرد أو مزدوج في خمسة وعشرين بيتاً منها، بنسبة تزيد عن ٦٧,٧٥% من مجموع الأبيات، وهذا يعني أن التردد عنصر فاعل في بناء قصيدة البحرني، لما يشيعه من إيقاعات وأنغام غنية بالإثارة والانفعال. ولنجتزئ مجموعة من الأبيات؛ لنرى كيف كان أثر التردد في موسيقى البيت أو الأبيات وإيقاعها، وكيف أنه أبان عن الحالة النفسية التي تشغل بال الشاعر، وأثر ذلك على المتلقي، ففي الأبيات التالية :

١. مَا تُقْضَى لُبَانَةٌ عِنْدَ لُبْنَى
وَالْمُعْنَى بِالْغَائِبَاتِ مُعْنَى

٤. تَتَنَّى حَاجَاتُ نَفْسِي اتِّبَاعًا
لِقَضِيْبٍ فِي بُرْدِهَا يَتَنَّى

٦. لَوْ رَأَتْ حَادِثَ الْخِضَابِ لَأَنْتِ
وَأَرْتَتْ مِنْ احْمِرَارِ الْبِرْنَا

١٦. لَمْ تَلْمِئِي أَنِّي سَمَخْتُ وَكَئِن
لُمْتُ أَنِّي أَحْسَنْتُ بِاللَّهِ ظَنًّا

١٨. هُوَ أَجَبَنِي بِمَا يُنَوِّلُ مِنْ أَنْ
يَتَعَدَّى لِأَحِبِّهِ أَوْ يَتَجَنَّى

١٩. يَهَبُ النَّائِلَ الْمُتَنَّى وَلَا يَسْـ
تَأْفُ الْكَئِدَ فِي الْعَدْوِ الْمُتَنَّى

٢٠. عَمَّ مَعْرُوفُهُ فَأَلْحَقَ فِينَا
بِعُمُومِ الْمَعْرُوفِ مَنْ لَيْسَ مِنَّا

٢٤. يَتَأَنَّى بُغَى التَّعْجُلِ وَالْأَعْـ
جَلُ فِي بَعْضِ شَأْنِهِ مَنْ تَأَنَّى

٢٥. مُدْرِكٌ بِالظُّنُونِ مَا طَلَّبُوهُ
بِفُنُونِ الْأَخْبَارِ فَنَّا فَنَّا

٢٨. مِنْ تَمَنَّى الْحَصِيفِ عِنْدَ التَّمَنَّى
أَنْ يَكُونَ الْخِيَارُ فِيمَا تَمَنَّى

٣٧. وَالْكَرِيمِ النَّامِي لِأَصْلِ كَرِيمٍ
حَسَنٌ فِي الْعُيُونِ يَزْدَادُ حُسْنًا

توزعت الألفاظ المرددة في هذه الأبيات على أكثر من مستوى، وفي أكثر من موقع، فبعضها كان في الصدر، كما في صدر البيت الأول " لبنى، لبانة "، والبيت الثامن والعشرين " يتمنى، التمني " والبيت السابع والثلاثين " الكريم، كريم " وقرب هذه الألفاظ من بعضها يعطي جرساً موسيقياً سريعاً لتقارب هذه الحروف، وبالتالي نغماً متوازياً رقيقاً، ومنها ما اختص بالعجز، كما في عجز البيت الأول " المعنى، معنى "، والبيت الخامس والعشرين " بفنون الأخبار فناً فناً "، حيث شكل تداول النون والفاء في هذا الصدر، إيقاعاً يطرب له السامع ويتفاعل معه.

أما أكثر الترددات دوراناً فهي ما كانت إحداها في الصدر، والأخرى في العجز " التصدير " على اختلاف في المكان الذي تركز فيه، فالبيت الرابع : جاء التردد في لفظتي " تنتنى، ينتنى " إذ جاءت أولاهما متصدرة الصدر، بينما جاءت الثانية في آخر العجز في تفعيلة الضرب، - رد العجز على الصدر - والبيت السادس عشر، إذ جاءت " تلمني، أني " في الصدر، وقابلها في العجز " لمت، أني "، وهذا النمط يتكرر في الأبيات الثامن عشر، " أجنبي، يتجنى " والتاسع عشر " المثنى، المثنى "، والبيت العشرين " عم، عموم " و " معروفه، المعروف "، والرابع والعشرين " التعجل، الأعجل، يتأني، تأني "، والثامن والعشرين " تمنى، التمني، تمنى " .

وفعالية مثل هذه الترددات تكمن في إشاعة رنة موسيقية معينة، لتأتي بعدها رنة موسيقية تخالفها في الإيقاع، ثم تعود الرنة الإيقاعية الأولى، وهذا التشكيل الإيقاعي الذي يصاحب التردد، هو الذي يكشف عن طبيعة التجربة الشعرية للشاعر، وانفعالاته ونظرته إلى الأشياء، فيخلق جواً من التفاعل الإيجابي بينه وبين المتلقي، وهذا هو ما كان يسعى إليه البحثري في

أشعاره من ضرورة خلق جمهور عريض يردد أشعاره، ويستشعر طبيعة الجمال والفن
المصاحب لأغلب أشعاره.

إن النفس لتترب، وتتسحر بالنشوة والارتياح بعد قراءة هذه الأبيات مرة تلو المرة، وما
ذلك إلا لكثافة التكرار الذي ورد فيها، وهذه الكثافة هي التي شكلت تلك الإيقاعات ونوعتها،
وذلك بانعكاس ما يعتلج في قلب الشاعر من أحاسيس ومشاعر، على أبيات القصيدة، وتحديدًا في
تلك الألفاظ المكررة، فالترديد الذي جاء في البيت الأول " لبانة، ولبنى و المعنى، معنى " يعكس
المعاناة الشديدة التي يقاسيها المحب، عندما يطلب حاجته من محبوبته، فالترديد هنا يظهر نغمة
الحزن التي سيطرت عليه، وهذا الإيقاع مغاير للإيقاع الذي جاء به الترديد في البيت الرابع "
تنتنى، ينتنى " فإنه أظهر نغمة الشوق والفرح والإعجاب بتلك الفتاة، التي تنتنى وتتمايل في
مشيتها، وهذا التنتنى أو هذه الحركات هي التي عكست موجة الفرح في قلبه، وجعلته ينتنى
ويتمايل طرباً وشوقاً.

أما الترديدات التي جاءت في الأبيات المتبقية، فقد أبرزت الصفات العظيمة التي يتمتع بها
الممدوح، وانعكاس هذه الصفات على نفسية الشاعر، فعبر عن مشاعره وأفكاره من خلالها بأرق
الألحان، وأجمل الإيقاعات، التي تأخذ بألباب الشاعر أولاً ثم الممدوح ثم جمهور السامعين.

فتوارد الترديدات " أجنى، يتجنى "، و " المثنى المثنى " و " معروفه، المعروف " و "
يتأنى، تأنى " و " الكرم، كريم "، " حسن، حسناً " أشاعت نوعة موسيقية جعلت القارئ يتمايل
ويتنتنى إعجاباً وافتناناً بهذه الأبيات الرقيقة، التي تعبر عن أجمل المشاعر والأحاسيس بأجمل
الألحان والإيقاعات.

وليس الترديد اللفظي وحده الذي أشاع تلك الإيقاعات، إنما عبقرية الشاعر في اختيار
الألفاظ، التي تحمل في حروفها إيقاعات داخلية ومتنوعة، هو الذي أضفى على الإيقاع العام

الجمال والرفقة، وهذا يلاحظ في تركيز الشاعر على اختيار الألفاظ الغنية بحرف النون، الذي سيطر على بقية الإيقاعات الصوتية للحروف الأخرى، فمن بين مئة لفظة هي مجموع الألفاظ التي شكلت هذه الأبيات، برز من بينها ثلاث وخمسون لفظة، تضم حرف النون أو نغمة النون الناتجة عن التثوين، بنسبة ٥٣ % من عدد الألفاظ، وقد تردد حرف النون تسعاً وستين مرة مما يعني أن بعض الألفاظ المتضمنة حرف النون قد احتوت على أكثر من حرف نون.

ومن هنا فإن وجود حرف النون بهذه الكثافة، قد شكل إيقاعاً خاصاً بهذا الحرف، ساهم إلى جانب الإيقاع العام للروي والقافية والوزن الشعري، والإيقاع الناتج عن التردد في خلق إيقاعات متنوعة، كان لها وقع السحر على المتلقي والمنشد معاً.

ومن قصيدة رثاء قالها البحتري، نورد أبياتاً خمسة، لتأكيد فاعلية التردد في إشاعة إيقاع

يناسب الموضوع الذي يتحدث فيه، يقول البحتري: ^(١) (الوافر)

١. أَجِزْ مِنْ غَلَّةِ الصَّنَرِ الْعَمِيدِ وَسَكِّنْ نَافِرَ الْجَاشِ الشَّرُودِ

٢. فَمَا جَزَعُ الْجَزُوعِ مِنَ اللَّيَالِي بِمَخْرَزِهِ وَلَا جَلْدُ الْجَلُودِ

٣. جَدْنَا سُهْمَةَ الْحَدَثَانِ فِينَا لَوْ أَنَّ الْحَقَّ يَبْطُلُ بِالْجُودِ

٤. وَلَفَجَعَ الْعَتِيقِ مُحْرَكَاتٌ مُهَيَّجَةً مِنَ الْفَجَعِ الْجَدِيدِ

٥. فَلَا تَبْعُدْ فَمَا كَانَ الْمُرَجَّى نَوَالِكَ مِنْ نَوَالِكَ بِالْبَعِيدِ

فقد ورد التردد في البيت الثاني " جزع، جزوع " و " جلد، جلود " وفي البيت الثالث "

جددنا، الجود"، وفي البيت الرابع " الفجع، الفجع " وفي الخامس " تبعد، البعيد " و

نوالك، نوالك"، ولو تتبعنا هذه المفردات، لوجدنا خيطاً تنتظم فيه دلالات هذه المفردات فهي

تتشارك في الحزن والألم، والعجز والضعف والصبر على الشدائد والمصائب، أي أن نغمة

(١) البحتري. ديوان البحتري، ج ١، ص ٥١٨.

الحزن وإيقاعه حاضرة بشكل كبير في هذه الأبيات، وهذا شيء طبيعي، إذ إن شعر الرثاء يستلزم مثل هذه الطقوس الجنائزية الحزينة.

وإلى جانب ترديد الألفاظ فقد برز بشكل لافت تكرار حرف الجيم وخاصة في الألفاظ المكررة، إذ تكرر في أربع عشرة مفردة، من أصل اثنتين وأربعين مفردة هي مجموع ما تشكله ألفاظ هذه الأبيات، وكانت النسبة تزيد عن ٣٣,٣٣% من مجموع الألفاظ، وهذا يعني أن ثمة نغماً صوتياً خاصاً طغى على الموسيقى الداخلية لهذه الأبيات، وامتزج بالإيقاعات الموسيقية الأخرى الناتجة عن الموسيقى الخارجية - الوزن والقافية والروي - لتشييع جواً من الخشوع والهدوء المصاحب للإيقاع الحزين، والخطاب المؤثر الذي نقل معاناة الشاعر، وهو أجسه وأحزانه إلى نفس المتلقي، الذي تلقف هذه الأجواء وتأثر بها، وكان لترديد الدور المؤثر في ذلك.

وإذا ما عاودنا النظر في أشعار الأندلسيين، وجدنا أن شعرهم زاخر بهذا اللون البديعي، ذي الإيقاع العذب، الذي يأسر القارئ ويجذبه؛ لمتابعة هذا التناغم المتنوع الذي يشكله الشاعر للتأثير في المستمع، وأن الشعراء عامة مغرمون به لدرجة المبالغة في ذلك، حتى غدا كثير من قصائدهم يظهر فيها التكلف والصنعة، الذي يذهب بكثير من رونقها وجمالها وقوة مضمونها، رغم تنوع إيقاعها وتكرار نغماته، فابن دراج وهو من أكثر الشعراء الأندلسيين استهواءً لهذا اللون والأسلوب، قلما تجد قصيدة، إلا وهذا اللون اللبنة الأساسية المشكلة لبنائها وإيقاعها، يقول من إحدى قصائده: ^(١)

(الكامل)

١. عِيدٌ وَوَعْدٌ صَادِقٌ لَكَ بِالْمُنَى وَلِمَنْ سَنَنْتَ وَعِيدٌ صِدْقٌ بِالْقَنَا
٢. وَمُبَشِّرُ الْأَيَّامِ أَنْ تَبْقَى لَهَا وَمُبَشِّرُ الْإِسْلَامِ أَنْ تَبْقَى لَنَا

(١) ابن دراج . ديوان ابن دراج ، ص ٢١٧.

٣. وَلِمَنْ مَنَاهُ أَنْ تُعِيشَ مُؤِيدًا
وَمُؤِيدًا وَمُؤْمِنًا وَمُؤْمِنًا
٤. وَمُعْظَمًا وَمَكْرَمًا وَمَحْكَمًا
وَمُسْلَمًا وَمُعْنَمًا وَمُمْكِنًا
٥. وَلِعِزِّ مَلِكٍ أَنْتَ أَكْرَمُ مَنْ نَمَى
وَلِضَنْ دَهْرٍ أَنْتَ أَنْفَسُ مَا اقْتَنَى
٦. مِمَّا نَمَى فَخَطَانَ أَكْرَمِ نَبْعَةٍ
مُهْتَزَّةِ الْأَغْصَانِ دَانِيَةِ الْجَنَى
٧. غَنَاءَ تَشْتَدُّ مِنْ خَلَائِفِهَا بِهَا
طَيْرٌ تَغْنَى لِلْخَلَائِقِ بِالْغِنَى
٩. أَهْوَى إِلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ عَلَقِ الْهَوَى
وَأَدْبُ فِي مَهَجِ الضَّلَالِ مِنَ الضَّنَى
١١. وَاخْتَالَ فِي لِبْسِ الْوَعَى حَتَّى غَدَا
مِنْهُ السَّنَاءُ يَمِيسُ فِي حَلْلِ السَّنَا
١٢. أَعْدَى إِلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ سَهْمِ رَمَى
عَنْ مَلِكِهِ وَأَحْنُ مِنْ قَوْسِ حَنَى
١٤. بِمَنَابِقِ نَظِمَتْ جَوَاهِرَ لِلْوَرَى
مَا أَجْمَلَ الدُّنْيَا بِهِنَّ وَأَزَيْنَا
١٥. وَمَقَادِمِ فِي يَوْمِ كُلِّ كَرِيهَةٍ
مَا أَقْرَبَ الدُّنْيَا لِهِنَّ وَأَمَكْنَا
١٨. وَسَعَى إِلَى نَيْلِ الْمُنَى فَكَأَنَّمَا
كَانَتْ مَسَاعِيهِ أَمَانِي لِلْمُنَى
١٩. وَتَوَالَتْ الْأَعْيَادُ مِنْ نَعْمَائِهِ
مَا يَنْقُضِي عَيْدَ لَنَا إِلَّا أَنْتَنَى
٢١. فَكَأَنَّ هَذَا الْعِيدَ عَادَ مُشْكَكًا
أَنَا عَنِ الْأَعْيَادِ غَيْرِكَ فِي غِنَى
٢٢. أَوْ غَارَ مِنْ أَعْيَادِنَا بِكَ فَالْتَوَى
بِمَدَاهُ حَتَّى كَادَ يَلْحَقُهُ الْوَنَى
٢٣. فَلْيَهْنِ عَيْدَكَ يَا مُظْفَرُ شَيْمَةٍ
مِنْ عَطْفِكَ التَّأَمَّتْ بِهِ حَتَّى دَنَا
٢٤. وَلْيَهْنِنَا هَذَا وَتِلْكَ وَبَعْدَهَا
وَرِضَاكَ فِي الْأَيَّامِ أَهْنَا مَا هَنَا
٢٥. وَاسْعَدْ بَعِيدَ طَالَمَا أَعْدَيْتَهُ
عَوْدًا بِإِحْسَانِ فَعَادَ فَأَحْسَنَا
٣٠. وَخَلَّفْتَ سَعْيَ الْمَرُوتَيْنِ مُعَاقِبًا
بَيْنَ النَّدَى وَالْبَاسِ سَعْيًا مَا وَنَى
٣١. وَرَمَيْتَ بِالْجَمْرَاتِ مِنْ بَدْرِ اللَّهِى
وَنَحَرْتِ بَدْنَ الْعُرْفِ كَوْمًا بُدْنَا
٣٤. جُبْحًا إِلَى أَرْضِ الْعُدَاةِ تَعِظُطًا
وَجَوَانِحًا لِلْمُسْلِمِينَ تَحَنُّنًا

٣٥. فَأَرَيْتَ هَذَا الْعِيدَ عِزَّةَ مَالِكٍ
٣٦. وَرَأَى فِي هَذِي الصَّلَاةِ مُكَبَّرًا
٣٧. فَرَأَى وَسَطَ الْخَيْلِ أَحْسَنَ مَا رَأَى
٣٨. وَرَأَى جَبِينَكَ لِلرِّيَاسَةِ فِتْنَةً
٤٠. وَالْأَرْضُ تُشْرِقُ دَارِعًا وَمُغْفَرًا
٤١. فَتَنَيْتَ أَجْيَادَ الْجِيَادِ مُعْرَجًا
٤٢. فِي مَشْهَدِ أَنْذَى نَدِيٍّ بِالنَّدَى
٤٣. وَالْعِيدُ يُقْسِمُ مَا رَأَى أَهْدَى الْهُدَى
٤٦. يَا مُذْنِي الْأَمَلِ الْبَعِيدِ وَإِنْ نَأَى
٤٧. وَمَسْلَى الْغُرَبَاءِ عَنِ أَوْطَانِهِمْ
٥٠. قَلَبْتَ بِهِ أَوْطَانَهُ مِنْ ظَاعِنٍ
٥٢. وَلِرَحْلِهِ وَلَأَهْلِهِ أَحْبَبَ بِهِ
٥٥. وَسَأَلْتُمْ مِنْهَا سُيُوفًا بَرَّةً
٥٦. فِيهَا ضَرَبْتُمْ كُلَّ مَرْهُوبٍ عَنَّا
٥٧. وَبِهَا شَفَيْتُمْ قَرَحَ دَهْرٍ عَضْنَا
٥٨. وَبِهَا بَلَّغْتُمْ يَا مُظْفَرُ مُسْهِلًا
٥٩. وَبِهَا وَصَلْتُمْ ظِلَامَ لَيْلٍ هَادِيًا
٦٣. وَلِسَبْعَةٍ مَعَ مِثْلِهِمْ أَنَا كُلُّهُمْ
٦٤. فَاسْلَمْ لَهُمْ وَلِيَهُنَّ مِنْكَ الرِّضَا
٦٥. وَلْتَقَدِّ نَفْسَكَ يَا مُظْفَرُ أَنْفُسٍ
- مَتَذَلًّا لِإِلَهِهِ مُتَدِينًا
- وَمُهَلَّلًا وَبِحَمْدِ رَبِّكَ مُعَلِّنًا
- حُسْنًا وَوَسَطَ الْخَيْرِ مِنْهُ أَحْسَنًا
- وَرَأَى يَمِينَكَ بِالْمَحَامِدِ أَفْتِنًا
- وَالسُّبُلُ تُشْرِقُ دَاعِيًا وَمُؤْمِنًا
- وَتَنَبَّيْتَ سَمْعَكَ نَحْوَ أَلْسِنَةِ الثَّنَا
- وَأَحَقُّ بِالْمِنَنِ الْجَزِيلَةَ لِلْمَنَى
- وَالْمَلِكُ جَامِعُ شَمْلِهَا إِلَّا هُنَا
- وَمُبْعَدُ الْخَطْبِ الْجَلِيلِ وَإِنْ دَنَا
- حَتَّى تَبَوَّأَ كُلَّ قَلْبٍ مَوْطِنًا
- لَمْ يَلْفِ فِي عَدْنَانَ عَنْكُمْ مَطْعَنًا
- سَكَنًا لَكُمْ وَبِكُمْ إِلَيْهِ مَسْكَنًا
- بِمَضَائِهَا بَانَ الْيَقِينُ وَبَيِّنًا
- وَبِهَا فَكَكْتُمْ كُلَّ مَرْهُونٍ عَنَّا
- وَبِهَا جَلَوْتُمْ خَطْبَ ضُرٍّ مَسْنًا
- فِي كُلِّ لَامِعَةِ السَّرَابِ وَمُخْزِنًا
- بِسَنَّاكَ لِي وَصَبَّاحَ هَمٍّ مُذْجِنًا
- فِي النَّائِبَاتِ وَلَيْسَ كُلُّهُمْ أَنَا
- وَلِيَهُنَّكَ الْأَمَلُ الْبَعِيدُ وَيَهْنِنًا
- مِنَّا مَتَى تَغْلُقُ بِرَهْنٍ تَفْدِنًا

٦٧. فَاللَّهُ يَغْصِمُهَا وَيَغْصِمُنَا بِهَا وَيَقِي الْبِلَادَ بِهَا وَيَقْدِيهَا بِنَا

تتألف هذه القصيدة من سبعة وستين بيتاً، وبنظرة إحصائية وصل عدد الأبيات التي ورد فيها ترديد إلى ثلاثة وأربعين بيتاً، وكانت نسبة الأبيات التي ظهر فيها ترديد إلى أبيات القصيدة تزيد على ٦٤,١٧% وهذا يعني أن القصيدة كلها قائمة على التردد اللفظي، علاوة على التماثل النسقي الذي ورد سابقاً.

لقد أغرق ابن دراج هذه القصيدة بالترديد، ولما كانت مناسبة هذه القصيدة التهنئة بالعيد، فقد كرر كلمة عيد ومشتقاتها أكثر من خمس عشرة مرة^(١)، والتركيز على كلمة عيد فيه إحياء بالفرح الغامر، الذي يعج به قلب الشاعر تجاه العيد والممدوح، وهذا قد انعكس على طبيعة الإيقاع والنغم الذي شمل جميع أبيات القصيدة، فالإيقاع صاخب، وسريع، وعذب، وطرب، يتلائم مع مناسبة كهذه، والذي أظهر هذا الإيقاع بعض الأبيات التي ورد فيها هذا التردد، مثل البيتين الأول، والخامس والعشرين.

عِيدٌ وَوَعْدٌ صَادِقٌ لَكَ بِالْمُنَى وَكَمَنْ سَنَنْتَ وَعِيدٌ صِدْقٍ بِالْقَنَا
وَاسْتَعْدَ بِعِيدٍ طَالَمَا أُعْدِيَّتَهُ عَوْدًا بِإِحْسَانٍ فَعَادَ فَأَحْسَنَا

فقد شكلت الكلمات (عيد، وعد، وعيد، بعيد، أعديته، عدداً، فعاد) إيقاعاً موسيقياً راقصاً، طربت له الأذان قبل القلوب، وشارك المتلقي الملقي انفعاله، نتيجة لسلسلة هذه الكلمات وجمال مخارج حروفها، التي شكلت هي الأخرى إيقاعاً خاصاً بها، أضاف إلى الإيقاع العام نغماً شجياً . تتفاعل معه النفس وتطرب، فمن بين أربعة وثمانين حرفاً، أحرف هذين البيتين تكرر حرف العين ثمانين مرة بنسبة ٩,٥٢% من عدد الأحرف، وحرف الدال عشر مرات ١١,٩٠%، بينما كان تكرر حرف النون اثنتي عشرة مرة بنسبة ١٤,٢٨%، وكل من هذه الحروف قد أعطى إيقاعاً

(١) انظر الأبيات: ١، ١٩، ٢١، ٢٢، ٢٢، ٢٢، ٢٥، ٣٥، ٤٣.

صوتياً رقيقاً مختلفاً عن الآخر بسبب اختلاف مخارج كل منها، وعمل النقاء هذه الحروف

الثلاثة معاً على خلق إيقاع لذيد، يشعر المتلقي أنه يحلق في فضاء الفرح والنشوة.

وقد أغنى ابن دراج إيقاعه الموسيقي في هذه القصيدة بالتنوع، وبراعة التشكيل، فلم يترك

وسيلة أو أسلوباً إلا واتبعه؛ لإثراء هذا الإيقاع، فعمد إلى حسن التقسيم في بعض أبياته، مما أنتج

إيقاعاً صاخباً تتوالى فيه الإيقاعات بسلاسة وعفوية، ويظهر هذا في البيتين الثالث والرابع :

وَلِمَنْ مَنَاهُ أَنْ تَعِيشَ مُؤَيِّدًا وَمُؤَيِّدًا وَمُؤَمَّنًا وَمُؤَمَّنًا
وَمُعْظَمًا وَمُكْرَمًا وَمُحَكَّمًا وَمُسَلَّمًا وَمُغَنَّمًا وَمُمَكَّنًا

فعشر كلمات من كلمات هذين البيتين الأربع عشرة، جاءت على إيقاع واحد منتظم غاية

الانتظام، وثمانى كلمات منها جاءت على صيغة اسم المفعول، التي توحى بعظمة هذا الممدوح

ومكانته بين الناس، ومما زاد في حسن هذا الإيقاع وروعته تكرار حرف الميم الذي ورد إحدى

وعشرين مرة في اثنتي عشرة كلمة، مما شكل إيقاعاً خاصاً رقيقاً ولذيداً داخل الإيقاع الرئيسي

والنعمة العامة التي تشكلت من الإيقاع الصرفي والنحوي للألفاظ.

ومن التنويعات الإيقاعية الجميلة التي لجأ إليها ابن دراج، التفاوت في استخدام التردد في

البيت الواحد، فقد يستعمل مفردتين قد تكونان في الصدر دون العجز، أو في العجز دون

الصدر، أو واحدة في الصدر وأخرى في العجز، وهذا التنوع في أماكن وجود التكرار، له دور

كبير في تشكيل الإيقاع وتنويعه، وهذا يظهر في أغلب أبيات القصيدة فمثلاً :

أَهْوَى إِلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ عَلَقِ الْهَوَى وَأَدَبُ فِي مُهَجِ الضَّلَالِ مِنَ الضَّنَى
وَاخْتَالَ فِي لِبْسِ الْوَعَى حَتَّى غَدَا مِنْهُ السَّنَاءُ بِمِيسُ فِي حَلِّ السَّنَا
يَا مُذْنِي الْأَمَلِ الْبَعِيدِ وَإِنْ نَأَى وَمَبْعَدِ الْخَطْبِ الْجَلِيلِ وَإِنْ دَنَا

ففي البيت الأول استخدم (أهوى والهوى) في صدر البيت، مما شكل إيقاعاً ليس هو الذي جاء في البيت الثاني (السناء، السنا)، فإيقاع التردد قد انتقل من الصدر إلى العجز، والإيقاع في البيت الثالث مخالف لذلك، إذ جاءت لفظنا (مدني، دنا) إحداهما متصدرة البيت، والأخرى متذيلة عجزه، وهذا قد أبعد إيقاع اللفظتين عن بعضهما مما خلق إيقاعاً مغايراً ومختلفاً.

وقد يستخدم زوجين من المفردات المكررة في البيت الواحد، وهذا يشكل إيقاعاً مفارقاً لما سبق ذكره، ومن الأبيات التي ورد فيها أكثر من كلمة مكررة الأبيات :

وَمُبَشِّرُ الْأَيَّامِ أَنْ تَبْقَى لَهَا وَمُبَشِّرُ الْإِسْلَامِ أَنْ تَبْقَى لَنَا
أَعْدَى إِلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ سَهْمِ رَمَى عَنْ مُلْكِهِ وَأَحْنُ مِنْ قَوْسِ حَنَى
فَتَنَيْتَ أَجْيَادَ الْجِيَادِ مُعَرَّجًا وَتَنَيْتَ سَمْعَكَ نَحْوَ أَلْسِنَةِ الثَّنَا
وَلتَفْدِ نَفْسَكَ يَا مُظْفَرُ أَنْفُسٍ مِنَّا مَتَى تَغْلِقَ بِرَهْنٍ تَفْدِنَا

ففي تعدد التردد في هذه الأبيات ظهر إيقاع مزدوج، ناشيء عن تردد زوجين من الألفاظ في كل بيت " مبشر، مبشر، أن تبقى، أن تبقى " و " أعدى، الأعداء، وأحن، حنى " و " فتنتيت، وتنتيت، الثنا ، أجياد، الجياد " و " لتفد، تفدنا ، نفسك، أنفس " وأدى مثل هذا الإيقاع إلى انحراف عن الإيقاع العام الذي جاءت به القصيدة، حتى الإيقاع الذي أفرزته هذه الأبيات لم يكن واحداً؛ لاختلاف مواقع الألفاظ المرددة، فبينما جاءت (أعدى، الأعداء) في صدر البيت و (أحن، حنى) في عجزه فقد جاءت (فتنتيت، وتنتيت، الثنا) موزعة بين الصدر والعجز وجاءت (أنفس، نفسك) في صدر البيت الثالث، بينما الزوج (ولتفد، تفدنا) جاءت الأولى في بداية الصدر، بينما الأخرى في نهاية العجز، وهذا التنوع في اختيار المواقع أثر في تغيير نمط الإيقاع وتنوعه وبالتالي في رفته وعذوبته.

وكرر ابن دراج أحياناً اللفظة الواحدة أكثر من مرتين في البيت الواحد، فمثلاً :

غَنَاءٌ تَشْدُو مِنْ خَلَائِقِهَا بِهَا طَيْرٌ تَغْنَى لِلخَلَائِقِ بِالغِنَى
وَسَعَى إِلَى نَيْلِ المُنَى فَكَأَنَّمَا كَانَتْ مَسَاعِيهِ أَمَانِي لِلْمُنَى
وَلِيَهِنْنَا هَذَا وَتِلْكَ وَبَعْدَهَا وَرِضَاكَ فِي الأَيَّامِ أَهْنَأُ مَا هُنَا
فَرَآكَ وَسَطَ الخَيْلِ أَحْسَنَ مَا رَأَى حُسْنًا وَوَسَطَ الخَيْرِ مِنْهُ أَحْسَنًا
فِي مَشْهَدِ أُنْدَى نَدِيٍّ بِالنَّدَى وَأَحَقُّ بِالمِنَنِ الجَزِيلَةَ لِلْمُنَى

فقد كرر اللفظة الواحدة بمشتقاتها ثلاث مرات في البيت الواحد " غناء، تغنى، بالغنى "، " المنى، أمانى، للمنى "، " وليهتنا، أهنا، هنا "، " أحسن، حسناً، أحسناً "، " أندى، ندياً، بالندى "، لقد أكسب هذا التردد الثلاثي، الأبيات إيقاعاً سريعاً رقيقاً عذباً، يأخذ بالألباب ويأسر العقول، وهذا إيقاع متفرد مختلف عن غيره من الإيقاعات السابقة، مع أنه يشارك كل ما سبق من إيقاعات في الإيقاع الوزني العام، وما كان هذا التنوع الإيقاعي ليكون؛ لولا ذلك الاستخدام الموفق للترديد، الذي أضفى على الأبيات جمالاً، يستمتع القارئ وهو يشدو بها، ومما زاد من دقة هذا الإيقاع، تلك الألفاظ السهلة الواضحة البعيدة عن التعقيد والغرابية، وهي على سهولتها إلا أنها استطاعت بتوالفها أن تخلق إيقاعاً نابضاً بالحركة والنشاط والخفة والرشاقة، وهو ما يعيد إلى الأذهان خفة ورشاقة الإيقاع الذي يشيع في شعر البحري.

وأخيراً ثمة ترديد مختلف عن هذه الأنماط يبرز في القصيدة، ذلك هو التردد الرأسي أو العمودي، فجميع التكرارات السابقة كانت أفقية في البيت نفسه، ولكن ابن دراج عمد إلى التردد الرأسي في بعض الأبيات منها :

٥. وَلِعِزُّ مَلِكٍ أَنْتَ أَكْرَمُ مَنْ نَمَى وَلِضَنْ دَهْرٍ أَنْتَ أَنْفَسُ مَا اقْتَنَى
٦. مِمَّا نَمَى قَحْطَانُ أَكْرَمَ نَبْعَةٍ مُمْتَزَّةِ الأَغْصَانِ دَانِيَةَ الجَنَى

ففي صدر البيت الأول جاء بمفردتي " أكرم، نمي " ولم تتكررا في الصدر، وإنما تكررتا في صدر البيت الثاني مما خلق إيقاعاً جديداً مفارقاً لغيره من الإيقاعات، وكأنه يعزف لحناً حراً، يوقع فيه ما يعتلج قلبه من مشاعر وأحاسيس، ليس هذا حسب، إنما اتبع ابن دراج شكلاً آخر من الترديد، وهو الترديد الرأسي والعمودي معاً، وذلك في مجموعتين من الأبيات:

٣٥. فَأَرَيْتَ هَذَا الْعَيْدَ عِزَّةَ مَالِكٍ مُتَدَلِّلاً لِإِلَهِهِ مُتَدَرِّبِنَا

٣٦. وَرَأَى فِي هَذِي الصَّلَاةِ مُكَبِّراً وَمُهَلَّلاً وَيَحْمَدُ رَبِّكَ مُعَلِّناً

٣٧. فَرَأَى وَسَطَ الْخَيْلِ أَحْسَنَ مَا رَأَى حُسْنًا وَوَسَطَ الْخَيْرِ مِنْهُ أَحْسَنًا

٣٨. وَرَأَى جَبِينِكَ لِلرِّيَاسَةِ فِتْنَةً وَرَأَى يَمِينِكَ بِالْمَحَامِدِ أَفْتِنًا

فقد ردد كلمة رأى ست مرات في أربعة أبيات متتابعة، تصدرت أربع منها صدر الأبيات، وواحدة عجز البيت الرابع، وأخرى تذيلت صدر البيت الثالث، مما شكل إيقاعاً صوتياً على أكثر من مستوى، يتسم بالهدوء والخفة، وتباطؤ النغمة، وهو ما يناسب المفردات المختارة في هذه الأبيات " متدللاً، متديناً، الصلاة، مكبراً، مهلاً، بحمد ربك معلناً "، وهذه الكلمات توحى بالخشوع والتذلل للخالق سبحانه وتعالى، لذلك وجدنا الإيقاع قد اختلفت أصواته ونبراته بما يناسب المقام.

وهذا الإيقاع الهادئ مفارق للإيقاع الآخر الذي كرر فيه ألفاظاً ولكن ليس أفقيّاً، إنما رأسيّاً وعمودياً، مما شكل إيقاعاً جديداً فيه قوة، وصخب، وسرعة وجلبة.

٥٥. وَسَلَّلْتُمْ مِنْهَا سُيُوفًا بَرَّةً بِمَضَائِهَا بَانَ الْيَقِينُ وَبَيَّنَّا

٥٦. فِيهَا ضَرَبْتُمْ كُلَّ مَرْهُوبٍ عَنَّا وَبِهَا فَكَّكْتُمْ كُلَّ مَرْهُونٍ عَنَّا

٥٧. وَبِهَا شَفَّيْتُمْ قَرْحَ دَهْرٍ عَضْنَا وَبِهَا جَلَّوْتُمْ خَطْبَ ضُرٍّ مَسَّنَّا

٥٨. وَبِهَا بَلَّغْتُمْ يَا مُظَفَّرٌ مُسْهَلًا فِي كُلِّ لَامِعَةٍ السَّرَابِ وَمُخْرِنًا

٥٩. وَبِهَا وَصَلَتْ ظِلَامُ لَيْلٍ هَادِيًا بِسَنَّاكَ لِي وَصَبَّاحَ هَمٍّ مُدْجِنًا

ففي الأبيات الأربعة الأخيرة ردد كلمة "بها" (السيوف) ست مرات، اتخذت شكلاً أفقيًا أولاً ثم رأسياً، مما شكل إيقاعاً سريعاً قوياً يحمل في ثناياه جلبة وصخباً، ولا يكاد المتلقي يلحق بهذا الإيقاع المتسارع، الذي يوحي بشدة الممدوح وقوته وفروسيته، ورهبة الأعداء منه، وتلك الشدة هي من قوة الألفاظ وشدتها "ضربتم، مرهوب، فككتم، مرهون، شفيتم، قرح، عضنا، جلوتم، خطب، ضر"، لذلك نلاحظ ارتفاعاً في الإيقاع وضجيجاً يناسب المقام أيضاً.

ومن هنا يمكن القول أن ابن دراج، وإن بالغ في استخدام التريديد إلا أنه استخدمه استخداماً فنياً خدم الموضوع الذي أنشأ قصيدته من أجله، ونجح نجاحاً كبيراً في توظيف هذا التريديد، الذي عكس تجربة الشاعر وعمق مشاعره، مما أفرز إيقاعات متنوعة داخل الإيقاع الرئيس لبحر الكامل، فخرجت قطعة موسيقية رقيقة وساحرة، شاركت مجموعة من الآلات الموسيقية في إخراجها الإخراج الأمثل.

ولعل ابن حمديس من أقرب الشعراء إلى طبيعة البحترى في استخدام التريديد والإيقاع، فلم تكن المبالغة والتكلف من سمات شعره، ولم يكن التريديد مقحماً على القصيدة إقحاماً، إنما جاء لتأدية وظائف تعلي من شأنه، وتنوع في إيقاعه، لذلك نجد أنه استخدم التريديد بنوع من الاقتصاد، وبقدر ما تملئ عليه تجربته الشعرية الحقة، وبقدر ما يوفر لقصيدته قبولاً من المتلقي، فيتفاعل معه بالمستوى القريب من تفاعله مع شعر البحترى.

فمن قصيدة عدد أبياتها ثلاثة وثلاثون، يرد التريديد بصورة من الصور في سبعة عشر بيتاً منها، بنسبة تزيد على ٥١,٥١% من مجموع أبياتها، ويبدو أن التريديد الذي استغله ابن حمديس، قد صنع إيقاعات خفيفة ناعمة، لا يكاد المتلقي يشعر بوجودها، إلا بمعاودة القراءة

ثانية وثالثة، لذلك يمكن القول : إن ابن حمديس باستخدامه مثل هذه الألوان الإيقاعية قد جاءت

عفو الخاطر، ولم يسع إليها سعي المترصد لاقتصاصها، يقول من هذه القصيدة : (١) (الطويل)

١. بِحُكْمِ زَمَانٍ يَا لَهُ كَيْفَ يَحْكُمُ يُحَرِّمُ أَوْطَانًا عَلَيْنَا فَتَحْرُمُ

٢. لَقَدْ أُرْكَبْتِي غُرْبَةَ الْبَيْنِ غُرْبَةً إِلَى الْيَوْمِ عَنْ رَسْمِ الْحِمَى بِي نَرَسُمُ

٥. لِكُلِّ زَمَانٍ وَأَعِظْ وَعَظُهُ كَمَا يَخُطُّ كَلَامًا بِالْإِشَارَةِ أَبْكُمْ

٧. وَقَدْ نَحَرْتُ فِي كُلِّ شَرْقٍ وَمَغْرِبٍ عَلَيْنَهَا نُحُورَ الْبِيدِ فِي الْعَزْمِ أَسْهُمُ

١١. وَصِيدٍ يَصِيدُونَ الْفَوَارِسَ بِالْقَنَا إِذَا نَكَلَ الْأَبْطَالُ فِي الرَّوْعِ أَقْدَمُوا

١٣. وَيَسْتَطْعِمُونَ السُّمْرَ وَالْبَيْضَ إِنَّهَا نُبُوبٌ وَأَظْفَارٌ بِهَا الْأَسْدُ تَطْعَمُ

١٥. وَمَا قَدَّ قَدْ السَّيْرِ بِالطُّولِ سَبْرَهُمْ وَلَكِنَّمَا الْمُتَقَدُّ قَلْبِي الْمُتَيْمُ

١٦. طَوَى الْبُعْدَ عَنَّا فَانطَوَيْنَا عَلَى الْجَوَى نَوَاعِمَ تُشْقَى بِالنَّعِيمِ وَتَنْعَمُ

١٧. دَعُونَا نَسَايِرُ حَادِيًا قَادَ نَحْوَهَا مَسَامِعَنَا مِنْهُ الْحَدَاءُ الْمُتَنَعَّمُ

٢٠. يَنْمُ عَلَيْهَا طَيْبُ رِيَا كَلَامِهَا فَيَنْدِرِي غَيُورٌ أَنَّهَا تَتَكَلَّمُ

٢١. أَرْجَعُ بِالشُّوقِ الْحَنِينِ وَإِنَّمَا يَهِيحُ حَنِينِي عَوْدَهَا حِينَ يُرْزَمُ

٢٢. وَقَدْ سَفَرْتُ فِي تَوْضِحٍ فَتَوَضَّحَتْ مَسَالِكُهُ لِلسَّفْرِ وَاللَّيْلِ مُظْلِمُ

٢٣. مَرَّتْ عَلَى سِقَطِ اللَّوَى فَتَسَاقَطَتْ دُمُوعٌ عَلَيْهَا ثُرُهَا لَا يُنْظَمُ

٢٤. وَقَدْ ضَرَجَتْ نُوبِي لَدَى عَيْنِ ضَارِحٍ عَلَيَّ جُفُونَ مَأْوَهَا بِالْأَسَى دَمُ

٢٥. مَعَاهِدُ مَا زَالَ أَمْرُ الْقَيْسِ بَيْنَهَا يُعَبِّرُ عَنْ عَهْدِ الْهَوَى وَيَتَرَجِمُ

٢٦. تَوَهَّمْتُهَا حُلْمًا بِهَا فَذَكَرْتُهَا وَقَدْ يُذَكِّرُ الْإِنْسَانَ مَا يَتَوَهَّمُ

٢٨. لِيَالِي تَسْبِي اللَّبِّ مِنْهُ سَبِيَّةٌ تَتَاوَلَهَا مِنْ كَافِرِ الْقَلْبِ مُسْلِمُ

(١) ابن حمديس . الديوان ، ص ٤٠٨ .

رغم هدوء الإيقاع العام الناتج عن الوزن والقافية والروي في هذه القصيدة، إلا أن هذا الإيقاع حوى بين جنباته إيقاعات أخرى متنوعة، ناتجة عن ترديد مفردات، كان لها الدور البارز في تنويع الإيقاع الإجمالي في هذه القصيدة، ففي البيت الأول شكّل الإيقاع فيه ترديدان متناغمان، أحدهما في الصدر " بحكم، يحكم "، والآخر في العجز " يحرم، فتحرم "، ولم يأت الإيقاع الجميل من وجودهما في البيت، بقدر ما كان ترتيب مكانهما على امتداد البيت، فجاء التردد الأول في أول الصدر وآخره، وتوسطهما إيقاع خاص، بينما جاء الثاني في أول العجز وآخره، وهذا الترتيب أعطى نمطاً متسقاً تماماً من الإيقاع الصوتي، ويؤازر الإيقاع الناتج عن ترديد الألفاظ، إيقاعاً آخر ناتج عن تناوب الحروف في هذين التريدين، وأعني حرفي الحاء والميم، ففي التريدين المذكورين جاء هذان الحرفان في آخرهما ويفصل بينهما حرف واحد، مما أعطى إيقاعاً ناعماً مصاحباً لإيقاع التردد نفسه.

وهذا هو ذاته إيقاع البيت الثاني رغم اختلاف التوزيع المكاني في هذه التريدات والتوزيع الزماني (الأصوات) لها، فقد جاء التريديان (غرّبة، غرّبة)، في النصف الثاني من الصدر و(رسم، ترسم) في النصف الثاني من العجز؛ لتعطي إيقاعاً نمطياً متسقاً مع بعضه، ومختلفاً عن الإيقاع الذي جاء به التردد في البيت الأول.

وفي الأبيات الأربعة التالية، خفت حدة التردد وكثافته، رغم تنوعه في التقارب والتباعد، ففي البيتين الخامس والحادي عشر، جاء التريديان " واعظاً، واعظه "، " صيد، يصيدون " متجاورين، وهذا التجاور أفرز إيقاعاً سريعاً رقيقاً؛ لتقارب الحروف من بعضها بينما في البيتين السابع والثالث عشر، جاء التريديان متباعداً " نحرت، ونحور "، أحدهما في الصدر والآخر على نفس المسافة في العجز، وهذا بدوره جعل الإيقاع يتنوع ويختلف عما كان سائراً عليه، أما

الترديد الثاني " يستطعمون، وتطعم "، فقد توزعت ألفاظه على أول الصدر وآخر العجز، مما نتج عنه إيقاع جديد تباعدت فيه نبرة الصوت كثيراً مقارنة بالإيقاعات في الأبيات السابقة.

ثم يعاود الإيقاع سرعة ورقة في البيتين الخامس عشر والسادس عشر، ففي البيت الخامس عشر ترديدان يتألف الأول من ثلاثة ألفاظ، " قَدَّ، قَدَّ، المنقَد " والثاني من لفظين " السير، سيرهم " وفي البيت السادس عشر ترديدان، ضم الأول منهما لفظين " طوى، فانطوينا " بينما اشتمل الثاني على ثلاثة ألفاظ " نواعم، بالنعيم، وتنعم ".

وفي هذين البيتين بلغ الإيقاع قمة الجمال والاستحسان؛ نتيجة النغم الساحر الذي نتج عن الإيقاع المتفاوت بين " قَدَّ، قَدَّ، المنقَد "، وبين " نواعم، بالنعيم، وتنعم " الذي جاء به صوت الحروف القاف والذال المشددة في الترديد الأول، والنون والعين والميم في الترديد الثاني.

وبعد هذا الإيقاع عاد الترديد في الأبيات السابع عشر والعشرين والحادي والعشرين إلى مستوى إيقاع الأبيات التي سبقت البيتين الثالث عشر والخامس عشر، فبدأ هادئاً نتيجة وجود ترديد واحد في كل بيت منها، وجاء الإيقاع متسقاً مكانياً وزمانياً (صوتياً) " فحاديأ، والحداء " توزعتا على الصدر والعجز وعلى مسافة واحدة، وكذلك الترديد " كلامها، وتكلم " جاءت إحداهما في تفعيلة العروض والأخرى في تفعيلة الضرب، مما أعطى جرساً موسيقياً تستلذ له المسامع، وكذلك ترديد " الحنين، وحنيني " في البيت الحادي والعشرين الذي جاء بإيقاع مخالف لسابقه؛ نتيجة تمركز ألفاظ الترديد في نهاية الصدر، وبداية العجز، وهذا التوزيع هو الذي خلق الإيقاع الهادئ الذي جاءت به هذه الأبيات، وسار هذا النمط الإيقاعي بين ارتفاع وخفوت حتى نهاية القصيدة، ما بين ترديد مزدوج، وآخر مفرد، مما منح القصيدة بمجملها إيقاعات داخلية متنوعة خدمت الإيقاع العام فيها.

أما ابن اللبانة فإنه وإن لم يصل إلى درجة ابن دراج في اعتماد التردد نمطاً إيقاعياً في

شعره، إلا أن بعضاً من قصائده يبرز فيها مثل هذا التردد، فمن قصيدة تعداد أبياتها أربعة

وأربعون بيتاً، يقول فيها: (١)

- (البيسط)
١. لِكُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ مِيقَاتُ
وَلِلْمُنَى مِنْ مَنَائِيهِنَّ غَايَاتُ
٢. وَالذَّهْرُ فِي صِبْغَةِ الْحِرْبَاءِ مُنْعَمَسٌ
أَلْوَانُ حَالَاتِهِ فِيهَا اسْتِحَالَاتُ
٥. وَقُلْ لِعَالَمِهَا السُّفْلِيِّ قَدْ كَتَمْتُ
سَرِيرَةَ الْعَالَمِ الْعُلُويِّ أَغْمَاتُ
٧. مَنْ كَانَ بَيْنَ النَّدى وَالْبَاسِ أَنْصَلُهُ
هِنْدِيَّةٌ وَعَطَايَاهُ هُنَيْذَاتُ (٢)
٨. رَمَاهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ تَسْتُرْهُ سَابِغَةٌ
ذَهْرٌ مَصِيبَاتُهُ نُبُلٌ مُصِيبَاتُ
٩. وَكَانَ مِلاءَ عَيَانِ الْعَيْنِ تُبْصِرُهُ
وَلِلْأَمَانِي فِي مَرَاهِ مِرَاهُ
١٠. أَنْكَرْتُ إِلَّا النِّوَاءَاتِ الْقِيُودِ بِهِ
وَكَيْفَ تَتَكَرَّرُ فِي الرُّوضَاتِ حَيَّاتُ
١٢. وَقُلْتُ هُنَّ ذُؤَابَاتُ فَلِمَ عَكِسَتْ
مِنْ رَأْسِهِ نَحْوَ رِجْلَيْهِ الذُّؤَابَاتُ
١٤. دَرُوءَةٌ لَيْثًا فَخَافُوا مِنْهُ عَادِيَةٌ
عَذْرَتُهُمْ فَلْيَعْدُوا اللَّيْثِ عَادَاتُ
١٥. لَهُ الْمَهَابَاتُ فِي الْأَرْوَاحِ آخِذَةٌ
وَإِنْ تَكُنْ أَخِذَتْ مِنْهُ الْمَهَابَاتُ
١٧. بَحْرٌ مُحِيطٌ عَهْدِنَاهُ تَجِيءُ لَهُ
كَنْقَطَةِ الدَّارَةِ السَّبْعِ الْمُحِيطَاتُ
١٨. وَيَذُرُّ سَبْعٌ وَسَبْعٌ تَسْتَبِيرُ بِهِ الـ
سَبْعُ الْأَقَالِيمِ وَالسَّبْعُ السَّمَاوَاتُ
٢٠. لَهْفِي فِي عَلَى آلِ عَبَّادٍ فَإِنَّهُمْ
أَهْلَةٌ مَالَهَا فِي الْأَفْقِ هَالَاتُ
٢٢. تَمَسَّكَتْ بِعُرَى اللَّذَاتِ ذَاتَهُمْ
يَا بِنْسَ مَا جَبَّتِ اللَّذَاتُ وَالذَّاتُ
٢٣. رَاحَ الْحَيَا وَغَدَا مِنْهُمْ بِمَنْزِلَةٍ
كَانَتْ لَنَا بُكْرٌ فِيهَا وَرَوْحَاتُ

(١) ابن اللبانة، الديوان، ص ١٢٢.

(٢) اسم يقال للمنة من الإبل أو ما فوقها. لسان العرب، مادة: هند.

٢٦. كَأَنَّ وَاذِيهَا سِائِكٌ بَلَبَّتْهَا
وَعَايَةَ الْحُسْنِ أَسْلَاكٌ وَلَبَّاتُ
٢٨. وَكُنْتُ أُورِقُ فِي أُنْكَاتِهِ وَرُقًا
تَهْوِي وَلِي مِنْ قَرِيضِ الشَّعْرِ أَصْوَاتُ
٣٠. وَرَبَّمَا كُنْتُ أَسْمُو لِلْخَلِيحِ بِهِ
وَقِي الْخَلِيحِ لِأَهْلِ الرَّاحِ رَاحَاتُ
٣١. وَبِالْغُرُوسَاتِ لَا جَفَّتْ مَنَابِتُهَا
مِنْ النَّعِيمِ غُرُوسَاتٌ جَبِيَّاتُ
٣٢. مَعَاهِدٌ لَيْتَ أَنِّي قَبْلَ فُرْقَتِهَا
قَدْ مِتُّ وَالتَّارِكُوهَا لَيْتَهُمْ مَاتُوا
٣٣. فَجِئْتُ مِنْهَا بِإِخْوَانِ ذَوِي ثِقَةٍ
فَاتُوا وَالدَّهْرُ فِي الْإِخْوَانِ آفَاتُ
٣٧. إِنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ كَوْنِي فَلَا سَعَةَ
لِلرِّزْقِ عِنْدِي وَلَا لِلْأَنْسِ سَاعَاتُ
٤١. بَيْنَ الْحِصَارِ وَبَيْنَ الْمُرْتَضَى عُمُرٌ
ذَاكَ الْحِصَارُ مِنَ الْمَخْذُورِ مَنَجَاةُ
٤٣. عِنْدِي رِسَالَاتُ شَوْقٍ عِنْدَهُ فَعَسَى
مَعَ الرِّيَّاحِ تُوَافِيهِ رِسَالَاتُ

وبالنظر في أبيات القصيدة، فقد وصل عدد الأبيات التي ورد فيها ترديد مشتق إلى اثنين وعشرين بيتاً، بنسبة ٥٠% من مجموع أبياتها، وإذا كان ابن دراج قد استخدم وزن الكامل بإيقاع صاحب مجلج فرح، فإن ابن اللبانة قد استخدم وزن البسيط بإيقاع هادئ حزين خاشع، نتيجة طبيعة الموضوع الذي يتحدث فيه، واختيار الألفاظ المناسبة لجو الحزن والأسى، وباستخدام التردد في نصف عدد أبياتها، يكون ابن اللبانة قد عزف أحياناً شجيرة حزينة خاشعة، انعكست على الحالة النفسية للمتلقى الذي أصابه بعض ما أصاب الإيقاع من حزن وسكون.

بدأت القصيدة بإيقاع هادئ رصين لا انفعال فيه، لما في أبياتها الأولى من حكمة تتطلب استخدام العقل؛ للتفكير فيما يجري في الكون من تقلبات وتغيرات، واستلهام العبر والدروس من ذلك، وابتعدت عن العواطف الجياشة التي تثير الملقى والمتلقي، وتشحن الجو بسحابة من الحزن والألم، ثم يبدأ الإيقاع بالارتفاع والاضطراب، وكان للترديد دور بارز في تشكيل الإيقاعات المتنوعة وإبرازها وتأثيرها.

ففي البيتين السابع والثامن مفارقة في الإيقاع نتيجة ترديد " هندية، هندية " و " مصيباته، مصيباته " فقد جاء الإيقاع مرتفعاً صاخباً في البيت السابع، لتوفيق الشاعر في استخدام الألفاظ المناسبة لمشاعر الإعجاب والفرح، الذي كان يشيعه وجود المعتمد في الحكم " فالندي، والبأس، وأنصله، وهندية، وعطاياه، وهنديات " كلها ألفاظ فخمة تشير إلى ما كان يتصف به المعتمد، من أوصاف القوة والشدة من ناحية، والكرم والجود من ناحية أخرى، وهذا يتطلب إيقاعاً فخماً سريعاً، وهو ما كان، بينما انخفضت حدة الإيقاع في البيت الثامن، وانقلبت إلى حزن وأسى وحسرة على ما آل إليه وضع المعتمد، فجاء التكرار في " مصيباته، مصيباته"، توازره ألفاظ " رماه، لم تستره، سائغة، دهر، نبل " لتغير في طبيعة النغم والإيقاع إلى النقيض، فأصبحت عليه الحزن واللوعة والرتابة، والانفعال والاضطراب.

وفي البيت التاسع، عاد الإيقاع ثانية إلى الهدوء والخفوت، وذلك باستخدام التردد "عيان، العين " في صدر البيت و " مرآه، مرآه " في عجزه، فالشاعر قد عاد بذاكرته إلى زمن النعيم والفرح والمكانة والهيبة التي كان عليها المعتمد، فجاء هذان التريدان ليشتعا إيقاعاً عذباً لو لم تكسر لفظة " كان " من عذوبته، ثم يعمل ترديد " أنكرت، تنكر " في البيت العاشر، و " ذؤابات، الذؤابات " في البيت الثاني عشر، على تغيير الإيقاع السابق والتنويع فيه، ليشير إلى المرارة التي أطبقت على قلب الشاعر نتيجة رؤية المعتمد على هذه الحال، وانعكست على هذين البيتين، وفي الوقت نفسه، على الإعجاب الذي ما زال يلزم ابن اللبانة تجاه المعتمد، فسورة المعتمد الجميلة ذات الهيبة والعظمة لم تفارق مخيلة ابن اللبانة، حتى في أصعب المواقف، وأشدّها مرارة، حين يسحب فيها المعتمد، وقد كبل بالسلاسل والقيود، يحاول الشاعر أن يزين ويجمل تلك الصورة البغيضة، فيصور المعتمد وقيوده في يديه بالروضة الجميلة التي تتدلى منها الأغصان بما يشبه الحيات، وصور تلك الحبال المتدلّية من يديه وترسّف بها قدماه بالخصلة

الجميلة من الشعر، أو الأهداب المنسدلة من ثيابه من رأسه حتى قدميه، وهذه الصور الجميلة ذات الإيقاع النابض بالإعجاب، هي مقدمة هادئة لإيقاع صاحب مجلجل، شكله التريديد في الأبيات اللاحقة " الرابع عشر، الثامن عشر " أفرغ فيها ابن اللبانة كل ما يعتلج في قلبه من مشاعر وأحاسيس وإعجاب وولاء ووفاء تجاه المعتمد.

ففي هذه الأبيات رفع ابن اللبانة من كثافة التريديد ونوع فيه، فجاء تريديد " ليثاً، الليث " و " عادية، فلعدوى، عادات " في البيت الرابع عشر، وتكرار " المهابات، المهابات " و " آخذة، أخذت " في البيت الخامس عشر مصاحباً لإيقاع فخم قوي، يوحي بالقوة والرغبة والخوف والهيبة التي ما زالت مزروعة في قلوب من انتزعوا ملكه منه، رغم أنه لا حول له ولا قوة في وجود الأغلال في يديه ورجليه، وهذه التريديدات بإيقاعاتها المتنوعة شددت المتلقي وأثرت في تفاعله وانفعاله، فشارك الشاعر في أحاسيسه ومشاعره، وجاء التريديد لكلمة " سبع " في البيتين السابع عشر والثامن عشر " سبع، وسبع، السبع المحيطات، السبع الأقاليم، السبع السماوات "، لتخلق إيقاعاً سريعاً، مدهشاً في أصواته ونبراته، موحياً في الوقت نفسه عن اقتراب نهاية هذه اللوحة الموسيقية بإيقاعاتها المتنوعة، التي شكلها ابن اللبانة من تنوع التريديد في الأصوات، وكثافتها، واختيار الألفاظ التي تناسب هذه الإيقاعات والنغمات، واستطاع بها أن يستحوذ على عقل المتلقي وقلبه.

يميل الإيقاع بعد ذلك إلى الخمود والسكون، ويبدو أن الشاعر قد أفرغ الشحنة العاطفية الجياشة، عبر تلك الإيقاعات السريعة الصاخبة، ووصل إلى قناعة أن المعتمد قد ذهب ولن يعود، لذلك بدأت الحسرة والألم تنهشان قلبه، وهذه الزفرات تظهر في البيت العشرين الذي أقر فيه الشاعر بمكانة آل عباد، ولكن دون أن يكون لهم تأثير فيما يجري في الأندلس، فالتريديد " أهلة، هالات "، تبين الواقع المرير الذي وصل إليه آل المعتمد، بإيقاع خافت حزين، ولا تلبث

نغمة الحزن أن تظهر بشدة، تصل إلى مرتبة النواح والتفجع خصوصاً عندما يتذكر الشاعر المنجزات التي ظهرت في عصر آل عباد، والخسارة الكبيرة التي أصابته (الشاعر) جراء انقلاب الدهر عليهم، وهذا واضح في طبيعة التكرار الذي ورد في تلك الأبيات " فالذات، اللذات " و " ذاتهم، الذات " و " راح، روحت " و " سلك، أسلاك " و " لبتها، نبات " كلها ألفاظ جاءت لترفع من وتيرة الإيقاع الحزين الذي لازم الشاعر في بث شكواه.

ونخلص من هذا كله، إلى أن شعراء الأندلس مدار الدراسة، قد حذوا حذو البحثري في جعل الإيقاع وأدواته عنصرين رئيسين، ومؤثرين في الوقت نفسه في إغناء قصائدهم، والكشف عن تجاربهم الشعرية، ونقلها إلى المتقنين ليتفاعلوا معها، بطريقة لا تفارق نهج البحثري في اعتماده على الإيقاع المؤثر في نظم قوافيه.

الفصل الرابع

أثر البحري في شعر ابن دراج وابن زيدون

(دراسة فنية لنصوص مختارة)

كلما عاودت قراءة دواوين شعراء الأندلس، أيقنت صدق ما قاله ابن بسام فيهم، بأنهم

كانوا يسيرون على نهج البحري " وطريقتهم في الشعر الطريقة المثلى التي هي طريقة البحري في السلاسة والمتانة والعدوية والرصانة " (١)، وكلما تذكرت عبارته - ابن بسام - في ابن زيدون بأنه " على كثير إحسانه، كثير الاهتمام^٢ في النثر والنظام " (٣) ازدادت قناعتني بأن شعراء الأندلس ليسوا بأقل اهتماماً من ابن زيدون، وأقل تعلقاً بطريقة البحري وبناء قصيدته، وأخف ملمحاً في التأثير بشعره لفظاً ومعنى وأسلوباً، والأمثلة على ذلك كثيرة، ينوء بحملها هذا البحث، لذلك سأختار قصيدتين من قصائد شعراء الأندلس : أولاهما لابن دراج، والأخرى لابن زيدون ودراستهما، وبيان مدى ما تأثر كل منهما، بنصين للبحري في الموضوع نفسه، سواء أكان في المعنى، أم في اللفظ، أم في اللفظ والمعنى معاً، أم في الأسلوب واللغة، أم في غير ذلك.

والنصان المختاران ليسا الوحيديين الدالين على تأثر شعراء الأندلس بالبحري، إنما

هناك نصوص كثيرة يمكن الإشارة إلى بعضها، والرجوع إليها لتأكيد صحة ما ذهبت إليه. (٤)

(١) ابن بسام . النخيرة ، ق٢، م١ ، ص ١٢ .

(٢) الاهتمام : أن يأخذ الشاعر قسماً من البيت ، ويهتمم الباقي منه، فيأتي بالمعنى في غير اللفظ . انظر : ابن رشيقي . العمدة ، ج٢ ، ص ٢٨٧ .

(٣) ابن بسام . النخيرة ، ق١، م١ ، ص ٣٥٥ .

(٤) يمكن العودة إلى : قصيدة البحري ج٢، ص ٧٤٠ ، وقصيد ابن زيدون ص ٣٥١ ، وقصيدتي البحري ج٢، ص ١٢٦٣ ، وج٢، ص ١٣٣١ ومقارنتهما مع قصيدة ابن زيدون ص ٥٤٩ ، وقصيدة البحري ج٢، ص ٦٦٧ مع قصيدة ابن زيدون ص ٥٩٧ ، وقصيدة البحري ج٢ ، ص ١٠٧٩ ، مع قصيدة ابن زيدون ص ٢٣٠ ، وقصيدة البحري ج٣ ص ١٨٠١ مع قصيدة ابن زيدون ص ٢٨٣ ، وقصيدة البحري ج٣ ، ص ١١٧٢ مع قصيدة ابن زيدون المشهورة ص ١٤٣ ، وقصيدة البحري ج١ ص ٧١ مع قصيدة ابن دراج ص ١٩ ، وقصيدة البحري ج١ ، ص ١٧٨ مع قصيدة ابن دراج ص ٣٣٩ ، وقصيدة البحري ج١، ص ٢٨٩ مع قصيدة ابن دراج ص ١٣ ، وقصيدة البحري ج٢ ، ص ٩٤٧ مع قصيدة ابن دراج ص ١٠٢ .

بداية ساقوم بإبراز قصيدتي ابن دراج والبحثري، اللذين جاءنا على الوزن نفسه والروي

ذاته والقافية عينها، وفي الموضوع إيّاه؛ لبيان مدى حضور شعر البحتري في شعر ابن دراج،

سواء من ناحية المعاني أم من ناحية الأسلوب.

(الكامل)

أولاً : قصيدة البحتري^(١) في مدح الحسن بن وهب^(٢)

١. مَا أَنْتَ لِلْكَافِ الْمَشُوقِ بِصَاحِبِ
٢. عَرَفَ الدِّيَارَ وَقَدْ سَمِنَ مِنَ البَلَى
٣. فَأَرَاكَ جَهْلَ الشُّوقِ بَيْنَ مَعَالِمِ
٤. وَيَزِيدُهُ وَحْشًا تَقَارُضُ وَحْشِهَا
٥. تَرَعَى السُّهُولَةَ وَالْحَزُونَ يَقِينَهَا^(٣)
٦. لَمْ يَمْسُ وَأَشْ بَيْنَهُنَّ وَلَا دَعَا
٧. مَا كَانَ أَحْسَنَ هَذِهِ مِنْ وَقْفَةٍ
٨. هَلْ كُنْتَ لَوْلَا بَيْنَهُمْ مَتَوْهَمًا
٩. عَمْرِي لَقَدْ ظَلَمْتَ ظُلُومًا وَلَمْ تَجِدْ
١٠. صَدَّتْ مُجَانِبَةً وَخَلَفَنِي الهَوَى
١١. وَإِذَا رَجَوْتُ ثَنَّتْ رَجَائِي سَكَنَةً
١٢. لَوْ كَانَ ذَنْبِي غَيْرُ حُبِّكَ إِنَّهُ
- فَأَذْهَبَ عَلَى مَهْلٍ فَلَيْسَ بِذَاهِبِ
- وَمَلَّنَ مِنْ سَفْيَا السَّحَابِ الصَّائِبِ
- مِنْهَا وَجِدُّ الدَّمْعِ بَيْنَ مَلَاعِبِ
- وَصَلَّيْنِ: بَيْنَ أَحِبَّةٍ وَحَبَائِبِ
- حَدَّيْنِ: بَيْنَ أَظْفِرٍ وَمَخَالِبِ
- بَيْنَنَا لَهُنَّ صَدَى الْغُرَابِ النَّاعِبِ
- لَوْ كَانَ ذَلِكَ السَّرْبُ سَرِبَ كَوَاعِبِ
- أَنَّ امْرَأً يُشْجِيهِ بَيْنَ حَارِبِ
- لِمُعَذَّلٍ فِيهَا بُوْعْدٍ كَذَابِ
- عَنْ هَجْرِهَا فَوَصَلْتُ غَيْرَ مُجَانِبِ
- مِنْ عَاتِبٍ فِي الْحُبِّ غَيْرِ مُعَاتِبِ
- ذَنْبِي إِلَيْكَ لَكُنْتُ أَوْلَّ تَائِبِ

^(١) البحتري . الديوان ، ج ١ ، ص ١٥٨ .

^(٢) هو: الحسن بن وهب بن سعيد بن عمرو بن حصين (٢٥٠هـ) ، كان يكتب لمحمد بن عبد الملك الزيات ، وله شعر مليح ، نكب في عهد الواثق ، لما حبس الواثق الكتاب وألزمهم أموالاً عظيمة . انظر: ديوان البحتري ، ج ١ ، ص ١٥٨ .

^(٣) يقينها: يعصمها ، لسان العرب ، مادة : وقي .

١٣. سَأْرُوضُ قَلْبِي أَنْ يَرُوحَ مَبَاعِدًا
لِمَبَاعِدِ وَمُقَارِبًا لِمُقَارِبِ
١٤. وَإِذَا رَأَيْتُ الْهَجَرَ ضَرْبَةً لَازِبِ
أَبْدًا رَأَيْتُ الصَّبْرَ ضَرْبَةً لَازِبِ
١٥. وَشَمَائِلُ الْحَسَنِ بْنِ وَهْبٍ إِنَّهَا
فِي الْمَجْدِ ذَاتُ شَمَائِلِ وَجَنَائِبِ
١٦. لِيَقْصُرَنَّ لَجَاجُ شَوْقِ غَالِبِ
وَلِيَقْصُرَنَّ لَجَاجُ تَمَعِ سَاكِبِ
١٧. فَالْعَزْمُ يَقْتُلُ كُلَّ سَقَمٍ قَاتِلِ
وَالْبُعْدُ يَغْلِبُ كُلَّ وَجْدِ غَالِبِ
١٨. وَلَقَدْ بَعَثْتُ الْعَيْسَ تَحْمِلُ هِمَّةً
أَنْضَتْ^(١) عَزَائِمَ أَرْكُوبِ وَرَكَائِبِ
١٩. يُشْرِقَنَّ بِاللَّيْلِ التَّمَامِ طَوَالِعًا
مِنْهُ عَلَى نَجْمِ الْعِرَاقِ الثَّقَائِبِ
٢٠. يَمْتَنُّنَ بِالْقُرْبَى إِلَيْهِ وَعِنْدَهُ
فِعْلُ الْقَرِيبِ وَهُنَّ غَيْرُ قَرَائِبِ
٢١. وَإِذَا رَأَيْتُ أَبَا عَلِيٍّ فَالْعَلَا
لِمَشَارِقِ مِنْ سِنِيهِ وَمَغَارِبِ
٢٢. يَبْتَدُو فَيُعْرَبُ آخِرٌ عَنْ أَوَّلِ
مِنْهُ وَيُخْبِرُ شَاهِدٌ عَنْ غَائِبِ
٢٣. بِطَرَائِقِ كَطَرَائِقِ وَخَلَائِقِ
كَخَلَائِقِ وَضَرَائِبِ كَضَرَائِبِ^(٢)
٢٤. وَمَوَاهِبِ كَعَبِيَّةِ وَهَبِيَّةِ
يُوجِبَنَّ فِي الْإِفْضَالِ فَوْقَ الْوَأَجِبِ
٢٥. يَعْطُو عَلَى عِلَّةٍ بِوَقْدِ أُبُوَّةِ
يَتَوَهَّمُونَ هُنَاكَ وَقَدْ كَوَاكِبِ
٢٦. كَانُوا بِذَلِكَ عِصَابَةً كَعَصَائِبِ
فِي مَذْحِجٍ وَذُؤَابَةِ كَذَوَائِبِ
٢٧. وَأَرَى التَّكْرُمَ فِي الرِّجَالِ تَكَارُمًا
مَا لَمْ يَكُنْ بِمَنَاسِبِ وَمَنَاصِبِ
٢٨. يَرْمِي الْعَوَازِلَ فِي النَّدَى مِنْ جَانِبِ
عَنْهُ وَيَرْمِيهِ النَّدَى عَنْ جَانِبِ
٢٩. حَتَّى يَرُوحَ مُتَارِكًا كَمُعَارِكِ
بِجَمِيعِهِ وَمُسَالِمًا كَمُحَارِبِ

(١) أنضت: أهزلت وأضعفت. لسان العرب، مادة: نضو.

(٢) طرائق: السيرة. الطرائق: الأعمدة المستقيمة، خلائق: الطباع، مادة: طبع، الخلائق: السحب المحملة بالمطر، مادة: خلق. ضرائب: الطبانع والسجايا، الضرائب: السيوف. مادة: ضرب.

٣٠. فَهَرَّ الْأُمُورَ بِدِيهَةٍ (١) كَرَوِيَّةٍ (٢)
 مِنْ حَارِمٍ وَقَرِيحَةٍ (٣) كَتَّجَارِبِ
 ٣١. فَلُ الْخُطُوبِ وَقَدْ خُطِبْنَ لِقَاءَهُ
 فَرَجَعْنَ فِي إِخْفَاقِ ظُنِّ خُأْيِبِ
 ٣٢. هُنِكَتْ غَيَابَتُهَا بِأَبْيَضِ مَاجِدِ
 فَكَأَنَّمَا هُنِكَتْ بِأَبْيَضِ قَاضِبِ
 ٣٣. فَهَمَّ أَرْقُ مِنَ الشَّرَابِ وَفِطْنَةٌ
 رَدَّتْ أَقَاصِي الْغَيْبِ رَدَّ الْهَارِبِ
 ٣٤. وَمَكَارِمِ مَعْمُورَةٍ بِصَنَائِعِ
 فَكَأَنَّهَا مَمْطُورَةٌ بِسَحَائِبِ
 ٣٥. وَغَرَائِبِ فِي الْجُودِ تَعَلَّمَ أَنَّهَا
 مِنْ عَالِمٍ أَوْ شَاعِرٍ أَوْ كَاتِبِ
 ٣٦. لِلَّهِ أَنْتَ وَأَنْتَ تُحْزِرُ وَاهِبًا
 سَبَقْتَيْنِ سَبَقَ مَحَاسِنِ وَمَوَاهِبِ
 ٣٧. فِي تَوْبَةٍ مِنْ تَائِبٍ أَوْ رَهْبَةٍ
 مِنْ رَاهِبٍ أَوْ رَغْبَةٍ مِنْ رَاغِبِ
 ٣٨. أَعْطَيْتِ سَأَائِكَ الْمُحَسِّنُ سَوْلَةَ
 وَطَلَبْتَ بِالْمَعْرُوفِ غَيْرَ الطَّالِبِ
 ٣٩. عَلَّمْتِنِي الطَّلَبَ الشَّرِيفَ وَرَبِّمَا
 كُنْتُ الْوَضِيعَ مِنْ اتِّضَاعِ مَطَالِبِي
 ٤٠. وَأَرَيْتَنِي أَنَّ السُّؤَالَ مَحَلَّةٌ
 فِيهَا اخْتِلَافُ مَنَازِلِ وَمَرَاتِبِ
 ٤١. وَبَسَطْتَ لِي قَبْلَ النَّوَالِ عِنَايَةً
 بَسَطْتَ مَسَافَةَ لَحْظِي الْمُتَقَارِبِ
 ٤٢. وَعَرَفْتُ وَدَكَ فِي تَعْصَبِ شِيعَتِي
 وَوَجُوهِ إِخْوَانِي وَعَظْفِ أَقَارِبِي
 ٤٣. فَلَئِن شَكَرْتُكَ إِنِّي لَمُعَدَّرٌ
 فِي وَاجِبٍ وَمَقْصَرٌ عَنِ وَاجِبِ

(١) البديهة: سدادة الرأي عند المفاجأة، لسان العرب، مادة: بده.

(٢) الروية: النظر إلى الأمور بدون تعجل، لسان العرب: مادة: روي.

(٣) القريحة: ملكة يستطيع بها الإنسان إبداء الرأي الصواب.

قصيدة ابن دراج (١) في مدح لبيب العامري (٢)

١. هَلْ تَنْتَنِينَ غُرُوبُ^(٣) دَمْعٍ سَاكِبٍ مَن شَامَ بَارِقَةَ الْغَمَامِ الصَّنَائِبِ
٢. أَبَتِ الْعَزِيمَةَ مِنْ فُؤَادِ جَامِدٍ أَنْ تَسْتَقِيدَ لِمَاءِ جَفْنِ ذَائِبِ
٣. مَن تَرَمِهِ حَقُّ الْمَكَارِمِ تُصْنِيهِ^(٤) عَن مُصْنِيَاتِ أُحْيَةِ وَحَبَائِبِ
٤. فَفِرَاقُ رَبَّاتِ الْخُدُورِ مُكَفَّرٌ بِلِقَاءِ نَجْمِ الْمَكْرُمَاتِ النَّاقِبِ
٥. قَالَتْ وَقَدْ مَزَجَ الْوَدَاعُ مَدَامِعًا بِمَدَامِعِ وَتَرَائِبًا بِتَرَائِبِ
٦. أَنْفَرُوقَ حَتَّى بِمَنْزِلِ غُرْبَةٍ كَمْ نَحْنُ لِلْأَيَّامِ نُهْبَةٌ نَاهِبِ
٧. فِي كُلِّ يَوْمٍ مُنْتَوَى^(٥) مُتَبَاعِدٌ يَرْمِي حُشَاشَةَ شَمَلِنَا الْمُتَقَارِبِ
٨. وَتَنَّتْ تُذَكِّرُ مَقْرَبَاتِ^(٦) سَفَائِنِ عُدْنَا بِهَا مِنْ مُقْفَرَاتِ سَبَاسِبِ
٩. أَيَّامَ تُوْنِسُنَا فَلَا^(٧) وَسَوَاحِلِ عَن أَنْسَاتِ مَقَاصِرِ وَمَلَاعِبِ
١٠. نَعَبَ الْغُرَابُ بِهَا فَطَارَ بِأَهْلِهَا سَرِيًّا^(٨) عَلَى مِثْلِ الْغُرَابِ النَّاعِبِ
١١. خَرِقُ الْجَنَاحِ^(٩) إِلَى الرِّيَّاحِ مُضَلَّلٌ بِشَمَائِلِ لَعِبَتِ بِهِ وَجَنَائِبِ

(١) ابن دراج ، ديوان ابن دراج ، ص ٩٠ .

(٢) هو : لبيب الصقلبي ، من موالى المنصور بن أبي عامر وأبنائه ، اختاره أهل بلنسية أميراً عليهم ، فأحدث فيهم أحداثاً مقتوه بها ، فلاذ بالطاغية ريمنده أمير القرنجة ببرشلونة ، واستبلغ في الطافه ، حتى صير نفسه كبعض عماله ، فغاظ المسلمين و عرضهم لملك النصرانية ، فوثب أهل طرطوشة على لبيب وقضوا عليه . انظر : ابن بسام الذخيرة ، ق ٣ ، م ١ ، ص ٢٠ .

(٣) غروب الدمع : مسيله . لسان العرب ، مادة : غرب .

(٤) تصبه : تميله . لسان العرب ، مادة : صبو .

(٥) المنتوى : السفر . لسان العرب ، مادة : نوي .

(٦) مقربات سفائن : التي جهزت للسفر . لسان العرب ، مادة : قرب .

(٧) فلا : جمع فلاة : وهي الصحراء الواسعة الجرداء . لسان العرب ، مادة : فلو .

(٨) سريباً : السارب : هو الذاهب على وجهه في الأرض ، لسان العرب ، مادة : سرب .

(٩) خرق الجناح : لم يقدر على الطيران جزعاً . مادة خرق . مضلل : لا يوفق لخير . لسان العرب ، مادة : ضلل .

١٢. يَهْوِي بِذِي طِمْرَيْنِ مَزَقَ لَيْسَهَا
١٣. فِي غَوْلٍ (١) ذِي لُجَجٍ لَيْسَنَ دِياجِيًا
١٤. قَاسَيْتُهُنَّ غَوَارِبًا كَغِيَاهِبٍ (٢)
١٥. نَجَلُوا ظِلَامَ اللَّيْلِ قَبْلَ صَبَاحِهِ
١٦. يَا هَذِهِ لِه تِلْكَ حَدَائِقًا
١٧. مِثْلَ الرِّيَاضِ تَفَتَّحَتْ أَكْمَامُهَا
١٨. فَذَخَرْتُ لِلْأَبَابِ كِفَّةَ حَابِلٍ (٣)
١٩. وَرَمَيْتُ أَفَاقَ الْعِرَاقِ بِشُرْدٍ
٢٠. مِنْ كُلِّ سَاحِرَةٍ كَأَنَّ رَوِيئَهَا
٢١. وَلكُمْ وَصَلْتُ تَنَائِفًا (٤) بِنَائِفٍ
٢٢. فَكَأَنَّمَا قَفَّيْتُ إِثْرَ بَدَائِعِي
٢٣. أَوْ رُمْتُ حَظِّي فِي السَّمَاءِ وَقَدْ جَرَى
٢٤. وَكَلَّيْتُ دَجَتَ لِي الْحَادِثَاتُ فَمَا أَرَى
٢٥. صَدَقْتِي الْأَنْبِيَاءُ ضَرْبَةً لَازِمٍ
٢٦. فَشَقَّيْتُ فِي حُرِّ التَّجْمُلِ غُلَّتِي
٢٧. وَحَرَسْتُ عَرَضِي بِالنُّوْكَلِ مَنْ نَأَى
- أَيْدِي لَوَاهِفَ لِلنَّفُوسِ نَوَادِبِ
تَرَكَ الْحَيَاةَ لَنَا كَأَمْسِ الذَّاهِبِ
وَسَرَيْتُهُنَّ غَيَاهِبًا كَغَوَارِبِ
بَلَطَى زَقِيرٍ أَوْ بِرَأْسِ شَائِبِ
زَهْرَاتُهُنَّ مَفَارِقِي وَذَوَائِبِي
عَنْ مُحْكَمَاتِ بَصَائِرِي وَتَجَارِبِي
وَلَأَشْطُرَ الْأَيَّامِ كَفِّي حَالِبِ
لَيْسَ الْعَجَائِبُ عِنْدَهَا بِعَجَائِبِ
فِي السُّنَنِ الرَّأْوِينَ رِبْقَةَ كَاعِبِ
حَتَّى وَصَلْتُ مَشَارِقًا بِمَغَارِبِ
فِي الْأَرْضِ أَوْ نَاوَيْتُ (٥) شَأَوْ غَرَائِبِي
لِمَدَاهُ فِي فَلَكِ الْفَضَاءِ الْغَائِبِ
نُورَ الْيَقِينِ بِطَرْفِ ظَنِّ كَادِبِ
أَنْ لَيْسَ هُمْ الدَّهْرُ ضَرْبَةً لَازِبِ (٦)
وَقَضَيْتُ مِنْ حُسْنِ الْعَزَاءِ مَآرِبِي
عَنِّي بِجَانِبِهِ نَأَيْتُ بِجَانِبِي

^١ الغول: بعد المفازة . لسان العرب، مادة: غول.

^٢ غوارب الماء: أعالي أمواجه . لسان العرب: مادة: غرب . الغياهب: الظلمة الشديدة . مادة: غهب .

^٣ الكفة: حبال الصائد، لسان العرب، مادة: كفف، الحابل: الصائد، لسان العرب، مادة: حبل .

^٤ التنايف: الأرض القفر البعيدة. لسان العرب، مادة: تنف.

^٥ ناويت: عادت، لسان العرب، مادة: نوء .

^٦ ضربة لازب: صار لازماً ثابتاً شديد اللزوم . لسان العرب، مادة: لزب .

٢٨. وَلَقَدْ رَأَيْتُ الْجِدَّ لَيْسَ بِبَالِغٍ
وَالْعَجْزَ لَيْسَ عَنِ الصَّرَاطِ بِنَاكِبٍ
٢٩. كَمْ قَدْ سَعَدْتُ بِمَا تَمَنَّى حَاسِدِي
قَدْرًا وَخَبْتُ بِمَا تُخَيِّرُ صَاحِبِي
٣٠. وَوَجَدْتُ طَعْمَ السُّمِّ فِي شَهْدِ الْجَنَى
وَأَجَاجَ شُرْبِي فِي نَمِيرِ مَشَارِي
٣١. وَرَفَلْتُ فِي النُّعْمِ السَّوَابِغِ مُلْبِسِي
أَثْوَابَهَا الدَّهْرُ الَّذِي هُوَ سَالِي
٣٢. يَا رَبِّةَ الْخِزْرِ اسْتَجِدِّي سَلْوَةَ
جَدِّ النَّجَاءِ بِهَائِمِ بِكَ لَاعِبِ
٣٣. إِمَّا شَجِبْتُ بِرِخْلَتِي فَاسْتَبْشِرِي
بِجَمِيلِ ظَنِّي مِنْ جَمِيلِ عَوَاقِبِي
٣٤. وَلَئِنْ جَنَيْتُ عَلَيْكَ تَرْحَةً رَاحِلِ
فَأَنَا الزَّرْعِيمُ لَهَا بِفَرْحَةٍ آيِبِ
٣٥. هَلْ أَبْصَرْتَ عَيْنَاكَ بِذُرًّا طَالِعًا
فِي الْأَفْقِ إِلَّا مِنْ هِلَالِ غَارِبِ
٣٦. وَاللَّهِ مِنْ بَعْدِي عَلَيْكَ خَالِفَتِي
وَخَلِيفَةُ هُدَيْتُ إِلَيْهِ مَذَاهِبِي
٣٧. بِنَيْبِي وَبِنَيْبِكَ أَنْ يَلْبَسِي دَعْوَتِي
ذَاعِي لَيْبِ مَنْ مَنَّاخِ رِكَائِي
٣٨. وَأَهْلًا نَحْوَ فِنَائِهِ وَعَطَائِهِ
فِيهِلَّ نَحْوَ وَسَائِلِي وَرَغَائِي
٣٩. وَأَشِيمَ بَرَقَ يَمِينِهِ وَجَبِينِهِ
وَيَشْمُ رِيحَ أَوَاصِرِي وَمَطَائِي
٤٠. وَأَهْزُهُ بِشَوَافِعِ مِنْ عَامِرِ
تُزْرِي بِكُلِّ قَرَابَةٍ وَمَنَاسِبِ
٤١. فَهَذَاكَ جَاعَتِكَ الْخُطُوبُ خَوَاضِعًا
وَمَسَى إِلَيْكَ الدَّهْرُ مَشِيَّةً تَائِبِ
٤٢. وَأَنَابَ سُلْطَانَ النُّوَابِ وَأَنْتَنَتْ
ذُلًّا وَأَعْتَبَ كُلُّ مَوْلَى عَائِبِ
٤٣. مَلِكٌ مَتَى أُرْمِ الْحَوَادِثَ بِاسْمِهِ
تَقْتُلُ أَفَاعِيهَا سُومُ عَقَارِي
٤٤. الرَّافِعُ الْأَعْلَامَ فَوْقَ خَوَافِقِ
وَالْقَائِدُ الْأَسَادَ فَوْقَ شَوَازِبِ^(١)
٤٥. مَلِكٌ تَكْرَمَ عَنْ خَلَاقِ غَادِرِ
فَأَثَابَهُ الرَّحْمَنُ قُدْرَةَ غَالِبِ
٤٦. يَفْضِي فَيُمْضِي كُلُّ حَقٍّ وَاجِبِ
إِلَّا إِذَا أُعْطِيَ فَفَوْقَ الْوَاجِبِ

(١) الشواذب: مفردھا شاذب، وهي الخيول الضامرة. لسان العرب، مادة: شزب.

٤٧. قُفِلَ عَلَى الْإِسْلَامِ مَمْنُوعٌ لَهُ
عَنْ قَلْبِ كُلِّ مُعَاوِدٍ وَمُنَاصِبٍ
٤٨. لَا يَخْلَعُ الْإِسْلَامُ حُلَّةَ آمِنٍ
مِنْهُ وَلَا الْإِشْرَاقُ رِبْقَةَ هَائِبٍ
٤٩. حَرَّمَ الْهُدَى سُمُّ الْعِدَى أُمْنِيَّةٌ
لِمُسَالِمٍ وَمَنْيَّةٌ لِمُحَارِبٍ
٥٠. وَقَفَّ عَلَى عِلْمِ الثُّغُورِ مُقَارِبٌ
لِمُبَاعِدٍ وَمُبَاعِدٌ لِمُقَارِبٍ
٥١. فَمُرَاقِبُ الْإِسْلَامِ غَيْرُ مُرَاقِبٍ
وَمُصَاقِبُ الْأَعْدَاءِ غَيْرُ مُصَاقِبٍ^(١)
٥٢. مُوفٍ بِعَلَيَاءِ الثُّغُورِ لِرَغْبَةٍ
مِنْ رَاغِبٍ أَوْ رَهْبَةٍ مِنْ رَاهِبٍ
٥٣. تُضْحِي غَطَايَاهُ تَحِيَّةَ زَائِرٍ
وَتَبِيْتُ رَوْعَاتُهُ نَجِيَّةَ هَارِبٍ
٥٤. يَا مَنْ يُلَاقِي النَّازِلِينَ قِبَابَهُ
بِجَبِينِ مَوْهُوبٍ وَرَاحَةَ وَاهِبٍ
٥٥. وَإِذَا التَّقَى الْجَمْعَانَ أَوَّلُ طَاعِنٍ
وَإِذَا اسْتَحَرَ الطُّغْنَ أَوَّلُ ضَارِبٍ
٥٦. وَإِذَا تَوُوبُ الْخَيْلِ آخِرُ نَازِلٍ
وَإِذَا دَعَا الدَّاعِي فَأَوَّلُ رَاكِبٍ
٥٧. كَرُمْتَ أَيَادِيكَ الَّتِي أَنْشَأْتَهَا
أَنْرَابَ كُلِّ مُؤْمَلٍ أَوْ رَاغِبٍ
٥٨. مِنْ كُلِّ بَكْرٍ فِي يَمِينِكَ حُرَّةٌ
بِرْقَلَنَ بَيْنَ قَلَانِدٍ وَجَلَابِبٍ
٥٩. هَذِي لِأَوَّلِ خَاطِبٍ وَلِدَائِهَا
يَهْتَفَنَ فِي الْأَفَاقِ هَلْ مِنْ خَاطِبٍ
٦٠. وَيَجِلُّ قَدْرُكَ عَنْ وِلَادَةِ يَافِثٍ
أَوْ قَيْصَرَ أَوْ عَنْ أَرْوَمِ صَقَالِبٍ
٦١. بَلْ أَنْتَ بِكُرِّ غَمَامَةٍ مِنْ بَارِقٍ
لَقَحْتِ بِهِ أَوْ صَعْدَةٍ مِنْ قَاضِبٍ
٦٢. قَبْلَتِكَ أَيْدِي هِمَّةٍ وَسِيَادَةٍ
وَرَضَعْتَ دَرًّا مَكَارِمٍ وَمَوَاهِبٍ
٦٣. فِي عِزِّ مَهْدِي مَا اسْتَقَرَّ مَكَانُهُ
إِلَّا بِقُرْبِ مَنَابِرٍ وَمَحَارِبٍ
٦٤. وَقُطِمْتَ يَوْمَ قُطِمْتَ فِي رَهْجِ الْوَعَى
عِنْدَ التِّفَافِ كَتَائِبٍ بِكَتَائِبٍ
٦٥. حَتَّى حَلَّتْ مِنَ السَّمَاءِ مَرَاتِبًا
تَرَكَّتْ كَوَاكِبَهَا بِغَيْرِ مَرَاتِبٍ

(١) المصائب: القريب من الأعداء. لسان العرب، مادة: صقب.

٦٦. فَلَأَنْ طَلَبْتَ هُنَاكَ حَقًّا صَاعِدًا فَلَأَنْتَ أَقْرَبُ مِنْ وَرِيدِ الطَّالِبِ
٦٧. وَلَكِنَّ وَهَبْتَ لَقَدْ وَهَبْتَ مَسَاعِيًا أَصْبَخْنَ حَلِي مَآثِرِي وَمَنَاقِبِي
٦٨. شِيمًا بِهَا حَلَّيْتُ غُرَّ قَصَائِدِي وَجَعَلْتُهُنَّ أَهْلَةً لِكَوَاكِبِي
٦٩. وَذَخَرْتُ لِلْأَزْمَانِ مِنْ حَسَنَاتِهَا مِثْلَ الْقَلَائِدِ فِي نُحُورِ كَوَاعِبِ
٧٠. وَلَأَشْفِينَنَّ بِهَا سَقَامَ تَغْرِي وَلَا سُونََنَّ بِهَا جِرَاحَ مَصَائِبِي
٧١. وَأَجْعَلَنَّ مِنْهَا تَمَائِمَ خَائِفِ مِنْ طَائِفِ أَوْ مِنْ رَجَاءِ خَائِبِ
٧٢. وَلَا تُرَكِّنَنَّ ثَنَاءَهَا وَجَزَاءَهَا قُوتَ الْمُقِيمِ غَدًا وَزَادَ الرَّكَّابِ
٧٣. وَسُرُورَ مَخْزُونٍ وَأُنْسَ مُغْرَبِ وَحُلِيِّ أَوْتَارِ وَرَوْضَةَ شَارِبِ
٧٤. وَلَقَدْ نَثَرْتُ عَلَيْكَ شَكَكَكَ جَوْهَرًا لَا مَا قَمَشْتُ وَضُمُّ حَبْلُ الحَاطِبِ

** بين البحتري وابن دراج

تتضمن قصيدة البحتري موضوعين رئيسيين، أولهما : المقدمة، ويمكن عدّها مقدّمة نسيب، لأنها ليست طلبية، ولا غزلية، إنما هي مزيج من هذه وتلك وغيرهما، فهي مناجاة للنفس، وحديث عن الآلام والأشواق، واستحضار للذكريات الجميلة، وتعبير عن المواقف التي يتنازع فيها الرجل الشاعر، والمرأة المحبوبة، وتحديدًا الموقف من الرحيل، وأثر ذلك على كل منهما، وآخرهما الموضوع الرئيس الذي أنشئت من أجله كلتا القصيدتين، وهو هنا المديح.

والناظر إلى القسم الأول من هاتين القصيدتين يجده في قصيدة البحتري قد امتد عبر

أربعة عشر بيتاً قبل أن يطالعنا ذكر الممدوح في البيت الخامس عشر :

١٥. وَشَمَائِلُ الحَسَنِ بِنِ وَهَبِ إِنَّهَا فِي المَجْدِ ذَاتُ شَمَائِلٍ وَجَنَائِبِ

هذا البيت الذي يعد موقعه نشازاً بين الأبيات السابقة له، والأبيات الخمسة التالية له، لأنه

لا يتناسب فحواه مع ما قبله وما بعده، وأرى أن مكانه الطبيعي قد يتأخر إلى ما بعد الأبيات

الخمس التالية له؛ ليكون في مقدمة شريحة المدح، أي قبل البيت الحادي والعشرين :

٢١. وَإِذَا رَأَيْتُ أَبَا عَلِيٍّ فَالْعُلَا لِمَشَارِقِ مِنْ سَيْبِهِ وَمَغَارِبِ

وإذا اعتبرنا أن المقدمة امتدت حتى البيت العشرين، فإنها تكون قد استحوذت على أكثر من ٤٤% من أبيات القصيدة مجتمعة، وقد ضمت بين جنباتها مجموعة من الموضوعات الجزئية الممهدة للدخول في موضوع القصيدة الرئيس، وهو المدح.

أما في قصيدة ابن دراج، فقد امتدت المقدمة بموضوعاتها الفرعية حتى البيت السابع والثلاثين لتشكل ما نسبته ٤٨,٦٤% من مجموع أبياتها الأربعة والسبعين، وهي نسبة تقارب نسبة مقدمة قصيدة البحترى السابقة، وهذه إشارة إلى أن الشاعرين كليهما ينزعان إلى تهيئة طويلة قبل أن يعرجا إلى الموضوع الذي بنيت عليه القصيدة أصلاً، وهذا هو دأب الشعر العربي القديم الذي يعد البحترى خير من يمثله ويسير على هدي منه.

أما موضوعات مقدمة هاتين القصيدتين، فنتشابه في الإطار العام، ولكنها تتباين نسبياً في التفاصيل وآلية معالجتها، والموقف منها؛ فقصيدة البحترى تتضمن: وقوفه في ديار المحبوبة والتعرف عليها، واجترار الذكريات الأبيات (١ - ٨) وموقف المحبوبة المرتحلة من الشاعر، الأبيات (٩ - ١٠)، وموقف الشاعر من المحبوبة ورحيلها، الأبيات (١١ - ١٧) ورحلة الشاعر المختصرة إلى الممدوح، الأبيات (١٨ - ٢٠).

أما قصيدة ابن دراج فتتضمن موقف الشاعر من الرحيل وتصميمه عليه، الأبيات (١ - ٤) وموقف المرأة (المحبوبة أو الزوجة) من ذلك الرحيل، الأبيات (٥ - ٩)، ثم رحلة الشاعر المرهقة إلى الممدوح. الأبيات (١٠ - ١٥) والحديث عن شعره وشاعريته الأبيات (١٦ - ٢١)،

والحديث عن النفس وموقفه من الحياة والدهر، الأبيات (٢٢ - ٣١) وأخيراً العودة إلى

المحبوبة للتخفيف عنها واسترضائها والاعتذار عن هذا الرحيل، الأبيات (٣٢ - ٣٧)

وبالعودة إلى قصيدة ابن دراج أولاً، نجد أن الأبيات الأربعة الأولى :

١. هَلْ تَنْتَنِينَ غُرُوبُ تَمَعٍ سَاكِبٍ مَن شَامَ بَارِقَةَ الْغَمَامِ الصَّنَائِبِ

٢. أَبَتِ الْعَزِيمَةَ مِنْ فُؤَادِ جَامِدٍ أَنْ تَسْتَقِيدَ لِمَاءِ جَفْنِ ذَائِبِ

٣. مَن تَرَمِهِ حَقُّ الْمَكَارِمِ تُصْبِهِ عَن مُصِيبَاتِ أَحِبَّةٍ وَحَبَائِبِ

٤. فَفِرَاقُ رَبَّاتِ الْخُدُورِ مُكْفَرٌ بِلِقَاءِ نَجْمِ الْمَكْرُمَاتِ النَّاقِبِ

قد كشفت عن رجل ذي عزيمة قوية، وإرادة صلبة، اتخذ قراره النهائي في الارتحال، دون اعتبار لأي شيء، حتى لو كان على حساب موقف الزوجة المعارض، وانهمار دموعها للتأثير على موقفه، مستخدماً في ذلك ألفاظاً وعبارات حاسمة، تدل على ثقته بنفسه واستقلاله بقراره المتخذ، فبدأ بسؤال استفهامي (هل تنتنين) بدلالة النفي عن التراجع والضعف أمام دموع زوجته، واستخدام التراكيب " أبت العزيمة، فؤاد جامد، أن تستقيد، من ترمه حق المكارم تصبه، مصيبات أحبة وحبائب، فراق ربات الخدور مكفر، لقاء نجم المكرمات " ليؤكد مكانة الممدوح الذي جذبته وانتزعته من بين أهل بيته، وجعلت كل شيء يهون مقابل المثول بين يديه والتضحية بكل شيء دونه مبررة.

وإذا كان ابن دراج قد أفصح عن هذه العزيمة في مسهل أبيات قصيدته، فإن البحثري قد أفصح من قبله عن عزمته وقوة إرادته، مع تباين كبير في الموقف الذي استدعى مثل هذه العزيمة، إذ كان موقفه (البحثري) رد فعل على إهمال المحبوبة له، وصددها عنه، وعدم الاهتمام بتوسلاته بعدم الرحيل، أو الاعتذار عنه، وقد جاء ذلك في الأبيات :

١٣. سَأْرُوضُ قَلْبِي أَنْ يَرُوحَ مَبَاعِدًا لِمُبَاعِدٍ وَمُقَارِبًا لِمُقَارِبِ

١٤. وَإِذَا رَأَيْتُ الْهَجْرَ ضَرْبَةً لَازِبٍ أبدأ رَأَيْتُ الصَّنْرَ ضَرْبَةً لَازِبٍ

١٥. وَشَمَائِلُ الْحَسَنِ بْنِ وَهْبٍ إِنَّهَا فِي الْمَجْدِ ذَاتُ شَمَائِلٍ وَجَنَائِبٍ

١٦. لِيَقْصُرَنَّ لَجَاجُ شَوْقٍ غَالِبٍ وَلِيَقْصُرَنَّ لَجَاجُ دَمْعٍ سَاكِبٍ

١٧. فَالْعَزْمُ يَقْتُلُ كُلَّ سَقَمٍ قَائِلٍ وَالْبُعْدُ يَغْلِبُ كُلَّ وَجْدٍ غَالِبٍ

والظاهر من هذه الأبيات أن تصميم البحرني وعزيمته، لم يكونا بمستوى تصميم ابن دراج وقوة عزيمته، يظهر ذلك من خلال التراكيب والألفاظ التي شكلت موضوع هذه الشريحة فاستخدم عبارات " سأروض قلبي، أن يروح مباعداً، وإذا رأيت الهجر، ليقصرن لجاج شوق، ليقصرن لجاج دمع، العزم يقتل، البعد يغلب " وهذه عبارات توحى بهزيمته وانكساره أمام محبوبته، علاوة على استخدام الأفعال المضارعة التي يشير بعضها إلى الاستقبال " سأروض قلبي، وإذا رأيت " وقد يتغير هذا الموقف التسويقي، إذا غيرت المحبوبة موقفها منه، فالتصميم هنا تظاهر وليس أصيلاً في نفسه، بعكس ابن دراج الذي بانته عزيمته من دلالات أبياته وقوة بنائها.

إضافة إلى ذلك، فالبحرني يجذبه في هذه الأبيات المحبوبة لا غير، بينما ثمة صراع عنيف وشديد يتجاذب ابن دراج في أبياته بين المحبوبة الثائرة الباكية الحزينة، والممدوح الذي لا يمكن التفريط فيه، ففوة العزيمة عنده تكمن في قدرته على اتخاذ قراره، بمن يضحى، بالمحبوبة أم بالممدوح؟ وقد فعل واختار الممدوح، وهذا لا يعني نفي شدة تعلقه بأهله وزوجته، وصدق عواطفه ومشاعره تجاهها.

وهناك ملاحظة جديرة بالاهتمام، وهي أن البحرني قد أعلن عن همته وعزيمته، وإرادته الصلبة بعد أن فشل في تطويع محبوبته لما يريد، ولما عجز أعلن موقفه هذا، أما ابن دراج فيخالفه تماماً، إذ أعلن عن هذا الموقف في بداية القصيدة، وقبل أن يكلم المرأة أو يفصح لها عن

رحيله، فهو يتكلم من موقف قوة واستعلاء واستقلال، بينما البحترى يتكلم من موقف ضعف وخنوع، ويظهر هذا من خلال التراكيب والألفاظ التي عبر كل منهما عن موقفه هذا، وربما تعدد ابن دراج اتخاذ مثل هذا الموقف، وإعلان هذا الرأي مناقفة للبحترى وشعراء العربية الآخرين، ليظهر نفسه وقد ساواهم في شعره إن لم يتفوق عليهم، وأن شعره ليس صدى لشعر البحترى، خصوصاً في مثل هذه القصائد التي تثير الانتباه من المتلقي لشدة التشابه فيها.

ومن الموضوعات المشتركة في مقدمة هاتين القصيدتين، موضوع الرحيل، وقد عبر عنه الشاعران بطريقتين مختلفتين، فالبحترى عبر عنه وفق ما تقتضيه القصيدة العربية القديمة، وتسير عليه، والمتمثل بأن المرأة - في العادة - هي التي ترحل، وتخلف الرجل وراءها يعاني ما يعاني من ألم الهجر والفراق، يقول البحترى :

٩. عَمْرِي لَقَدْ ظَلَمْتُ ظَلُومٌ وَلَمْ تَجِدْ لِمُعَذَّلٍ فِيهَا بُوْعْدٍ كَاذِبٍ

١٠. صَدَّتْ مُجَانِبَةً وَخَلَّفَنِي الْهَوَىٰ عَن هَجْرَهَا فَوَصَلْتُ غَيْرَ مُجَانِبٍ

١١. وَإِذَا رَجَوْتُ تُنَّتْ رَجَائِي سَكَنَةً مِنْ عَاتِبٍ فِي الْحُبِّ غَيْرِ مُعَاتِبٍ

١٢. لَوْ كَانَ ذَنْبِي غَيْرُ حُبِّكَ إِنَّهُ ذَنْبِي إِلَيْكَ لَكُنْتُ أَوْلَ تَائِبٍ

فالبحترى يعبر عن رحيل المحبوبة وهجرها له، بالألفاظ وعبارات يملؤها الأسى والألم

والمعاناة، وتعبّر عما يجيش في صدره من مشاعر وأحاسيس تجاهها، فاستخدم الألفاظ " ظلمت، ظلوم، معذل، وعد، كاذب، صددت مجانبة، خلفني الهوى، عن هجرها، وصلت، عاتب، غير معاتب، ذنبي "، وهذه الألفاظ توحى بقسوة المرأة المحبوبة وظلمها له، بابتعادها عنه وبخلها عليه، ولو بوعد كاذب يحيي روحه المنكسرة، ولم تكف بذلك، بل أمعنت في طعنه عندما صددت عنه، وأشاحت بوجهها عنه وتجاهلته، ولم تقابل حبه ومودته لها بالمثل.

والملاحظ أن ابن دراج قد فارق البحري في الحديث عن الرحيل، فبينما كانت المرأة هي الراحلة في قصيدة البحري، وأن الذي كان يعاني مرارة الرحيل والهجران هو الشاعر نفسه، نجد العكس تماماً عند ابن دراج، فالشاعر هو المرتحل، والمرأة هي التي تخطب وده، وتذرف الدموع، وتحاول أن تثنيه عن ذلك بالثورة على الوضع الذي وصلت إليه، ورتاء حالها بكثرة الترحل والترحال، والغربة والتغرب الذي أدمى قلبها، وأورثها حالة نفسية يصعب التعايش معها، يظهر هذا من خلال الأبيات التي قالها على لسان زوجته :

٥. قَالَتْ وَقَدْ مَزَجَ الْوَدَاعُ مَدَامِعاً بِمَدَامِعٍ وَتَرَائِباً بِتَرَائِبِ

٦. أَتَفَرَّقُ حَتَّى بِمَنْزِلِ غُرْبَةٍ كَمْ نَحْنُ لِلْأَيَّامِ نُهْبَةٌ نَاهِبِ

٧. فِي كُلِّ يَوْمٍ مُتَتَوَى مُتَبَاعِدٌ يَرْمِي حُشَاشَةَ شَمَلِنَا الْمُتَقَارِبِ

٨. وَتَنَّتْ تُذَكِّرُ مَقْرَبَاتِ سَفَائِنِ عَذْنَا بِهَا مِنْ مُقْفِرَاتِ سَبَاسِبِ

٩. أَيَّامٌ تُؤْنِسُنَا فَلَا وَسَوَاحِلُ عَنْ آنِسَاتِ مَقَاصِرِ وَمَلَاعِبِ

وكما أن المرأة عند البحري صدت عنه وتجاهلته، ولم تسمع توسلاته بالبقاء، أو الرضوخ لطلباته، كان الرجل عند ابن دراج هو الذي يصم أذنيه عن سماع توسلاتها، ولم يهتز لدموعها وتأثرها، أو يصغي لأي مبرر وعذر يحول بينه وبين ما عزم عليه.

وتبادل الأدوار هذا بين الرجل والمرأة في مسألة الرحيل عند ابن دراج قد يكون نوعاً من التطوير الذي أحدثه شعراء الأندلس في بناء القصيدة العربية ومعانيها، وقد يسأل سائل ما علاقة هذا الأمر بموضوع تأثر شعراء الأندلس بالبحري تحديداً، وهل هذا يعد من قبيل التأثير؟ إن التأثير بالآخر ليس شرطاً في التوافق والتماهي، وأخذ المعنى بلفظه، فقد يكون كذلك، وقد يكون بالمخالفة، والبناء على ما بناه الآخرون، ومحاولة تطويره وإخراجه إخراجاً جديداً

دون أن يمس بالجوهر، للدلالة على أن الشاعر الأندلسي رغم تأثره بالمشاركة عموماً، والأخذ عنهم، إلا أن له شخصيته المستقلة التي تعبر عن تجربته الشعرية بطريقة الخاصة.

ومن الموضوعات التي شكلت مقدمة القصيدة، عنصر أساسي في القصيدة العربية، وهو الرحلة في طلب الممدوح، وجاء هذا الموضوع مبتسراً ومختصراً عند البحري، فلم يتوقف عنده طويلاً، إذ استغرق في رحلته الأبيات (١٨ - ٢٠) من القصيدة، فقد انطلق الشاعر قاصداً ممدوحه بهمة عظيمة، ممتطياً ظهور العيس القوية :

١٨. وَلَقَدْ بَعَثْتُ الْعَيْسَ تَحْمِلُ هِمَّةً أَنْضَتْ عَزَائِمَ أَرْكُوبٍ وَرَكَائِبِ

١٩. يُشْرِقُنَ بِاللَّيْلِ التَّمَامِ طَوَّالِعًا مِنْهُ عَلَى نَجْمِ الْعِرَاقِ النَّاقِبِ

٢٠. يَمْتَنَّ بِالْقُرْبَى إِلَيْهِ وَعِنْدَهُ فِعْلُ الْقَرِيبِ وَهَنْ غَيْرُ قَرَائِبِ

فالبحري في رحلته هذه قد اختصر كثيراً من تفاصيل شريحة الرحلة التي كانت عنصراً أساسياً في القصيدة العربية القديمة، فلم يتطرق إلى مخاطر الطريق، وصراع حيوانات الصحراء، والجهد الكبير والمعاناة القاسية التي تكبدها من أجل الوصول إلى ممدوحه، إنما اختصر كل هذا في بيت واحد.

١٨. وَلَقَدْ بَعَثْتُ الْعَيْسَ تَحْمِلُ هِمَّةً أَنْضَتْ عَزَائِمَ أَرْكُوبٍ وَرَكَائِبِ

وهذا بحد ذاته تطور كبير في نهج القصيدة العربية القديمة، التي غالباً ما كانت تعتمد على ذكر تفاصيل دقيقة لهذه الرحلة، يتخللها استطراد كبير يخرج عن الموضوع الذي يتحدث فيه، مما يجعل القصيدة تطول أنفاسها، ويترتب على ذلك سأم وملل من المتلقي، وهذا ما نجده في قصيدة ابن دراج مدار البحث، فقد أقحم في قصيدته شريحة طويلة بلغت ستة عشر بيتاً، يتحدث فيها عن نفسه وعن شعره، ومكانته الشعرية والأدبية.

أما رحلة ابن دراج، فقد شغلت حيزاً أكبر من رحلة البحرّي، وتعرضت إلى ذكر بعض

تفاصيل الرحلة في القصيدة العربية، يقول ابن دراج :

- ٩ أَيَّامَ تُؤْنِسُنَا فَلَا وَسَوَاحِلَ عَن أَنِسَاتٍ مَّقَاصِرٍ وَمَلَاعِبِ
١٠. نَعَبَ الْغُرَابُ بِهَا فَطَارَ بِأَهْلِهَا سَرَبًا عَلَى مِثْلِ الْغُرَابِ النَّاعِبِ
١١. خَرِقَ الْجَنَاحَ إِلَى الرِّيَّاحِ مُضَلَّلًا بِشَمَائِلٍ لَعِبَتْ بِهِ وَجَنَائِبِ
١٢. يَهْوِي بِذِي طِمْرَيْنِ مَزَّقَ لِبْسَهَا أَيْدِي لَوَاهِفَ لِلنُّفُوسِ نَوَادِبِ
١٣. فِي غَوْلٍ ذِي لُجَجٍ لِبَسْنَ دِيَاجِيًا تَرَكَ الْحَيَاةَ لَنَا كَأَمْسِ الذَّاهِبِ
١٤. قَاسَيْتُهُنَّ غَوَارِبًا كَغَيَاهِبِ وَسَرَيْتُهُنَّ غَيَاهِبًا كَغَوَارِبِ
١٥. نَجَلُو ظِلَامَ اللَّيْلِ قَبْلَ صَبَاحِهِ بِلَظَى زَفِيرٍ أَوْ بِرَأْسِ شَائِبِ

وإذا كان البحرّي قد اتخذ العيس وسيلة نقل توصله إلى ممدوحه، فإن ابن دراج قد

اتخذ من المراكب البحرية وسيلة للغاية ذاتها، وهذا ما تشير إليه التراكيب والألفاظ المستخدمة

في هذه الأبيات " خرق الجناح إلى الرياح، مضلل، بشمائل، لعبت، جنائب، أيدي لواهف،

نوادب، في غول، ذي لجاج، لبسن دياجياً، أمس الذهاب، قاسيتهن غوارباً، وسريتهن غياهباً،

ظلام الليل، لظي زفير"، وهذه التراكيب مجتمعة تصور المعاناة الشديدة التي واجهها في مياه

البحر، التي تلاعبت بالمركب يميناً وشمالاً، فتعيقه عن اتخاذ الطريق الصحيح الذي يؤدي إلى

النجاة والنجاح في مسعاه، وعلاوة على الأمواج العالية، فهناك ظلمة الليل التي تزيد من حدة

المأساة، وتصعب المهمة، وتدخل اليأس والإحباط والرعب في نفس الشاعر، وهذا ما عبر عنه

في البيتين :

١٤. قَاسَيْتُهُنَّ غَوَارِبًا كَغَيَاهِبِ وَسَرَيْتُهُنَّ غَيَاهِبًا كَغَوَارِبِ
١٥. نَجَلُو ظِلَامَ اللَّيْلِ قَبْلَ صَبَاحِهِ بِلَظَى زَفِيرٍ أَوْ بِرَأْسِ شَائِبِ

وهذه هي المعاني التي ينطرق إليها الشعراء عادة في وصف الرحلة للوصول إلى

المدوح، لتكون الجائزة أو العطية على قدر تلك المعاناة.

ورحلة ابن دراج كما فهمتها من هذه الأبيات ليست الرحلة إلى لبيب العامري بمدوحه،

الذي يعد محطة من محطات كثيرة حاول الشاعر الوقوف عندها دون طائل، إنما هي رحلة ابن

دراج المضنية في شتى أصقاع الأندلس باحثاً عن مدوح يلبي رغباته، ويرضي طموحه، ويعيد

إليه جزءاً من حياة الدعة والرخاء التي افتقدتها، وتناسب شاعريته التي لم يقدرها أغلب من رحل

إليهم، خصوصاً الموالي العامريين الذين أصبحوا بين ليلة وضحاها هم الحكام الفعليين

لولايات الدولة العامرية بعد تشرنمها وسقوطها بموت الحكام الأقوياء الذين بنوها أمثال

المنصور بن أبي عامر وذويه. (١)

واستخدام ابن دراج المراكب في رحلته، يعد تطوراً في بناء القصيدة العربية، فقد حافظ

على الإطار العام لقصيدة المدح العربية، التي اتخذت من الرحلة جزءاً رئيساً من القصيدة

للاوصول إلى المدوح، إلا أنه عدل عن اتخاذ الوسيلة التقليدية، المتمثلة بالناقة، الوسيلة المثلى

لذلك، فركوب البحر والصبر على شدائده ومخاطره، أشد خطورة ونصباً من غيرها من

الوسائل، علاوة على أن طبيعة الأندلس التي تحيط بها المياه - وليس الرمال - أجدر بأن

تستخدم وسائل تناسب طبيعتها، فتستخدم المراكب بدلاً من الجمال مثلاً، فابن دراج خرج عن

التقاليد الموروثة في رحلة القصيدة العربية، التي أغناها الشعراء القدماء، وأسهبوا في ذكر

مخاطرها، فرحلة البحر هذه، أوحى له مخاطر جمّة، لم يلجأ البحري إليها في قصيدته، مؤثراً

الإيجاز فيها والولوج إلى شريحة المديح مباشرة، ولو فعل ابن دراج ما فعله القدماء من

(١) ينظر: ابن الخطيب، لسان الدين (٧٧٦هـ). أعمال الأعلام فيمن بويغ قبل الاحتلام من ملوك الإسلام، تح:

سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٢، ج٢، ص٦٢ - ١٠٢.

الإسهاب، وما فعله البحترى في هذه القصيدة من الإيجاز؛ لذابت شخصيته وانمحت؛ ولبدأ أكثر تقليداً وتمسكاً بمظاهر ليست من بيئته في شيء؛ ولبدأ شعره تبعاً لذلك تكراراً ممجوجاً لا نضارة فيه ولا لذة، وهذا يحسب لابن دراج الذي وإن تأثر بالبحترى في كثير من المواقف، إلا أنه لم يذب فيه، ولم يكن نسخة كربونية عنه.

وإذا كان البحترى قد دخل إلى ممدوحه من خلال الرحلة، فإن ابن دراج قد فارقه في ذلك، وأدخل شريحة جديدة ضمنها مجموعة من الموضوعات الفرعية، فعلى مدار واحد وعشرين بيتاً (١٦ - ٣٦) تحدث فيها وكأنه يقدم سيرته الذاتية لممدوحه؛ ليعرفه قدر نفسه ومكانته، فتحدث في قسمها الأول عن مكانته الشعرية وما تتصف به أشعاره، مستخدماً الصور الفنية التي تكشف عن سمات هذه الأشعار، فتارة يصفها بالرياض التي تجود بأفضل أنواع الأزهار، وأجملها :

١٦. يَا هَذِهِ لِلَّهِ تِلْكَ حَدَائِقًا زَهْرَاتُهُنَّ مَفَارِقِي وَذَوَائِبِي

١٧. مِثْلَ الرِّيَاضِ تَفَتَّحَتْ أَكْمَامُهَا عَنِ مُحْكَمَاتِ بَصَائِرِي وَتَجَارِبِي

وتارة يصف سيرورتها وانتشارها في مختلف البلاد، بالغزال الشارد الذي يصعب اللحاق به، لمكانتها وقيمتها وجمال صياغتها، واستقبال الناس لها :

١٩. وَرَمَيْتُ أَفَاقَ الْعِرَاقِ بِشُرْدٍ لَيْسَ الْعَجَائِبُ عِنْدَهَا بِعَجَائِبِ

وتارة يصف جمالها بالسحر - إن من البيان لسحرا - الذي يأخذ الأبواب والعقول، ويقطر عذوبة ورقة :

٢٠. مِنْ كُلِّ سَاحِرَةٍ كَأَنَّ رَوِيَّهَا فِي أَلْسُنِ الرَّأْوِينَ رِيفَةٌ كَأَعِبِ

وأخرى يصور أشعاره وقد وصلت إلى كل مكان في الشرق والغرب، لشهرتها وذيوعتها وبديع صنعها.

٢١. وَلَكُمْ وَصَلْتُ تَذَائِفًا بِتَنَائِفِ حَتَّى وَصَلْتُ مَشَارِقًا بِمَغَارِبِ

٢٢. فَكَأَنَّمَا قَفَّيْتُ إِثْرَ بَدَائِعِي فِي الْأَرْضِ أَوْ نَاوَيْتُ شَأَوْ غَرَائِبِي

وهذه الأوصاف التي وصف بها شعره، ليست بعيدة عن أوصاف البحثري لأشعاره وسيرورتها في كل مكان، وتغنى به أهل المشارق والمغرب لعذوبتها ورقتها وجمال صنعها وسبكها وذلك في قوله : (١)

(الرمل)

إِنَّ شِعْرِي سَارَ فِي كُلِّ بَلَدٍ وَإِشْتَهَى رِقَّتَهُ كُلُّ أَحَدٍ
قُلْتُ شِعْرًا فِي الْغَوَانِي حَسَنًا تَرَكَ الشِّعْرَ سِوَاهُ قَدْ كَسَدَ
أَهْلُ فَرَاغَةَ قَدْ غَنَّوْا بِهِ وَقُرَى السُّوسِ وَالطَّا وَسَنَدَ
وَقُرَى طَنْجَةَ وَالسُّدَّ الَّذِي بِمَغِيبِ الشَّمْسِ شِعْرِي قَدْ وَرَدَ

وإذا أردنا مقابلة ما وصف به ابن دراج شعره، وبما وصف به البحثري شعره وجدنا أن ابن دراج قد أبدع في ذلك باعتماده على الصورة التي تبرز المعنى بشكل أكثر وضوحاً وأشد تعبيراً، بعكس البحثري الذي وصفه وصفاً مباشراً، بكلمات واضحة لا وعورة فيها ولا تأويل، وهذا هو مذهب البحثري في كثير من أشعاره.

أما المحور الثاني الذي دارت حوله هذه الأبيات (٢٤ - ٣١) : من قصيدة ابن دراج

٢٤. وَأَلِّينَ نَجَّتْ لِي الْحَادِثَاتُ فَمَا أَرَى نُورَ الْيَقِينِ بِطَرْفِ ظَنِّ كَاذِبِ
٢٥. صَدَقْتَنِي الْأَنْبَاءُ ضَرْبَةً لَارِمٍ أَنْ لَيْسَ هُمُ الدَّهْرُ ضَرْبَةً لَارِبِ
٢٦. فَشَفَّيْتُ فِي حُرِّ التَّجْمَلِ غُلَّتِي وَقَضَيْتُ مِنْ حُسْنِ الْعَزَاءِ مَآرِبِي
٢٧. وَحَرَسْتُ عِرْضِي بِالنُّوْكِْلِ مَنْ نَأَى عَنِّي بِجَانِبِهِ نَأَيْتُ بِجَانِبِي
٢٨. وَلَقَدْ رَأَيْتُ الْجِدَّ لَيْسَ بِبَالِغِ وَالْعَجْزَ لَيْسَ عَنِ الصِّرَاطِ بِنَاكِبِ

(١) البحثري . ديوان البحثري ، ج ٢ ، ص ، ٧٩٢ .

٢٩. كَمْ قَدْ سَعَدْتُ بِمَا تَمَنَّى حَاسِدِي قَدْرًا وَخَبْتُ بِمَا تَخَيَّرَ صَاحِبِي

٣٠. وَوَجَدْتُ طَعْمَ السَّمِّ فِي شَهْدِ الْجَنَى وَأَجَاجَ شُرْبِي فِي نَمِيرِ مَشَارِبِي

٣١. وَرَفَلْتُ فِي النَّعْمِ السَّوَابِغِ مُلْبِسِي أَنْوَابِهَا الذَّهْرُ الَّذِي هُوَ سَالِبِي

يستعيد الشاعر فيها بعضاً من محطات حياته، وما تعلمه من هذه الحياة ومن واقع التجربة، لينشرها أمام الممدوح، ليريه المفارقة التي صاحبته، فهو شاعر كبير وله قيمته الأدبية بين شعراء عصره، في الوقت الذي لم يأخذ حقه كما يجب، ولعبت به الأيام كيفما شاءت، لذلك نجاه يميل إلى استخدام الأفعال الماضية، المسندة - غالباً - إلى تاء المتكلم، ويعضد هذه الأفعال مجموعة من التراكيب التي تحمل في طياتها كثيراً مما عاناه ابن دراج من انتكاسات في رحلة الحياة الطويلة فقد استخدم (نجت الحياة، صدقتني الأنباء، شفيت غلتي، قضيت مآربي، حرس عرضي، نأيت بجانب، رأيت الجد، سعدت، حاسدي، خبت، صاحبي، وجدت طعم السم، أجاج شربي، غير مشاربي) وهذه العبارات، بما تحمله من إشارات نفسية قادرة على تحريك المشاعر وهزها، لما لها من تأثير كبير على نفسيته المخاطب، سواء أكان الممدوح، أم الزوجة، أم غيرهما، ولهذا نجد ابن دراج كثيراً ما يعيد هذا الشريط الإخباري في كثير من قصائده، لاحتواء الممدوح، وتهيئة الجو المناسب قبل أن يكيل إليه المدائح التي تعلي من شأنه وتجعله يقربه من نفسه، وهذا المنحى لم يتخلص منه البحري في بعض قصائده، التي يكرر ويعيد فيها إنتاج أفكاره ومعانيه بذات الألفاظ، وأرى أن هذا ليس من المثالب التي تقلل من شأن أي شاعر، فالشاعر كما يتأثر بغيره ويأخذ منه، كذلك يأخذ من أشعاره وأفكاره إذا كان هذا يخدم القصيدة ويثريها، على أن لا تكون نسخة مكررة من قصيدة أخرى.

ونصل إلى الأبيات الأخيرة من مقدمة ابن دراج، إذ يقول :

٣٢. يَا رَبَّةَ الْخِزْرِ اسْتَجِدِّي سَلْوَةً جَدَّ النَّجَاءِ بِهَائِمِ بِكَ لِاعِبِ

٣٣. إِمَّا شَجِيتِ بِرِحْلَتِي فَاسْتَبْشِرِي بِجَمِيلِ ظَنِّي مِنْ جَمِيلِ عَوَاقِبِي

٣٤. وَلَئِنْ جَنَيْتُ عَلَيْكَ تَرَحُّمَةَ رَاحِلٍ فَأَنَا الزَّعِيمُ لَهَا بِفَرَحَةِ آيِبِ

٣٥. هَلْ أَبْصَرْتَ عَيْنَاكَ بَدْرًا طَالِعًا فِي الْأَفْقِ إِلَّا مِنْ هِلَالِ غَارِبِ

٣٦. وَاللَّهُ مِنْ بَعْدِي عَلَيْكَ خَلِيفَتِي وَخَلِيفَةٌ هُدَيْتُ إِلَيْهِ مَذَاهِبِي

فمضمون هذه الأبيات يوحى بأن ابن دراج ينطلق من عاطفة صادقة متأججة، وأنه شديد التعلق بأسرته وأهل بيته، رغم تصميمه على الرحيل إلى ممدوحه، وعلى الرغم من قسوة القلب التي بدت في الأبيات الأربعة الأولى من القصيدة، فما ذلك إلا لأنه يشعر بمسؤولية تجاههم، فهو هنا يسوغ رحيله، ويراه عين الصواب، ويحاول التخفيف من آلام زوجته وأحزانها، وامتصاص كل آثار الانفعال البادية عليها، ويغرس مكانه الرضا والاطمئنان وراحة البال، فيخاطبها بـ " ربة الخدر "، التي ربما تكون من أجمل ما تحب المرأة المحببة إلى زوجها أن تسمعها منه، وزاد عليها من عبارات التحبب والتودد ما يجعلها تهدي خاطرها وتقره على ما فعل، فقد استخدم العبارات والألفاظ التي تؤدي مثل هذه الأغراض مثل " ربة الخدر، هائم بك، لاعب، شجيت برحلتني، استبشري، لئن جنيت عليك، ترحة راحل، فرحة آيب، هل أبصرت عيناك، هلال غارب، والله عليك خليفتي "، وهذه العاطفة المتأججة لم نجد لها صدى عند البحترى في هذه القصيدة، فهو يطلب من المحبوبة أن تبدي مشاعرها تجاهه، دون أن يكلف نفسه بالإفصاح عن مشاعره نحوها، ويصفها بالظلم والبخل والقسوة، لأنها لم تجد عليه حتى بوعده كاذب، وكل ما جاد به أنه سوف يصبر على فراقها، ذلك الصبر الذي يخفف عنه وينسيه أحزانه ومشاعره تجاهها.

ومع ذلك فإن ابن دراج استفاد من شعر البحترى، وصاغ بعض معانيه وفقها، فالببيت

الذي يقول فيه :

٣٢. يَا رَبَّةَ الْخِذْرِ اسْتَجِدِّي سَلْوَةً جَدَّ النَّجَاءِ بِهَائِمِ بِكَ لِاعِبِ

مأخوذ معناه من معنى بيت قاله البحتري في قصيدة مدحية، حين يقول: (١) (البيسط)

يَا رَبَّةَ الْخِذْرِ إِنِّي قَدْ عَزَمْتُ عَلَى الْـ سُلُوِّ عَنكَ وَتَمَّ أَعَزِمُ عَلَى رَشْدِ

مع فارق كبير، إذ إن البحتري هو الذي عزم على النسيان مع اعترافه بخطأ ذلك، بينما ابن دراج هو الذي يستجدي من زوجته النسيان والصبر على ذلك، وهذا يوافق المفارقة التي تم التطرق إليها في البداية، بأن ابن دراج هو الراحل والمرأة حزينة لرحيله، بينما العكس كان عند البحتري فهي راحلة، وهو الذي يعزم على السلو.

وفي البيت الذي يقول فيه:

٣٥. هَلْ أَبْصَرْتَ عَيْنَاكَ بَدْرًا طَالِعًا فِي الْأُفُقِ إِلَّا مِنْ هِلَالِ غَارِبِ

والذي يحاول فيه تأكيد أن الإنسان لا يستطيع تحقيق آماله دفعة واحدة، إنما عليه أن يتخطى الصعاب حتى يصل إلى مبتغاه، وقد أفصح عن هذا المعنى بصورة جميلة اتخذها من البيئة السماوية، فالبدر الجميل الوضاء المكتمل، لا يمكن أن يسطع نوره ويكتمل، ويظهر بأبهى صورته دفعة واحدة، إنما كان هلالاً صغيراً في بداية الأمر، وما لبث أن كبر شيئاً فشيئاً حتى استوى بدرًا كاملاً يبهج الناظر إليه، وهذا المعنى الجميل يضارع تماماً ما قاله البحتري في

إحدى قصائده (٢) (الخفيف)

رَاعَ مَعْرُوفُهُ فَأَرْتَبِي وَبَدْرُ الْـ أَفُقِ رَيْعٌ مُسْتَأْنَفٌ مِنْ هِلَالَةٍ (٣)

وهذا يؤكد أن البحتري لا يكاد يفارق خيال ابن دراج، وأنه معين غزير يستلهم منه معانيه ويخرجها إخراجاً جديداً، لا يقل روعة وجمالاً عن أخذه منه.

(١) البحتري. الديوان، ج ١، ص ٥٧٣.

(٢) البحتري. ديوان البحتري، ج ٣، ص ١٨٤١.

(٣) راع: نما وزاد، الربيع: الزيادة والنماء وحسن البريق والبياض، مادة: ريع.

وبعد استعراض موضوعات المقدمة، يحسن الوقوف عند عنصر مهم في بناء القصيدة

العربية، أولاه النقاد أهمية كبيرة، ونقاشات مستفيضة، وهو ما يعرف بحسن التلخيص، الذي يدل

على " حذق الشاعر وقوة تصرفه، وطول باعه، واتساع قدراته " (١)، وأوضح تعريف له هو "

أن يستطرد الشاعر المتمكن من معنى إلى معنى آخر، يتعلق بممدوحه بتلخيص سهل، يختلسه

اختلاصاً رشيقياً، دقيق المعنى، بحيث لا يشعر السامع بالانتقال من المعنى الأول، إلا وقد وقع في

الثاني؛ لشدة الممازجة والالتئام والانسجام بينهما، حتى كأنما أفرغاً في قالب واحد " (٢).

والسؤال المطروح: هل استطاع البحرني وابن دراج في هاتين القصيدتين، أن يملكا

ناصية حسن التلخيص، وأن يخرجوا من المقدمة إلى الموضوع الرئيس برشاقة ودقة بحيث لا

يشعر المتلقي بذلك الخروج، ولم يحدث انتقالهما هذا فاصلاً أو اضطراباً قد يخل ببناء القصيدة.

وبالعودة إلى القصيدتين لمعاينة كيف تخلص كل منهما من المقدمة إلى الغرض الرئيس

- المديح - يلاحظ أن البحرني لم يوفق التوفيق كله في هذا الخروج، وأن ثمة اضطراباً

واختلالاً واضحين في ذلك الانتقال، الذي ظهر فجأة دون تمهيد أو تقديم، فالخروج جاء بعد

شريحة الرحلة، وتحديداً في البيت التاسع عشر:

١٩. يُشْرِقْنَ بِاللَّيْلِ التَّمَامِ طَوَّالِعاً مِنْهُ عَلَى نَجْمِ الْعِرَاقِ النَّاقِبِ

وعلى اعتبار أن " النجم الناقب " الوارد في عجز البيت هو الحسن بن وهب " أبو علي "

فكان من الأجدى أن تستمر القصيدة في مدحه، وتعداد صفاته وشجاعته وكرمه التي ذكرها،

دون انقطاع، فوجود البيت العشرين:

(١) ابن الأثير، ضياء الدين. الجامع الكبير في صناعة المنظور من الكلام والمنثور، تح: مصطفى جواد،
وجميل سعيد، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٦، ص ١٨١.

(٢) الحموي، تقي الدين علي (٨٣٧هـ). خزنة الأدب وغاية الأرب، دار القاموس الحديث، بيروت، مكتبة البيان،
ص ١٤٩. وخزنة الأدب، مطبعة بولاق، ١٢٧٣هـ ص ١٨٥.

٢٠. يَمْتَنَّ بِالْقُرْبَى إِلَيْهِ وَعِنْدَهُ
فِعْلُ الْقَرِيبِ وَهُنَّ غَيْرُ قَرَائِبِ

أحدث اضطراباً وخللاً، خصوصاً انه قد عاد إلى العيس " يمتنن بالقربى إليه "، ثم عاد

في البيت الحادي والعشرين ليقول :

٢١. وَإِذَا رَأَيْتُ أَبَا عَلِيٍّ فَالْعُلَا
لِمَشَارِقِ مِنْ سَيْبِهِ وَمَغَارِبِ

ليزيد من حدة الاضطراب والخلل، لا سيما أنه في البيت الخامس عشر الذي جاء فيه :

١٥. وَشَمَائِلُ الْحَسَنِ بْنِ وَهْبٍ إِنَّهَا
فِي الْمَجْدِ ذَاتُ شَمَائِلٍ وَجَنَائِبِ

يشعر المتلقي أن شريحة المدح قد بدأت، ثم يفاجأ بانحراف حاد غير متوقع، بإيراد ستة

أبيات لا علاقة لها بالمديح، وإنما هي امتداد لما قبلها، قبل أن يوضح ماهية هذه الشمائيل التي

يتصف بها الحسن بن وهب، ومن هنا فإني أرى أن البحرني - على مكانته الشعرية - لم يفلح

في إقناع المتلقي بحسن تخلصه في هذه القصيدة على الأقل.

أما التخلص عند ابن دراج، فيبدو أنه كان أكثر دقة وسلاسة من البحرني، فقد مهد

للتخلص في البيت السادس والثلاثين، وأرسل إشارة إلى القارئ توجي بانتهاء المقدمة، وتحديداً

في عجز البيت، وأنهى متطلبات الخروج في البيتين التاليين :

٣٦. وَاللَّهِ مِنْ بَعْدِي عَلَيْكَ خَلِيفَتِي
وَخَلِيفَةُ هُدَيْتَ إِلَيْهِ مَذَاهِبِي

٣٧. بَيْتِي وَبَيْنِكَ أَنْ يَلْبِي دَعْوَتِي
دَاعِي لَبِيبٍ مَنْ مَنَّاخِ رِكَائِبِي

٣٨. وَأَهْلٌ نَحْوَ فِنَائِهِ وَعَطَائِهِ
فِيهِلَّ نَحْوَ وَسَائِلِي وَرَغَائِبِي

لينتقل بخفة ورشاقة وسلاسة إلى شريحة المديح، فلم يشعر المتلقي بالخروج، وخفة

التخلص، إلا وهو يعيش في أجواء الممدوح وشمائله :

وهذا لا يعني بأية حال الانتقاص من قيمة قصيدة البحرني لوجود هذا الخلل الظاهر،

ورفع شأن قصيدة ابن دراج، ولا يعني أنه لم يتأثر بالبحرني في المقدمة والتخلص والموضوع

الرئيس، فهو على شاعريته عند أهل بلده، كان يلون كثيراً بالبحثري ويحتذي حذوه، ويهتدي إلي إبداعاته في قصائده، وحسن التلخيص فيها، فلا يعقل أن ابن دراج يقرأ قصيدة البحثري ويشعر بوجود هذا الخلل ويسكت عنه، ويقتفي أثره، إنما العكس من ذلك، فقد يدفعه هذا إلى أن يبني قصيدته والتخلص خاصة، بناءً قوياً يخالف ما كان من البحثري، فإذا ما أراد أخذ شيء من البحثري، فإنه يأخذ ما أحكم صنعه وبناءه، ويهجر ما أخفق فيه ولم يوفق، وهذا يعد نوع من التأثير بالاختلاف.

أما الموضوع الرئيس - المديح - الذي بنيت عليه هاتان القصيدتان، فقد تمحور حول ثلاث أفكار أساسية، شكلت في مجموعها صورة الممدوح المثالية التي رسمها الشاعران بالكلمات، والأفكار هي: الكرم والعطاء، والنسب والمكانة الرفيعة، والبطولة والفروسية.

فالبحثري في قصيدته، استغل أربعة وعشرين بيتاً في رسم صورة الممدوح، بنسبة تجاوزت ٥٥,٨ % من مجموع أبيات القصيدة، بينما ابن دراج استثمر ثمانية وثلاثين بيتاً في تمجيد الممدوح ورفع شأنه، ورسم صورة مثالية مبالغ فيها أحياناً، وبنسبة ٥١,٣٨ % من مجموع الأبيات التي شكلتها القصيدة، أما موضوع الكرم، فقد كان العنصر الأبرز في قصيدة البحثري، ويظهر هذا من خلال الأبيات:

٢١. وَإِذَا رَأَيْتُ أَبَا عَلِيٍّ فَالْعُلَا لِمَشَارِقِ مِنْ سَيْبِهِ وَمَغَارِبِ

٢٢. يَبْدُو فَيُعْرَبُ آخِرٌ عَنْ أَوَّلِ مِنْهُ وَيُخْبِرُ شَاهِدٌ عَنْ غَائِبِ

٢٤. وَمَوَاهِبِ كَغَيْبِ وَهَيْبِ يُوجِبْنَ فِي الْإِفْضَالِ فَوْقَ الْوَأَجِبِ

٢٨. يَرْمِي الْعَوَازِلَ فِي النَّدَى مِنْ جَانِبِ عَنْهُ وَيَرْمِيهِ النَّدَى عَنْ جَانِبِ

٣٤. وَمَكَارِمِ مَغْمُورَةٍ بِصَنَائِعِ فَكَأَنَّهَا مَمْطُورَةٌ بِسَحَابِ

٣٥. وَغَرَائِبِ فِي الْجُودِ تَعْلَمُ أَنَّهَا مِنْ عَالِمِ أَوْ شَاعِرِ أَوْ كَاتِبِ

٣٨. أَعْطَيْتَ سَائِلَكَ الْمُحْسَدًا سُؤْلَهُ وَطَلَبْتَ بِالْمَعْرُوفِ غَيْرَ الطَّالِبِ

فقد استخدم البحرني الألفاظ والتراكيب الدالة على الكرم مثل : سيبه، الإفضال، التكرم، مواهب، الواجب، مكارم معمورة، ممطورة بسحائب، يرمي العوازل في الندى، يرميه الندى من جانب، غرائب في الجود، أعطيت سائلك، طلبت بالمعروف، غير الطالب "، وذلك لإبراز هذه الصفة وتعزيزها وغرسها في قلبه؛ ليكون عطاؤه على قدر ما وصف به، فالبحرني بارع في اختيار الألفاظ التي تتلاعب بمشاعر الممدوح وتوجيهه نحو ما يريده، وهو أيضاً خبير بما يساور قلوب الممدوحين عامة، وما هي الخصال والطباع التي يستهويهم إبرازها أمام الناس، لتثبيت مكانته وتعزيز سلطانه.

ولا يكاد ابن دراج يبتعد كثيراً عن معاني البحرني واستخدام ألفاظه، ففي الأبيات :

٣٨. وَأَهْلٌ نَحْوَ فِئَانِهِ وَعَطَائِهِ فَيَهْلٌ نَحْوَ وَسَائِلِي وَرَغَائِي
 ٣٩. وَأَشِيمَ بَرَقَ يَمِينِهِ وَجَبِينِهِ وَيَشْمُ رِيحَ أَوْصِرِي وَمَطَالِي
 ٤٦. يَقْضِي قَيْمُضِي كُلَّ حَقٍّ وَاجِبٍ إِلَّا إِذَا أَعْطَى فَوْقَ الْوَاجِبِ
 ٥٣. تُضْحِي عَطَايَاهُ تَحِيَّةَ زَائِرٍ وَتَبِيْتُ رَوْعَتَهُ نَجِيَّةَ هَارِبٍ
 ٥٤. يَا مَنْ يُلَاقِي النَّازِلِينَ قِسَابَهُ بَجَبِينَ مَوْهُوبٍ وَرَاحَةَ وَاهِبٍ
 ٥٧. كَرَّمْتَ أَيْدِيكَ الَّتِي أَنْشَأْتَهَا أَنْرَابَ كُلِّ مُؤَمِّلٍ أَوْ رَاغِبٍ
 ٥٨. مِنْ كُلِّ بَكْرٍ فِي يَمِينِكَ حُرَّةٌ يَرْقُلُنَ بَيْنَ قَلَائِدِ وَجَلَابِبِ
 ٥٩. هَذِي لِأَوَّلِ خَاطِبٍ وَلِدَاتِهَا يَهْتَفْنَ فِي الْأَفَاقِ هَلْ مِنْ خَاطِبِ

ففي هذه الأبيات استخدم ابن دراج الألفاظ نفسها التي استخدمها البحرني، وهي الألفاظ التي عادة ما يستخدمها شعراء التكسب والمديح على مر العصور الأدبية، فقد أورد الألفاظ

"عطائه، عطايا، أعطى، واهب، موهوب، مواهب، وهبت، كرمت، يميناك، يمينا، يرفلن، غمامة
 "، ويبدو أن ابن دراج أكثر إلحاحاً على العطاء، وأشدّ تصریحاً به من البحرى، حتى إنه يكاد
 يستجدي العطاء من ممدوحه استجداءً، فهو يصرح بالعطاء المنتظر من خلال الألفاظ " وسائلي،
 رغائبي، أو اصري، مطالبي " ويستخدم الأفعال المضارعة التي توحى بانتظار العطاء الجزيل
 من ممدوحه، فيأتي بالأفعال : " يهل، يقضي، يشيم، يقضي، فيمضي، يلاقي " من أجل استفزاز
 الممدوح بالتفضل والإكرام، ومن أجل تأكيد أن العطاء قد تحقق فعلاً، فلا يكذب الممدوح كلامه،
 ويظهر بمظهر غير ما وصفه به ، واستخدم الأفعال المضارعة التي تعود على العطايا مثل "
 تضحى، تبيت، يرفلن، يهتفن "، وما بهذه الأفعال من حركة ونشاط توحى بالرغبة الأكيدة
 بالعطاء عند الممدوح، وأنه قد حصل على ما يريد منه قبل أن يبلغ ذلك.

واستخدم ابن دراج الفعل " يهل " للدلالة على كثرة سببه وعطائه، فصور ذلك الممدوح
 بالسحابة التي يغرر تساقط مياهها، فيعم خيرها الجميع، في البيت :

٣٨. وَأَهْلٌ نَحْوَ فِينَائِهِ وَعَطَائِهِ فَيَهْلُ نَحْوَ وَسَائِلِي وَرَغَائِي

وهذا عين ما عبر عنه البحرى عندما وصف عطاء ممدوحه بالسحائب الممطرة التي

تحمل الخير كله ليعم الجميع :

٣٤. وَمَكَارِمٌ مَّغْمُورَةٌ بِصَنَائِعِ فَكَأَنَّهَا مَمْطُورَةٌ بِسَحَائِبِ

وذكر ابن دراج أن عطاء ممدوحه دائماً يكون فوق المتوقع، وفوق ما هو مأمول منه،

في البيت الذي يقول فيه :

٤٦. يَقْضِي فَيُمْضِي كُلَّ حَقٍّ وَاجِبٍ إِلَّا إِذَا أُعْطِيَ فَفَوْقَ الْوَاجِبِ

ولعل هذا المعنى مأخوذ من المعنى نفسه الذي جاء به البحرى في أحد أبيات قصيدته،

إذ يقول مادحاً ابن وهب بأن عطاءه فوق ما يستحق وما يؤمل طالبه :

٢٤. وَمَوَاهِبٍ كَغَيْبِيَّةٍ وَهَبِيَّةٍ يُوجِبُنَ فِي الْإِفْضَالِ فَوْقَ الْوَأَجِبِ

فلم يكتف ابن دراج بإيراد المعنى نفسه، إنما تعدى ذلك إلى اللفظ أيضاً.

وكما عبر البحرّي عن كرم ممدوحه، بأن خيره وعطاءه يصيب الجميع، من طلب منه ذلك ومن لم يطلب، فالممدوح هو الذي يسعى في البحث عن الطالب للعطاء قبل أن يصل إليه، وذلك في البيت :

٣٨. أَعْطَيْتَ سَائِلَكَ الْمَحْسَدَ سُؤْلُهُ وَطَلَبْتَ بِالْمَعْرُوفِ غَيْرَ الطَّالِبِ

كذلك عبر ابن دراج عن عطاء الممدوح بالفكرة نفسها، والمعنى ذاته، ونسج على منواله بنوع من التوسع، فيقول :

٥٧. كَرَمْتَ أَيَادِيكَ الَّتِي أَنْشَأْتَهَا أَتْرَابَ كُلِّ مُؤَمَّلٍ أَوْ رَاغِبِ

٥٨. مِنْ كُلِّ بَكْرٍ فِي يَمِينِكَ حَرَّةٍ يَرْقُلْنَ بَيْنَ قَلَائِدِ وَجَلَابِيبِ

٥٩. هَذِي لِأَوَّلِ خَاطِبٍ وَلِدَاتُهَا يَهْتَفْنَ فِي الْآفَاقِ هَلْ مِنْ خَاطِبِ

فابن دراج قد توسع في هذه الفكرة من أجل تأكيد هذه الصفة في نفس الممدوح وترسيخها في فكره قبل أن يجزل له العطاء، فيكون أجزل وأكثر.

ولتأكيد معنى الجود والكرم وإبرازهما، فقد استخدم الشاعران الصور الفنية التي تضيء المعنى وتكشف عنه، فصور البحرّي أنماط الكرم وأنواعه التي يتفنن الممدوح في بذلها، ويستحسنها الناس منه بالقصائد الجميلة التي يبذل الشاعر جهداً في سبكها وإخراجها الإخراج الذي ينال إعجاب الناس واستحسانهم :

٣٥. وَغَرَائِبُ فِي الْجُودِ تَعَلَّمُ أَنَّهَا مِنْ عَالِمٍ أَوْ شَاعِرٍ أَوْ كَاتِبِ

وربما يكون في هذا إشارة من البحرّي، إلى أنه بقدر ما يكون العطاء جزيلاً ومجزياً، يكون المديح جليلاً وعظيماً، وكأنها عملية بيع وشراء. المال والمكافأة، بالمديح والثناء.

ويصور الممدوح، وهو يرد على العذال الذين يلومونه، ويحاولون تنيه عن المبالغة في الكرم والبذل بمزيد من الكرم والعطاء، لأن هذه السجية طبع متأصل في النفس، لا يستطيع الإنسان أن يكبح جماحها إذا ما أرادت الظهور، فهي تدفعه دفعا إلى أن يكون كذلك. إذ يقول :

٢٨. يَرْمِي الْعَوَائِلَ فِي النَّدَى مِنْ جَانِبٍ عَنْهُ وَيَرْمِيهِ النَّدَى عَنْ جَانِبٍ

ومثلما أن العذال لا يستطيعون تني ابن وهب عن مكارمه، فيترفع عن هذه الأقوال ولا يلقي لها بالاً، كذلك فعل ابن دراج عندما وصف ممدوحه لبيباً بأنه يترفع عن الغادرين وأخلاقهم، ويقابل بالإساءة الإحسان، وذلك في قوله :

٤٥. مَلِكٌ تَكْرَمَ عَنْ خَلَائِقِ غَادِرٍ فَأَثَابَهُ الرَّحْمَنُ قُنْزَةَ غَالِبٍ

وفي حديثه عن كرم ممدوحه لبيب، يرسم ابن دراج لوحة فنية نابضة بالحياة والنشاط للتعبير عن الكرم الذي اتصف به، ووطن نفسه عليه، فنجده قد عكس الصورة والعلاقة بين المادح والممدوح، وردة الفعل عندهما، فالعادة أن يكون الموهوب فرحاً مسروراً ومستبشراً وشاكراً للواهب بما قدم إليه، أما في حالة لبيب فقد كان هو الفرح المسرور بما يقدم للآخرين، فسعادته تتحقق في وجوه زائريه وعيونهم، فيرد تحيتهم وقد قدموا إليه، والسلام عليه بعطية أحسن منها تدخل السرور والبهجة في قلبه وقلوبهم، يقول :

٥٣. تُضْحِي عَطَايَاهُ تَحِيَّةَ زَائِرٍ وَتَبِيْتُ رَوْعَتُهُ نَجِيَّةَ هَارِبٍ

٥٤. يَا مَنْ يُلَاقِي النَّازِلِينَ قِبَابَهُ بِجَبِينِ مَوْهُوبٍ وَرَاحَةِ وَأَهَبٍ

أما الموضوع الثاني الذي تضمنته شريحة المديح، فهو عنصر السيادة والمكانة العالية والشرف الرفيع، فقد ركز البحتري على هذا العنصر ليرسم جانباً آخر من جوانب صورة الممدوح، فيقول :

٢٤. وَمَوَاهِبٍ كَعَبِيَّةٍ وَهَبِيَّةٍ يُوجِبْنَ فِي الْإِفْضَالِ فَوْقَ الْوَاجِبِ

٢٥. يَعْتَلُو عَلَى عَلِيٍّ بِوَفْدِ أُبُوَّةٍ يُتَوَهَّمُونَ هُنَاكَ وَفَدَ كَوَاكِبِ

٢٦. كَانُوا بِذَلِكَ عِصَابَةً كَعَصَائِبِ فِي مَذْحِجٍ وَذُوَابَةً كَذَوَائِبِ

٢٧. وَأَرَى التَّكْرُمَ فِي الرِّجَالِ تَكَارُمًا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَنَاسِبِ وَمَنَاصِبِ

٢٨. يَرْمِي الْعَوَائِلَ فِي النَّدَى مِنْ جَانِبِ عَنْهُ وَيَرْمِيهِ النَّدَى عَنْ جَانِبِ

فقد أشار إلى أرومة ابن وهب الأصلية المؤصلة، التي تنتمي وتتحدر إلى آبائه وأجداده الذين عرفوا بها، وفاقوا غيرهم من أصحاب المجد والسؤدد الذين سبقوهم، على ارتفاع مكانتهم، وعلى النهج نفسه أبرز ابن دراج هذا المعنى في ممدوحه لبيب، فركّز على أصله ونسبه ومكانته التي احتلها وأوصلته إلى ما وصل إليه، يقول ابن دراج :

٤٠. وَأَهْزُهُ بِشَوَافِعِ مِنْ عَامِرٍ تَزْرِي بِكُلِّ قَرَابَةٍ وَمَنَاسِبِ

٦٠. وَيَجِلُّ قَدْرُكَ عَنْ وِلَادَةِ يَافِثِ أَوْ قَيْصَرٍ أَوْ عَنْ أَرْوَمِ صَقَالِبِ

٦١. بَلْ أَنْتَ بِكُرِّ غَمَامَةٍ مِنْ بَارِقِ لَفَحَتْ بِهِ أَوْ صَعْدَةٍ مِنْ قَاضِبِ

٦٢. قَبْلَتِكَ أَيْدِي هِمَّةٍ وَسِيَادَةٍ وَرَضَعْتَ دَرًّا مَكَارِمِ وَمَوَاهِبِ

٦٣. فِي عِزٍّ مَهْدٍ مَا اسْتَقَرَّ مَكَانُهُ إِلَّا بِقُرْبِ مَنَابِرِ وَمَحَارِبِ

٦٤. وَفُطِمْتَ يَوْمَ فُطِمْتَ فِي رَهْجِ الْوَعَى عِنْدَ التِّفَافِ كَتَائِبِ بِكَتَائِبِ

فقد اعتمد ابن دراج على مجموعة من الألفاظ والتراكيب التي كشفت عن المعاني الجليلة التي أراد إيضاحها، فاستخدم " شوافع من عامر، تزري، بكل قرابة ومناسب، يجل قدرك، أنت بكر غمامة، صعدة من قاضب، أيدي همة وسيادة، مكارم ومواهب، عز مهد، منابر ومحارب، فطمت في رهج الوعى، التفاف كتائب بكتائب "

فهو ينحدر — على حد تعبيره — من أصل مؤصل، ونسب شريف، وقد تكفأته أيدٍ لا تعرف إلا السيادة والرفعة وعلو الهمة، فنفتت فيه هذه الروح الوثابة، وغرست فيه الكرم والنبيل

والعطاء، وربته على القيم الأصيلة التي تبوء صاحبها أعلى المناصب القيادية، وأقحمته في ساحات الغزو والرجولة والقتال منذ نعومة أظفاره، وهذه المقدمات الجليئة، أدت به إلى أن يحظى بالمرتبة العالية الشريفة عند الله سبحانه وتعالى، وتبعاً لذلك فكل ما يطلبه ويسأله من الخالق العظيم يستجيب له.

٦٥. حَتَّى حَلَلْتِ مِنَ السَّمَاءِ مَرَاتِبًا تَرَكْتِ كَوَاكِبَهَا بِغَيْرِ مَرَاتِبٍ

٦٦. فَلَيْتَنِ طَلَبْتِ هُنَاكَ حَقًّا صَاعِدًا فَلَأَنْتِ أَقْرَبُ مِنْ وَرِيدِ الطَّالِبِ

ورغم هذه المبالغة التي أوصل بها ابن دراج لبيباً إلى أعلى عليين، إلا أنها وسيلة من وسائل التأثير التي يتبعها الشعراء عادة لإغواء الممدوحين ورفع شأنهم؛ للإيقاع بهم وتشجيعهم على زيادة العطاء والمكافأة، خصوصاً عندما يقترن ذلك بمعان قرآنية، فبيت ابن دراج الثاني :

٦٦. فَلَيْتَنِ طَلَبْتِ هُنَاكَ حَقًّا صَاعِدًا فَلَأَنْتِ أَقْرَبُ مِنْ وَرِيدِ الطَّالِبِ

مأخوذ من معنى قوله تعالى^(١) : ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ

إِذَا دَعَانِ * فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴾ .

ولتأكيد صفة السيادة والشرف الرفيع في نفس الممدوح، فقد ربطهما بصفة الكرم الذي

جبل عليه، وأصبح من مكونات حياته، ويسري في عروقه، يقول ابن دراج :

٦٢. قَبَائِلَتِكَ أُنْدِي هِمَّةً وَسِيَادَةً وَرَضَعْتَ دَرًّا مَكَارِمًا وَمَوَاهِبًا

فقد ربط الكرم بالبطولة والسيادة، وهذا ما فعله البحري قبله، يقول في أحد أبياته السابقة :

٢٧. وَأَرَى التَّكْرُمَ فِي الرَّجَالِ تَكَارُمًا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَنَاسِبٍ وَمَنَاصِبٍ

فهو يرى أن الكرم لا يكون كرمًا أصيلاً خالصاً متأسلاً في النفس الإنسانية، ما لم

يعضده نسب شريف وسيادة أصيلة، وهذا المعنى هو ما جاء في صدر بيت ابن دراج السابق،

(١) سورة البقرة ، آية ١٨٦ .

أما المعنى الوارد في عجز البيت نفسه، فلا يخرج عن معنى البيت الذي أورده البحرى في

مدح الحسن بن وهب، إذ يقول :

٣٦. لِلَّهِ أَنْتَ وَأَنْتَ تُحْرِزُ وَاهِبًا سَبَقَيْنِ سَبَقَ مَحَاسِنِ وَمَوَاهِبِ

فالمكارم والمواهب التي وردت في بيت ابن دراج، هي المحاسن والمواهب التي عناها البحرى، ومن هنا، يبدو أن ابن دراج قد أخذ من معاني البحرى وبنى قصيدته عليها متأثراً ومتوسعاً ومطوراً على ما جاء فيها بما يناسب طبيعة العصر الذي عاشه ابن دراج.

وثمة عنصر آخر يتوج ويكمل عنصر السيادة والنسب عند الممدوح، وهو عنصر البطولة التي يتمتع بها، وقد اتفق الشاعران على هذا العنصر الذي يتمتع به الممدوحان، فقد عبر البحرى بثلاثة أبيات عن قدرة ممدوحه وبطولته، تلك التي مكنته من اجتياز المحن كلها والمصاعب والشدائد، حتى وصل إلى قمة المجد والسؤدد، يقول البحرى :

٣٠. قَهَرَ الْأُمُورَ بِدِيَهَةِ كَرَوِيَّةٍ مِنْ حَازِمٍ وَقَرِيحَةَ كَتَّجَارِبِ

٣١. قَلَّ الْخُطُوبَ وَقَدْ خَطَبْنَ لِقَاءَهُ فَرَجَعْنَ فِي إِخْفَاقِ ظَنِّ خَائِبِ

٣٢. هُتِكَتْ غَيَابَتُهَا بِأَبْيَضِ مَاجِدٍ فَكَأَنَّمَا هُتِكَتْ بِأَبْيَضِ قَاضِبِ

فصوره إنساناً يستطيع أن يقف في وجه كل معضلة تواجهه وتواجه أركان الدولة، بسداد رأيه ورجاحة عقله، وعنده من الملكات والقدرات الفطرية والعقلية التي تهديه إلى آلية مواجهة الصعاب وتجاوزها، فالحياة قد عركته وعلمته كيف يسوس الأمور ويقلبها على وجهها الصحيح، فاستخدام العقل والروية بحد ذاته بطولة يفتقدها كثير من الناس في مثل تلك المواقف، ولا تقل شأناً عن البطولة المتحصلة بالضرب والطعن في ساحات القتال.

وإذا كان البحرى قد ركز على عناصر معنوية في ممدوحه؛ ليجعل منه بطلاً وسيداً لا يقارن بغيره، فقد ركز ابن دراج على صفات الفارس النبيل الشريف، ليجعل من ممدوحه بطلاً

في المعارك لا يشق له غبار، فتغلب على المصاعب والمصائب والخطوب، وأعادها تائبة ذليلة خاضعة وجاءه الدهر معلناً التوبة وطلب الغفران.

٤١. فَهَنَّاكَ جَاءَكَ الْخُطُوبُ خَوَاضِعًا وَمَشَى إِلَيْكَ الدَّهْرُ مِشْيَةَ تَائِبٍ

٤٢. وَأَنَابَ سُلْطَانُ النَّوَابِ وَأَنْتَنَّتْ نَلًّا وَأَعْتَبَ كُلُّ مَوْلَى عَاتِبٍ

وهذا المعنى ليس بعيداً عن المعنى الذي وصف به البحترى ابن وهب في الأبيات السابقة.

وبصور ابن دراج ممدوحه بالملجأ الذي يلتجئ إليه الإنسان من مصائب الدهر، فقوته -

ابن دراج - تكمن بوقوفه إلى جانبه، وعندها يتغلب على كل مصيبة ويكشف عنه آثارها :

٤٣. مَلِكٌ مَتَى أُرْمِ الْخَوَادِثَ بِاسْمِهِ تَقْنُلُ أَفَاعِيهَا سُومُ عَقَارِي

وهذا شبيه بقول البحترى الذي يصرح بأن ممدوحه يكشف الخطوب، ويقضي عليها،

ولكن بعقله الراجح، وحسن تدبيره.

٣٢. هُنِكَتْ غَيَابَتُهَا بِأَبْيَضَ مَاجِدٍ فَكَأَنَّمَا هُنِكَتْ بِأَبْيَضَ قَاضِبٍ

ويصف ابن دراج في عشرة أبيات شبه متتابعة، صفات البطولة والفروسية في ممدوحه،

فيقول :

٤٤. الرَّافِعُ الْأَعْلَامَ فَوْقَ خَوَافِقِ وَالْقَائِدُ الْأَسَادَ فَوْقَ شَوَازِبِ

٤٥. مَلِكٌ تَكْرَمَ عَنْ خَلَاقِ غَادِرٍ فَأَنَابَهُ الرَّحْمَنُ قُدْرَةَ غَالِبِ

٤٧. قُنْفُلٌ عَلَى الْإِسْلَامِ مَمْنُوعٌ لَهُ عَنْ قَلْبِ كُلِّ مُعَانِدٍ وَمُنَاصِبِ

٤٨. لَا يَخْلَعُ الْإِسْلَامُ حِلَّةَ آمِنٍ مِنْهُ وَلَا الْإِشْرَاكُ رِبْقَةَ هَائِبِ

٤٩. حَرَمَ الْهُدَى سُمُّ الْعِدَى أُمْنِيَّةٌ لِمُسَالِمٍ وَمَمِيَّةٌ لِمُحَارِبِ

٥٠. وَقَفَّ عَلَى عِلْمِ الثُّغُورِ مُقَارِبِ لِمُبَاعِدٍ وَمُبَاعِدٍ لِمُقَارِبِ

٥١. فَمُرَاقِبِ الْإِسْلَامِ غَيْرُ مُرَاقِبِ وَمُصَاقِبِ الْأَعْدَاءِ غَيْرُ مُصَاقِبِ

٥٢. مُوفٍ بِعَلَيَاءِ الثُّغُورِ لِرَغْبَةٍ مِّن رَّاغِبٍ أَوْ رَهْبَةٍ مِّن رَّاهِبٍ

٥٥. وَإِذَا التَّقَى الْجَمْعَانَ أَوَّلُ طَاعِنٍ وَإِذَا اسْتَحَرَ الطُّغْنَ أَوَّلُ ضَارِبٍ

٥٦. وَإِذَا تَوُوبُ الْخَيْلِ آخِرُ نَازِلٍ وَإِذَا دَعَا الدَّاعِي فَأَوَّلُ رَاكِبٍ

فهو قائد للفرسان الذين يمتطون الخيول الضامرة، وهو فارس شريف، عظيم النفس لا يميل إلى الخديعة أو الغدر بأعدائه، إنما يحذرهم عندما يريد منازلهم ليأخذوا حذرهم، وهذا يدل على قوة شكيمته وثقته بنفسه، وهو سد منيع للإسلام يحول بينه وبين أعدائه المتربصين به، ليحيل الدولة الإسلامية إلى واحة أمن وأمان ينعم أهلها بها، وهو حامي الدين ومرهب الأعداء، وهو الموت المسدد إلى نحور أعدائه، فقد نذر نفسه للجهاد وحماية حدود مملكته وديار المسلمين، وهو ليس قائداً حسب، إنما يتحلى بأخلاق الفارس النبيل الذي يهتم بأصحابه، وبناء على هذا، فهو في مقدمة الجيش إذا تقدم، وهو أول من يقاتل الأعداء ويتلقى بصدرة حرايبهم، وإذا عاد الفرسان فهو آخر من يلقي السلاح، وهو أول من يلبي داعي الجهاد إذا دعا.

وقد استخدم في رسم هذه الصورة الألفاظ الجزلة الدالة على المعنى الذي أراد إبرازه، وهي ألفاظ نابضة بالحركة والنشاط والقوة والشرف، تلهب حماس الممدوح ليعمل بمضمونها، فاستخدم الألفاظ " الرافع الأعلام، القائد الآساد، تكرر عن خلائق غادر، أثابه الرحمن، يقضي فيمضي، قفل على الإسلام، حرم الهدى، سم العدى، أمنية لمسالم، منية لمخارب، وقف على الثغور، موفٍ، يلاقي النازلين، أول طاعنٍ، أول ضاربٍ، آخر نازلٍ، أول راكبٍ "، ليرسم بهذه الألفاظ والتراكيب صورة مثالية للفارس النبيل الذي يسكن لبيبا العامري، من أجل التأثير عليه؛ ليضخم بالمقابل قيمة الجائزة التي سيحصل عليها بموجب العقد بين الشاعر والممدوح.

وصورة الممدوح هذه لم نجد لها عند البحري في قصيدته هذه، ربما لاختلاف الظروف التي قيلت فيها القصيدتان، والدافع الذي حرك كل منهما من أجل نظم هذه القصيدة، خصوصاً

إذا علمنا أن ممدوح ابن دراج ليس من الطبقة العليا في ممالك الأندلس، إنما هو من موالي بني عامر الذين خدمهم الحظ، وأصبح ذا شأن هناك.

ونختم الحديث عن معاني هاتين القصيدتين باستعراض خاتمة كل منهما، فالبحثري

اختتم قصيدته بخمسة أبيات يقول فيها :

٣٩. عَلَّمْتَنِي الطَّلَبَ الشَّرِيفَ وَرَبُّمَا
كُنْتُ الوَضِيعَ مِنْ اتِّضَاعِ مَطَالِبِي
٤٠. وَأَرَيْتَنِي أَنَّ السُّؤَالَ مَحَلَّةٌ
فِيهَا اخْتِلَافُ مَنَازِلٍ وَمَرَاتِبِ
٤١. وَبَسَطْتَ لِي قَبْلَ النَّوَالِ عِنَايَةً
بَسَطْتَ مَسَافَةَ لَحْظِي الْمُتَقَارِبِ
٤٢. وَعَرَفْتُ وَدُكَّ فِي تَعْصُبِ شِيعَتِي
وَوُجُوهِ إِخْوَانِي وَعَظْفِ أَقَارِبِي
٤٣. فَلَيْنَ شَكَرْتُكَ إِنِّي لَمُعَذَّرٌ
فِي وَاجِبٍ وَمَقْصَرٌ عَن وَاجِبِ

ففي هذه الأبيات اعتراف صريح بأفضال الممدوح عليه، يتضح هذا من خلال الألفاظ

" علمتني، أريتني، بسطت لي، عرفت ودك " وهذه الأفضال جعلته يشعر كم هو صغير أمام كرم الممدوح وعنايته به، والود الخالص الذي يكنه له، وهو ود يفوق ما يراه من أهله وأقاربه، لهذا يجد البحثري نفسه عاجزاً عن شكر ممدوحه، ومعتزراً في الوقت نفسه عن ذلك التقصير، لأنه على شاعريته لم يجد الكلمات التي تعبر عن مكانة هذا الممدوح وعلو شأنه، فهو لا يستطيع أن يحيط بشمائله وأخلاقه، وبناء على ذلك انتهت القصيدة بهذا البيت الجميل الذي يلخص الموقف كاملاً :

٤٣. فَلَيْنَ شَكَرْتُكَ إِنِّي لَمُعَذَّرٌ
فِي وَاجِبٍ وَمَقْصَرٌ عَن وَاجِبِ

إعلاناً بأن الممدوح فوق مستوى الكلمات، وفوق قدرته على إنصافه، وهذا كله دلالة على العلاقة المتينة التي تربط الشاعر بممدوحه، حتى قبل إنشاء قصيدته هذه، خاصة إذا ما علمنا أن البحثري أنشأ في ممدوحه أكثر من سبع قصائد.

أما خاتمة قصيدته ابن دراج، فقد كانت امتداداً لجميع الموضوعات التي شكلت القصيدة،

وفيهما إصرار شديد على المضي في استثارة الممدوح ليكون العطاء على قدر ما يطمح إليه،
فلذلك ضمن خاتمته ثمانية أبيات هي :

٦٧. وَلَيْتَ وَهَبْتَ لَقَدْ وَهَبْتَ مَسَاعِيَا أَصْبَحْنَ حَلِيَّ مَآثِرِي وَمَنَاقِبِي
٦٨. شِيمًا بِهَا حَلَيْتُ غُرَّ قَصَائِدِي وَجَعَلْتَهُنَّ أَهْلِيَّةً لِكَوَاكِبِي
٦٩. وَذَخِرْتُ لِلْأَزْمَانِ مِنْ حَسَنَاتِهَا مِثْلَ الْقَلَائِدِ فِي نُحُورِ كَوَاعِبِ
٧٠. وَلَاشْفِينٍ بِهَا سَقَامَ تَغْرِبِي وَلَاسُونَ بِهَا جِرَاحَ مَصَائِبِي
٧١. وَلَاجَعَلَنْ مِنْهَا تَمَائِمَ خَائِفِ مِنْ طَائِفِ أَوْ مِنْ رَجَاءِ خَائِبِ
٧٢. وَلَاتُرْكَنَ ثَنَاءَهَا وَجَزَاءَهَا قُوتَ الْمُقِيمِ غَدًا وَزَادَ الرَّكَّابِ
٧٣. وَسُرُورَ مَخْزُونٍ وَأَنْسَ مُغْرَبِ وَحُلِيَّ أَوْتَارِ وَرَوْضَةَ شَارِبِ
٧٤. وَلَقَدْ نَثَرْتُ عَلَيْكَ شَكَكَ جَوْهَرَا لَا مَا قَمَشْتُ وَضُمَّ حَبْلُ الْحَاطِبِ

والناظر في هذه الأبيات يجد أن ابن دراج قد استخدم ألفاظاً وتراكيب توحى بالاستجداء
وبأنه أمام تاجر يعرض ثمن بضاعته، فمن يدفع أكثر تكون هذه القصيدة من نصيبه، يتجلى ذلك
من خلال التراكيب " حليت بها، جعلتهن أهلة، ذخرت للأزمان، لأشفين بها، لآسون بها، لأجعلن
منها، لأتركن ثناءها وجزاءها، قوت المقيم، زاد الراكب، سرور محزون، أنس مغرب، حلي
أوتار، روضته، شارب " فكأنه قد رهن نفسه وشعره لهذا الممدوح، وجعله شغله الشاغل في
إبراز صورته ونشر فضائله ومآثره.

وثمة ملاحظة جديرة بالاهتمام، تتجلى في الضمائر التي استخدمها الشاعران في الخاتمة،
فالبحتري مازج بين ضمائر الخطاب التي تعود على الممدوح، وضمائر المتكلم، ومن ناحية
فاعلية الأفعال وقوتها؛ نجد أن الأفعال المنسوبة للمدح " علمتني، أريتني، بسطت لي " أقوى

بكثير ووضح دلالة من الأفعال المنسوبة للشاعر " كنت الوجيه، اتضاع مطالبي، عرفت ذلك، لئن شكرتك، إنني لمعذر، مقصر في واجب " وهذا يؤكد أن اليد الطولى في هذا الموقف للممدوح، ولا يستطيع الشاعر أن يرد الجميل بجميل مثله، بينما الفاعلية الكبيرة في خاتمة ابن دراج تعود للأفعال المنسوبة إلى الشاعر (ضمائر المنكلم) " حليت، جعلتهن، نخرت، لأشفين، لآسون، لأجلن، لأتركن، نثرت، قمشت " فالشاعر حاضر بقوة في هذه الأبيات مع غياب كامل للمدوح، وكأن ابن دراج في قرارة نفسه، يجد أنه أرفع درجة منه، وأشرف منزلة، فالبحثري يعتذر - تواضعاً - عن عدم قدرته على الوفاء ورد الجميل لممدوحه، بينما ابن دراج يغالي في قدرته على رد الجميل للبيب، وجعله ديناً في عنقه، لأنه اعطاه أكثر مما يستحق، هذا ما نقوله دلالة الأبيات.

ومن هنا نجد الفارق الكبير بين خاتمة البحثري وخاتمة ابن دراج، فبينما كانت الخاتمة في قصيدة البحثري رقيقة وعذبة، توحى ببراءة العلاقة المادية - نسبياً - بين الشاعر وممدوحه، وتبرز مكانة العلاقة القائمة على الصداقة والأخوة والود والاحترام وتقدير الآخر واحترام مكانته، نجدها عند ابن دراج، رغم قوة تراكيبيها، وجلبة صوتها تخلو من علاقة الود والاحترام والأخوة الصادقة القائمة بين الطرفين، ونشتم منها رائحة النفاق والتملق والمصلحة، خاصة أنها القصيدة الوحيدة التي أنشأها ابن دراج في ممدوحه هذا، ويتبدى الفرق واضحاً وجلياً في البيت الأخير من القصيدتين، فبيت البحثري :

٤٣. فَلَيْنِ شَكَرْتُكَ إِنِّي لَمُعْذِرٌ فِي وَاجِبٍ وَمَقْصَرٌّ عَن وَاجِبٍ

يشير إلى مكانة العلاقة بينهما، وعجز الشاعر عن إعطاء الممدوح ولو جزءاً يسيراً مما

يستحق، بينما بيت ابن دراج :

٧٤. وَلَقَدْ نَثَرْتُ عَلَيْكَ شَكَالِكَ جَوْهَرًا لَا مَا قَمَشْتُ وَضُمَّ حَبْلُ الْحَاظِبِ

في إشارة إلى أن الممدوح قد أخذ حقه كاملاً غير منقوص، وأن الشاعر رد ثمن ما أعطاه أو ما سيعطيه، ومن خلال أبيات خاتمة ابن دراج، يبرز سؤال لدى المتلقي : ماذا كان يقول الشاعر في ممدوحه لو لم يجزل له العطاء ؟ وهذا يقودنا إلى تباين العاطفة وصدقها عند كل من الشعارين؛ فبينما كانت عاطفة البحري تجاه ممدوحه صادقة وحارة، نجدها في ثنايا قصيدة ابن دراج مصطنعة وخافتة وباردة، لا حرارة فيها ولا صدق.

بناء القصيدة بين البحري وابن دراج

بعد استعراض الموضوعات التي جاء بها كل من البحري وابن دراج في قصيدتيهما، يحسن الدخول إلى بنيتيها؛ لاستكشاف الآليات والمواد التي استخدمها الشعاران في إخراج هاتين القصيدتين.

فالقصيدتان مدحيتان، نظم البحري الأولى في مدح الحسن بن وهب، بينما نظم ابن دراج الثانية في لبيب العامري، والممدوحان ليسا من الممدوحين الرئيسيين عند الشعارين، فبينما نظم البحري مجموعة من القصائد لا تزيد على سبع قصائد في ابن وهب، نجد أن ابن دراج قال قصيدة واحدة في لبيب العامري، هي هذه القصيدة، وهذا يعني أن القصيدتين ليستا من أجمل ما نظم الشاعران.

اختار الشاعران وزن الكامل لنسج قصيدتيهما عليه، فالكامل من الأوزان الأثيرة عندهما، وقد مر سابقاً - الجدول رقم (١) - أن هذا الوزن جاء في المرتبة الثانية عند كل منهما من حيث نسبة ما نظم عليه، فبينما كانت نسبة الأشعار على هذا الوزن عند البحري ٢١,٧٠% من أشعاره، كانت النسبة أعلى من ذلك عند ابن دراج، فقد تجاوزت ٢٩,٧٣% من مجموع

أشعاره، وهذا يدل على أنهما استعذبا هذا الوزن في مدائحهما التي تُعتمد على مبدأ الخطابية بالدرجة الأولى، وهو ما يناسب إيقاع هذا الوزن.

والقصيدتان نسجتا على القافية نفسها والروي ذاته، مما يعني أن ثمة تداخلاً متوقفاً بين القصيدتين مثلما حصل في دراسة الموضوعات ومعانيها، وإذا أخذنا القافية مدخلاً لاستكشاف مدى تأثير ابن دراج بالبحثري، واعتمدنا على الرأي القائل بأن القافية هي آخر كلمة في البيت^(١)، وجدنا أن ابن دراج قد اتكأ كثيراً على قوافي البحثري، واستغلها في الكشف عن تجربته ومعانيه.

فمن أصل ثلاث وأربعين قافية، هي مجموع قوافي أبيات قصيدة البحثري، استغل ابن دراج منها أربعاً وثلاثين قافية، بنسبة تزيد على ٧٩% من مجموعها، وهذا يعني أن ابن دراج مسكون جداً بشعر البحثري عامة، وخاصة في هذه القصيدة، والجدول التالي يوضح القوافي التي وردت في قصيدة البحثري، واستثمرها ابن دراج في قصيدته؛ لنرى بعد ذلك إن كانت قوافي البحثري قد تسربت إلى قصيدة ابن دراج، دون أن يكون ثمة تأثير بالمعنى، أم أن معانيه قد تسربت أيضاً إلى قصيدته مدار البحث :

^(١) هذا هو رأي الأخفش، انظر: ابن رشيق، العمدة، ج ١، ص ١٥١

الرقم	رقم البيت	قوافي قصيدة ابن دراج	رقم البيت	قوافي قصيدة البحترى
١	١	بارقة الغمام الصائب	٢	سقىا السحاب الصائب
٢	٣	أحبة وحبائب	٤	أحبة وحبائب
٣	٤	نجم المكرمات الثاقب	١٩	نجم العراق الثاقب
٤	٧	شملنا المتقارب	٤١	لحظي المتقارب
٥	٩	مقاصر وملاعب	٣	بين ملاعب
٦	١٠	مثل الغراب الناعب	٦	صدى الغراب الناعب
٧	١١	بشماثل لعبت به وحنائب	١٥	ذات شماثل وحنائب
٨	١٦	مفارقى كذوائب	٢٦	وذوائب كذوائب
٩	١٧	بصائري وتجاربي	٣٠	وقريحة كتجارب
١٠	٢٠	ريقة كاعب	٧	سرب كواعب
١١	٢١	مشاركاً بمغارب	٢١	لمشارك من سيبه ومغارب
١٢	٢٣	الفضاء الغائب	٢٢	عن غائب
١٣	٢٤	ظن كاذب	٩	بوعد كاذب
١٤	٢٥	الدهر ضربة لازب	١٤	الصير ضربة لازب
١٥	٢٧	بجائبي	٢٨	عن جائبي
١٦	٣٧	مناخ ركائبي	١٨	أركب وركائبي
١٧	٣٩	أواصري ومطالبى	٣٩	غير الطالب
١٨	٤٠	قراية ومناسب	٢٧	بمناسب ومناسب
١٩	٤١	مثنية تائب	١٢	أول تائب
٢٠	٤٢	مولى عائب	١١	غير معائب
٢١	٤٥	قدرة غالب	١٧	وجد غالب
٢٢	٤٦	ففوق الواجب	٢٤	فوق الواجب
٢٣	٤٧	معاند ومناسب	٢٧	بمناسب ومناسب
٢٤	٤٩	ومنية لمحارب	٨	بين محارب
٢٥	٤٩	ومنية لمحارب	٢٩	ومسالماً كمحارب
٢٦	٥٠	ومباعد لمقارب	١٣	ومقارباً لمقارب
٢٧	٥٣	نجية هارب	٣٣	رد الهارب
٢٨	٦١	صعدة من قاضب	٣٢	بأبيض قاضب
٢٩	٦٢	در مكارم ومواهب	٣٦	سبق محاسن ومواهب
٣٠	٦٥	بغير مراتب	٤٠	منازل ومراتب
٣١	٦٦	وريد الطالب	٣٨	غير الطالب
٣٢	٦٨	أهلة لكواكب	٢٥	وفد كواكب
٣٣	٦٩	نحور كواعب	٧	سرب كواعب
٣٤	٧١	رجاء خائب	٣١	ظن خائب

والمدقق في هذه القوافي أو بعضها، يجزم أن ورودها في قصيدة ابن دراج لم يأت صدفة، أو عفو خاطر، إنما كانت مقصودة لذاتها، أو أن قصيدة البحري كانت حاضرة أمام ناظري ابن دراج حين نظم قصيدته هذه، ولا أدل على ذلك من ورود قوافي كل منهما متقاربة من حيث وجودها في القصيدة، فقافيتا البحري " السحاب الصائب، أحبة وحبائب " جاءت من حيث الترتيب في البيت الثاني والبيت الرابع على التوالي، بينما جاءت هاتان القافيتان في قصيدة ابن دراج في البيتين الأول والثالث على التوالي، وورودهما في بداية القصيدتين، ينبي أن ابن دراج كان يعي الإقدام على قوافي البحري واستثمارها والبناء عليها، وكذلك القافيتان " ومغربي، وغائب " في قصيدة البحري، فقد كان ترتيبهما في البيتين الحادي والعشرين والثاني والعشرين، وبالترتيب نفسه جاءت قافيتا ابن دراج " بمغارب، الغائب " في البيتين الحادي والعشرين والثالث والعشرين، وقافيتا البحري " جانب، ومطالبي " كان ترتيبهما في البيتين الثامن والعشرين والتاسع والثلاثين، بينما كانتا في قصيدة ابن دراج في البيتين السابع والعشرين والثامن والثلاثين، وهذا التوافق حتى في موقع الأبيات لا يمكن أن يكون صدفة.

وإذا نظرنا إلى ترتيب القوافي رأسياً، فإننا نجدها متشابهة من حيث الترتيب في كثير من أبياتها، فالقوافي : " الهارب : قاضب، ومواهب، ومراتب، الطالب " في قصيدة البحري تحمل الترتيب الثالث والثلاثين، والثاني والثلاثين، والسادس والثلاثين، والأربعين، والثامن والثلاثين على التوالي، بينما القوافي نفسها تحمل الترتيب الثالث والخمسين، والحادي والستين، والثاني والستين، والخامس والستين، والسادس والستين على التوالي، وهذا التشابه في استخدام القوافي ذاتها، وبالترتيب المتقارب نفسه، وبموقع الأبيات في القسم الأخير من القصيدتين، يؤكد ما ذهبنا إليه من أن ابن دراج كان متفحصاً لقصيدة البحري، وعلى دراية تامة بمعانيها ومفرداتها كلها.

والذي يعزز هذا الاعتقاد، أن ابن دراج نفسه كان يمدح بالقصيدة الواحدة أكثر من ممدوح، فكل ما فعله أن يأتي بقصيدة سابقة له أنشأها في ممدوح ما، ثم يبدأ يحور فيها ويبدل حسب ما يقتضيه الموقف والموضوع والممدوح، مع الحفاظ على الإطار العام للقصيدة من حيث الوزن والقافية والروي والمعاني والتراكيب والأساليب، ثم ينشدها في حضرة ممدوح جديد.

فهذه القصيدة - قصيدة ابن دراج مدار البحث - تعد نسخة معدلة من قصيدة أخرى له^(١)، عدد أبياتها ثمانون بيتاً، قالها في مدح المنصور منذر بن يحيى^(٢)، لا تختلف عن سابقتها إلا ببعض التفاصيل الصغيرة التي يختلف فيها الاثنان.

فابن دراج قد استفاد من قوافي البحري وتمثلها في قصيدته، ووظفها توظيفاً يقترب حيناً من معاني البحري، ويبعد حيناً آخر عنها، ولكن التأثير الشديد واضح فيها. وقد يقول قائل: بأن القوافي المشتركة بين الشاعرين ليست دليلاً قاطعاً على أن الثاني قد أخذ من معاني الأول وتأثر بها، وهذا صحيح وقد يصدق في كثير من القوافي المشتركة، ولكن ابن دراج قد أخذ كثيراً من معاني البحري، فجاءت مخفية، ووظفت توظيفاً يبعدها عن الشبهة، وسأعرض مجموعة من الأبيات التي تشترك فيها المعاني والألفاظ بين القصيدتين لإثبات أن قصيدة ابن دراج، ما هي إلا رجوع صدى لقصيدة البحري، رغم أن أبيات قصيدته هذه تزيد كثيراً على أبيات قصيدة البحري.

^(١) القصيدة تحمل رقم (٤٥)، ج ١، ص ١٣٨، ومطلعها:

قل للربيع استحب ملاء سحاب
فأجرز ذبولك في مجر نواحي

^(٢) هو منذر بن يحيى التجيبي، (ت ٤٣٠ هـ) صاحب سرقسطة، كان من عرض الجند، وترقى إلى القيادة آخر دولة ابن أبي عامر، وتناهى أمره في الفتنة إلى نيل الإمارة. انظر: ابن بسام، الذخيرة، ق ١، م ١، ص ١٨٠ -

فابن دراج عندما أثر المسير إلى ممدوحه لبيب على البقاء مع زوجته وأهل بيته عبر

عن ذلك بقوله :

٤. ففِرَاقُ رَبَّاتِ الخُدُورِ مُكَفِّرٌ بِلِقَاءِ نَجْمِ المَكْرُمَاتِ الثَّاقِبِ

فقد صور ممدوحه لبيباً بنجم المكرمات الثاقب كناية عن كرمه الجزيل ومكانته العالية، وهو ما عبر عنه البحترى تماماً، عندما وصلت عيسه إلى ممدوحه، فوصفه بالصفات نفسها، وبالألفاظ ذاتها :

١٩. يُشْرِقُنَ بِاللَّيْلِ التَّمَامِ طَوَالِعاً مِنْهُ عَلَى نَجْمِ العِرَاقِ الثَّاقِبِ

وقول ابن دراج :

٢٤. وَلَئِن دَجَّتْ لِي الحَادِثَاتُ فَمَا أَرَى نُورَ اليَقِينِ بِطَرْفِ ظَنِّ كَاذِبِ

قريب من قول البحترى :

٩. عَمْرِي لَقَدْ ظَلَمْتُ ظُلُومًا وَلَمْ تَجِدْ لِمُعَدَّلٍ فِيهَا بُوْعْدٍ كَاذِبِ

وقول ابن دراج :

٢٥. صَدَقْتَنِي الأَنْبَاءُ ضَرْبَةَ لَازِبِ أَنْ لَيْسَ هُمُ الدَّهْرُ ضَرْبَةَ لَازِبِ

مأخوذ من قول البحترى :

١٤. وَإِذَا رَأَيْتُ الهَجَرَ ضَرْبَةَ لَازِبِ أَبَدًا رَأَيْتُ الصَّبْرَ ضَرْبَةَ لَازِبِ

وقول ابن دراج :

٣٩. وَأَشِيمَ بَرَقَ يَمِينِهِ وَجَبِينِهِ وَيَشُمُّ رِيحَ أَوَاصِرِي وَمَطَالِبِي

مأخوذ من قول البحترى :

٣٩. عَلِمْتَنِي الطَّلَبَ الشَّرِيفَ وَرُبَّمَا كُنْتُ الوَضِيعَ مِنَ اتِّضَاعِ مَطَالِبِي

وقوله :

٥٠. وَقَفَّ عَلَى عِلْمِ الثُّغُورِ مُقَارِبًا لِمُبَاعِدٍ وَمُبَاعِدًا لِمُقَارِبٍ

مأخوذ من قول البحترى :

١٣. سَأْرُوضُ قَلْبِي أَنْ يَرُوحَ مُبَاعِدًا لِمُبَاعِدٍ وَمُقَارِبًا لِمُقَارِبٍ

أما قوله :

٦٢. قَبْلَتِكَ أَيْدِي هِمَّةٍ وَسَيَادَةٍ وَرَضَعْتَ دَرًّا مَكَارِمٍ وَمَوَاهِبِ

هو نفسه ما جاء به البحترى :

٣٦. لِلَّهِ أَنْتَ وَأَنْتَ تُحْرِزُ وَاهِبًا سَبْقَيْنِ سَبَقَ مَحَاسِنِ وَمَوَاهِبِ

وقوله :

٦٩. وَذَخَرْتُ لِلْأَزْمَانِ مِنْ حَسَنَاتِهَا مِثْلَ الْقَلَائِدِ فِي نُحُورِ كَوَاعِبِ

قريب مما قاله البحترى :

٧. مَا كَانَ أَحْسَنَ هَذِهِ مِنْ وَقْفَةٍ لَوْ كَانَ ذَلِكَ السَّرْبُ سِرْبَ كَوَاعِبِ

وقوله :

٧١. وَلَا جَعَلَنَ مِنْهَا تَمَائِمَ خَائِفٍ مِنْ طَائِفٍ أَوْ مِنْ رَجَاءِ خَائِبِ

هو ما قاله البحترى :

٣١. فَلِ الْخُطُوبِ وَقَدْ خَطَبِنَ لِقَاءَهُ فَرَجَعْنِ فِي إِخْفَاقِ ظَنِّ خَائِبِ

وقوله :

٤٠. وَأَهْزُهُ بِشَوَافِعِ مِنْ عَامِرٍ تَزْرِي بِكُلِّ قَرَابَةٍ وَمَنَاسِبِ

مأخوذ من قول البحترى :

٢٧. وَأَرَى التَّكْرُمَ فِي الرَّجَالِ تَكَارُمًا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَنَاسِبِ وَمَنَاصِبِ

ولو تتبعنا أبيات ابن دراج في هذه القصيدة، وقصيدته الثانية التي ورد ذكرها سابقاً لوجدنا أن معانيهما لا تكاد تفارقان معاني قصيدة البحري.

الأسلوب بين البحري وابن دراج :

لو ألقنا النظر في قصيدة البحري وقصيدة ابن دراج، لوجدنا أن الأخير قد احتذى طريقة البحري وأسلوبه في كثير من تفاصيلها، وليس هذا مما يعيبه، أو يقلل من شأن شعره، ما دام أنه قادر على نقل تجربته الشعرية والشعورية إلى المتلقي، فالإثنان قد اعتمدا على الأسلوب الخبري للكشف عن معانيهما وتجربتهما، ونقلهما إلى المتلقي، فمن أصل ثلاثة وأربعين بيتاً، ابتدأ أربعة وثلاثون بيتاً بجملة خبرية، كان نصيب الجملة الفعلية منها خمسة وعشرين بيتاً، بنسبة ٥٨,١٣ % من مجموع الأبيات، أما الجملة الخبرية الاسمية فقد جاءت في تسعة أبيات بنسبة ٢٠,٩٣ % من مجموع الأبيات، وورود الجملة الفعلية في خمسة وعشرين بيتاً مؤشراً على أن القصيدة زاخرة بالحركة والنشاط والانفعال والتفاعل من جهة، ومن جهة أخرى فإن من دلالات الجملة الخبرية عامة، عدم الدقة والصدق أحياناً، بمعنى أن الشاعر قد بالغ كثيراً في مدحه، وإطرائه لمدوحه، وهذا دأب كثير من المداحين الذين يخطبون ود مدوحهم بهذه الأساليب التي تعمل على تضخيم صورته، للحصول على هبة جزيلة، ومع ذلك فقد استخدم البحري الأساليب الإنشائية في تسعة أبيات، بنسبة ٢٠,٩٣ % من مجموع أبيات القصيدة، فاستخدم "إذا" الشرطية في ثلاثة مواقع "إذا رجوت" إذا رأيت، إذا رأيت"، واستخدم "إن ولو" الشرطيتين "لو كان"، و"لئن شكرتك" واستخدم كذلك أسلوب النفي "ما أنت للكلف المشوق بصاحب" و أسلوب الجزم "لم يمش واش بينهم" وأسلوب التعجب "ما كان أحسن هذه" و أسلوب الاستفهام "هل كنت لولا بينهم" وهذه الأساليب التي طعم بها قصيدته لها دور كبير في إثراء

القصيدة، وإبراز معانيها، وتنوع إيقاعها والحد من حركتها، وإثارة المتلقي وإدماجه في سياقها وجوها.

أما ابن دراج، فإنه فعل مثلما فعل البحتري، فقد أكثر من الأساليب الخبرية، ولم ينس الأساليب الإنشائية، فمن أصل أربعة وسبعين بيتاً، ابتدأ تسعة وخمسين منها بجملة خبرية، وكان للجملة الفعلية النصيب الأكبر منها، فبلغ مجموع الأبيات التي ابتدأت بجملة فعلية أربعين بيتاً بنسبة تجاوزت ٥٤%، بينما جاءت الجملة الاسمية في تسعة عشر بيتاً بنسبة ٢٥,٦٧%، أما الأساليب الإنشائية فقد وردت في خمسة عشر بيتاً، بنسبة تجاوزت ٢٠,٢٧% من مجموع الأبيات.

فقد استخدم ابن دراج الأساليب الإنشائية التي استخدمها البحتري مثل أسلوب الشرط "وإذا التقى الجمعان" إذا استحرّ الطعن"، إذا تؤوب الخيل، إذا دعا الداعي، فلئن طلبت، ولئن وهبت، ولئن دجت، ولئن جنبت، من ترمه"، واستخدم كذلك أسلوب النداء "يا ربة الخدر، يا من يلاقي، يا هذه لله تلك حدائق"، واستخدم أسلوب الاستفهام "هل تتنين، أنفرق حتى بمنزل غربة" ليغير من الإيقاع الحماسي الذي تأتي به الجملة الخبرية، ولإبراز المضمون الذي تأتي به الأبيات بشكل أوضح.

والناظر في هذه النسب التي يبدو فيها التقارب شديداً بين ما جاء به البحتري، وبين ما جاء به ابن دراج، واستخدام تلك الأساليب استخداماً معتدلاً، وطبيعة الإيقاع الناتج من هذه الأساليب، يميل إلى الجزم بأن ابن دراج قد تأثر نسبياً بأسلوب البحتري وطريقة عرضه للأفكار والمعاني.

ومما يميز شعر البحتري وشعر ابن دراج عامة، وفي هاتين القصيدتين خاصة، اعتمادهما كثيراً على الألوان البديعية، فالبديع في الشعر قبل أن يكون زخرفة وصناعة مقصودة لذاتها عند

بعض الشعراء، هو من الوسائل التي تُكشَف عن المعنى، وتُضيء كثيراً من جوانبه وتعمق فكرته، بالإضافة إلى ما تضيفه على النص من رقة وعذوبة وإيقاع تطرب له الأسماع، وتلتذ به القلوب، وإذا عدنا إلى القصيدتين مدار البحث، للبحث عن مدى حضور هذه الألوان فيهما وجدنا حضوراً لافتاً لهذه الألوان، وحسن استغلالها وتوظيفها التوظيف الذي يرفع من قيمتها الفنية، ومن أكثر هذه الألوان تداولاً في هذه الأبيات، الطباق الذي أغرم به البحري كثيراً وأصبح أهم ما يميز شعره، وحذا حذوه ابن دراج بالانتكاء كثيراً عليه.

الطباق : استثمر البحري ثمانية عشر زوجاً من الطباق، توزعت على رقعة القصيدة كاملة، وأحدثت نغماً وإيقاعاً أثيراً إلى النفس، من شأنه رفع وتيرة القصيدة، وإنعاشها بشيء من الحيوية والنشاط؛ لتكون أكثر جاذبية، وأشد جذباً لذهن المتلقي.

أما ابن دراج، فقد ورد الطباق في قصيدته في اثنين وثلاثين موقعاً، وكانت عاملاً مهماً في إشباع القصيدة بالأنغام والإيقاعات التي تزيد من حيويتها ونشاطها كلما أوشكت على الخفوت.

ونسبة ورود الطباق في كلتا القصيدتين، يكاد يكون متقارباً، فنسبة ورود الطباق إلى عدد الأبيات في قصيدة البحري يقارب (٠,٤٠) طباقاً لكل بيت، بينما كانت النسبة في قصيدة ابن دراج ما يقارب (٠,٤٣) طباقاً لكل بيت، مما يدل على تقارب شغف كل منهما بهذا اللون البديعي الذي يترك أثراً عميقاً على القصيدة وإيقاعها، وكشف معانيها.

وممن الأمثلة التي أوردتها البحري وابن دراج على الطباق، ما جاء في قول البحري :

وَشَمَائِلُ الْحَسَنِ بْنِ وَهْبٍ إِنَّهَا فِي الْمَجْدِ ذَاتُ شَمَائِلٍ وَجَنَائِبِ

فقد طباق البحري بين "شمائِل وجنائب" لتوضيح كثرة الخصال والصفات التي يتحلى بها ممدوحه، وأن هذه الصفات لا يمكن حصرها، وهذا من شأنه رفع قيمة ممدوحه وإعلاء شأنه،

ومما زاد في جمال هذا البيت وحسن بنائه الجنس الثام بين "شمائل" التي جاءت بمعنى الطباع

والسجايا، وبين شمائل بمعنى الجهة.

أما ابن دراج فقد طابق بين اللفظتين ذاتهما في قوله :

خَرِقُ الْجَنَاحَ إِلَى الرِّيَّاحِ مُضَلَّلًا بِشَمَائِلٍ لَعِبَتْ بِهِ وَجَنَائِبِ

لإعطاء صورة كئيبة عن المآل الذي وصل إليه ابن دراج، بعد أن تلاعبت به مصائب الدهر يميناً وشمالاً، فهو عاجز عن فعل شيء يقويه ذلك، ولمحاولة التأثير على نفسية الممدوح، ليجزل له العطاء، وبينما كان هذا الطباق (شمائل وجنائب) في بيت البحرني إيجابياً في مدلوله على شخص الممدوح، نجد ابن دراج قد استخدم الطباق ذاته استخداماً سلبياً في دلالاته على شخصه هو، وهذا بحد ذاته يحسب لابن دراج، فقد وظف هذا الطباق للكشف عن فكرة غير الفكرة التي جاءت في بيت البحرني السابق.

وطابق البحرني بين أول وآخر، وبين شاهد وغائب وذلك في قوله :

يَبْدُو فَيُغْرِبُ آخِرٌ عَنِ أَوَّلِ مِنْهُ وَيُخْبِرُ شَاهِدٌ عَنِ غَائِبِ

للدلالة على كرمه الذي تحدث عنه القاصي والداني، فملاً ذكره الأفاق.

ومثله فعل ابن دراج، فقد طابق بين أول وآخر، وبين طالع ونازل :

وَإِذَا تَوُوبُ الْخَيْلِ آخِرٌ نَازِلِ وَإِذَا دَعَا الدَّاعِيَ فَأَوْلُ رَاكِبِ

للدلالة على شجاعته وفروسيته وقوة بأسه، وحبه للجهاد في سبيل الله، والحفاظ على

أصحابه والتضحية بنفسه التي يجعلها دائماً في مرمى الخطر، فقد حول ابن دراج دلالة الطباق "

أول وآخر " من الكرم الذي وصف به ممدوح البحرني، إلى الشجاعة وقوة البأس التي وصف

بها ممدوحه، وهذا التحول يوحي بأن ابن دراج قد تأثر بالبحرني من جهة، وفي الوقت نفسه

يحاول إخفاء ذلك التأثير من جهة أخرى.

وطابق البحرّي بين هجر ووصل، ومجانّب وغير مجانب في قوله :

١٠. صَدَّتْ مُجَانِبَةً وَخَلَقَنِي الْهَوَىٰ
عَنْ هَجْرِهَا فَوَصَلْتُ غَيْرَ مُجَانِبٍ

للمقارنة بينه وبين محبوبته، فبينما هي تصد عنه وتهجره، يحاول وصلها، وبينما هي تجانبه وتبتعد عنه، يبذل هو جهداً من أجل الاقتراب منها والفوز بها.

وطابق ابن دراج بالأسلوب نفسه - طباق السلب - بين مقارب وغير مقارب، ومصاقب وغير مصاقب، في قوله :

٥١. فَمُرَاقِبُ الْإِسْلَامِ غَيْرُ مُرَاقِبٍ
وَمُصَاقِبُ الْأَعْدَاءِ غَيْرُ مُصَاقِبٍ

للدلالة على أن الثغور الإسلامية محمية بأمرها، وعصية على المارقين والأعداء، ولا مكان في دولته لمن يتعاون مع أعدائه ضده، وهي إشارة إلى عظمة سلطانه وقوة دولته بقيادته.

وطابق البحرّي بين مشارق ومغارب في قوله :

٢١. وَإِذَا رَأَيْتُ أَبَا عَلِيٍّ فَالْعُلَا
لِمَشَارِقِ مِنْ سَيْبِهِ وَمَغَارِبِ

للدلالة على كثرة ما يتصف به ممدوحه من الكرم، الذي وصل إلى كل مكان.

ومثله ابن دراج حين طابق بين " مشارق ومغارب " في قوله :

٢١. وَلَكُمْ وَصَلْتُ تَنَايَفًا بَيْنَانِيفٍ
حَتَّى وَصَلْتُ مَشَارِقًا بِمَغَارِبِ

للدلالة على شيوع شعره وانتشاره في كل مكان، وقيّمته الأدبية الرفيعة. (١)

الترديد : التردد من العناصر الأساسية التي اعتمد عليها البحرّي في بناء قصائده، فهو أسلوب

لا يكاد ينفك عنه، باعتباره أحد أهم بواعث الإيقاع الداخلي في القصيدة الشعرية، الذي شغف

البحرّي به وسعى إليه، وتفنن في إشاعته في شعره.

(١) للمزيد من أمثلة استخدام الطباق، انظر: قصيدة البحرّي، الأبيات (١، ٥، ١٣، ١٨، ٢٠، ٢٧، ٢٩، ٣٠، وقصيدة ابن دراج، الأبيات، ٢، ٤، ٧، ٩، ١٥، ٢١، ٢٤، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥٣، ٥٤.

وإذا استعرضنا القصيدة مدار البحث، وجدنا أن التردد ينتشر على رقعة كبيرة منها، فمن أصل ثلاثة وأربعين بيتاً شكلت القصيدة، لم يخلُ ثلاثون بيتاً منها من شكل من أشكال التردد، بنسبة زادت عن ٦٩,٧٦ % من مجموع الأبيات، وهذا يعني أن التردد الكثيف، بتجاوره وعمله مع ألوان بديعية أخرى، سوف يحيل القصيدة عامة إلى قطعة موسيقية تعزف فيها أعذب الألحان وأجملها.

أما قصيدة ابن دراج، فهي وإن كانت نسبة التردد في أبياتها أقل مما هي عند البحترى، إلا أنه قد جعله من الأدوات والوسائل التي تعتمد عليها القصيدة في بنائها، فمن مجموع أبيات قصيدته الأربعة والسبعين، ظهر تردد بشكل من الأشكال في واحد وثلاثين بيتاً، بنسبة تزيد عن ٤١,٨٩ % من مجموع الأبيات، وهي أقل بكثير مما هو عند البحترى من ناحية، ولم يرق في ترديده من حيث الفاعلية والوظيفة التي يؤديها، وإشاعة الإيقاع في مجمل القصيدة لمستوى فاعلية التردد عند البحترى من ناحية أخرى، وهذا شيء طبيعي، فابن دراج يحاول أن يسير على نهج البحترى ويقتفي أثره دون أن يصل إلى مستواه، بالإضافة إلى أن عناية البحترى في نظم القصيدة تركز كثيراً على الجانب الإيقاعي باعتباره وسيلة فنية فاعلة في إيصال معناه وفكرته للمتلقى عامة، وللممدوح على وجه الخصوص، بينما ركز ابن دراج على إبراز الفكرة والمعنى عن طريق التأثير النفسي في المتلقي بكثرة الشكوى، ومحاولة إعطاء قيمة كبيرة للمخاطب - الممدوح - تفوق حجمه الطبيعي من أجل كسب وده وعطائه، وهذه المفارقة في النسب تدل على تميز البحترى بين الشعراء في جمال موسيقاه، ورقة إيقاعه.

فالشاعر المبدع يستخدم تقنية التردد استخداماً فنياً بعيداً عن الصنعة والتكلف والزينة اللفظية الفارغة من المعنى والهدف، لذلك لا يأتي التردد في البيت الشعري كيفما اتفق، إنما يبدع الشاعر عندما يوزعه على مساحة البيت كاملاً، والذي يحدد هذا التوزيع هو الموقف

الشعري والنفسي والانفعالي الذي يتلبس الشاعر في تلك اللحظة، لذلك نجد في القصيدة أنماطاً مختلفة من الترديد من حيث المكان الذي يتركز فيه في البيت الشعري، فثمة ترديد متجاوز تكون كلماته متجاورة لا يفصلها فاصل، وترديد تفصل مفرداته كلمة أو أكثر، وترديد يكون في أول الشطر وآخره، وترديد يكون في أول الصدر وآخر العجز، ولكل شكل من هذه الأشكال دوره الفاعل، ووظيفته في كشف المعنى، وكشف الحالة النفسية للشاعر، وفي تنويع الإيقاع الموسيقي، الذي يختلف باختلاف نمط الترديد وشكله، وهذا بدوره يجعل الإيقاع لا يسير على وتيرة واحدة، إنما يرتفع ويصخب في موقف ما، ثم لا يلبث أن ينخفض ويخفت في موقف آخر.

وللحكم على هذه الظاهرة - الترديد - وفعاليتها في القصيدة، وما تؤديه من فوائد وأغراض، نختار عينة من الأبيات التي ظهر فيها الترديد في القصيدتين، للتعرف على كيفية استغلال كل منهما هذه الظاهرة في بناء قصيدته.

فمن أنماط الترديد المتجاوز في قصيدة البحري ما جاء في قوله :

عَمْرِي لَقَدْ ظَلَمْتُ ظَلُومٌ وَلَمْ تَجِدْ لِمُعَدَّلٍ فِيهَا يَوْعَدُ كَاذِبٍ
سَأْرُوضُ قَلْبِي أَنْ يَرُوحَ مَبَاعِدًا لِمُبَاعِدٍ وَمُقَارِبًا لِمُقَارِبٍ
كَانُوا بِذَلِكَ عِصَابَةً كَعَصَائِبٍ فِي مَذْحِجٍ وَذُوَابَةٍ كَذَوَائِبِ

فالشعور المسيطر على الشاعر عندما أورد هذه التريدات، هو الذي حتمَّ عليه أن يجعل الترديد متجاوزاً، حتى يكون المعنى أظهر وأقوى مما لو كان متباعداً، فاشتق من اسم ظلوم، والتي يرجح أنها اسم صاحبه، أو الاسم الذي كنى به عن صاحبه، الفعل ظلمت؛ ليتناسب فعل الظلم - ظلمت - مع موقف المحبوبة منه عندما هجرته وصدت عنه، وخلفته يقاسي مرارة الهجر، فلذلك جعل هذا الترديد متجاوزاً ليحكم مباشرة على ظلم صاحبه، ولو باعد بينهما لخفت حدة الانفعال عنده، وكذلك التريدان " مباعداً لمباعد " و " مقارباً لمقارب " فقد استغرقا ثلثي

التفعيلات المشكلة لهذا البيت؛ لكشف ردة فعل الشاعر وموقفه ليس من محبوبته حسب، إنما من كل إنسان يمارس عليه فعل الظلم والإقصاء، فموقفه بني على أساس معاملة الآخر بالمثل، مهما كانت النتائج المترتبة على ذلك، وهو هنا ينتصر لنفسه التي يشعر أنها أهينت ولم تعامل برفق، لذلك نجد الإيقاع الصاخب الذي رافق هذين التريدين بادياً وواضحاً.

وفي البيت الثالث ورد التريدان المتجاوران في نهاية الصدر " عصابة كعصائب " ونهاية العجز " ذؤابة كذوائب " ليشيعا إيقاعاً متوازناً بسبب موقعهما المتناظر في الصدر والعجز، والأهم ليكشفنا عن الإعجاب الشديد بالمدوح وقبيلته، والمكانة العالية التي وصلوا إليها، فلم يجد الباحثري ما يعبر به عن ذلك الإعجاب والإشادة، وتلك المكانة إلا بخلق ترديد يؤدي الغرض بأبهى صورة وأحسنها، فالعصائب التي توضع على الرأس مزينة بتاج الملك كناية عن العزة والكرامة، وكذلك الذوائب التي تحتل موقعاً رفيعاً من الرأس للدلالة على المعنى نفسه، ومن هنا كان التجاور في التريدين أقوى وأبلغ في إبراز المعنى المراد.

ولو عدنا إلى قصيدة ابن دراج لاستجلاء فاعلية هذا النوع من التريدين - المجاور -

لوجدنا مجموعة من الأبيات التي تؤدي الغرض نفسه والأسلوب ذاته، ففي قوله :

٣. مَنْ تَرَمِيهِ حَذَقُ الْمَكَارِمِ تُصْنِيهِ عَنْ مُصْنِيَّاتِ أَحِبَّةٍ وَحَبَائِبِ

٥. قَالَتْ وَقَدْ مَزَجَ الْوَدَاعُ مَدَامِعاً بِمَدَامِعِ وَتَرَائِباً بِتَرَائِبِ

٦. أَتَفَرَّقُ حَتَّى بِمَنْزِلِ غُرْبَةٍ كَمْ نَحْنُ لِلْأَيَّامِ نُهْبَةٌ نَاهِبِ

فقد جاء بتريدين مزدوج في كل بيت، وذلك لجلب الاهتمام والتركيز على موضوع معين،

فجاء بالتريدين " تصبه، مصيبات " و " أحبة، حبائب " و " مدامعاً بدماع " و " ترائباً بترائب "

من أجل إثارة المدوح وكسبه إلى جانبه، وتلبية غرضه الذي جاء من أجله، فالتضحية بالأحبة

والأحباب - على قدرهما - تشير إلى ما هو أهم وأكثر إلحاحاً منهما، وهو التشرف في مدح

الممدوح، وهذا بحد ذاته دافع كبير للممدوح، لأن يقدم تكريماً يفوق عظم التضحية التي قدمها الشاعر، ولزيادة هذا التأثير، فإنه ركز على موقف إنساني تهتز له المشاعر، وتضطرب له القلوب، وتحيل القوي القاسي القلب إلى إنسان ضعيف، والشحيح إلى إنسان كريم، وهو مشهد الوداع الذي جاء به التريدي " مدامعاً بدماع " و " تراثباً بترائب " ليحكم قبضته على فكر الممدوح فيجزل له العطاء.

وعلاوة على الدور التأثيري الذي أداه التريدي، فإنه أشاع إيقاعاً شجياً حزيناً تتكسر له القلوب، وتشن فيه المشاعر والأحاسيس إلى أقصى درجاتها، فيحكم السيطرة بالتالي على إرادة الممدوح، ويوجهه إلى ما يريد.

أما التريدي الوارد في البيت الثالث " نهبة ناهب " فيكشف عن الحالة المزرية التي وصل إليها الشاعر وأهله، وأصبح ضحية أو فريسة تتكالب عليها الأنياب من كل جانب، ولا تجد مخرجاً ينجيها من ذلك، فأفصح هذا التريدي عن عظم المأساة التي يعيشونها " نحن "، وقد أشاع هذا التريدي قدراً كبيراً من إيقاع الحزن والكآبة واليأس.

أما التريدي الأكثر دوراناً وحضوراً في قصيدة البحري وقصيدة ابن دراج، فهو التريدي الذي تتباعد المفردات المشككة له عن بعضها، فعندما يقول البحري :

٣٨. أعطيت سائلك المحسد سؤلة وطأنت بالمغروف غير الطالب

٣٩. علمتني الطالب الشريف وربما كنت الوضيع من اتضاع مطالبي

٤٠. وأرئتني أن السؤال محلة فيها اختلاف منازل ومرائب

فجاء التريدي " سائلك، سؤله، السؤال " من أجل تثبيت هذا الصوت في عقل الممدوح

وإشعاره أن دلالة هذا على الممدوح ملحة، وذات أهمية عنده، ليشحذه على زيادة مقدار العطاء.

والعبرة في التردد وقيمه، لا تكمن فقط في إيراده، إنما تكون أكثر وأشد عندما يربطه بمفردات ذات طاقة كبيرة لشحن هذا التردد، وتزويده بطاقة إضافية ليؤدي وظيفته على الوجه الأكمل، فالبحتري ربط " سائلك " بالمحسد، لإظهار مدى تربص الآخرين من الشعراء به، من أجل إثارة الممدوح للوقوف إلى جانبه ونصرته، ويظهر هذا الأثر في قوله : " وأريبتني أن السؤال محلة " بترديد المفردة نفسها، دلالة على تأثير مثل هذا التردد في نفسية الممدوح. ولبيان أهمية العطاء عند الشاعر، فإنه ألح في السؤال بترديد آخر أكثر كثافة من ترديد " السؤال، سؤله، سائلك " ولكن بألفاظ أشد رقة، وأشد تضرعاً، فذكر التردد " طلبت، الطالب، الطلب، مطالبني " للتأكيد على حاجته التي جاء من أجلها، وهي إنقاذه مما يعاني منه. وفوق ذلك كله فقد جاء هذان الترديدان بإيقاع عذب رشيق، محبب إلى النفس والقلب من أجل أسر قلب المتلقي بعذوبته، لتسهيل مهمة هذين الترديدين في تحقيق المطلوب من التأثير. وهذا النوع من التردد له حضور كبير في قصائد ابن دراج عامة، وفي هذه القصيدة، وهذا ظاهر في قوله :

١٠. نَعَبَ الْغُرَابُ بِهَا فَطَارَ بِأَهْلِهَا سَرَبًا عَلَى مِثْلِ الْغُرَابِ النَّاعِبِ
١٤. قَاسَيْتُهُنَّ غَوَارِبًا كَغَوَارِبِ وَسَرَيْتُهُنَّ غَيَاهِبًا كَغَوَارِبِ
٤٢. وَأَنَابَ سُلْطَانُ النَّوَائِبِ وَأَنَّتَتْ ذُلًّا وَأَعْتَبَ كُلُّ مَوْلَى عَاتِبِ
٥١. فَمُرَاقِبُ الْإِسْلَامِ غَيْرُ مُرَاقِبِ وَمُصَاقِبُ الْأَعْدَاءِ غَيْرُ مُصَاقِبِ
٥٢. مُوفٍ بِعِلْيَاءِ الثُّغُورِ لِرَغْبَةٍ مِنْ رَاغِبٍ أَوْ رَهْبَةٍ مِنْ رَاهِبِ

ففي كل بيت من هذه الأبيات زوجان من الترديدات، وركز كل تردد منها على معنى معين أراد الشاعر أن يبرزه، ويشدد على قيمته وأهميته، والأهم من هذا أن هذه الترديدات قد صبغت القصيدة بألحان متنوعة، وموزعة على القصيدة بمجملها، فمن إيقاعات حزينة خافتة

ظهرت في الأبيات الثلاثة الأولى " نعب الغراب، الغراب الناعب " و " غوارباً كغياهب، غياهباً كغوارب " و " أناب، النوايب، أعتب، عاتب " إلى إيقاعات صاخبة وقوية توحى بعظمة الممدوح وقوة عزيمته، كما ظهر ذلك في البيتين الأخيرين : " فمراقب، غير مراقب " و " مصاقب، غير مصاقب " و " رغبة، راغب، رهبة، راهب " فكثافة هذه الترددات في قصيدة ابن دراج، توحى بأنه قد سار على نهج بعض الشعراء في العصر العباسي الذين استغلوا هذا الأسلوب في أشعارهم، من أجل حيك القصيدة بكل ألوان الإبداع لتكون سهلة التلقي عند جمهور السامعين، ويأتي في مقدمة هؤلاء الشعراء البحراني الذي أغرم بهذه الأساليب التي جعلته في كثير من فترات حياته الشاعر العباسي الأول رقة وعذوبة ووضوح معنى، علماً أن الجو العام الذي عاش فيه كلا الشاعرين يكاد يكون متشابهاً في كثير من التفاصيل، وهذا بدوره ينعكس على القصيدة التي يجب أن تواكب وتتأثر بهذا الجو المنفتح على الميزات والغناء^(١).

التوازي: ومن الظواهر الأسلوبية في شعر كلا الشاعرين، ويبدو ظاهراً في هذه القصيدة، ما يعرف بالتوازي، وهو تطابق شبه تام بين بناء صدر البيت وبناء عجزه، لغة ونحواً ومعنى وإيقاعاً، فالتوازي يقوم بمهمة ضبط الإيقاع وتسريعه كلما شعر المنشد أنه بحاجة إلى جذب انتباه المتلقي، وشحن القصيدة بقوة تجعلها هي مركز الاهتمام عند المتلقي، علاوة على تأكيد المعنى الذي يود إيصاله إليه، وإذا تتبعنا الأبيات المتوازية التي وردت في قصيدة البحراني وجدنا أنها بلغت ثمانية أبيات، بنسبة ١٨,٦٠ % من مجموع الأبيات، أما في قصيدة ابن دراج فقد بلغت سبعة عشر بيتاً من أصل أربعة وسبعين بيتاً، وبنسبة ٢٢,٩٧ % من مجموعها، وهي

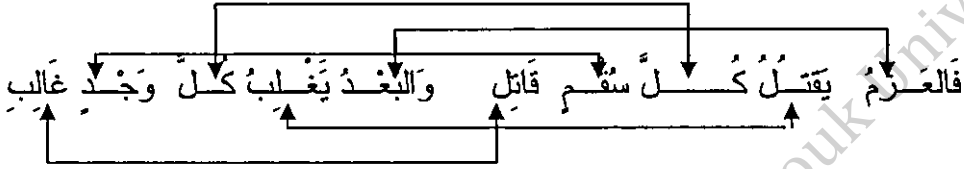
^١ (للوقوف على الأبيات التي ظهر فيها التردد في قصيدة البحراني انظر الأبيات : ١٠، ٨، ٧، ٦، ٤، ١، ١١، ١٢، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ٢٠، ٢١، ٢٤، ٢٥، ٢٧، ٢٨، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٢٦، ٣٧، ٤١،

نسبة تزيد عن النسبة في قصيدة البحترى بقليل، وهذا يعني أنهما سارا على الطريق نفسه في

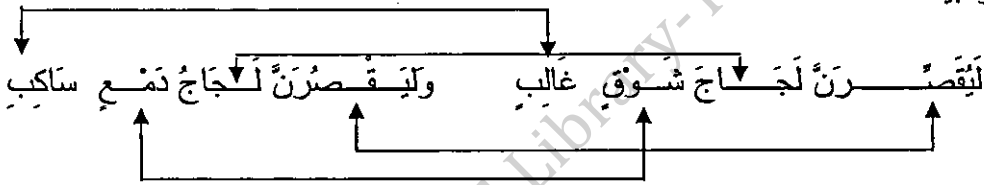
هذه الظاهرة الصوتية الإيقاعية المهمة في بناء القصيدة، على أن لا تزيد عن الحد المطلوب

الذي يحولها إلى قوالب جافة وميتة لا نبض فيها ولا حياة، ومن الأبيات التي جاء فيها التوازي

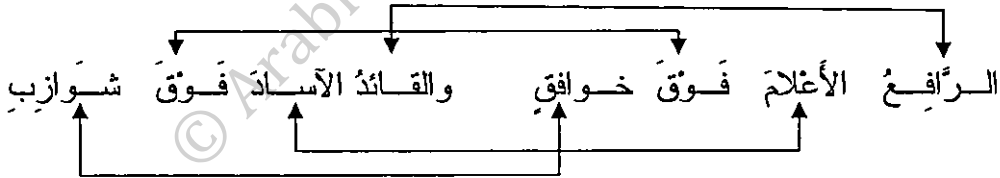
في قصيدة البحترى البيت :



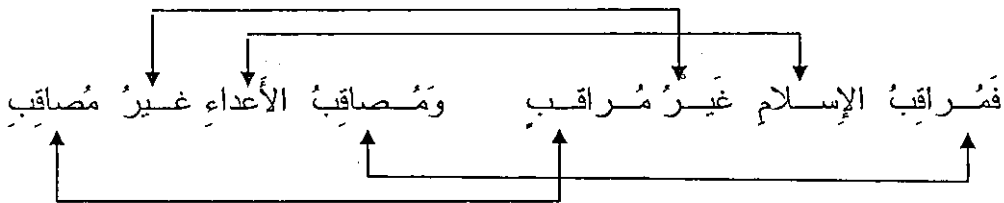
والبيت :



ومن قصيدة ابن دراج، البيت :



والبيت :



فلاحظ في بيت البحترى الأول التماثل التام بين ألفاظ الصدر وألفاظ العجز فابتدأ الصدر

بمصدر "العزم" وكذلك كان في العجز "البعث" ثم فعل مضارع في الصدر "يقتل" ومثله في العجز

"يُغلب" ثم مفعول به في الصدر "كل" والكلمة نفسها والإعراب عينه في العجز، ثم مضاف إليه "سقم" في الصدر و "وجد" في العجز، ثم صفة في الصدر "قاتل" ومثلها في العجز "غالِب"، وينطبق هذا على ما ورد في أبيات ابن دراج، حيث التماثل التام بين ألفاظ الصدر، وما يناظرها من ألفاظ العجز، وهذه التقنية ظاهرة وبارزة في كثير من الأبيات الواردة في القصيدتين^(١)

اسم الفاعل: الظواهر في هاتين القصيدتين كثيرة ومتنوعة، ولكننا نختم بظاهرة بائنة وبارزة بشكل لافت وهي التركيز على اسم الفاعل، وربما يقول قائل: إن قافية القصيدة تحتم ورود مثل هذه الصياغة، والواضح أن حشو هذه القصيدة زاحر بصياغة اسم الفاعل سواء أكانت من الثلاثي أم من غير الثلاثي.

وبالعودة إلى قصيدة البحري فقد استخدم فيها اسم الفاعل إحدى وخمسين مرة وجاء هذا الاسم في ثلاث وعشرين قافية، بمعدل ٤٥،٠٩% من مجموع أسماء الفاعلين الواردة في القصيدة، أما ابن دراج فقد استخدم اسم الفاعل في قصيدته ثلاثاً وتسعين مرة منها ست وأربعون مرة وردت في القافية، بنسبة تزيد عن ٤٩،٤٦% من مجموع اسم الفاعل في القصيدة.

وإذا استثنينا الأبيات التي خلت من اسم الفاعل في قصيدة البحري، لوجدنا أنها أربعة عشر بيتاً، وهذا يعني أن ثلاثين بيتاً فقط هي التي تضمنت اسم فاعل، بواقع (١,٧) اسم فاعل لكل بيت، أما في قصيدة ابن دراج فقد بلغت الأبيات التي خلت من اسم الفاعل ثلاثة وعشرين بيتاً، أي أن ابن دراج قد ضمن اسم الفاعل ثلاثاً وتسعين مرة في واحد وخمسين بيتاً بمعدل يزيد عن (١,٨) اسم فاعل لكل بيت.

^(١) انظر قصيدة البحري الأبيات: ١٤، ١٦، ٢٢، ٢٣، ٣٢، ٣٤ وقصيدة ابن دراج الأبيات: ١٤، ١٨، ٢١، ٢٦،

٣٠، ٣٨، ٣٩، ٤٨، ٥٠، ٥٣، ٥٥، ٥٦، ٦٢، ٧٠، ٧٣.

والناظر في هذه النتائج والنسب، يجد تقارباً وتساهاً كبيرين في استخدام اسم الفاعل عند كلا الشعارين، وهذا يعني أن ابن دراج قد تأثر بالبحثري وطريقته في استخدام اسم الفاعل في بناء قصيدته، ولا أدل على ذلك من كثافة هذا الاستخدام في بعض الأبيات عند كليهما، فمن أبيات البحتري التي زخر فيها اسم الفاعل :

١٣. سَأْرُوضُ قَلْبِي أَنْ يَرْوَحَ مُبَاعِدًا لِمُبَاعِدٍ وَمُقَارِبًا لِمُقَارِبِ
 ٢٩. حَتَّى يَرْوَحَ مُتَارِكًا كَمُعَارِكِ بِجَمِيعِهِ وَمُسَالِمًا كَمُحَارِبِ
 ٣٥. وَغَرَائِبُ فِي الْجُودِ تَعَلَّمُ أَنَّهَا مِنْ عَالِمٍ أَوْ شَاعِرٍ أَوْ كَاتِبِ
 ٣٧. فِي تَوْبَةٍ مِنْ تَائِبٍ أَوْ رَهْبَةٍ مِنْ رَاهِبٍ أَوْ رَغْبَةٍ مِنْ رَاغِبِ

فقد استخدم البحتري اسم الفاعل في هذه الأبيات أربع عشرة مرة موزعة على الأبيات بواقع أربع مرات في كل من البيتين الأول والثاني، وثلاث مرات في كل من البيتين الآخرين أما ابن دراج فقد أورد أبياتاً يزخر فيها اسم الفاعل، مثل :

٢٠. مِنْ كُلِّ سَاحِرَةٍ كَأَنَّ رَوِيَّهَا فِي أَلْسِنِ الرَّأْوِينِ رِيْقَةٌ كَاعِبِ
 ٥٠. وَقَفَّ عَلَى عِلْمِ الثُّغُورِ مُقَارِبِ لِمُبَاعِدٍ وَمُبَاعِدٍ لِمُقَارِبِ
 ٣١. وَرَقَلْتُ فِي النَّعْمِ السَّوَابِغِ مُنْبَسِي أَنْوَابَهَا الدَّهْرُ الَّذِي هُوَ سَالِبِي
 ٥١. فَمُرَاقِبُ الْإِسْلَامِ غَيْرُ مُرَاقِبِ وَمُصَاقِبُ الْأَعْدَاءِ غَيْرُ مُصَاقِبِ

حيث أورد اسم الفاعل في هذه الأبيات أربع عشرة مرة موزعة بنفس التوزيع عند البحتري، وهذا يدل على أن دلالة اسم الفاعل على إحداث الفعل قد أسقطها كل من البحتري وابن دراج على أحداث القصيدة.

ومن كل ما سبق يمكن القول : إن ابن دراج قد استهوته آلية عمل البحترى في بناء

قصيدته، واستلهم معانيها وأساليبها وألفاظها، والوزن الشعري الذي بنيت عليه مع ما يرافقه من

روي وقافية وإيقاع؛ لتعمل معاً على الكشف عن معالم القصيدة بكل مجالاتها.

بين ابن زيدون والبحترى:

بما أن البحث يتناول تأثر شعراء الأندلس بالبحترى والأخذ منه، فلا مناص إذن أن يكون

ابن زيدون وشعره أحد المحاور الأساسية للكشف عن ذلك التأثير، فابن زيدون يعد من أبرز

الشعراء الذين عرفتهم الأندلس على مر تاريخها، ليس فقط لمنزلة شعره وقيمه الأدبية والفنية،

إنما لمكانته الاجتماعية والسياسية، علاوة على علاقته العاطفية بولادة بنت المستكفي التي قال

فيها أجمل القصائد وأرقها.

والذي دفعني إلى ذلك أن ثمة إشارات وردت في كتب الأندلسيين الأعلام، تشير إلى أن

نفس البحترى يتغلغل في كثير من شعر ابن زيدون، حتى أطلق عليه لقب بحترى الأندلس أو

بحترى المغرب " لحسن ديباجته وسهولة معانيه " ^(١) وأوضح الإشارات إلى ذلك ما أورده ابن

بسام في الذخيرة حين قال : "يقول بعض أدبائنا إن ابن زيدون بحترى زماننا، وصدقوا؛ لأنه

حذا حذو الوليد " ^(٢) ومن هنا، أردت أن أتبين مدى صحة هذه العبارة، وهل كان ابن زيدون

فعالاً يحذو حذو البحترى؟، وما هي مظاهر ذلك الاحتذاء؟ حتى قيل ما قيل فيه.

^(١) (المقرئ . نفح الطيب ، ج ٣ ، ص ٣٨٥

^(٢) (ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٧٩

والمتتبع لأشعار ابن زيدون، يجد أن له أشعاراً ليست قليلةً تصلح أن تكون نموذجاً ومجالاً لدراسة تأثيره بالبحثري والأخذ منه، ولكنني أثرت اختيار قصيدة دون غيرها لتكون نموذجاً لتلك الدراسة، وسبب هذا الاختيار يكمن في قافيتها ورويها المفارقين لقافية قصيدة البحتري المقابلة لها ورويها، ذلك أن اختلاف القافية والروي أحد وسائل إخفاء الأخذ من الآخرين، حيث يعمد الشاعر إلى نقل معنى في موضوع ما إلى موضوع آخر (١) أو في تغيير القافية والروي في قصيدته، وذلك لأن ابن زيدون على حد تعبير ابن بسام. "على كثير إحسانه، كثير الاهتمام في النثر والنظام" (٢) إذ يعمد إلى معاني الآخرين في موضوعات معينة، ويصوغها بألفاظ جديدة، ويخرجها إخراجاً مختلفاً، وتظهر بحلة قشبية، وكأنها لم يسبق إليها.

والقصيدة مدار البحث، قصيدة رائية في الرثاء، تتألف من ثلاثين بيتاً، قالها راثياً أبا الحزم ابن جهور حاكم قرطبة، ومهنئاً في الوقت نفسه ابنه أبا الوليد حاكم قرطبة الجديد.

أما قصيدة البحتري التي سوف يتم دراستها جنباً إلى جنب مع قصيدة ابن زيدون، فهي قصيدة رثائية أيضاً، تتألف من اثنين وأربعين بيتاً، قالها في رثاء أبي سعيد محمد بن يوسف النخري، ومادحاً ابنه يوسف الذي ولاه المتوكل ما كان لأبيه، وتالياً نص كل من القصيدتين :

(١) انظر : ابن طباطبا . عيار الشعر ، تح : عبد العزيز ناصر المناع ، دار العلوم ، الرياض ، ص ١٢٦ .

والعسكري : الصناعتين ، ص ٢١٩

(٢) ابن بسام . الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ٣٥٥

قصيدة البحتري^(١) في رثاء أبي سعيد محمد بن يوسف الثغري^(٢) (الطويل)

(١)

١. بِأَيِّ أَسَى تُنْتَى الدُّمُوعُ الهَوَامِلُ
وَيُرْجَى زِيَالٌ^(٣) مِنْ جَوَى لَا يُزَايِلُ
٢. دَعِ المَوْتَ يَغْتَلِ مَنْ أَرَادَ فَإِنَّهُ
ثَوَى اليَوْمَ مَنْ تُخْشَى عَلَيْهِ الغَوَائِلُ^(٤)
٣. وَلَمْ يَبْقَ مَرْهُوبٌ تُخَافُ شِدَاتُهُ^(٥)
وَلَا مُفْضِلٌ تُرْجَى لَدَيْهِ الفَوَاضِلُ
٤. إِذَا عَاجَلُ الدُّنْيَا أَلَمَّ بِمُفْرِحِ
فَمِنْ خَلْفِهِ فَجَعَّ سَيِّئُوهُ أَجِلُ
وَكَانَتْ حَيَاةُ الحَيِّ سَوْقًا إِلَى الرَّدَى
وَأَيَّامُهُ دُونَ المَمَاتِ مَرَّاحِلُ
٥. وَمَا لَبِثُ مَنْ يَغْدُو وَفِي كُلِّ لَحْظَةٍ
لَهُ أَجَلٌ فِي مُدَّةِ العُمُرِ قَانِلُ
٦. وَلِلْمَرْءِ يَوْمٌ لَا مَحَالَةَ مَا لَهُ
غَدٌ وَسَطَ عَامٍ مَا لَهُ الدَّهْرُ قَابِلُ
٧. كَفَانَا اعْتِرَافًا بِالفَنَاءِ وَرَقَبَةَ
لِمَكْرُوهِهِ أَنْ لَيْسَ لِلخُلْدِ أَمِلُ

(٢)

٩. سَلَا خُفِيَّةٌ عَنِ صَاحِبِ الجَيْشِ إِنَّهُ
أَقَامَ بِظَهْرِ الكَرِّخِ وَالجَيْشِ رَاحِلُ
١٠. أَعَاقَتُهُ عَنِ ذَاكَ العَوَائِقُ أَمْ عَدَتْ
عَلَيْهِ العِدَى أَمْ أَعَلَقَتُهُ الحَبَائِلُ
١١. فَكَمْ جُرْزٍ^(٦) مِنْ أَرْضِ جُرْزَانَ فَاتَهَا
تَتَابَعُ سَحٌّ مِنْ يَدَيْهِ وَوَابِلُ
١٢. تَفَرَّغَتْ الأَعْدَاءُ مِنْهُ وَرَبَّمَا
غَدًا وَهُوَ شُغْلٌ لِلْمُعَادِينِ شَاغِلُ

^١ (البحتري . ديوان البحتري ، ج ٣ ، ص ١٧٢٧ .

^٢ (وردت ترجمته سابقاً

^٣ (الزيال : الفراق . لسان العرب ، مادة : زيل .

^٤ (الغوائل : الشرور والمهلكات . لسان العرب ، مادة : غول .

^٥ (الشذاة : الأذى والشر . لسان العرب ، مادة شذا .

^٦ (الجرز : الأرض التي لا نبت فيها ، وجرزان : اسم جامع لناحية في إرمينية قصبها تفليس .

١٣. لَيْتَن زُلْزِلَ الثُّغْرَانِ عِنْدَ ذَهَابِهِ
لَقَدْ سَكَنْتُ بِالنَّاطِلُوقِ (١) الزُّلْزِلُ
١٤. فَلَا ظَفِيرَتِ تِلْكَ الْغَزَاةُ بِمَغْتَمِ
وَلَا قَفْلَتِ بِالنُّجْحِ تِلْكَ الْقَوَافِلُ
١٥. عَجِبْتُ لِهَذَا الدَّهْرِ أَفْنَى مُحَمَّدًا
وَكَانَ الَّذِي يَسْطُو بِهِ وَيُصَاوِلُ
١٦. مَضَى فَمَضَى مَجْدٌ تَلِيدٌ وَسُودٌ
وَأَوْدَى فَأَوْدَى مِنْهُ بَأْسٌ وَتَائِلُ
١٧. وَكَانَ سِرَاجَ الْأَرْضِ فَالْأَرْضُ مُظْلِمٌ
قَرَاهَا وَحَلَى الدَّهْرَ فَالدَّهْرُ عَاطِلُ
١٨. سَتَبَكِيهِ عَيْنٌ لَا تَرَى الْجُودَ بَعْدَهُ
إِذَا فَاضَ مِنْهَا هَامِلٌ عَادَ هَامِلُ
١٩. وَتَعَلَّمَ جُرْدُ الْخَيْلِ أَنْ لَيْسَ رَاكِبٌ
سِوَاهُ وَسَمَرُ الْخَطِّ أَنْ لَيْسَ حَامِلُ
٢٠. فَتَى كَانَ يَأْبَى قَدْرَهُ أَنْ يَرَى لَهُ
نَظِيرٌ مُسَاوٍ أَوْ شَبِيهَ مُشَاكِلُ
٢١. فَتَى أَفْرَتِ مِنْهُ الْمَعَالِي وَلَمْ تَكُنْ
لِنُقُورِ مِمَّنْ بَانَ إِلَّا الْمَنَازِلُ
٢٢. وَتَاوٍ بِكُنْهَ الْمَكْرَمَاتِ وَإِنَّمَا
تُبْكِي عَلَى النَّاوِي النَّسَاءُ النَّوَالُ
٢٣. سَقَى اللَّهُ قَبْرًا لَوْ يَشَاءُ تَرَابُهُ
إِذَا سَقَيْتَ مِنْهُ الْغُيُومُ الْهَوَاطِلُ
٢٤. نَأَى رُبُّهُ عَنَّا وَأَعْرَضَ دُونَهُ
عَلَى كُرْهِنَا عَرَضُ النَّرَى وَالْجِنَادِلُ
٢٥. حَيَا الْأَرْضِ أَلْقَتْ فَوْقَهُ الْأَرْضُ ثِقَلَهَا
وَهَوَّلُ الْأَعَادِي حَوْلَهُ التُّرْبُ هَاتِلُ
٢٦. أَمَا وَأَبِي كَهْلَانِ (٢) يَوْمَ مُصَابِهِ
لَقَدْ أَنْقَلْتِ بِالرُّزْءِ مِنْهَا الْكَوَاهِلُ
٢٧. رَأَوْا شَمْسَهُمْ فِي يَوْمِهِمْ وَهِيَ ظُلْمَةٌ
وَبَدْرَهُمْ فِي لَيْلِهِمْ وَهِيَ آفِلُ
٢٨. فَشَامُوا سَيُوفًا مَا لَهُنَّ مَضَارِبُ
وَأَلْقُوا رِمَاحًا مَا لَهُنَّ عَوَامِلُ
٢٩. فَفَدَّنَاكَ فِقْدَانَ الْحَيَاةِ وَأَقْبَلْتَ
تُلَاحِظْنَا خُزْرًا إِلَيْنَا الْقَبَائِلُ

(٣)

(١) الناطلوق : ذكر ياقوت إنه موضع في الشعر ، وربما تكون مأخوذة من ناطلين ، وهي بلدة بالقسطنطينية ، ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، : ناطلوق . ويقال إنها الأناضول .

(٢) هو كهلان بن سبا ، وإليه يرجع نسب قبيلة طيء

٣٠. وَلَوْلَا ابْنُكَ الْمَرْجُوُّ فِينَا لَأَصْبَحْتَ
أَعَالِي الرَّبِيِّ مِنْهَا وَمَنْ أَسَافِلُ
٣١. رَدَدْنَا إِلَيْهِ الْأَمْرَ طَوْعًا وَلَمْ نَقُلْ
لَهُ فِي الَّذِي يَأْتِيهِ مَا أَنْتَ فَاعِلٌ
٣٢. بِهِ جُمِعَ الشَّمْلُ الشَّيْبُتُ وَفُرِّقَتْ
عَبَادِيدُ فِي الْقَوْمِ اللَّهُي وَالنَّوَافِلُ
٣٣. تَخَطَّى إِلَيْهِ الرُّزْءُ مِنْ كُلِّ وَجْهَةٍ
حَرِيمَ نَدَى لَا تَخْتَطِيهِ الْعَوَازِلُ
٣٤. وَمَنْ يَرِ جَنَوَى يُوسُفَ بْنَ مُحَمَّدٍ
يَرِ الْبَحْرَ لَمْ يَجْمَعْ نَوَاحِيهِ سَاحِلُ
٣٥. أَغْرُ إِذَا عُدَّتْ مَنَاقِبُ فِعْلِهِ
تَوَهَّمَتْ أَنْ الْحَقُّ مِنْهُنَّ بَاطِلُ
٣٦. إِذَا مَا نَحَا مِنْ مَجْلِسِ الْمَلِكِ رُتْبَةً
تَحَلَّلَ عَنْهَا الْأَحْوَذِيُّ الْخَالِحِلُ
٣٧. تَطَاطَا الْخُدُودُ الزُّورُ تَحْتَ سُكُوتِهِ
وَتَتَنَظَّرُ الْأَسْمَاعُ مَا هُوَ قَائِلُ
٣٨. وَكَانَ وَرَاءَ الْمَدْحِ إِذْ هُوَ زَائِدُ الْ
يَدَيْنِ فَكَيْفَ الْآنَ إِذْ هُوَ كَامِلُ
٣٩. وَقَدْ حَقَّقَتْ فِيهِ الظُّنُونُ وَصَدَّقَتْ
عَلَى مَا حَكَتْ مِنْ قَبْلُ فِيهِ الدَّلَائِلُ
٤٠. وَلَا عَجَبٌ أَنْ رَجَمَ الْغَيْبَ عَالِمٌ
فَقَبَّلَ الْغُيُوثِ مَا تَكُونُ الْمَخَايِلُ
٤١. وَإِنْ جَاعَنَا يَحْكِي أَبَاهُ فَلَمْ تَزَلْ
لَهُ مِنْ أَبِيهِ شِيْمَةٌ وَشَمَائِلُ
٤٢. هُمَا شَرَعٌ فِي الْمَكْرُمَاتِ فَهَذِهِ
أَوَاخِرُ أَخْلَاقِ وَتِلْكَ أَوَائِلُ

قصيدة ابن زيدون (١) في رثاء أبي الحزم بن جهور (٢) (الطويل)

(١)

١. أَلَمْ تَرَ أَنَّ الشَّمْسَ قَدْ ضَمَّتْهَا الْقَبْرُ
وَأَنَّ قَدْ كَفَانَا فَقَدْنَا الْقَمَرَ الْبَدْرُ
٢. وَأَنَّ الْحَيَا إِنْ كَانَ أَقْلَعُ صَوْبُهُ
فَقَدْ فَاضَ لِلْأَمَالِ فِي إِثْرِهِ الْبَحْرُ

(١) ابن زيدون ، ديوان ابن زيدون ، ص ٥٢٣ .

(٢) أبو الحزم جهور بن محمد بن جهور ، كان من وزراء الدولة العامرية ، موصوفاً بالدهاء ، وكان حرماً يلجأ إليه كل خائف ، ومخلوع عن ملكه ، مات عام ٤٣٠ هـ . انظر : المغربي . المغرب في حلى المغرب ، ج ١ ، ص ٥٦ .

٣. إِسَاءَةٌ دَهْرٍ أَحْسَنَ الْفِعْلِ بَعْدَهَا
وَدَنِبُ زَمَانٍ جَاءَ يَتْبَعُهُ الْعُدْرُ
٤. فَلَا يَتَّهِنُ الْكَاشِحُونَ فَمَا دَجَا
لَنَا اللَّيْلُ إِلَّا رَيْثَمَا طَلَعَ الْفَجْرُ
٥. وَإِنْ يَكُ وَكَى جَهْوَرٌ فَمُحَمَّدٌ
خَلِيفَتُهُ الْعَدْلُ الرُّضَى وَأَبْنُهُ الْبَرُّ
٦. لَعَمْرِي لَنِعْمَ الْعَلِقُ أَتَّفَقَهُ الرَّدَى
فَبَانَ وَنِعْمَ الْعَلِقُ أَخْلَفَهُ الدَّهْرُ
٧. هُمَامٌ جَرَى يَتْلُو أَبَاهُ كَمَا جَرَى
مُعَاوِيَةَ يَتْلُو الَّذِي سَنَّهُ صَخْرُ

(٢)

٨. هَزَزْنَا بِهِ الصِّمَّصَامَ فَالْعَزْمُ حَذَهُ
وَحَلَيْتُهُ الْعَلْيَا وَإِفْرِنْدُهُ الْبِشْرُ
٩. فَتَى يَجْمَعُ الْمَجْدَ الْمَفْرَقَ هُمَةً
وَيُنْظِمُ فِي أَخْلَاقِهِ السُّوَدَّ النَّثْرُ
١٠. أَهَابَتْ إِلَيْهِ بِالْقُلُوبِ مَحَبَّةٌ
هِيَ السَّخْرُ لِلْأَهْوَاءِ بَلْ دُونَهَا السَّخْرُ
١١. سَرَتْ حَيْثُ لَا تَسْرِي مِنَ الْأَنْفُسِ الْمُنَى
وَدَبَّتْ دَبِيبًا لَيْسَ يُحْسِنُهُ الْخَمْرُ
١٢. وَعَادَتْ لَنَا عَادَاتُ دُنْيَا كَأَنَّهَا
بِهَا وَسَنٌ أَوْ هَزٌّ أَعْطَافَهَا سَكْرُ
١٣. مَلِكٌ لَهْ مِنْهَا النَّصِيحَةُ وَالْهَوَى
وَمِنْهُ الْأَيَادِي الْبَيْضُ وَالنَّعْمُ الْخَضْرُ
١٤. نُسْرٌ وَقَاءٌ حِينَ نُعَلِنُ طَاعَةً
فَمَا خَانَهُ سِرٌّ وَلَا رَابَهُ جَهْرُ
١٥. قَلُّ لِلْحَيَارَى قَدْ بَدَا عِلْمُ الْهُدَى
وَلِلطَّامِعِ الْمَغْرُورِ قَدْ قُضِيَ الْأَمْرُ

(٣)

١٦. أبا الحزَمِ قَدْ ذَابَتْ عَلَيْكَ مِنَ الْأَسَى
قُلُوبٌ مَنَاهَا الصَّبْرُ لَوْ سَاعَدَ الصَّبْرُ
١٧. دَعِ الدَّهْرَ يَجْعَعُ بِالذَّخَائِرِ أَهْلَهُ
فَمَا لِنَفْسٍ مِذْ طَوَاكِ الرَّدَى قَدْرُ
١٨. تَهُونَ الرِّزَايَا بَعْدُ وَهِيَ جَلِيلَةٌ
وَيَعْرِفُ مِذْ فَارَقْتَنَا الْحَادِثُ النُّكْرُ
١٩. فَقَدْنَاكَ فَقْدَانَ السَّحَابَةِ لَمْ يَزَلْ
لَهَا أَثْرٌ يُثْنِي بِهِ السَّهْلُ وَالْوَعْرُ
٢٠. مَسَاعِيكَ حَتَّى لِلَّيَالِي مَرْصَعٌ
وَذِكْرُكَ فِي أُرْدَانِ أَيَّامِهَا عِطْرُ

٢١. فَلَا تَبْعَنَنَّ إِنَّ الْمَنِيَّةَ غَايَةٌ

إِلَيْهَا التَّتَاهِي طَالَ أَوْ قَصُرَ الْعَمْرُ

(٤)

٢٢. عَزَاءً فَذَنُوكَ النَّفْسُ عَنْهُ فَإِنْ ثَوَى

فَإِنَّكَ لَا الْوَانِي وَلَا الضَّرِغُ الْعُمْرُ

٢٣. وَمَا الرُّزْءُ فِي أَنْ يُودَعَ التُّرْبَ هَالِكٌ

بَلِ الرُّزْءُ كُلُّ الرُّزْءِ أَنْ يَهْلِكَ الْأَجْرُ

٢٤. أَمَامَكَ مِنْ حِفْظِ الْإِلَهِ طَلِيعَةٌ

وَحَوْلَكَ مِنْ آتَائِهِ عَسْكَرٌ مَجْرُ

٢٥. وَمَا بِكَ مِنْ فَقْرٍ إِلَى نَصْرِ نَاصِرٍ

كَفَنَتِكَ مِنْ اللَّهِ الْكَلَاءَةُ وَالنَّصْرُ

٢٦. لَكَ الْخَيْرُ إِنِّي وَاثِقٌ بِكَ شَاكِرٌ

لِمَتْنِي أَيْدِيكَ الَّتِي كَفَرَهَا الْكُفْرُ

٢٧. تَحَامَى الْعِدَا لَمَّا اعْتَلَقَتْكَ جَانِبِي

وَقَالَ الْمُنَاوِي شَبَّ عَنْ طَوْقِهِ عَمْرُو

٢٨. يَلِينُ كَلَامٌ كَانَ يَخْشَنُ مِنْهُمْ

وَيَقْتَرُ نَحْوِي ذَلِكَ النَّظْرُ الشَّرْزُ

٢٩. فَصَدَّقَ ظَنُونًا لِي وَقِيَّ فَإِنِّي

لَأَهْلُ الْيَدِ الْبَيْضَاءِ مِنْكَ وَلَا فَخْرُ

٣٠. وَمَنْ يَكُ لِلدُّنْيَا وَاللِّوْفِرِ سَعِيَهُ

فَتَقَرَّبَكَ الدُّنْيَا وَإِقْبَالَكَ الْوَفْرُ

والناظر في هاتين القصيدتين يجد أنهما تتضمنان ثلاثة موضوعات رئيسة، تكاد تتشابه

في مضمونها وأسلوبها، وبنائها، وهذه الموضوعات هي :

الموضوع الأول : مقدمة وتهيئة للدخول في الموضوع الرئيس.

الموضوع الثاني : الحديث عن الميت ومآثره ومناقبه، والأثر الذي أحدثه الموت في نفس

الشاعر (الرثاء).

الموضوع الثالث : الحديث عن الحاكم الجديد، وبيان صفاته، وعدّه امتداداً لسابقه، وأملاً

للآخرين (المديح).

ومال الباحثري في الأبيات إلى استخدام الحكمة في تقرير حتمية الموت على كل مخلوق،

فعمد إلى تكرار هذا المعنى في عدة أبيات، من أجل التسرية عن نفوس أهل الفقيد، وتخفيف شدة

الألم والحزن الذي ألمَّ بهم جراء هذه المصيبة، وإعادة التوازن النفسي والانفعالي لأهل الفقييد والشعور بالرضا لما قدر الله وفعل، فيقرر أنه ما من فرح يعيشه الإنسان، وينعم في ظلالة إلا ويتبعه فاجعة تهدمه :

إِذَا عَاجِلُ الدُّنْيَا أَلَمَّ بِمُفْرِحٍ فَمِنْ خَلْفِهِ فَجَعٌ سَيَبْتَلُوهُ آجِلُ

وكل حي في هذه الحياة يساق جبراً إلى هذا المصير المحتوم:

وَكَانَتْ حَيَاةَ الْحَيِّ سَوْقاً إِلَى الرَّدَى وَأَيَّامُهُ دُونَ الْمَمَاتِ مَرَاجِلُ

والموت ينتظر الإنسان لحظة بلحظة للانقضاض عليه وسلبه حياته :

وَمَا لَبِثُ مَنْ يَغْدُو وَفِي كُلِّ لَحْظَةٍ لَهُ أَجَلٌ فِي مَدَّةِ الْعُمُرِ قَاتِلُ

وأن الموت هو الحقيقة الكبرى التي أدلت الإنسان وأياسته من أمل الخلود والبقاء:

كَفَانَا اعْتِرَافاً بِالْفَنَاءِ وَرَقَبَةً لِمَكْرُوهِهِ أَنْ لَيْسَ لِلْخُلْدِ أَمَلُ

وهو بهذه المقدمة، وهذا الأسلوب قد عمل على تهدئة النفوس، وتخفيف حدة الحزن والألم

على فراق الفقييد، وتعزية النفوس الثكلى بأن هذا هو مصير الإنسان، أي إنسان ولا تنتهي الحياة

وتتوقف دورتها بموته، وهذا عين ما فعله ابن زيدون في مقدمة قصيدته إذ يقول :

١. أَلَمْ تَرَ أَنَّ الشَّمْسَ قَدْ ضَمَّتْهَا الْقَبْرُ وَأَنَّ قَدْ كَفَانَا فَقَدْ نَا الْقَمَرَ الْبَدْرُ

٢. وَأَنَّ الْحَيَاةَ إِنْ كَانَ أَقْلَعَ صَوْبُهُ فَقَدْ فَاضَ لِلْأَمَالِ فِي إِثْرِهِ الْبَحْرُ

٣. إِسَاءَةٌ دَهْرٍ أَحْسَنَ الْفِعْلَ بَعْدَهَا وَذَنْبُ زَمَانٍ جَاءَ يَتَّبَعُهُ الْعُذْرُ

٤. فَلَا يَتَّهِنُ الْكَاشِحُونَ فَمَا نَجَا لَنَا اللَّيْلُ إِلَّا رَيْثَمَا طَلَعَ الْفَجْرُ

٥. وَإِنْ يَكُ وَلى جَهْوَرٌ فَمَحَمَّدٌ خَلِيفَتُهُ الْعَدْلُ الرِّضَى وَأَبْنَةُ الْبَرِّ

٦. لَعَمْرِي لِنِعْمِ الْعَلِقِ أَنْقَلَهُ الرَّدَى فَبَانَ وَنِعْمَ الْعَلِقُ أَخْلَقَهُ الدَّهْرُ

٧. هُمَامٌ جَرَى يَبْتَلُو أَبَاهُ كَمَا جَرَى مُعَاوِيَةَ يَبْتَلُو الَّذِي سَنَّهُ صَخْرُ

فقد عمد إلى امتصاص حزن آل الفقيد وألمهم، والتخفيف من شدة مصابهم، ولكن باستخدام وسيلة ربما يكون أثرها أشد فاعلية مما قام به البحتري، فعلى مدار الأبيات السبعة الأولى من القصيدة، استخدم ابن زيدون أسلوباً مخالفاً لأسلوب البحتري، يعتمد على بيان عظم الفاجعة، وعظم الخسارة التي حاقت بالمسلمين في صدور الأبيات المذكورة، وفي أعجازها يكشف عن الفرج والخير والعوض الذي سيعوض خسارة أهل قرطبة لفقيدها، ففي صدور الأبيات يتحدث عن الفقيد وفداحة الخسارة بموته، وفي أعجازها يتحدث عن ولي الأمر من بعده، ووجوده الذي يخفف من حدة المصاب؛ لأنه صورة عن أبيه، فبقدر حزنه وتشاؤمه من موت ابن جهور، وشعوره بفداحة المصاب، نجده في المقابل متفائلاً بولي عهده الحاكم الجديد.

والناظر في هذه الأبيات، يرى كم كان ابن زيدون بارعاً عندما مزج الرثاء بالمديح والثناء والتهنئة، مستخدماً الصور الفنية المعبرة أجمل تعبير عن عظم المصاب من ناحية، وقمة التفاؤل من ناحية أخرى.

فعندما صور موت ابن جهور وما خلفه من حزن وألم، بالشمس التي غابت وخلفت وراءها الظلام الدامس الموحش، نجده في عجز البيت قد صور أبا الوليد بالبدر الذي يخفف من حدة الظلام وهول المصيبة، وعندما صور رحيله وانقطاع أفضاله وإحسانه بانحباس المطر، فقد صور ابنه أبا الوليد بالبحر الذي يبشر بالخير والرخاء والعيش الكريم، وإذا كان الدهر قد أساء إلى أهل قرطبة باغتيال رئيسها من جهة، فقد أحسن إليهم وكفر عن تلك الإساءة بمجيء ابنه أبي الوليد؛ ليكون خير خلف لخير سلف، وحين صور موت ابن جهور بالليل الموحش الذي أدخل السرور والرضا إلى قلوب أعدائه، عاد وصور ابنه بالفجر المشرق المبشر بالخير والسعادة، وإذا كان جهور قد انقضى عمره، فخليفته على قدر المسؤولية الملقاة على عاتقه، ويختتم مقدمته بالبيت الجميل الحسن :

هُيَامٌ جَرَى يَتَلَوُ أَبَاهُ كَمَا جَرَى مُعَاوِيَةَ يَتَلَوُ الَّذِي سَنَّهُ صَخْرُ

الذي صور أبا الوليد وسؤده وسلطانه الذي أخذه من والده المتوفى، بصورة معاوية بن أبي سفيان الذي ورث السيادة والسلطان والسؤدد والشرف الرفيع من والده أبي سفيان بن حرب زعيم قريش، وهو هنا يؤكد أن جهوراً رغم رحيله وموته، إلا أنه يعيش بينهم بصورة ابنه الذي شابها في خلقه وكرمه.

وهذا الأسلوب الذي اتبعه ابن زيدون من حيث الفكرة التي تركز على تهدئة خواطر المحزونين والتخفيف عنهم لشدة ما أصابهم، هو الأسلوب نفسه الذي بنى عليه البحتري قصيدته، وإن اختلفت طريقة الطرح بينهما.

هذا عن المعنى العام، والأسلوب الذي يبدو متشابهاً في المقدمتين، وإذا أنعمنا النظر في المعاني الجزئية الخاصة بالأبيات، فإننا نجد أن ابن زيدون قد أخذ من معاني البحتري ووظفها في قصيدته توظيفاً جديداً، يعبر عن تجربته الشعرية، ونقلها إلى المتلقي، فالبيت السابع عشر من قصيدة ابن زيدون :

دَعِ الدَّهْرَ يَفْجَعُ بِالذَّخَائِرِ أَهْلَهُ فَمَا لِنَفْسِي مَذْطَوَاكَ الرَّدَى قَدْرُ

الذي يشير إلى أنه بعد موت جهور، لم يعد هناك ما يخشون وقوعه، كناية عن عظم المصيبة والفاجرة والحسرة والألم على ذلك، وهذا المعنى مأخوذ من قول البحتري في أبي سعيد الثغري في البيت الثاني من القصيدة (المقدمة) :

دَعِ المَوْتَ يَغْتَلُ مَنْ أَرَادَ فَإِنَّهُ تَوَى اليَوْمَ مَنْ تَخَشَى عَلَيْهِ الغَوَائِلُ

فعلاوة على ما أخذه ابن زيدون من ألفاظ البحتري " دع الموت يغتل " فقد أخذ المعنى كاملاً منه مع تغيير في الألفاظ، وهذا هو الأخذ الحسن أو إخفاء الأخذ كما اتفق عليه الأقدمون. (1)

(1) انظر: العسكري . كتاب الصناعتين ، ص ٢١٧ .

والبيت الحادي والعشرون من قصيدة ابن زيدون، الذي يشير إلى حتمية الموت إن أجلاً أم

عاجلاً :

فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنَّ الْمَنِيَّةَ غَايَةٌ إِلَيْهَا التَّنَاهِي طَالٌ أَوْ قَصُرَ الْعُمُرُ

مأخوذ من قول البحترى في البيتين السابع والثامن من قصيدته :

وَمَا لَبِثُ مَنْ يَغْدُو وَفِي كُلِّ لَحْظَةٍ لَهُ أَجَلٌ فِي مُدَّةِ الْعُمُرِ قَاتِلٌ

وَالْمَرْءُ يَوْمٌ لَا مَحَالَةَ مَا لَهُ غَدٌ وَسَطَ عَامٍ مَا لَهُ الدَّهْرُ قَابِلٌ

اللذين يشيران إلى المعنى نفسه الذي قصده ابن زيدون، مع أن الشاعرين قد أخذوا هذا المعنى من الموروث الديني القرآني في أكثر من آية من القرآن الكريم.

ولبيان مدى الفاجعة التي ألمت بالبحترى، وتضخيم المصيبة، استخدم البحترى الثنائيات المتلازمة، التي تشير إلى السبب والنتيجة، التي أحالت الأبيات إلى شعائر جنازية بكائية، فالفقيد مضى، وذهب إلى حال سبيله، ومضى معه المجد التليد والسؤدد، وأودى؛ فأودى معه البأس والكرم، وهو السراج الذي يكشف لهم الطريق ويرشدهم إلى سبيل الخير والرشاد، وبموته أظلمت الأرض، وهو الحلي والزينة، وبموته فقدت الحياة نضارتها وبهاءها، حتى الخيل، بموته لا تقبل بغيره فارساً يمتطيها إلى ساحات القتال، وأدوات الحرب أبت أن يحملها غيره من بعده، يقول :

مَضَى فَمَضَى مَجْدٌ تَلِيدٌ وَسُؤْدُدٌ وَأُودَى فَأُودَى مِنْهُ بَأْسٌ وَنَائِلٌ

وَكَانَ سِرَاجَ الْأَرْضِ فَالْأَرْضُ مُظْلِمٌ قَرَاهَا وَحَلَى الدَّهْرِ فَالدَّهْرُ عَاطِلٌ

وَتَعَلَّمُ جُرْدُ الْخَيْلِ أَنْ لَيْسَ رَاكِبٌ سِوَاهُ وَسُمُرُ الْخَطِّ أَنْ لَيْسَ حَامِلٌ

وَنَاصِيَ بَكْتَهُ الْمَكْرُمَاتُ وَإِنَّمَا تُبْكِي عَلَى النَّاوِي النَّسَاءُ النَّوَاكِلُ

حَيَا الْأَرْضِ أَلْقَتْ فَوْقَهُ الْأَرْضُ تِقْلَهَا وَهَوَّلُ الْأَعَادِي حَوْلَهُ التُّرْبُ هَائِلٌ

والذي أوجع قلب البحثري وأدماه، أن الموت لم يغيب شخص الثغري وحسب

،إنما غيب معه المكارم والمعالي، فكان النبع الذي يستقي منه الناس حياتهم، وبموته فقد الناس موطن الكرم والجود، فالمصيبة مزدوجة، ولا عوض لأي منهما، لذلك نجد أن عاطفة البحثري بالمصائب متأججة وملتهبة وصادقة، الصدق الذي لم يظهر بهذه القوة وبهذا الوضوح في المدائح، وهذا ما يؤكد الأصفهاني عندما روى أن مرثي البحثري في الثغريين — محمد بن يوسف الثغري وابنه يوسف — " ومرثيه فيهما أجود من مدائحه " وقال البحثري معللاً ذلك حينما سئل فقال: "من تمام الوفاء أن تفضل المرثي المدائح " (١)

والذي عمق هذه العاطفة وألهبها، ووضح المعنى الذي أراده، استخدامه للبدیع استخداماً لطيفاً، لا تكلف فيه ولا صنعه، إنما جاء خادماً للمعنى كاشفاً عن العاطفة، فاستخدم التكرار والترديد "مضى فمضى"، "أودى فأودى"، "حلي الدهر، الدهر عاطل" "أفقرت، لنفقر" "تبكي، تبكي"، "وثاوي، الثاوي" .

أما عن ردة الفعل عند البحثري، وجنود الثغريين وسائر الناس، فظهرت من خلال الأبيات :

سَتَبْكِيهِ عَيْنٌ لَا تَرَى الْجُودَ بَعْدَهُ	إِذَا فَاضَ مِنْهَا هَامِلٌ عَادَ هَامِلٌ
سَقَى اللَّهُ قَبْرًا لَوْ يَشَاءُ تَرَابُهُ	إِذَا سَقِيَتْ مِنْهُ الْغَيْومُ الْهَوَاطِلُ
أَمَّا وَأَبِي كَهْلَانَ يَوْمَ مُصَابِهِ	لَقَدْ أَثْقَلَتْ بِالرُّزْءِ مِنْهَا الْكَوَاهِلُ
رَأَوْا شَمْسَهُمْ فِي يَوْمِهِمْ وَهِيَ ظُلْمَةٌ	وَبَدَرَهُمْ فِي لَيْلِهِمْ وَهُوَ أَفْلٌ
فَشَامُوا سُبُوفًا مَا لَهُنَّ مَضَارِبٌ	وَأَلْقَوْا رِمَاحًا مَا لَهُنَّ عَوَامِلُ

فقد كانت عنيفة ومؤثرة، فالعيون تذرف دموعاً لا تتوقف، والقلوب قد تفتطرت ولم تعد تقوى على الاحتمال، والجنود أغمدوا سيوفهم، وألقوا رماحهم وأسلحتهم؛ حداداً على قائدهم

(١) الأصفهاني، أبو الفرج . الأغاني، دار إحياء الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ج ٢٠، ص ٣١ .

وفارسهم، وحنناً على فراقه وتعبيراً عن الأسى الذي صدّع قلوبهم، والخسارة الكبيرة التي
ضعضت كياناتهم.

أما ابن زيدون فقد قدم المديح والثناء للحاكم الجديد على رثاء الحاكم المتوفى، بعكس
البحثري الذي قدم الرثاء على المديح، وربما كان هذا التقديم أكثر فاعلية في تهدئة الخواطر،
وإشاعة الأمل والتفاؤل بالفائد الجديد، وإنهاض الهمم في النفوس، يقول ابن زيدون باكياً وراثياً
أبا الحزم :

أَبَا الْحَزْمِ قَدْ ذَابَتْ عَلَيْكَ مِنَ الْأَسَى	قُلُوبٌ مَنَاهَا الصَّبْرُ لَوْ سَاعَدَ الصَّبْرُ
دَعِ الدَّهْرَ يَفْجَعُ بِالذَّخَائِرِ أَهْلَهُ	فَمَا لِنَفْسٍ مَذْطَوَاكَ الرَّدَى قَدْرُ
تَهُونُ الرِّزَايَا بَعْدُ وَهِيَ جَلِيلَةٌ	وَيُعْرِفُ مَذْ فَارَقَتْنَا الْحَادِثُ النُّكْرُ
فَقَدْنَاكَ فَقَدَانَ السَّحَابَةِ لَمْ يَزَلْ	لَهَا أَثْرٌ يُثْنِي بِهِ السَّهْلُ وَالْوَعْرُ
مَسَاعِيكَ حَلِيٌّ لِلْيَالِي مَرْصَعٌ	وَذِكْرُكَ فِي أَرْضَانِ أَيَّامِهَا عِطْرُ
فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنَّ الْمَنِيَّةَ غَايَةٌ	إِلَيْهَا التَّنَاهِي طَالَ أَوْ قَصَرَ الْعُمْرُ
عِزَاءً فَدَنَّاكَ النَّفْسُ عَنْهُ فَإِنْ ثَوَى	فَإِنَّكَ لَا الْوَانِي وَلَا الضَّرْعُ الْعُمْرُ
وَمَا الرُّزْءُ فِي أَنْ يُودَعَ التُّرْبَ هَالِكٌ	بَلِ الرُّزْءُ كُلُّ الرُّزْءِ أَنْ يَهْلِكَ الْأَجْرُ

فقد استخدم الألفاظ والتراكيب التي تدل على عظم المصيبة بموت هذا القائد الفذ، " ذابت
قلوب من الأسى، مناها الصبر، الدهر يفجع، فما لنفيس، طواك الردى، تهون الرزايا، الحادث
النكر، فقدناك فقدان السحابة، وما الرزء في أن يودع، هالك، بل الرزء، كل الرزء، يهلك الأجر
"، وتشير هذه المفردات إلى المكانة الكبيرة التي كان يحتلها أبو الحزم عند قومه، وأثر رحيله
عليهم، فالقلوب ذابت وأدميت حزنًا عليه، ومصيبتهم فيه لا يعدلها مصيبة أخرى، وكل ما
سواها يهون ويصغر، فهو لهم بمثابة السحابة التي تسح الخير والعتاء، وبموته انقطع ذلك

الخير، وهو وإن غادرهم إلى غير رجعة، إلا أنه يعيش بينهم بذكره وسمعته وكرمه وعطائه الذي يعد وساماً رفيعاً على صدر الدولة التي يدير شؤونها، والحزن الذي أذاب القلوب لا ينحصر بموته، إنما بموت المكارم والعطايا التي كانت تعم الناس جميعاً.

والملاحظ أن ابن زيدون قد استغل بعض المعاني التي وردت في قصيدة البحترى، وهي وإن كانت معاني عامة، إلا أنه وظفها لتوظيف البحترى لها، مع المحافظة على شخصيته الشعرية المميزة له.

فعجز البيت السابع عشر من قصيدته الذي يشير إلى فداحة المصاب، والخسارة التي لا تعوض :

دَعِ الدَّهْرَ يَفْجَعُ بِالذَّخَائِرِ أَهْلَهُ فَمَا لِنَفْسٍ مُدْطَوَاكَ الرَّدَى قَدْرُ

مأخوذ معناه مع بعض التحوير في البيت العشرين إذ يقول :

فَتَى كَانَ يَأْبَى قَدْرُهُ أَنْ يُرَى لَهُ نَظِيرٌ مُسَاوٍ أَوْ شَبِيهَةٌ مُشَاكِلُ

وقول ابن زيدون في البيت التاسع عشر من قصيدته :

فَقَدْنَاكَ فِقْدَانَ السَّحَابَةِ لَمْ يَزَلْ لَهَا أَثْرٌ يُثْنِي بِهِ السَّهْلُ وَالْوَعْرُ

الذي يشير إلى أثر كرمه على رعيته، وحاجة الناس إليه، وفقدان ذلك الأمل، فنجد

مأخوذاً من قول البحترى الذي يشير إلى المعنى نفسه في البيت التاسع والعشرين :

فَقَدْنَاكَ فِقْدَانَ الْحَيَاةِ وَأَقْبَلْتَ تُلَاحِظُنَا خُزْرًا إِلَيْنَا الْقَبَائِلُ

مع أن قوة تعبير البحترى أشد وأقوى مما جاء في بيت ابن زيدون، فموت مرثي البحترى

هو موت لهم، واستنقواء للغير عليهم، بينما موت مرثي ابن زيدون، هو انقطاع العطاء والكرم.

وفي البيت العشرين من قصيدة ابن زيدون الذي يقول فيه:

مَسَاعِيكَ حَلِيٌّ لِلْيَالِي مَرْصَعٌ وَذِكْرُكَ فِي أُرْدَانٍ أَيَّامَهَا عِطْرُ

الذي يشير إلى أن أبا حزم بمثابة الحلي والزينة التي تضيء على الدولة البهاء والقوة

والعظمة، نجد المعنى ذاته في قول البحتري في البيت السابع عشر من قصيدته، فيقول :

وَكَانَ سِرَاجَ الْأَرْضِ فَالْأَرْضُ مُظْلِمٌ قَرَاهَا وَحَلَى الدَّهْرَ فَالدَّهْرُ عَاطِلٌ

وفي البيت الحادي والعشرين، يقول ابن زيدون :

فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنَّ الْمَنِيَّةَ غَايَةٌ إِلَيْهَا التَّنَاهِي طَالٌ أَوْ قَصْرَ العُمُرِ

لتأكيد حقيقة الموت، وأن هذا عزاء للنفس وتخفيف من ألمها وحزنها، ونجد أن المعنى

نفسه قد ورد في بيتي البحتري السابع والثامن، إذ يقول :

وَالْمَرءِ يَوْمٌ لَا مَحَالَةَ مَا لَهُ غَدٌ وَسَطَ عَامٍ مَا لَهُ الدَّهْرَ قَابِلٌ
كَفَانَا اعْتِرَافًا بِالْفَنَاءِ وَرَقِيبَةً لِمَكْرُوهِهِ أَنْ لَيْسَ لِلْخُلْدِ آمِلٌ

وفي البيت الثالث والعشرين من قصيدة ابن زيدون الذي يشير إلى أن المصيبة ليست في

موت إنسان ما، إنما المصيبة في تبعات هذه المصيبة على الآخرين، فيقول :

وَمَا الرُّزءُ فِي أَنْ يُودَعَ التُّرْبَ هَالِكٌ بَلِ الرُّزءُ كُلُّ الرُّزءِ أَنْ يَهْلِكَ الْأَجْرُ

مأخوذ معناه من قول البحتري في البيت الثاني والعشرين، فيقول :

وَتَأْوِي بَكْتَهُ المَكْرُمَاتُ وَإِنَّمَا تُبْكِي عَلَى النَّاويِ النَّسَاءُ النَّوَالِكُ

ومن هذا نجد أن ابن زيدون يلوذ بالبحتري، ويستعين بمعانيه في بناء قصيدته واستلهاهم

أفكارها، مع التحوير فيها لإخفاء ما يقدم عليه.

أما القسم الأخير في القصيدتين، وهو المدح والثناء للقائد والحاكم الجديد، فإن ابن زيدون

يتخذ من طريقة البحتري في المزج بين المدح والثناء منهجاً وطريقة في بناء قصيدة الرثاء؛

لما تؤديه هذه الطريقة من استنهاض الهمم والتخفيف من شدة المصاب، وأن الحياة لم تنته

بموت إنسان، إن كان ثمة من يقوم بدوره على أكمل وجه، وهو في الوقت نفسه دعوة من

الشاعر إلى الماضي والسير على النهج نفسه الذي كان يسير عليه الفقيد، وهذا بحد ذاته اعتراف بسلامة ذلك النهج، ففي ثلاثة عشر بيتاً من أبيات القصيدة، يمدح البحري ويثني على خليفة الفقيد، مبرزاً السمائل والخلال التي يتحلى بها، وتؤهله لإتمام الطريق الذي سار عليه والده من قبله، يقول البحري :

٣٠. وَلَوْلَا ابْنُكَ الْمَرْجُوُّ فِينَا لَأَصْبَحْتَ
أَعَالِي الرَّبِّي مِنْهَا وَهَنْ أَسَافِلُ
٣١. رَدَدْنَا إِلَيْهِ الْأَمْرَ طَوْعًا وَلَمْ نَقُلْ
لَهُ فِي الَّذِي يَأْتِيهِ مَا أَنْتَ فَاعِلُ
٣٢. بِهِ جُمِعَ الشَّمْلُ الشَّتِيْتُ وَفُرِّقَتْ
عِبَادِيَدٌ فِي الْقَوْمِ اللَّهُي وَالنَّوَالِ
٣٣. تَخَطَّى إِلَيْهِ الرُّزْءُ مِنْ كُلِّ وَجْهَةٍ
حَرِيمٌ نَدَى لَا تَخْتَطِيهِ الْعَوَائِلُ
٣٤. وَمَنْ يَرَجِدُوِي يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدٍ
يَرِ الْبَحْرَ لَمْ يَجْمَعْ نَوَاحِيهِ سَاحِلُ
٣٥. أَعْرُ إِذَا عُدَّتْ مَنَاقِبُ فِعْلِهِ
تَوَهَّمْتَ أَنَّ الْحَقَّ مِنْهُنَّ بَاطِلُ
٣٦. إِذَا مَا نَحَا مِنْ مَجْلِسِ الْمَلِكِ رُتْبَةً
تَحَلَّحَ عَنْهَا الْأَخُوذِيُّ الْحَلَالُ
٣٧. تَطَاطَا الْخُدُودُ الزُّورُ تَحْتَ سَكُوتِهِ
وَتَنْتَظِرُ الْأَسْمَاعُ مَا هُوَ قَائِلُ
٣٨. وَكَانَ وَرَاءَ الْمَدْحِ إِذْ هُوَ زَائِدُ الْ
يَدَيْنِ فَكَيْفَ الْآنَ إِذْ هُوَ كَامِلُ
٣٩. وَقَدْ حَقَّقَتْ فِيهِ الظُّنُونُ وَصَدَّقَتْ
عَلَى مَا حَكَتْ مِنْ قَبْلِ فِيهِ الدَّلَائِلُ
٤٠. وَلَا عَجَبٌ أَنْ رَجَمَ الْغَيْبَ عَالِمٌ
فَقَبَلَ الْغُيُوثُ مَا تَكُونُ الْمَخَائِلُ
٤١. وَإِنْ جَاعَنَا يَحْكِي أَبَاهُ فَلَمْ تَزَلْ
لَهُ مِنْ أَبِيهِ شِيْمَةٌ وَسَمَائِلُ
٤٢. هُمَا شَرَعٌ فِي الْمَكْرَمَاتِ فَهَذِهِ
أَوَاخِرُ أَخْلَاقِ وَتِلْكَ أَوَائِلُ

والملاحظ في هذه الأبيات أن لغة البحري قد اختلفت عما كانت عليه في قسم الرثاء، فلغته هناك تقطر ألماً وحسرة، وأبرز معانيه ووضحها عن طريق الصور الجميلة، التي تعبر عما بداخله من مشاعر وأحاسيس، تنبئ بصدق عاطفته وجموحها تجاه الفقيد، أما هنا فهو يميل

إلى لغة الوضوح والتلقائية في الطرح إلا نادراً، فلغته تقريرية خبرية لا أكثر، ومعانيه عادية لا ابتكار فيها ولا جدة.

فمحمد بن يوسف هو رجاؤهم، وبه جمع الله كلمتهم ووحدهم، وهو بحر الجود والكرم الذي لا يدرك، والرجل القوي الذي لا ترهبه المصائب ولا تنتهيه، وله المكانة السامية التي يقف دونها كبار القوم، وله الاحترام والتقدير والطاعة فيما يقول ويأمر، وهو على قدر الأمل الذي يرجوه الناس فيه، وأخيراً وفوق ذلك كله، فهو سليل يوسف الثغري، الذي يستقي صفاته وأخلاقه وبطولته منه .

ومتلماً فعل البحري في مدح القائد الجديد "الابن" وتهنئته، فعل ابن زيدون، فعلى مدار خمسة عشر بيتاً، ثمانية قبل الرثاء التي فصلَ فيها مناقب الميت، وأفصح عن بعض الشمائل والمناقب التي يتحلى بها هذا الأمير، ونظرة الرعية إليه والطاعة المطلقة له:

٩. فَتَى يَجْمَعُ الْمَجْدَ الْمَفْرَقَ هُمَّةً وَتُنْظِمُ فِي أَخْلَاقِهِ السُّودْدُ النَّثْرُ
١٠. أَهَابَتْ إِلَيْهِ بِالْقُلُوبِ مَحَبَّةً هِيَ السَّخْرُ لِلْأَهْوَاءِ بَلْ دُونَهَا السَّخْرُ
١١. سَرَتْ حَيْثُ لَا تَسْرِي مِنَ الْأَنْفُسِ الْمُنَى وَدَبَّتْ دَبِيباً لَيْسَ يُحْسِنُهُ الْخَمْرُ
١٢. لَبِسْنَا لَدَيْهِ الْأَمْنَ تَنْدَى ظِلَالُهُ وَزَهْرَةَ عَيْشٍ مِثْلَمَا أُبْنِعَ الزَّهْرُ
١٣. وَعَادَتْ لَنَا عَادَاتُ دُنْيَا كَانَهَا بِهَا وَسَنَ أَوْ هَزَّ أَعْطَافَهَا سُكْرُ
١٤. مَلِيكَ لَهُ مِثْلُ النَّصِيحَةِ وَالْهَوَى وَمِنْهُ الْأَيَادِي الْبَيْضُ وَالنَّعْمُ الْخَضْرُ
١٥. نُسِّرُ وَقَاءَ حِينَ نُعَلِنُ طَاعَةً فَمَا خَانَهُ سِرٌّ وَلَا رَابَهُ جَهْرُ
١٦. فَقُلْ لِلْحَيَارَى قَدْ بَدَا عِلْمُ الْهُدَى وَاللِّطَامِعِ الْمَغْرُورِ قَدْ قُضِيَ الْأَمْرُ

ومعاني ابن زيدون ولغته في هذه الشريحة، لا تختلف كثيراً عن معاني البحري ولغته في الشريحة نفسها، فاللغة خطابية، والمعاني واضحة تخلو من الابتكار، وأبيات ابن زيدون وإن

كانت متصلة في تفصيل مناقب الحاكم الجديد، كما ظهرت في قصيدة البحرى، إلا أنه ينحو منحى عاماً باتجاه تأصيل العلاقة التي سوف تقوم بينه وبين رعيته، فله منهم الطاعة العمياء، والولاء المطلق الذي لا تشويه شائبة، والمحبة الصادقة النابعة من صميم قلوبهم، ولهم عليه بالمقابل جمع الكلمة وتوحيد الجهود لتحقيق الأمن والرخاء والعيش الرغيد كما كانت في أيام والده الراحل، وهو بهذا العقد بينه وبين رعيته، يطمئن الخائفين المترددين بأن محمداً هذا هو الأمل والرجاء الذي ينتظرون، وفي الوقت نفسه يهدد كل من تسول له نفسه في النيل من دولة بني جهور، وقطع الطريق على كل من له أطماع سياسية فيها، وكأن ابن زيدون في هذه الأبيات يتحدث باسم الحاكم الجديد " سيما أن علاقة وطيدة كانت تربط بينهما، وأن ابن زيدون كان له مكانة سامية في هذه الدولة، لذلك لا نستغرب أن يأتي بالثناء والمدح لمحمد بن جهور، قبل الحديث عن مناقب الفقيه وشيمه؛ لتأسيس حالة من الارتياح والقبول وعدم التخوف من القادم، وبأن محمداً هذا هو القادر على قيادة هذه الدولة والذود عن حياضها، والذي يدفع ابن زيدون إلى اتخاذ هذا الموقف الداعم بقوة لأبي الوليد، هو إعادة الصفاء والمودة وقوة العلاقة إلى سابق عهدها، بعد أن أفسد الوشاة والمغرضون علاقة الود والصفاء التي كانت تربط بينه وبين الفقيه، والأبيات السبعة الأخيرة تشير إلى ذلك، يقول ابن زيدون في خاتمة القصيدة:

٢٤. أَمَامَكَ مِنْ حِفْظِ الْإِلَهِ طَلِيعَةٌ وَحَوْلَكَ مِنْ آئِهِ عَسْكَرٌ مَجْرُ
٢٥. وَمَا بِكَ مِنْ فَقْرٍ إِلَى نَصْرِ نَاصِرٍ كَفْتَكَ مِنْ اللَّهِ الْكَلَاءَةَ وَالنَّصْرُ
٢٦. لَكَ الْخَيْرُ إِنِّي وَاثِقٌ بِكَ شَاكِرٌ لِمَنْتَى أَيْدِيكَ الَّتِي كَفَرَهَا الْكُفْرُ
٢٧. تَحَامَى الْعِدَا لَمَّا اعْتَلَقَتْكَ جَانِبِي وَقَالَ الْمُنَاوِي شَبَّ عَنْ طَوْقِهِ عَمْرُو
٢٨. يَلِينُ كَلَامَ كَانَ يَخْشَنُ مِنْهُمْ وَيَقْتَرُ نَحْوِي ذَلِكَ النَّظْرُ الشَّرُّ
٢٩. فَصَدَّقْ ظُنُونًا لِي وَقِيَّ فَإِنِّي لِأَهْلِ الْيَدِ الْبَيْضَاءِ مِنْكَ وَلَا فَخْرُ

٣٠. وَمَنْ يَكُ لِلدُّنْيَا وَلِلْوَفْرِ سَعِيَهُ فَتَقَرَّبِكَ الدُّنْيَا وَإِقْبَالَكَ الْوَفْرُ

ففي هذه الأبيات، يؤسس ابن زيدون لمرحلة جديدة من العلاقة مع الحاكم الجديد، ويحاول جاهداً إثبات كذب الادعاءات التي قيلت فيه؛ لإبعاده عن مركز اتخاذ القرار، فهو يغمز بأولئك الذين سعوا بالقطيعة بينه وبين آل جهور، وفي الوقت نفسه يحاول إثبات صدق نيته تجاهه، لأنه يعتبر أن كفران ما أسداه إليه آل جهور، هو بمثابة الكفر الذي لا يغفر ذنبه، ومؤكداً في الوقت نفسه أنه لا يسعى إلى الدنيا ومباهجها، ولا يطمع بمال أو جاه شأن الآخرين، إنما يسعى إلى شيء أجل وأرفع من ذلك، وهو أن ينال رضاه ومحبته، وهذا من قبيل وسائل التأثير التي يستعملها الشعراء للفوز بقلب الممدوح أولاً، ومن ثم عطايها.

ومع اشتراك قصيدة البحتري، وقصيدة ابن زيدون في الإطار العام، والبناء والمضمون، إلا أن تداخلاً في المعاني الجزئية التي استقى ابن زيدون بعضاً منها من قصيدة البحتري، ففي البيت السابع يقول ابن زيدون :

هُمَامٌ جَرَى يَنْتَوُ أَبَاهُ كَمَا جَرَى مُعَاوِيَةٌ يَنْتَوُ الَّذِي سَنَّهُ صَخْرُ

الذي يشير إلى أن أبا الوليد قد استمد صفاته وشمائله من أبيه، فكان خير خلف لخير سلف، وهذا شبيهه بقول البحتري في محمد بن يوسف الثغري، إذ يقول :

وَإِنْ جَاعَنَا يَحْكِي أَبَاهُ فَلَمْ تَزَلْ لَهُ مِنْ أَبِيهِ شِيْمَةٌ وَشَمَائِلُ

وفي البيت السادس يقول ابن زيدون:

لَعَمْرِي لَنْعَمَ الْعِلْقُ أَنْتَفَسُهُ الرَّدَى فَبَانَ وَنِعَمَ الْعِلْقُ أَخْلَفَهُ الدَّهْرُ

الذي يثني فيه على الراحل الكريم، وفي الوقت نفسه يثني على خلفه، وهذا المعنى مأخوذ من قول البحتري في البيت الثاني والأربعين، الذي يشير إلى أن الراحل وخلفه سواء بسواء في المكارم، وطول ذات اليد، والأخلاق الفاضلة، فيقول :

هُمَا شَرَعٌ فِي الْمَكْرُمَاتِ فَهَذِهِ أَوَاخِرُ أَخْلَاقٍ وَتِلْكَ أَوَائِلُ

وفي البيت الرابع عشر يشير إلى وفاء رعية أبي الوليد وطاعتهم المطلقة في السر والعلن :

نُسِّرُ وَفَاءً حِينَ نُعَلِنُ طَاعَةَ فَمَا خَانَهُ سِرٌّ وَلَا رَابَهُ جَهْرٌ

وهذا شبيهه بقول البحترى في البيت الحادي والثلاثين، حيث الولاء والطاعة والنقاة المطلقة وعدم

مراجعتة في أي أمر يتخذه. فيقول :

رَدَدْنَا إِلَيْهِ الْأَمْرَ طَوْعًا وَكَلْمَ نَقْلٍ لَهْ فِي الَّذِي يَأْتِيهِ مَا أَنْتَ فَاعِلٌ

وفي البيت الثامن يشير ابن زيدون إلى قدرة أبي الوليد على جمع شئنا الأمة وتوحيدها،

واستعادة أمجادها، فيقول :

فَتَى يَجْمَعُ الْمَجْدَ الْمُفْرَقَ هَمُّهُ وَيُنْظِمُ فِي أَخْلَاقِهِ السُّودَ النَّثْرُ

والمعنى قريب من قول البحترى في صدر البيت الثاني والثلاثين، الذي يشير فيه إلى

قدرة محمد بن يوسف على جمع الشمل واستنهاض الهمم شأنه شأن والده، فيقول :

بِهِ جُمِعَ الشَّمْلُ الشَّتِيبُ وَفُرِّقَتْ عِبَادِي فِي الْقَوْمِ اللَّهْيِ وَالنَّوَائِلُ

وفي البيت الحادي عشر يقول ابن زيدون: مشيراً إلى كثرة عطاياه وكرمه، والإنعام

والتفضل على رعيته:

مَلِيكَ لَهْ مِنْ النَّصِيحَةِ وَالْهَوَى وَمِنَّهُ الْأَيْدِي الْبَيْضُ وَالنَّعْمُ الْخَضْرُ

وهذا المعنى يشير إليه البحترى في قوله :

وَمَنْ يَرِ جَدْوَى يُوسُفَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَرِ الْبَحْرَ لَمْ يَجْمَعْ نَوَاحِيهِ سَاحِلُ

ومن هنا نرى أن ابن زيدون وإن حاول إخفاء أخذه وتأثره بمعاني البحترى، إلا أن

المنتبع يجد أن أثر البحترى في شعره، وغيره من شعراء القرن الخامس لا يمكن إنكاره، ومع

هذا يبقى ابن زيدون قامة سامقة من قامات الشعر العربي في الأندلس، ولا يضيره بأي شكل من

الأشكال أن يأخذ من معاني البحترى وأفكاره وأساليبه، ما دام أنه قادر على توظيفها التوظيف السليم، وإخراجها إخراجاً جديداً يبعده عن مظنة الشبهة والاعتداء على أشعار غيره، وفي الوقت نفسه يصنع له شخصية تميزه عن غيره من الشعراء.

الصورة بين البحترى وابن زيدون :

تعد الصورة من أهم ركائز العمل الأدبي، وأهم الوسائل التي يعتمد عليها الشاعر في نقل تجربته، وأداة الشاعر الأساسية التي يصور بها - باستخدام الكلمات - حياته وواقعه ومشاعره، وتبرز من خلالها شخصيته الشاعرة وتميزه، فالمواد الخام أو المواد الأساسية التي تتكون منها الصور الفنية كما يراها عبد القادر الرباعي " كلمات وأفكار ومشاعر ومواقف ممزوجة معاً" (١) يؤلف الشاعر بحسه وخياله فيما بينهما، لتشكيل ورسم صورة نابضة بالحياة، تنعكس لذتها على نفس المتلقي بشيء من الإعجاب، وبناءً على هذا، لنا أن نتساءل : كيف استغل كل من البحترى وابن زيدون صورهما في هاتين القصيدتين؟

استخدم الشاعران معظم الصور البلاغية في هاتين القصيدتين للإفصاح عما يريدان قوله، مع ميل أكثر إلى استخدام الاستعارات، لكونها أكثر قدرة من غيرها على إحداث التفاعل المطلوب بين الملقى والمتلقي، ولما تأتي به من صور متخيلة تثير إعجاب المتلقي، وتجعله يسبح في فضاء القصيدة، ويخلق باحثاً عن المتعة والجمال، وقد قمت بإحصاء الصور الفنية التي وردت في القصيدتين، إحصاءً تقريبياً، فوجدت من خلال ذلك أن الصور التي وردت في قصيدة البحترى تسع وعشرون صورة، بينما كان عدد الصور في قصيدة ابن زيدون تسعاً وثلاثين صورة، وكانت نتيجة هذا الإحصاء وفق الجدول:

(١) الرباعي، عبد القادر. الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص، ٣٠.

ابن زيدون	البحري		
٣٠	٤٢	عدد أبيات القصيدة	
٢٥	٢٢	عدد الصور في القصيدة	
١٥	١٦	عددها	الاستعارة
% ٦٠	% ٧٢,٧٢	نسبتها	
٣	٤	عدده	التشبيه
% ١٢	% ١٨,١٨	نسبته	
٧	٢	عددها	الكناية
% ٢٨	% ٩,٠٩	نسبتها	

ومن نتائج هذا الجدول يتبين أن الشعاعين قد استغلا الاستعارة استغلالاً كبيراً للتعبير عن أفكارهما ومعانيهما، فكانت نسبة الاستعارة إلى مجموع الصور الكلي، قد بلغت في قصيدة البحري ٧٢,٧٢ %، بينما كانت النسبة عند ابن دراج ٦٠ %، أما استخدام التشبيه والكناية عندهما، فكان أقل من ذلك، إذ كانت نسبة الصور التي ورد فيها التشبيه ١٨,١٨ % في قصيدة البحري، بينما كانت في قصيدة ابن دراج ١٢ %، وأخيراً كانت نسبة ورود الكناية عند البحري قليلة جداً مقارنة بالاستعارة والتشبيه، فلم تتجاوز نسبة ورودها ٩,٠٩ % بينما كانت النسبة في قصيدة ابن دراج ٢٨ %، ومن خلال هذه النتائج يتضح أن ثمة تقارباً شديداً في استخدام الصور الفنية في التعبير عن تجربتهما الشعرية، خصوصاً في الاستعارة التي تميل نسبتها إلى البحري، بينما كان ابن زيدون يميل إلى استخدام الكناية أكثر من البحري للتعبير عما يجول بخاطره في بعض القضايا، دون أن يصرح مباشرة عن ذلك من خلال التشبيه أو الاستعارة، فابن زيدون ذاق مرارة السجن والإقصاء على يد الفقيده، وهذا ما لا ينتسى بسهولة فمال إلى استخدام الكناية أكثر من التشبيه؛ لإخفاء بعض مشاعره التي لا يريد الإفصاح عنها،

ولبعث رسالة إلى الحاكم الجديد، لإعادة حبل الوصل إلى ما مان عليه، والملاحظ أن الشعارين قد مالا إلى إيراد الصور الشعرية في قصائدهما بنوع من الاعتدال والتوسط، دون إغراقها بالصور التي تذهب أحياناً بحيوية القصيدة وجمالها، وينعكس على فهم مضمونها ومعناها. ومن صور الاستعارة عند البحرني قوله :

رَأَوْا شَمْسَهُمْ فِي يَوْمِهِمْ وَهِيَ ظُلْمَةٌ وَبَدَرَهُمْ فِي لَيْلِهِمْ وَهُوَ أَقْلٌ

فقد صور الفقيد وما خلفه من الحزن والأسى في قلوب رعيته بالشمس التي غابت والقمر الذي أفل، وخلفاً ظلاماً موحشاً تضطرب له القلوب، وقد أظهر البحرني براعته في الوصف والتصوير، من خلال بناء هذا البيت على التضاد القائم بين الصدر والعجز، واستخدامه الرمز الذي يكشف عن مكانة الفقيد في قلبه والأثر الذي خلفه الموت على نفسه، فاستخدم "يومهم" كناية عن حياة الفقيد ووجوده بينهم، وقرن اليوم بالشمس التي توهي بالإشراق والتفاؤل، واستخدم "ليلهم" كناية عن موت الفقيد والحزن الذي خيم عليهم، عندما قرن هذا الليل "المُصاب" بأفول البدر وما يخلفه من ظلام ووحشة. وقد استفاد ابن زيدون من هذه الصورة المعبرة حين قال:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ الشَّمْسَ قَدْ ضَمَّتْهَا الْقَبْرُ وَأَنَّ قَدْ كَفَّانَا فَقَدْنَا الْقَمَرَ الْبَدْرُ

ولكنه بناها بناءً مختلفاً؛ فقد صور الفقيد ومكانته العظيمة التي كان يحتلها في قلوبهم، بالشمس التي ابتلعها الأفق، فتلاشى نورها وبهاؤها، وصور ولي عهده الجديد بالبدر المنير الذي يعوض ما خلفه غياب الشمس، ففي الوقت الذي برز الحزن والتشاؤم في بيت البحرني واضحاً وجلياً، نجد أن التفاؤل بادياً في عجز بيت ابن زيدون، فبدر البحرني قد أفل وخيم بعده الظلام، بينما بدر ابن زيدون قد اكتمل وأشرق وأنار جنبات الأرض بنوره وبهائه، ومن هنا نرى كيف استغل ابن زيدون صورة البحرني، ولكنه عدل عليها، وجعلها أكثر إشراقاً.

ومن صور التشبيه التي جاء بها البحترى، ووصف بها الفقيد، ما جاء في البيت السابع

عشر من القصيدة :

وَكَانَ سِرَاجَ الْأَرْضِ فَالْأَرْضُ مُظْلِمٌ قَرَاهَا وَحَلَى الدَّهْرَ فَالدَّهْرُ عَاطِلٌ

فالفقيد في حياته كالسراج الذي ينير الطريق ويهدي السبيل، وبموته انطفأ المصباح؛ فأظلم الكون، وكان زينة الدهر وحليته، وبرحيله فقد الدهر تلك الزينة وأصبح قبيحاً بدونه، وقد استعار ابن زيدون جزءاً من هذه الصورة في قوله:

مَسَاعِيكَ حَلَى لِلَّيْلِ مُرْصَعٌ وَبِكَرْكٍ فِي أُرْدَانٍ أَيَّامَهَا عِطْرٌ

فقد صور الفقيد ومواقفه المشرفة بالزينة والحلي التي تزين الأيام والدهر، وبموته فقدت هذه الزينة والجمال، وصور ذكره الحسن وسمعته بين الناس بالعطر الطيب الذي تنتشر رائحته في كل مكان، ويتنسم شذاه كل إنسان.

ومن الكنايات التي استخدمها البحترى، ما جاء في البيت الثالث عشر من قصيدته، يقول فيه:

لَيْسَ زَلْزَلِ النَّعْرَانِ عِنْدَ ذَهَابِهِ لَقَدْ سَكَنَتْ بِالنَّاطُوقِ الزَّلْزَلُ

فاستخدم الزلزال في الشطر الأول، كناية عن الاضطراب والفرح والحزن الذي حل بالأمة جراء موت الفقيد، في الوقت الذي أطبق الفرح والسرور والارتياح قلوب أعداء الأمة لكون الزلازل التي كانوا مبتلين بها قد غابت بغيابه.

ومن كنايات ابن زيدون. ما جاء في البيت الثامن والعشرين في قوله :

يَلِينُ كَلَامٌ كَانَ يَخْشُنُ مِنْهُمْ وَيَقْتَرُ نَحْوِي ذَلِكَ النَّظْرُ الشَّرْزُ

الذي أوضح فيها كيف تغير موقف الناس منه — الشاعر — عندما تظلل بحمايته، فبعد أن كان يوجه إليه الكلام القاسي، أصبح الكلام ناعماً، وبعد نظرة الحقد والازدراء منهم؛ أصبحت نظرة الاحترام والتقدير هي السائدة.

ومن هنا يمكن القول : إن ابن زيدون قد مال إلى استخدام الصورة باعتدال في إبراز معانية وتجربته، ولم يغرق قصيدته بكثرة الصور، وهذا هو دأب البحري في عامة شعره، الذي وصفه ابن خلكان وصفاً بارعاً دقيقاً في قوله: " وهذا هو السحر الحلال على الحقيقة، والسهل الممتع، فله دره ! ما أسلس قياده، وأعذب ألفاظه، وأحسن سبكه، وأطف مقاصده، وليس فيه من الحشو شيء، بل جميعه نخب ".^(١)

الإيقاع بين البحري وابن زيدون :

اهتم البحري غاية الاهتمام بالإيقاع، فجعله بمثابة اللازمة التي تتكرر في قصائده جميعها بمختلف موضوعاتها، وكان يهدف غالباً إلى الاستحواذ على فكر المتلقي وقلبه، ليثبته إليه شداً، ويشاركه مشاعره وأحاسيسه وانفعالاته، ويتفاعل معه التفاعل كله، لذلك لا نستغرب أن يمدح المتنبّي شاعرية البحري ويصفه بالشاعر، وينفي عن نفسه وأبي تمام الشاعرية الحقّة، فعندما سئل المتنبّي عنه وعن أبي تمام وعن نفسه قال: " أنا وأبو تمام حكيمان والشاعر البحري "^(٢) وعندما تصدر هذه الشهادة عن شاعر عرف عنه التعلّي وسمو النفس والاعتداد بشعره، فإن لها دلالتها الواضحة على ما يمتاز به شعر البحري من رنة موسيقية رقيقة تميزه عن شعر المتنبّي وشعر أبي تمام من قبله.

والمتابع لشعر ابن زيدون يجد أن ثمة خيطاً يربط إيقاع شعره بشعر البحري، خاصة عندما يبني قصائده على الألفاظ السهلة المعبرة عن المعاني الكبيرة التي يعكسها في ذهن المتلقي

^١ (ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر. (٦٨١ هـ) . وفيات الأعيان ، تح : إحسان عباس ، دار صادر، بيروت ، ١٩٧٧ ، ج ٦ ، ص ٢٦ .

^٢ (ابن الأثير ، المثل السائر ، ج ٣ ، ص ٢٢٧

وقلبه ومشاعره بأجمل ما تكون، والبعد عن الألفاظ الرنانة ذات الصخب والجلبة والتعقيد والمواربة، التي تؤدي إلى تعقيد المعاني وانحرافها بعيداً عن أفهام عامة الناس وأذواقهم.

وبالعودة إلى القصيدتين، نجد أن الشاعرين قد اختارا وزن الطويل لبناء قصيدتيهما عليه؛ لما لهذا البحر من مجال واسع لاستيعاب مثل هذه الموضوعات، خصوصاً أنه من الأوزان المركبة، حيث يتألف من تفعيلتين رئيسيتين تتكرران بالتناوب ثماني مرات: "فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن"، وازدواج التفعيلة هذا، يعطي الشاعر مجالاً واسعاً في تنويع إيقاعه.

والإيقاع العام للقصيدة ليس مصدره الوزن والقافية والروي فقط، فثمة مصادر أخرى هي التي تعمق الإيقاع وتشكل تنوعاته وتموجاته، فتخفضها تارة، وترفعها تارة أخرى، وتشييع لدى المتلقي حالات من المشاعر المضطربة والمتحولة، تبعاً لاستخدام تلك المصادر، والمهارة في اختيارها من قبل الشاعر، وبناء على هذا، سأقوم بدراسة بعض هذه المصادر والعناصر الفاعلة في تشكيل الإيقاع في قصيدتي البحرني وابن زيدون، وفق الآتي:

أولاً : المقاطع الصوتية

الإيقاع في القصيدة لا يمكن أن يسير على وتيرة واحدة، خصوصاً إذا تعددت موضوعاتها وتنوعت، وإلا كانت الرتابة المملة هي عنوان القصيدة، ومن هنا فقد قمت بتحليل أبيات متتابعة من كل شريحة من شرائح القصيدة؛ لمعاينة الإيقاع وتحولاته وتنوعه، وأثر ذلك في تشكيل الإيقاع العام لها، ومن ثم معاينة مدى انسجام إيقاع قصيدة ابن زيدون مع إيقاع قصيدة البحرني، والجدول التالي يبين نتيجة التحليل الصوتي لمقدمة القصيدتين:

أبن زيلون					البحثري				
العجز		الصدر		رقم البيت	العجز		الصدر		رقم البيت
طويل	قصير	طويل	قصير		طويل	قصير	طويل	قصير	
٩	٥	٩	٥	.١	٩	٥	٨	٦	.١
١٠	٤	٨	٦	.٢	٩	٥	٨	٦	.٢
٨	٦	٨	٦	.٣	٩	٥	٨	٦	.٣
٩	٥	٧	٧	.٤	٩	٥	٨	٦	.٤
٩	٥	٧	٧	.٥	٨	٦	٩	٥	.٥
٨	٦	٨	٦	.٦	٨	٦	٩	٥	.٦
٩	٥	٩	٥	.٧	٩	٥	٨	٦	.٧

الناظر في المقاطع الصوتية التي أفرزتها الدراسة الإحصائية الواردة في الجدول، يجد أن البحثري في مقدمة القصيدة قد حافظ على الإيقاع الذي بدأ به قصيدته على مدى الأبيات الأربعة الأولى منها، مستخدماً المقاطع الصوتية (٦ قصير، ٨ طويل في الصدر) و (٥ قصير و ٩ طويل في العجز) وهذا يدل على أن البحثري كان هادئاً ومرتناً في الانفعال، وهذا شيء طبيعي عند أي شاعر يريد أن يشد انتباه السامعين لما يقول، ثم لا يلبث أن يتحول الإيقاع في البيتين التاليين (٥، ٦) بتبادل عدد المقاطع بين الصدر والعجز (٥ قصير، ٩ طويل) في الصدر و (٦ قصير، ٨ طويل) في العجز، ثم يعود في البيت السابع إلى الإيقاع الأصلي الذي بدأ به القصيدة: (٦ قصير، ٨ طويل في الصدر) و (٥ قصير، ٩ طويل في العجز).

ومع تناسق عدد المقاطع في الأبيات الأربعة الأولى، وتساويها في الصدر والعجز، إلا أن إيقاعاً آخر داخلها، يتمثل بمواقع كل من المقاطع القصيرة والطويلة التي نوعت في الإيقاع الواحد، وغيرت من النغمة الصادرة من صدور الأبيات تحديداً، وبتدقيق النظر في إيقاع الأبيات

نجد أن البحثري قد استخدم الإيقاع (٥ قصير، ٩ طويل) في سبعة أشطر، من أصل أربعة عشر شطراً، بنسبة ٥٠%، واستخدم الإيقاع (٦ قصير، ٨ طويل) في السبعة الأشطر الأخرى بالنسبة ذاتها.

أما مقدمة ابن زيدون، فهي أكثر تنوعاً في الإيقاع فقد ظهر فيها أربعة إيقاعات مختلفة باختلاف عدد المقاطع القصيرة والطويلة " فكان الإيقاع المتمثل بـ (٥ قصير، ٩ طويل) وجاء في ستة أشطر بنسبة ٤٢,٨٥% من مجموعها، والإيقاع المتمثل بـ (٦ قصير، ٨ طويل) الذي جاء في خمسة منها بنسبة ٣٥,٧١% من مجموعها، والإيقاع المتمثل بـ (٧ قصير، ٧ طويل) الذي جاء في شطرين منها و بنسبة ١٤,٢٨%، وأخيراً إيقاع غريب ومختلف عن غيره من الإيقاعات وبعيد عنها والمتمثل بـ (٤ قصير، ١٠ طويل) والذي جاء مرة واحدة وبنسبة ٧,١٤% من مجموعها، ومن هذا نجد أن انفعال ابن زيدون سواء أكان حقيقياً، أم مصطنعاً، كان أشد من انفعال البحثري وأكثر تنوعاً، والسبب كما أرى أنه راوح بين التشاؤم من موت الفقيـد ابن جهور، والتفاؤل بمقدم ابنه أبي الوليد.

وكما أن البحثري قد بدأ المقدمة بإيقاع معين (٦ قصير، ٨، طويل و ٥ قصير، ٩ طويل) واختتمها بالإيقاع نفسه، كذلك فعل ابن زيدون مع اختلاف في طبيعة الإيقاع (٥ قصير، ٩ طويل) في الصدر والعجز، للدلالة على أن الدورة الأولى من الإيقاع قد انتهت، وهو بطور البدء بدورة أخرى تتنوع إيقاعاتها، باختلاف طبيعة الألفاظ التي تتناسب مع الشريحة الأخرى، وباختلاف نفسية الشاعر وانفعالاته.

أما بالنسبة لشريحة المديح، التي يوضح الجدول التالي طبيعة الأصوات الإيقاعية الناتجة عنها :

ابن زيدون				البحثري					
العجز		الصدر		رقم البيت	العجز		الصدر		رقم البيت
طويل	قصير	طويل	قصير		طويل	قصير	طويل	قصير	
٩	٥	٨	٦	٨	٩	٥	٧	٧	٣٤
٨	٤	٨	٦	٩	٩	٥	٧	٧	٣٥
٩	٥	٩	٥	١٠	٨	٦	٩	٥	٣٦
٩	٥	٩	٥	١١	٧	٧	٨	٦	٣٧
٩	٥	٩	٥	١٢	٧	٧	٧	٧	٣٨
٩	٥	٨	٦	١٣	٩	٥	٨	٦	٣٩
١٠	٤	٧	٧	١٤	٧	٦	٨	٦	٤٠
٩	٥	٨	٦	١٥	٧	٦	٨	٦	٤١
					٧	٧	٧	٧	٤٢

فقد اختلف الإيقاع كثيراً عند البحثري عما كان عليه في شريحة المقدمة، وذلك بعزفه

على إيقاع جديد لم يظهر في المقدمة، وهذا الإيقاع هو (٧قصير، ٧طويل) الذي ورد في سبعة أشطر من أصل ثمانية عشر شطراً وبنسبة ٣٨,٨٨% من مجموعها، أما الإيقاع الأكثر دوراناً في المقدمة (٥قصير، ٩طويل) فقد جاء في أربعة أشطر فقط، بنسبة ٢٢,٢٢%، بينما كان الإيقاع الآخر (٦قصير، ٨طويل) في سبعة أشطر وبنسبة ٣٨,٨٨% من مجموعها، مما يعني أن البحثري قد ارتفعت عنده وتيرة الإيقاع مع التنوع فيه، ليكون الإيقاع تبعاً لذلك أشد جذباً لاهتمام المتلقين، وأكثر تأثيراً في نفوسهم، فالإيقاع لا ينفصل بأي شكل من الأشكال عن المعنى الذي يريده الشاعر، بل هو كاشف للمعنى وموضح، ومعبر عن مشاعر الشاعر وأحاسيسه تجاه الممدوح.

أما في شريحة المدح عند ابن زيدون، فقد تغير عدد الإيقاعات العامة، وأصبح خمسة بدلاً من أربعة في المقدمة، وهي الإيقاعات نفسها التي استخدمها في شريحة المقدمة يضاف إليها إيقاع جديد (٤قصير، ٨طويل) الذي تكرر مرة واحدة وبنسبة ٦,٢٥% مع تغير في التركيز

على إيقاع دون آخر، فمن أصل سبعة عشر شطراً استخدم ابن زيدون الإيقاع (٥ قصير، ٩ طويل) في تسعة أشطر وبنسبة ٥٦,٢٥% من مجموع الإيقاعات المشكلة لهذه الشريحة، وهي قريبة من الإيقاع نفسه في مقدمة البحترى، أما الإيقاع (٦ قصير، ٨ طويل) فقد ورد في أربعة أشطر وبنسبة ٢٥% من مجموعها، بينما الإيقاع (٤ قصير، ١٠ طويل) فقد جاء في شطر واحد وبنسبة ٦,٢٥% وأخيراً الإيقاع (٧ قصير، ٧ طويل) الذي خفت عما كان عليه في المقدمة، فقد جاء في شطر واحد وبنسبة ٦,٢٥% من مجموع الأبيات، ومن هنا نجد أن ثمة إيقاعاً موسيقياً عاماً متقارباً من حيث استخدام شكل الإيقاع عند كل من الشعارين.

أما في شريحة الرثاء، فالجدول التالي يبين التحولات الإيقاعية التي أصابت هذه الشريحة

عند الشعارين:

ابن زيدون					البحترى				
العجز		الصدر		رقم البيت	العجز		الصدر		رقم البيت
طويل	قصير	طويل	قصير		طويل	قصير	طويل	قصير	
١٠	٤	٨	٦	.١٦	٨	٦	٨	٦	.١٥
٩	٥	٧	٨	.١٧	٩	٥	٨	٦	.١٦
٩	٥	٨	٦	.١٨	٩	٥	٨	٦	.١٧
٩	٥	٨	٦	.١٩	٩	٥	٩	٥	.١٨
٩	٥	٩	٥	.٢٠	٨	٦	٨	٦	.١٩
٩	٥	٨	٦	.٢١	٩	٥	٩	٥	.٢٠
٨	٦	٨	٦	.٢٢	٨	٦	٩	٥	.٢١
١٠	٤	٩	٥	.٢٣	٩	٥	٨	٦	.٢٢

فقد عزف البحترى فيها على إيقاع المقاطع (٦ قصير، ٨ طويل) بواقع ثماني مرات،
 بنسبة ٥٠% والمقطع (٥ قصير، ٩ طويل) ثماني مرات أيضاً، بالنسبة ذاتها، وهذا الشابه في
 المقاطع الصوتية وتوزيعها ما بين الصدر والعجز يعطي ملاحظة، أن ثمة لحناً جنائزياً حزيناً
 هو المسيطر على الإيقاع، وليس هذا من قبيل الرتابة الذي يؤدي إلى الملل، فالبحترى حريص
 على إيقاعاته التي تأسر المتلقي وتجلب انتباهه، وهذا واضح في تبادل المواقع الصوتية للمقاطع،
 فالنمط الإيقاعي (٦ قصير، ٨ طويل) متحول ومتبدل ما بين الصدر والعجز وليس ثابتاً في
 الأبيات المختلفة، وإن كان هناك ثبات في هذا المقطع في صدور الأبيات (١٥، ١٦، ١٧) إلا
 أن المقاطع القصيرة والطويلة نفسها، تتبادل المواقع في الشطر نفسه، وهذا ينطبق على النمط
 الإيقاعي (٥ قصير، ٩ طويل)، وهذا التناوب من شأنه خلق نوع ثري في الإيقاع، يفصح عن
 المشاعر والأحاسيس التي تعتمل في قلب الشاعر، وفي الوقت نفسه تكشف المعاني السامية التي
 أراد الشاعر أن يظهرها وينقلها إلى المتلقي.

أما عند ابن زيدون فقد استخدم الأنماط الإيقاعية نفسها التي استخدمها البحترى في هذه
 الشريحة، يضاف إليها النمط الذي استخدمه في الشرائح الأخرى (٤ قصير، ١٠ طويل) الذي
 ورد في شطرين بنسبة ١٢,٥% بينما جاءت نسبة الإيقاعين الآخرين (٦ قصير، ٨ طويل) و
 (٥ قصير، ٩ طويل) متساويتين بواقع سبعة أشطر بنسبة ٤٣,٧٥% لكل منهما. ومن هذه
 الأرقام والنسب نجد أن الشعراء قد التزموا بالإيقاع المترن نسبياً، والهدوء بخلاف شريحة
 المديح، التي تتوع فيها الإيقاع بشكل واضح، وهذا شيء طبيعي، فالمدح يتطلب الانفعال الزائد
 خصوصاً أنه ينطلق من موقف مفعم بالفرح والإعجاب والطرب والمبالغة، بينما في الرثاء يكون
 الانفعال هادئاً، رغم أنه متحول بين الحين والآخر تبعاً لطبيعة الألفاظ التي يختارها الشاعر،
 للتعبير عن تجربته الشعرية والشعورية.

أما أشكال الزحافات التي حدثت في التفعيلات، فقد أبان تحليل أصوات هذه الشرائح عن

النتائج الواردة في الجدول التالي:

ابن زيدون				البحثري				
مفاعِلن	فَعولُن	مفاعِلين	فَعولن	مفاعِلن	فَعولُن	مفاعِلين	فَعولن	المقدمة
٦	٩	٨	٥	٧	٥	٧	٩	الصدر
-	٨	١٤	٦	٧	٢	٧	١٢	العجز
٦	١٧	٢٢	١١	١٤	٧	١٤	٢١	المجموع
%١٠٠	%٥٢,٩٤	%٣٦,٣٦	%٤٥,٤٥	%٥٠	%٧١,٤٢	%٥٠	%٤٢,٨٦	ن. الصدر
-	%٤٧,٠٦	%٦٣,٦٤	%٥٤,٥٥	%٥٠	%٢٨,٥٨	%٥٠	%٥٧,١٤	ن. العجز
								المديح
٨	٦	٨	١٠	٩	١٢	٩	٦	الصدر
-	٦	١٦	١٠	٩	٨	٩	١٠	العجز
٨	١٢	٢٤	٢٠	١٨	٢٠	١٨	١٦	المجموع
%١٠٠	%٥٠	%٣٣,٣٣	%٥٠	%٥٠	%٦٠	%٥٠	%٣٧,٥٠	ن. الصدر
-	%٥٠	%٦٦,٦٧	%٥٠	%٥٠	%٤٠	%٥٠	%٦٢,٥٠	ن. العجز
								الرتاء
٨	٦	٨	١٠	٨	٥	٨	١١	الصدر
-	٧	١٦	٩	٨	٣	٨	١٣	العجز
٨	١٣	٢٤	١٩	١٦	٨	١٦	٢٤	المجموع
%١٠٠	%٤٦,١٥	%٣٣,٣٣	%٥٢,٦٣	%٥٠	%٦٢,٥٠	%٥٠	%٤٥,٨٣	ن. الصدر
-	%٥٣,٨٥	%٦٦,٦٧	%٤٧,٣٧	%٥٠	%٣٧,٥٠	%٥٠	%٥٤,١٧	ن. العجز

* ن. الصدر: نسبة عدد التفعيلات الواردة في صدور الأبيات إلى عدد مرات ورودها في الأبيات مجتمعة.

* ن. العجز: نسبة عدد التفعيلات الواردة في أعجاز الأبيات إلى عدد مرات ورودها في الأبيات مجتمعة.

المقدمة : تشكلت المقدمة في قصيدتي البحثري وابن زيدون من سبعة أبيات، تُضم سناً وخمسين تفعيلة، تتأوت ما بين "فعولن ومفاعيلن وفعولن ومفاعيلن"، وبناء على التحليل الصوتي السابق، فقد أصاب التفعيلتين الرئيسيتين "فعولن، مفاعيلن" مجموعة من الزحافات التي أثرت على الصوت المقطعي، وبالتالي على الإيقاع الناتج من هذه الزحافات.

ولو نتبعنا التغيرات التي أصابت هاتين التفعيلتين، لوجدنا أن التفعيلة الرئيسة "فعولن" في قصيدة البحثري قد وردت إحدى وعشرين مرة من أصل ثمانٍ وعشرين تفعيلة، مجموع التفعيلات الواردة في هذه الأبيات، بنسبة ٧٥% منها، ورد منها في الصدر تسع تفعيلات بنسبة ٤٢,٨٦%، بينما ورد في العجز اثنتا عشرة تفعيلة، بنسبة ٥٧,١٤%، أما التفعيلة الفرعية "فعول" الناتجة من الزحافات، فقد وردت سبع مرات من أصل ثمانٍ وعشرين تفعيلة، بنسبة ٢٥% من مجموعها، ورد منها في الصدر خمس تفعيلات بنسبة ٧١,٤٢%، بينما ورد في العجز تفتيلتان فقط بنسبة ٢٨,٥٨%، أما التفعيلة الرئيسة الثانية "مفاعيلن" فقد وردت في هذه الأبيات أربع عشرة مرة، من أصل ثمانٍ وعشرين تفعيلة، بنسبة ٥٠% من مجموعها، ورد منها في الصدر سبع تفعيلات بنسبة ٥٠% منها، وفي العجز سبع تفعيلات أيضاً وبالنسبة ذاتها، ومثل هذه النسب كان عليه ورود التفعيلة الفرعية "مفاعيلن" ومثلها تكررت التفعيلة الفرعية "مفاعيلن".

أما في مقدمة قصيدة ابن زيدون، فقد اختلف التوزيع كثيراً، فبينما تكررت "فعولن" إحدى عشرة مرة من أصل ثمانٍ وعشرين تفعيلة، بنسبة ٣٩,٢٩% من مجموعها، ورد منها في الصدر خمس تفعيلات بنسبة ٤٥,٤٥%، وفي العجز ست تفعيلات بنسبة ٥٤,٥٥%، أما التفعيلة الفرعية "فعول" فقد تكررت سبع عشرة مرة من أصل ثمانٍ وعشرين تفعيلة، بنسبة

٦٠,٧١%، جاء منها في الصدر تسع تفعيلات بنسبة ٥٢,٩٤%، وفي العجز ثماني تفعيلات بنسبة ٤٧,٠٦% منها.

أما التفعيلة الرئيسة الثانية "مفاعيلن" فقد وردت في اثنتين وعشرين تفعيلة من أصل ثمان وعشرين تفعيلة بنسبة ٧٨,٥٧% منها، ورد في الصدر ثماني تفعيلات بنسبة ٣٦,٣٦% وفي العجز ورد أربع عشرة تفعيلة بنسبة ٦٣,٦٤%، وتكررت التفعيلة الفرعية "مفاعِلن" ست مرات فقط بنسبة ٢١,٤٣% وردت جميعها في الصدر.

والناظر في هذه النسب، يجد أن عدد الزحافات في قصيدة البحترى كانت أعلى ما يمكن في التفعيلة "مفاعيلن"، حيث أصاب الزحاف أربع عشرة تفعيلة منها، في الوقت الذي أصاب الزحاف في هذه التفعيلة عند ابن زيدون ست تفعيلات فقط، في حين أن الزحافات قد أصابت التفعيلة "فعولن" بشكل كبير في قصيدة ابن زيدون، حيث أصاب الزحاف سبع عشرة تفعيلة منها، بينما أصاب الزحاف في هذه التفعيلة في قصيدة البحترى سبع تفعيلات فقط، ومن هنا نجد أن ابن زيدون قد خالف البحترى في زحافاته في نوع التفعيلة فقط، إذ تبادل الشاعران إحداث الزحافات الكثيرة في التفعيلات، فالبحترى أكثر زحافاته في "مفاعيلن"، بينما عند ابن زيدون حدثت الزحافات في التفعيلة "فعولن"، وهذا يعني أن الشعارين رغم تشابه الوزن العروضي وتفعيلاته عندهما، إلا أن الإيقاع اختلف كثيراً، تبعاً للزحافات التي أصابت التفعيلات وعددها.

أما في شريحة المديح، فقد تكررت التفعيلة الرئيسة "فعولن" في قصيدة البحترى ست عشرة مرة، من أصل ست وثلاثين تفعيلة تكررت في التسعة أبيات المشكلة لهذه الشريحة، بنسبة ٤٤,٤٤% منها، ورد في الصدر ست تفعيلات، بنسبة ٣٧,٥٠%، بينما تكررت في العجز عشر مرات بنسبة ٦٢,٥٠% منها، أما التفعيلة الفرعية "فعول" فقد تكررت عشرين مرة،

بنسبة ٥٥,٥٦% تكرر منها في الصدر اثنتا عشرة مرة بنسبة ٦٠%، وفي العجز ثماني مرات بنسبة ٤٠% منها.

أما التفعيلة الرئيسة الثانية " مفاعيلن " فقد تكررت ثماني عشرة مرة، بنسبة ٥٠%، ورد منها في الصدر تسع مرات، بنسبة ٥٠%، وفي العجز تسع مرات وبالنسبة نفسها توزعت ما بين الصدر والعجز مناصفة بنسبة ٥٠%.

أما في قصيدة ابن زيدون فقد تكررت التفعيلة الرئيسة "فعولن" عشرين مرة، من أصل اثنتين وثلاثين تفعيلة بنسبة ٦٢,٥٠% توزعت ما بين الصدر والعجز بالتساوي بنسبة ٥٠%، بينما تكررت التفعيلة الفرعية "فعول" اثنتي عشرة مرة بنسبة ٣٧,٥٠% من مجموعها، توزعت بالتساوي ما بين الصدر والعجز بنسبة ٥٠% لكل منهما.

أما التفعيلة الرئيسة " مفاعيلن " فقد تكررت أربعاً وعشرين مرة من أصل اثنتين وثلاثين مرة، بنسبة ٧٥% منها ، ورد منها في الصدر ثماني مرات بنسبة ٣٣,٣٣%، وفي العجز ست عشرة مرة بنسبة ٦٦,٦٧%، بينما وردت التفعيلة الفرعية " مفاعيلن " ثماني مرات فقط بنسبة ٢٥% جميعها جاءت في الصدر بنسبة ١٠٠%، والناظر في هذه النتائج يجد أن الباحثري قد حافظ على توازن الإيقاع في التفعيلتين "مفاعيلن و مفاعيلن"، فبدأ التوازن في الإيقاع ما بين الصدر والعجز دون اختلال أو اضطراب، إذ تساوت التفعيلات ما بين الصدر والعجز، بينما ثمة تباين يسير في الإيقاع الناتج من التفعيلتين " فعولن " و " فعول " في الصدر والعجز، وهذا ما كان من إيقاع شريحة ابن زيدون، ولكن في التفعيلتين الأخرين " فعولن، فعول " حيث الاتزان باد ما بين الصدر والعجز، فقد تساوت التفعيلتان في توزيعهما ما بين الصدر والعجز، بينما اختلف الإيقاع في التفعيلتين الأخرين " مفاعيلن، مفاعيلن "، حيث التباين في تكراراتهما ما بين الصدر والعجز، ويلاحظ على هذه النسب أن التوازن بين التفعيلتين تركز في قصيدة

البحثري بين مفاعلين ومفاعِلن، واختلف إيقاع "فعولن، فعول" ما بين الصدر والعجز، في حين كان التوازن في تفعيلتي "فعولن، فعول" في شريحة ابن زيدون، والاختلاف في تفعيلتي "مفاعِلن، مفاعِلن"، وهذا يعني أن كلا الشاعرين قد سار على النهج نفسه الذي سار عليه في شريحة المقدمة، واختلفا مع بعضهما في التركيز على تفعيلية بعينها في إحداث الزحاف، مما أنتج إيقاعاً متبايناً نسبياً بينهما.

وفي شريحة الرثاء فقد تكررت تفعيلية مفاعِلن عند البحثري ست عشر مرة من أصل اثنتين وثلاثين تفعيلية بنسبة ٥٠% ورددت بالتساوي ما بين الصدر والعجز، بواقع ثماني تفعيلات بنسبة ٥٠% في كل منهما، وبالنسبة نفسها كانت مفاعِلن، إذ تكررت ست عشرة مرة مناصفة ما بين الصدر والعجز.

أما في تفعيلية فعولن، فقد تكررت أربعاً وعشرين مرة من أصل اثنتين وثلاثين تفعيلية، بنسبة ٧٥%، وردد منها في الصدر إحدى عشرة مرة بنسبة ٤٥,٨٣%، وفي العجز ثلاث عشرة مرة بنسبة ٥٤,١٧%، بينما تكررت "فعول" ثماني مرات بنسبة ٢٥%، وردد منها في الصدر خمس مرات بنسبة ٦٢,٥٠%، وفي العجز ثلاث مرات بنسبة ٣٧,٥٠%.

أما في قصيدة ابن زيدون، فقد تكررت "مفاعِلن" أربعاً وعشرين مرة من أصل اثنتين وثلاثين تفعيلية بنسبة ٧٥% جاء منها في الصدر ثماني مرات بنسبة ٣٣,٣٣% وست عشرة مرة في العجز بنسبة ٦٦,٦٧%، بينما تكررت التفعيلية "مفاعِلن" ثماني مرات بنسبة ٢٥% ورددت جميعها في صدور الأبيات، أما التفعيلية "فعولن" فقد ورددت تسع عشرة مرة من أصل اثنتين وثلاثين تفعيلية بنسبة ٥٩,٣٨%، جاء منها في الصدر عشر مرات بنسبة ٥٢,٦٣% وفي العجز تسع مرات بنسبة ٤٧,٣٧%، بينما تكررت "فعول" ثلاث عشرة مرة بنسبة ٤٠,٦٢% جاء منها في الصدر ست مرات بنسبة ٤٦,١٥% وفي العجز سبع مرات بنسبة ٥٣,٨٥%، ومن

هذه النسب نلمس أن إيقاع ابن زيدون أكثر انزياحاً من إيقاع البحترى، خصوصاً في التفعيلة "مفاعيلن"، لأن الزحافات لم تصب ٧٥% منها، بينما كانت نسبة الزحافات في التفعيلة نفسها عند البحترى ٥٠% فقط.

أما التفعيلة "مفاعلن"، فقد بلغت نسبتها في قصيدة ابن زيدون ٢٥%، بينما كانت نسبة التفعيلة نفسها عند البحترى ٥٠%، وهذا يدل على أن الانفعال في شريحة البحترى أشد منه في قصيدة ابن زيدون، مما انعكس على إبراز الإيقاع فيها.

هذا الاختلاف والتباين في عدد التفعيلات المتشكلة في كلا القصيدتين، نوع في الإيقاع عند كل منهما، رغم استخدامهما الأدوات نفسها (التفعيلات).

وثمة إيقاع داخلي، لا يعود سببه لعدد التفعيلات الرئيسية والفرعية، إنما لتوزيعها ما بين الصدر والعجز، فاختلاف التوزيع هذا، أنتج جملة من الإيقاعات التي تضاف إلى الإيقاع الناتج عن الزحاف، والإيقاع العام للوزن الشعري "الطويل" والإيقاعات المتنوعة التي تشكلت من استخدام الظواهر التي تم الحديث عنها، وهذا التباين في عدد التفعيلات وطبيعتها، شكل إيقاعاً خاصاً عند كل منهما، يدل على قدرتهما على التنوع في الإيقاع، والتلاعب به كيفما يريدان، وهذا يحسب لهما معاً.

ثانياً: الألوان البديعية والإيقاع عند كل من البحترى وابن زيدون.

عرف عن البحترى في شعره أنه مغرم ببعض الألوان البديعية لإضفاء نوع من الصفاء والجمال على قصيدته، والكشف عن معانيه وأفكاره، ويبدو أن أكثر هذه الألوان حضوراً في شعره لونها منها، أولهما: ما يعرف بالترديد أو الجناس الاشتقائي، وثانيهما: الطباق، والناظر في هاتين القصيدتين يجد أن ابن زيدون قد اغترف من النبع نفسه الذي اغترف منه البحترى؛

فاعتمد هاتين الظاهرتين كثيراً لإبراز الإيقاع الذي بنى عليه قصيدته والجدول التالي يكشف عن

الترديدات التي وردت فيهما وأرقام أبياتهما :

ابن زيدون		البحثري	
الترديد	البيت	الترديد	م
جرى، كما جرى، يتلو أباه، يتلو الذي	.٥	زيال، لا يزال	١.١
نعم العلق، نعم العلق	.٦	يغتل، غوائل	٢.٢
هي السحر، دونها السحر	.٩	مفضل، الفواضل	٣.٣
سرت، لا تسري ، دبت، دبيباً	.١٠	حياة، الحي	٥.٥
زهرة عيش، أينع الزهر	.١١	الجيش ، الجيش	٩.٩
عادت ، عادات	.١٢	أعاقته ، العوائق، عدت، العدى	١٠.١٠
نسر، سر	.١٤	جزز ، جززان	١١.١١
الصبر، ساعد الصبر	.١٦	شغل، شاغل، الأعداء، المعادين	١٢.١٢
فقدناك، فقدان	.١٩	زلزل، الزلازل	١٣.١٣
الرزء، كل الرزء، الرزء ، يهلك ،هالك	.٢٣	قفلت، القوافل	١٤.١٤
نصر، ناصر، النصر	.٢٥	مضى، فمضى، أودى، فأودى	١٦.١٦
كفرها، الكفر	.٢٦	هامل، الهوامل	١٧.١٧
للدنيا، الدنيا، للوفر، الوفر	.٣٠	أقفرت، لتقفّر	٢١.٢١
		بكته، تبكي ، ثاو، الثاوي	٢٢.٢٢
		سفته، سفت	٢٣.٢٣
		أعرض، عرض	٢٤.٢٤
		هول، هائل	٢٥.٢٥
		كهلان ، الكواهل	٢٦.٢٦
		فقدناك ، فقدان، أقيبت، القبائل	٢٩.٢٩
		تخطى، تختطيه	٣٣.٣٣
		من ير، ير	٣٤.٣٤
		تحلل ، الحلال	٣٦.٣٦
		شيمته ، شمائل	٤١.٤١

وبالعودة إلى قصيدة البحري مدار البحث، نجد أنه قد استخدم الجناس الاشتقائي أو التردد في ثلاثة وعشرين بيتاً من أصل اثنين وأربعين بيتاً تشكل هيكل القصيدة، بنسبة تزيد عن ٥٤,٧٦% من عدد الأبيات، وهذا يعني أن هذه الظاهرة لها أثر بارز في إبراز الإيقاع العام للقصيدة، وهو أحد أهم العناصر المشكّلة للإيقاع خصوصاً الإيقاع الداخلي.

والبحري في تجنيسه الإيقاعي وزّع ألفاظ التردد أو الجناس الاشتقائي على كامل القصيدة، وعلى جزئي البيت الواحد، وأحياناً تكون متباعدة أو متجاورة، وكل نمط من هذه الأنماط له إيقاع خاص به، ويؤدي وظيفة بعينها يحسها الشاعر عند نظم القصيدة، ويتفاعل معها المتلقي ويندمج بها، ويبرز في ترديدات البحري: الترددات المزدوجة، أي التي يحتوي البيت الواحد منها على أكثر من ترديد، فالبيت العاشر في قصيدته:

أَعَاقَتُهُ عَن ذَاكَ الْعَوَائِقُ أَمْ عَدَتْ عَلَيْهِ الْعِدَى أَمْ أَعَلَّقَتُهُ الْحَبَائِلُ

جاء التردد الأول " أعاقته، العوائق " في صدر البيت، بينما جاء التردد الثاني " عدت، العدى " في الصدر وبداية العجز، وهذا التردد يشكل إيقاعاً رقيقاً حزيناً، يفصح عن مدى الحزن والأسى الذي حل بالشاعر نتيجة موت هذا القائد، والذي عمق الإحساس بهذا الإيقاع، تكرار حرف العين الذي خلق إيقاعاً آخر بجانب إيقاع التردد، فقد تكرر هذا الحرف سبع مرات في سبع مفردات من أصل إحدى عشرة لفظة شكّلت بناء البيت المذكور، وثمة إيقاع ثالث في البيت نفسه، ناتج عن تكرار الاستفهام الاستكاري ثلاث مرات " أعاقته، أم عدت، أم أعلقته " جعلت هذا البيت نوعة موسيقية بارعة، لم يجهد البحري فكره وعقله لإنتاج هذا الإيقاع، إنما جاء بأيسر السبل وأسهلها بلا تكلف أو صنعة، وعلى هذا النمط جاء التردد في البيت التاسع والعشرين:

فَقَدْنَاكَ فَقَدْنَا الْحَيَاةَ وَأَقْبَلْتِ تُلَاخِظُنَا خُزْراً إِلَيْنَا الْقَبَائِلُ

فالترديدان (فقدناك، فقدان، أقبلت، القبائل) كشفا عن الأثر الذي خلفه موت الفقيد على الجماعة ، فشكّل التردد " فقدناك، فقدان " في صدر البيت إيقاعاً خاصاً يوحى باليأس والانكسار، وهو غير الإيقاع الذي أفرزه التردد " أقبلت، القبائل " الذي يشير إلى الخوف والقلق والاضطراب مما هو قادم ، علاوة على تردد حرف القاف الذي عزز الإيقاع الناتج من التريدين السابقين المتجاورين في الصدر، والتصدير في العجز.

وفي البيت الثاني والعشرين :

وَتَأْوِي بَكَتَهُ الْمَكْرُمَاتُ وَإِنَّمَا تَبْكِي عَلَى الثَّأْوِي النَّسَاءُ الثَّوَاكِلُ

عزف التريديان، " بكته، تبكي، ثاوي، الثاوي " لحناً جنازياً حزيناً ليس على الفقيد وحسب، إنما على انقطاع المكارم التي كان يغدقها على الآخرين، وساهم حرفا التاء والثاء في تعميق حدة الحزن والأسى.

وفي البيت السادس والثلاثين :

إِذَا مَا نَحَا مِنْ مَجْلِسِ الْمَلِكِ رُبْتَهُ تَحَلَّلَ عَنْهَا الْأَخُوذِيُّ الْحَلَّاحُ

ساهم التردد "تحلل، الحلال" في تشكيل إيقاع صاخب، طرب، كشف عن مكانة الحاكم الجديد، وأشاع التفاؤل والأمل في النفوس، وأسهم حرف الحاء المكثف في هذا البيت الذي تكرر ست مرات في إشاعة وتعميق هذا الإيقاع المتوتر، الذي أسهم في تنويع الإيقاعات المختلفة في القصيدة.

أما التردد في قصيدة ابن زيدون، فقد ورد في ثلاثة عشر بيتاً من أصل ثلاثين بيتاً شكلت القصيدة، بنسبة تجاوزت ٤٣,٣٣%، وهي وإن كانت تقل عن نسبة ما ورد في قصيدة البحري، إلا أنها تعطي إشارة على اهتمام ابن زيدون بهذا اللون البديعي، وتوظيفه التوظيف الذي يشكل

الإيقاع الكاسف عن المعنى الذي أراده الشاعر، والأحاسيس الذي يبثها، لتستقر في قلب المتلقي وتعمق أثرها في نفسه.

ومن الترددات المؤثرة في الإيقاع التي أوردها ابن زيدون في قصيدته ما جاء في

البيت الثالث والعشرين :

وَمَا الرُّزْءُ فِي أَنْ يُودَعَ التُّرْبَ هَالِكٌ بَلِ الرُّزْءُ كُلُّ الرُّزْءِ أَنْ يَهْلِكَ الأَجْرُ

فردد كلمة الرزء ثلاث مرات، " وما الرزء، بل الرزء، كل الرزء " وثنى بترديد آخر " هالك، يهلك " مما أشاع حالة بكائية جنائزية حزينة، تنفطر ألماً ومرارة لفداحة المصاب، ليس على مستوى موت الفقيد، إنما للأثر الذي خلفه ذلك الفقدان على أحوال الرعية، وآزر إيقاع هذين التريدين إيقاع آخر هو ترديد حرف الراء الذي تكرر خمس مرات، وعكس المرارة التي ينفثها الشاعر معبراً عن مشاعره وأحاسيسه.

وفي البيتين التاسع والعاشر :

أَهَابَتْ إِلَيْهِ بِالْقُلُوبِ مَحَبَّةٌ هِيَ السَّحْرُ لِلْأَهْوَاءِ بَلِ دُونَهَا السَّحْرُ
سَرَتْ حَيْثُ لَا تَسْرِي مِنَ الْأَنْفُسِ الْمُنَى وَدَبَّتْ دَبِيباً لَيْسَ يُحْسِنُهُ الْخَمْرُ

الذي يكشف فيهما عن المحبة والفرح الغامر الذي يسري في عروق الناس تجاه الحاكم الجديد، جاء بالترديدات : " هي السحر، دونها السحر، سرت، لا تسري، دبت، ديبياً " ليعزف لحناً وإيقاعاً يغمران النفس بالنشوة والسعادة والانطلاق؛ نتيجة الاختيار الموفق لهذه الترددات التي كانت نوراً وبرداً وسلاماً على قلب المتلقي ومشاعره، وعلاوة على حسن اختيار التردد المناسب فقد كشف حرف السين في الكلمات " هي السحر، دونها السحر، سرى، لا تسري، الأنفس، ليس، تحسنه " إيقاعاً خفيفاً هامساً هادئاً غلّف القلب بالارتياح والفرح.

ولو تابعنا الترديدات التي اعتمد عليها الشاعران في القصيدتين؛ لوجدنا أن الترديد كان له دور هام في تشكيل الإيقاع وتنوعه، والكشف عن التجربة الشعرية للشاعرين، وتوضيح المعاني التي أرادها إبرازها، والمشاعر والأحاسيس والعواطف التي حاولنا نقلها إلى المتلقي والسامع ،

* * * *

وإذا كان الترديد قد عمل على كل ذلك، فكيف يكون الإيقاع الصادر عن القصيدة إذا أدخلت فيها آلات أخرى، تعزف أحياناً عذبةً وشجيةً، تعمل جنباً إلى جنب معها؛ لتنوع الإيقاع وإغنائه وجعله أكثر فاعلية وتأثيراً، وهذا ما قام به البحراني، ومن بعده ابن زيدون، حيث شكل الطباق أداة فاعلة في ضبط الإيقاع وتوزيعه على مساحة القصيدة كاملة.

فالبحراني الذي يعتمد كثيراً على الطباق في بناء قصيدته وتشكيل إيقاعها، استعمل الطباق في سبعة عشر بيتاً، بنسبة تجاوزت ٤٠,٤٧% من مجموع الأبيات الاثنتين والأربعين، مع ملاحظة أن بعض الأبيات قد استخدم فيها أكثر من طباق، ولم تكن هذه الطباقات معزولة عن الأدوات الأخرى كالترديد مثلاً، فقد عملت جنباً إلى جنب معه في بناء الإيقاع العام للقصيدة، وتعميق أثره في النفس.

أما ابن زيدون فقد استخدم الطباق في ثلاثة عشر بيتاً من أصل ثلاثين بيتاً، بنسبة تجاوزت ٤٣,٣٣% من مجموع الأبيات، وهذه النسبة ليست بعيدة عن النسبة التي اعتمدت عليها أبيات البحراني السابقة (٤٠,٤٧%) وهذا التقارب يعني أن ابن زيدون قد سار على طريق البحراني ونهجه، في جعل الطباق إحدى الأدوات التي يعتمد عليها في بناء شعره بشكل عام، لما لهذه الأدوات من طاقة قادرة على إيصال أفكاره ومعانيه وتجاربه ومشاعره إلى نفس

المتلقي، وإحداث الأثر المطلوب بأيسر السبل، والجدول التالي يبين الطبايق المستخدم في

القصيدتين، وأرقام الأبيات التي وردت فيه :

ابن زيدون		البحثري	
الطبايق	البيت	الطبايق	البيت
أقلع، فاض	.٢	زيال، لا يزال	.١
إساءة ، أحسن	.٣	(تخاف، ترجى)، (وشذاته ، فواضل)	.٣
دجا الليل، طلع الفجر	.٤	(عاجل، أجل)، (ومفرح، فجع)	.٤
أثفه، أخلفه	.٦	(حياة، الممات) ، (الحي، الردى)	.٥
يجمع ، المفرق	.٨	الفناء، الخلد	.٨
سرت ، لا تسري	.١٠	أقام ، راحل	.٩
منه ، له	.١٣	تفرغت ، شغل، شاغل	.١٢
(نسر، نعلن)، (سر، جهر)، (وفاء، وخانه)	.١٤	زلزلت ، سكنت	.١٣
تهون ، جليلة	.١٨	(سراج الأرض، مظلم) (حلي الدهر، الدهر عاطل)	.١٧
السهل ، الوعر	.١٩	أفقرت، لم تقفر	.٢١
الليالي ، الأيام	.٢٠	يومهم ، ليلهم	.٢٧
طال ، قصر	.٢١	شاموا، ألقوا * شاموا :بمعنى استل	.٢٨
يلين ، يخشن	.٢٨	أعالي، أسافل	.٣٠
		(جمع، فرق)، (الشمل، الشئب)	.٣٢
		الحق ، باطل	.٣٥
		سكوت ، قائل	.٣٧
		أواخر ، أوائل	.٤٢

ففي مقدمة القصيدة (١-٨) التي تتضمن ثنائية الموت والحياة، كثف البحثري الطبايق،

وجعله عنصراً فاعلاً ومؤثراً في إنتاج الإيقاع وتشكيله، وكشف المعنى وتوضيحه، ففي خمسة

أبيات منها، استثمر البحثري ثمانية أزواج من الطبايق " زيال، لا يزال" و "تخاف، ترجى" و

شذائته، فواضل" و "عاجل، وأجل" و "مفرح، مفرح" و "حياة، وممات" و "حي، الردي" و
"الفناء، الخلد" فعملت مجتمعة إلى جانب غيرها من الألوان الأخرى على خلق إيقاع مشحون
بالخشوع والانكسار، وأشاع جواً من الرعب والهلع، والاضطراب والقلق، ممزوج بالحنن
والأسى على ما يؤول إليه الإنسان عامة، وما كان مثل هذا الإيقاع ليكون لو لم يستخدم هذا
اللون البديعي الذي عزف أشجى الألحان وأرقها في رثاء للإنسانية والحياة.

ومثلما أقحم البحترى مقدمته بهذا اللون للتعبير عن تجربته، كذلك فعل ابن زيدون في مقممة
قصيدته التي تتضمن ثنائية اليأس والرجاء والحنن والفرح، والتشاؤم والأمل، فأودع أبيات
المقمة (١-٦) خمسة أزواج من ضروب الطباق "أقلع، فاض" و "إساءة، أحسن"، و"دجا الليل،
طلع الفجر" و "ولى، خليفة" و "أتلغه الردي، أخلفه الدهر"، وقد أبدع ابن زيدون في تشكيل
إيقاعات متنوعة، تتخفف حيناً فتكسر القلوب وتهز المشاعر، وترتفع حيناً فتحيي القلوب
ثانية، وتلهب المشاعر والأحاسيس، وسمة التحول هذه طاغية على هذه الإيقاعات المتشكلة
والممتزجة معاً، فتراه يعزف لحناً وإيقاعاً يبكي العيون حزناً، ويصدع القلوب حسرة وانكساراً
وفرقاً على الفقيد، وما يلبث أن يعزف على وتر آخر، فيتحول هذا الحزن والانكسار إلى
إيقاعات مكتنزة بالفرح والسعادة والتفاؤل.

وتكمن براعة ابن زيدون في قدرته على تلوين هذه الإيقاعات في البيت الواحد، فنرى
الإيقاع في صدور الأبيات إيقاعاً خافتاً خاشعاً حزيناً منكسراً، ثم فجأة يتحول إلى إيقاع مختلف
تماماً في إعجاز الأبيات، وهذه المفارقة هي التي منحت هذه المقممة حياة وقوة وحيوية، لم
نجدها في مقدمة قصيدة البحترى، الذي عزف على وتر واحد، فأنتج إيقاعاً رتيباً حزيناً على
امتداد المقممة، ومن هنا يمكن القول : إنه رغم تأثر ابن زيدون بأسلوب البحترى وأفكاره، إلا

انه لم يقف عندها مكتفياً بذلك، بل أخذ منها ما يناسبه ثم طوّر عليها وبنى، فشكل شخصيته المستقلة التي تقف باعتزاز أمام فحول الشعر العربي.

وفي شريحة الرثاء التي بلغت في قصيدة البحري واحداً وعشرين بيتاً، (٢٩-٩) ورد الطباق في سبعة أبيات منها فقط، وبواقع ثمانية أضرب " أقام، راحل " و " تفرغت، شغل شاغل " و "زلزل، سكن" و "سراج الأرض، مظلم " و "حلي الدهر، الدهر عاطل " و "أقبرت، لم تقفر" و " يومهم، ليلهم " و "شاموا، ألقوا".

والناظر في هذه الأبيات، وخاصة التي ورد فيها طباق، يجد أن إيقاع الحزن والحسرة والألم قد بلغ ذروته، وأحال هذه الشريحة إلى بكائية يعول فيها المنشد عويلاً، فالإيقاع رغم نبرة الحزن التي تغلفه، إلا أنه إيقاع صاحب يتسم بالجلبة والضجيج والعويل، والذي أشاع هذا الجو الجنائزي تلك المفارقات التي صحبت هذه الأبيات، فالبيت :

لَيْنَ زَلْزَلِ الثَّغْرَانِ عِنْدَ ذَهَابِهِ لَقَدْ سَكَنْتُ بِالنَّاطِلُوقِ الزَّلْزَلِ

فكلمة "زلزل" كشفت عن إيقاع صاحب مضطرب يوحي بالفاجعة عند جماعة المسلمين، ويقابلها في العجز "سكنت" التي كشفت عن إيقاع ساكن هاديء يشير إلى حالة الارتياح التي لازمت أعداء المسلمين، أما البيت الخامس عشر :

عَجِبْتُ لِهَذَا الدَّهْرِ أَفْنَى مُحَمَّداً وَكَانَ الَّذِي يَسْطُوبِهِ وَيُصَاوِلُ

ففي صدر البيت يبرز إيقاع مشحون بالحسرة والألم نتيجة فناء هذا القائد على غير توقع أو موعد، في الوقت الذي ارتفعت فيه حدة هذا الإيقاع في عجز البيت إعجاباً وافتتاناً بقوته وصولاته قبل وفاته التي تبعد بمجرد التفكير بفنائه وموته.

والمنتبِع لبقية الأبيات في هذه الشريحة، يجد أن إيقاع الحزن والأسى، وصوت الفجيعة والنواح، يلف الجو العام للقصيدة والمشهد برمته، وإن دل على شيء، فإنما يدل على الأثر البالغ

والحزين، الذي خلفه موت الفقيد في قلب البحري، وهو ما ظهر على لسانه وإحساسه، وباختيار الألفاظ الموحية والدالة عليه، فلا غرابة أن يبكي البحري وينوح ويندب الفقيد، وأن يوقع إيقاعاته وألحانه بهذا الجو الكئيب الذي يتطلبه الموقف.

أما شريحة الرثاء عند ابن زيدون، فقصرت عن قصيدة البحري وخاصة في الإيقاع فالأبيات الصريحة التي رثا فيها الفقيد لم تتجاوز ثمانية أبيات، إضافة إلى أبيات المقدمة التي اشترك فيها الفقيد والخليفة الجديد باهتمام ابن زيدون، ويبدو أن ابن زيدون قد استهلك الإيقاع المناسب لشريحة الرثاء في المقدمة حيث كان عنيفاً صاخباً وحزيناً منكسراً، وما أن وصل إلى الأبيات الرثائية الصريحة (١٦-٢٣) حتى خفتت حدة الإيقاع، ولعل قلة أضرب الطباق الواردة في هذه الأبيات لها دور مؤثر في خوفته وبرودته، فلم يرد في هذه الأبيات أكثر من أربعة أزواج في الطباق، "تهون، جليلة" و " السهل، الوعر" و "الأيام، الليالي" و "طال، قصر" ومع ذلك نجد أن الإيقاع لا انفعال فيه، وغير قادر على شد انتباه المتلقي، والذي أراه أن ابن زيدون لم تتعدّ كلماته الرثائية في هذه الأبيات حنجرته، فلم ينفث الزفرات الحرى التي تصوغ الإيقاع وتوجهه نحو مشاعر المتلقي، فتجعله يتفاعل معه، ويتأثر به، فالإيقاع الذي عرف به ابن زيدون في كثير من قصائده يناقض هذا الرأي، فإيقاعه بشكل عام لا يقل عن إيقاع البحري عنوبة ورقة، ولكنه هنا، ومع ابن جهور تحديداً يختلف، فهو لم يكن على وفاق مع ابن جهور بعد أن اعتقله وسجنه وعانى من المرارة ما عانى بعد أن كان يتقلب في أعلى المناصب وأرفعها؛ لذلك لم يهزه موته بقدر ما كان يبحث له عن موطئ قدم في بلاط ابنه أبي الوليد، وهو ما نلمسه في الأبيات الأخيرة، من القصيدة (٢٦-٣٠) حيث كانت الذات — ابن زيدون — حاضرة بقوة، وليست خالية من التملق والنفاق :

وَمَنْ يَكُ لِلدُّنْيَا وَلِلْوَفْرِ سَعِيَّةُ فَتَقْرِيكَ الدُّنْيَا وَإِقْبَالَكَ الْوَفْرُ

فهو يكتفي بأن يكون قريباً منه، وتربطه به علاقة طيبة، بعكس الآخرين الذين يريدون

القرب منه أجل العطايا والمنافع الشخصية.

ونختم الحديث عن الإيقاع بشريحة المديح التي امتدت عند البحرني عبر ثلاثة عشر بيتاً

(٣٠-٤٢) تردد الطباق في خمسة أبيات منها، بواقع ستة أضرب "أعالي، أسافل" و "جمع، فرق "

و "الشمل، التشتيت" و "الحق، الباطل" و "سكوت، قائل" و "أوائل، أواخر" وقد أسهمت هذه

الطباقات، وما صاحبها من الترديد أو التجنيس، واختيار الألفاظ المشكلة لهذه الأبيات بدقة وتأنٍ

في تهدئة انفعال الشاعر، فمال إيقاعه إلى الهدوء والانضباط والارتياح، ولعل سبب ذلك يعود

إلى أن ظل الفقيد، ما زال قائماً وحاضراً في هذه الأبيات ولم يفارقها، فامتزجت الحسرة والندم

والحزن والفجبة المتمثلة بموت الفقيد، بالأمل والتفاؤل والفرحة والارتياح لخليفته المنتظر، فحد

هذا المزج من حدة الإيقاع وانفعاله، وهذا يذكرنا بما كان عليه ابن زيدون في المقدمة التي مزج

فيها بين الفجبة والأمل. فكان إيقاعه متنوعاً يرتفع حيناً، ويخفت أحياناً.

وهذا الارتياح في الإيقاع يظهر بوضوح في البيتين الآخرين من القصيدة :

وَإِنْ جَاءَنَا يَحْكِي أَبَاهُ فَلَمْ تَزَلْ لَهُ مِنْ أَبِيهِ شِيْمَةٌ وَشَمَائِلُ
هُمَا شَرَعٌ فِي الْمَكْرُمَاتِ فَهَذِهِ أَوْ آخِرُ أَخْلَاقٍ وَتِلْكَ أَوَائِلُ

فلاحظ أن وجودهما معاً - الترديد والطباق - في البيتين قد نزع فتيل الفجبة، وأحاله إلى

إيقاع عذب ترتاح له النفس وتطرب، وتتفاعل معه وتهدأ.

أما شريحة المديح عند ابن زيدون، والتي تضمنت الأبيان (٦-١٥) فقد استثمر الشاعر الطباق

في خمسة أبيات منها، وحشد فيها سبعة أزواج من هذا الضرب " أتلفه، أخلفه" و "يجمع، المفرق"

و "سرت، لا تسري" و "نسر، نعلن" و "سر، جهر" و "وفاء، خانه" ووجودها في هذه الأبيات قد

عمل على تشكيل إيقاع ساحر وجميل ومؤثر وعذب لا يختلف عن إيقاعات البحرني في قصائده

المدحية الخالصة، سواء باستخدام الألوان البديعية أو الصور الفنية، أو اختيار الألفاظ المشاكلة

للمعاني والكاشفة عنها، فالطباق "نسر، نعلن، سر جهر، وفاء، خانه" في البيت الرابع عشر :

نُسْرُ وِفَاءٍ حِينِ نَعْلِنُ طَاعَةً فَمَا خَانَهُ سِرٌّ وَلَا رَابَهُ جَهْرُ

قد شكل إيقاعاً مدهشاً وسريعاً تتشرح له القلوب، وتطرب له الأسماع؛ نتيجة التنويع في أصوات

هذه المفردات، وما تكشفه من معنى يشير إلى الولاء المطلق والطاعة العمياء للقائد الجديد،

والطباق "يجمع، يفرق" في البيت الثامن، وطباق السلب "سرى، لا تسري" في البيت العاشر:

٨. فَتَى يَجْمَعُ الْمَجْدَ الْمُفْرَقَ هَمُّهُ وَيُنْظِمُ فِي أَخْلَاقِهِ السُّودْدَ النَّثْرُ

١٠. سَرَتْ حَيْثُ لَا تَسْرِي مِنَ الْأَنْفُسِ الْمُنَى وَدَبَّتْ دَبِيبًا لَيْسَ يُحْسِنُهُ الْخَمْرُ

قد شكلا إيقاعاً رقيقاً ينساب إلى أعماق النفس؛ فتعش له وتطرب، وتتجذب إليه دهشة وإعجاباً.

فالتباق عند البحرري، وعند ابن زيدون في هاتين القصيدتين قد ساعد كثيراً في تنويع

الإيقاع والموسيقى، وشكل من القصيدة بموازرة بعض الألوان البديعية الأخرى قطعة موسيقية.

يستعذبها القلب والسمع ويتفاعلا معها، وفي الوقت نفسه تكشف عن المعاني المخبأة في أعماق

الكلمات والألفاظ المختارة، فالتباق والترديد لم يكونا عبثاً على القصيدة، أو مجرد زينة يزين

بهما الشاعران شعرهما، إنما كانا عاملاً مؤثراً في إثراء القصيدة وتجويدها والوصول بها إلى

أعلى المراتب.

والبحرري وابن زيدون لم يعتمدا على هذين اللونين في تشكيل إيقاعهما وحسب، إنما

اعتمدا على أدوات أخرى من أجل تنقية الإيقاع وتنويعه، بتنويع مصادره المشكلة له، فالبحرري

استخدم التوازي في الأبيات لتدعيم الإيقاع الرئيس العام الذي ينتظم القصيدة، ومن أمثلة ذلك:

١٤. فَلَا ظَفِرَتْ تِلْكَ الْغَزَاةُ بِمَغْنَمٍ وَلَا قَفَّلتْ بِالنُّجْحِ تِلْكَ الْفَوَافِلُ

١٦. مَضَى فَمَضَى مَجْدٌ تَلِيدٌ وَسُودْدٌ وَأَوْدَى فَأَوْدَى مِنْهُ بَأْسٌ وَنَائِلُ

١٩. وَتَعَلَّمَ جُرْدُ الْخَيْلِ أَنْ لَيْسَ رَاكِبٌ سِوَاهُ وَسَمَرَ الْخَطَّ أَنْ لَيْسَ حَامِلٌ

٢٨. فَشَامُوا سُيُوفًا مَا لَهُنَّ مَضَارِبٌ وَأَلْقَوْا رِمَاحًا مَا لَهُنَّ عَوَامِلُ

والمدقق في هذه الأبيات يجد أن التوازي بين شطري كل بيت قد أسهم في رفع حدة الإيقاع إلى أعلى درجات الانفعال والتأثر، فالتوازي في مثل هذه الرثائيات يماثل فريقيين من النائحات اللواتي يندبن الفقيد بنوع من اللوعة والأسى والتفجع، وهذا عينه الإيقاع المتولد من هذه الأبيات.

واستثمر ابن زيدون التوازي في قصيدته، فأورد مجموعة من الأبيات التي تمثل هذه

الظاهرة مثل قوله:

٣. إِسَاءَةٌ دَهْرٍ أَحْسَنَ الْفِعْلِ بَعْدَهَا وَذَنبٌ زَمَانٍ جَاءَ يَتَّبَعُهُ الْعُذْرُ

٦. لَعْمَرِي لِنِعْمِ الْعَلِقُ أَتْلَفَهُ الرَّدَى فَبَانَ وَنِعْمَ الْعَلِقُ أَخْلَفَهُ الدَّهْرُ

١١. سَرَتْ حَيْثُ لَا تَسْرِي مِنَ الْأَنْفُسِ الْمُنَى وَدَبَّتْ دَبِيبًا لَيْسَ يُحْسِنُهُ الْخَمْرُ

١٥. فَقُلْ لِلْحَيَارَى قَدْ بَدَأَ عِلْمُ الْهُدَى وَاللِّطَامِعِ الْمَغْرُورِ قَدْ قُضِيَ الْأَمْرُ

٢٠. مَسَاعِيكَ حَلِيٌّ لِلْيَالِي مُرْصَعٌ وَذِكْرُكَ فِي أَرْذَانٍ أَيَّامِهَا عِطْرُ

٢٤. أَمَامَكَ مِنْ حِفْظِ الْإِلَهِ طَلِيعَةٌ وَحَوْلَكَ مِنْ آلَائِهِ عَسْكَرٌ مَجْرُ

والملاحظ لهذه الأبيات المتوازية يجد أنها متباعدة عن بعضها بمسافة متقاربة، وهذا يعني أن

إيقاعاً معيناً اعتمده ابن زيدون، ثم يعود إليه بعد مجموعة من الأبيات، وهذا من شأنه تنويع

الإيقاع، وكشف المعنى وتوضيحه، خصوصاً إذا امتزج هذا التوازي بألوان أخرى، كما في

البيت الثالث، حيث الطباق: "إساءة، أحسن" والسادس "أتلفه الردى، أخلفه الدهر" والعاشر "

دبت، دببياً، سرت، لا تسري" حيث تداخلت مجموعة من الإيقاعات المتنوعة؛ لتشكل إيقاعاً

خاصاً يشد إليه انتباه المتلقي، ويؤثر فيه ويتفاعل معه.

وخلص القول: إن الإيقاع وأدواته في شعر ابن زيدون، لا يفارق كثيراً ما كان في شعر البحتري، ولا يبتعد عنه، وهو من أبرز العناصر التي فيها التقاء بينهما، لذلك لا نستغرب أن يكون شعر ابن زيدون عامة، قد تأثر كثيراً بخصائص شعر البحتري وسماته،، علاوة على معانيه ولغته وأسلوبه، وأن من وصف ابن زيدون ببحتري الأندلس لم يجاف الحقيقة، وإن كان أكثر من شاعر يستحق أن يطلق عليه هذا اللقب بالاعتماد على مدى تأثره بالبحتري، وخاصة ابن دراج، وابن حمديس.

الخاتمة :

وبعد. فقد تناولت الدراسة الأثر الذي أحدثه البحري في شعر شعراء الأندلس في فترة تعد من أبهى فترات صعود الشعر الأندلسي، وأكثرها نضجاً، وأشدها نقاءً وصدقاً في التعبير عن الشخصية الأندلسية، والشعر العربي في ذلك الجزء البعيد عن مركز انطلاقه في المشرق. فالبحري الذي لمع نجمه في المشرق، وبقي لمدة تزيد على ستة عقود رابضاً في صدر بلاطات خلفاء بني العباس، لم يجد الاهتمام الكافي والتقدير الذي يستحقه في الدراسات الأندلسية، وأمّهات مصادرهم، ولعل هذا يعود إلى التوجه العام الذي بدأ يفرض نفسه على الواقع الأندلسي في بدايات الانطلاقة الحقيقية للشعر الأندلسي، الذي كان يميل نفسياً إلى طريقة الشعر المحدث الجديد الذي بدأ ببشار وأبي نواس، ومسلم بن الوليد، وتوج ببروز أبي تمام الذي نال شهرة واسعة في بلاد الأندلس، بتشجيع من بعض الأمراء الذين أمروا بتدوين شعره وتدريبه في حلق العلم.

وهذا لا يعني أبداً خمول ذكر البحري في تلك الفترة، إنما كان الظهور لأصحاب الصوت العالي، ولكن أثر البحري بدأ بالعودة إلى الظهور، في ظل توجه عام كان يميل إلى الشعر السهل الذي يصاحبه الإيقاع الرقيق، بوجود شعراء كبار أمثال ابن دراج، وابن حمديس، والمعتمد، وابن زيدون، وابن خفاجة، وغيرهم، الذين أخذوا بناصية الشعر نحو طريقة البحري وأسلوبه الأمثل في النظم، على حد تعبير ابن بسام في نخيرته.

ومن هنا كانت هذه الدراسة التي نتبعت تأثر شعراء الأندلس بشعر البحري في بعض الظواهر، فوجدت حضوراً لافتاً للبحري في أشعار الأندلسيين، ليس في الأسلوب وحسب، إنما في أخذ بعض المعاني بالفاظها، مع وضع لمسات فنية تضي عليها مسحة من الجمال؛ لإبراز شخصياتهم المميزة التي تعبر عنها، وعن تجاربهم ونظرتهم إلى الحياة والكون، ولم تتوقف هذه

الدراسة عند البيت والبيتين والخمسة في القصيدة الواحدة، إنما نحت إلى دراسة نصوص كاملة لبيان ذلك الأثر، لأن هذا المنحى يؤكد للمتلقي الأثر الواضح لنفس البحترى في ثنايا الشعر الأندلسي.

وكشفت الدراسة عن التجني والظلم اللذين ألصقهما بعض النقاد المعاصرين بالشاعر الأندلسي وشعره، عندما عدّوه مجرد ناظم للشعر يفقد النباهة والتجديد والابتكار، فما هو إلا مقلد ومحاك لشعراء العربية الكبار، والحقيقة أن هؤلاء الشعراء مثلهم مثل غيرهم من شعراء أي عصر، وفي كل زمان ومكان، لا بد أن يتأثروا بالآخرين ويأخذوا منهم معانيهم وأفكارهم، ويبنوا عليها بناءً يناسب طبيعة العصر الذي يعيشون فيه، وطبيعة البيئة التي تحتضنهم، فالشعراء الأندلسيون استلهموا تراث أجدادهم الأدبي، والتراث الإنساني، وبنوا شخصياتهم المميزة لهم ولبيئتهم على هدي منه، وهذا لا يضيرهم، ولا يقلل من شأن إنتاجهم وفكرهم.

ومن الجوانب التي كشفتها الدراسة أن ابن زيدون الذي أطلق عليه بحترى الأندلس تمثلاً ببحتري المشرق، ليس هو البحترى الوحيد للأندلس، إنما هناك أكثر من شاعر مجيد يستحق أن يكون بحترياً فيها، ويتصدر هؤلاء ابن دراج، الذي أعجب ببحتري المشرق وشعره، وصاغ أشعاراً وقصائد يمكن عدّها من المعارضات الشعرية، التي يظهر فيها نفس البحترى بوضوح، وقد أشير في متن الدراسة إلى تلك القصائد ورقم صفحاتها، ومن هنا يمكن توجيه دعوة إلى الدارسين والمهتمين بالشعر الأندلسي، إلى الكشف عن ظاهرة التأثر أو التضمين، أو ما يعرف في عصرنا الحديث بظاهرة التناص، بين شعراء الأندلس أمثال ابن حمديس، وابن دراج، وابن زيدون، وبين شعراء المشرق الذين لم يدرسوا في هذا المجال، وهم إن فعلوا ذلك، فإنهم سيجدون — مثلما وجدت — حقلاً خصباً لإنتاج دراسات حية تشهد على أهمية الأثر الذي أحدثه شعراء المشرق في الشعر الأندلسي عامة.

وكشفت الدراسة على أن فحول الشعر الأندلسي تحديداً، قد أعجبوا ببعض أفكار البحري ومعانيه في بعض القصائد، فحاضوا في الموضوع نفسه، ورغم أنهم حافظوا على شخصياتهم الأندلسية، إلا أنهم لم يستطيعوا الانعتاق من سطوة أفكار البحري ومعانيه وأسلوبه، فكادت بعض قصائدهم أن تكون نسخاً معدلة عن قصائد البحري، مع مراعاة الظروف السائدة والبيئة التي فرضت عليهم، ويظهر هذا بشكل جلي في الموازنة بين قصيدتي البحري وابن حمديس في وصف البركة، وقصيدتي البحري وموازنتها مع قصيدة كل من ابن دراج وابن زيدون في الفصل الأخير من الدراسة، وربما كان هذا من قبيل الإعجاب بفن البحري، وتمثله في أشعارهم، بالإضافة إلى إثبات قدراتهم في بعض الفنون الشعرية.

وأخيراً، لا تدعي هذه الدراسة أنها أحاطت بالموضوع من جميع جوانبه، إنما — تدعي — أنها خطوة جادة في طريق طويل مليء بالمطبات، لاستكشاف أوجه أخرى لتأثر شعراء الأندلس في مختلف عصورهم بشعراء المشرق، لتأكيد الهوية العربية التي أثبتت وجودها على مدار ثمانية قرون من الزمن في بلاد ما وراء البحار، ولتأكيد أن هذا الإرث الثقافي والأدبي والحضاري الذي بناه العرب هناك لم ينطفيء بريقه بعد، وكان له دور وما زال، في رفد الثقافة الإسبانية والإنسانية عموماً بالفكر والثقافة.

وبالله الحمد والمنة أولاً وآخراً، وهو الموفق..

قائمة المصادر والمراجع

- ١- الأمدي، أبو القاسم الحسن بن بشر. الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري،
تح : السيد أحمد صقر، دار المعارف بمصر، ط٢، ١٩٧٢.
- ٢- ابن الأبار، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي (٥٩٥ - ٦٥٨ هـ).
الحلة السبراء، دار المعارف، ط٢، ١٩٨٥..
- ٣- ابن الأثير، ضياء الدين. الجامع الكبير في صناعة المنظور من الكلام والمنثور، تح :
مصطفى جواد، وجميل سعيد، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٦.
- ٤- ابن الأثير، ضياء الدين. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح : أحمد الحوفي
وبدوي طبانة، دار نهضة مصر، القاهرة.
- ٥- الأصفهاني، علي بن الحسين أبو الفرج (٣٥٦ هـ). كتاب الأغاني، إعداد :
مكتب تحقيق دار إحياء التراث العربي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١
- ٦- امرؤ القيس. ديوان امرئ القيس وملحقاته، بشرح أبي سعيد السكري (٢٧٥ هـ)، تح :
أنور عليان أبو سويلم، ومحمد علي الشوابكة، مركز زايد للتراث والتاريخ، دولة
الإمارات، العين، ط١، ٢٠٠٠م.
- ٧- أمين، أحمد. ظهر الإسلام، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٥.
- ٨- الأندلسي، ابن حداد (٤٨٠ هـ). ديوان ابن حداد الأندلسي، جمع وتحقيق : يوسف
علي الطويل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٠.
- ٩- الأندلسي، أبو الحسن علي بن موسى بن سعيد (٦١٠ هـ). رايات المبرزين
وغايات المميزين، تح : محمد رضوان الداية، طلاس للدراسات والترجمة والنشر،
دمشق، ط١، ١٩٨٧.
- ١٠- أنيس، إبراهيم. موسيقى الشعر. مكتبة الأنجلو المصرية، ط٢.

- ١١- باشا، جمانة رجب. الشعر الأندلسي بين طريقة العرب ومذهب المحدثين، رسالة
دكتوراة، جامعة حلب، ٢٠٠٣،
- ١٢- بالنثيا، أنخل جنثالث. تاريخ الفكر الأندلسي، نقله عن الإسبانية : حسين مؤنس،
مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، شارع بور سعيد، ١٩٥٥.
- ١٣- البحترى. ديوان البحترى، تح : حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، القاهرة، ط٣،
١٩٧٧.
- ١٤- ابن بسام، أبو الحسن علي الشنتري (٥٤٢). النخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تح :
إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٩٧.
- ١٥- ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك. كتاب الصلّة، الدار المصرية، ١٩٦٦.
- ١٦- البصري، صالح بن عبد القدوس. شعره، جمع وتحقيق عبد الله الخطيب، دار
منشورات البصري، بغداد، ١٩٦٧.
- ١٧- البطليوسي، عبد الله بن محمد بن السيد. (٤٤٤ - ٥٢١)، شعر ابن السيد البطليوسي
، جمع وتوثيق ودراسة : رجب عبد الجواد إبراهيم، مكتبة الآداب، ط١، ٢٠٠٧.
- ١٨- بكار، يوسف. و الشيخ، خليل. الأدب المقارن، منشورات جامعة القدس المفتوحة،
عمّان، الأردن، ٢٠٠٤.
- ١٩- بكار، يوسف. بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، دار الأندلس
، بيروت، ط٢، ١٩٨٣.
- ٢٠- بكار، يوسف. حفريات من تراثنا النقدي، دار المناهل، بيروت، مكتبة الرائد العلمية
، عمان، ٢٠٠٧.

٢١_ التبريزي، الخطيب. الوافي في العروض والقوافي، تح: عمر يحيى، وفخر الدين قباوة ،

دار الفكر، بيروت، ط٣، ١٩٧٩.

٢٢_ أبو تمام. ديوان أبي تمام، بشرح الخطيب التبريزي، تح: محمد عبده عزام، دار

المعارف، القاهرة، ط٤.

٢٣_ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. كتاب الحيوان، تح: عبد السلام محمد هارون،

دار الجيل، بيروت، ١٩٩٦.

٢٤_ الجرجاني، أبو بكر بن عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد. (٤٧١ أو ٤٧٤ هـ)

دلائل الإعجاز، تح: محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٥، ٢٠٠٤.

٢٥_ الجرجاني، القاضي علي بن عبد العزيز. الوساطة بين المتنبئ وخصومه، تح: محمد

أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط١،

٢٠٠٦.

٢٦_ القرطاجني، أبو الحسن حازم. منهاج البلغاء وسراج الأدباء. تح: محمد الحبيب بن

الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٩٨٦.

٢٧_ أبو حرب، محمد خير. المعجم المدرسي، وزارة التربية والتعليم في الجمهورية

العربية السورية، ط١، ١٩٨٥.

٢٨_ الحصري، أبو إسحق إبراهيم بن علي القيرواني (٤٥٣ هـ). زهر الآداب وثمر

الألأباب، تح: صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط١، ٢٠٠١.

٢٩ - ابن حمديس. ديوان ابن حمديس (٤٤٧ - ٥٢٧)، صححه وقدم له: إحسان عباس،

دار صادر، دار بيروت، بيروت، ١٩٦٠ ،

٣٠ - الحموي، تقي الدين أبو بكر علي بن حجة (٨٣٧ هـ). حزانة الأدب وغاية الأرب،

دار القاموس، بيروت، مكتبة البيان، ص ١٤٩.

- ٣١- الحموي، شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله (٥٧٤ - ٦٢٦هـ). معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧.
- ٣٢- الخطيب، لسان الدين. الإحاطة في أخبار غرناطة، تح: محمد عبد الله عنان، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٤، ٢٠٠١.
- ٣٣- الخطيب، لسان الدين بن الخطيب (٧٧٦هـ). أعمال الأعلام فيمن بويغ قبل الاحتلام من ملوك الإسلام، تح: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٣م.
- ٣٤- ابن خفاجة، أبو إسحق إبراهيم الأندلسي. ديوان ابن خفاجة، تح: سيد غازي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط٢، ١٩٧٨.
- ٣٥- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (٦٨١ هـ). وفيات الأعيان، تح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧.
- ٣٦- خليف، يوسف. في الشعر العباسي نحو منهج جديد. ١٩٨٠.
- ٣٧- الداني، أبو الصلت أمية بن عبد العزيز (٤٦٠ - ٥٢٩). ديوان الحكيم، جمع وتحقيق: محمد المرزوقي، دار بوسلامة للطباعة والنشر، تونس، ١٩٧٣.
- ٣٨- ابن دراج، أحمد بن محمد القسطلي (٤٢١ هـ). ديوان ابن دراج القسطلي، تح: محمود علي مكي، المكتب الإسلامي، دمشق، ط٢، ١٩٦٩.
- ٣٩- الرباعي، ربي عبد القادر. البلاغة العربية وقضايا النقد المعاصر " التضمين والتناص نموذجاً"، دار جرير للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ٢٠٠٦.
- ٤٠- الرباعي. عبد القادر. الصورة الفنية في شعر أبي تمام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط٢، ١٩٩٩.

٤١- ابن رثبيق، أبو علي الحسن الأزدي (٤٥٦ هـ). العمدة في محاسن الشعر وآدابه

ونقده، تح : محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط٥، ١٩٨١.

٤٢- رضوان، أحمد شوقي عبد الجواد. مدخل إلى الدرس الأدبي المقارن، دار العلوم

العربية، بيروت، ط١، ١٩٩٠.

٤٣- الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين. تح : محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف،

القاهرة، ط٢.

٤٤- ابن زيدون. ديوان ابن زيدون ورسائله، تح : علي عبد العظيم، دار نهضة مصر،

القاهرة، ١٩٥٧.

٤٥- السرقسطي، أبو طاهر. المقامات اللزومية، تح : بدر أحمد ضيف، الهيئة العربية

العامّة للكتاب، الإسكندرية، ١٩٨٢.

٤٦- السمرة، محمود. مدخل إلى النقد الأدبي، وزارة التربية والتعليم وشؤون الشباب،

سلطنة عمان، ط١، ١٩٨٥.

٤٧- الشايب، أحمد. أصول النقد الأدبي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط١٠، ١٩٩٤

٤٨- الصفدي، خليل بن أيك (٧٦٤ هـ). تمام المنون في شرح رسالة ابن زيدون، تح :

محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٩٦٩.

٤٩- الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى. أخبار أبي تمام، تح : خليل محمود عسكر، ومحمد

عبد عزام، ونظير الإسلام الهندي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ط١،

١٩٣٧.

٥٠- الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى الشطرنجي (٣٣٥ هـ). أخبار البحري، تح :

صالح الأشر، دار الأوزاعي، بيروت، ١٩٨٧.

٥١- الضبي، أحمد بن يحيى بن أبي عميرة (٥٩٩ هـ). بغية الملتبس في تاريخ رجال

الأندلس، دار الكتاب العربي ١٩٦٧.

٥٢- ابن طباطبا، أبو الحسن محمد بن أحمد العلوي. كتاب عيار الشعر، تح: الدكتور عبد

العزیز بن ناصر المانع، دارالعلوم للطباعة والنشر، الرياض، ١٩٨٥.

٥٣- طحان، ريمون. الأدب المقارن والأدب العام، دار الكتاب اللبناني بيروت، ط١،

١٩٧٢.

٥٤- ابن عاشور، محمد بن الطاهر. شرح المقدمة الأدبية لشرح المرزوقي على ديوان

الحماسة لأبي تمام، تح: ياسر بن حامد المطيري، مكتبة دار المناهج، الرياض، ط١،

١٤٣١هـ

٥٥- العاكوب، عيسى علي. العاطفة والإبداع الشعري، دار الفكر، دمشق، ط١، ٢٠٠٢.

٥٦- ابن عباد، المعتمد. ديوان المعتمد بن عباد ملك إشبيلية (٤٨٨ هـ) تح: رضا حبيب

،الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٧٥.

٥٧- عباس، إحسان. تاريخ الأدب الأندلسي، عصر سيادة قرطبة، دار الثقافة، بيروت،

ط٨، ١٩٩٦.

٥٨- عباس، إحسان. تاريخ النقد الأدبي عند العرب نقد الشعر، دار الشروق، عمان، ١٩٨٦.

٥٩- عباس، إحسان. فن الشعر، دار الثقافة، بيروت، ط٢، ١٩٥٩.

٦٠- ابن عبد ربه، أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٣٢٨ هـ). العقد الفريد، تح: محمد سعيد

الغريان، دار الفكر، ١٩٤٠.

٦١- عزام، محمد. النص الغائب. تجليات التناص في الشعر العربي، منشورات اتحاد

الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠١.

- ٦٢- العسكري، أبو هلال بن عبد الله بن سهل. كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تح : مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٩٨٤.
- ٦٣ - العسكري، أبو هلال. ديوان المعاني، تح : أحمد حسن سبج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٤.
- ٦٤- عليان، عبد الرحيم. تيارات النقد الأدبي في الأندلس في القرن الخامس الهجري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ٩٨٤.
- ٦٥- الفتح بن خاقان. قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، تح : حسين خريوش، مكتبة المنار، الزرقاء، ط١، ١٩٨٩.
- ٦٦- ابن الفرضي، أبو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف الأزدي الحافظ (٤٠٣ هـ). تاريخ علماء الأندلس، الدار المصرية للتأليف والترجمة، ١٩٦٦.
- ٦٧- فضل، صلاح. الأدب المقارن، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط١، ٢٠٠٣.
- ٦٨- الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (٨١٧ هـ). القاموس المحيط، ضبط وتوثيق : يوسف الشيخ، محمد البقاعي، دار الفكر للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٩.
- ٦٩- القالي، أبو علي إسماعيل بن القاسم البغدادي (٣٥٦ هـ). كتاب الأمالي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، مراجعة لجنة إحياء التراث في دار الآفاق الجديدة، ١٩٨٠.
- ٧٠- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم. الشعر والشعراء، راجعة وأعد فهارسه محمد عبد المنعم العريان، دار إحياء العلوم، بيروت، ط٢، ١٩٨٦.
- ٧١- القرطاجني، أبو الحسن حازم. منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تح : محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، ط٣. ١٩٨٦.
- ٧٢- كثير، عزة. ديوان كثير عزة، تح: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧١.

- ٧٣- ابن اللبانة، محمد بن عيسى الداني (٥٠٧ هـ) ديوان ابن اللبانة الأندلسي. تح : منجد مصطفى بهجت، دار التجديد للطباعة، مركز البحوث، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، ط٢، ٢٠٠٦.
- ٧٤- المرتضي، علي بن الحسين بن موسى الملقب بالشريف (٤٣٦). طيف الخيال، تح : حسن كامل الصيرفي، القاهرة، ١٩٦٢.
- ٧٥- المغربي، ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب، تح : شوقي ضيف، دار المعارف ، ط٤.
- ٧٦- المقري، أحمد التلمساني. نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح : إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة الجديدة، ٢٠٠٤.
- ٧٧- المناصرة، عز الدين. التناص والتلاص في الموروث النقدي، مجلة نزوى، مؤسسة عُمان للصحافة والنشر والتوزيع، عُمان، العدد ٥٦، ٢٠٠٩م.
- ٧٨- مندور، محمد. النقد المنهجي عند العرب، نهضة مصر للطباعة والنشر، الفجالة، القاهرة، ١٩٩٦.
- ٧٩- ابن منظور. لسان العرب، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٣، مادة أنر.
- ٨٠- نصر الله، هاني. طيف البحري في النقد الحديث، عالم الكتاب الحديث، إربد، ودارا للكتاب العالمي، عمّان، ط١، ٢٠٠٦.
- ٨١- هدارة، محمد مصطفى. مشكلة السرقات في النقد الأدبي دراسة تحليلية مقارنة، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٨.
- ٨٢- هلال، محمد غنيمي. الأدب المقارن، دار العودة، بيروت، ط٣، ١٩٩٩.
- ٨٣- البيضي، صالح حسن. البحري بين نقاد عصره، دار الأندلس، بيروت، ط١، ١٩٨٢.

Abstract in English

**ALHOSBAN, Ali Ahmad (٢٠١٢). The Impact of Al – Buhturi
in the Andalusian Poetry (During the Fifth Century), PhD thesis,
Yarmouk University.**

supervised by :

Prof. Dr. Abdul Qadir Ahmad AL-Rabbaie.

Andalusian poetry is a mellow branch of the Arabic poetry tree and considered its natural extension, therefore, this research came up to reveal as much as possible about Andalusian Poets been affected by their Eastern professors. And specifically by the Abbasi poet, Buhtouri, the study revealed his significant presence in Andalusia.

The study includes an introduction, four chapters and a conclusion. Introduction dealt with the impact, been affected and the influence between language and terminology, focusing on the concept of taking, and showing the features in which Andalusian been affected by Eastern poets.

The first chapter addressed the position of Buhtouri poetry in Andalusian heritage and its mother resources, as well as the mechanism of its poetry transfer to Andalusian and their interest in.

The second chapter handled aspects in which poets of the fifth century in Andalusia influenced by Buhtouri, focusing on some of the phenomena adopted by the poets of Andalusia in their poetries, such as imaginary and the art of image expression.

The third chapter addressed the music between Buhtouri and poets of Andalusia, focusing on some of the musical rhythm tools, and revealing of areas in which Andalusians had been affected by Buhtouri as well.

And the fourth chapter discussed the study of poetical models selected from Buhtouri poetry compared with two poetical models selected for both of Ibn Daraj and Ibn Zaidoun, to detect points of convergence and divergence among them.

Finally, Conclusion came up to show some of the findings found by the researcher of this study.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University