

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

أبو هلال العسكري ناقداً

أمل عطا الله عبدالكريم المشايخ

إشراف:

د. محمد علي أبو حمدة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في اللغة العربية
بكلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية.

كانون ثاني ١٩٩٦

عميد كلية الدراسات العليا

قرار لجنة المناقشة

^١ نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٩ / ١ / ٩٩٦ م وأجيزت من قبل:

التوقيع



مشرفاً

عضواً

عضواً

أعضاء لجنة المناقشة

د. محمد علي أبو حمدة

د. محمد بركات أبو علي

د. عبدالكريم الحيارى

الإهداء

إليهما في عليين: شيئا من البر وبعضاً من الوفاء... إلى أمي وأبي..
إلى الذي أهداني هذا البحث قبل أن أهديه إليه: صبراً وتشجيعاً ومساندة.. إلى زوجي ورفيق دربي:
عاطف الفراية..

إلى الذكرى الحية من روحين طاهرين.. إلى إخوتي وأخواتي..
إلى كل من كان له فضل في إخراج هذا البحث وإن كان يسيراً..

المحتويات

الصفحة	العنوان	الفصل
ب	قرار لجنة المناقشة	
ج	الإهداء	
د	المحتويات	
ز	ملخص اللغة العربية	
١	المقدمة	
٨	أبو هلال وثقافته وعصره	الأول
٩	١. عصره	
١٢	٢. اسمه	
١٣	٣. كنيته	
١٣	٤. نسبته	
١٤	٥. ميلاده ووفاته	
١٤	٦. منصبه	
١٦	٧. أشيائه	
١٧	٨. تلاميذه	
١٧	٩. مؤلفاته	
٢٢	النقد النظري	الثاني
	أبو هلال العسكري الناقد من خلال القضايا التالية:	
٢٣	١. اللفظ والمعنى	
٣٢	٢. السرقات الشعرية	
٣٩	٣. ثقافة الكاتب والناقد والشاعر	
٤٤	٤. البديع	
٥٢	المصطلح النقدي عند أبي هلال العسكري	الثالث
٥٤	١. الإبداع	
٥٤	٢. الإيجاز والإطناب	
٥٧	٣. البلاغة	
٥٨	٤. التشبيه	

الصفحة	العنوان	الفصل
٦٢	. التطويل (الإطالة)	
٦٢	. التكلف	
٦٤	. الجزل (الجزالة)	
٦٦	. الجودة	
٦٨	. الحلاوة والعدوثة	
٧٠	. الخروج (التخلص)	
٧١	. الرّصف (التأليف)	
٧٣	. السّهل (السهولة)	
٧٥	. الشعر (النظم، المنظوم)	
٧٧	. الصنعة	
٧٩	. الفصاحة	
٨٠	. القافية والسّجع	
٨٢	. اللّطف (اللّطافة، التلطّف)	
٨٤	. المبادئ والمقاطع	
٨٥	. النثر	
٨٥	. الوزن	
٨٧	النقد التطبيقي	الرابع
٨٨	١. ذوق أبي هلال من خلال المختارات الشعرية	
٩٣	أ. نقد على بيت واحد	
١٠١	ب. نقد على بيتين	
١٠٧	ج. نقد على مجموعة أبيات	
١١١	د. النقد على الشعر الجاهلي	
١١٨	هـ. موقف أبي هلال من أغراض الشعر:	
١١٨	١. الغزل	
١٢١	٢. المديح	
١٢٥	٣. الوصف	
١٢٦	٤. الهجاء	
١٢٧	و. موقفه من المجموعات الشعرية	

الصفحة	العنوان	الفصل
١٢٨	ز. موقفه من الشعراء:	
١٢٨	١. البحثري	
١٣١	٢. أبو تمام	
١٣٩	٣. المتنبي	
١٤٢	٢. ذوق أبي هلال من خلال المختارات النثرية	
١٦٠	أثر أبي هلال العسكري في كتب النقد والبلاغة العربية من بعد	الخامس
١٦١	١. اللفظ والمعنى	
١٦٧	٢. الإعجاز	
١٧٠	٣. الأسلوب	
١٧٦	٤. البلاغة والفصاحة والبديع	
١٧٩	٥. السرقات الأدبية	
١٨٢	٦. فن الشعر	
١٨٨	٧. الخيال والتشبيه	
١٩٠	٨. الصدق والكذب الفني	
١٩٣	٩. ثقافة الشاعر والكاتب والناقد	
١٩٦	١٠. أبو تمام والبحثري والمتنبي	
١٩٨	.الخاتمة	
٢٠٤	.المصادر	
٢١١	.المراجع	
٢١٣	.دواوين الشعر	
٢١٤	.المجلات	
٢١٤	.المراجع الأجنبية	
٢١٥	.الملخص باللغة الإنجليزية (ABSTRACT)	

الملخص

أبو هلال العسكري ناقداً أمل عطا الله عبدالكريم المشايخ اسم المشرف د. محمد علي أبو حمدة

أبو هلال العسكري (ت بعد ٢٩٥ هـ) علم من أعلام النقد والبلاغة في القرن الرابع الهجري. الذي يوصف بأنه عصر الإسلام الذهبي. نشأ فقيراً يبيع ويشترى في السوق، وتلمذ على عدد من شيوخ عصره وكان أشهرهم خاله أبو أحمد العسكري (ت ٢٨١ هـ) صاحب كتاب «المصون في الأدب»، وله أخبار مع صاحب بن عباد الوزير تروياً كتب الأدب.

ألف أبو هلال كتاب «الصناعتين: الكتابة والشعر» الذي جمع فيه فنون النقد والبلاغة منذ القديم وحتى عصره.

تعنى هذه الدراسة بتتبع المقاييس النقدية في مجال الشعر والنثر من خلال كتاب «الصناعتين» وذلك بهدف صياغة النظرية النقدية عند أبي هلال، ولذلك جعلت دراستي هذه في فصول خمسة درست في الأول منها حياة أبي هلال الخاصة وظروف عصره، ودرست في الفصل الثاني النقد النظري عند أبي هلال من خلال أربع قضايا محورية شغلت الدارسين قبله وبعده هي: اللفظ والمعنى، وثقافة الكاتب والناقد والشاعر والسرققات الأدبية والبديع. وجعلت الفصل الثالث للنقد التطبيقي وذلك بمحاولة تبين ذوق أبي هلال من خلال مختاراته الشعرية والنثرية: أما في مختاراته الشعرية فدرست نقده على البيت الواحد والبيتين ومجموعة الأبيات والقصيدة، وشعر الشاعر وركزت على ثلاثة من الفحول هم أبو تمام والبحثري والمتنبى وتبينت من خلال هذا الفصل أن أبا هلال حاول أن يقف موقف الحكم العادل من هذه القضايا جميعاً، كما لاحظت غلبة الشعر على النثر في كتاب «الصناعتين». وقد خصصت الفصل الخامس الأخير لتبين أثر أبي هلال في كتب النقد والبلاغة العربية بعده يستوي في ذلك من وافقه أو خالفه في آرائه فوجدت لآرائه صدى بعيداً عند من بعده تؤكد رؤسوخ قدمه في صناعته.

والملاحظ في عصر أبي هلال أن البلاغة لا تختلف عن النقد من حيث الموضوع لأن موضوع كل منهما الأدب، ولكن البلاغة تختلف عن النقد من حيث المعالجة وطريقة العرض وفي كل آرائه كان أبو هلال يصدر عن علم غزير وذوق رفيع وظلت آراؤه محوراً للدارسين بعده.

وأخيراً أقول أن أبا هلال كان واحداً من الذين أرسوا دعائم النظرية النقدية العربية، ويؤكد أصالتها على الرغم مما واجهها من تيارات أجنبية.

المقدمة

أبو هلال العسكري (ت بعد ٣٩٥) علم من أعلام النقد والبلاغة في القرن الرابع الهجري، ألف عدّة كتب في معارف شتى، منها كتاب وضع فيه مقاييس نقدية وبلاغية، ذلك هو كتاب «الصناعتين» الذي سيكون محوراً تدور حوله هذه الدراسة، وثمة كتب أخرى سأذكرها بالتفصيل في الفصل الأول من هذا البحث.

تهدف هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على شخصية أبي هلال النقدية من النواحي التالية:

١. جلاء القضايا النقدية التي أهتم بها أبو هلال كالنظم وما يتصل به من قضايا كاللفظ والمعنى، وقضية أجناس الكلام^(١) الثلاثة: الرسائل والخطب، والشعر، وما يلزم الكاتب من عدّة ثقافية تعينه في صنعته وأغراض الشعر، وتقسيمه لها، وما يستملح في كل منها، وقضية الإبداع وما يتصل بها من قضايا كال تقليد، وعدد من القضايا النقدية الأخرى.

٢. التراث النقدي الذي أفاد منه أبو هلال.

٣. منزلة أبي هلال بين النقد والبلاغة، إذ يشتمل كتابه «الصناعتين» على قضايا بلاغية فضلاً عما فيه من قضايا نقدية.

٤. النقد التطبيقي عند أبي هلال في مجالي الشعر والنثر، والمقاييس التي استند إليها في آرائه النقدية. ألف أبو هلال كتابه لما رأى ما يخلط به الكتاب والشعراء فيما يختارون من الكلام. ثم إنه أراد أن يضيف كتاباً متخصصاً فيما يحتاج إليه الكاتب في صنعة الكلام: شعره، ونثره، وليس كما فعل الجاحظ في «البيان والتبيين» إذ بثّ حدود البلاغة وأقسام البيان في تضاعيف كتابه، والتي تحتاج إلى كبير جهد لاستخراجها، على الرغم من أن أبا هلال قد أشاد بالكتاب وبصاحبه.

أفاض أبو هلال في الباب الأول من «الصناعتين» في تعريف البلاغة والفصاحة، وقد ذكر البيان إذ يقرر في نهاية الباب الأول أنه جاء من نعوت البلاغة، ووجود البيان والفصاحة، ولم يسبقه أحد إلى تفسير هذه الأبواب^(٢). ومن البداية أشار إلى أنه يدرس البلاغة لفهم إعجاز القرآن وأهداف أخصر كما أشرت. فهل البلاغة والنقد عند أبي هلال شيء واحد؟ أم هما شيئان مختلفان؟

(١) كذا يسميها أبو هلال ينظر كتاب «الصناعتين» تحقيق علي محمد الجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة،

١٩٥٢) : ٥٩

(٢) ينظر كتاب الصناعتين : ١٤

يكاد النقاد. قدماء ومحدثون. يجمعون على أن النقد يعني تمييز جيد الكلام من رديئه^(١)، يقول أبو هلال عن علم البلاغة: «إن صاحب العربية إذا أخلّ بطلبه وفرط في التماسه، ففاته فضيلته، وعلقت به رذيلة فوته، عفى علي جميع محاسنه، وعمي عن سائر فضائله، لأنه إذا لم يفرق بين كلام جيد وآخر رديء، ولفظ حسن وآخر قبيح، وشعر نادر وآخر بارد... بأن جيئه وظهر نقصه»^(٢). فأبو هلال هنا يجعل البلاغة والنقد شيئاً واحداً ولعل هذا ما يفسر اختلاط الموضوعات النقدية بالبلاغية في كتاب «الصناعتين» هذا الاختلاط الذي شهده القرن الرابع الهجري عامة.

أما كيف اختلط النقد بالبلاغة عند العرب فيدلنا عليه تطوّر مفهوم البيان عندهم. إذ لم يكن البيان في بداياته. كما هو الحال عند الجاحظ مثلاً. ذلك النوع من أنواع البلاغة (البيان، المعاني، البديع) وإنما كان ذا معني أعم من ذلك إذ كان يشمل تلك الأنواع الثلاثة جميعاً، فكان يعني الإنصاح عمّا في النفس من أفكار وخواطر معاً يشتمل عليه الكلام من عناصر الحسن أو خلاف ذلك. وهذا العلم اختلف باختلاف رجاله، فهو عند المتكلمين لا سيما المعتزلة غيرد عند أصحاب الجدل والحوار. وغيرد عند جماعة من الكتاب حملوا إليه شيئاً من أمرجتهم الأجنبية.

وقد أفاد العرب من هذه الأسس التي وضعها هؤلاء الرجال: أفادوا منها في محاولاتهم لينالوا منها ما يريدون من التأثير والإقناع؛ فالشاعر مثلاً عليه أن يتجنب الغريب من اللفظ، وأن يحسن اختيار القوافي... الخ وذلك يعني أن البيان في طوره الأول كان إرشاداً وتعليماً للخطباء ولرجال الفرق المذهبية، ولدعاة المذاهب السياسية، وقد تطور البيان بتطور الحياة الفكرية للأدب، وتغيّرت نظرة العرب أنفسهم إلى البيان بتطور الحياة الفكرية للأدب. وتغيّرت نظرة العرب أنفسهم إلى البيان، وأصبح للبيان دور غير دوره الأول ليشمل الهداية إلى صناعة الأدب وفنونه المختلفة. قلت أصبح البيان يخوض في تحليل عناصر الأدب، وكان هذا التحليل ممتزجاً بروح فلسفية عند قدامة بن جعفر في نقد الشعر، وكان تحليلاً أدنى إلى الذوق الأدبي عند أبي هلال العسكري في الصناعتين. بالإضافة إلى الغرض السابق. تحليل عناصر الأدب. أصبح البيان يُدرس لغرض ديني هو فهم إعجاز القرآن. ولا يكون فهم إعجاز إلا بمعرفة مناحي القول

(١) ينظر مثلاً: أ. اللسان مادة نقد، ب. طبقات فحول الشعر، محمد بن سلام الجمحي، تحقيق محمود محمد شاكر،

(القاهرة، ١٩٧٤)، ٥: ١. ج. نقد الشعر، قدامة بن جعفر، تحقيق كمال مصطفى، (القاهرة، ١٩٦٣)، ١٣: ١٤. د. النقد

الأدبي، أحمد أمين، (بيروت، ١٩٦٧)، ١٧١.

(٢) ينظر كتاب الصناعتين، ٢.

عند العرب، والحسن من كلامهم، وبذلك لم يعد علم البيان هداية وإرشاداً، بل تحليلاً ونقداً^(١)، وما فعله أبو هلال يفسر الغرضين معاً إذ يذكر أبو هلال في مقدمة الصناعتين أنه ألف كتابه لغرض ديني هو فهم إعجاز القرآن، كما أن نظرة سريعة في أبواب كتابه العشرة توضح جانب تحليل عناصر الأدب الذي أشرت إليه. لقد خطا النقد في عصر أبي هلال - خطوات باتجاه تقنين كثير من المسائل. لذا نرى أبا هلال قد عني بالتقسيم والتقنين فجعل من النقد الذي يعتمد على الذوق فناً أقرب إلى علم منظم وواضح المعالم^(٢)، يتخذ من البلاغة سبيلاً لتقعيد القواعد وتعليم الصنعة أو الصناعتين كما أراد أبو هلال.

أما انجازات القرن الرابع فتكشف عن اتجاهين متباينين من اتجاهات الحركة النقدية يتعلق أولهما بالجانب النظري الذي يبحث في فن القول: شعراً ونثراً منها كتاب عيار الشعر لابن طباطبا العلوي، ونقد الشعر لقدامة بن جعفر^(٣)، والصناعتين لأبي هلال العسكري. أما الاتجاه الآخر فيتعلق بالجانب التطبيقي الذي يتناول الشعر والشعراء بدراسة عملية شاملة وموسعة تستند على عدد من الأسس الموضوعية والمقاييس النقدية منها «الأغاني» لأبي الفرج الأصفهاني^(٤)، والموازنة للحسن بن بشر الأمدي^(٥) والوساطة بين المتبني وخصومه للفاضل علي بن عبدالعزيز الجرجاني إضافة إلى الكتب التي تبحث في مسألة السرقات الشعرية، الأمر الذي يدفع النقاد إلى اعتبار النقد في هذا القرن قد اقرت مبادئه وتوضحت مشكلاته وتحدت قضاياها ومصطلحاته واكتسب الصيغة المنهجية بمفهومها العلمي الدقيق.

أما أبو هلال فقد تناولته مصادر النقد العربي في معرض تأريخها لحركة هذا النقد على نحو ما رأينا عند طه ابراهيم في كتابه «تاريخ النقد الأدبي عند العرب»، ومحمد زغلول سلام في كتابيه «أثر القرآن في

(١) ينظر في ذلك كله: تاريخ النقد الأدبي عند العرب، طه أحمد ابراهيم (بيروت، بلا تاريخ): ١ وما بعدها، كذلك ينظر:

البيان العربي، بدوي طباطبا (القاهرة، ١٩٦٨) ط ١١ وما بعدها

(٢) ينظر: النظرية النقدية عند العرب حتى نهاية القرن الرابع الهجري، هند حسين طه، العراق، ١٩٨٠، ٣٢٢.

(٣) هو ابو الفرج قدامة بن جعفر، ولد في بغداد سنة ٢٧٥هـ ونشأ فيها على النصرانية، ثم دخل الاسلام على يد المكتفي تعلم اللغة والأدب والمنطق والبلاغة وهو ما غلب عليه أشهر كتبه نقد الشعر، ينظر في ترجمته مثلاً: الفهرست، معجم الأدباء ١٧، ١٢، ١٥، بروكلمان ١: ٢٦٢.

(٤) هو ابو الفرج علي بن الحسين بن محمد أحمد الأصفهاني (أو الأصبهاني) أموي قرشي ولد بأصبهان سنة ٢٨٤هـ واليه ينسب، أشهر كتبه الأغاني توفي بغداد سنة ٣٥٦هـ ترجمته في ينظر مثلاً: معجم الأدباء ١٣: ٩٤، ١٣٦، وفيات الأعيان ٢: ١٠، ١٢، ابناه الرواة ٢: ٢٥١، ٢٥٣.

(٥) هو الحسن بن بشر بن يحيى الأمدي، الكاتب النحوي من أهل البصرة. أخذ عن الأخفش الأصغر، وأبي اسحق الزجاج، وأبي بكر بن دريد. مات بالبصرة سنة ٣٧١هـ، أشهر كتبه الموازنة ترجمته في الفهرست، ١٥٥، بروكلمان

١: ١١٢، بغية الوعاة ٢١٨، معجم الأدباء ٢: ٧٥، ٩٣.

تطور النقد العربي الى آخر القرن الرابع الهجري» و«تاريخ النقد العربي الى القرن الرابع الهجري» والذي عمد فيه الى دراسة منهجية شاملة تضم شتات النقد العربي منذ أقدم عصوره الى نهاية القرن الرابع مختتما حديثه بكتاب نقد النثر الذي كان ينسب لقدماء بن جعفر. ومحمد مندور في كتابه «النقد المنهجي عند العرب».

وعند الغرب نجد محاولة فون جريتاوم في دراسة الاتجاهات النقدية في القرن الرابع الهجري عندما نشر كتاب الباقلائي^(١) في الإعجاز مع دراسة له. وكذلك محاولة «هلموت ريتز» الذي نشر كتاب «أسرار البلاغة»، وضمنه مقدمة كتاريخ النقد، ومحاولة «كراتشكو فسكي» الذي نشر كتاب البديع لابن المعتز وعرض فيه لتاريخ النقد وعلم البديع.

وتكاد تجمع هذه الدراسات على أن أبا هلال العسكري ينتمي الى طبقة الأدباء الذين اهتموا بدراسة البيان العربي بما في ذلك الشعر والخطابة والنوادر والأمثال والرسائل، وهو ما فعله أبو هلال في «الصناعتين» مترسما خطى أستاذه الجاحظ الذي يُعدُّ رأس هذه الطبقة

أما العوامل التي كان لها تأثير مباشر في القرن الرابع فتعد امتدادا لتلك العوامل التي أثرت على هذا النقد في القرن الثالث وتتلخص في:

١. تطور الدراسات القرآنية وأهمها «إعجاز القرآن» للباقلاني و«النكت في مجاز القرآن» للرماني^(٢).
٢. الثقافة الأجنبية إذ سيطرت في هذا القرن ثقافات أجنبية أثرت في الفكر وفي الثقافة في آن معا كما نشطت حركة الترجمة مما أثر في اختلاف الأمزجة وتباين مذاهب المؤلفين من لغويين ومتكلمين وأدباء.
٣. الصراع بين القديم والمحدث الذي يتمثل في الالتزام بطريقة العرب ومدرسة الصنعة التي بدأها قدماء ويتصل بهذه القضية الخلاف حول أبي تمام والبحثري ثم المتنبي بعدهما. إذ يمثل هذا الخلاف جانبا من الصراع حول القديم والجديد فالبحثري. يمثل المدرسة التي التزمت طريقة العرب أو عمود الشعر كما يمثل أبو تمام وبعده المتنبي. مدرسة الصنعة والغموض التي تحتاج الى إعمال الفكر ولا تلتزم عمود الشعر.

٤. ظهور المذهب البياني الذي يهدف الى التأنق ذلك ان الأدباء شغلوا بالتعبير الشعري من حيث

(١) هو أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم الباقلائي. ولد في البصرة بعد سنة ٣٣٠ هـ، ونشأ في بغداد. ويُعد من أعلام الأدب والبلاغة توفي في بغداد سنة ٤٠٣ هـ. أشهر كتبه إعجاز القرآن. ينظر الوافي بالوفيات ١٧٧٠٣.

(٢) هو أبو الحسن علي بن عيسى الرماني الأخشيدي البغدادي وأصله من سامرا ولد في بغداد سنة ٢٧٦ هـ. كان إماما في عالم العربية. علامة في الأدب. له تصانيف أشهرها كتاب «إعجاز القرآن» ت ٣٨٤ هـ يُنظر في ترجمته بغية الوعاة: ٣٤٤، شذرات الذهب ٣: ١٠٩، بروكلمان ١: ١١٥.

ماهيته، ومهمته وأدواته وغدت النظرية الشعرية في ذاتها، وتخير الكلام موضوعاً محبباً إلى رجال الأدب، وأهم كتاب يمثل تلك العناية «نقد الشعر» لقدامة ثم نقد النثر لاسحق بن وهب، ثم الصناعتين لأبي هلال.

٥. قضية الطبقات وأخص بالذكر جهود الأصمعي وابن سلام وابن المعتز.

قلت إن أبا هلال يعدُّ امتداداً لمدرسة النقاد الأدباء الذين يقف الجاحظ على رأسهم. أولئك النقاد الذين عُرفوا بحسن الذوق، وشمولية النظرة في العمل الأدبي. إذ لم يكتفوا بالوقوف عند العمل الأدبي وحسب بل تجاوزوا ذلك إلى الأدب ومقوماته وتجاوزوا الشعر إلى فنون أخرى كالخطابة والرسائل... لذلك عُني به المحدثون في دراساتهم كما أشرت.

فأما أول دراسة خصصت لأبي هلال فهي دراسة د. بدوي طبانة تحت عنوان: «أبو هلال ومقاييسه البلاغية» والتي تقدم بها لنيل درجة «الماجستير» عام ١٩٥١ وله فضل الريادة والسبق على قلة المصادر المطبوعة إذ كانت معظمها مخطوطات متفرقة في مكتبات العالم.

وأما الدراسة الثانية فكانت بعنوان «تقييم آراء أبي هلال العسكري في كتاب الصناعتين من خلال الأسلوبية الحديثة» قدمها الباحث «مراد بن عياد» للجامعة التونسية لنيل درجة الماجستير عام ١٩٨٠ وقد حصلت على ملخص لأبواب هذه الرسالة من الجامعة التونسية، وقد تناول فيها أنماط الخطاب ومياله ومميزاته وعلاقاته من تعبيرية، وخطابية، وصوتية وجمالية وأسلوبية انشائية، وتركيبية توزيعية ودلالية منطقية وكلامية جدلية... الخ

وأما الدراسة الثالثة فكانت بعنوان «المصطلح البلاغي عند أبي هلال العسكري» قدمها الباحث «عبدالرحيم شهاب» لجامعة اليرموك عام ١٩٩٠ م.

والملاحظ من خلال الرسائل الجامعية أو الأبحاث التي عكف عليها الدارسون أنهم تناولوا أبا هلال من خلال تأريخهم للأدب والنقد ولأن دراساتهم تشمل أبا هلال ونقاد عصره وسابقيه ولاحقيه من النقاد فإنها تلخص مضمون كتابه تلخيصاً مبهتسراً لا توضح ما فيه من وقفات فنية ولفترات نقدية عميقة لا لقصور فيها وإنما لسعة الشريحة المختارة للدراسة وبالتالي لا يأخذ أبو هلال - أو غيره - من الدراسة إلا نصيباً قليلاً، والملاحظ أيضاً أن الكتب التي خصصت لأبي هلال قد تناولته بلاغياً أكثر منه ناقداً مما يجعل دارستي هذه جديدة في موضوعها من أجل ذلك كله جعلت دارستي في فصول خمسة.

أما الفصل الأول فقد تناولت فيه سيرة أبي هلال، وثقافته واثاره وأما الفصل الثاني فخصصته للنقد النظري عند أبي هلال وقد اخترت أربع قضايا محورية هي:

١. اللفظ والمعنى.

٢. السرقات الأدبية .

٣. ثقافة الكاتب والشاعر والناقد .

٤. البديع .

فأما اللفظ والمعنى فكان قضية شغلت النقاد من العصر الجاهلي الذي شهد بدايات لهذه القضية حتى عصرنا الراهن الذي يكثر فيه الحديث عن الشكل والمضمون .

والسرقات الأدبية قضية عالمية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بقضية اللفظ والمعنى ولها أسبابها وأصولها وتقسيماتها عند النقاد .

وأما ثقافة الكاتب والشاعر والناقد فقضية تناولها القدماء عندما تحدثوا عن العلوم التي ينبغي ان يتعلمها والصفات التي ينبغي أن يتجنبها على نحو ما نرى في رسالة عبد الحميد الكاتب الى الكتاب مثلاً^(١) .

وما زالت هذه القضية موضوعاً يتناوله النقاد عندما يتحدثون عن الأدوات الإبداعية التي تلزم الأديب والمثقف في الفنون الأدبية المختلفة على نحو ما سنرى في الفصل الأخير من هذه الدراسة .

والبديع قضية نقدية على الرغم من مساسها بالبلاغة أكثر من النقد، ذلك لأن أبا هلال كمعظم نقاد عصره جعل البديع قاعدة ينطلق منها لإثبات مسألة الإعجاز .

وأما الفصل الثالث فجعلته للمصطلح النقدي عند أبي هلال تناولت فيه عشرين مصطلحاً نقدياً تكررت في كتاب «الصناعتين» وقد تتبعته هذه المصطلحات عند النقاد الأوائل الى أن وصلت أبا هلال لأرى مدى التوافق أو الاختلاف في معنى المصطلح عند أبي هلال ومن سبقه .

وجعلت الفصل الرابع لمقاييس الذوق عند أبي هلال من خلال مختاراته الشعرية أولاً ثم مختاراته النثرية .

فأما المختارات الشعرية فشملت البيت الواحد والبيتين ومجموعة الأبيات والقصائد وشعر الشاعر والمجموعات الشعرية وأما النثر فقد شمل القرآن الكريم والحديث الشريف ، والرسائل والخطب والكتب الرسمية .. الخ . موضحة ذلك كله بغيض من الأمثلة .

وجعلت الفصل الخامس . الأخير . لأثر أبي هلال فيمن جاء بعده من النقاد مع قدر من الموازنة مع النقاد المحدثين من عرب وأجانب .

والشكر لأستاذي المفضل «محمد علي أبو حمدة» الذي لم يرضن بخبرته أو معرفته حتى خرج هذا

(١) ينظر نص الرسالة في «الوزراء والكتاب» للجهشياري (محمد بن عبدوس الكوفي ت ٣٣١هـ) ط مصطفى البابي الحلبي ١٩٢٨، تحقيق مصطفى السقا . و ابراهيم الأبياري . و عبد الحفيظ شلبي . ٧٣ و «صبح الأعشى في صناعة الإنشا لأبي العباس احمد بن علي الغلغشندي ت (٨٢١هـ) المؤسسة المصرية العامة (بلا تاريخ) ٨٥ : ١

الموضوع بحثاً الى حيز الوجود.

وكل العرفان لأستاذي الكريم د. نصرت عبدالرحمن المشرف السابق على هذا البحث الذي وجهني خير توجيه الى مصادر هذه الدراسة بعلم الأستاذ، وحنان الأب.

والشكر والامتنان لأستاذي الفاضل د. محمد بركات ابو علي وأستاذي الكريم عبدالكريم الحيارى والأستاذ الفاضل د. جاسر ابو صغية والعالم الجليل د. إحسان عباس الذين لم يبخلوا بما يمتلكون من رسائل ومخطوطات وتوجيهات في مجال النقد والبلاغة.

والشكر للعاملين في مكتبة الجامعة الاردنية ومكتبة آل البيت لبحوث الحضارة الاسلامية لجليل مساعدتهم في الحصول على المصادر والمراجع والرسائل والمخطوطات.

والشكر للجامعة التونسية بما زودتني به من ملخص لبعض الرسائل التي تخص الموضوع.

والشكر لكل من نسيت أو أغفلت وكان له فضل في إنجاز هذه الدراسة وان كان يسيراً.

راجية أن أكون قد حققت بعض الغاية وأصبت شيئاً من الهدف، وما توفيقي إلا بالله.

الفصل الأول
أبو هلال العسكري وثقافته وعصره

أبو هلال العسكري وثقافته وعصره

أبو هلال العسكري علم من أعلام القرن الرابع الهجري الذي يمثل عصر النهضة في تاريخ المسلمين. كما أشرت في مقدمة هذه الدراسة. وقبل الخوض في حياة أبي هلال لا بد من التوقف هنيئة عند عصره إيماناً منا بأن الأديب ابن بيته ليس معزولاً عنها تأثراً وتأثيراً.

٤٧٠١٣٤

١. عصره:

العصر البويهي هو العصر العباسي الثالث، ويوصف بأنه عصر نفوذ الفرس في بلاد فارس، والعراق، وكان مناهضاً للنفوذ التركي الذي سيطر على الخلافة العباسية في القرن الثالث الهجري «العصر العباسي الثاني»^(١).

أحتلّ علي بن بويه مدينة شيراز واتخذها مقراً لحكمه، وأتجه أخود الحسن الى بلاد الجبال أو عراق العجم، فاحتلها واستقر فيها.

وأتجه احمد بن بويه جنوباً نحو بلاد كرمان والأهواز (حوزستان) فاحتلها وصار بذلك مطلاً على العراق مترقباً الفرصة المناسبة للتدخل في شؤونها، وقد شجّد العراق اضطراباً سياسياً واقتصادياً بسبب تنازع الأتراك على منصب إمرة الأمراء، وعجزهم عن دفع أرزاق الجند وحفظ الأمن في البلاد.

أما أهل العراق فأخذوا يتطلعون الى أحمد بن بويه على أنه المخلص لهم من ظلم الأتراك، فطلبوا قدومه ووعده بالتأييد، وقد استغل أحمد بن بويه هذه الفرصة، وزحف بجنوده نحو بغداد سنة ٣٣٤ هـ، وبايع الخليفة المستكفي الذي قلده منصب أمير، ومنحه لقب معز الدولة. كما منح أخاه علياً لقب عماد الدولة، وأخاه الحسن لقب ركن الدولة.

لكنّ علاقة البويهيين بالخليفة المستكفي سرعان ما ساءت بسبب غياب الثقة إذ اتهمه معز الدولة انه يعمل في الخفاء لإزالته وإعادة الأتراك الى الحكم، ثم خلعه وبايع ابن عمه المطيع بالخلافة عام ٣٣٤ - ٣٦٣ هـ، ظلّ الخلفاء في عهد النفوذ البويهي. كما كانوا في عهد النفوذ التركي. خلفاء بلا نفوذ إلا في بعض المظاهر الدينية بالحكم، واتخذ لقب ملك أو شاهنشاه بدلاً من لقب أمير الأمراء الذي كان سائداً في العصر التركي وجمع ذلك فقد حرص البويهيون على إظهار الولاء لمقام الخليفة العباسي أمام الناس نظراً للنفوذ الديني

(١) ينظر ابن طباطبا (صفي الدين محمد بن علي ت ٦٦٠ هـ)، الفخري في الأدب السلطانية، بيروت، ١٩٦٦: ٢٠٤ وما بعدها والدولة البويبية هي إحدى ثلاث دول تساقطت من الخلافة العباسية، ثم كان لها أثر كبير في الحياة السياسية والاجتماعية والأدبية وهي الأخشيديّة والحمدانيّة.

الفصل الأول

أبو هلال العسكري وثقافته وعصره

الذي كان يتمتع به بين المسلمين^(١).

ومما يلاحظ ان الخلافة العباسية كانت سنية المذهب ، بينما كان بنو بويه شيعة على مذهب الزيدية وقد كان هذا المذهب قد انتشر في بلادهم «الديلم جنوبي بحر قزوين على يد الحسن بن علي الزيدي الملقب بالأطروش ، كما يلاحظ أن السياسية البويهية كانت سياسة مرنة حرص البويهيون فيها على إظهار الولاء للخلافة العباسية السنية، كما حرصوا في الوقت نفسه على توثيق علاقاتهم بالخلافة الفاطمية الشيعية في مصر .

أما الخلفاء العباسيون فقد تولى منهم الخلافة زمن البويهيين أربع : أولهم المستكفي الذي عزلوه في بداية حكمهم سنة ٢٣٤ هـ ثم المطيع الذي تولى الخلافة من ٣٢٤-٣٦٣ هـ، ثم الطائع الذي تولى الخلافة من ٣٦٣ هـ ٣٨١ هـ ، ثم القادر من ٣٨١ هـ ٤٢٢ هـ والذي انتهت دولة بني بويه في عهده^(٢) قام بنو بويه بعدة إصلاحات داخلية في البلاد التي خضعت لنفوذهم مثل العراق ، وفارس ، وكرمان والرّي وهمدان ، وأصفهان واهتموا بصفة خاصة بإصلاح أنظمة الري ، وعمل السود لا سيما المشروعات العمرانية التي قام بها عضد الدولة الذي حكم خمساً وثلاثين سنة^(٣) ازدهرت الحياة العلمية والأدبية على عهد بني بويه ازدهاراً كبيراً وذلك ما أحرراه عضد الدولة على الفقهاء والمحدثين ، والمتكلمين والمفسرين ، والنحاة ، والشعراء ، والنسّابين ، والأطباء ، والحساب والمهندسين^(٤) . وقد صنفت في أيامه المصنّفات الرائعة في أجناس العلوم المتفرقة منها كتاب الإيضاح في النحو وكتاب الحجة في القراءات السبع لأبي علي الفارسي^(٥) وكان عضد الدولة شاعراً يحبّ الشعراء . وكان المتنبي أحد الذين اتصلوا به ومدحوه^(٦) وقد جمع شعراء بني بويه بين الرياسة والعلم ، وينتمي معظمهم الى الفرس ، ومن أشهرهم أبو الفضل بن

(١) ينظر ابن مسكويه . تجارب الامم . (القاهرة ١٩١٤) : ٢٠ : ٤١٧ .

(٢) في تفاصيل أخبار هذه الدولة ينظر ابو المحاسن بن تغري بردي . النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة . (القاهرة ، ١٩٣٢) ، ٤ : ١٢٤ .

(٣) ينظر ابن الاثير عز الدين ابو الحسين الشيباني الكامل في التاريخ (بيروت . ١٩٦٧) : ٨ : ٧٠٤ وما بعدها

(٤) ابن الوردي ، تنمة المختصر في اخبار البشر ، إشراف وتحقيق أحمد البدرابي . بيروت ، ١٩٧٠ : ١ : ٣٠٥ .

(٥) هو الحسن بن علي الشيرازي ، ولد سنة ٢٨٨ هـ في مدينة نسا (أوبسا) الاب فارسي وأم عربية ، قدم بغداد سنة ٣٠٧ هـ له الايضاح والتكملة ، برع في النحو له كتب تعرف بالمسائل كالبغدادية والحلبية توفي في بغداد سنة ٣٧٧ هـ

ينظر في ترجمته الفهرست ٦٤٠ ، طبقات الربيعي ٨٦ ، تاريخ بغداد : ٣٤٢ ، ٣٤١٧ : ٢٤٢٠٧ . ٢٦١ .

(٦) ينظر تنمة المختصر : ١ : ٣٠٥ .

العميد^(١) (ت. ٣٦٠ هـ) وكان وزيراً للملك ركن الدولة صاحب الريّ وهمذان وأصفهان، وكان له أثر كبير في تنشئته ولده عضد الدولة وتعليمه أصلح الطرق لتدبير ملكه في العراق وفارس ولذلك كان عضد الدولة يسميه الأستاذ الرئيس^(٢).

وكان من أتباع الوزير ابن العميد صاحب بن عباد الذي خلفه في الوزارة بعد ذلك (ت ٣٨٥ هـ) وهو فارسي أيضاً^(٣). وذكر أنه قد أنشأ في بغداد داراً للعلم وألحق بها مكتبة ضخمة بلغ عدد مجلداتها عشرة آلاف كتاب^(٤).

بعد مئة عام من قيام الدولة البويهية أخذت في الضعف والانتقاص نتيجة للانقسامات والحروب التي كثرت بين أفراد الاسرة البويهية، ثم لم تلبث هذه الخلافات ان انتقلت عدواها الى الطوائف الاخرى كالسنّة، والشيعّة والترك والديلم.

ولقد كانت نهاية دولة بني بويه على يد الاتراك السلاجقة حينما دخل زعيمهم طغر بك مدينة بغداد سنة ٤٤٧ هـ وقضى على دولة الملك الرحيم آخر ملوك البويهيين^(٥) أما ظروف العصر الاقتصادية فأورد صورة منها وهي ما ذكره ابن مسكويه وهو يؤرخ لحوادث سنة ٣٢٤ هـ اذ يقول: «في هذه السنة أقرط الغلاء حتي عدم الناس الخبز البتة. وأكل الناس الموتى والحشيش والميتة والجيف...» فهذه هي الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي نشأ فيها ابو هلال العسكري ولئن كانت هذه الظروف صعبة عصيبة على ما ذكره الرواة والمحدثون فكيف نشأ ابو هلال في ظل هذا العصر الذي شهد تناقضاً بين تقدّم علمي وادبي وتردّ اقتصادي سياسي؟

(١) هو ابو الفضل محمد بن العميد ابي عبدالله الحسن، والعميد لقب والده. وُلد نحو سنة ٣٠٠ هـ ونشأ في بيئة علم وفضيلة، لا يعرف له أشياخ على وجه التحديد، لكنه كان عارفاً بالفلسفة والادب والتاريخ، ولي الوزارة لركن الدولة بن بويه سنة ٣٢٨ هـ. كان يسمى الجاحظ الثاني لفضله في الكتابة توفي سنة ٣٦٠ هـ ينظر في ترجمته وفيات الاعيان: ٤٦٣:٢، ٤٧. شذرات الذهب ٣: ١٤٠١٣

(٢) تجارب الامم: ٢: ٢٨١ وما بعدها.

(٣) هو كافي الكفاة ابو القاسم اسماعيل بن ابي الحسن عباد ولد في الطالقان من أعمال بحر قزوين في بيت علم وجاه، بدأ حياته في خدمة ابن العميد وكثرة فلازمته له حتى لقب بـ (الصاحب). وكان اديباً مترسلاً تنخيراً الفاظاً، له كتاب الوقف والابتداء، والكشف عن مساوي المتنبّي، وديوان الشعر ديوان رسائل ت ٣٧٥ هـ ينظر في ترجمته الفهرست:

١٣٥ وفيات الاعيان، ١٣٤:١٣١، أنباء الرواة ١: ٢٠٢، ٢٠١

(٤) ينظر الكامل في التاريخ: ٣٧:٩. ينظر المقرئ (تقي الدين ابو العباس احمد بن علي ت ٨٤٥ هـ. اتعاظ الحنفا بأخبار الائمة الخلفا تحقيق جمال الدين الشّيال. دار الفكر العربي. ١٩٤٨: ٣٨ وما بعدها

(٥) ياقوت الحموي، معجم الادباء، (مصر، بلا تاريخ) ٨: ٢٦٧

هو أبو هلال الحسن بن عبدالله بن سبيل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري هذا اسمه الذي اوردته ياقوت الحموي، وقد تبعه المؤرخون في هذا إلا صاحب آتباد الرواة^(٦)، وصاحب دمية القصر^(٧) اللذين اكتفيا بالاسماء الثلاثة الاولى «الحسن بن عبد الله بن سبيل» وصاحب هدية العارفين الذي يضيق بعد «مهران». جد أبي هلال - جداً سادساً هو «احمد البغدادي» وهذا الاسم انفرد به «اسماعيل باشا البغدادي» (ت ١٣٣٩ هـ) - صاحب هدية العارفين - ولم يذكره احد قبله.

ويختلط اسم أبي هلال باسم شيخه أبي أحمد العسكري^(٨) قال ياقوت: قال أبو طاهر السلفي: «وكان لابي أحمد تلميذ وافق اسمه اسمه، واسم أبيه اسم ابيه، وهو عسكري ايضاً»^(٩) يقول بدوي طبانة « وهذه الصلة الوثقى بين الرجلين. اتحاد في المكان، واتحاد في الزمان وتقارب في الفكر، وأستاذية وتلمذة، ثم قرابة وتربية، هي التي جعلت القدامى يخلطون بين الرجلين، ويتحشمون كثيراً من الجهد في تمييز احدهما من الآخر»^(١٠) ويقول « ولم يسلم المحدثون من الخلط بين الرجلين، فوقعوا في اخطاء علمية، فنسبوا لهذا بعض آثار ذلك ..

وكأنهم يرون الرجلين واحداً، اتحد اسمه، وتعددت كناه^(١١) على اننا نلاحظ ان ابا احمد العسكري اكثر شهرة، وأرفع مكانة من ابي هلال العسكري، يدلنا على ذلك قلة المصادر^(١٢) التي ترجمت لابي هلال قياساً (٣) ينظر أنباه الرواة على أنباه النحاة، جمال الدين ابو الحسن القفطي. تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم القاهرة، ١٩٥٠، ٣٤٧.

(٢) ينظر دمية القصر أبو الحسن علي بن الحسن الباهرزي، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلوج (بلا تاريخ): ٥٢٥.

(٢) ينظر هدية العارفين، وأسماء المؤلفين وآثار المصنفين، اسماعيل البغدادي (استانبول، ١٩٥١)، م: ٢٧٣.

(٤) هو أبو أحمد الحسن بن عبدالله بن سعيد بن زيد بن حكيم العسكري اللغوي وقيل أنه خال أبي هلال. ولد في عسكر مكرم سنة ٢٩٣ هـ اخذ العلم عن مشايخ كبار منهم ابو بكر بن دريد، وابو بكر الصولي، وابو حاتم السجستاني. ذاع صيته حتى وصل صاحب بن عبّاد، ومعز الدولة بن بويه في عسكر مكرم سنة ٣٧٩ هـ. كان راوية للأدب، متصرفاً في انواع الفنون. ذواقاً للشعر عارفاً بالنقد. له من الكتب: المؤلف والمختلف. وما لحن فيه الخواص من العلماء. المصون في الادب، ت ٣٨٢ هـ ينظر ترجمته في معجم الادباء ٨: ٢٣٣، وفيات الاعيان ٢: ٨٢. شذرات الذهب ٣: ١٠٢ وغيرها

(٥) معجم الادباء ٨: ٣٥٨

(٦) بدوي طبانة، ابو هلال العسكري ومقاييسه البلاغية القاهرة ١٩٥٢، ٢: ٢٢

(٧) نفسه: ٢٤

(٨) من المصادر التي ترجمت لأبي أحمد ولم تترجم لابي هلال وفيات الاعيان، العبر، شذرات الذهب، مرآة الجنان، اللباب في تهذيب الأنساب، المنتظم في أخبار الملوك والأمم، النجوم الزاهرة، البداية والنهاية، الخ

لابي احمد وضحالة ما ورد عن ابي هلال من معلومات متعلقة بمولده ونشأته ووفاته بينما تسهب المصادر في اخبار ابي احمد وتحدد يوم وفاته^(١) ولا نرى مثل هذا الضبط في اخبار ابي هلال ، ولعل سبب خمول ذكر ابي هلال يعود الي كونه لم يبرح بلده عسكر مكرم مما لم يتَّح له فرصة الوفاده الي العلماء او وفادتهم اليه ، كما انه ليس من اسرة لها شأن في سياسة او وزارة^(٢)

٣- كنيته :

إن كنية «ابو هلال» هي التي اشتهر بها الحسن بن عبد الله بن سهل ، ولم يذكر المؤرخون شيئاً عن زواج ابي هلال او اولاده لنعرف هل كان «هلال» نجلاً حقيقياً له ام هي كنية اشتهر بها وحسب .

٤- نسبه : (العسكري)^(٣)

يُنسب آبر هلال الي مدينة «عسكر مكرم»^(٤) وهي مدينة من كور الأهواز^(٥) بناها مكرم الباهلي^(٦) وهو أول من اختطها ونسبت اليه . وعسكر مكرم بُنيت بالقرب من مدينة رستقباد ، وهي إحدى مدن خوزستان خربها العرب في صدر الإسلام^(٧) .

(١) انظر معجم الادباء ٨ : ١

(٢) ابو هلال العسكري ومقاييسه البلاغية ٢٥ وما بعدها . وانظر مقدمة كتاب التلخيص في معرفة اسماء الاشياء ، تحقيق عزة حسن ، دمشق ، ١٩٦٩ ، ٨ ، وانظر : النثر الفني في القرن الرابع ، زكي مبارك ، بيروت ، (بلا تاريخ) ، ج ٢ : ١١٧ .

(٣) العسكري : هذه نسبة إلى مواضع أشهرها عسكر مكرم التي يُنسب إليها أبو هلال وأستاذه أبو أحمد . وعسكر مصر ، التي يُنسب إليها محمد بن علي العسكري ، مفتي أهل العسكر بمصر . وعسكر سُرُّ من رأى التي بناها المعتصم ، وينسب إليها الإمام أبو الحسن علي بن محمد العسكري . وعسكر المهدي التي ينسب إليها أبو بكر محمد بن عبدالله العسكري ، الفقيه الحنفي . المعتزلي . انظر الأنساب ، أبو سعد السمعاني . تحقيق محمد عوامة ، بيروت . (بلا تاريخ) ، ج : ٤٥٢ ، ٤٥٨ ، وانظر اللباب في تذييب الأنساب ، ابن الأثير ، القاهرة ، ١٢٥٦ هـ ، ١٣٦ وما بعده .

(٤) يقدر بعض الدارسين ان أبا هلال كان من أصل فارسي ، وأنه كان يجيد الفارسية ، واستدلوا على ذلك بشرحه بعض الألفاظ العربية بما يقابلها في الفارسية . وكان يورد عدداً كبيراً من الألفاظ المعربة مع أصولها الفارسية ايضاً ، انظر مقدمة كتاب التلخيص : ١١

(٥) الأهواز : اقليم بين البصرة وايران (فارس) لمعرفة المزيد عن تاريخ اقليم الأهواز عبر العصور انظر مثلا : الكامل لابن الأثير : ١٣٩ ، النجوم الزاهرة ٢ : ٢٤٣ ، ١ ، ٢٤٥ ، ٥٣٤٦ ، تجارب الأمم ابن مسكويه ج ١ : ٢١٦ ، ٢٢٩ وما بعدها .

الحضارة الاسلامية ، آدم مترج ٢

(٦) وقيل هو مكرم بن معز الحارث ، انظر معجم البلدان ، ياقوت الحموي ، بيروت ، (بلا تاريخ) ج ٤ : ١٤٣ .

(٧) معجم البلدان ، ج ٤ : ١٤٣ .

٥. ميلاده ووفاته :

لم تذكر المصادر تاريخاً لميلاد أبي هلال، كما لم تحدد سنة بعينها لوفاته، ومعظم من أرخ لوفاته أبي هلال استند إلى ما ذكره ياقوت: «أما وفاته فلم يبلغني فيها شيء أتى وجدت في آخر كتاب الأوائل من تصنيفه: وفرغنا من أملاء هذا الكتاب يوم الأربعاء لعشر خلت من شعبان سنة خمس وتسعين وثلاثمائة»^(١).

فبعضهم استنتج انه توفي في هذه السنة، إذ فهموا أنّ كتاب الأوائل هو آخر ما أملى أبو هلال^(٢) وبعضهم تحرز من ذكر سنة الوفاة لعدم وجود الدليل، فاكتفى بالقول إنه كان حياً سنة ٣٩٥ هـ^(٣) وعلى أية حال فإنّ القرائن الواردة في شعره، التي فيها إشارات إلى الشيب والتشوق إلى الشباب تؤكد وصول أبي هلال إلى سن متقدمة، وتشير إشارة إلى أنه ولد في العقد الأول للقرن الرابع، وتوفي في نهاية هذا القرن أو بعد نهايته بقليل، لكنها ليست وثيقة تعيننا على تحديد سنة ميلاده أو وفاته^(٤).

٦- منصبه :

ذكرت كتب التراجم أنّ أبا أحمد العسكريّ استاذ أبي هلال انتهت إليه رئاسة التحديث والاملاء في اقليم خوزستان^(٥)، كما ذكرت هذه الكتب صلته بالصاحب بن عباد الكاتب والوزير البويهى، ولكن هذه الكتب لم تذكر شيئاً عما شغله أبو هلال من مناصب، بل نرى معظم من ترجم لأبي هلال يعرض لأبياته التي تحدث فيها عن فقره:

إذا كانَ مالي مالاً من يلقطُ العجم وحالي فيكم حالٌ من حاك أو حجم
فأين انتفاعي بالإصالة والحجى وما ربحت كفي من العلم والحكم
ومَن ذا الذي في الناس يبصر حالتي فلا يلعنُ القرطاس والحبر والقلم
وأبياته:

جلوسي في سوقٍ أبيع وأشتري دليلٌ على أن الأنا م قروءُ

(٢) انظر معجم الأدباء ج ٨ : ٢٦٤

(٣) القفطي: انباء الرواة ٤ : ١٨٩

(٤) الصغدني، الوافي بالوفيات: ١ : ٣٥١ العاملي، أعيان الشيعة، بيروت، ١٩٨٣، ٢٢ : ١٥٤

(٥) ينظر جورج قنازع، مقدمته ديوان أبي هلال، دمشق، ١٩٧٩ : ٩ وما بعدها. وينظر: بدوي طبانة، أبو هلال العسكري، ومقاييسه البلاغية ٢١، وينظر ابراهيم الأبياري وعبدالحفيظ شلبي، مقدمة في كتاب المعجم في بغية

الأشياء، القاهرة ١٩٣٤، ٨، وينظر مقدمة كتاب الفروق في اللغة، تحقيق عادل نويبض، بيروت، ١٩٧٧ : ٥

(٦) معجم الأدباء ٨ : ٢٣٨

ولا خيرَ في قوم تذلُّ كرامهم ويعظمُ فيهم نذلهم ويسودُّ
ويهجوهمُ عني رثاءةُ كسوتي هجاءٌ قبيحاً ما عليه مزيدٌ^(١)

وهي أبيات استدللَّ المؤرخون والذارسون من خلالها، ومن خلال أبيات سواها^(٢) على فقر أبي هلال وفاقته، كما ذكرت المصادر أنه كان يبيعُ الحرير خوفاً من الطمع والدناءة^(٣). ولكنَّ جورج قنازع لم يقف عند هذه الأبيات وحسب، بل استدلل من أبيات ومقطوعات نثرية^(٤) على أن الرجل شغل منصباً مرموقاً عند أحد الولاة^(٥) وأن الفاقة والجلوس في السوق لم تكن في حياة أبي هلال إلا مرحلة أنه كان يعيش حياة أقرب إلى الغنى منها إلى الفقر^(٦)، أما الوالي الذي اتصل به أبو هلال فقد رأى زكي مبارك أنه الصاحب بن عباد^(٧) وتبقى هذه النظرية صحيحة طالما أن أبا هلال ردَّد في شعره اسم الصاحب ولقبه^(٨).

يقول أبو هلال:

تشكو الزمان وذاك من لذاته وبقاء اسماعيل من حسناته
كافي الكفاة برزيه وعزيمة كزمانه بخطوبه وهباته^(٩)
والمعروف أن الصاحب بن عباد اسمه اسماعيل، ولقبه كافي الكفاة.

والثابت أن الصاحب بن عباد اتصل بأبي أحمد العسكري بعد طول تشوق لرؤيته، كما زسلفت في موضع آخر، من هذا البحث، وليس ثمة ما يمنع أن يكون أبو هلال قد التقى بالصاحب بن عباد عندما كان في صحبة استاذة أبي أحمد، أما القول بأن أبا هلال قد عمل عند الصاحب فهو مما لا نملك عليه دليلاً، وإن كانت بعض أبياته تشير بشيء من الوضوح أنه عمل عند أحد الولاة، والغالب أنه كان يشغل منصب كاتب يعزز ذلك معرفته لأصول الكتابة، ووضع قواعدها في كتاب الصناعتين^(١٠).

(١) الأبيات في معجم الأدباء: ٨: ٢٦٢

(٢) انظر ديوان المعاني لأبي هلال العسكري. القاهرة ١٣٥، ١٤٢٠، ٢: ٢٠٢؛

(٣) انظر معجم الأدباء: ٨: ٢٥٩

(٤) انظر ديوان المعاني ٢: ٩٨، ١٠٢

(٥) انظر ديوان المعاني ٢: ٩٨، ١٠٢

(٦) مقدمة ديوان العسكري: ١٩

(٧) انظر النثر الفني، ٢: ٩٦، ٩٩ استند مبارك في رأيه على إشادة أبي هلال بأدب الصاحب. وتحامله على شعر المتنبي.

(٨) مقدمة ديوان العسكري: ٢١.

(٩) الأبيات في ديوان المعاني: ١: ٤٣

(١٠) انظر مقدمة ديوان العسكري: ٢٠، ٢١

يقول أبو هلال :

يا لهف نفسي على زمانٍ ضيعته حيرةٌ وجيلاً
لزمتُ فيه اللثيم حتى مللتُ من قربه ومالاً
خَدَمته فاستفادَ عزاً وخدمني واستفدتُ ذلاً
وليس ما قد لقيتُ بدعاً من صاحب النذل صار ندلاً^(١)

٧- أشياخه:

١- أبو أحمد العسكري : يتردد اسم أبي أحمد العسكري في كتب أبي هلال تردداً ملحوظاً^(٢)، ومن الواضح ان أبا هلال قد لازم أبا أحمد ملازمة دفعت بعض الدارسين إلى الاعتقاد بوجود صلة قرابة وثيقة بينهما^(٣) ومن الواضح أيضاً أن أبا أحمد كان ذا تأثير عميق في شخصية أبي هلال، فأبو هلال ألف كتاب الصناعتين في الشعر والنثر كما سبق أن ألف أبو أحمد كتاب صناعة الشعر^(٤)، وإن كان كتاب أبي أحمد لم يصل إلينا. وأبو هلال لغوي، أديب محدث، فقيه وكأته قد ترسم خطى استاذه في ذلك كله.

٢- والده «عبد الله بن سهيل» :

يذكر أبو هلال أنه أخذ عن والده في سني عمره المبكرة، واستعمل أوراقه بعد وفاته^(٥).

٣- عم والده- الحسن بن سعيد^(٦).

٤- أبو بكر ولسنا نعرفه عنه أكثر من ذلك^(٧).

٥- أبو حامد^(٨).

٦- أبو خليفة^(٩). وهذان الاخيران كسابقيهما، لا نعرف عنها إلا كنيتهما.

(١) الأبيات عشر عليها د. جورج قنازع في مخطوطة حميدية: الورقة ١٠٠ ب، وأوردها في ديوان العسكري الذي

جمعه: ٢٠، ١٨٤.

(٢) انظر مثلا الصناعتين: ١٢، ٢٣، ٤٤، ٨٦، ١٢١، ١٢٦، ١٤١، ٢١٣، ٢٣٧، ٢٤٤، ٢٤٤ ...

(٣) انظر في ترجمته صفحة سابقة من هذا البحث

(٤) انظر معجم الأدياء ٨، ٣

(٥) ديوان المعاني ١: ٢٢٣

(٦) المرجع السابق ١٠: ١٢٦، ١٢٨، ١٢٢، ٣، ٩٢، ٢٠٣، ٢٠٧

(٧) انظر المعجم في بقية الاشياء: ٤، ٤١

(٨) ديوان المعاني ١: ٢٧

(٩) ذاته ١: ٢٩٢

٧. أبو علي الحسن بن أبي حفص^(١)
 ٨. عبد الحميد بن محمد بن يحيى بن ضرار^(٢)
 ٩. أبو طاهر محمد بن يوسف^(٣)
 ١٠. يوسف الإمام^(٤)
 ١١. أبو القاسم عبد الوهاب بن محمد الكاعذي: ذكره أبو هلال في كتاب الأوائل وديوان المعاني^(٥)

٨. تلاميذه^(٦)

١. أبو سعد السمان^(٧)
 ٢. أبو الغنائم بن حماد المقرئ.
 ٣. أبو حكيم: أحمد بن اسماعيل العسكري.
 ٤. المظفر بن طاهر الجراح الاسترأبادي.
 ٥. أبو اسحق ابراهيم بن علي^(٨)

٩. مؤلفاته:

يعدُّ أبو هلال العسكري ممثلاً لعصره أصدق تمثيل إذ ألف في معارف إنسانية شتى: في اللغة والأدب والتاريخ والطرائف... الخ
 وفيما يلي أسماء كتبه مرتبة كما أوردنا ياقوت الحموي الذي يعدُّ أول من ترجم له.

(١) ديوان المعاني: ٢٠: ١٨١

(٢) المعجم في بقية الأشياء: ٣٠

(٣) ديوان المعاني: ٢: ١٨٤

(٤) كتاب الصناعتين: ٢٦٧

(٥) حول اختلاط اسم (أبو القاسم الكاعذي) بغيره من الأشياخ في كتب أبي هلال انظر مقدمة ديوان العسكري: ٤

(٦) انظر معجم الأدباء: ٨: ٢٦٠-٢٦٢

(٧) هو اسماعيل بن علي الرأزي، سمع في العراق، ومكة، ومصر، والشام تتلمذ على القاضي عبد الجبار، جعله ابن

المرتضى في الطبقة الثانية عشرة من رجال المعتزلة (انظر: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة للبليخي وعبد الجبار

والجشيمي ٢٨٩)، (وانظر المنية والأمل للقاضي عبد الجبار، جمع أحمد بن يحيى المرتضى: ٩٤) ذكره الذهبي في

وفيات عام ٤٤٥ هـ (ينظر تاريخ الإسلام، شمس الدين الذهبي ت ٧٤٨ هـ - ١١١٠٣٠)

(٨) انظر ترجمته في معجم الأدباء: ١: ٢٠٤-٢٠٥، بقيمة الدرر: ١٥١، بغية الوعاة: ٤٢٠، أنباء الرواة: ١: ١٧٠، ١٧٢.

١. كتاب التلخيص^(١)؛ وقد نشره الدكتور عمزة حسن بدمشق سنة ١٩٦٩ تحت عنوان: «كتاب التلخيص في اللغة».

٢. كتاب صناعتي النظم والنثر^(٢)؛ وقد طبع أربع طبعات تحت عنوان: كتاب الصناعتين وصدرت الأولى في استنبول عام ١٣٢٠ هـ بتحقيق محمد أمين الخانجي، والثانية في القاهرة، والثالثة في القاهرة سنة ١٩٥٢ بتحقيق علي محمد البجاوي، ومحمد أبي الفضل ابراهيم، والرابعة في القاهرة سنة ١٩٧١ م.

٣. كتاب جمهرة الأمثال^(٣)؛ نُشر على هامش مجمع الأمثال للميداني سنة ١٣١٠ هـ ثم نشره محمد أبو الفضل ابراهيم، وعبدالمجيد قطامش بالقاهرة سنة ١٩٦٤ م وكان أولاً قد طُبع في بومبي سنة ١٨٨٩ م.

٤. ديوان المعاني^(٤) نُشر بالقاهرة سنة ١٩٣٤ دون تحقيق.

٥. من احتكم من الخلفاء الى القضاة^(٥).

٦. كتاب التبصرة: وهو من كتب أبي هلال التي لا تزال مفقودة.

٧. كتاب شرح الحماسة: وهو شرح لحماسة أبي تمام، وقد ذكره أبو هلال في كتابه «جمهرة الأمثال»^(٦).

٨. كتاب الدرهم والدينار: ذكره أبو هلال في كتاب الكرماء، وقد ذكره معظم من ترجم لأبي هلال وهو من كتبه التي لا نعرف منها إلا اسمها.

٩. كتاب المحاسن في تفسير القرآن ذكر ياقوت أنه في خمس مجلدات، وهو من الكتب المفقودة إلى

(١) يسميه «بروكلمان»: «التلخيص في معرفة أسماء الأشياء»: انظر تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبدالحليم النجار، مصر، ١٩٦١.

(٢) كذا يسميه ياقوت، انظر معجم الأدباء ج ٨-٢١٨ والسيوطي، انظر بغية الزعامة ١: ٥٠٦ ومحمد باقر الموسوي، انظر روضات الجنات ٣: ٦٢، ويسميه السيوطي في طبقات المفسرين: «الصناعتين في النظم والنثر» وقد نُشر بهذا العنوان بالقاهرة سنة ١٩٥٢ م.

(٣) بعض المصادر تسميه «الأمثال» انظر مثلاً طبقات المفسرين للسيوطي: ١٠.

(٤) كذا يسميه القفطي انظر: أبناء الرواة ١٥٠، ويسميه ياقوت، معاني الأدب، انظر معجم الأدباء ٨: ٢٦٣، وكذا يسميه الصفدي: انظر الوافي بالوفيات ١: ٣٥١، وكذا يسميه عبدالقادر البغدادي، الذي نقل عن ياقوت، انظر خزائن

الأدب ١: ٢٢٠، ويسميه اسماعيل باشا البغدادي، كتاب المعاني، انظر هدية العارفين ١: ٢٧٣.

(٥) عثرتُ على صورة لمخطوط له، توجد في المكتبة البولندية باكسفورد، وذكر بروكلمان ان اسمه: «ما احتكم به الخلفاء الى القضاة» وذكر أن منه مخطوطا في مكتبة عاشر انندي رقم ٢ ٤٢٢.

(٦) جمهرة الأمثال ١: ٥٠٧.

١٠. كتاب العمدة.

١١. كتاب فضل العطاء على العسر^(٢) وقد طُبع في القاهرة مرتين. الأولى بعنوان «كتاب الكرماء» وقد صدر عام ١٩٠٨م بتحقيق محمود الجبالي، والثانية بتحقيق محمود شاكر عام ١٩٣٤ بعنوان: فضل العطاء على العسر.

١٢. كتاب ما تلحن فيه الخاصة^(٣) وهو كتاب مفقود، ويتضح من العنوان أنه كتاب في اللغة ضبط فيه أبو هلال ألواناً من الأخطاء اللغوية والنحوية، التي يقع فيها الخاصة من الأدباء.

١٣. كتاب الأوائل، وقد طُبع مرتين: الأولى عام ١٩٦٦ في المدينة بتحقيق محمد السيد الوكيل، والثانية عام ١٩٧٥ بدمشق، بتحقيق محمد المصري، ووليد قصاب^(٤).

١٤. ديوان العسكري: وقد ضاع الديوان. وقام د. جورج قنازح بجمع ما بقي منه معتمداً على المصادر^(٥) التي أوردت بعضاً من شعره، وقد صدر ديوان العسكري بدمشق عام ١٩٧٩.

١٥. كتاب نوادر الواحد والجمع وهو جوابات على مسائل كثيرة في اللغة والأدب كما يذكر بروكلمان الذي أشار إلى وجود مخطوط منه في مكتبة الاسكوريال^(٦) هذا ما ذكره ياقوت الحموي من مؤلفات أبي هلال وذكر غيره:

١٦. رسالة في العزلة والاستئناس بالوحدة كما ذكرها السيوطي^(٧).

١٧. الحماسة العسكرية: ذكرها جورج قنازح، في مقدمة ديوان العسكري. وقال: «وهي مجموعة شعرية على غرار الحماسات الأخرى، أشار إليها بعض الأدباء في مؤلفاتهم^(٨) إلا أن قنازح لم يشير إلى أي

(١) انظر مقدمة ديوان العسكري ٣٠

(٢) يسميه عبدالقادر البغدادي: «فضل الغنى على العسر»، انظر خزائن الأدب ١: ٢٣١.

(٣) يسميه بعض المتأخرين «الحن الخاصة». انظر طبقات المفسرين للداودي. تحقيق علي محمد عمر ١٠٠، وانظر هدية العارفين: ٢٧٣، وانظر روضات الجنات ٣: ٦٢.

(٤) يذكر حاجي خليفة أن أبا هلال أول من صنف في علم الأوائل، انظر كشف الظنون، م ١/١٩٩، وقد اختصره السيوطي في كتاب: الوسائل في الأوائل.

(٥) انظر مثلاً: نهاية الإرب للنويري ٢: ٢٢٢. ٢٢٣. دمية القصر ١: ٢٢٨ وما بعدهما.

(٦) يسميه «بروكلمان» النوادر في العربية. انظر تاريخ الأدب العربي ٢: ٢٥٤. ذكر حاجي خليفة أن أبا هلال مَن ألف في النوادر، انظر: كشف الظنون ١٩٨٠.

(٧) انظر بغية الوعاة ١: ٥٠٦، وانظر مقدمة ديوان العسكري ٢٩

(٨) مقدمة ديوان العسكري: ٢٩

من هذه المؤلفات، والملاحظ أنّ أحداً من الذين ترجموا لأبي هلال لم يذكر هذا الكتاب.

١٨. المعجم في بقية الأشياء: وقد نُشر مرتين: الأولى في برلين سنة ١٩١٥م والثانية في القاهرة سنة

١٩٣٤م بتحقيق إبراهيم الأبياري، وعبدالحفيظ شلبي.

١٩. كتاب الفروق في اللغة وقد طُبِع في القاهرة عام ١٩٣٥م.

٢٠. شرح ديوان أبي محجن الثقفي. وقد طُبِع ثلاث مرات لأولى في ليدن إذ طبعه المستشرق لاندبرغ

في مجموعته طُرف عربية عام ١٨٨٦م، ثم في القاهرة ثم في بيروت سنة ١٩٧٠م بتحقيق صلاح الدين

المنجد^(١).

٢١. الحث على طلب العلم والاجتهاد في جمعه^(٢) وقد عثرتُ على صورة من مخطوط له.

٢٢. مجموعة رسائل العسكري. ذكرها بروكلمان^(٣).

٢٣. كتاب الوتر: ذكره اسماعيل البغدادي، ولست أعلم المصدر الذي اعتمده البغدادي في ذكر هذا

الكتاب الذي لم يذكره غيره^(٤).

٢٤. المُعرب عن المغرب: وهو رسالة مفقودة أشار إليها بروكلمان في تاريخه ويذكر ان معه رسالة ما

يشق على الإنسان ثم إذا اعتاده سهل^(٥).

٢٥. كتاب الوجود والنظائر: ذكره أبو هلال في الفروق اللغوية^(٦)

٢٦. شرح الفصيح^(٧): أشار إليه أبو هلال في كتاب جمهرة الامثال

بعد هذا الحشد الكبير من كتبه: ما كان منها مطبوعاً او مخطوطاً وما وصلنا منها وما لم يصل نتبين

(١) انظر مقدمة ديوان العسكري ٢٨

(٢) انظر بروكلمان: ٢٥٤ لمعرفة أماكن المخطوطات

(٣) انظر بروكلمان. ٢٥٤

(٤) هدية العارفين ٢٧٣

(٥) انظر بروكلمان: ٢٥٤.

(٦) انظر الفروق اللغوية. القاهرة. ١٩٣٥. ١١١

(٧) يرى جورج قناز أن المصنوع «بالفصيح» الذي شرحه أبو هلال هو فصيح ثعلب في اللغة.

أنَّ أبا هلال كان لغويًا، وأديبًا، وشاعرًا^(١)، ونحويًا^(٢)، ومفسرًا^(٣) وتذكر المصادر أنه كان فقيهًا^(٤) ومحدثًا^(٥) مع أن الغالب عليه الأدب والشعر ولعل الدين أدرجوا أبا هلال في عداد الفقهاء والمحدثين قد استندوا إلى أبيات من قصيدة له في تفضيل الشتاء على غيره من الأزمنة:

وليالٍ أطلن مدةً درسي	مثلما قد مددني في عمر لهوي
سرّ لي بعضها بفقهِ وبعضُ	بين شعرٍ أخذتُ فيه ونحو
وحديثٍ كأنسنه عقْدُ رِيَا	بتُ أرويه للرجال وتسروي
في حديثِ الرجال روضة أنسٍ	بات يُرعى بأهل نبل وسروي ^(٦)

(١) انظر الوافي بالوفيات، ٧٩. وانظر الاعلام للزركلي، م: ١٩٦، وانظر اعيان الشيعة ج ١٤٨.

(٢) ترجم له جمال الدين ابو الحسن علي بن يوسف الغنطي في انباه الرواة على انباه النخاعة، تحقيق محمد ابي الفضل ابراهيم، القاهرة، ١٩٨٦، ج. ١٨٩.

(٣) ترجم له السيوطي في طبقات المفسرين، تحقيق علي محمد عمر، ١٩٧٢، ١٢٤.

(٤) لم اجد له ترجمة في كتب طبقات الفقه.

(٥) لم اجد له ترجمة في كتب رجال الحديث.

(٦) الأبيات في معجم الأدباء، ٨٠ - ٣٤.

الفصل الثاني

«النقد النظري»

أبو هلال العسكري الناقد من خلال القضايا التالية:

١. اللفظ والمعنى

٢. السرقات الشعرية

٣. ثقافة الكاتب والناقد والشاعر

٤. البديع

ناقش أبو هلال العسكري عدداً من القضايا النقدية، هذه القضايا وجدناها ماثورة في ثانيا كتاب

«الصناعتين» ويمكن أن نجملها بما يلي

١. اللفظ والمعنى

٢. السرقات الشعرية

٣. ثقافة الكاتب والشاعر والناقد.

٤. البديع.

وسناقش في هذا الفصل كلا من هذه القضايا بشيء من التفصيل، إذ سأوضح نص النظرية النقدية

عند أبي هلال في هذه القضايا موضحة تأثره بمن سبقه من النقاد، وماذا أضاف أبو هلال إليهم.

١. اللفظ والمعنى:

تعد هذه القضية من أهم القضايا المتصلة بالدرس البياني إذ نشأت هذه القضية بعد تساؤل العرب عن

إعجاز القرآن: هل هو في لفظه أم في معناه، ثم انتقلت هذه القضية من الدراسات القرآنية إلى الأدب^(١)

لقد اهتم النقاد باللفظ والمعنى بوصفهما عنصرين من عناصر العمل الأدبي منذ العصر الجاهلي على

نحو ما نقرأ من شذرات نقدية في أسواق العرب تتناول لفظاً أو معنى إلا أن هذه القضية لم تأخذ بعدا

عميقاً إلا في القرن الثالث وما بعده على يد نقاد أمثال ابن قتيبة، وقدامة بن جعفر، وابن طباطبا العلوي،

والآمدي، والجرجاني، وأبي هلال.

والملاحظ أن النقاد من قضية اللفظ والمعنى ينقسمون ثلاث فرق: فرقة تؤثر اللفظ، وأخرى تؤثر

المعنى، وثالثة تساوي بينهما: فأما الذين فضلوا اللفظ فلم ينكروا فضل المعنى، والذين فضلوا المعنى لم

يجحدوا قيمة اللفظ، بل أكد أكثرهم أن العلاقة بين اللفظ والمعنى كالعلاقة بين الروح والجسد، وإنما كان

الفصل بينهما لغايات تعليمية تهدف إلى شرح الأدب وتحليله، والمعاني بعد ذلك أرواح للألفاظ وغايتها

التي لأجلها وضعت، وعليها بنيت^(٢) وصاحب البلاغة بحاجة إلى إصابة المعنى وتحسين اللفظ، ذلك أن

المعنى إذا كان صواباً، واللفظ ساقطاً عن أسلوب الفصاحة كان الكلام كالإنسان المشوّد الصورة مع وجود

الروح فيه. فإذا كان المعنى خطأ كان الكلام بمنزلة الإنسان الميت الذي لا روح فيه، وإن كان على أجمل

(١) ينظر في ذلك: كتاب الصناعتين: ١ ثم مشكلة السرقات في النقد الأدبي، محمد مصطفى هدارة (بيروت، ١٩٨١):

٢٢ وما بعدها.

(٢) يُنظر صبح الأعشى: ٢: ١٩٢

وأما حدّ المساواة - عند من يساوي بينهما - فنستشفه من قول قدامة بن جعفر على لسان بعض الكتاب في وصف بلاغة أحدهم «كانت ألقاظه قوالب لمعانيه أي مساوية لها لا يفصل أحدهما على الآخر»^(١)
 أما أبو هلال العسكري فيمثل الفريق الذي يساوي بين اللفظ والمعنى^(٢)، ويضرب على ذلك مثلاً قوله
 تعالى ﴿وَدَّ مَالٌ لَوْ تَدَهَّنُ فَيَدَهْنُونَ﴾^(٣).

يضع أبو هلال شروطاً لحسن الكلام - وهي شروط تشمل اللفظ والمعنى كليهما - وهي:

١. السلاسة
٢. السهولة
٣. النصاعة
٤. تخيير اللفظ
٥. إصابة المعنى
٦. جودة المطالع
٧. لين المقاطع
٨. استواء التقاسيم
٩. تشابه مبادئه لماخيره
١٠. قلة الضرورات بل عدمها.

يرى أبو هلال أنّ الكلام إذا جمع العذوبة والجزالة والسهولة والرصانة الى غيرها من شروط الكلام الحسن فإنه يكون مقبولاً للفهم والسمع، وسائر الجوارح، لأن الجوارح لا تقبل إلا ما هو جميل ولطيف كما يقول «ولا يقبل الكلام المضطرب إلاّ الفهم المضطرب والروية الفاسدة»^(٤).

أما الشأن في رأي أبي هلال فليس بإيراد المعاني وذلك لأن المعاني يعرفها العربي والعجمي والقروي والبدوي كما يقول وإنما هو في جودة اللفظ وصفائه، وحسنه وبهائه... الخ ويقول: «وليس يُطلب من المعنى إلاّ أن يكون صواباً، ولا يقنع من اللفظ بذلك حتى يكون على ما وصفناه من نعوته التي تقدّمت

(١) كتاب الصناعتين: ١٩٢.

(٢) نقد الشعر: ١٧١.

(٣) كتاب الصناعتين: ١٨٥.

(٤) القلم: ٩.

(٥) كتاب الصناعتين: ٥٧.

ويقدّم أبو هلال أدلة على صحة رأيه هذا منها .

١- قول أبي داؤاد : « رأس الخطابة الطبع ، وعمودها الذرية ، وجناحها رواية الكلام ، وحليها الاعراب ، وبهاؤها تخير الالفاظ ، والمحبة مقرونة بقلة الاستكراه » .

٢. أن الخطب الرائعة والأشعار الرائقة ما عملت لإفهام المعاني فقط ، لأن الرديء من الالفاظ يقوم مقام الجيد منها في الإفهام ، وإنما يدل حسن الكلام ، وإحكام صفته ، ورونق الفاظه ... على فضل قائله ، وفهم منشئه ، فالكاتب يتأنق في الرسالة ، والخطيب في الخطبة ، والشاعر في القصيدة . يبالغون في تجويدها ولو كان الامر في المعاني ل طرحوا أكثر ذلك فربحوا كذاً كثيراً وأسقطوا عن أنفسهم تعباً طويلاً^(١) .

٣- إن الكلام إذا كان لفظه طوياً عذبا ، وسلساً سهلاً ، ومعناه وسطاً ، دخل في جملة الجيد وجرى مع الرائع النادر^(٢) ويضرب أمثلة على ذلك كله ، مما سأتناوله في باب الذوق .

ومن خواص العبارة الجميلة جزالة الكلمة . وهو أمر متعلق باللفظ . وسلامتها من العيوب البلاغية والنحوية ، وكذلك نظم الكلام وحسن تأليفه ينبغي أن يكون مطابقاً للمعاني^(٣) وفي ذلك يقول أبو هلال : « الالفاظ تشتمل على معانٍ تدلُّ عليها ويعبر عنها^(٤) ويتلاءم قوله هذا مع تعريفه للبلاغة بأنها « كل ما تبلى به قلب السامع فتمكنه في لغة مع صورة مقبولة ، ومعرض حسن^(٥) ولم يكن ذلك على صعيد الدراسة النظرية ، بل إن النقاد العرب قد دعوا إلى استحضار المعاني في الذهن قبل نظمها ثم يتخير لها اللفظ المناسب^(٦) ويولوج لي أن أبا هلال متأثر بهم إذ يقول « إذا أحب الشاعر أن ينظم قصيدة ، فإن عليه أن يخطر المعاني التي يريد نظمها في فكره ، ويخطرها على قلبه ، ثم يطلب لها وزناً يتأتى فيه إبرازها ، وقافية يحملها^(٧) » .

لا يكمل لصناعة الكلام إلا من يكمل لإصابة المعنى ، ويصحح اللفظ والمعرفة بوجود الاستعمال^(٨) ،

(١) كتاب الصناعتين ٥٨ . ٥٩

(٢) السابق : ٥٩ .

(٣) أحمد الشايب ، أصول النقد الادبي ط ٨ (القاهرة ، بلا تاريخ) ٢٥٠

(٤) كتاب الصناعتين : ٦٩

(٥) السابق : ١٠٠

(٦) البيان والتبيين ، ت عبد السلام هارون ، بيروت ، (بلا تاريخ) ١ / ١٣٩ ابن وهب (اسحق بن ابراهيم) : البرهان في

وجوه البيان ، ت أحمد مطلوب ، وخديجة الحديثي ، (مطبعة العاني ، بغداد ، ١٩٦٧ م) : ١٨٦ .

ابن طباطبا العلوي ، عيار الشعر ، ت د . محمد زغلول سلام (القاهرة ، ١٩٥٦) : ٥ .

(٧) كتاب الصناعتين : ١٢٩ .

(٨) السابق : ٦٩

ويتضح من رآيه هذا أنه يشايع الجاحظ في نظريته للفظ إلا أنه لا ينسى المعنى وما يحتاجه من أدوات ودربة ومراس.

أما المعاني عند أبي هلال فهي على ضربين:

١. ضرب يبتدعه صاحب الصناعة من غير أن يفيد من أمثلة سبقته أو إمام يقتدي به، ويستخدم هذا النوع في الأمور الطارئة.

٢. ضرب يحتذي فيه صاحب الصناعة من سبقه ويشترط أبو هلال في هذين النوعين من صاحب الكتابة:

أ. الصورة المقبولة. ب. العبارة المستحسنة^(١).

ولا يعفيه من الذم كونه مبتدعاً لهذا النوع أذاك إن هو أساء التشبيه، وساهل نفسه، ويخيل إلي أن نقسم المعاني على هذا النحو من الجديد الذي جاء به أبو هلال غير مسبوق إليه.

وكعادته في التقسيم نراه يقسم المعاني على وجوه هي:

١. مستقيم حسن.

٢. مستقيم قبيح

٣. مستقيم النظم وهو كذب.

٤. محال.

٥. كذب محال.

٦. الغلط.

ويضرب أمثلة تعليمية لذلك كله.

يؤكد أبو هلال قضية توائم الألفاظ، وذلك أن يكون الكلام أوله مشبهاً بآخره، وتكون كل لفظة منه موضوعة مع أختها، ولا يكون ما بين ذلك حشو يستغني عنه ويتم الكلام دونه.

واللفظ عند أبي هلال ينبغي ألا يكون وحشياً بدوياً، ولا مبتذلاً سوقياً، ولا يشوبه شيء و من كلام العامة ولا يخالف فيه وجه الاستعمال^(٢) ثم يعود أبو هلال لبسط الحديث في قضية اللفظ وما يستخدم فيه الرباعي والخماسي دون الثلاثي، والمعرفة دون النكرة^(٣) ثم ينقل أبو هلال رأي العتابي إذ يقول

(١) كتاب الصناعتين: ٦٩

(٢) ذاته والصفحة ذاتها.

(٣) ذاته: ١٦١.

«الألفاظ أجساد، والمعاني أرواح، وإنما تراها بعيون القلوب، فإذا قدمت منها مؤخراً أو أخرت منها مقدماً، أفسدت الصورة، وغيّرت المعنى، كما لو حوّل رأس إلى موضع يد، أو يد إلى موضع رجل، لتحوّلت الخلقه، وتغيّرت الحلية»^(١).

ويبدو أن أبا هلال معجب برأي العتابي^(٢)، إذ يعلق قائلاً: «وقد أحسن في هذا التمثيل وأعلم به على أن الذي ينبغي في صنعة الكلام وضع كل شيء منه في موضعه ليخرج بذلك عن سوء النظم»^(٣).

وفي مسألة حسن التأليف والمثل الأعلى للجمال يفصل أبو هلال ما جاء به نقاد عصره مبتسراً إذ يقول: «فإذا كان الكلام قد جمع العذوبة والجزالة والسهولة، والرصانة مع السلاسة، والنصاعة واشتمل على الرّونق والطلاوة، وسلم من حيف التأليف، وبعد عن سماجة التركيب، وورد على الفهم الثاقب قبله ولم يردّه، وعلى السمع المصيب أستوعبه ولم يمجه، والنفس تقبل اللطيف، وتنبو عن الغليظ، وتقلق من الجاسي البشع، وجميع جوارح البدن تسكن إلى ما يوافقها، وتنفر عما يضاده ويخالفه، والعين تألف الحسن، وتقذى بالقبيح، والأنف يرتاح للطيب، وينفر للمنتن، والفهم يلتذ بالحلو، ويمج المر، والسمع يتشوّف للصواب الرّائع، وينزوي عن الجهير الهائل، واليد تنعم باللين، وتتأذى بالخشن والفهم يأنس من الكلام المعروف، ويسكن إلى المألوف، ويصغي إلى الصواب، ويهرب من المحال، وينقبض عن الوخم، ويتأخر عن الجافي الغليظ، ولا يقبل الكلام المضطرب إلاّ الفهم المضطرب والرؤية الفاسدة»^(٤).

ويرى العسكري كذلك أن حسن التأليف «يزيد المعنى وضوحاً، وشرحاً ومع سوء التأليف ورداءة النسيج شعبية من التعمية»^(٥).

يستنتج من أقوال العلماء - ومنهم أبو هلال - أن دور اللغة لإفهام وهو معنى فيه قصور إذ لا نلاحظ تفریقاً ما هنا بين لغة الشعر ولغة الخطابة مثلاً، ذلك أن اللغة الشعرية تختلف عن غيرها إذ إن كلماتها ترقى إلى المستوى الجمالي الذي لا يرقى إليه سواها، وبالتالي يصبح التقرييق بين الدلالة الشعرية والدلالة التي

(١) كتاب الصناعتين: ١٦١

(٢) هو كلثوم بن عمرو العتابي التغلبي نسبة إلى عمرو بن كلثوم وهو من شعراء الدولة العباسية المطبوعين، ومن متقدميهم، كان كاتباً بليغاً وخطيباً فصيحاً، وكان أول أمره منقطعاً إلى البرامكة، ثم وصلود بالرشيد فبلغ عنده كل مبلغ.

(٣) كتاب الصناعتين: ١٦٢

(٤) ينظر مثلاً: نقد الشعر: ٩٠، الموازنة بين الطائيين الحسن بن بشر الأمدي، تحقيق السيد أحمد صقر، القاهرة،

١٩٦١، ١: ٤٠٠

(٥) كتاب الصناعتين: ٥٧.

غايته الإشارة أمراً واجبا^(١) ولأن الناقد في هذا القرن نظر للشعر على أنه صناعة أو تخيل عقلي فإننا نراه يطالب بسلامة التركيب، وذلك بوضع الألفاظ في مواضعها وضم كل لفظه إلى شكلها، وعدم استخدام التقديم والتأخير والحذف والزيادة كما يرى أبو هلال^(٢).

وإذا كان لكل فن أداة: الألوان للرسم والحجر للنحت، فإن اللغة هي أداة الشعر والنثر الفني بل هي «أعظم أدوات الإنسان في تعامله مع عالمه، وفي السيطرة عليه، لكنها ليست أداة عمل كأدوات الإنتاج، وإنما هي أداة أعم، تقف وراء العمل الاجتماعي كله»^(٣) وبالتالي بوسعنا أن نستنتج أنه «ليس للشاعر شخصية يعبر عنها، بل لديه أداة خاصة»^(٤) ويفهم من ذلك أن العدة باللفظ وليس بالمعنى بل إن بعض النقاد يقول: إن أي عمل أدبي هو مجرد انتقاء من لغة معينة^(٥) ولأن النقاد القدماء يؤمنون بأن الشعر صنعة كما أسلفت فإنهم يؤكدون على دور الكلمة - اللفظ - في الأداء اللغوي عامة ولذلك ترى الناقد في هذا القرن يدعو إلى ترك الوحشي والسوقي من اللفظ^(٦).

ولعلنا نستنتج من ازدواجية اللفظ والمعنى التي تصل إلى درجة الاشكالية أن اللغة ليست واسطة من وسائط التعبير عن الأفكار والعواطف فحسب - وهو الجانب المتعلق بالمعنى - بل هي إلى جانب ذلك تكون غاية في ذاتها تطيب بها النفس وتقع على الأذان موقعا جميلا يجعل اللغة لا تقل عن الفنون الجميلة الأخرى فهي مظهر من مظاهر الجمال، كالرسم والنقش والتصوير والموسيقى والنحت^(٧). وإذا كان لكل عصر أدواته الشعرية فإن الصورة الشعرية هي من أهم هذه الأدوات التي عني بها النقاد العرب لا سيما في فترة أبي هلال - هذه العناية جعلت أبا هلال يضع فصلا خاصا للتشبيه كما مرّ الحديث وقد ساعد على اشتداد هذه القضية اللفظ والمعنى - عاملان يفسران اتجاه النقاد العرب إلى جعل الشعر - بل الأدب عامة كما هو الحال عند أبي هلال صنعة تهتم بالصياغة وتقيد الشاعر والكاتب بقوانين تحد من حريته لا في أغراضه

(١) الشعر واللغة، لطفي عبدالبيدع (القاهرة، ١٩٦٩): ٥.

(٢) الصناعتين: ١٦٧، ينظر أيضا عيار الشعر: ٥، الموازنة ١/ ٤٠٠. بيان إعجاز القرآن، الخطابي (طبع في كتاب ثلاث

رسائل في إعجاز القرآن) ت محمد خلف الله ود. محمد زغلول سلام، (القاهرة، بلا تاريخ): ٢٩.

(٣) مقدمة في نظرية الأدب، عبدالمنعم تليمة، (القاهرة، ١٩٧٣): ١١ ثم ينظر نقد الشعر في القرن الرابع الهجري، قاسم

المومني، القاهرة: ٢٣٥.

(٤) مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق، ديفيد ديتش، ترجمة محمد يوسف نجم، بيروت ١٩٦٥، ثم يقارن بما

ورد في نقد الشعر في القرن الرابع الهجري: ٢٣١.

(٥) رينيه ويليك، أوستن وارين، نظرية الأدب، ترجمة محيي الدين صبحي (بيروت)، ١٩٨١: ١٧٩.

(٦) ينظر عيار الشعر: ٢٦، نقد الشعر ٢١، البرهان في وجوه البيان: ٢٤٣، ٣٥١.

(٧) نقد الشعر في القرن الرابع الهجري: ٣٢٧.

فحسب بل في التعبير عنها، فقد تحدثوا في المدح والهجاء والرثاء والغزل، وفي النثر تناولوا الخطبة والرسالة على اختلاف فيما بينهم ليس في تناول هذه الأغراض كما ذكرت، بل في الشروط التي ينبغي تناولها لكل منها على ما سأوضح في صفحات قادمة من هذا البحث هذان العاملان هما سلطان الشعر القديم والذي يتعلق بنهج القصيدة القديم، وما هو مختار في المعاني والتشبيه وما هو قبيح وليس مختارا فيها.

والعامل الثاني هو ظهور أبي تمام الذي تظهر الصنعة في ألفاظه والإغراب في معانيه بما في ذلك بعيد التشبيه وغريب الإستعارة: جعلت أنصار القديم يتعصبون ضده مترصدين لهذا الخروج عن نهج القصيدة العربية بهدف الطعن به واقفين إلى جانب البحرّي الذي عدوه أنموذجا يحتذي به، وقد بلغ هذا الخلاف ذروته عندما وضع الأمدي موازنته بين الطائيين: البحرّي وأبي تمام متناولا ما لهما وما عليها. هذا العاملان أديا إلى الفصل بين اللفظ والمعنى.

لقد تمسك النقاد والبلاغيون باتجاه المناطقة، وآمنوا بأن الشعر لفظ ومعنى، وظلّ النقاد يعالجون الشعر فترة غير قصيرة تبدأ بالجاحظ وتستمر قرونا طويلة من بعده، والذي زاد من التمسك، بهذه النظرة (العقلية) في التفكير النقدي طائفتان قامت على أكتافهم الدراسات النقدية والبلاغية: طائفة النقاد اللغويين، وطائفة النقاد المتأثرين بالمنطق والفلسفة من أمثال قدامة بن جعفر، وكلتا الطائفتين تدين بمبدأ المحافظة، وتستمد منهاجها من طبيعة المذهب العلمي وتؤمن بالمنطق^(١) ولعلّ من أخطر النتائج التي ترتبت على تأثر النقاد والبلغاء بكتاب «البيان والتبيين» ان ظلت نظرهم للشعر لا تفترق كثيرا عن نظرهم للخطابة، أقول من الخطر لأن مثل هذا الاتجاه سوف يؤدي بالضرورة إلى طغيان النظرة المنطقية للغة، هذه النظرة تدعو البلاغيين والنقاد إلى العناية بالشكل الخارجي أي للفظ دون المعنى ولو نظروا للمعنى لم يعنهم إلا ما يتصل بالجوانب الشكلية التي تعلق بالفلسفة أو المنطق أو الأخلاق^(٢).

إن نظرة في كتب النقد القديمة تكشف توحّد النظرة للشعر والخطابة عند النقاد القدامى بحيث لا نكاد نميز بين الشروط المطلوبة لكل من هذين الفنين لدى النقاد^(٣).

وإذ يتنبه أبو هلال إلى انصباب اهتمامه على اللفظ نراه يعود ليوازن بين اللفظ والمعنى فيقول: «ولا خير في المعاني إذا استكرهت قهرا، والألفاظ إذا اجترت قسراً، ولا خير فيما أجيد لفظه إذا سخف معناه،

(١) قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، محمد زكي العشماوي، (بيروت، ١٩٨٤، ٢٦٦، وما بعدهما).

(٢) ذاته والصفحات ذاتها.

(٣) من ذلك ما قاله القاضي الجرجاني: «إن الشعر يعتمد على الطبع والذكاء والرواية والروية» وقول أبي داؤد في الخطابة: «رأس الخطابة وعمودها الدربة، وجناحها رواية الكلام، ينظر كتاب الصناعتين: ٥٨.

ولا في غرابة المعنى إلا إذا شرف لفظه مع وضوح المغزى، وظهور المقصد»^(١).

ثم ينعى أبو هلال على أولئك الذين يستملحون الكلام إذا صعب لفظه ويستحقرونه إذ سلس. ينعى عليهم رداءة ذوقهم، ويؤكد أبو هلال أن الكلام السهل أمنع جانباً وأعز مطلباً، واحسن موقفاً، وأعذب مستمعاً^(٢) ثم يورد القول المأثور: «أجود الكلام السهل الممتنع»^(٣).

وإذا كان أبو هلال يؤيد السهل من اللفظ، ويرفض الغريب فإنه يعد ما كان لفظه سهلاً، ومعناه مكشوفاً من جملة الرديء المردود^(٤).

أما منزلة الألفاظ من المعاني فيبينها أبو هلال إذ يقول: «إن الكلام ألفاظ تشتمل على معانٍ تدلُّ عليها ويعبرُ عنها فيحتاج صاحب البلاغة إلى إصابة المعنى كحاجته إلى تحسير اللفظ، لأن المدار بعدُ على إصابة المعنى، ولأن المعاني تحل من الكلام محل الأبدان، والألفاظ تجري معها مجرى الكسوة، ومرتبة إحداها من الأخرى معروفة»^(٥).

ينبغي ألا ننسى أن هذا الفصل بين اللفظ والمعنى كان لغايات دراسية إذ لم يجحد أنصار اللفظ فضل المعنى أو أنصار المعنى قيمة اللفظ على ما أسلفت في صفحات سابقة من هذا البحث فهما في العمل الأدبي صنوان، بيد أن هذا الخلاف - أيهما أكثر أهمية - كان مجدياً، إذ أثرى الدراسات الأدبية، وفتح الآفاق لقضايا أدبية أخرى لها مساس بقضية اللفظ والمعنى^(٦) كقضية السرقات الأدبية على ما سيأتي في صفحات قادمة، وقضية الصدق والكذب إذ طرح السؤال الكبير: أيجب أن يقاس الأدب بمقياس خلقي فلا يعد سامياً إلا إذا كان ذا غاية تهذيبية تتفق والفضائل الأخلاقية؟

يرى أبو هلال أن حسن اللفظ وجودة المعنى يسوّغان الكذب من ذلك «أن النعوت الخارجة عن العادات والألفاظ الكاذبة من قذف المحصنات، وشهادة الزور، وقول البهتان ولا سيما الشعر الجاهلي، الذي هو أقوى الشعر وأفحله، وليس يُراد منه إلا حسن اللفظ وجودة المعنى»^(٧).

وينبّه أبو هلال إلى خطأ المعاني - في مجال حديثه عن الصدق والكذب - وتقسيمها إلى عدة وجوه منها

(١) كتاب الصناعتين: ٦٠

(٢) السابق: ٦٠

(٣) ذاته: ٦١

(٤) ذاته: ٦٤

(٥) ذاته: ٦٩

(٦) النظرية النقدية عند العرب: ١٦٣.

(٧) كتاب الصناعتين: ١٢٦-١٢٧.

ما هو حسن ومنها ما هو مستقيم قبيح، ومنها ما هو مستقيم النظم وهو كذب كقولك: «حملت الجبل»، و«شربت ماء البحر» ومنها ما هو محال كقولك «أتيك أمس، وأتيك غدا، وكل محال فاسد، وليس كل فاسد محالاً»^(١) والأدب - عنده - صنعة جيدة لا متكلفة يقول: «ولا يكون الكلام بليغاً حتى يُعرى من العيب، ويتضمن الجزالة والسهولة وجودة الصنعة»^(٢).

لقد كان للقرآن الكريم تأثير واضح في وضع الأسس النقدية التي تتناول الألفاظ وسهولتها، وفصاحتها، وأسس الصدق والكذب وموافقة المعاني لأصول العقيدة، فاللفظ والمعنى من أهم القضايا التي تتصل بالدرس البياني كما أسلفت.

وثمة إشارة مهمة إلى المقابلة والمقارنة بين اللفظ والمعنى عند أبي هلال إذ يقول: «ومن الكلام الفاضل لفظه عن معناه قول أبي العيال الهذلي:

ذكرتُ أخي فعاودني صداعُ الرأس والوصب»^(٣)

والنص الأدبي شكل ومضمون، والنص نظام متحد لا متعدد، فإذا كان المضمون هو الفكرة، فإن الأسلوب هو صياغة الألفاظ والتراكيب المعبرة عن الفكرة على نسق تقتضيه طبيعة النص الأدبي، فمن هنا يكون الأسلوب طريقة الأديب الخاصة في إنشاء الفكرة، وتوليدها، وإبرازها في الصورة اللفظية المناسبة، وتتمثل هذه الطريقة في العناية الدقيقة بالعبارة، وصوغها على نحو يعكس إجادة التفكير، وإحسان التحليل، وعليه تتحد الصلة بين المعاني والألفاظ.

لقد قال أبو هلال بضرورة تخير السهل من اللفظ، وتجنب الوعورة في الكلام، وقال بضرورة المواءمة بين الكلام، والمتلقين أي صلة الحال بالمقال، إذ بسط أبو هلال القول في هذه المسائل عندما تناول شروط اللفظ - التي مرّ ذكرها - من سهولة وتواءم وبعيد عن الحشو والغرابة دون أن يشوبه شيء من كلام العامة، شافعاً ذلك كله بفيض من الأمثلة^(٤).

وإذا أردنا أن نتتبع المصادر التي استقى منها أبو هلال نظريته في اللفظ والمعنى لرأينا أنه أفاد من تجربة بشر بن المعتمر الذي حوّل النقد من مجال الحكم الضيق السريع إلى التحليل الشامل العميق.

لقد بحث أبو هلال في اللفظ والقوالب الفنية بحثاً نقدياً عميقاً مركزاً فقام بربطه بأصوله النفسية العميقة وبواعثه وحلله إلى عناصره الأولية، ووجه حديثه إلى الأدباء.. الأمر الذي يؤكد دور الناقد في

(١) كتاب الصناعتين: ٧

(٢) ذاته: ٤٨

(٣) ذاته: ٣٥

(٤) ذاته: ٢٧

توجيه الأدب كما فعل بشر من قبل^(١)، كما أفاد أبو هلال من الجاحظ وقدمه اللذين كانا متنبهين إلى قضية اللفظ الذي يكسو المعنى على أنه الصورة الشعرية التي عقد لها أبو هلال فصلين من كتابه، وهذا يفضي إلى ان المعاني مشتركة، ويمكن للشعراء استخدامها دون تخوف، ذلك أن أنصار اللفظ يشترطون التجديد في الصورة الشعرية، ونرى أن الجاحظ جمع بين التصوير والصياغة مما جعل كلمة اللفظ تشمل الصورة البيانية عند من جاء بعده من النقاد إذ نرى أبا هلال - موضوع الدراسة - لم يسقط من حسابه الصورة الشعرية عند حديثه عن اللفظ والمعنى، وليس أدل على ذلك من باب التشبيه الذي أخذ من «الصناعتين» مساحة واسعة كما أسلفت.

إن التشبيه الذي عقد له أبو هلال فصلين من كتابه نرى أنه جاء موسّعاً عما هو عند ابن طباطبا - مثلاً - الذي يرى أن التشبيه الشعري يبدأ بعملية الإدراك الخارجي عن طريق الحواس ثم يضاف إلى طبائع العرب وأنفسهم من محمود الأخلاق ومذمومها أي نقل التشبيه من العالم الخارجي إلى داخل اللغة^(٢). من ذلك نتبين أن أبا هلال قد أدرك أن المعنى منبثق من الصورة الشعرية، إذ يجعل من أقسام التشبيه: تشبيه الشيء بالشيء صورته ولوناً وحسناً... الخ إننا نلاحظ قرب هذا التقسيم من تقسيمات المحاكاة عند الفلاسفة والبلاغيين العرب كالفارابي (ت ٣٣٩) وابن سينا (ت ٤٢٨ هـ) فالتشبيه عند أبي هلال هو المحاكاة الشعرية أو يقترب منها، وهذه إضافة جديدة للمعنى الشعري عند أبي هلال^(٣) وتؤكد اتحاد اللفظ والمعنى في جسد العمل الأدبي.

٢- السرقات الشعرية:

لقد شغل النقاد قبل أبي هلال بقضية السرقات وتتبعها إذ نجد بدايات لها عند الجاحظ الذي يسميها «أخذ الشعراء بعضهم معاني بعض» وفي عصر الجاحظ - القرنين الثاني والثالث نجد أن هذه القضية قد درستها النقاد على شكل سرقات شاعر معين أو السرقات بشكل عام مثل سرقات البحتري من أبي تمام لأبي الضياء^(٤) وكتاب سرقات الشعراء وما اتفقوا عليه لابن السكيت^(٥).

(١) ينظر نص صحيفة بشر بن المعتز في الصناعتين ١٣٥-١٣٩ والبيان والتبيين ١٣٥-١٣٩.

(٢) ينظر عيار الشعر: ٢٤

(٣) ينظر كتاب الصناعتين: ٥٨

(٤) الكتاب لم يصل إلينا. ولكن وردت بعض الآراء فيه في كتاب الموازنة للأمدى، وله كتاب آخر هو كتاب السرقات الكبير

ذكره ابن النديم في الفهرست: ١٢٩ وذكره ياقوت في معجم الأدباء ٥٧/٧ ولم يصل إلينا أيضاً.

(٥) ترجمته - انباه الرواة للقفطي ٥٠/٤ وما بعدها.

أما القرن الرابع الهجري، - عصر أبي هلال - فنجد فيه أخصب ما كتب في السرقات، وأذكر من هذه الدراسات على سبيل المثال:

١. عيار الشعر لابن طباطبا العلوي «ت ٣٢٢هـ».
 ٢. الوساطة بين المتنبي وخصومه للقاضي أبي الحسن علي بن عبدالعزيز الجرجاني «ت ٣٦٦هـ».
 ٣. الموازنة بين الطائيين لحسن بن بشر الأمدي «ت ٣٧١هـ».
 ٤. الكشف عن مساوي المتنبي لاسماعيل بن القاسم المعروف بالصاحب بن عباد «ت ٣٨٥هـ».
 ٥. كتاب الصناعتين - موضوع البحث - لأبي هلال العسكري «كان حيا عام «ت ٣٩٥هـ».
- ولعله من الملاحظ أن السرقات في العصر العباسي لم تقتصر على الشعر وحده، بل على النثر أيضا. كما نجد عند أبي هلال.

ولو أردنا أن نتتبع قضية السرقات من بداياتها فإنه يلوح لي أن هذه القضية قد انبثقت من قضية اللفظ والمعنى إذ يقصد بالسرقة سرقة المعنى حيناً، وسرقة اللفظ حيناً وكلاهما معا أحيانا أخرى، ونرى أبا هلال من الأوائل الذين أكثروا من تتبع المعاني التي أفاد منها من جاء بعده ممن كتب في النقد والبلاغة. ومما يتصل بهذه القضية أيضا مسألة الرواية والرواة ذلك أن كل فريق ينسب البيت لشاعر ويتمهم الآخر بالسرقة الأمر الذي أدى إلى تسرب شعر الاقدمين إلى المحدثين، وكان من نتيجة ذلك حدوث الوضع في الشعر إضافة إلى أن الكثرة الهائلة من الشعر الذي لم يتم تدوينه أغرت الشعراء بالسرقة وأغرت الرواة بإظهار مهارتهم في كشف السرقات^(١).

والملاحظ ان هناك ثلاث حركات في تاريخ نقدنا العربي نشط بها الحديث عن السرقات وهذه الحركات هي: ظهور أبي نواس، وظهور أبي تمام والبحتري ومن بعدهم المتنبي، مما يدل على أن القول في السرقات كان ينتعش لدى ظهور شاعر مجدد^(٢) ذلك أن قضية الصراع بين القديم والمحدث من قضايا النقد الكبرى، ولكن ما أن جاء أبو هلال حتى كانت هذه القضية قد نضجت، وقال فيها النقاد شيئا كثيرا: أما الصراع فيقوم على أسباب فنية منها: تحوير المعاني والصور السابقة للشعراء مما له مسيس الصلة بموضوع السرقات كما أشرت، هذه القضية جعلت النقاد والمحدثين يتعصبون لأبي تمام، والقدماء يجهدون أنفسهم في البحث عن معانيه وردها إلى القدماء، ومن هذه الأسباب الصنعة البديعية التي أفرط فيها المحدثون.

(١) ينظر الشعر والشعراء ١/ ١١١ ثم يقارن بما ورد عند محمد مصطفى مدارة في مشكلة السرقات: ٢١٠.

(٢) مدخل إلى النقد الأدبي، محمود السمره، عبدالله الشحام، عمان، ١٩٨٥-١٠١١.

لقد فطن أبو هلال - وقبله الجاحظ وقدامة - إلى أن اللفظ الذي يكسو المعنى هو الصورة الشعرية، وذلك يعني أن المعاني مشتركة ويمكن للشعراء استخدامها دون تخوف، هذه القضية جعلت أنصار اللفظ يشترطون التجديد في الصورة الشعرية مما يدخل في باب الصنعة، إذ يجهد الشعراء أنفسهم في صياغة الشعر بطريقة تعجب أهل البلاغة. إن هذا الاتجاه جعل الشعراء لا يبحثون عن موضوعات جديدة، بل يعملون على تحوير المعاني القديمة التي عدّها أنصار اللفظ محل الجمال الفني^(١) وبين اللفظ والمعنى وقع الشعراء: أنصار اللفظ يجعلون السرقة في الألفاظ، وأطلقوا الحرية في المعاني الأمر الذي دعا الشعراء إلى كدّ الذهن في الصنعة التي لم يأبه لها الأقدمون كما هو الحال عند المحدثين^(٢)، وأنصار المعاني الذين دفعوا الشعراء إلى استقصاء هذه المعاني، ومحاولة الزيادة على ما قاله الأقدمون دون كد في الصياغة أو اللفظ^(٣).

لقد جاء الاهتمام بالسرقات لدى النقاد لأنها السبيل لمعرفة الإبداع والقدرة على الابتكار وإذا أردنا أن نعرض لصلب النظرية النقدية في موضوع السرقات عند أبي هلال فإننا نرى أن أبا هلال يقرر أنه ليس لقاتل غني عن تناول المعاني ممن تقدمه، ويضع لحسن الأخذ شروطاً هي:

١- أن يكسو المتأخر معني المتقدم بألفاظ من عنده.

٢- أن يورده في غير حليته الأولى.

٣- أن يزيد المعنى في حسن تأليفه، وجودة تركيبه، وكمال حليته، ذلك أن الحاذق يخفي دبيبه إلى المعنى، يأخذه في سترة فيحكم له بالسبق إليه من يمر به^(٤) فإذا استوفى هذه الشروط كان أحق بالمعنى ممن سبق إليه. فالأخذ عند أبي هلال مشروع ويستدل على ذلك برأي علي بن أبي طالب رضي الله عنه «لولا أن الكلام يعاد لنفد» وبذلك يقرر موقف المتقدمين والمتأخرين من تعادل المعاني، إذ أجمعوا على مشروعيتها وليس ثمة عيب على أحدهم في ذلك إلا إذا:

١- أخذ المعنى بلفظه كله.

٢- أخذ المعنى بأكثر لفظه.

٣- أخذ المعنى الموجز وإطالته من غير زيادة في معناه على من تقدمه وهو من خلال هذه الشروط يضع

(١) البلاغة تطور وتاريخ، شوقي ضيف (مصر، ١٩٦٥)

(٢) هم الذين سماهم الأصمعي عبيد الشعر الذي كان زعيمهم زمير بن أبي سلمي ثم الحطية.

(٣) أبو تمام الطائي: حياته وحياته شعراء، نجيب البيهيني (القاهرة، ١٩٤٥)، ١٩٣ ثم يقارن بما ورد في مشكلة السرقات:

تعريفًا لقبح الأخذ وهو «أن تعمد إلى المعنى فتتناوله بلفظه كله أو أكثره، أو تخرجه في معرض مستهجن والمعنى إنما يحسن بالكسوة»^(١).

وينقل أبو هلال قول بعضهم: كل شيء ثنيته قصر إلا الكلام فانك إذا ثنيته طال، ثم يقرر أبو هلال بعد ذلك «أن المعاني مشتركة بين العقلاء فربما وقع المعنى الجيد للسوقي والنبطي والزنجي، فإنما تتفاضل الناس في الألفاظ ورصفها وتأليفها ونظمها»^(٢).

وكعادته في تعليم من أراد صنعة الكتابة يقدم أبو هلال نصحا لصاحب هذه الصنعة وذلك بالتريث قبل الحكم على أحد بالسرقة إذ المعنى قد يقع لاثنين، متقدم ومتأخر دون أن يلزم به المتقدم، ذلك أنه يؤمن بتوارد الخواطر وفي ذلك يقدم دليلاً من تجربته الشخصية أن يقول: «وهذا أمر عرفته من نفسي، فلست أمثري فيه، وذلك أنني عملت شيئاً في صفة النساء: «سفرن بدورا، وانتقبن أهله، وظننت أنني سبقت الي جمع هذه التشبيهين في نصف بيت إلى أن وجدته بعينه لبعض البغداديين، فكثرت تعجبي، وعزمتُ على ألا أحكم على المتأخر بالسرقة من المتقدم حكماً حتماً»^(٣).

أما الإخذ المستهجن - كما يرى أبو هلال - فهو على ضربين:

١- ما أشار إليه عند تعريفه لقبح الأخذ، وهو أن يعمد الكاتب إلى المعنى فيتناوله بلفظه كله أو بأكثره، ويرى أن الأخذ إذا كان كذلك كان معيباً، وإن ادعى الآخر أنه لم يسمع قول الأول.

٢- أن يأخذ الكاتب المعنى فيفسده أو يعوضه أو يخرج في معرض قبيح، وينقل أبو هلال في ذلك قولاً حسناً من أقوال السابقين وهو: «إن من أخذ معنى بلفظه كان له سارقاً ومن أخذه ببعض لفظه كان له سالخاً، ومن أخذه فكساداً لفظاً من عنده أجود من لفظه كان هو أولى به ممن تقدمه»^(٤).

ومن أسباب إخفاء السرقة - التي يقدمها أبو هلال للكاتب ليحسن أخذه عن غيره أن يأخذ الأديب معنى من نظم فيورده في نثر أو من نثر فيورده في نظم، أو ينقل المعنى من غرض إلى غرض كأن ينقل المعنى من صفت الخمر إلى صفة المديح، ويضرب أمثلة على ذلك كقول أبي نواس:

اعطتك ريحانها العُقارُ وحان من ليلك انسفارُ

الذي كان قد أخذه من قول الاعشى:

وسبيبةٌ مما تعتق بابلُ كدم الذبيح سلبتها جريا لها

(١) كتاب الصناعتين: ٢٢٩

(٢) السابق: ١٩٦

(٣) ذاته: ١٩٦-١٩٧

(٤) ذاته: ١٩٧

ويفصل السرقة اذ يقول «سأل الاعشى عن «سلبتها جريا لها» فقال: شربتها حمراء وبلتها بيضاء فبقي حسن لونها في بدني» ومعنى «اعطتك ريحانها العقار» اي شربتها فانتقل طيبها اليك^(١) فيضرب على ذلك امثلة كثيرة .

اما عن نقل الكلام من غرض الى آخر فيضرب على ذلك امثلة اذكر منها :

أحبُّ الريح ما هبت شمالاً واحسدها اذا هبت جنوباً

يشرح البيت ثم يقول «وهو مأخوذ من قول جرير العود:

إذا هبت الأرواح من نحو ارضكم وجدتُ لريأها على كبدي برداً^(٢)

واما نقل المعنى من النثر الى الشعر فيورد قول ابي تمام :

وقال علي في التعازي لأشعث وخاف عليه بعض تلك المآثم

أتصبر للبلوى رجاءً وحسباً فيأجر أم تسلو سلو البهائم

خلقنا رجالاً للتجلد والاسى وتلك الغواني للبكا والمآثم

وهذا نظم حسن - كما يقول أبو هلال لقول علي بن ابي طالب رضي الله عنه لأشعث بن قيس «انك ان صبرت جرى عليك قضاء الله، وأنت مأجور، وإن جزعت جرى عليك أمر الله وأنت موزور، فأنتك إن لم تسلو احتساباً سلوت كما تسلو البهائم»^(٣).

وكعادته في الاستقصاء يضيف أبو هلال قائلاً: «والبيت الاخير من قول عبدالله بن الزبير لما قتل مصعب: وإنما التسليم والسلوة لخرماء الرجال، وإن الهلع والجزع لربات الحجال،

لقد كان أبو هلال من السابقين الذين قدموا سبلاً لاخفاء السرقة كما مرّ والملاحظ ان أبا هلال يترفع عن تسمية الأخذ سرقة بل يعده «قيح أخذ» على الرغم من أن كتباً قد ألفت في السرقات قبل أبي هلال^(٤).

تأثر أبو هلال بسابقه في بعض آرائه ودائماً كان لأبي هلال فضل الزيادة والتوسّع والتعمق في كل فكرة سواء أكان سباقاً أم مسبوقاً.

تأثر أبو هلال - أول ما تأثر - بأستاذه الجاحظ الذي يرى أن الأدباء يحاولون الاستيلاء على ما يجدونه

(١) كتاب الصناعتين: ١٩٨ والبيت في الشعر والشعراء ١: ٢١٦

(٢) السابق: ٢٠٢

(٣) ذاته: ٢١٣

(٤) مثل سرقات الكميت من القرآن الكريم لأبي محمد عبدالله بن يحيى الشهير بابن كنانة (ت ٢٠٧ هـ) وكتاب «سرقات الشعراء وما انفقوا عليه» لابن السكيت (ت ٢٤٠ هـ).

لغيرهم ومن تشبيهه مصيب أو معنى غريب، وبديع مخترع^(١)، وأبو هلال يرى ان المعاني مشتركة بين العقلاء، وإنما يتفاضل الناس في الألفاظ وان أكثرها من تتبع المعاني، كما تأثر بابن قتيبة بمسألة السرقة الخفي المشار إليها، إذ فطن ابن قتيبة الى نوعين من السرقة، سرقة الألفاظ وسرقة المعاني، ومن بعد ابن قتيبة أشار الصولي إلى السرقة الخفي، ويرى ان الشاعر إذا اخذ معنى وزاد عليه ووشحه ببديع وتم معناه كان أحق به^(٢).

والصولي يرى ان الشاعرين اذا تعاورا معنى ولغظا او جمعا كما فان السبق يجعل لا تقدمهما سنا وأولهما موتا، وينسب الأخذ الى المتأخر، فالأكثر كذا يقع، وان كانا في عصر واحد، ألحق بأشبههما كلاما، فإن أشكل ذلك تركوه لهما^(٣) أما أبو هلال فقد أفاد من رأي الصولي هذا وأضاف اليه أمثلة كثيرة على تساوي الأخذ عند شاعرين أو أكثر مع الاحتفاظ بقصبة السبق للأول:

قال اعرابي : فتم عليها المسك والليل عاكف^(٤).

وقال البحتري^(٥) :

وحاولن كتمان الترحل في الدجى فتم بهن المسك حتى تضوعا
وقال أيضا:

فكان العيرُ بها واشياً وجرس الحلبي عليها رقبيا
وقال النابغة^(٦)

فإنك كالليل الذي هو مدركي وان خلعت ان المنتأى عنك واسعُ
وقال ابو نواس^(٧)

لا ينزل الليل حيث حسلت فدهر شرابها نهيارُ
يلحق ابو هلال قائلاً فأحسننا جميعاً في العبارة، وللنابغة قصبة السبق.

(١) الحيوان، الجاحظ (ابو عثمان عمرو بن بحر) ت. عبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٣٨، ١: ٣، ١٢٦.

(٢) أخبار أبي تمام، محمد بن يحيى (الصولي) ت. خليل محمود عسكر، ومحمد عبده عزام ونظيره سلام الهندي بيروت ١٩٧٣: ٥٣.

(٣) السابق: ١٠٠، ١٠١ كذلك: ٧٧ وما بعدها.

(٤) كذا في كتاب الصناعتين: ٢٣٥ ولم يورد ابو هلال أو المحقق صدر البيت.

(٥) السابق: ٢٣٦.

(٦) ذاته والصفحة ذاتها.

(٧) ذاته والصفحة ذاتها.

وأما في مسألة استعمال المعاني في غير الجنس الذي تناولها منه الشاعر فهو متأثر بآبى طباطبا العلوي الذي يعدُّ أول من جعل الأخذ من النثر من السرقات الحسنة^(١) كذلك كان أبو هلال متأثراً بآبى قتيبة إذ تنبه إلى أثر البيئية في تشابه المعاني ، وجواز توارد الخواطر ذلك إن أخلاقه تكون متشابهة ، هذه الظاهرة النفسية فطن لها القاضي الجرجاني أيضاً إذ يقدم على ذلك دليلاً من تجربته وخبرته ، إذ يقول : «وأنشدت صاحب اسماعيل بن عباد : «كانت سراة تحت ظله ، فسبقني وقال «فغدت سراة الناس فوق سراته» وكذلك كنت قلتها^(٢)

وعلى الجملة يكاد النقاد يجمعون على نفي السرقة في الحالات التالية :

١- توارد الخواطر .

٢- المعنى المشترك عام الشركة كتشبيه الجواد بالغيث ، والبحر ، وتشبيه الحسن بالشمس والبدر ...

٣- الألفاظ المنقولة المتداولة سواء أكانت مشهورة مبتذلة أم كانت أسماء مواضع .

قلت أن أبا هلال يترفع عن تسمية الأخذ «سرقة» بل يسميه «قبح أخذ» وبذلك يكون أبو هلال - وقبلة ابن قتيبة - قد أخرج السرقة من دائرة الاتهام إلى كونها فناً له أصوله .

ولعل أهم ما يميز دراسة أبي هلال للسرقات كثرت الشواهد التي نراها لشعراء سابقين ولاحقين إذ أشار مثلاً إلى أن المبتدئ والآخذ قد يتفقا في الإساءة .

قال ابن أذينة :

كأنما عائبها دائماً زَيْنُهَا عِنْدِي بِتَزِينِ

فأتى بعبارة غير مرضية ، ونسج غير حسن ، وأخذ أبو نواس فقال :

كأنما أثنوا ولم يعلموا عليك عِنْدِي بِالَّذِي عَابُوا

فأتى أيضاً برصف مردول ونظم مردود^(٣)

كما كان أبو هلال مجدداً وسابقاً إذ فطن إلى أن في مجال كالأدب لا بد من سليقة لغوية يتحتم فيها إعادة ما يقال ذلك أن المعاني مشتركة يعرفها الجميع وإلا نفدت كما أسلفت ، وهو في حديثه عن السرقات وقضية توارد الأفكار والخواطر يصدر عن خبرة وممارسة ، والمعنى الجيد يظل جيداً وأن كان مسبوقاً إليه ، والوسط وسط ، والردى ردى ، وإن لم يكونا مسبوقاً إليهما .

(١) ينظر عيار الشعر : ٦

(٢) كتاب الصناعتين : ٢٣٠

(٣) السابق : ٢٣٥

أما القول المشهور فيرى أبو هلال أن بوسع الفنان أن يأخذ ولا يبالي ، أما العيب في أخذ المعاني فيكون بأخذ المعنى كله عن تقدمه أو إفساده.

كما قال أبو هلال بمبدأ «التحوير» وأعني به نقل المعنى من غرض إلى غرض ، ومن جنس إلى جنس كنقل المديح إلى غزل أو نقل النثر إلى شعر ، ويرى أن هذا لا يكمل إلا لفنان متقدم قد نضج لديه القول الشعري .

إننا نلمح نضوجاً في النظرة لدى أبي هلال إذ يغطن إلى أن السرقة لا تكون في القوالب التعبيرية سواء أكانت استعارة أم مجازاً ويرى أبو هلال أن من التعتت أن تحتسب سرقة ذلك أن الطرق التعبيرية ، والأساليب الفنية يمكن أن يترسم فيها المتأخر خطأ المتقدم ولا مجال للسرقة فيها .

لقد قال أبو هلال بالتروبي قبل الحكم بالسرقة ، وهذا يعكس موضوعية وعمقاً في الحكم ، وهو يقر الحق لأصحابه ، إذ يرى أن الأخذ إذا كان على معنى واحد ولفظ واحد كان معيباً وإن ادعى الآخر أنه لم يسمع قول الأول . كذلك كان أبو هلال من الأوائل الذين وسعوا دائرة الأخذ لتشمل القرآن والحديث والنثر وهو ما يعرف اليوم بالاقتباس ، وبين أبو هلال مدى التقصير الأدبي للأخذ دون ما أخذ ، وفي ذلك كله كانت أحكامه فنية خالصة تنسجم مع ذوقه النقدي كما اسلفت

٣. ثقافة الكاتب والناقد والشاعر:

ناول هذه القضية النقاد القدماء والمحدثون ، وتففقوا عليها على حد سواء ، ولعله من المعروف أن الناقد يقوم بتفسير العمل الأدبي ، وتطوير الأدوات اللازمة لذلك ، فهو يحلل - مثلاً - الأساليب والوسائل اللازمة لبناء العمل الأدبي من حيث معانيه وأفكاره ، وأسلوبه ، وأي خاصية أخرى يمكن أن تُثار أو تعرف فيقود التفسير في النهاية إلى القرار حول الميزة الفنية للعمل الأدبي ، وغالباً إلى الأحكام عن الأخلاق والسياسة والدين^(١) .

إن أهم ما يميز شخصية أبي هلال أنه ناقد ، وكاتب وشاعر وأهل الصنعة أدري بها من سواهم ، وإذا كان النقد فنناً له نكهة العلم كما يرى المحدثون^(٢) فالنقد إذن حكم على العمل الأدبي وإن صح هذا فينبغي أن يكون الناقد خبيراً لديه مؤهلات خاصة ، يجدر بنا التوقف عندها ذلك أن للنقد أهمية تناولها القدماء والمحدثون ، يقول ابن سلام الجمحي : «وللشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر أصناف

(١) Academic American Encyclopedia V.5. P. 351

(٢) أحمد أمين ، النقد الأدبي : ١٧ وما بعدها

الصناعات، والصناعات منها ما تتقفه العين، ومنها ما تتقفه الأذن، ومنها ما تتقفه اليد، ومنها ما يتقفه اللسان.. ومن ذلك ما قيل لخلف الأحمر: «إذا سمعت أنا بالشعر واستحسنته فما أبا لي ما قلت فيه أنت وأصحابك. فقال له: إذا أخذت أنت درهما فاستحسنته فقال لك الصراف أنه رديء، هل ينفعك استحسانك له؟^(١)

فالنقد إذن ملكة تحتاج إلى حدة قريحة، وذكاء، وثقافة ومعايشة للنصوص الأدبية حتى يستطيع الناقد الحكم على العمل الأدبي من حيث الجودة أو الرداءة. فما هي الوظائف المنوطة بالناقد، وأين وقف أبو هلال منها؟

لعل أول هذه الوظائف هو تقدير العمل الأدبي من الناحية الفنية، وبيان قيمته الموضوعية قدر المستطاع وأقول «قدر المستطاع» لأن الذاتية لا بد أن تظهر في رأي الناقد بل من العسير عليه أن يتحرر منها.

إننا نلمح ذلك في ثنايا كتاب «الصناعتين» عند حديث أبي هلال عن الشعر والشعراء فتارة يتوقف عن أمثلة من شعر الجاهليين وأخرى من شعر الإسلاميين وثالثة عند شعراء النقائص ومرة يتوقف عند الرسائل، والخطب ويبيد رأيه في ذلك كله، تارة يكون مستقلاً وتارة متأثراً بغيره على ما سيأتي تفصيل ذلك كله في باب الذوق.

ومن الوظائف المنوطة بالناقد أيضاً تعيين مكان العمل الأدبي في مجاله الخاص: أي في عالم الأدب الذي ينتمي إليه، خطبه، قصيدة، رسالة... الخ، وينبغي معرفة ما أضافه هذا العمل إلى التراث الأدبي، وهل هو جديد، أم تكرر لنماذج سابقة، أو هو فضلة لا تضيف للتراث شيئاً ويظهر ذلك جلياً في هذا التقسيم الحسن لكتاب الصناعتين الذي اشتمل على فيض من الأمثلة في الشعر والنثر وما يلزم كل نوع من المقاييس التي تتعلق بأحدهما أو كليهما.

ومن أهم هذه الوظائف، تحديد مدى تأثير العمل الأدبي بالبيئة التي ظهر فيها ومدى تأثيره فيها، وهذا له صلة بالناحية الفنية والناحية التاريخية وإذن فمعرفة ذلك تكون بالاحاطة بظروف الشاعر أو الناقد. أما التعرف إلى سمات صاحب العمل الأدبي من خلال أعماله، وإلى خصائصه الشعورية، والتعبيرية، وكشف العوامل النفسية التي تضافرت على إنتاج أعماله الأدبية، ووجهتها وجهة معينة خاصة، فهي قضية مهمة وواحدة من الوظائف التي قام بها ناقدنا القديم، وأبو هلال من أهمهم إذ تنبه إلى العوامل التي دفعت أبا تمام إلى الاهتمام بالصنعة، وكثرة الغريب في شعر المتنبي على ما سيأتي ذكره في الفصل

(١) طبقات فحول الشعراء : ١

الذي يتناول الذوق عند أبي هلال من خلال مختاراته الشعرية والنثرية في صفحات قادمة. على أنني لست أدعي ان أبا هلال قد ناقش هذه القضايا نقاشاً مستفيضاً معمقاً وإنما تنبه إليها وأشار إليها إشارة كانت منطلقاً للدارسين من بعده.

أمّا الأدوات التي يحتاجها الأديب والناقد فقد قال العسكري بضرورة الذكاء، والدرية، والطبع يقول أبو هلال: «وأول الآت البلاغة: جودة القريحة، وطلاقة اللسان، وذلك من فعل الله تعالى، لا يقدر العبد على اكتسابه لنفسه واجتلابه لها»^(١) ويقول «رأس الخطابه الطبع، وعمودها الدربة، وجناحها رواية الكلام»^(٢) ولذلك فإن أبا هلال يوجّه نصائح لمن أراد ان يصنع كلاماً وهي:

- ١- أن يخطر الكاتب معانيه بباله قبل أن يبدأ بها.
 - ٢- أن يتخير لمعانيه وكلامه كريم اللفظ.
 - ٣- أن يجعل هذه الألفاظ على ذكر منه ليقرب عليه تناولها.
 - ٤- أن يصنع الكاتب كلامه وهو في أوج نشاطه.
 - ٥- إذا مرّ بلفظ حسن أو معنى بديع عليه أن يتعلق به قبل أن يفوته ويتعب في طلبه.
 - ٦- على الكاتب أن يجري مع كلامه ويكون قائداً له فلا يتقدمه الكلام ولا يتأخر عنه بل يحسن أنتقاءه فيأخذ ما هو جيد حسن ويترك ما هو ثقيل هزيل.
 - ٧- ألاّ يكثر فيمثل ولا يكره الكلام الأبيّ أو يدفع الآتي.
- يعلق أبو هلال على قول بشر^(٣) الذي يرى ان يأخذ الكاتب من نفسه ساعة لنشاطه قائلاً بأن تلك الساعة أجدى على الكاتب مما يعطيه يومه بالكد والمجاهدة^(٤). وفي سبيل أن يعلم يرى أبو هلال ان من أراد أن يلتمس منازل البلاغة فعليه أن يكون في ثلاث منازل:
- أما الأولى: أن يكون اللفظ شريفاً، وفخماً سهلاً، ويكون المعنى ظاهراً مكشوفاً، وقريباً معروفاً، فإن قصر عن ذلك فعليه ألا يتعاطى قريض الشعر واختيار النثر، وذلك ان الذي لا يتعاطى هاتين الصناعتين لا يعيبه بذلك احد أما إن تكلف الكلام تكلفاً ولم يكن حاذقاً مطبوعاً عابه من هو دونه.
- وأما الثانية: اذا كان الكاتب مبتلى بتكلف القول أي ليس مطبوعاً على النظم والنثر فعليه أن يمضي وقتاً

(١) كتاب الصناعتين: ٢٠

(٢) ذاته: ٥٨

(٣) يقول بشر: «جُد من نفسك ساعة لنشاطك» وفرغ بالك، وإجابتها لك، فإن قلبك في تلك الساعة أكرم جوهرأ، وأشرف حسناً، وأحسن في الاسماع وأحلى في الصدر، وأسلم من فاحش الخطأ، وأجلب لكل غرّة من لفظ كريم ومعنى بديع».

(٤) كتاب الصناعتين: ١٣٤

في إجمالة الفكرة حتى تواتيه^(١).

وأما الثالثة: إذا تعذر على الكاتب أن ينظم أو ينثر مع المحاولة والتكرار فعليه أن يتحول الى صفة أخرى يشتهيها، لأن النفوس لا تجود بمكنونها، ولا تسمح بمخزونها مع الرهبة، بل تجود مع الرغبة والمحبة^(٢). ثم يعود ليؤكد قضية «لكل مقام مقال» التي سبقت الإشارة إليها، إذ يرى أن على الكاتب أن يعرف اقدار المعاني فيوازن بينها وبين أوزان المستمعين.

يؤكد أبو هلال في موضع آخر أن المتكلم إذا عمل خطبة أو قصيدة فعليه أن يتخطى ألفاظ المتكلمين: كالجسم والعرض والكون والتأليف والجوهر، لأن ذلك هجنة كما يرى^(٣).

وينتقل أبو هلال إلى قضية تعليم كتابة الشعر وينظم لذلك خطوات هي:

١. إحضار المعاني التي يراد نظمها في الفكر والقلب.

٢. طلب وزن وقافية يتأتى النظم فيها.

٣. أن يقود الشاعر كلامه ليأتي سهلاً لا أن يقوده كلامه فيأتي كزاً، فجاً.

ومن القضايا التي ينبغي ألا يهملها الناقد والكاتب والشاعر المعرفة باللغة وقواعدها وأصولها، وكان أبو هلال سابقاً إلى ذلك. إذ يرى أن من الألفاظ ما يستعمل فيه رباعية وخماسية دون ثلاثية كقولنا «تعاطى» إذ لا نقول عطو، وبعض الألفاظ يقبح إذا وقع نكرة، ويحسن إذا وقع معرفة^(٤).

ومما يلزم الشاعر تجنب الضرورات وإن جاء فيها رخصة من أهل العربية، والتنقيح وذلك بالقاء ما غث من أبيات القصيدة وإبدال حرف منها بآخر أجود منه، وذلك حتى تستوي أجزاءها، والتنقيح عند أبي هلال اختيار الأسهل والأقل حروفاً^(٥)، والمعرفة بالقوافي وذلك لتجنب عيوبها كالسناد والإقواء والإيطاء، ويوجه نصائح للكاتب بتجنب السقيم من الألفاظ، وجميع ما يكسب الكلام تعمية^(٦).

ولعل من أهم ما يحتاجه الناقد الاطلاع على آراء الأقدمين وإن يكون عارفاً بطرقهم ومناهجهم حتى يقوم نقده على أساس علمي وموضوعي لا تقضي على ذاتيته ولا تتحكم في أصالته بل يدعم هذه الذاتية ويعمق تلك الأصالة.

(١) كتاب الصناعتين: ١٢٥

(٢) ذاته: ١٣٥

(٣) ذاته: ١٣٥

(٤) ذاته: ١٤٩

(٥) ذاته: ١٥٢

(٦) ذاته والصفحة ذاتها

ويلزمه كذلك الثقافة العامة والإلمام من كل علم وفن بطرف إذ ينبغي ان يكون ذا دراية واسعة بمختلف العلوم والفنون ومعرفته بجوانب الحياة. ومن القدسات التي ينبغي ان تتوافر في الناقد: الذوق السليم وهو الملكة الناقدة التي يُتَبَيَّن من خلالها مواضع الجمال في الأعمال الأدبية، ولا بد من الطبع والموهبة ليتبين ما في هذه النصوص من الحسن، والجمال وذلك كله بحاجة الى الذكاء او حدة القرية كما عبّر القدماء، وذلك أن يكون الناقد ذا معرفة بالفن الأدبي الذي ينقده ولديه القدرة على الموازنة بينه وبين غيره من الفنون. واننا لنجد هذا واضحاً عند أبي هلال الذي نصّب نفسه معلماً للصناعتين، ونراه يوازن بين الرسائل والخطب والشعر من جهة، ويوازن بين الأغراض الشعرية وما يصح في أحدها ولا يصح في الآخر من جهة أخرى. ومن كان عارفاً بهذه الفنون كان أقدر على توضيحها وتعليمها وصحة الحكم عليها والتقدير لها.

ومن صفة الناقد أن يكون محايداً بعيداً عن التعصب للجنس، أو الجنسية، أو القومية، أو الحزبية لأن ذلك من شأنه أن يشوه النصوص وحقائقها ومن تعصب النقاد القدامى تعصبهم للشعر القديم الأمر الذي جعل القديم والمحدث من قضايا النقد الأدبي في عصر أبي هلال - القرن الرابع الهجري - بل قبله بقرنين، ولعل أبا هلال قد ضرب مثلاً في الحيطة إزاء هذه القضية إذ سار على خطى استاذاه ابن قتيبة الذي لم يتعصب للقديم لقدمه أو الجديد لجدته^(١).

ومن صفات الناقد أيضاً الذاتية أو الفردية، وهي صفة ترتبط بالصفة السابقة - الحياد - وهي أن يضيف الناقد إلى حياته وعلمه مقياسه الدقيق الخاص به الذي لا يعرفه عن سلامة الحكم، والإنصاف في التقدير وهو رأي يجمع بين المعرفة والذوق^(٢). والذاتية تهب لآراء الناقد قوة العقيدة، وثقة اليقين، والجدة والطرافة ذلك ان النقد ثمرة شيئين: دراسة موضوعية للأدب بمشاركة منشئه، وتقدير شخصي يصور من الناقد عقله وشعوره وذوقه.

وغني عن القول أن الناقد ينبغي ألا يكون التأثير الشخصي وحده أساساً للنقد بل لا بد أن يكون معللاً، وفق مقاييس تنظم أحكامه.

لقد نصّ أبو هلال على الرواية بوصفها إحدى أدوات الناقد إذ يقول «ومن لم يكن راوية لأشعار العرب، تبين النقص في صناعته»^(٣) فالنقد عند أبي هلال مهمة لا يتصدى لها الا من اكتملت أدواته.

(١) ينظر الشعر والشعراء ١: ١٠١

(٢) أحمد الشايب، أصول النقد الأدبي (القاهرة، ١٩٧٣)، ١٥٢.

(٣) كتاب الصناعتين: ١٢٨

لقد شايح أبو هلال استأذنه الجمحي الذي قال ان لكل علم ثقافة وأن لكل مهنة أهلاً كما أسلفت يقول أبو هلال «وكذلك لا نعرف أنساب العرب وتواريخها ووقائعها إلا من جملة أشعارها، فالشعر ديوان العرب، فحاجة الكاتب والخطيب، وكل متأذب بلغة العرب، أو ناظر في علومها إليه ماسة، وفاقتة الى روايته شديدة»^(١).

وهو متأثر بأستاذه بشر بن المعتمر الذي أشار الى الوقت الذي يحسن فيه التأليف ويشير الى مسألة نفسية هي انعكاس حياة الأديب على تعبيره، ثم تخير اللفظ الشريف على المعنى الشريف، وأن جودة اللفظ والمعنى يعكسان الطبع المواتي وأن الكلام يوائم البيئة والزمان مما نجده في صحيفة بشر وبيان الجاحظ^(٢).

وهو متأثر أيضاً بأستاذه ابن طباطبا الذي يجعل من الموهبة والطبع أساساً للشاعرية^(٣). هذا مجمل لرأي أبي هلال في هذه القضية، والملاحظ ان أبا هلال من خلال كتابه قد اتضحت لديه شخصية المعلم كما اتضحت شخصية الناقد، إذ يعلم الشاعر كيف ينظم قصيدته في أغراضها المختلفة، والخطيب كيف يكتب خطبته، وكيف تكتب الرسائل، وكيف تراعى أحوال الناس ومقاماتهم عند كل قول، فهو معلم بحق لصناعة الكتابة أو هي (الصناعتين) كما يسميها أبو هلال.

٤- البديع:

كان «البديع» في هذا القرن يشمل كل فنون البلاغة لتي كانت مختلطة بالنقد، والآمدي مثلاً يجعل الاستعارة من فنون البديع، كما فعل ابن المعتز، والقاضي الجرجاني، وأبو هلال من بعدهم، وأبو هلال نفسه يجعل المجاز والمماثلة والتوابع والكناية مع البديع التي قد أصبحت جميعاً من مباحث علم البيان عند المتأخرين، وإذن فالبديع لم يكن أحد علوم البلاغة، بل إن البلاغة كانت مختلطة بالنقد كما أسلفت، ولعل هذا ما دفعني إلى دراسة البديع بوصفه واحداً من موضوعات النقد في كتاب الصناعتين، ولأن النقد

(١) كتاب الصناعتين: ١٣٨.

(٢) البيان والتبيين ٤: ٢٤.

(٣) يقول ابن طباطبا: «وللشعر أدوات يجب اعدادها قبل مراسه، وتكلف نظمه. فمنها التوسع في علم اللغة، والبراعة في فهم الإعراب، والرؤية لفنون الآداب، والمعرفة بأيام الناس، وأنسابهم، ومناقبهم، ومثالبهم، والوقوف على مذاهب العرب في تأسيس الشعر والتصرف في معانيه»، ثم يوضح أصول الشعر إذ يقول: «إذا أراد الشاعر بناء قصيدته تخض المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره ناثراً، وله ما يلبسه إياه من الألفاظ التي تطابقه، والقوافي التي توافقه، والوزن الذي يسلس إياه القول عليه»، ينظر عيار الشعر: ٤ وما بعدها.

الأدبي منذ البداية اقتبس من البلاغة المصطلحات الأسلوبية كالتشبيه والمجاز التي وضعها القدماء .
لقد أجهد الشعراء والأدباء . في العصر العباسي . أنفسهم في استخدام الصنعة وأسرفوا فيها حتى
أصبحت عند بعضهم غاية تثبت الفنية والاعتدال على تأليف الكلام البديع .

أمّا التّأليف في البديع فيكاد الدارسون يجمعون على أن ابن المعتز أول من طرق بابيه وشرح
مصطلحاته ، وحللها ، وأعطى مصطلحات جديدة ، وكان سبب تأليفه لكتابه «البديع» بسبب الضجة التي
أحدثها أصحاب المذهب الجديد الذين ادّعوا أنهم أبدعوا في صياغة الشعر فأنهم حققوا ما لم يحققه القدماء
في استخدام المجاز والاستعارة والمحسنات من تجنيس وتورية وطباق... الخ وقد كان ابن المعتز يهدف
من وراء ذلك إلى إثبات أن القرآن الكريم ، والأحاديث النبوية ، وشعر الأوائل قد اشتمل على الكثير من هذه
المحسنات ، والفرق أنها جاءت هنا عفوية ، وعند المحدثين جاء مجبوبة آجتلاباً^(١) وقد أجهد ابن المعتز نفسه
في استحضار شواهد تؤكد استخدام القدماء لوجوه البديع ، واستوفى منه ثمانية عشر باباً فعدّ بذلك
أول محاولة منظمة ومنهجية لوضع أسس البلاغة العربية ولم شتاتها ، وتجديد مباحثها ومصطلحاتها
دون أن يفقد صلته بالنقد لأنه منطلقه الأول .

لقد أفاد ابن المعتز من مصطلحات وردت عند الجاحظ ووردت عند أبي هلال من بعده كالتشبيه
والاستعارة والكناية والحقيقة والمجاز وغيرها ، ويرى أن جودة الكلام إنما تعود إلى اللفظ وإلى الوان
المحسنات التي جمعها في كتاب البديع .

إننا نرى بعض علماء البلاغة يسمي العلوم الثلاثة - المعاني ، والبيان والبديع - علم البديع ، لأن البديع هو
الشيء الذي يستحسن لظرافته وغرابته ، وعدم وجود مثله من جنسه وهذه العلوم كذلك^(٢) .
والبيان كان اسماً جامعاً لكل ما يتصل ببناء الكلام : ألفاظه ومعانيه ، وبقي الأمر كذلك حتى عهد
عبدالقاهر الجرجاني ولا نرى تفريقاً للعلوم الثلاثة إلا عند السكاكي الذي نظم العلوم الثلاثة وحدد
مباحثها التحديد الذي لا يزال أساس دراستها إلى اليوم في الجزء الخاص بالبلاغة من كتابه «مفتاح
العلوم» .

أخذ أبو هلال من ابن المعتز ستة فنون هي : الجنس ، والرجوع وتجاهل العارف ، والمذهب الكلامي ،
وحسن الابتداءات ، وتأكيد المدح بما يشبه الذم ، وأخذ تسعة من قدامه هي : صحة المقابلة ، وصحة
التقسيم ، وصحة التفسير ، والإشارة والإرداف ، والتمثيل والخلو والترصيع والإيغال وستة فنون

(١) ابن المعتز أبو العباس عبدالله ، البديع ، تقديم وشرح وتحقيق محمد عبدالمنعم خلفاكي ، بيروت ، دار الجيل ، ١٩٩٠ : ١

(٢) بدوي طبانه ، أبو هلال العسكري ومقاييسه البلاغية ١٨٩

اكتشفها بنفسه وله فضل وصعها هي: التشطير والمجاورة، والتطيرين، والمضاعف والاستشهاد والتلف.

ويفخر أبو هلال بهذه الفنون الستة التي أضافها إذ يقول: «وقد شرحتُ في هذا الباب وفنونه، وأوضحت طرقه، وزدت على ما أورده المتقدمون ستة أنواع.. وشذبت على ذلك فضل تشذيب وهذبتة زيادة تهذيب»^(١).

وهناك فنون أخرى لا يذكرها أبو هلال مع الأنواع الستة التي أضافها ولم نرها عند قدامة أو ابن المعتز وهي التوشيح، والعكس، والتبديل، والتكميل، والاستطراد، وجمع المؤنث والمختلف، والسلب والإيجاب، والتعطف، والاشتقاق، والغالب أنها انتهت إلى أبي هلال مما أورده المتقدمون غير قدامة وابن المعتز وبذلك يصبح مجموع ما وصل من أنواع البديع حتى عصر أبي هلال واحداً وأربعين نوعاً.

يقول أبو هلال وهو يعدد أنواع البديع: «فهذه أنواع البديع، أدعى من لا رواية له ولا دراية عنده ان المحدثين ابتكروها، وأن القدماء قد عرفوها وذلك لما أراد ان يفخم من أمر المحدثين»^(٢) ولعله بذلك يقصد القاضي الجرجاني الذي أشاد بالمحدثين وأشار إلى أنهم فطنوا لجمال ألوان البديع، لا سيما في مجال السرقة، وإخفاء الأخذ، والإفراط، والاستعارة، وأبعاد مرماها على يد المحدثين. وفي قوله هذا تحامل لا يخفى على القاضي الجرجاني وأرى ان حياتهما في عصر واحد جعلت أحدهما ينظر إلى الآخر بعين المنافسة.

لقد كانت تسمية البديع معروفة قبل ابن المعتز تحت اسم «اللطف» كما يسميه مسلم بن الوليد (ت ٢٠٨ هـ) وبعد مسلم ورد قول البديع في بيان الجاحظ حين وصف الراعي بأنه كثير «البديع» في شعره، وبشأن بأنه حسن «البديع» والعتابي بأنه يذهب بشعره مذهب البديع، وحين ذكر أن «البديع» مقصور على العرب، ومن أجله فاقت لغتهم كل لغة، وأربت على كل لسان»^(٣).

والملاحظ أن قدامة بن جعفر في نقد الشعر تعرض للبديع دون أن يستخدم المصطلح، ونجد ان ابن المعتز وقدامة.. وهما من عصر واحد. ذكرنا سبعة من فنون البديع وعداها (محاسن الكلام) وهي: الاستعارة، والتجنيس، والطباق، والالتفات، والاعتراض (يسميه قدامة التتميم) والإفراط في الصفة (يسميه قدامة المبالغة)، والتشبيه وابن المعتز من طبقة النقاد الشعراء، وقد جرى في شعره على سنة المحدثين ومذاهبهم،

(١) كتاب الصناعتين: ٢٦٦

(٢) ذاته والصفحة ذاتها

(٣) البيان والتبيين: ٣: ٢٧٢، ٢٧٥.

وأشهر هذه المذاهب البديع، وقبل ابن المعتز كان الجهد كله محصوراً في نقد المعاني، والأفكار والإشادة بقوتها وفخامتها. أما الأساليب فلم يكن ينظر إلى شيء منها بعد الصحة والبعد عن الأخطاء اللغوية، والنحوية ولم تكن الصورة الأدبية تحظى بشيء من العناية^(١). فقد ركز ابن المعتز اهتمامه على المحسنات البديعية ودورها في بناء الشعر الجميل، إذ كان البديع ظاهرة بين شعراء عصره.

لقد وضع العسكري مقاييسه النقدية والبلاغية بأسلوب علمي تفريري، وقد اقتفى هذا الأسلوب من جاء بعده، الأمر الذي كان له أثره في تحويل النقد الأدبي من فن يعتمد الذوق، والخبرة، والأطلاع إلى علم منظم له قواعده وأصوله أعني علم البلاغة الذي تأثر فيه أبو هلال بمنطق العقليين، فكان نموذجاً يحتذى لكل من كتب بعده، فقد كان له شخصية مستقلة في كثير من آرائه حتى تلك التي تأثر فيها بمن سبقه^(٢) من ذلك ما كتبه أبو هلال في حسن الأخذ عند حديثه عما سمي فيما بعد (السرققات) كما أسلفت في صفحات سابقة من هذا البحث، ونرى أنه ضرب مثلاً في حسن الأخذ إذ كان مطلعاً على آراء من سبقه يأخذ منها حيناً، ويرفض بعضها حيناً، ويصهر ذلك كله في بوتقة خاصة تميزه ولا تفقده شخصيته.

لقد درس أبو هلال الاستعارة، والتشبيه على سبيل المثال وأخص بالذكر الاستعارة والتشبيه لكونهما من أهم البحوث البلاغية التي لا يتجاوزها دارس للبيان أو للنقد العربي، ذلك أن الاستعارة والتشبيه بنيت عليهما الصورة الفنية و«الخيال» الذي يعدّ مقياساً للجودة الفنية وتفضيل أديب على آخر.

أقول: درس أبو هلال الاستعارة والتشبيه ودرسها أبو العباس المبرد (ت ٢٨٥هـ) مثلاً الذي عقد لتشبيهه باباً كبيراً، وتناول أرسطو - قبلهما - الاستعارة في كتابه «الخطابة» ويرى أن التشبيه استعارة لكن أبا هلال - الذي أطلع على هذه الكتب - يفصل الاستعارة عن التشبيه، إذ يدرس التشبيه في باب خاص ويعقد له فصلين أحدهما لجيده والآخر لقبوحه، وجعل الاستعارة من أنواع البديع، وضرب على ذلك كله أمثلة كثيرة من القرآن الكريم والحديث الشريف، وأقوال العرب: شعرهم ونثرهم.

قلت إن أبا هلال استنبط سبعة محسنات وفيما يلي تعريف مبسّر لكل واحدة منها:

١. التشطير: وهو أن يتوازن المصراعان والجزآن ومثال ذلك من النثر قول العرب: الجودُ خيرٌ من البخل،

والمنع خير من المطل، ومن الشعر قول القائل:

فتحدركم عبسٌ إلينا وعامرٌ وترفعنا بكر اليكم وتغلبُ

ويلاحظ أن الفواصل على زنة واحدة.

(١) كتاب الصناعتين: ٢٠٤

(٢) أبو هلال ومقاييسه البلاغية ١٧٩

٢. المجاورة، وهي ان تتردد لفظتان في البيت وتقع كلُّ منهما بجانب الأخرى أو قريباً منها من غير ان تكون إحداهما لغوا لا يُحتاج إليها من ذلك قول علقمة:

مُطعمُ الغنمِ يومَ الغنمِ مطعمُهُ أتى توجّهَ والمحرومِ محرومُ

يقول أبو هلال: فقوله: «الغنم يوم الغنم» مجاورة، والمحروم محروم مثله والملاحظ ان أبا هلال يجعل هذا المحسن في الشعر وحده.

٣. التطريز: وهو أن يقع في أبيات متوالية من القصيدة كلمات متساوية في الوزن فيكون فيها كالطراز في الثوب، ويرى أبو هلال أن هذا النوع قليل في الشعر، ويضرب على ذلك مثلاً حسناً هو قول أحمد بن أبي طاهر:

إذا أبو قاسم جادت لنا يدُ لم يُحمد الأجدان البحر والمطرُ
وإن أضاعت لنا أنوار غرّته تضاءل الأنوران الشمس والقمرُ
فقوله: الأجدان: والأنوران تطريز.

٤. الاستشهاد والاحتجاج: وهو ان يأتي الأديب بمعنى ثم يؤكد بمعنى آخر يجري مجرى الاستشهاد على الأول والحجة على صحته، ويضرب أمثلة من النثر كقول صاحب بن عباد:

«فلا تقس آخر أمرك بأوله، ولا تجمع بين صدره وعجزه ولا تحمل خوافي صنيعك على قوادمه، فالاناء يملؤه القطر فينعم، والصغير يقترن بالصغير فيعظم... الخ
ومن الشعر قول أبي تمام:

عُتقت وسيلته وأية قيمة للمشرق في العضب ما لم يعبق

ويروي أبو هلال قول بعض البلغاء: «للبلاغة ثلاثة مواضع: الإشارة، والمساواة والتذييل»، وهو إعادة الالفاظ المترادفة على المعنى بعينه، حتى يظهر لمن لم يفهمه، ويؤكد عند من فهمه...»

٥. المضاعفة: وذلك أن يتضمن الكلام معنيين: أحدهما مصرح به، والآخر كالمشار إليه كقوله تعالى: ﴿ومَنهم من يستمعون إليك، أفأنت تهدي العمي ولو كانوا لا يبصرون﴾ ومن النثر قول أبي العيضاء^(١): «سألتك حاجة، فرددت بأقبح من وجهك» يقول أبو هلال: فتضمن هذا اللفظ قبح وجهه وقبح رده.

ويضرب مثالا من الشعر قول الأخطل:

قومٌ إذا استنتج الأضياف كلبهم قالوا لأهم بولي على النار

(١) هو أبو عبدالله محمد بن القاسم ولد في الاهواز سنة ١٩١ هـ، كان أديباً إخبارياً وكان شاعراً فحلاً، أجبارة في الفهرست ١٢٥، طبقات ابن المعتز ٤١٥، ٥١٦، معجم الأدباء ١٨: ٢٨٦، ٣٠٦، وفيات الأعيان ٢: ٢٢١ - ٢٢٤.

فأخبر عن إطفاء النار ، فدَلَّ على بخلهم ، وأشار إلى مهانتهم ومهانة أمهم عنده.

٦- التلطف: وهو أن تتلطف للمعنى الحسن حتى تهجنه. وللمعنى الهجين حتى تحسنه من ذلك أن يحيى

بن خالد البرمكي قال لعبد الملك بن صالح: أنت حقود! فقال عبد الملك: إن كان الحققد عندك بقاء الخير والشر فإنهما عندي لباقيان! فقال يحيى: ما رأيت أحداً احتج للحقد حتى حسنه غيرك» وهو قريب من المناظرة، والجدل وأسلوب الخطاب الذي شاع عند اليونان قديماً في جماعة السفسطائيين^(١).

٧- المشتق: قال أبو هلال: «وقد عرض لي بعد نظم هذه الأنواع نوع آخر لم يذكره أحد وسميته «المشتق»

ويرى أنه يأتي على وجهين:

(أ) اشتقاق اللفظ من اللفظ.

(ب) اشتقاق المعنى من اللفظ.

فالأول مثاله قول الشاعر في رجل يقال له ينخاب: «وكيف ينجح من نصف اسمه خاباً...»^(٢)

ويلاحظ أن الفصول الخمسة والثلاثين التي وضعها أبو هلال انتقلت في اصطلاحات المتأخرين

فبعضها نقل إلى البيان والمعاني ، فمن علم البيان الاستعارة، والتشبيه، والكناية، وأبو هلال يضع الاستعارة في باب البديع^(٣) كما فعل ابن المعتز، وقد أسهب في حديثه عن التشبيه، وحدوده، وأقسامه، ووجوهه، وعيوبه.

ومن علم المعاني تناول أبو هلال: الإيجاز، والإطناب، إذ عرّف الإيجاز وجعله في قسمين: الأول الحذف

والقصر، ويدخل فيه المساواة التي أصبحت فناً مستقلاً عند المتأخرين.

ومن علم المعاني أيضاً القول في الفصل والوصل الذين عرض لهما في الباب العاشر- آخر أبواب

الصناعتين ..

ومما يتضح في عرضه لمباحث علم المعاني: الميل إلى حسن التنسيق والتوسع في تجميع المادة المتصلة

بموضوع واحد في مكان واحد .

ومن مباحث علم المعاني أيضاً: التذييل، والإيغال، والتتميم، والتكميل، والاعتراض التي جعلت ضرورياً

من الإطناب الذي احتل مكانة من مباحث علم المعاني.

إذن فقد نفقت صناعة البديع في عصر أبي هلال . فأصبحت مقياساً في الحكم بالإجادة والإبداع وجاء

(١) كتاب الصناعتين ٥٢ ثم يقارن بما ورد عند بدوي طباعة: ٢١٨

(٢) السابق: ٤١٦

(٣) ذاته: ٢٦٨-٢٨٨

كتاب الصناعتين استجابة طبيعية لما عرف في عصره. وإذ ذاك. لا نستغرب هذا الباب الضافي الذي خصه أبو هلال للبديع والذي استوعب خمسة وثلاثين فصلاً.

وإذا علمنا أن كتابي أرسطو: الخطابة والشعر^(١) قد ترجما قبل عصر أبي هلال، فليس من عجب أن نجد آثاراً واضحة لهذين الكتابين في الصناعتين من ذلك أن بعض المباحث قد تكررت بين الخطابة والصناعتين كالإطناب، والابتداءات التي يسميها أرسطو: الاستهلال^(٢).

لقد كان أبو هلال مجدداً في البلاغة ومنهجها ومصطلحاتها، أما الإطلاع على كتب اليونان فكان الهدف منه عند المعتزلة والمتكلمين. ومن هذا حذوهم كأبي هلال. دفع المطاعن عن القرآن، ثم استطاع علماء المسلمين عن طريق هذه الفلسفة الإطلاع على كتابي الخطابة والشعر، وظهر هذا بوضوح. أكثر ما ظهر. عند قدامة بن جعفر في نقد الشعر، ودلائل الإعجاز لعبدالقاهر، سر الفصاحة لابن سنان.

وكان من أثر الفلسفة في البلاغة أن ظهرت طريقتان أو مدرستان:

١. طريقة الأدباء.

٢. طريقة المتكلمين.

أما طريقة الأدباء فأهم ما يميزها كثرة الشواهد، والأمثلة من الشعر والنثر على نحو ما نجد عند أبي هلال والإقلال من البحث في التعاريف والقواعد والأقسام، وتعتمد في النقد على الذوق الفني والإحساس بالجمال.

أما طريقة المتكلمين. وآثارها قليلة عند أبي هلال. فتتسم بالجدل، والمناقشة، والتحديد المنطقي اللفظي والعناية بالتعاريف والإقلال من الشواهد، واستعمال المقاييس الفلسفية المعتمدة على القواعد المنطقية دون النظر إلى معاني الجمال، وقضايا الذوق وكان أبو هلال نفسه قد صرح بأنه لا يريد أن يسلك مسلك المتكلمين وكان له فضل التوضيح. والتقسيم. والقول في الحدود.

إن استعراضاً لتاريخ البلاغة والنقد العربيين يجعلنا نستنتج أن المصطلحات البلاغية تعنى أولاً كل ما يدل على القول الجيد والمفيد والجميل من جوانبه المختلفة: اللفظية والمعنوية والتخييلية وهذا يجعلها أقرب إلى النقد كل ذلك قبل أن يصيبها الجمود.

(١) في القرن الثالث الهجري ترجمت كتب اليونان، وظهر منها أول ما ظهر كتاب الخطابة الذي ترجم أول القرن الثالث الهجري هذا الكتاب لأرسطو الذي لم تكن كتبه مقروءة بين رجال الأدب وإنما انتشرت بين الفلاسفة والمعتزلة، والذي أثر في كتب النقد هو الجزء الذي يدور حول الأسلوب والإطناب والابتداء. وما شابه ذلك من كتاب الخطابة. أما في القرن الرابع الهجري فقد بلغ الاتصال بالثقافات الأجنبية. واليونانية منها خاصة إلى مداد.

(٢) ينظر كتاب «الخطابة» لأرسطو، تحقيق عبدالرحمن بدوي، على سبيل المثال: ٩، ١٦، ٢٠، وما بعدها، ٢٣ وما بعدها.

الفصل الثالث
المصطلح النقدي عند
أبي هلال العسكري

المصطلح النقدي عند أبي هلال العسكري

يُعنى هذا الفصل بدراسة الألفاظ والتراكيب التي أخذت عند أبي هلال سمة اصطلاحية ، سواء أسبقه إليها النقاد قبله أم كان إماماً ومجدداً في ابتكارها. وأعني بالسمة الاصطلاحية أن تكون هذه الألفاظ والتراكيب قد اكتسبت دلالة خاصة عند أبي هلال في سياقاتها التي وردت عبر كتاب الصناعتين، وهذا يتضمن ألا نعني بالمعنى المعجمي للفظه إلا بمقدار ما يخدم المعنى الاصطلاحي الذي نحن بصددده. وسأطرح جانباً المصطلحات التي درسها أبو هلال في باب البديع وهو الباب التاسع الذي أحتمل من الصناعتين مساحة واسعة وقد درس أبو هلال في هذا الباب خمسة وثلاثين نوعاً من البديع جعل لكل نوع فصلاً كما أشرتُ في الفصل الأول من هذه الدراسة.

أقول سأطرح هذه المصطلحات وذلك لسببين:

١. أن أبا هلال قد عرف كل مصطلح منها وضرب على ذلك أمثلة من القرآن الكريم والحديث الشريف، والشعر قديمه ومحدثه وأقوال الكتاب والخطباء... الخ. يقول في باب المطابقة مثلاً: «والطباقي في اللغة: الجمع بين الشيئين، يقولون: طابق فلان بين ثوبين، ثم استعمل في غير ذلك، فقليل: طابق البعير في سيره، إذا وضع رجله موضع يده، وهو راجع إلى الجمع بين الشيئين^(١) ويضرب على ذلك أمثلة^(٢)».

٢. أن هذه الألفاظ دخلت بعد عصر أبي هلال - علم البلاغة الذي انفصل عن النقد، وقد سبقت الإشارة إلى أن كتاب الصناعتين يعد نقطة انعطاف في هذا المضمار.

أما المصطلحات التي سأدرسها في هذا الفصل فهي:

١. الإبداع.

٢. الإيجاز والإطناب.

٣. البلاغة.

٤. التشبيه والاستعارة.

٥. التطويل (الإطالة).

٦. التكلف.

٧. الجزل (الجزالة).

(١) كتاب الصناعتين: ٢٧.

(٢) ذاته والصفحة ذاتها.

٨. الجودة.
٩. الحلاوة والعذوبة.
١٠. الخروج (التخلص).
١١. الرّصف (التأليف).
١٢. السّهّل (السهولة).
١٣. الشعر (النظم، المنظوم).
١٤. الصنعة.
١٥. الفصاحة.
١٦. القافية والسجع.
١٧. اللطف (اللطافة، التلطف).
١٨. المبادئ والمقاطع.
١٩. النثر (المنثور).
٢٠. الوزن.

الإبداع

يجعل أبو هلال المعاني في قسمين:

١- قسم يتبعه صاحب الصناعة من غير أن يُفيد من أمثلة سبقته أو إمام يقتدي به ويستخدم هذا النوع في الأمور الطارئة. وهي قضية الإبداع.

٢- قسم يحتذي فيه صاحب الصناعة من سبقه. وهي قضية التقليد.^(١)

ويشترط أبو هلال في هذين النوعين من صناعة الكتابة ١. الصورة المقبولة ٢. العبارة المستحسنة.

ولا يعفيه من الذم كونه مبتدعا لهذا النوع أو ذاك إن هو أساء التشبيه، وساهل نفسه^(٢).

فالإبداع عن أبي هلال. كما يفهم من ظاهر قوله. هو خلق المعاني والسبق إليها.

يذكر ابن سلام هذا المصطلح في معرض حديثه عن امرئ القيس إذ يقول: «إنه ابتدع أشياء ثم أتبعته فيما بعد لاستحسانها: فأحتج لامرئ القيس من يقدمه قال: ما قال ما لم يقولوا ولكنه سبق العرب إلى أشياء ابتدعها، واستحسنتها العرب، وأتبعته فيها الشعراء»^(٣).

أما الجاحظ فقد عدَّ الإبداع أقصى درجات الكلام إذ يقول: «لأن الشيء من غير معدنه أغرب، وكلما كان أغرب كان أبعد في الوهم، وكلما كان أبعد في الوهم كان أطرف، وكلما كان أطرف كان أعجب، وكلما كان أعجب كان أبداع»^(٤).

وعند ابن طباطبا جاء مصطلح الإبداع بمعنى الأمر المحدث أو الأفضل إذ يعلق على بعض الشعر قائلا: «فهذا من أبداع ما قيل في هذا المعنى وأحسنه»^(٥) والملاحظ أن النقاد قد تشابهوا في مفهومهم لهذا المصطلح وإن كان أبو هلال. كعادته. ينظر لعملية الكتابة ويضع لها شرطاً وأصولاً.

- الإيجاز والإطناب -

يذكر العسكري أن لكل من الإيجاز والإطناب مواضع إذ يقول: «فالحاجة إلى الإيجاز في موضعه

(١) كتاب الصناعتين: ٦٩.

(٢) ذاته: ٦٩، ٧٠.

(٣) طبقات فحول الشعراء ١: ٤٦.

(٤) البيان والتبيين: ١: ٨٩.

(٥) عيار الشعر: ٧٧.

كالحاجة إلى الإطناب في مكانه»^(١)، فمن أزال التدبير في ذلك عن جبهته وأستعمل الإطناب في موضع الإيجاز وأستعمل الإيجاز في موضع الإطناب أخطأ ويرى أبو هلال أن الذي يبلغ بالكلام مراتب التمام: أن يكون موقعه في الإطناب والإيجاز أليق بموقعه وهي قضية لها صلة وثيقة بمناسبة المقام للمقتضى الحال^(٢).

ويورد أبو هلال دليلاً على قوله من كلام علي رضي الله عنه: يقول علي: «ما رأيتُ بليغاً قط إلا وله في القول إيجاز، وفي المعاني إطالة»^(٣)، الإيجاز عند أبي هلال نوعان: إيجاز قصر وإيجاز حذف، فالقصر تقليل الألفاظ، وتكثير المعاني، ويجعل «المساواة» من باب إيجاز القصر والمساواة كما يعرفها أبو هلال أن تكون المعاني بقدر الألفاظ، والألفاظ بقدر المعاني لا يزيد بعضها على بعض ويرى أبو هلال أن هذا هو المذهب الوسط بين الإيجاز والإطناب^(٤) ويجعل أبو هلال الحذف على وجوده هي:

١. ما يحذف فيه المضاف، ويقوم المضاف إليه مقامه، ويُجعل الفعل له كقوله تعالى: ﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ﴾^(٥) أي أهلها.
٢. ما يقع الفعل فيه على شيئين وهو لأحدهما ويضمّر للآخر فعله كقول الله سبحانه ﴿فَأَجْمَعُوا أَمْرَكُمْ﴾^(٦) وشركاءكم^(٧).
٣. ما يأتي الكلام فيه على أن له جواباً فيحذف الجواب اختصاراً لعلم المخاطب كقول الله عز وجل: ﴿وَقُلْ لَوْ أَن قَرَأْنَا سِيرَتَ بِهِ الْجِبَالِ أَوْ قَطَعْتَ بِهِ الْأَرْضَ. أَوْ كَلَّمَ بِهِ الْمَوْتَى بَلْ لَلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعاً﴾^(٨) أراد لكان هذا القرآن، فحذف^(٩).
٤. ما حُذِفَ فِيهِ الْكَلِمَةُ وَالْكَامَتَانِ كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ أُسَوِّدَتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ﴾^(١٠).
٥. ما كان مقسماً بلا جواب كقوله تعالى: ﴿ق وَالْقُرْآنَ الْمَجِيدَ بَلْ عَجِبُوا﴾^(١١). قوله تعالى «والقرآن»

(١) كتاب الصناعتين: ١٩٠.

(٢) ذاته: ١٧٣.

(٣) ذاته: ١٧٤.

(٤) ذاته: ١٧٩.

(٥) يوسف: ٨٢.

(٦) يونس: ٧١.

(٧) الرعد: ٣١.

(٨) ذاته: ١٨٢.

(٩) آل عمران: ١٠٦.

(١٠) ق: ١٠.

قسم بلا جواب^(١).

٦. ما حُذفت منه «لا» كقوله تعالى ﴿يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضْلُوا﴾^(٢) أي «لان لا تضلوا»^(٣).

٧. ما ضمُر فيه غيرُ مذكور كقوله تعالى : ﴿وحتى توارت بالحجاب﴾^(٤) يعني الشمس بدأت في المغيب^(٥)

ومن المواضع التي لا يليق فيها الإيجاز - فيما يرى أبو هلال - العذل والتوبيخ ذلك أن الإطناب بلاغة - في

هذا الموضوع - والتطويل عي^(٦) والإطناب يكون محموداً في المواضع، والأيجاز محموداً في الإفهام^(٧) فالإطناب يعد إيجازاً إذا لم يكن منه بد^(٨).

ويتصل بهذا الموضوع حديثه عن «المزاوجة» التي يعدّها أبو هلال شعبة مستحبة من الإطناب^(٩).

وقبل أبي هلال ذكر الجاحظ هذا المصطلح وجاء الإطناب عنده عكس الإيجاز إذ يقول: «وربما كان

الإيجاز محموداً، والإكثار مذموماً وربما رأيت الإكثار أحمد من الإيجاز، ولكل مذهب ووجه عند العاقل

ولكل مكان مقال. ولكل كلام جواب مع أن الإيجاز أسهل مراماً وأيسر مطلباً من الإطناب، ومن قدر على

الكثير كان على القليل أقدر»^(١٠) وقد أورد ابن طباطبا هذا المصطلح لدى حديثه عن أدوات الشعر إذ يقول:

«وسلوك منهاجها... أي العرب - في صفاتها ومخاطباتها وحكاياتها وأمثالها والسنن المستدلة منها

وتعريفها وأطنابها وتقصيرها وإطالتها وإيجازها»^(١١) ويذكر الباقلائي أن الإطناب فيه بلاغة^(١٢).

لقد جاء الإيجاز عند النقاد القدامى صنواً للإطناب ولكل منهما مواضع ولأبي هلال فضل الزيادة

والتقسيم وضرب الأمثلة الكثيرة من القرآن الكريم والحديث الشريف والشعر.

(١) كتاب الصناعتين: ١٨٣.

(٢) النساء: ١٧٦.

(٣) كتاب الصناعتين: ١٨٦.

(٤) ذاته: ٣٢.

(٥) ذاته: ١٨٤.

(٦) ذاته: ١٩١.

(٧) ذاته: ١٩٢.

(٨) ذاته والصفحة ذاتها.

(٩) ذاته: ١٩٥.

(١٠) رسائل الجاحظ، تقديم على أبو ملحم (دار ومكتبة الهلال: ١٩٨٧) ٢٩٥، ٢٩٦.

(١١) عيار الشعر: ٤.

(١٢) إعجاز القرآن: ٢٦٣.

البلاغة

يفيض أبو هلال في اشتقاقات الجذر «بلغ» إلى أن يقول: «بلغت الكلام إذا أتيت بالبلاغة ويقول: «البلاغة من صفة الكلام لا من صفة المتكلم»^(١) ويجعل أبو هلال الفصل الثاني من الصناعتين في الإبانة عن حدّ البلاغة ليستنتج أن من شروط البلاغة أن يكون المعنى مفهوماً، واللفظ مقبولاً^(٢). ويورد أبو هلال فيضاً من أقوال الحكماء والعلماء في حدود البلاغة، بعد ذلك يقرر أبو هلال أن أعلى رتب البلاغة أن يحتج للمذموم حتى يخرج في معرض المحمود، وللمحمود حتى يصيره في صورة المذموم^(٣).

ذكر الجاحظ معاني كثيرة للبلاغة^(٤) منها معنى اختارده الجاحظ نفسه: «وقال بعضهم وهو من أحسن ما أجتنبناه ودوناه لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناد لفظه، ولفظه معناه»^(٥).

أورد ابن طباطبا هذا المصطلح في معرض تعليقه على خطبة لخالد بن عبد الله القسري^(٦): «فكان حفظه لتلك الخطب، رياضة لفهمه وتهذيباً لطبعه، وتلقيحاً لذمته. ومادة لفصاحته، وسبباً لبلاغته ولسنّه وخطابته»^(٧).

أما الأمدي فالبلاغة عنده الإصابة في المعنى والوصول إلى المقصود بأيسر طريقة يقول: «إنما هي إصابة المعنى، وإدراك الغرض بالفاظ سهلة عذبة مستعملة سليمة من التكلف، لافية لا تبلغ الهذر الزائد على قدر الحاجة ولا تنقص نقصاناً يقف دون الغاية»^(٨).

وعوداً إلى أبي هلال فإنه يبيّن أن البلاغة تعني تمكن المعنى في نفس السامع بعد تمكنه في نفس القائل مع مراعاة حسن المعرض للمعاني، البلاغة كل ما تبلغ به المعنى قلب السامع، فتمكّنه في نفسه كتمكّنه في نفسك مع صورة مقبولة، ومعرض حسن، وإنما جعلنا حسن المعرض، وقبول الصورة شرطاً في البلاغة

(١) كتاب الصناعتين: ٦.

(٢) ذاته: ١٠ وما بعدها.

(٣) ذاته: ٥٣.

(٤) البيان والتبيين ١، ٨٨١، ٩٧، ١١٣.

(٥) ذاته: ١، ١١٥٠.

(٦) هو خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد، الأمير أبو القاسم القسري البجلي الدمشقي، أحد الأشراف، أمر مكة، ثم العراقين في خلافة هشام بن عبد الملك، روى عن أبيه، وكان حطيباً بليغاً، قتل سنة ١٢٦ هـ، ابن ستين، ترجمته في تاريخ الإسلام ٨: ٨٢، البداية والنهاية ١٠: ١٧١، شذرات الذهب ١: ١٦٩، سيراب ابن عساكر ٥: ٦٧، ميزان الاعتدال ١: ٦٣٣، طبقات ابن سعد ٦: ٢٦٥، وفيات الأعيان ٢: ٢٢٦، وغيرنا.

(٧) عيار الشعر: ١٠.

(٨) الموازنة: ٤٠٠، ٤٠١.

لأن الكلام إذا كانت عبارته رثة، ومعرضه حسناً لم يسمَ بليغاً، وإن كان مفهوم المعنى، مكشوف المغزى»^(١) لقد توسّع أبو هلال في كشف معنى البلاغة من وجوها المختلفة عند حديثه في مواضيع كثيرة من «الصناعتين» وليس عند حديثه عن البلاغة فحسب وقد ذكر أبو هلال من أقوال الحكماء والفصحاء أكثر مما فعل الجاحظ قبلة كل ذلك لأن البلاغة والنقد عند أبي هلال وجبان لموضوع واحد، ولم تكن البلاغة قد انفصلت عن النقد بعد، ولا نستشف من أقوال أبي هلال في تعريفاته للبلاغة من وجوها المختلفة أو ذكره لأقوال الحكماء والكتاب ما يبيّن هذا الجفاف الذي نراه في «البلاغة» في عصورها المتأخرة بعده وقد بيّن أبو هلال حدود البلاغة من جوانبها المختلفة. كما أسلفت. في الوقت الذي كنّا نجد فيه. قبله. تعويماً لمعنى البلاغة.

التشبيه

يجعل أبو هلال التشبيه في فصلين: الأول منها لما يستحسن من منثور الكلام ومنظومه، والثاني للبيان عن قبح التشبيه وعيوبه.

يبدأ أبو هلال بتعريف التشبيه إذ يقول: «التشبيه: الوصف بأن أحد الموصوفين، ينوب مناب الآخر، بأداة التشبيه، ناب منابه أو لم ينب»، وقد لاحظ أبو هلال أن التشبيه جاء في الشعر، وسائر الكلام بغير أداة التشبيه ويقول: «ويصح تشبيه الشيء بالشيء جملة وإن شابه من وجه واحد...»^(٢) ويقسم التشبيه إلى ثلاثة أوجه:

١. تشبيه شيئين متفقين من جهة اللون، مثل تشبيه الليلة بالليلية...
٢. تشبيه شيئين متفقين يعرف اتفاقهما بدليل: كتشبيه الجوهر بالجوهر، والسواد بالسواد.
٣. تشبيه شيئين مختلفين لمعنى يجمعها. كتشبيه لبيان بالسحر. والمعنى الذي يجمعهما لطافة التدبير، ودقة المسلك^(٣).

ويرى أن أجود التشبيه وأبلغه ما يقع على أربعة أوجه:

١. «إخراج ما لا تقع عليه الحاسة»^(٤).

(١) كتاب الصناعتين: ١٠.

(٢) ذاته: ٢٣٩.

(٣) ذاته: ٢٤٠.

(٤) ذاته والصفحة ذاتها.

٢- «إخراج ما لم تجربه العادة إلى ما جرت به العادة»^(١).

٣- «إخراج ما لا يعرف بالبديهة إلى ما يعرف بها»^(٢).

٤- «إخراج ما لا قوة له في الصفة إلى ما له قوة فيها».

ويجعله أقوى الأنواع السابقة ويضرب عليه مثالا قوله تعالى: ﴿وله الجوار المنشآت في البحر كالأعلام﴾^(٣) ويرى أنه على هذا الوجه يجري أكثر تشبيهات القرآن^(٤) وأبو هلال إذ يصنف أوجه التشبيه في أربعة وجود فإنه يضع وجهاً خامساً وهو ما جاء في أشعار المحدثين. كما يقول: وهو ما يرى الغيان بما يُنال بالفكر.^(٥)

أما الطريقة السلوكية في التشبيه عند القدماء. كما يذكر أبو هلال تشبيه الجواد بالبحر والمطر، والشجاع بالأسد.. الخ كما شُهر قوم بخصال محمودة، فصاروا فيها أعلاماً كالسموأل في الوفاء، وحاتم في السخاء، والأحنف في الحلم، وشهر آخرون بأضداد هذه الخصال كباقل في العي، وهبنة في الحمق^(٦) والتشبيه يزيد المعنى وضوحاً، ولهذا أطبق جميع المتكلمين من العرب والعجم عليه، ولم يستغن أحد منهم عنه، ويؤكد أبو هلال أنه جاء عن القدماء، وأهل الجاهلية من كل جيل ما يستدل به على شرف التشبيه، وفضله، وموقعه من البلاغة بكل لسان^(٧) ثم يتطرق إلى وجود التشبيه في جميع الكلام وكعادته في التقسيم يحصرها في أنواع أربعة:

١- تشبيه الشيء بالشيء صورة كقوله تعالى: ﴿والقمر قدرنا منازل حتى عاد كالعرجون القديم﴾^(٨).

٢- تشبيه الشيء بالشيء لونا وحسناً كقوله تعالى: ﴿كأنهن الياقوت والمرجان﴾.

٣- تشبيه الشيء بالشيء لونا وصورة ويضرب على ذلك أمثلة من الشع، ولا يضرب أمثلة من القرآن^(٩).

ويأتي في الفصل الثاني للبيان عن قبح التشبيه وعيوبه، ويرى أن التشبيه يكون قبيحاً إذا أخرج الظاهر فيه إلى الخافي، والمكشوف إلى المستور، والكبير إلى الصغير، ويكون قبيحاً كذلك إذا شبه صغير

(١) كتاب الصناعتين: ٢٤٠

(٢) ذاته: ٢٤١.

(٣) الرحمن: ٢٤.

(٤) كتاب الصناعتين: ٢٤٢.

(٥) ذاته والصفحة ذاتها.

(٦) ذاته: ٢٤٣.

(٧) ذاته والصفحة ذاتها.

(٨) ذاته: ٢٤٥.

(٩) ذاته: ٢٤٦.

بكبير ليس بينها مقارنة ويرى أن ذلك معيب^(١)

ورد مصطلح التشبيه عند ابن سلام في معرض حديثه عن امرئ القيس إذ يقول: «كان أحسن أهل طبقته تشبيهاً»^(٢).

يجعل ابن قتيبة الإصابة في التشبيه من أسباب اختيار الشعر، يقول: ليس كل الشعر يُختار ويحفظ على جودة اللفظ والمعنى ولكنه قد يختار ويحفظ على أسباب منبأ: الإصابة في التشبيه»^(٣).

أما المبرد فيذكر أوجه التشبيه عند العرب يقول «فتشبيه مفرط، وتشبيه مصيب، وتشبيه مقارب، وتشبيه بعيد يحتاج إلى التفسير، ولا يقوم بنفسه وهو أحسن الكلام»^(٤).

ويرى ابن أبي عون (ت ٣٢٢ هـ) أن التشبيه «لا يقع إلا لمن طال تأمله ولطف حسه، وميز بين الأشياء بلطيف فكره»^(٥).

أما ابن طباطبا فيذكر التشبيه في مواضيع عدة من كتابه منبأ: «فأحسن التشبيهات ما إذا عكس لم ينتقص بل يكون كل شبه بصاحبه مثل صاحبه ويكون مثله مشتبهها من صورة ومعنى.. وربما قاربه وداناه أو شامه وأشبهه مجازاً لا حقيقة»^(٦).

والتشبيه عند قدامة ما «يقع بين شيئين بينهما اشتراك في معانٍ تعمهما ويوصفان بها وافترت في أشياء ينفرد كل واحد منها عن صاحبه بصفتها وإذا كان الآخر كذلك فأحسن التشبيه هو ما وقع بين الشئيين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما فيها حتى يدين بهما إلى حال الاتحاد»^(٧). وإذن فقد زاد أبو هلال على عصره القول في حدود التشبيه مع تفصيل ذلك وضرب الشواهد الكثيرة.

أما الاستعارة فهي مرتبطة بالتشبيه أشد الارتباط ويعرفها أبو هلال بقوله هي: «نقل العبارة من موضع استعمالها في أصل اللغة إلى غيره لغرض»^(٨).

والملاحظ أن أبا هلال يجعلها من أبواب البديع بل يجعلها الأول منه الأمر الذي أخذ عليه النقاد كما

سأوضح في الفصل الأخير.

(١) ينظر المصدر ذاته ٢٥٧، ٢٥٩.

(٢) طبقات فحول الشعراء، ١٠، ٥٥.

(٣) الشعر والشعراء: ٢٩.

(٤) الكامل: ٢: ١١٥.

(٥) كتاب التشبيهات: عني بتصحيحه محمد عبدالمعين خان، طبع (كمبريدج) ١٣٦٦ هـ: ١٩٥.

(٦) عيار الشعر: ١١.

(٧) نقد الشعر: ١٠٩.

(٨) كتاب الصناعتين: ٢٧٤.

والاستعارة وردت في الدراسات القرآنية قبل أبي هلال وأخذت حدّها البياني عند الجاحظ وابن قتيبة. والتشبيه والاستعارة من عناصر الخيال. والصورة الأدبية ترجع الى أصلين مهمين هما الخيال والعبارة الموسيقية.

التفت الجاحظ إلى الاستعارة إذ يعرفها بقوله: «هي تسمية الشيء باسم غيرد إذا قام مقامه» وذلك في معرض تعليقه على جملة أبيات منها قول الشاعر:

وظفقت سحابة تغشاها تبكي على عراصها عيناها

فيعلق الجاحظ على هذا البيت بقوله: «وظفقت، تعني ظلت تبكي على عراصها عيناها، وعيناها ما هنا للسحاب، وجعل المطر بكاء من السحاب على طريق الاستعارة وتسمية الشيء باسم غيرد إذا قام مقامه»^(١).

أما أين المعتز (ت ٢٩٦هـ) فعَدَّ الاستعارة أول أبواب البديع كما فعل أبو هلال بعده. ويضرب على ذلك أمثلة من القرآن الكريم ويرى أن الاستعارة هي استعمال الكلمة لشيء لم يعرف بها من شيء قد عُرف بها. من ذلك قول القائل: «الفكرة مخُّ العمل» فلو، قال «لب العمل» لم يكن بديعاً^(٢).

أما القاضي الجرجاني فيقول: «أما الاستعارة فهي أحد أعمدة الكلام.. وبها يتوصل إلى تزيين اللفظ وتحسين النظم والنثر»، وعرفها مرة أخرى بقوله: «ما اكتفي فيها بالاسم المستعار عن الأصلي، ونقلت العبارة فجعلت في مكان غيرها، وملاكها بقرب التشبيه، ومناسبة المستعار للمستعار له، وامتزاج اللفظ بالمعنى حتى لا يوجد بينها منافرة، ولا يتبين في أحدهما اعراض عن الآخر»^(٣). أما الأمدي فيرى أنها استعارة المعنى لما ليس له إذا كان يقاربه أو يدانيه أو يشببه في بعض أحواله أو كان سبباً من أسبابه.

والملاحظ أن أبا هلال قد اتفق مع نقاد عصره في مفهومه للاستعارة، والملاحظ أن أبا هلال لم يخض في أنواع الاستعارة وقرائنها كما فعل العلماء بعده مما يؤكد أن هذا المفهوم - عنده - كان أقرب إلى النقد وإن كان أبو هلال قد جعله الفصل الأول من باب البديع كما أسلفت.

(١) البيان والتبيين، ١: ١٥٣ والعراض جمع عرصة ويعرفها الجاحظ بأنها كل حوبة منققة ليس فيها بناء. والجوبة فجوة بين البيوت.

(٢) كتاب البديع، ٢.

(٣) الوساطة: ٢٢.

التطويل (الإطالة)

يرد هذا المصطلح عند أبي هلال في معرض حديثه عن الكتب الصادرة عن السلاطين، فيرى أن الأمور الجسيمة، والفتوح الجليلة وما إليها فسيئها أن تكون مشبعة مستقصاة فالإطناب بلاغة والتطويل عي^(١). وقبل ذلك كان أبو هلال قد تحدث عن الإطناب وموضعه^(٢) ويبدو من كلام أبي هلال أن الإطناب غير التطويل بل هو نقيضه إذ الإطناب استقصاء والتطويل هذر لا فائدة منه. يعزز هذا الاستنتاج أن أبا هلال في موضع آخر يرى أن التعبير عن المعنى بكلام طويل لا فائدة في طوله مع إمكانية ان يعبر عنه بكلام أقصر^(٣) ويرد مصطلح التطويل عند أبي هلال لدى حديثه عن عيوب الازدواج إذ يرى أن التطويل هو أن تجيء بالجزء الأول طويلا، فتحتاج إلى إطالة الثاني ضرورة ويضرب على ذلك مثالا لقدماء^(٤).

قبل أبي هلال ذكر ابن طباطبا هذا المصطلح في معرض حديثه عن الأدوات التي يجب على الشاعر إعدادها قبل مراسم النظم بقوله: «... والوقوف على مذاهب العرب في تأسيس الشعر، والتصريف في معانيه.. وسلوك مناهجها في صفاتها ومخاطباتها.. وتعريفاتها، وتصريحها، وأطنابها وتقصيرها وإطالتها وإيجازها»^(٥) فابن طباطبا هنا يقرن الإطالة بالإيجاز وهي نقيضه وفي موضع ثان يقول «فإذا استعصى المعنى واحاطه بالمراد الذي إليه يسوق القول بأيسر وصف وأخف لفظ لم يحتج إلى تطويله وتكريره»^(٦) فلا يرى ابن طباطبا داعيا للتطويل والتكرير إذا ألبس المعنى ما يناسبه من الألفاظ.

من ذلك نخلص إلى القول أن ابن طباطبا كان من الأوائل الذين استخدموا مصطلح الإطالة واستخدمه أبو هلال تحت اسم (التطويل) وعند ابن طباطبا وأبي هلال فإن التطويل مذموم على خلاف الإطناب كما مر.

التكلف

يجعل أبو هلال السلامة من التكلف من أهم صفات الكلام البليغ. ويكون الكلام سليما من التكلف إذا كان برياً من التعقيد، غنياً عن التأمل، ويرى أبو هلال أن الكلام ينبغي ان يوضح المقصد والمراد ويبتعد عن

(١) كتاب الصناعتين: ١٩٠-١٩١.

(٢) ذاته والصفحات ذاتها.

(٣) ذاته: ٤٨.

(٤) ذاته: ٦٤.

(٥) عيار الشعر: ٤.

(٦) ذاته: ٧.

التعمية والاغلاق^(١) ولا يستعين الكاتب على كلامه بطول الفكر فلا يكون متقطع الأجزاء وإنما ينصب إنصباب القطر^(٢). ولذلك فإن أبا هلال يرى أن المبالغة في التعقيد والتعمية يعدُّ عيباً^(٣) ويجعل ذلك إحدى وصاياها للكتاب إذ يكرههم بالابتعاد عن التوعر والتعقيد. لأن ذلك يستهلك المعنى ويشين اللفظ، ويرى أن من يتكلف الكلام تكلفاً، ولم يكن حاذقاً مطبوعاً عابه من كان دونه^(٤).

ويفسر أبو هلال التكلف بأنه عكس الطبع إذ ينصح الكاتب المبتلى بتكلف القول. أي ليس مطبوعاً على النظم والنثر. أن يمضي وقتاً في إجمالة الفكرة حتى تواتيه^(٥).

ويجعل أبو هلال استكراه الألفاظ وتعقيد المعاني مما يشين التقارير التي يكتبها العمال إلى الأمراء ومن فوقهم، وعكس ذلك يوصيهم أبو هلال أن تكون ألفاظهم سهلة، قريبة المأخذ، سريعة إلى الفهم، ويجعل التكلف والتعقيد من صفات السجع البغيضة إذا استعمله الكاتب أو الخطيب^(٦).

والكلام عندد. إذا سلم من التكلف وبريء من العيوب كان في غاية الحسن^(٧) والتكلف عنده هو الاستكراه، والتعقيد وهو من صفات الكلام البغيضة وإذ يقول الكلام فإنه يقصد اللفظ والمعنى معاً.

ورد مصطلح التكلف عند ابن سلام في معرض حديثه عن شعر النابغة إذ يقول: «واكثرهم رونق كلام، وأجزلهم بيتا كأن شعره ليس فيه تكلف»^(٨).

وقد ورد عند الجاحظ في مواضع عدة تدور كلها حول محور واحد هو التعقيد^(٩).

أما ابن قتيبة فيرى أن المتكلف من الشعراء هو الذي قَوْم شعره بالثقاف ونقحه بطول التفتيش وأعاد فيه النظر بعد النظر^(١٠).

كما ورد هذا المصطلح عند ابن طباطبا في مواضع عدة منها حديثه عن الأشعار المحكمة المتقنة إذ

(١) كتاب الصناعتين: ٤٢.

(٢) ذاته ٤٣ وينظر أيضا ١٠٨.

(٣) ذاته ١١٨.

(٤) ذاته: ١٣٤، ١٣٥.

(٥) ذاته والصفحات ذاتها.

(٦) ذاته: ١٥٩ وينظر أيضا ٢٦٣.

(٧) ذاته: ٢٦٦.

(٨) طبقات فحول الشعراء: ١: ٥٦.

(٩) ينظر البيان والتبيين: ١٠٦، ١٠٧، ٢٥٤، ٤: ٢٨.

(١٠) الشعر والشعراء: ٤٩.

يصفها بأنها «... لا استكراه في قوافيها ولا تكلف في معانيها»^(١) والتكلف عنده بشع^(٢). ومن المواضيع التي يذكر فيها هذا المصطلح أثناء حديثه عن شعر المولدين: «... لا سيما وأشعارهم متكلفة غير صادرة عن طبع صحيح كأشعار العرب»^(٣).

أما القاضي الجرجاني فكرد التكلف وهو عنده خلاف الطبع يقول: «ومع التكلف المعت، وللنفس عن التصنع نفرة، وفي مفارقة الطبع قلة الحلاوة، وذهاب الرونق وأخلاق الديباجة»^(٤).

وليس بعيدا عن ذلك رأي الأصدي الذي يرى أن التكلف مشقة ويقول: فإن مجاهدة الطبع ومغالبة القرينة مخرجة سهل التأليف إلى سوء التكلف، وشدة التعمل، والملاحظ بعد ذلك أن أبا هلال إنفق مع النقاد^(٥) في كراهية التكلف وعده بعداً عن الطبع. ويقابل التكلف عند أبي هلال الطبع الذي يجعل السهولة مقياساً له إذ يقول: «... قيل للسيد، ألا تستعمل الغريب في شعرك، فقال ذلك عي في زمانني، وتكلف مني لو قلت، وقد رزقت طبعاً واتساعاً في الكلام فأنا أقول، ما يعرفه الصغير والكبير ولا يحتاج إلى تفسير»^(٦).

الجزل (الجزالة)

يعرف أبو هلال الكلام الجزل ذلك الذي تستعمله العامة إذا سمعته، ولا تستعمله في محاوراتها^(٧) ويقول في موضع آخر «وأجود الكلام ما يكون جزلاً سهلاً، لا ينغلق معناه، ولا يستبهم مغزاه، ولا يكون مكوداً مستكراً، ومتوعراً متقوراً ويكون بريئاً من الغثاة، عارياً من الرثاة».

ويلوح لي هنا أن الجزالة هي سبيل يتخذها الكاتب أو الشاعر بين الوعر الذي يستغل على الإفهام وبين الركيك المبتذل الذي يستعمل في المحاورات.. يعزز هذا التفسير لدى تعليقه على قول النابغة:

ولست بمستبِقٍ أخاً لا تلمةً على شعث أي الرجال المهذب

وقبل أبي هلال تطرق ابن سلام الجمحي إلى هذه اللفظة لدى وصفه لشعر النابغة الذبياني إذ يقول:

(١) عيار الشعراء . ٤٩ .

(٢) ذاته : ٧٤ .

(٣) ذاته : ٩ .

(٤) الوساطة ١٩ .

(٥) الموازنة : ١ : ٢٤٣ .

(٦) ذاته : ٦١ .

(٧) ذاته : ٦٤ ، ٦٥ .

فأجزلهم بيتاً»^(١).

ولدى تعليقه على بيت للأخطل إذ يقول «وبيت الأخطل أجزل وأرزن»^(٢) ويتضح هنا أن الجزالة جاءت عكس الرمة.

وذكر هذا المصطلح ابن طباطبا العلوي لدى حديثه عن ثقافة الشاعر وأدواته ومنها: «الوقوف على مذاهب العرب في تأسيس الشعر، والتصرف في معانيه، في كل ما قالته العرب فيه وسلوك مناهجها في صفاتها ومخاطباتها وحكاياتها.. وإطالتها وإيجازها، ولطفها وخلابتها، وعذوبة ألفاظها وجزالة معانيها»^(٣) فجعل ابن طباطبا الجزالة من صفات المعاني، في موضع آخر يجعلها من صفات الألفاظ إذ يقول: «فمن الأشعار أشعار محكمة متقنة رقيقة الألفاظ حكيمة المعاني، عجيبة التأليف، إذا نقصت وجعلت نثرالم تبطل جودة معانيها، ولم تفقد جزالة ألفاظها»^(٤).

وعودنا إلى أبي هلال فإن مصطلح الجزالة عنده لا يعني الجودة على إطلاقها يقول أبو هلال في وصف بعض الشعر: «فهذا من الجزل البغيض الجلف الذي ينبغي أن يتجنب مثله»^(٥) ويتضح من قوله هذا وأقواله السابقة أن الجزل يأتي عنده على ضربين (١) الجزل السهل الذي لا ينغلق على الفهم. (٢) والجزل الوعر الذي يفسد النظم فالجزالة عنده شيء آخر غير الوعرة إذ هي الجمع بين القوة والسهولة.

يلق أبو هلال على بعض الشعر قائلاً: «ليس لهذا البيت نظير في كلام العرب»^(٦) ويعلل ذلك لأنه «جمع وبه الجزالة والسهولة والرصانة مع السلاسة والنصاعة» ويتصل بالجزالة صفة أخرى يوردها أبو هلال ألا وهي «الجاسي» إذ يقول «...والنفس تقبل اللطيف، وتنبو عن الغليظ وتقلق من الجاسي البشع» والجاسي هو الخشن الغليظ، وهو يقترب من الوعر في هذه الصفة.

وينصح أبو هلال بتجنب السقيم من الألفاظ، وجميع ما يكسب الكلام تعمية، وأظنه يسير على خطى ثعلب في رؤيته للجزالة إذ يعرفها ثعلب بأنها ما لم يكن بالمغرب البدوي، ولا السفساف العامي، ولكن ما أشد أسره وسهل لفظه، ونأى واستصعب على غير المطبوع مرامه، وتوهم إمكانه».

والملاحظ أن أبا هلال يفضل من صفات اللفظ ما كان موافقاً للطبع، وكره كل ما كان سببيله الغموض

(١) طبقات فحول الشعراء: ١٠٠: ٥٦.

(٢) ذاته: ١: ٤٩٤.

(٣) عيار الشعر: ٤.

(٤) عيار الشعر: ٧.

(٥) كتاب الصناعتين: ٦٨.

(٦) قواعد الشعر، أبو العباس، أحمد بن يحيى (ثعلب). تحقيق رمضان عبدالنواب (القاهرة، ١٩٦٧: ٥٩).

والتكلف، ولعلنا إذا تتبعنا كتاب «الصناعتين» نجد أن أبا هلال جاء بصفات جديدة للفظ إذ يقول: «إذا كان المعنى صواباً واللفظ بارداً وفاتراً، والفاتر شرٌّ من البارد. كان مستيجناً، ملفوظاً، مذموماً، مردوداً...»^(١) ولعل «البارد» هنا يحمل إشارة صريحة لدور العاطفة في جودة الشعر، وذلك في ظني. مما أضافه أبو هلال.

والملاحظ أن أبا هلال يجعل لكل حاسة ذائقة وفي ذلك تنبّه لدور اللفظ في سيرورة الشعر وقبوله من النفوس، مما يوافق الطبع السليم، والذوق الرفيع.

الجودة

يركز أبو هلال على جودة اللفظ بقوله: «ليس الشأن في إيراد المعاني... وإنما هو في جودة اللفظ وصفائه»^(٢).

وتأتي (الجودة) مضافة إلى صفات تخصُّ حسن الكلام عند أبي هلال كقوله في الموازنة بين المنظوم والمنثور: إن المنظوم يجب أن يكون كالمنثور في «سهولة مطلعة، وجودة مقطعه»^(٣) كما سيأتي في باب الذوق.

وتأتي (الجودة) صفة نائبة عن موصوف إذ يصف جملة الكلام أنه جيد وعكسه الرديء من ذلك ما يقوله عن الخطب والأشعار أنها ما عملت لإفهام المعاني فقط، ذلك أن الرديء من الألفاظ يقوم مقام الجيد منها، ويصف الكلام ذا اللفظ الحلو والمعنى الوسط بأنه يدخل في جملة الجيد^(٤) يقصد الكلام.

وتأتي (الجودة) بصيغة التفضيل وذلك ما ينقله أبو هلال: «أجود الكلام السهل الممتنع»^(٥) وقد نأتي بصيغة المبني للمجبول كقوله: «... ولا خير فيما أجيد لفظه إذا سخف معناه... ولا في غرابة المعنى إلا إذا أشرف لفظه...» وتأتي الجودة هنا بمعنى الشرف كما يفهم من كلام أبي هلال نفسه^(٦). أحياناً يقابل الجيد: الخبيث وذلك عندما يضرب أمثلة على ما يعدد جيد الهجاء وخبيثه والمبالغ فيه^(٧).

(١) كتاب الصناعتين: ٥٩.

(٢) ذاته: ٥٨.

(٣) ذاته: ٥٥ كذلك ينظر: ١٣٧، ١٦٥.

(٤) ذاته: ٥٨، ٥٩.

(٥) ذاته: ٦١ كذلك ينظر ٦٧، ١٢٨.

(٦) ذاته: ٦٠.

(٧) ذاته: ١٠٤.

والجيد من كل فن . عند أبي هلال . هو الحسن المختار فهو يعد النسيب (جيذا) إذا طهر فيه التفاني في الصبابة ويرى أنه (يستجاد) إذا تضمن ذكر التشوق وهبوب الرياح^(١) وقد ذكر مصطلح الجودة ابن سلام في معرض حديثه عن كثير عزة: «وكان فيه مع جودة شعره خطل وعجب»^(٢).

وذكر مصطلح الجودة الجاحظ الذي يرى أن «أجود الشعر ما رأيت متلاحم الأجزاء سهل المخارج»^(٣). ويذكر ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) الجودة في عدة مواضع من كتابه منها قوله: «ليس كل الشعر يختار ويحفظ على جودة اللفظ والمعنى ولكنه قد يُختار ويحفظ على أسباب منها: الإصابة في التشبيه»^(٤). ويذكر المبرد (ت ٢٨٥هـ) إذ يقول: ومما يستحسن ويستجاد كقول أعرابي...^(٥) والمستجاد هنا هو المستحسن.

ويذكر ابن طباطبا في غير ما موضع منبا قوله «فينبغي للشاعر في عصرنا أن لا يظهر شعره إلا بعد ثقته بجودته وحسنه وسلامته من العيوب»^(٦) فالجودة هنا عكس الرداءة.

ويذكر قدامة بن جعفر الذي يبين أن «الغرض من كل صناعة إجراء ما يصنع ويعمل على غاية التجويد والكمال، إذ كان جميع ما يؤلف ويصنع على سبيل الصناعات والمجن، فله طرفان: أحدهما غاية الجودة والآخر: غاية الرداءة وحدود بينهما تسمى الوسائط»^(٧) فالجودة عند قدامة - كما هي عند معظم النقاد القدماء عكس الرداءة.

ويعلق الأمدى على أبيات للبحري: «فلو كان هذان البيتان خطأ كما زعمتم، وادعيتم، وأخذتم على هذا الشاعر المُجمع على إحسانه غلطاً في غيرهما من شعره لما كان بذلك داخلًا في حملة المسيئين، ولا الخاطئين في الشعر لجودة نظمه، واستواء نسجه»^(٨) فجودة النظم عند الأمدى حسنة.

مما سبق نستنتج أن الجودة عند القدماء تعني الحسن وعكسها الرداءة ولكن أبا هلال كعادته توسع في هذا المصطلح كثيرا إذ أورده بصيغ مختلفة جعلت الجودة ليست صفة من صفات اللفظ والمعنى فحسب بل جعلت منها لقطة اكتسبت سمة اصطلاحية توصف بها الأعمال الأدبية عنده وعند من جاء بعده كما سيأتي

(١) كتاب الصناعتين: ١٢٩

(٢) طبقات فحول الشعراء: ٢: ٥٤١

(٣) البيان والتبيين: ١: ٦٧

(٤) الشعر والشعراء: ٢٩

(٥) الكامل، كتب هوامشه: نعيم زرزور وتغاريذ بيضون (بيروت، ١٩٧٨) ٣٧٠٢

(٦) عيار الشعر: ٩

(٧) نقد الشعر: ١٨

(٨) الموازنة: ١: ٣٥

الحلاوة والعذوبة

يقرن أبو هلال بين الحلاوة والعذوبة في غير ما موضع من كتاب الصناعتين إذ يرى أنه من أراد أن يلتمس منازل البلاغة فعليه أن يكون في ثلاث منازل يجعل أولاها أن يكون اللفظ شريفاً عذباً^(١) والشرف أعلى مراتب اللفظ فكأنه يجعل العذوبة أهم الصفات التي ترتفع باللفظ إلى منزلة الشرف.

وعندما يعقد أبو هلال مقارنة بين الرسائل والخطب يذكر أنهما قد يتشابهان من جهة اللفظ والقواصل، فألفاظ الخطباء تشبه ألفاظ الكتاب في السهولة والعذوبة^(٢) فيجعل السهولة والعذوبة صفتين متلازمتين ويلوح لي أن أبا هلال عندما يتحدث عن الكلام الذي يخرج مخرجاً يكون فيه طلاوة وماء، ورواق، ورواء، فإنه يقصد الكلام الحلو العذب^(٣) ويفسر أبو هلال كيف يكون للكلام رواء فيقول: «والكلام إذا خرج في غير تكلف وكدّ وشدة تفكر وتعمل كان سلساً سهلاً وكان له ماء ورواء ورقراق وعليه مزند، لا يكون على غيرده مما عسر يروزه واسنكره خروجه»^(٤).

ويقرن أبو هلال بين العذوبة والجزالة والسهولة والرصانة عندما يضع شروطاً للكلام الحسن حتى يكون مقبولاً للفهم والسمع، وسائر الجوارح فهي مسألة ذوقية صرفة، ويجعلها من سمات الكلام الجميل اللطيف، وعكسه الكلام المضطرب الذي لا يقبله إلا الفهم المضطرب والروية الفاسدة^(٥).

ومرة أخرى يعود ليقرن بين الحلاوة والعذوبة والسلاسة والسهولة في صفات الكلام حتى يكون جيداً يجري مع الرائع النادر^(٦) وأبو هلال أكثر النقاد وضوحاً وصراحة إذ ينعت الذين يستحقرون الكلام إذا كان سلساً عذباً، وسهلاً حلوياً بالجهل يقول: «وقد غلب الجهل على قوم، فصاروا يستجيدون الكلام إذا لم يقفوا على معناه إلا بكد ويستفصحونه إذا وجدوا ألفاظه كزّة غليظة. وجاسية غريبة، ويستحقرون الكلام إذا رأوه سلساً عذباً وسهلاً حلوياً، ولم يعلموا أن السهل أمتع جانباً، وأعزّ مطلباً، وهو أحسن موقعاً، وأعذب

(١) كتاب الصناعتين: ١٣٤

(٢) ذاته: ١٣٦

(٣) ذاته: ١٧٠

(٤) ذاته والصفحة ذاتها.

(٥) ذاته: ٥٧

(٦) ذاته: ٥٨

مستمعاً»^(١).

ونرى أبا هلال هنا يجعل العذوبة صفة لها علاقة بحاسة السمع الأمر الذي يؤكد نوق أبي هلال الرفيع الذي يجعل لكل حاسة ذائقة.

لقد ذكر ابن سلام مصطلح الحلاوة إذا جعلها من أسباب شيوع الشعر^(٢).

وقد قرن الجاحظ بين الحلاوة والعذوبة. كما أبي هلال بعده. في معرض حديثه عن بعض الخطباء: «فإنه كان قد ابتدأ بحلاوة ورشاقة وسهولة وعذوبة، فلم يزل يزداد فيها حتى صار في كل موقف يبلغ بقليل الكلام ما لا يبلغه الخطباء المصاع بكثيره»^(٣).

ويجعل ابن قتيبة أحد أقسام الشعر قسم حسن لفظه وحلا فإذا أنت فتشته لم تجد هناك فائدة في المعنى^(٤) فالحلاوة عند هؤلاء النقاد تعني أن يكون اللفظ سائفاً مقبولاً.

أما ابن طباطبا فيجعل حلاوة اللفظ، ولطف المعنى، وقوة البيان، واعتدال الوزن، سمات للشعر المؤثر الذي يتقبله الفهم بل يجعله انغذ من نغث السحر^(٥) استفزازاً لمن يسمعها، الابتداء بذكر ما يعلم السامع له إلى أي معنى يساق القول فيه قبل استتمامه.. والتعريض الخفي الذي يكون بخفائه أبلغ في معناه من التصريح الظاهر الذي لا ستر دونه، فموقع هذين عند الفهم كموقع البشري عند صاحبها لثقتة الفهم بحلاوة ما يرد عليه من معناه^(٦).

ويقول في موضع آخر وذلك في معرض حديثه عن أدوات الشعر «وسلوك مناهجها. أي العرب. في صفاتها ومخاطباتها وحكاياتها وأمثالها.. ولطفها وخلابتها وعذوبة ألفاظها»^(٧) فالعذوبة عند ابن طباطبا اقترنت بالألفاظ، ونعني عنده أن تكون رائقة مقبولة ويجعل عذوبة اللفظ مما يساعد على قبول الفهم للشعر بل ويقرنها مع صحة الوزن والمعنى^(٨).

أما قدامة بن جعفر فيذكر مصطلح الحلاوة في معرض حديثه عن التخليع وهو أحد عيوب الوزن ويرى

(١) عيار الشعر: ١٦

(٢) طبقات فحول الشعراء: ١٣

(٣) البيان والتبيين: ١١٢

(٤) الشعر والشعراء: ١٣

(٥) عيار الشعر: ١٦

(٦) ذاته: ١٧

(٧) ذاته: ٤

(٨) ذاته: ١٥

أن ما جرى من الشعر هذا المجرى يكون ناقص الطلاوة، قليل الحلاوة^(١) وفي معرض حديثه عن الغزل يقول: «ولما كان المذهب في الغزل إنما هو الرقة واللطافة والشكل والدمامة كان ما يحتاج فيه أن تكون الألفاظ مستعذبة مقبولة غير مستكرهة»^(٢).

أما الأمدى فيجعل الحلاوة من صفات اللفظ إذ يقول في معرض حديثه عن البحثري: «وانفرد بحسن العبارة، وحلاوة الألفاظ، وصحة المعاني»^(٣).

لقد جاءت الحلاوة والعذوبة - عند النقاد القدامى - بمعنى السائغ المقبول من اللفظ، سائغاً في النطق بعيداً عن التكلف والاستكراه، سائغاً على السمع لا يكون جاسياً ولا غريباً، والملاحظ أن أبا هلال وابن طباطبا من أوائل النقاد الذين تنبهوا إلى أثر عذوبة اللفظ، وحلاوته، وربطوا بين ذلك ومدى تأثيره في النفس.

الخروج (التخلص)

ورد هذا المصطلح عند أبي هلال باسم الخروج ولعله قد انفرد بهذه التسمية إذ نجد هذا المصطلح عند من قبله ومن بعده ويعني الخروج عند أبي هلال الانتقال من غرض إلى غرض في القصيدة الواحدة يقول: «كانت العرب في أكثر شعرها تبتدىء بذكر الديار والبكاء عليها، والوجد بفراق ساكنيها، ثم إذا أرادت الخروج إلى معنى آخر قالت: فدع ذا وسل. المهم عندك بكذا. فإذا أرادوا ذكر الممدوح قالوا: إلى فلان ثم أخذوا في مديحه».

أما الخروج المتصل لما قبله فهو كوصل وضم الفرس بما قبله من وصف الشيب وهو قليل عند القدماء كثير عند المحدثين فيما يرى أبو هلال^(٤).

ورد هذا المصطلح عند الجاحظ الذي عدّه من الأمور المحببة عند العرب^(٥) كما ورد عند ابن طباطبا في عدة مواضع من كتابه منها: وروده عند حديثه عن صنعة الشعر مرة أخرى يذكر ابن طباطبا أن للشعر فصولاً كفصول الرسائل فيحتاج الشاعر أن يكون بين فنونه صلة لطيفة فيتخلص من الغزل إلى المديح إلى

(١) نقد الشعر: ١٨١

(٢) ذاته: ١٩٨

(٣) الموازنة: ١: ١٩٠، ٨١

(٤) كتاب الصناعتين: ٥٣

(٥) البيان والتبيين: ١: ١٩١

الوصف بلا انفصال للمعنى الثاني عما قبله...^(١) فالتخلص إذن لانتقال من غرض لآخر بشكل متناسق مع المحافظة على الامتزاج والانسجام والترابط بين أبيات القصيدة وذلك كي تكون ككلمة واحدة^(٢).

أما القاضي الجرجاني (ت ٣٦٦هـ) فيعدُّ حسن التخلص أحد صفات الشاعر الحاذق إذ يقول: «والشاعر الحاذق يجتهد في تحسين الاستهلال والتخلص وبعدهما الخاتمة فإنها المواقف التي تستعطف أسمع الحضور وتستميلهم إلى الاصغاء ولم تكن الأوائل تخصبًا بفضل مراعاة»^(٣).

ويجعل الأمدى التخلص نوعين متصلًا ومنقطعًا. كما هو الحال عند أبي هلال بعده يقول: «... وكانوا كثيرا ما يقولون إذا فرغوا من النسب وأرادوا المدح أو غيره من الأغراض: «فدع ذا» فتجنبها المتأخرون واستقبحوها وكذلك قولهم: «فعد عن ذا» وهي عندهم أحسن»^(٤).

يتضح مما سبق أن الخروج عند العسكري والتخلص عن النقاد القدامى جاء بمعنى واحد أكده أبو هلال بأن أفرد له فصلا خاصا في نهاية كتابه «الصناعتين» ودل عليه بكثير من الشواهد والأمثلة^(٥).

الرّصف (التأليف)

يكاد ينفرد أبو هلال بهذه التسمية: إذ نجد أن مصطلح التأليف عند من قبله ومن بعده وبإمكاننا أن نستشف معنى هذا المصطلح من خلال عنوان الباب الرابع من الصناعتين الذي يسميه أبو هلال «حسن النظم، وجودة الرصف والسبك»^(٦) فالرّصف عند أبي هلال مسألة تخص اللفظ والمعنى معا بل هي تخصّ الأسلوب برمته كما يفهم من خلال سياقات أخرى ورد فيها هذا المصطلح.

يذكر أبو هلال أن أجناس الكلام ثلاثة: الرسائل والخطب والشعر ويذكر أنها جميعا تحتاج إلى حسن التأليف وجودة التركيب^(٧) ويشبه الرصف بالعقد الذي تجعل كل خرزة منه إلى ما يليق بها حتى يكون رائعا في المرأى فإن اختل نظمه «اقتحمته العين وإن كان فائقاً ثميناً»^(٨).

(١) عيار الشعر: ٧٠٦

(٢) ذاته ١٢٦، ١٢٧

(٣) الوساطة: ٤٨

(٤) الموازنة: ٢: ٢٩١

(٥) ينظر كتاب الصناعتين ٤٥٢، ٤٦٢

(٦) الصناعتين: ١٦١

(٧) ذاته والصفحة ذاتها

(٨) ذاته والصفحة ذاتها

يعرّف أبو هلال حسن الرّصف بأن توضع الألفاظ مواضعها وتمكن في أماكنها ولا يستعمل فيها التقديم والتأخير، والحذف والزيادة إلا حذفاً لا يفسد الكلام، ولا يعنى المعنى... الخ وعكس ذلك. عندئذٍ سوء الرصف ويكون بتقديم ما ينبغي تأخيرها منها وصرفها عن وجوها، وتغيير صيغتها، ومخالفة الاستعمال في نظمها^(١).

فيتضح من أقواله تلك أن الرّصف هو التّأليف ومثله السّبك والنظم في هذا المعرض كذلك يشمل التّأليف في مجالّي الشعر والنثر ونراه يجعل المعاطلة من سوء النظم ويوصف بها الكلام «إذا لم ينضد نضداً مستويًا، وأركب بعض ألفاظه رقاب بعض، وتداخلت أجزاءه، تشبيهاً بتعاضل الكلاب والجرار»^(٢) وليست المعاطلة بعدا في الاستعارة كما يرى قدامة^(٣) فتعريف أبي هلال للمعاطلة هنا جاء رداً على قدامة.

أما ما يؤكد أن الرصف هو الأسلوب - عند أبي هلال - أنه عندما يعلق على أبيات للنمر بن تولب^(٤) يصفها بأنها جيدة السبك، حسنة الرّصف، ويصفه «بالحسن» وذلك عندما ينقد قصيدة لعبيدة بن الأبرص^(٥) كما سيأتي في الفصل القادم

كما يصف الرّصف بالسماجة^(٦) وأظنها صفة لها علاقة بالعاطفة كما الفتور في الألفاظ. ويذكر أبو هلال أن من تمام حسن الرصف أن يخرج الكلام مخرجا يكون له فيه طلاوة وماء^(٧) وهي مسألة تمس العاطفة كذلك يؤكد هذا قوله أن الكلام «ربما كان... مستقيم الألفاظ. صحيح المعاني، ولا يكون له رونق ولا ماء...»^(٨)

ورد مصطلح التّأليف عند الجاحظ بصورة غير مباشرة إذ يعلق على بعض الشعر: «وأما قوله - كبعر كبش - فإنما ذهب إلى أن بعر الكبش يقع متفرقا غير مؤتلف، ولا متجاور، وكذلك حروف الكلام وأجزاء البيت من الشعر تراها متفقة ملساً. ولينة المعاطف، سهلة لينة، ورطبة، مواتية، سلسلة النظام، خفيفة على

(١) كتاب الصناعتين: ١٦٦.

(٢) السابق: ١٦٣.

(٣) ذاته والصفحة ذاتها ثم ينظر نقد الشعر ٦٢.

(٤) هو شاعر جاهلي أدرك الاسلام، فأسلم، كان شاعرا جوادا ويسمى الكيس ينظر ترجمته في الشعر والشعراء: ٢٢٧.

الأغاني ١٩: ١٥٧، طبقات فحول الشعراء: ١٢٣. خزنة الأدب: ١: ١٥٢.

(٥) كتاب الصناعتين: ١٦٦.

(٦) ذاته: ١٧٠.

(٧) ذاته: والصفحة ذاتها.

(٨) ذاته والصفحة ذاتها.

اللسان حتى كأن البيت بإسره كلمة واحدة، وحتى كأن الكلمة بأسرها حرف واحد»^(١) فالتأليف عند الجاحظ هو اختيار الكلمات وحسن تلاؤمها.

ويذكر ابن طباطبا هذا المصطلح في غير ما موضع منها ما يذكره في معرض حديثه عن أحسن الشعر الذي يرى أنه ينبغي أن يكون كالكلمة الواحدة في اشتباه أوليا بآخرها نسجا، وحسنا، وفصاحة وجزالة ألفاظ، ودقة معان وصواب تأليف»^(٢).

ويذكر الآمدي مصطلح التأليف إذ يقول: «ان سوء التأليف ورداءة اللفظ يذهب بطلاوة المعنى الدقيق، ويفسده ويعميه حتى يحوج مستمعه الى طول تأمل... وحسن التأليف، وبراعة اللفظ يزيد المعنى المكشوف بهاءً، وحسنا ورونقاً، حتى كأنه قد أحدث فيه غرابة لم تكن، وزيادة لم تعهد»^(٣).

من ذلك نخلص الى أن الرّصيف - عند أبي هلال - والتأليف عند النقاد الآخرين قد جاءا بمعنى واحد ولأبي هلال فضل الزيادة في أوصافه والأمثلة التي تدل عليه.

السهل (السهولة)

يرد مصطلح السهولة في غير ما موضع في الصناعتين إذ يجعله أبو هلال أولاً مقياساً للمفاضلة بين شاعر وآخر وذلك إذا كان لديه القدرة على التصرف في المعاني. وإذا كان في مقدوره أن يأتي بالجزل مرة، وبالسهل أخرى^(٤) فالسهولة وجه آخر للكلام الجزل ولا أقول نقيضه، ذلك أن السهولة والجزالة مقياسان يعرف بهما الكلام الجيد. يؤكد هذا المعنى أن أبا هلال لا يعدّ الكلام بليفاً حتى يعرى من العيب أو يتضمن الجزالة والسهولة وجودة الصنعة^(٥).

يؤكد أبو هلال أن الكلام السهل: «أمنع جانباً، وأعزّ مطلباً، وأحسن موقعاً، وأعذب مستمعاً»^(٦) ثم يورد القول المأثور: «أجود الكلام السهل الممتع» لذلك فهو يعنى على أولئك الذين يستملحون الكلام إذا صعب لفظه، ويستحقرونه إذا سلس، ويعدّ ذلك من رداءة الذوق والسبب نفسه يرفض استخدام الغريب في

(١) البيان والتبيين: ١: ٦٧

(٢) عيار الشعر: ١٢٦

(٣) الموازنة: ١: ٤٠٢

(٤) كتاب الصناعتين: ٢٤

(٥) ذاته: ٤٢

(٦) ذاته: ٦٠

الشعر، ويؤيد السهل الذي يعرفه الصغير والكبير^(١).

وإذا كان أبو هلال يؤيد السهل من اللفظ، ويرفض الغريب فإنه يعد ما كان لفظه سهلاً ومعناه مكشوفاً من جملة الرديء المرذود^(٢). وفي موضع آخر يقول: «والمختار من الكلام ما كان سهلاً جزلاً لا يشوبه شيء من كلام العامة وألغاز الحشوية، معاً لم يخالف فيه وجه الاستعمال»^(٣).

وقبل أبي هلال ورد هذا المصطلح عند ابن سلام في غير ما موضع من كتابه منها قوله: «فأما الشماخ فكان شديد فنون الشعر أشد أسر كلام من لبيد، وفيه كزازة، ولبيد أسهل منه منطوقاً»^(٤). أما الجاحظ فيقرن السهولة، والحلاوة والرشاقة والعذوبة إذ يعلق على الخطيب شبيب بن شبة: «فإنه كان قد ابتدأ بحلاوة ورشاقة وسهولة وعذوبة»^(٥).

أما ابن قتيبة فيقول في معرض حديثه عن أبي العتاهية: «وكان لسرعته، وسهولة الشعر عليه ربما قال شعراً موزوناً يخرج به عن أعاريض الشعر وأوزان العرب»^(٦) ويقول في موضع آخر: «وشعره في الزهد كثير حسن، رقيق، سهل»^(٧).

ويرى ثعلب أن سهولة اللفظ من سمات الجزالة إذ يقول: «فأما جزالة اللفظ فما لم يكن بالمغرب المستغلق البدوي ولا السفساف العامي، ولكن ما اشتد أسره، وسهل لفظه، ونأى واستصعب على غير المطبوعين مرامه وتوهم مكانه»^(٨).

وقد ورد مصطلح «السهولة» عند ابن المعتز الذي يذكر أن سهولة شعر أبي نواس كانت سبباً لشيوعه بين الناس يقول: «إنما نفق شعر أبي نواس على الناس لسهولته، وحسن ألفاظه وهو مع ذلك كثير البدائع»^(٩).

أما ابن طباطبا فقد ورد عنده هذا المصطلح في مواضع كثيرة، منها: «وتكون الألفاظ منقادة لما تُراد له

(١) كتاب الصناعتين: ٦٣

(٢) ذاته: ٦٤

(٣) ذاته: ١٤٩

(٤) طبقات فحول الشعراء ١: ١٣٢

(٥) البيان والتبيين: ١: ١١٣

(٦) الشعر والشعراء: ٣٤

(٧) ذاته: ٥٣٧

(٨) قواعد الشعر: ٦٧

(٩) طبقات فحول الشعراء: ٢٠٤

غير مستكرهه، ولا متعبة، لطيفة الموارج، سهلة المخارج^(١) ويقرن السهولة بالسلاسة كما فعل أبو هلال إذ يقول: «ومن التشبيهات البعيدة التي لم يلف اصحابها فيها ولم يخرج كلامهم في العبارة عنها. أما القاضي الجرجاني فيوضح المقصود إذ يقول: «قلا يظن أني أريد بالسمح السهل الضعيف الركيك، ولا باللطيف الرشيق الخنث المؤنث، بل أريد النمط الأوسط ما ارتفع عن السوقي، وانحط عن البدوي الوحشي»^(٢).

وتأتي السهولة عند الأمدي نقيض التكلف وذلك في معرض تعليقه على بعض شعر أبي تمام: «وهذا من أسهل كلامه وأسلس نظمه، ومن أبعد قول من التكلف، والتعسف، وأشبهه بكلام المطبوعين وأهل البلاغة»^(٣).

وعوداً إلى أبي هلال فإن السهولة عنده شيء آخر غير الليونة. فالكلام الذي يسهل حتى يصل إلى الرخاوة والانحلال رديء مردود كما أسلفت، والكلام الجزل يجيء. عنده. بعد السهل في الرتبة والفرق بين السهل والجزل كما يستنتج باحث محدث هو «أن السهل تفهمه العامة وتطمع فيه مع عجزها عنه، أما الجزل فهو ما تفهمه العامة وتشعره مع فهمها له أنها لا تقدر عليه»^(٤).

الشعر (النظم، المنظوم)

ورد هذا المصطلح عند أبي هلال لدى تعريفه للشعر إذ يقول: «والشعر كلام منسوج، ولفظ منظوم، وأحسنه ما تلائم نسجه ولم يسخف»^(٥) وعند تعداده لصفات الكلام من تخير للفظ، وإصابة للمعنى، وجودة المطلع... الخ^(٦).

وقد ورد بصيغته الجمع إذ يقول: إن الخطب الرائعة والأشعار الرائعة ما عملت لإفهام المعاني فقط، لأن الرديء من الألفاظ يقوم مقام الجيد منها في الإفهام، وإنما يدل حسن الكلام واحكام صنعته ورونق ألفاظه، على فضل قائله، وفهم منشئه^(٧).

(١) عيار الشعر ٥

(٢) الوساطة بين المتبني وخصومه. ٢٤

(٣) الموازنة بين الطائيتين: ١٠٥١

(٤) زكي مبارك، النثر الفني في القرن الرابع الهجري: ٢: ١٣٢.

(٥) كتاب الصناعتين: ٦٠

(٦) ذاته: ٥٥

(٧) ذاته: ٥٨

أحيانا تأتي كلمة النظم بمعنى التأليف كقول أبي هلال معلقا على رأي العتابي: «وقد أحسن في هذا التمثيل وأعلم به على أن الذي ينبغي في صنعة الكلام وضع كل شيء منه في موضعه ليخرج بذلك من سوء النظم»^(١). كذلك في قوله: إن المعاني مشتركة بين العقلاء، فربما وقع المعنى الجيد للسوقي والنبطي والزنجي، وإنما تتفاضل الناس في الألفاظ، وتأليفها ونظمها»^(٢) ومرة أخرى يتحدث عن النظم عند حديثه عن السرقات إذ يرى أن المعنى قد يؤخذ من نظم فيورد في نثر أو من نثر فيورد في نظم، ويتضح من قوله هذا أن النظم هو الشعر، كذلك عند حديثه عن حل المنظوم، ونظم المحلول، فالمنظوم هنا هو الشعر أيضا.

وقبل أبي هلال تناول الجاحظ هذا المصطلح في غير ما موضع منها: «والشعر لا يستطيع أن يترجم ولا يجوز عليه النقل، ومتى حول تقطع نظمه، وبطل وزنه، وذهب حسنه، وسقط موضع التعجب لا كالكلام المنثور»^(٣) ويذكر أن «ما تكلمت به العرب من جيد المنثور أكثر مما تكلمت به من جيد الموزون، فلم يحفظ من المنثور عُشره، ولا ضاع من الموزون عُشره»^(٤). فالموزون أو المنظوم عند الجاحظ هنا هو الشعر.

وقد ورد هذا المصطلح عند ابن طباطبا في مواضع عدة منها: «الشعر أسعدك الله. كلام منظوم بائن عن المنثور الذي يستعمله الناس في مخاطباتهم بما خص به من النظم الذي ان عدل عن جهته مجته الاسماع، وفسد على الذوق، ونظمه معلوم محدود»^(٥) ومعنى ذلك أن الحد الفاصل بين الشعر والكلام المستعمل بين الناس هو النظم الذي يميز الشعر عن غيره.

أما الأمدي فيرى «أن شعر أبي تمام بالخطب، وبالكلام المنثور أشبه منه بالكلام المنظوم»^(٦) فالكلام المنظوم عند الأمدي هو خلاف الكلام المنثور.

لقد حمل المنظوم معنى الشعر عند أبي هلال والنظم جاء عكس النثر وأحيانا جاء بمعنى التأليف كما مر.

وسأترك الحديث عن الشعر، ورأي أبي هلال فيه وذلك لأنني سأفرد الفصل القادم للحديث عن ذوق أبي هلال من خلال مختاراته الشعرية والنثرية.

(١) كتاب الصناعتين: ١٤١

(٢) ناته: ١٩٦.

(٣) الحيوان: ١: ٧٥.

(٤) البيان والتبيين: ١: ٢٨٧.

(٥) عيار الشعر: ٣.

(٦) الموازنة بين الطائيين: ١: ٢٨٧.

الصنعة

يذكر أبو هلال أن من سمات الكلام البليغ أن يكون بعيداً عن سوء الصنعة ومعنى ذلك - كما يرى أبو هلال - أن الكلام لا يكون بليغاً حتى يعرى من العيب، ويتضمن الجزالة والسهولة وجودة الصنعة ولا يكون الكلام برياً من سوء الصنعة إلا إذا لم يكن وحشي الألفاظ أو معقداً^(١). ويرى أبو هلال أن الخطب الرائعة والأشعار الرائعة ما عملت لإفهام المعاني فقط.. وإنما يدلُّ حسن الكلام وإحكام صنعته...^(٢) ويتناول أبو هلال الحديث عن صنعة الكلام لدى حديثه عن الترجمة من لغة إلى أخرى، فيرى أن العارف إذا انتقل بمعنى من المعاني من لغة إلى أخرى فإنه يتهيأ له فيها من صنعة الكلام مثل ما يتهيأ له في الأولى. وقد ضرب مثالا على ذلك عبدالحميد الكاتب الذي استخرج أمثلة الكتابة التي رسمها لمن بعده من اللسان الفارسي، فحولها إلى اللسان العربي.. ثم يقرن أنه لا يكمل لصناعة الكلام إلا من يكمل لإصابة المعنى وتصحيح اللفظ....^(٣)

هذه المواضع التي ورد فيها ذكر الصنعة عند أبي هلال، ويلوح لي من خلال هذه الأمثلة أن الصنعة عنده جاءت بمعنى عملية الكتابة برمتها يعزز هذا الرأي أن أبا هلال سمى كتابة الصناعتين يعني بذلك كتابة الشعر والنثر، وإذا تتبعنا مضمون الكتاب نجد أن أبا هلال يعني بعملية الكتابة منذ أن تكون فكره في الذهن إلى أن تصبح عملاً أدبياً مكماً بل ونجد أن أبا هلال قد نسب الصنعة للمنطق أيضاً إذ يقول: «ولا يفعل ذلك حتى يصادف حكيماً.. وفيلسوفاً عظيماً.. ومن تعود حذف فصول الكلام وإسقاط مشتركات الألفاظ ونظر في صناعة المنطق على جهة الصناعة والمبالغة فيها لا علي جهة الاستطراف لها»^(٤). وإذا تتبعنا هذا المصطلح - قبل أبي هلال - نجده عند ابن سلام الذي يرى أن النقد صناعة تحتاج إلى مهارة وحذق يعرفها أهل العلم^(٥).

وتأتي الصنعة عند الجاحظ على عكس الطبع والسجية إذ يقول: «وترك اللفظ يجري على سجيته، وعلى سلامته حتى يخرج على غير صنعة، ولا احتلاب تأليف ولا إلتماس قافية ولا تكلف لوزن»^(٦) ويقول: «وكان الذي كره الإسجاع بعينها وإن كانت دون الشعر في التكلف والصنعة كهان العرب الذين

(١) كتاب الصناعتين: ١: ٢٨٧

(٢) ذاته: ٥٨

(٣) ذاته: ٦٩

(٤) ذاته: ٣١

(٥) طبقات الشعراء: ١: ٥١

(٦) البيان والتبيين: ١: ٦

كان أكثر الجاهلية يتحاكمون إليهم.. كان يتكهنون ويحكمون بالأسجاع»^(١) .

ويأتي معنى الصنعة عند ابن قتيبة بمعنى التأليف. كما هو الشأن عند أبي هلال. إذ يقول معلقاً على أبيات للخليل بن أحمد الفراهيدي: «وهذا الشعر بين التكلف، رديء الصنعة، وكذلك أشعار العلماء، وليس منها شيء جاء عن أسماح وسهولة كشعر الأعمى، وشعر ابن المقفع، وشعر الخليل خلا حلف الأحمر»^(٢) ورداءة الصنعة هنا تعني الخلو من الحذق والمهارة.

أما ابن طباطبا فيقول: «فواجب على صانع الشعر أن يصنعه صنعة متقنة، لطيفة، مقبولة، حسنة، مجتلية المحبة السامع له والناظر بعقله إليه، مستدعية لعشق المتأمل في محاسنه والمتفرس بدائعه فيحسه حساً ويحققه روحاً أي يتقنه لفظاً ويبدعه»^(٣)، ومعنى الصنعة هنا ليس بعيداً عما أراد أبو هلال والجمحي وابن قتيبة قبله.

وقد ورد هذا المصطلح عند قدامة بن جعفر غير مرة في كتابه نقد الشعر منها قوله «ولما كانت للشعر صناعة وكان الغرض في كل صناعة اجراء ما يصنع ويعمل بها على غاية التجويد والكمال إذ كان جميع ما يؤلف، ويصنع على سبيل الصناعات والمهن فله طرفان: أحدهما غاية الجودة، والآخر غاية الرداءة، وحدود بينهما تسمى وسائط»^(٤). فالشعر عند قدامة أكثر من عملية ابداع.. هو صناعة كغيره مثل الحياكة، والحدادة... الخ. هذه الصناعة بحاجة الى الحذق والمهارة والإتقان يقول: «إذا كانت المعاني للشعر بمنزلة المادة الموضوعية، والشعر فيها كالصورة كما يوجد في كل صناعة من أنه لا بد فيها من شيء موضوع يقبل تأثير الصور منها مثل الخشب للنجارة، والفضة للصياغة»^(٥).

أما عند القاضي الجرجاني فجاءت لتشمل المعنيين معا: عملية التأليف وما تحتاجه من حذق ومهارة، وعكس الطبع كما هو الحال عند الجاحظ، يقول: معلقاً على أبيات لأبي تمام: «فلم يخلُ بيت منها من معنى بديع، وصنعة لطيفة، طابق وجانس واستعار»^(٦) وأما المعنى الثاني. عكس الطبع. فيأتي في معرض حديثه عن أبي الطيب: «أما أن تدعي له الصنعة المحضة فتلقه بأبي تمام وتجعله من حزب أو تدعي له فيه شركاً وفي الطبع حظاً، فإن ملت به نحو الصنعة فضل ميل صيرته في جنب مسلم، وإن وفرت قسطه

(١) كتاب الصناعتين: ١، ٢٨٩، ٢٩٠.

(٢) الشعر والشعراء: ٢٤.

(٣) عيار الشعراء: ١٢١.

(٤) ذاته: ١٩.

(٥) ذاته: ١٩.

(٦) الوساطة: ٣٣.

عن الطبع عدلت به قليلا نحو البحتري»^(١).

ونخلص من ذلك إلى أن الصنعة عند أبي هلال قد جاءت بأشمل معانيها، إذ تعني عملية الكتابة بشقيها: الشعر والنثر وما يلزم لذلك من إعداد وأدوات.

الفصاحة

يعرّف أبو هلال الفصاحة إذ يقول: «فأما الفصاحة فقد قال قومٌ أنها من قولهم: «أفصح فلان عما في نفسه إذا أظهره» ويقول أفصح الأعجمي إذا أبان بعد أن لم يكن يُفصح ويبين»^(٢) ويستنتج أبو هلال من ذلك أن البلاغة والفصاحة ترجعان إلى معنى واحد وإن اختلف أصلاهما وذلك لأن كليهما تعني الإبانة عن المعنى والإظهار له^(٣).

ويورد أبو هلال رأيا آخر في تعريف الفصاحة وهو قول بعض العلماء أن الفصاحة تمام آلة البيان ويقدم دليلاً على ذلك أن الألتغ والتمتام لا يسميان فصيحين لنقصان ألتهما عن إقامة الحروف، ويستنتج أبو هلال من ذلك أن البلاغة والفصاحة مختلفان، فالفصاحة مقصورة على اللفظ، لأن الآلة تتعلق باللفظ دون المعنى، والبلاغة لأنها انتهاء المعنى إلى القلب فكأنها مقصورة على المعنى دون اللفظ»^(٤).

والفصاحة والبلاغة يلتقيان عند الجاحظ إذ يقول: «لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه، ولفظه معناه، فلا يكون لفظه إلى سمعك أسبق من معناه إلى قلبك»^(٥).

أطنب النقاد بعد الجاحظ في وصف الألفاظ - وهي محور الفصاحة - عند حديثهم عن الشعر كابن قتيبة^(٦) وقدامة بن جعفر الذي اشترط لحسن اللفظ أن يكون عليه رونق الفصاحة وذلك بأن يكون سمحاً، سهل المخارج^(٧).

لقد فصل أبو هلال في الفصاحة وفرّق بينها وبين البلاغة وبيّن أوجه الالتقاء بينهما مما يدلُّ على أن الفصاحة والبلاغة أيضاً - لم يكونا مصطلحين يعنيان باللفظ فقط أو المعنى وحسب وإنما يعنيان بكليهما

(١) كتاب الصناعتين: ٥٠.

(٢) ذاته: ٧.

(٣) ذاته والصفحة ذاتها.

(٤) ذاته: ٨.

(٥) البيان والتبيين: ١: ١١٥.

(٦) ينظر الشعر والشعراء: ١: ٦٦ وما بعدها.

(٧) نقد الشعر: ٢٦.

في أن مما يؤكد دورهما في خدمة الأسلوب الذي يكثر الحديث عنه في النقد.

القافية والسجع

يذكر أبو هلال القافية والقوافي في مواضع متفرقة من كتابه فلدَى حديثه عن تجنب ارتكاب الضرورات يذكر منها ما كان متعلقاً بالقوافي منها إظهار التضعيف كقول الشاعر:

مهلاً أعانِلَ قد جربتِ من خُلقي إني أجودُ لأقوامٍ وان ضننوا

والأصل (إن ضنوا)^(١) ويدعو أبو هلال إلى تجنّب عيوب القوافي كالإقواء^(٢) والسناد^(٣) والإيطاء^(٤).

ويذكر أبو هلال القافية عند حديثه عن جودة الفاصلة وحسن موقعها^(٥) وعند حديثه عن عيوب القوافي كأن تكون مستدعاة لا تفيد معنى وإنما أوردت ليستوي الروي^(٦) على ما سيأتي تفصيله في باب الذوق.

وقد ذكر ابن سلام «القوافي» لدى حديثه عن نحل الشعر: إذ يقول عن ابن اسحق: ثم جاوز ذلك إلى عاد وثمود فكتب لهم أشعاراً كثيرة، وليس بشعر، إنما هو كلام مؤلف معقود بقوافٍ^(٧) ويعرّف الجاحظ القوافي في قوله: «إن القوافي خواتم أبيات الشعر»^(٨).

أما ابن طباطبا فيتحدث بشيء من التفصيل عن حدود القوافي وأنواعها يقول: «وسألت - أسعدك الله - عن حدود القوافي؟ وعلى كم وجه تنصرف؟ قوافي الشعر كلها تنقسم على سبعة أقسام: أما أن تكون على فاعل مثل كاتب وحاسب...»^(٩).

ويبين قدامة بن جعفر صلة القافية بالبيت الشعري إذ يقول: «ألا أني نظرتُ فيها - ويقصد القافية - فوجدتها من جهة ما أنها تدل على معنى لذلك المعنى الذي تدل عليه أتتلاف مع معنى سائر البيت، فأما مع غيره فلا، لأن القافية إنما هي لفظة مثل لفظ سائر البيت من الشعر، ولها دلالة على معنى كما لذلك اللفظ

(١) كتاب الصناعتين: ١٥٠.

(٢) الإقواء: هو اختلاف الإعراب في القوافي وذلك أن تكون قافية مرفوعة وأخرى مخفوضة.

(٣) السناد هو: أن يختلف إردان القوافي كقولك «علينا» في قافية وفينا.

(٤) الإيطاء هو: هو إعادة القافية مرتين. وليس بعيب عندهم لغيره ينظر الشعر والشعراء ٣٩ - ٤١.

(٥) كتاب الصناعتين: ٤٤٥.

(٦) ذاته: ٤٥٠.

(٧) طبقات فحول الشعراء: ١: ٨.

(٨) البيان والتبيين: ١: ١٧٩.

(٩) عيار الشعر: ١٢٨ وينظر أيضاً ١٠٣ - ١٠٦ - ١٠٥.

أيضاً»^(١) .

لقد تنبه النقاد العرب الى دور القافية وأهميتها ولأبي هلال فضل التفصيل في ذكر عيوب القوافي ومواقعها كما أن لابن طباطبا - قبله - فضل تبيان الحدود والأنواع لهذه القوافي مما يجعل لصنيعيهما هذا الدور الكبير في تأصيل علم القافية .

يتصل السجع بالحديث عن القافية إذ قد يكون في حشو البيت وبالتالي فهو قوافٍ داخلية بل أن أبا هلال يذكر أن العرب أعجبوا بالسجع حتى استعملوه في منظوم كلامهم^(٢) والسجع صنو الشعر إذ يذكر أبو هلال أن البلاغة منها ما يكون شعراً، ومنها ما يكون سجعاً .

والسجع عند أبي هلال لا يكون دائماً مؤشراً على الجودة إذ يرى أن الكاتب يمكن أن يجعل رسالة مزدوجة فقط ولا يلزمه فيها السجع وإذا جعلها مسجوعة كان خيراً إلا إذا كان السجع متكلفاً متنافراً معقداً^(٣) .

ومسألة السجع مرتبطة بمسألة إعجاز القرآن، ذلك أن المعارضين للرسالة قالوا: إن القرآن سجع كسجع الكهان، ونفى القرآن ذلك قال تعالى ﴿ما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون، ولا بقول كاهن قليلاً ما تذكرون﴾^(٤) لقد قال بعض المسلمين بوجود السجع ولكن على احتراز .

وعوداً إلى أبي هلال فإن السجع عنده من فنون الصناعة التي تزيدها رونقا ويرى أنه سر من أسرار القرآن وينفي أبو هلال ان يكون سجع القرآن شبيهاً بسجع الكهان إذ يقول: «وكذلك جميع ما في القرآن مما يجري على التسجيع والازدواج مخالف في تمكين المعني، وصفاء اللفظ، وتضمن الطلاوة والماء مما يجري مجراه من كلام الخلق»^(٥) .

ومن شروط السجع عنده:

عدم الخروج الى التكلف والتعقيد، لذلك كان سجع القرآن بالغ الروعة لأنه لا كلفة فيه، ولا تعقيد فهو مقياس لأعلى مراتب السجع»^(٦) .

والملاحظ ان أبا هلال لم يتعرّض الى الفاصلة القرآنية كما تعرّض الـرمانى مثلاً وهذا يعكس تمييزاً في

(١) نقد الشعر: ٢٣

(٢) كتاب الصناعتين: ٢٦٤

(٣) ذاته: ١٥٩

(٤) الحاقة ٤٢

(٥) كتاب الصناعتين: ٢٠٠

(٦) ذاته: ٢٠٠ ثم يقارن بما ورد في أثر القرآن في تطور النقد العربي، محمد زغلول سلام، مصر ١٩٦١، ٢٤٢

شخصيته وبالتالي فإن القرآن بما فيه من السجع كان دافعاً قويا لدارسة.

اللفظ (اللطافة)

يذكر أبو هلال هذا المصطلح أول ما يذكره. لدى إيراده لقول علي رضي الله عنهما: البلاغة قولٌ وفقه في لطف، ويرى أبو هلال أن المفقه هو المفهم، وأن اللطيف من الكلام: ما تعطف به القلوب النافرة، ويؤنس القلوب الموحشة، وتلين به العريكة المستصعبة، ويبلغ به الحاجة، وتقام به الحجة، فتخلص نفسك من العيب، ويلزم صاحبك الذنب، من غير أن تهيجه، وتقلقه وتستدعي غضبه، وتستثير حفيظته^(١) ولذلك يرى أبو هلال أن الكلام إذا جمع العذوبة والجزالة والسهولة.. إلى غيرها من شروط الكلام الحسن فإنه يكون مقبولا للفهم والسمع، وسائر الجوارح، لأن الجوارح لا تقبل إلا ما هو جميل ولطيف.^(٢)

وفي معرض حديثه عن الشعر وميزاته يرى أبو هلال أن الألمان إذا سمعها ذوو القرائح الصافية، والأنفس اللطيفة لا تنهيا صنعتها إلا على كل منظوم من الشعر. ويلوح لي أن الأنفس اللطيفة هنا تعني الأنفس الرقيقة المتذوقة لمعاني الجمال.

ويرد عند أبي هلال مصطلح (اللطافة) إذ يورد النوع الخامس من أوجه التشبيه. وهو ما يرى العيان بما يُنال بالفكر. فيذكر أن هذا النوع رديء وأن كان يشتمل على اللطافة والدقة^(٣)، وأرى أن اللطافة في هذا السياق تعني المعنى الخفي الذي يحتاج إلى إعمال الفكر، وكذا الذهن للتوصل إليه.

ويرد عند أبي هلال مصطلح (التلطف) في سياق آخر. إذ يجعله الفصل الخامس والثلاثين من الباب التاسع الذي خصصه للبديع ويورد له تعريفاً ذلك أنه: «أن تتلطف للمعنى الحسن حتى تهجنه. والمعنى الهجين حتى تحسنه».

وقد أشار أبو هلال أنه ذكر هذا المصطلح في موضع آخر من كتابه. يريد بذلك اللطافة، اللطيف.. الخ، يقول «إلا أنني لم أسمه هناك بهذا الاسم (التلطف) فيشتهر به ويكون باباً برأسه، كإخوانه من أبواب الصنعة^(٤) وبعد ذلك يفيض في ضرب أمثلة من الشعر والنثر^(٥).

ورد مصطلح اللطف عند الجاحظ إذ يقول: «قال معمر أبو الأشعث قلت لبهلة الهندي. ما البلاغة عند

(١) كتاب الصناعتين: ٥٦

(٢) ذاته: ٥٧

(٣) ذاته: ٢٤٢

(٤) ذاته: ٤٢٧

(٥) ذاته ٤٢٧. ٤٢٩.

الهند؟ قال بهلة: عندنا في ذلك صحيفة مكتوبة ولكن لا أحسن ترجمتها لك ولم أعالج هذه الصناعة فأثق من نفسي بالقيام بخصائصها وتلخيص لطائف معانيها^(١).

أما ابن قتيبة فقد ذكر هذا المصطلح مقترنا بالعدوية لدى خبر عن قصيدة في المديح يقول: «والله ما بقيت كلمة عذبة ولا معنى لطيف إلا وقد شغلته عن مديحي بتشبيبك»^(٢).

ويعرف ثعلب اللطافة بأنها «الدلالة بالتعريض على التصريح»^(٣)

وقد ورد هذا المصطلح عند ابن طباطبا في مواضع كثيرة وفي سياقات متعددة تجعل منه صلة أسلوبية تمكن الشاعر والكاتب من تناول المعنى وصياغته بطريقة مؤثرة وأذكر من هذه المواضع: «والشعراء في عصرنا إنما يحابون على ما يستحسن ولطيف ما يوردونه من أشعارهم، وبديع ما يغربونه من معانيهم»^(٤).

ويقرن القاضي الجرجاني اللطافة بالرشاقة إذ يذكر أن الشيء قد يكون متقنا محكما ولا يكون حلوا مقبولا، ويكون جيدا أنيقا وإن لم يكن لطيفا رشيقا^(٥).

أما الأمدى فيجعل من المعاني اللطيفة مقياسا لتفصيل الشعراء إذ يقول: «ولولا لطيف المعاني، واجتهاد امرئ القيس وإقباله عليها لما تقدم على غيره وكان كسائر الشعراء من أهل زمانه»^(٦) فالمعاني اللطيفة هي المعاني الحديثة المبتكرة وربما الغربية كما في قوله: «ومن يقدم مطبوع الشعر دون متكلفة لا يعفون أبا تمام من لطيف المعاني ودقيقها، والإبداع والأغراب فيها والاستنباط لها»^(٧).

والملاحظ أن أبا هلال يلتقي مع ابن طباطبا في رؤيته لللطيف من المعني وإن كان أبو هلال قد أفرد للتلفظ فصلا من باب البديع.

(١) البيان والتبيين: ١: ٩٢.

(٢) الشعر والشعراء: ٢٨٠.

(٣) قواعد الشعر: ٥١.

(٤) عيار الشعر: ٩.

(٥) الوساطة: ١٠٠.

(٦) الموازنة: ١: ٣٩٧.

(٧) ذاته والصفحة ذاتها.

مبادئ الكلام (المطالع) ومقاطععه

يخصص أبو هلال فصلاً من الباب العاشر للصناعتين لذكر المبادئ، ويذكر قول بعض الكتاب: «أحسنوا معاشر الكتاب الابتدءات فإنهن دلائل البيان»^(١) ويسميتها منفتح الأقوال إذ يورد قول بعضهم: ينبغي للشاعر أن يحترز في اشعاره، ومنفتح اقواله مما يتطير منه، ويستجفي من الكلام والمخاطبة والبكاء^(٢) واحذق الشعراء عنده من يتفقد الابتدء والمقطع^(٣) ويعرف أبو هلال الابتدء بأنه أول ما يقع في السمع من كلامك، والمقطع الآخر ما يبقى في النفس من قولك، فينبغي أن يكون جميعاً موندقين^(٤) والمبادئ والمقاطع عند أبي هلال قضية تشمل الشعر والنثر معاً^(٥) كما سيأتي في الفصل القادم.

ورد هذان المصطلحان عند ابن قتيبة في عدة مواضع من كتابه «الشعر والشعراء» منها قوله: «وقال أبو عبيدة: يقول من فضل النابغة على جميع الشعراء هو أوضحهم كلاماً، وأقلهم سقطاً وحشواً، وأجودهم مقاطع وأحسنهم مطالع، ولشعره ديباجة»^(٦).

أما ابن طباطبا فقد ورد عنده مصطلح «الابتداء» وأحياناً يسميه «مفتتح الشعر» ويعطي أمثلة توضح أن الابتدء يجب أن يكون مريحاً للسمع ويذكر أن على الشاعر في كل أحواله الابتعاد عما يتطير منه ويستجفي مراعيأ أحوال السامعين^(٧) ويذكر الأمدي هذا المصطلح باسم الابتدء ويعلق على بعض الشعر بأنه جيد الابتدء^(٨).

من ذلك نتبين أن الابتدء أو المطالع مما أهتم به النقاد القدامى وكان أبو هلال - وقبله ابن قتيبة قد قرنا بين المطالع والمقاطع. وكعادته كان له فضل التوسع وضرب الأمثلة الكثيرة الدالة.

(١) كتاب الصناعتين: ٤٣٠

(٢) ذاته والصفحة ذاتها.

(٣) ذاته: ٤٣٤

(٤) ذاته: ٤٣٥

(٥) ينظر الأمثلة التي يذكر أبو هلال من الشعر والنثر: ٤٣١، ٤٣٧.

(٦) الشعر والشعراء: ١: ١٠٦

(٧) عيار الشعر: ١٢٢، ١٢٣

(٨) الموازنة: ١: ٤٠٦.

النثر (المنثور)

يضع أبو هلال مقياساً مشتركاً بين المنظوم والمنثور إذ يقول: «والمنظوم يجب أن يكون مثل المنثور في سهولة مطلعته وجودة مقطعه، وحسن رصفه، وتأليفه، وكمال صوغه وتركيبه»^(١) ويعود أبو هلال ليؤكد أن المنظوم الجيد ما خرج مخرج المنثور في سلاسته واستوائه وقلة ضروراته^(٢) ويتضح من هذين المثالين وأمثلة أخرى أن المنثور عند أبي هلال يأتي بمعنى النثر، وذلك عكس المنظوم الذي يأتي عند أبي هلال بمعنى الشعر.

ورد المنثور عند الجاحظ بمعنى النثر الذي هو خلاف الشعر، وورد المنثور عنده أيضاً ليبدل على خلاف المسجوع وذلك عند قوله: «وقيل لعبد الصمد بن الفضل بن عيسى الرقاشي: لم تؤثر السجع على المنثور وتلزم نفسك القوافي وإقامة الوزن... وما تكلمت به العرب من جيد المنثور أكثر مما تكلمت به من جيد...»^(٣) كما ورد عند ابن طباطبا في معرض تمييزه بين المنظوم والمنثور فالمنثور مستعمل بين الناس في مخاطباتهم والنظم تركيب مخصوص ان عدل عن جهته مجته الأسماع وفسد على الذوق^(٤). ويجعل أبو هلال أجناس الكلام ثلاثة، الرسائل والخطب والشعر^(٥) وهو بذلك يجعل الرسائل والخطب هي مجال النثر وقد بين أبو هلال أن الشاعر قد يستفيد من النثر، ويجعله شعراً ومن الشعر فيجعله نثراً وذلك في معرض حديثه عن نظم المحلول وحل المنظوم^(٦). ونخلص من ذلك إلى أن أبا هلال يجعل الحد الفاصل بين الشعر والنثر هو النظم كما هو الحال عند الجاحظ وابن طباطبا قبله.

الوزن

يذكر أبو هلال مصطلح الوزن في كتابه غير مرة: منها في معرض حديثه عن مختارات الأصمعي إذ ينعي عليه اختياره ويصف القصيدة أنها غير مستقيمة الوزن... الخ^(٧) وفي موضع آخر يجعل «طلب

(١) كتاب الصناعتين: ٥٥

(٢) ذاته: ١٦٥

(٣) البيان والتبيين: ١: ٢٨٧

(٤) عيار الشعر: ٣

(٥) البيان والتبيين: ١: ٢٨٧

(٦) ذاته: ٢١٦، ٢١٨

(٧) طبقات فحول الشعراء: ١: ٥

الوزن» إحدى خطوات تعليم كتابة الشعر^(١) وفي موضع ثالث يجعل الوزن ميزة للشعر لأنه سبب في استفاضته وبعد سيره في الآفاق^(٢) وعندما يعقد مقارنة بين الرّسائل والخطب يجد أن كليهما لا يلحقه وزن ولا تقفية^(٣) فالوزن عند أبي هلال هو العروض الذي يُعرف به الشعر وسمته الدّالة عليه والتي تميزه عن النثر.

ورد هذا المصطلح عند ابن سلام الذي يقول بضرورة العروض والبناء والقوافي^(٤) كما ورد عند ابن قتيبة إذ يقول: «واستحب له - أي للشاعر - ألا يسلك فيما يقول الأساليب التي لا تصح في الوزن ولا تحلو في الأسماع»^(٥).

أما ابن طباطبا فيعدّ العروض ميزانا للشعر يقول: «فمن صحّ طبعه وذوقه لم يحتج إلى الاستعانة على نظم الشعر بالعروض التي هي ميزانه، ومن اضطرب عليه الذوق لم يستغن من تصحيحه وتقويمه بمعرفة العروض والحنق به، حتى تعتبر معرفته الاستفادة كالطبع الذي لا تكلف معه»^(٦).

يعدّ قدامة بن جعفر الوزن والقافية من سمات الشعر دون غيره إذ يقول: «وعلمنا الوزن والقافية وإن خصّا الشعر وحده فليست الضرورة داعية إليهما لبسولة وجودها في طباع أكثر الناس من غير تعلم»^(٧).

والوزن عند الأمدي يقترب بالقافية إذ يجعلها من المقاييس التي اعتمدها في التفضيل والموازنة بين أبي تمام والبحثري إذ يقول: «فأما أنا فليست أنصح بتفضيل أحدهما على الآخر، ولكنني أقران بين قصيدة وقصيدة من شعرهما إذا اتفقا في الوزن والقافية وإعراب القافية، وبين معنى ومعنى ثم أقول أيهما أشعر في تلك القصيدة وفي ذلك المعنى».

من ذلك نخلص إلى أن الوزن عند النقاد جاء خاصاً بالشعر وعدوه أهم سماته الدالة عليه ولم يخرج معنى الوزن عند أبي هلال عن معناه عند النقاد العرب وهو العروض وكان لأبي هلال فضل التركيز على هذا المصطلح بشكل يجعل منه علماً لا غنى لناظم الشعر أو دارسه عن تعلمه.

(١) كتاب الصناعتين: ١٢٩

(٢) ذاته: ١٢٧

(٣) ذاته والصفحة ذاتها

(٤) طبقات فحول الشعراء ١: ٥

(٥) الشعر والشعراء: ٤٦

(٦) عيار الشعر ٢: ٤

(٧) نقد الشعر: ١٥

الفصل الرابع النقد التطبيقي

- ١- ذوق أبي هلال من خلال المختارات الشعرية
- ٢- ذوق أبي هلال من خلال المختارات النثرية

الفصل الرابع

يشتمل كتاب الصناعتين على نقد الشعر، ونقد النثر إذ ألف أبو هلال كتابه لما رأى ما يخلط به الكتاب والشعراء فيما يختارون من الكلام، ثم إنه أراد أن يضيف كتاباً متخصصاً فيما يحتاج إليه الكاتب في صنعة الكلام: شعره ونثره، وكان قدامة بن جعفر قد وضع كتابه في نقد الشعر وحسب إذ يقول «ولم أجد أحداً وضع في نقد الشعر، وتخليص جيده من رديئه كتاباً، وكان الكلام في هذا التقسيم أولى بالشعر من سائر الأقسام المتعددة...»^(١) وقد وضع ابن قتيبة كتاباً في الشعر والشعراء، وقد درس بعض النقاد شاعراً أو اثنين كما فعل القاضي الجرجاني في الوساطة بين المتنبي وخصومه والأمدي في الموازنة بين الطائيين «أبي تمام والبحثري».

ولعلنا إذا تتبعنا مفهوم النقد عبر العصور الأدبية فإننا نلاحظ أمرين:

- ١- أن للنقد طرفين: الناقد الذي خصه الدارسون بصفات ومزايا ينبغي أن يتصف بها حتى يكون أهلاً للنقد، والعمل الفني وما يتصل به من أساليب كما مر في صفحات سابقة من هذا البحث.
- ٢- أن النقد له مساس بقضية الذوق الأدبي، وهو بعد ذلك فن له نكهة العلم، إذ إن الذوق ليس المقياس الوحيد، وإن كان من أكثر المقاييس أهمية.

من خلال الصناعتين يظهر لنا أن أبا هلال لم يُعنَّ بالجانب النظري فقط للشعر والنثر بل بالجانب التطبيقي أيضاً، إذ شرح الألفاظ والكلمات على صعيدي علم البلاغة، وعلم اللغة، إذ كانت البلاغة والنقد وجهين لعملة واحدة، وميز الجيد والرديء في مجالي الشعر والنثر.

ونلاحظ كذلك أن كتاب «الصناعتين» قد حفل بكثرة النصوص، وهذا ساعد على صقل الذوق الأدبي عند أبي هلال، وذلك من خلال التحليل، واستعراض مواطن الجمال، والتنبيه على مواطن القبح. لقد جمع كتاب الصناعتين بين دفتيه الأدب ما بين جاهلي وإسلامي ومحدث، مما كان له الأثر في النقد العربي كما سيأتي.

وسأجعل هذا الفصل في قسمين أولهما للشعر والثاني للنثر.

١- ذوق أبي هلال من خلال المختارات الشعرية:

في النقد العربي مواقف كثيرة للنقاد لها علاقة بخصائص الشعر لفظاً ومعنى: من ذلك ما نجده في

(١) قدامة بن جعفر، نقد الشعر، ١.

كتاب الشعر والعشراء لابن قتيبة^(١) والموشح للمزرباني^(٢)، إذ عني الأدياء بتتبع العملية الشعرية ونقدتها، فجاء نقدهم متخصصاً شاملاً إلى حد كبير، ولعلّ هذا ما يفسّر رأي الجاحظ الذي سبق أبا هلال، بقرن من الزمان. أنه لم يظفر بعلم الشعر إلا عند أدياء الكتاب، وهذا ما يفسّر أيضاً شمول كتاب الصناعتين لقضايا النقد في هذا القرن، وما سبقه من القرون، أعني أن نقد الأدياء كان أكثر قريباً للظاهرة الأدبية من غيره.

يقول أبو هلال في تعريفه للشعر: «الشعر كلام منسوج، ولفظ منظوم، وأحسنه ما تلائم نسجه ولم يسخف وحسن لفظه ولم يهجن، ولم يستعمل فيه الخليط من الكلام، فيكون جلفاً بغيضاً، ولا السوقي من الألفاظ فيكون مهلهلاً دوناً^(٣)».

إننا في هذا التعريف للشعر عند أبي هلال نلمس تطوراً واضحاً لمفهوم العمل الأدبي عمّا كان عند سابقيه كقدامة بن جعفر مثلاً الذي يرى أن الشعر «قول موزون مقفى يدل على معنى»^(٤) صحيح أننا نجد في التعريفين العناصر ذاتها للشعر: اللفظ والمعنى والوزن والقافية ولكننا نجد عند أبي هلال إدراكاً لأشياء مهمة على صعيد التجربة الفنية على ما سيأتي في تضاعيف هذا البحث.

يضع أبو هلال خطوات لتعليم كتابة الشعر وهي:

١. إحصار المعاني التي يُراد نظمها في الفكر والقلب.

٢. طلب وزن وقافية يتأتى النظم فيهما.

٣. أن يقود الشاعر كلامه ليأتي سهلاً مسلسلًا لا أن يقوده كلامه فيأتي كزّاً فجاً.

وهو في سبيل ذلك يقدم نصائح للشعراء منها: المعرفة بالقوافي وذلك لتجنب عيوبها كالسنّاد والإقواء والإبطاء، وتجنب الضرورات وإن جاء فيها رخصة من أهل العربية^(٥) ويرى أبو هلال أن المنظوم الجيد ما خرج مخرج المنثور في سلاسته، وسهولته، واستوائه وقلة ضروراته^(٦)، كما يرى أن النظم الذي به زنة

(١) الشعر والشعراء: ٢٧٤، ٢٨١، ٢٢٤

(٢) محمد بن عمران (المزرباني)، الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء، تحقيق علي محمد البجاوي (القاهرة، ١٩٦٥) ٤٨٦، ١٨٧، ١٨١

(٣) كتاب الصناعتين: ٦٦

(٤) نقد الشعر: ٣

(٥) كتاب الصناعتين: ١٥٢

(٦) ذاته: ٥٥

الألفاظ، وتمام حسنهما هو من مراتب الشعر العالية «التي لا يلحقه فيها شيء من الكلام»^(١) والشعر الجيد عنده «إذا نقص نظامه وجعل نثراً لم يذهب حسنه ولم تبطل جودته في معناه ولفظه، فيصلح نقضه لبناء مستأنف، وجوهه لنظام مستقبل»^(٢).

تركزت المادة النقدية في «الصناعتين» في الأبواب الثاني والثالث والرابع خاصة، وفيها يظهر أن أبا هلال لم يُعنَّ بالجانب النظري فحسب بل بالجانب التطبيقي أيضاً كما أسلفت.

لقد أشار أبو هلال إلى مسألة تنقيح الشعر وهي عنده إلقاء ما غث من أبيات القصيدة، وإبدال حرف منها بآخر أجد منه، وذلك حتى تستوي أجزاءها، أما التنقيح عنده فيكون باختيار الأسهل والأظرف والأقل حروفاً^(٣) ويضرب على ذلك أمثلة من الشعر ويذكر أن شعراء كالخطيب وأبي نواس والبحتري كانوا يعملون على تنقيح قصائدهم وإلقاء ما غث منها.

أما الفنون في رأي أبي هلال فهي ثلاثة: الشعر والخطابة والرسائل، والفرق بينها - عنده - أن الرسائل تكتب، وتجعل الرسالة خطبة، وتجعل الخطبة رسالة. والشعر مبني على الكذب والاستحالة، وله أغراض خاصة من دون النثر كالفخر والغزل. ثم يعود أبو هلال ليفصل الفرق بين الشعر والنثر وذلك عندما يعدد مميزات الشعر على غيره وهي:

١. النظم الذي به زنة الألفاظ، وتمام حسنهما، ويرى أبو هلال أنه ليس شيء من أصناف المنظومات يبلغ في قوة اللفظ منزلة الشعر.

٢. طول بقائه على أقواه الرواة، وامتداد الزمان الطويل به، وذلك لارتباط بعض أجزائه ببعضه، وطول مدة الشيء من أشرف فضائله.

٣. استفاضته في الناس، وبعد سيره في الآفاق.

٤. ليس يؤثر في الأعراض والأنساب تأثير الشعر في الحمد والذم شيء من الكلام، ويرى أبو هلال أن هذه فضيلة غير معروفة في الرسائل والخطب^(٤).

٥. ليس شيء يقوم مقامه في المجالس الحافلة، ولا يفوز أحد من مؤلفي الكلام بما يفوز به صاحبه من العطايا الجزيلة، ولا يهتز ملك ولا رئيس لشيء من الكلام كما يهتز له.

٦. مجالس الظرفاء والأدباء لا تطيب، ولا تؤنس إلا بإنشاء الأشعار، ومذاكرة الأخبار.

(١) كتاب الصناعتين: ٢٧

(٢) ذاته والصفحة ذاتها.

(٣) ذاته: ١٣٩

(٤) ذاته: ١٣٨

٧. الألبان إذا سمعها ذو القرائح الصافية، والأنفس اللطيفة، لا تنهياً صنعتها إلا على كل منظوم من

الشعر.

٨. ألفاظ اللغة يؤخذ جزئها وفصيحتها، وفحلها وغريبها من الشعر، ومن لم يكن راوية لأشعار العرب

تبين النقص في صناعته.

٩. الشواهد تُتزع من الشعر، ولولاه لم يكن على ما يلتبس من ألفاظ القرآن، وأخبار الرسول صلى الله

عليه وسلم شاهد.

١٠. أنساب العرب، وتواريخها، وأيامها، ووقائعها لا تُعرف إلا من جملة أشعارها، فالشعر ديوان

العرب، وخزانة حكمتها.

١١. من أراد أن يمدح نفسه، أو يصف حبه ووجده فإنه ينظم في ذلك قصيدة، ولو كتب في ذلك خطبة

أو رسالة لجاؤ مستهجنًا^(١).

ويشير أبو هلال إلى أن مسألة لطيفة إذ يتنبه إلى استثناء الله عز وجل في أمر الشعراء يدل على أن

الذموم من الشعر إنما هو المعدول من جهة الصواب إلى الخطأ، وإذا ارتفعت هذه الصفات ارتفع الذم^(٢)،

وإشارة أخرى يلتفت إليها أبو هلال تلك أن الذي قصر بالشعر كثرته عندما تعاطاه كل الناس، كما هو

الحال في العود والشطرنج^(٣).

أما صفات الجودة في الكلام. ويلاحظ أن أكثرها متعلق بالشعر دون النثر.

١. التلاؤم: وذلك عند حديثه عن الموازنة بين أقدار المعاني وأقدار المستمعين^(٤).

٢. تجنب التشاؤم^(٥).

٣. الصدق في الإخبار إذ يقرر أن الضرورة قد تدع، الشاعر إلى سوق خبر واقتصاص كلام، فلا بد أن

يتوخى الشاعر الصدق، ويتحرى الحق، وفي هذه الحال يكون الكلام قد ملك صاحبه وأحوجه إلى الانقياد

له...^(٦)

(١) كتاب الصناعتين: ١٣٩

(٢) ذاته: ١٣٨.

(٣) ذاته: ١٣٩.

(٤) ذاته: ١٤١.

(٥) ذاته: ١٤٦.

(٦) ذاته: ١٣٧.

٤. تجنب الوحشي^(١).

٥. تجنب القبيح إذ يرى أنه قد يقدح في الحسن فُبِح اسمه، ويزيد في مهابة الرجل فخامة اسمه^(٢).

٦. تجنب الضرورات.

٧. تلافي عيوب القوافي.

٨. ألا يذكر اسماً بغيضاً في التشبيب.

٩. عدم التكرار في كلام قصير.

١٠. تجنب ما يعمي الكلام.

ويورد أبو هلال قول بعضهم عندما سُئل عن أحذق الشعراء، فقال: من يتفقد الابتداء والمقطع، ويفسر هذا القول بقول آخر يورده على لسان بعض الكتاب «ليس يحمد من القائل أن يعمي معرفة مغزاه على السامع لكلامه في أول ابتدائه، حتى ينتهي إلى آخره، بل الأحسن أن يكون في صدر كلامه دليل على حاجته، ومبين لمغزاه ومقصده، كما أن خير أبيات الشعر ما إذا سمعت صدره عرفت قافيته»^(٣). يرى أبو هلال أن من حسن المقطع جودة الفاصلة، وحسن موقعها، وتمكنها في موضعها ويجعل ذلك على ثلاثة أضرب:

١. أن يضيق على الشاعر وضع القافية، فيأتي بلفظ قصير، قليل الحروف فيتم به البيت، وذلك كقول زهير:

واعلم ما في اليومِ والأمسِ قبلهُ
ولكنني عن علمٍ ما في غدٍ عمي^(٤)

٢. أن يضيق المكان بالشاعر، ويعجز عن إيراد كلمة سالمة تحتاج إلى إعراب ليتم بها البيت، فيأتي بكلمة معتلة لا تحتاج إلى الإعراب، فيتم به كقول امرئ القيس:

بعثنا ربياً قبل ذاك مخملاً
كذئب الغضا يمشي الضراء ويتقي^(٥)

٣. ولاضرب الثالث أن تكون الفاصلة لاثقة بما تقدمها من ألفاظ الجزء من الرسالة أو البيت من الشعر.. حتى لا يسد مسدها غيرها وذلك كقوله تعالى: ﴿وأنه هو أضحك وأبكى...﴾.

لقد ذكر أبو هلال فكرة إحضار المعاني التي أشرت إليها في صفحات سابقة وذلك باستحضار

(١) كتاب الصناعتين: ١٤٩

(٢) ذاته: ١٥٢

(٣) ذاته: ١٥١

(٤) ذاته ٤٤٢.

(٥) ذاته. ٤٤٧.

الغرض الشعري أولاً ثم اختيار الوزن والقافية، ثم المعرفة في أي الأوزان يكون الغرض «أحسن استمزاراً، ومع أي القوافي يكون أشد اطراداً»^(١) ولا يظهر من كلام أبي هلال أي موقف خاص من الوزن والقافية ولكنه يستحسن من القافية ما كان متمكناً غير قلق، ومتوافقاً مطيعاً للشاعر في استيفاء الكلام المطلوب^(٢). وتبين من ذلك أن من صفات القافية التوافق، ولم يوضح أبو هلال معنى الطوعية وقد بين الطريق المؤدي إليها، وقد أكد أبو هلال أن على الشاعر أن يعرف الموضوعات التي سيتناولها، وأن ينظر في الحرف الأخير الذي تشترك فيه عناوينها، فيختاره رويماً، ويضرب على ذلك مثلاً قول النابغة الذبياني الذي اختار قافية الدال عندما احتاج أن يذكر العدد والزيادة والثمد إذ يقول:

واحكم كحكم فتاة الحي إذ نظرت إلى حمام شراع وارد الثمد^(٣)

وحين احتاج البحثري إلى ذكر الالف، والاسعاف اختار الغاء رويماً لقصيدته يقول:

هاج الخيال لنا ذكرى إذا طافا وافي يخادعنا والصبح قد وافي^(٤)

اقتبس أبو هلال فكرة اتصال الوزن بالغناء عن الجاحظ الذي يقول:

«العرب تقطع الألحان الموزونة على الأشعار الموزونة، والعجم تمطط الألفاظ فتقبض وتبسط حتى

تدخل في وزن اللحن، فتضع موزوناً على غير موزون»^(٥). أقول لقد اقتبس أبو هلال هذه الفكرة عندما اشترط الشعر للغناء، والألحان عنده أمناً للذات فهي لذوي القرائح الصافية والأنفس اللطيفة، وقد جعل هذه الألحان سبباً لتفضيل الشعر الذي يبدو المنظوم فيه ضرورياً لصناعة الموسيقى «فهو لها بمنزلة المادة القابلة لصورها الشريفة إلا ضرباً من الألحان الفارسية يصاغ على كلام غير منظوم نظم الشعر، تمطط فيه الألفاظ، فالألحان منظومة، والألفاظ منثورة»^(٦).

والملاحظ هنا أن أبا هلال قد تنبه لدور العروض في الغناء الذي هو من أشد الفنون اتصالاً بالشعر.

وفيما يلي محاولة لاستشراف ذوق أبي هلال من خلال مختاراته النقدية:

أ. نقد على بيت واحد:

إن استعراضاً لكتاب «الصناعتين» يبين أن نقد أبي هلال على بيت واحد جاء ليشمل قضايا تتناول

(١) كتاب الصناعتين: ١٣٩.

(٢) السابق والصفحة ذاتها.

(٣) ذاته: ١٤٧ والبيت في ديوان زهير. ٢٢، فتاة الحي: زرقاء اليمامة، شراع، مجتمعة، الثمد: الماء القليل.

(٤) ذاته: ١٤٨.

(٥) العمدة: ١-٢١١-٢١٢.

(٦) كتاب الصناعتين: ١٥٢.

اللفظ والمعنى وصفاتهما والتشبيه والوزن والقافية... الخ

يعلق أبو هلال على قول أبي العيال الهذلي:

ذكرتُ أخي فعاودني صداعُ الرأسِ والوصبُ^(١)

بأن ذكر الرأس مع الصداع فضل. يقصد فضل اللفظ عن المعنى. والكلام عند أبي هلال يحسن بسلاسته، وسهولته، ونصاعته، وتخير لفظه، وإصابة معناده... الخ والمنظوم الجيد.. عنده يكون كالمختور من حيث سهولة المطلع، وجودة المقطع، وحسن الرُصف، والتأليف وكمال الصوغ والتركييب^(٢).

يأتي البيت الواحد مثالا على مقياس معين يراه أبو هلال للشعر من ذلك قول بشار:

إذا أنت لم تشرب مراراً على القذى ظمئت، وأيُّ الناس تصفو مشاربه^(٣)

يجعل أبو هلال هذا البيت مثالا على ما فصح لفظه، وجاد رصفه فالكلام الجميل. في رأيه. ما جمع العذوبة، والجزالة، والسهولة، والرصانة، مع السلاسة والنصاعة واشتمل على الرُونق والطلاوة^(٤)، وأجود الكلام ما يكون جزلاً سهلاً، لا ينطلق معناده، ولا يستبهم مغزاه، ولا يكون مكدوداً مستكرهاً، وإذا كان اللفظ رديناً كان الكلام مردوداً ولو احتوى على أجل معنى ويضرب على ذلك مثالا قول القائل:

لما أطعناكم في سُخطِ خالقنا لا شك سلّ علينا سيفَ نغمته^(٥)

أما «السهل الممتنع» فهو أجود الكلام في رأي أبي هلال، ذلك أنه يرفض الغريب، والسهل الممتنع كما يظهر من كلام أبي هلال هو الحسن المعنى السهل اللفظ^(٦). ويورد خبراً إن قيل للسيد: ألا تستعمل الغريب في شعرك؟ فقال: «ذاك عيٌّ في زمانني وتكلف مني لو قلت، وقد رزقت طبعاً واتساعاً في الكلام، وأنا أقول ما يعرفه الصغير، والكبير، ولا يحتاج الى تفسير ثم أنشد:

أيا ربّ إنني لم أرُ بالذي به مدحتُ علياً غير وجهك فارحم

ويعلق أبو هلال على ذلك قائلاً: «وهذا كلامٌ عاقل يضع الشيء موضعهُ»^(٧).

ومن مقاييس الشعر أن يكون الكلام مطبوعاً سهلاً ويضرب على ذلك مثالا قول ابن وهب:

(١) كتاب الصناعتين: ٣٥

(٢) ذاته: ٤٦.

(٣) ذاته: ٥٦

(٤) ذاته: ٥٧

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته: ٦١

(٧) ذاته والصفحة ذاتها.

وما زال يُلثمني مراشِفُهُ ويعلّني الإبريقَ والقدح^(١).

ويقول الآخر:

كم من فؤادٍ كأنه جبلٌ أزاله من مقره النظر^(٢)

وعكس ذلك أن يكون الكلام قد استبهم حتي لا يوقف على معناه الأ بالتوهم ويضرب على ذلك مثلاً

قول سعد بن مالك الأزدي:

فإنك لو لاقيتَ سعدَ بن مالكٍ للاقيتَ منه بعض ما كان يفعل^(٣)

أما قول الشاعر:

ترى غابَةَ الخُطْبِ فوقَ رؤوسهم كما أشرفت فوق الصُّوارِ قرونها^(٤)

فإن أبا هلال يجعله مثلاً على الكلام الواضح المعنى، السهل اللفظ، الجيد السبك، غير المستكره، الفج أو

المتكلف الوخم.

ومن عيوب المعنى كما يرى أبو هلال الحشو المذموم كقول الشاعر:

أنعى فتى لم تذرَ الشمس طالعةً يوماً من الدهر إلا ضرّاً أو نفعاً^(٥)

يقول أبو هلال: «فقوله يوماً من الدهر حشو لا يحتاج إليه، لأن الشمس لا تطلع ليلاً، أما الكلام الذي لا

حشو فيه:

وتجهل أدينا ويحلّم رأينا ونشتم بالأفعال لا بالتكلم^(٦)

أما أعلى مراتب البلاغة. كما يرى أبو هلال. فهو أن يحتج للمذموم حتى يخرج في معرض المحمود،

وللمحمود حتى يصير في صورة المذموم من ذلك قول بعضهم في مدح الموت:

قد قلتُ إنْ مدحوا الحياة فأكثروا في الموت ألفُ فضيلةٍ لا تعرف^(٧)

يأتي البيت الواحد مبيّناً مقدرة أبي هلال اللغوية وذوقه السليم في الموازنة بين المعاني من ذلك قول

(١) كتاب الصناعتين: ٦٣

(٢) ذاته: ٦٤

(٣) ذاته: ٣٣

(٤) ذاته: ٨٠، الخطي: الرماح نسب إلى الخط وهو مرفأ السفر بالبحرين، الصوار: القطيع من البقر الوحشي

(٥) ذاته: ٤٨.

(٦) ذاته: ٤٩

(٧) ذاته: ٥٣

علقمة^(١) :

يحملن أترجةً نضح العبير بها كأن تطيابها في الأنف مشموم^(٢)

أما تعليق أبي هلال فيتناول الألفاظ في معظمه إذ يقول: والتطياب ها هنا على غاية السماجة، والطيب أيضاً مشموم لا محالة، فقوله: كأنه مشموم هجته، وقوله: في الأنف: أهجن، لأن الشم لا يكون بالعين^(٣). من خطأ المعاني كما يرى أبو هلال أن يستعمل اللفظ في غير موضعه، من ذلك قوله: «قد استعمل الناس الطول والعرض فيما ليس له استعمالاً مخصوصاً كقول كثير:

إن ابن فرعي قريش لو تُقايسها في المجد صار إليك العرضُ والطولُ

إي صار إليك المجدُ بتمامه. يقول أبو هلال: «... ولا يستعمل فيما ليس له طول وعرض على الحقيقة، ولا يجوز مخالفة الاستعمال البتة»^(٤). وأزى أن هذا الكلام يعكس معرفة بوجوه استعمال الألفاظ، وحرماً في تعليم من أراد صنعة الكلام ومن ذلك أيضاً أبيات أوردها أبو هلال وكان التعليق فيها بكلمة أو بتغيير لفظة مكان أخرى وذلك كما أنشد أبو بكر بن دريد:

طرفتك عزةٌ من مزارٍ نازحٍ يا حسينَ زائرةٌ وبعْدَ مزارٍ^(٥)

ثم يورد أبو هلال تعليق أبي بكر: «لو قال: يا قُربُ زائرةٌ وبعْدَ مزارٍ» لكان أجود. ويعلق أبو هلال على قول ابن دريد: وكذلك هو لتضمنه الطباق»^(٦).

يرى أبو هلال ان من الألفاظ إذا وقع نكرة قبح، ويحسن إذا وقع معرفة كقول الشاعر:

لأُ التقينا صاحِبَ بينٍ بيننا يُدني من القربِ البعادِ لحاقاً

ويعترض أبو هلال على لفظة «بين» ويرى أنه لو قال «البين» لكان أقرب، ثم يعلق على البيت عامة إذ يرى أنه رديء وليس من وصف البلغاء^(٧).

يدعو أبو هلال إلى ترتيب الألفاظ ترتيباً صحيحاً فيقدم ما يحسن تقديمه، ويؤخر ما يحسن تأخيره

(١) هو علقمة بن عبده بن النعمان بن ربيعة من بني تميم، كان معاصراً لامرئ القيس، كان شاعراً مبدعاً اشتهر بوصف الفرس والنعام قال عنه ابن سلام «ولا بن عبده ثلاث رواشع جيدة يفقن شعره» ينظر بروكلمان ١: ١٥

(٢) كتاب الصناعتين: ١٠٩

(٣) ذاته والصفحة ذاتها

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته: ١٣٩

(٦) ذاته والصفحة ذاتها.

(٧) ذاته: ١٤٩

وفي ذلك يورد قول الشاعر :

وعجاية تشدوا بألحانها وكانت الكيسة الخادمة

يقول أبو هلال : لو قال «وكانت الخادمة الكيسة» لكان أجود^(١) .

وقد يأتي البيت الواحد دليلاً على تعريف ما فيورد أبو هلال قول الشاعر :

وما رقد الولدان حتى رأيتهُ على البكرٍ يمر به بساقٍ وحافر

مثالاً على تعريف قدامة الخاطيء للمعاظلة الذي يرى أنها فاحش الاستعارة^(٢) .

ومما يتصل بخطأ اللفظ : ارتكاب الضرورات الذي يستقبحه أبو هلال وان جاء فيها رخصة من أهل

العربية كما أسلفت وهي تشمل أموراً كثيرة منها :

عدم الإشباع، وترك الجزم، وتحريك حرف العلة، وإظهار التضعيف، وقطع ألف الوصل، وغير ذلك

مما يراه مكروهاً في الاستعمال، ويضرب على ذلك أمثلة منها قول جميل :

ألا لا أرى إثنين أحسن شيمهً على حدثان الدهر مني ومن جملٍ

إذ قطع ألف الوصل^(٣) الخ

الملاحظ ان النقد على بيت واحد يأتي عند أبي هلال للتدليل على الفرق بين كلمتين وأيهما أنسب في

موقعها وما بينهما من قدر المعنى وليس تعليقا عاماً على الأبيات من ذلك ما يرويه أبو هلال عن خاله أبي

احمد العسكري أن رجلاً أنشد ابن هرمة قوله :

بالله ربك إن دخلت فقل لها هذا ابن هرمة قائماً بالباب

فقال : ما كذا قلت ، أكنت أتصدق؟ قال : فقاعداً ، قال : كنت أبول؟ قال : فماذا؟ قال : واقفاً ، لبتك علمت ما

بين هذين من قدر اللفظ والمعنى^(٤) .

يأتي البيت الواحد مثالاً على جمال التشبيه أو متجه من ذلك قول ذي الرمة :

وهادٍ كجذع الساج سامٍ يقوده معرقٍ أحناء الصبيبين أشرقٍ

(١) كتاب الصناعتين: ١٥٢

(٢) ذاته: ١٦٢، والبكر: الغتي من الإبل، يمر به من مريت الفرس اذا استخرجت ما عنده من الجري والمبيت، وصف ضيق

طارق اسرع الى الشاعر . كما في اللسان . وقبله :

فأبصر ناري وهي شقراء أو قدت بليلٍ فلاحت للعيون النواظر

(٣) ذاته: ١٥١، ديوانه: ٤٩

(٤) ذاته: ٦٨

وأبيات أخرى^(١)، ويورد أمثلة على طرائف الغلط في التشبيه كقول ابن أحمر:

لم تدر ما نسجُ اليرندج قبلها ودراسُ أعوصَ دارس متخذد

يعلق أبو هلال: «ظن أن اليرندج مما ينسج، واليرندج جلدٌ أسودُ تُعمل منه الخفاف، فارسي معرّب، فأصله رندة، وفسره أبو بكر بن دريد تفسيراً آخر، وقال: إنما هذه حكاية عن المرأة التي يصفها: ظنت لقلة تجربتها أن اليرندج منسوج، ولم تدارس عويص الكلام، من ألفاظ البيت لا تدل على ما قال^(٢)». وقد يأتي البيت الواحد للدلالة على نوع من التشبيه كقول ابن الروي في ذم الدهر:

تأتي على القمر الساري نوائبه حتى يرى ناحلاً في شخص عرجون

إذ يرى أبو هلال أن هذا من تشبيه الشيء بالشيء صورة، وهو مأخوذ من قوله تعالى: ﴿والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم﴾^(٣)، ويعلق أبو هلال على ذلك: «وأين يقع هذا من لفظ القرآن^(٤)» وقول بشار:

كان مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه^(٥)

ويأتي البيت الواحد للدلالة على تنافر التشبيه كقول الجعاني يصف ليلاً:

كأنما الطرف يرمي في جوانبه عن العمى وكأن النجم قنديل

إذ يرى أبو هلال أن اجتماع العمى والقنديل في غاية التنافر^(٦) أما قول الواواء الدمشقي^(٧):

وأسبلت لؤلؤاً من نرجس وسقت ورداً وعضت على العناب بالبرد

فيرى أبو هلال أنه لا يعرف لهذا البيت تانياً إذ شبه خمسة أشياء، بخمسة أشياء^(٨).

إن توافق اللفظ مع الصورة من علامات جمال التشبيه عند أبي هلال لذلك فهو يعلق على قول جوية:

كساها رطيب الريش فاعتدلت به قداح كأعناق الأطباء الفوارق

(١) كتاب الصناعتين: ٧٢

(٢) السابق: ٧٣

(٣) يس: ٣٩

(٤) كتاب الصناعتين: ٢٤٥

(٥) السابق: ٢٥٩

(٦) ذاته والصفحة ذاتها

(٧) هو أبو الفرج محمد بن أحمد الغساني الدمشقي، ولد في دمشق ونشأ فقيراً، كان شاعراً غير مكترث وفد على سيف

الدولة الحمداني ينظر في أخباره: الفهرست ١٥٥، معجم الأدباء ٨: ٧٥١-٩٣، انباه الرواة ١: ٢٨٥-٢٨٩، بغية

الوعاة: ٢١٨.

(٨) كتاب الصناعتين: ٢٠١

يرى أبو هلال أنه شبه السهام بأعناق الطباء وليس بينهما شبه فقد شبه صغيراً بكبير، وليس بينهما مقارنة لذلك جاء التشبيه معيياً^(١).

يأتي البيت الواحد عند أبي هلال للدلالة على معنى بلاغي من ذلك:
حسن التخلص إذ يضرب مثلاً قول القائل:

إذا مرضنا أتيناكم نعودكم وتذنبون فنأتىكم فنعتذر^(٢)
والإيجاز بأنواعه كإيجاز الحذف:

لهم مجلسٌ صهبُ السبَالِ أذلةٌ سواسيةٌ أحرارها وعبيدها^(٣)
أو الإيجاز الرديء كقول الشاعر:

أعاذل عاجلٌ ما انتهى أحبُّ من الأكثر الرأث
أو التوكيد كقول الشاعر:

كم نعمة كانت لكم كم كم وكم كانت وكم^(٤)
ويجعله أبو هلال من التوكيد الجيد.

أو المزاوجة وهي شعبة مستحبة من الإطناب كما يرى أبو هلال وذلك كقول الشاعر:

إن شرح الشباب والشعر الأسود -ود ما لم يُعاص كان جنونا
فالشعر الأسود داخل في شرح الشباب^(٥).

وقد يأتي البيت الواحد للدلالة على حسن الأخذ أو بتجه:

فتمشّت في مفاصلهم كتمشي البرء في السقم
إن أخذه من قول مسلم:

تجري محبتها في قلب عاشقها مجرى المعاناة في أعضاء منتكس^(٦)
ويضرب مثلاً على قبح الأخذ قول ابن طباطبا

فيا لائمي دعني أغالي بقيمتي فقيمة كل الناس ما يحسنونه

(١) كتاب الصناعتين: ٢٥٧

(٢) السابق: ٥١

(٣) ذاته: ١٨١

(٤) ذاته: ١٩٣

(٥) ذاته: ١٩٥

(٦) ذاته: ٢٠١

الذي يذكر أبو هلال أنه أخذَه من قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه «قيمة كل امرئ ما يحسنه» ويعلق قائلاً: «فأخذه بلغظه، وأخرجه بغيضاً متكلفاً». والجيد عند أبي هلال قول الآخر: «قيمة كل امرئ علمه» فهذا وإن كان أخذه ببعض لفظه فإن «كلا» في بيته أحسنُ مرضعاً منه في بيت ابن طباطبا^(١). يأتي البيت الواحد عند أبي هلال في مجال حديثه عن حل المنظوم فيقرر حقيقة مهمة رد يقول: «إن من النظم ما لا يمكن حله أصلاً بتأخير لفظه وتقديم أخرى منه حتى تلحق به التغيير والزيادة والنقصان مثل قول الشاعر:

لسان الفتى نصف ونصف فؤاده فلم يبق إلا صورة اللحم والدم

يرى أبو هلال أن المصراع الأول يمكن أن يؤخر ألفاظه وتقدم فيصير نثراً مستقيماً، وهو ان تقول فؤاد الفتى نصف ولسانه نصف، ولا يمكن في المصراع الثاني ذلك حتى تزيد فيه أو تنقص فيه، فنقول: لسان الفتى نصف وفؤاده نصف وصورته من اللحم والدم فضل لا عناء بها دونهما، ولا معول عليها إلا معهما^(٢).

ويأتي البيت الواحد عند أبي هلال مثلاً على ما يجب تجنبه من سوء الابتداء، وذكر ما يتطير منه، ويستجفي من الكلام والمخاطبة والبكاء ووصف إقفار الديار، وتشثيت الالاف، ونعي الشباب، وذم الزمان، لا سيما في القصائد التي تتضمن المدائح والتهاني، ويستعمل ذلك في المراثي، ووصف الخطوب الحادثة، والسبب في ذلك - كما يرى أبو هلال - أن الكلام إذا كان مؤسساً على هذا المثال تطير منه سامعه^(٣) كقول ذي الرمة:

ما بال عينك منها الماء ينسكبُ كأنه من كُلماً مفريّة سرب

أو كقول اسحق بن ابراهيم في حضرة المعتصم:

يا دارُ غيرك البلى فمحاك ياليت شعري ما الذي أبلاك

إن يذكر الخبر أن المعتصم تطير، وخرج إلى سامراء ولم يعد الناس إلى ذلك القصر الجديد، وخرب

بعدها^(٤). أما مثالا على الابتداء البارد فيضرب قول أبي العتاهية مثلاً:

ألا ما لسيدتي مالها أدلت ما حمل إدلالها

(١) كتاب الصناعتين: ٢٢٢

(٢) ذاته: ٢١٨

(٣) ذاته: ٤٣١

(٤) أبو العتاهية هو اسماعيل بن القاسم ولد ١٣٠ هـ عاصر المهدي، وكان شاعراً بالزهد توفي ٢١١ هـ ينظر في أخباره:

الفهرست ١٦٠، الأغاني ٤: ١٢٠١.

أما في معرض حديثه عن حسن المقطع فيقول أبو هلال: «فينبغي أن يكون آخر بيت قصيدتك أجود بيت فيها، وأدخل في المعنى الذي قصدت له في نظمها، كما فعل ابن الزبيري^(١) في آخر قصيدة يعتذر فيها إلى النبي صلى الله عليه وسلم ويستعطفه:

فخذ الفضيلة عن ذنوب قد خلت وأقبل تضرعاً مستضيف تائب
ويعلق أبو هلال «.... فجمع في هذا البيت جميع ما يُحتاج إليه في طلب العفو»^(٢).

ب. نقد على بيتين:

يعيب أبو هلال على قيس بن الملوّح قوله:

كأن القلب ليلة قيل يُغدى بليلي العامرية أو يُراح
قطاة غرها شَرَك فباتت تجاذبه وقد علق الجناحُ

ذلك أنه لم يتم المعنى في البيت الأول وأتمه في البيت الثاني^(٣). وفي معرض حديثه عن الغريب من الكلام، منه وإن لم يكن من كلام العامة وذلك لحسن ترتيبه وجودة نسجه ويضرب على ذلك مثلاً قول المرار الفقعسي:

لا تسألني القوم عن مالي وكثرته قد يقتر المرء يوماً وهو محمود

أمضي على سنة من والدي سلفت وفي أرومته ما ينبت العود^(٤)
يأتي البيتان عند أبي هلال للتدليل على صفة الكلام من التثام وعدم تنافر كقول الشاعر:

وفي أربع مني حلّت منك أربعُ فما أنا دارٍ أياً حاج لي كربى
أوجهك في عيني أم الريق في فمي أم النطق في سمعي أم الحب في قلبي^(٥)

وعند حديثه عن ترتيب الألفاظ وتقديم ما يحسن تقديمه وتأخير ما يحسن تأخيره يأتي أبو هلال

بمثال لكلام فاسد الترتيب وذلك كقول الشاعر:

يضحك فيها كلُّ عضو لها من بهجة العيش وحسن القوام

(١) هو عبدالله بن الزبيري القرشي هجا المسلمن ومجاهد حسان بعد فتح مكة ثم أسلم توفي في خلافة عمر سنة ١٥ هـ.

(٢) كتاب الصناعتين: ٤٤٣

(٣) السابق: ٣٦

(٤) ذاته: ٦٦

(٥) ذاته: ١٤٢

تروى في الدار لها وفرة كوفرة الملط الخليع الغلام^(١)

ويعلق أبو هلال: «كان ينبغي أن يقول: كوفرة الغلام الملط الخليع، أو الغلام الخليع الملط، فأما تقديم الصفة علي الموصوف فردىء في صنعة الكلام جدا». وقوله أيضا: «بهجة الدنيا وحسن القوام، متنافر غير مقبول»^(٢).

أما قول الشاعر:

أرى رجالاً بأدنى الدهين قد منعوا ولا أراهم رضوا في العيش بالدون
فاستغن بالله عن دنيا الملوك كما تغني الملوك بدنياهم عن الدين

فيرى أبو هلال أنه مثال على كلام صحيح المعنى واللفظ ولكنها قليلة الحلاوة، عديمة الطلاوة، ولا يجعله من جملة المختار^(٣).

ويضرب مثلاً على كلام مستحسن الرونق قول دعبل^(٤)

وإن امرءاً أمسست مساقط رجليه بأسوان لم يترك له الحرص معلماً
حلت محلاً يقصر البرق دونه ويعجز عنه الطيف أن يتجشماً^(٥)
أما قول ذي الرمة:

رمتني من بالهوى رمي ممضع من الوحش لو ط لم تقعه الأوانس
بعينين نجلاوين لم يجر منهما ضمانٌ وجيدٌ حلي الدّر شامسٌ

فيجعله أبو هلال مثلاً على الكلام الذي لاحظ له من الاختيار ويصفه أبو هلال بأنه كلام فج غليظ، ووخم ثقيل^(٦).

والسبب في مزج الصفو بالكدر، واستعمال الوحشي من اللفظ عند أبي هلال هو التفريط في التماس علم البلاغة وفي هذا المعرض يذكر بيتي ابن جحدر:

حلفت بما ارقلت حوله همرجلة خلفها شيطانم

(١) كتاب الصناعتين: ١٥١

(٢) السابق: ١٥٢

(٣) ذاته: ٦٧

(٤) هو دعبل بن علي من بني خزاعة حجا العباسيين، كان شاعراً متقدماً مطبوعاً، له مدائح كثيرة في آل البيت ينظر في

اخباره معجم الأدباء ١١: ١٠٢-١١٠

(٥) كتاب الصناعتين: ١٧٢

(٦) السابق: ٤

وما شبرقت من تنوفية بها من وحي الجن زيزيم^(١)

بل إن أبا هلال يمايز ويوازن بين البيتين في القصيدة الواحدة إذ يرى الأول فصيحاً بليغاً ويرى الثاني بليغاً وليس فصيحاً ويلوح لي هنا أن القضية ذوقية محضة إذ لا يعلل أبو هلال لماذا ارتأى هذا الحكم ويضرب مثلاً على ذلك ما أنشده أبو أحمد عن أبي بكر الصولي^(٢) عن إبراهيم بن العباس:

تمرُّ الصبا صفحا بساكنة الفضا ويصوغُ قلبي أن يَهَبَ هبوبها
قريبة عهدٍ بالحبیب وإنما هوى كلِّ نفسٍ حيث حلَّ حبيبها^(٣)

ويبدو أبو هلال حازماً إذ يفضل السكوت على أن يكون اللفظ فاضلاً عن المعنى وذلك لدى توقفه عند بيتي عروة بن أذينة:

واسقى العدو بكأسه واعلم له بالغيب أن قد كان قبلُ سقا لها
واجزِ الكرامة من ترى أن لوله يوماً بذلت كرامةً لجزالها

ذلك أن أبا هلال يرى أن المعنى محصور تحت ثلاث كلمات: أجز كلاً بفعله^(٤).

يأتي النقد على بيتين عند أبي هلال مثلاً على جيد التشبيه أو رديئه فمن جيد التشبيه قول كثير:

فقلتُ لها: يا عسرُ كلُّ مصيبة إذا وطنت يوماً لها النفس ذلت
كأنِّي أناذي صخرةً حين أعرضتُ من الصم لو تمشي بها العصم زلت

ويعلق أبو هلال: «فشبه المرأة عند السكوت والتغافل بالصخرة»^(٥) ومن بعيد التشبيه قول إعرابي:

وما زلت ترجو نيل سلمى وودها وتبعد حتى أبيض منك المسايح
ملا حاجبيك الشيب حتى كأنه ظباء جرت منها سنيح وبارحُ

ويعلق أبو هلال على ذلك قائلاً: «فشبه شعرات بيضاً في حاجبيه بظباء سوانح وبوارح»^(٦).

ويجعل أبو هلال البيتين التاليين - وهما لأبي الشيص^(٧) من بارد التشبيه:

(١) كتاب الصناعتين: ٢

(٢) هو محمد بن يحيى بن العباس، برع في اللغة اجتمع بالمبرد والبحثري سنة ٢٨٥ هـ وله كتاب: أخبار أبي تمام، وأخبار البحثري، ينظر في أخباره الفهرست ١٥٠-١٥١، تاريخ بغداد ٤٢٧-٤٢٢، معجم الأدباء ١٩-١٠٩-١١.

(٣) كتاب الصناعتين: ٩

(٤) ذاته: ٣٥

(٥) ذاته: ٧١

(٦) ذاته: ٢٥٨

(٧) هو أبو جعفر محمد بن عبدالله الخزاعي كان صديقاً لأبي نواس فقد بصره وقتله غلام لعقبة بن جعفر سنة

١٩٦ هـ، كان سهل الشعر، ينظر طبقات ابن المعتز ٧٢-٨٧.

وناعس لو يذوق الحب ما نعسا بلى عسى أن يرى طيف الحبيب عسى
وللهوى جرسٌ ينفي الرقاد به فكلمًا كدتُ أغفى حركَ الجرسا^(١)

ويشير أبو هلال إلى نوع رديء من التشبيه جاء في أشعار المحدثين وهو ما يرى العيان بما يُنال بالفكر
ويضرب على ذلك مثال قول لشاعر:

وندمانٍ سيقن الرّاح صرفا وأفقُ الليل مرتفع السجّوف
صفت وصفت زجاجتها عليها كمعنى دق في ذهن لطيف^(٢)

وأذ يستشهد أبو هلال على مقاييسه للشعر لا ينسى أن يستشهد بشعره فيضرب مثالا من أبيات على
تقريب المعنى البعيد بأيسر الخطاب:

اسم التفرّق بين لكنّ معناد موتُ
وجداننا كلّ شيء إذ تباعدت فوت^(٣)

وعند الحديث عن أعلى مراتب البلاغة التي يرى أبو هلال انها الاحتجاج للمذموم حتى يخرج في معرض
المحمود، وللمحمود حتى يصير في صورة المذموم التي أشرت اليها لدى نقد أبي هلال على بيت واحد.

يعود أبو هلال الى قول بعضهم في مدح الموت. وقد سبق الإشارة الى البيت الأول:

قد قلتُ إذ مدحوا الحياة فأكثرُوا في الموت ألفُ فضيلة لا تُعرفُ
فيه أمان لقائه بلقائه وفراقُ كلِّ معاشر لا ينصف

ويرد في أبو هلال قائلا: «فالمتمكن من نفسه يضع لسانه حيث يريد»^(٤).

وقد يكون البيتان مثالا على حسن الأخذ كقول الشاعر:

منع البقاء تقلّبُ الشمس وطلوعها من حيث لا تمسي
يجري على كبد السما كما يجري حمامُ الموت في النفس^(٥)

أو يكونان مثالا على قبح لأخذ من ذلك قول الحسن بن وهب:

أراني البدرُ سنّتها عشاءً فلما أزمع البدرُ الأفولا

(١) كتاب الصناعتين: ٢٤٢

(٢) ذاته: ١٠٨

(٣) ذاته: ٤٧

(٤) ذاته: ٥٤

(٥) ذاته: ٢٠١

. أرنتيه لسنتها فكانت من البدر المنور لي بديلاً^(١)

أخذه من قول الأعرابي الذي اجتمع مع عشيق له في بعض الليالي، اجتمعتُ معها في ظلمة الليل، وكان البدر يرينها، فلما غاب أرنتيه . ويعلق أبو هلال على قول ابن وهب «فأطال الكلام، وجعل المعنى في بيتين وكرّر السنّة والبدر»^(٢) .

قد يأتي البيتان - كما هو الشأن في البيت الواحد - عند أبي هلال مثلاً على نوع من أنواع البديع من ذلك: التضمين الذي يعرفه أبو هلال بأنه استعارة الأنصاف من الأبيات من شعر الآخرين وإدخاله في أشعارنا كقول الشاعر:

إذا دلّه عزمٌ على الحزم لم يقلْ غداً غداً إن لم تعقها العرائق
ولكنه ماضٍ على عزمٍ يومه فيفعل ما يرضاه خلقٌ وخالقٌ
ويشير أبو هلال إلى أن الشطر الثاني من البيت الأول مضمّن^(٣) .

ب. المساواة ويضرب أبو هلال على ذلك مثلاً من قول الشاعر:

أهابك إجلالا وما بك قدرةٌ عليّ ولكن ملء عين حبيبها
وما هجرتك النفسُ أنك عندها قليلٌ ولكن قلّ منك نصيبها^(٤)

ج. الإيجاز كقول الشاعر:

لا يرفضون إذا جرت مشافرهم ولا ترى مثلهم في الطعن ميّالا
ويفشلون إذا نادى ربيّهم ألا أركبني فقد آنستُ ابطلا

ويجعله أبو هلال مثالا على الإيجاز القبيح^(٥) .

٤. التطبيق وذلك كقول الشاعر:

رمى الحدثانُ نسوةً آل حربٍ بمقبادٍ سمدنٍ له سمورا

(١) كتاب الصناعتين: ٢٢٢

(٢) السابق والصفحة ذاتها

(٣) ذاته: ٣٦

(٤) ذاته: ١٨٠

(٥) ذاته: ١٨٩

فرد شعورهن السود بيضاً ورد وجوههن البيض سوداً^(١)

وقد يأتي البيتان مثلاً على حسن الابتداء كقول الشاعر:

أنعى فتى الجود الى الجود ما مثل من أنعى بوجود

أنعى فتى مص الثرى بعدد بقية الماء من العود^(٢)

وعوداً الى صفات اللفظ والمعنى يضرب أبو هلال قول الشاعر:

وماذا عسى الواشون أن يتحدثوا سوى أن يقولوا إنني لك عاشق

أجل صدق الواشون أنت حبيبة إلى وإن لم يصف منك الخلاق

مثالاً على كلام عار من العيب وفيه الجزالة والسهولة، وجودة الصنعة^(٣) أما تقريب المعنى البعيد. عند

أبي هلال. بأن يعمد الشاعر إلى المعنى اللطيف فيكشفه، وينفي الشواغل عنه، فيفهمه السامع من غير فكر

فيه، وتدبر له، ويضرب على ذلك مثلاً قول الشاعر:

لم ندر ما الدنيا وما طيبها وحسنتها حتى رأيناها

أنك لو ابصرتها ساعة أجلبتها أن تتمناها^(٤)

ويضرب مثلاً قول الفند الزماني^(٥) على المعنى الصائب، واللفظ البارد والفاتر. والفاتر شر من البارد

في عرف أبي هلال:

أيا تملك ما تمل وذات الطوق والحجل

ذريني وذري عذلي فإن العذل كالقتل^(٦)

ويضرب مثلاً على الشعر البارد المستهجن الذي قد يكون صائب المعنى ولكنه بارد اللفظ من قول أبي

العنابية:

مات والله سعيد بن وهب رحم الله سعيد بن وهب

يا أبا عثمان أبكيت عيني يا أبا عثمان أوجعت قلبي

(١) كتاب الصناعتين: ٣١٢

(٢) السابق: ٤٣٣

(٣) ذاته: ٤٢

(٤) ذاته: ٤٧

(٥) هو الفند الزماني واسمه سهل بن شيبان بن مالك من بني بكر من وائل من أهل اليمامة شهد حرب البسوس ونصر

قومه على تغلب، شعره سهل عذب توفي ٩٢ ق.هـ. أخباره في الأغاني ٢٠ ١٤٣. ١٤٤.

(٦) كتاب الصناعتين: ٥٩

ويعلق قائلاً: إذ لا يكتفي بالبيتين بل يحكم على شعر أبي العتاهية جملة «والبارد في شعر أبي العتاهية كثير»^(١).

ج- نقد علي مجموعة أبيات:

يضرب أبو هلال مثلاً على شعر سهل اللفظ، مكشوف المعنى ويرى أبو هلال أنه من جملة الرديء وهو المعنى المستهلك القائم على الصورة المادية المنظورة (سته أبيات):

يا ربّ قلّ صبري
واشتدّ شوقي ووجدي
ومغفلٌ عن عذابي وليس يرحم ضري^(٢)
وضاق بالحب صدري
وسيدي ليس يدري

تأتي مجموعة الأبيات عند أبي هلال مثلاً على ما عري من العيب وتضمن الجزالة والسهولة وجودة الصنعة كقول الشاعر:

حلالٌ لليلي أن تروع فؤاده
تطلع من نفسي لليلي نوازع
وزالت زوال الشمس عن مستقرها
والكلام المختار عنده الذي يحسن بسلاسته وسهولته ونصاعته وتخير لفظه وإصابة معناه... الخ
ويضرب مثلاً من قول معن بن أوس^(٣):

لعمرك ما أهويت كفي لريبة
ولا حملتني نحو فاحشة رجلي (خمسة أبيات)
وقول الآخر:

ذريني أسير في البلاد لعلني
ويضرب أبو هلال مثلاً على الكلام السهل الممتنع قول العباس بن الأحنف:
إليك أشكور ربّ ما حلّ بي من صدّ هذا التائه المعجب
إن قال لم يفعل وإن سئل لم يبذل وإن عوتب لم يعتب

(١) كتاب الصناعتين: ٦٠

(٢) السابق: ٦٤

(٣) هو معن بن أوس بن نصر من بني ربيعة، اشترك في الفتنة بين عثمان وعلي، تكسب بمديحه نقرأ من الصحابة، كان حسن الكلام، فخم المعاني ت ٦٤هـ ينظر بروكلمان، الملحق ١ ٧٢، تاريخ الأدب العربي، جرجي زيدان، ١: ١٨٤.

(٤) كتاب الصناعتين: ٥٥

صبُّ بعضياني ولو قال لي لا تشرب البارد لم أشرب^(١)

ويروي أبو هلال عن إبراهيم بن العباس - وهو ابن أخت عباس بن الأحنف - قوله : «هذا والله الشعر الحسن المعنى ، السهل اللفظ ، العذب المستمع ، القليل النظير العزيز الشبيه ، المُطْمَع الممتنع ، البعيد مع قربه ، الصعب في سهولته ، قال فجعلنا نقول : هذا الكلام والله أبلغ من شعره»^(٢)

ومن صفات الكلام - عنده - أن يكون جزلاً مطبوعاً ويضرب على ذلك قول ابن وهب :

ما زال يلثمني مراشفه
ويعلني الأبريق والقدح^(٣) (٥ أبيات)

ومن صفات الكلام أيضاً أن يكون سهلاً مختاراً وذلك بأن يكون جيداً ومطبوعاً كقول الشاعر :

صرفت القلبَ فأنصرفاً
ولم ترعَ الذي سلفاً^(٤)

وقول الآخر :

أما والحلق السود على سالفة الخشف^(٥) (٣ أبيات)

وأجزل من ذلك قول المرار الفقعسي :

فقال يدير الموت في مرجحةٍ
نسفَ العوالي وسطها وتشول^(٦) (٧ أبيات)

ويعلق أبو هلال : «فهذا وإن لم يكن من كلام العامة فإنهم يعرفون الغرض فيه . ويقفون على أكثر معانيه

لحسن ترتيبه وجودة نسجه ويضرب أبو هلال مثالا على كلام مستوي النظم ملتئم الرصف كقول ليلى بنت طريف :

أيا شجر الخابور مالك مورقا
كانك لم تحزن على ابن طريف^(٧) (٥ أبيات)

تأتي مجموعة الأبيات عند أبي هلال في بعض المواضع دليلاً على صفات معينة للكلام كقول عبيد الله

بن عبدالله بن طاهر :

أشارت بأطراف البنان المخضب
وضئت بما تحت النقاب المكتب

وعضت على تفاحة في يمينها
بذي أشرٍ عذب المذاقة أشنب

(١) كتاب الصناعتين : ٥٦ والأبيات في ديوان ابن الأحنف : ٢٤

(٢) السابق : ٦١

(٣) ذاته : ٦٣

(٤) ذاته : ٢١٥

(٥) ذاته : ٦٤

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته : ١٦٥

فهذه الإبيات يجعلها أبو هلال دليلاً على تخيير الألفاظ والتثام الكلام وسهولة الحروف، ويعلق أبو هلال على هذه الأبيات قائلاً: «فهذا أجود شعر شبكا وأشد التثاماً وأكثره طلاوة وماء»^(١). وعلى المسألة نفسها يضرب أبو هلال أمثلة من قول أخت عمرو ذي الكلب^(٢) وقول أبي النجم^(٣). وقد تأتي مجموعة الأبيات أحياناً للتدليل على أمر يعلمه أبو هلال للشاعر فإذا دعت الضرورة إلى امتصاص خبر يرى ابن هلال أن الشاعر ينبغي أن يتحرى الصدق ويختار طريقه ليسهل عليه حكايته، واختيار قافية تعينه على ذلك كقول النابغة:

واحكم كحكم فتاة الحي إذ نظرت إلى حمام شراع وارد التمد^(٤)

إذ يعلق أبو هلال «فهذا أجود ما يذكر في هذا الباب، وأصعب ما رامه شاعر فيه، لأنه عمد إلى حساب دقيق، فادرك مشروحا ملخصاً، وحكاة حكاية صادقة، ولما احتاج إلى أن يذكر العدد، والزيادة والتمد بنى الكلام على قافية فاصلة الدال فسَّهل عليه طريقه وأطرد سبيله»^(٥).

وعوداً إلى مسألة «أن المنظوم الجيد ما خرج مخرج المنتور في سلاسته وسهولته واستوائه وقلة ضروراته، ويضرب على ذلك قوله بعض المحدثين:

وقوفك تحت ظلال السيوف أقرّ الخلافة في دارها^(٦)

ومن صفات اللفظ المذمومة «الحشو» ويضرب على ذلك قول الأعرابي:

أبعد بني بكر أو مل مقبلا من الدهر أو آس على إثر مدبر

وليس وراء القوت شيء يرد عليك إذا ولي سوى الصبر فاصبر^(٧)

أولاده بنو خير وشر كليهما جميعاً ومعروف أريد ومبكر

ويرى أبو هلال أن قوله «أريد» حشو وزيادة أمّا قوله «كليهما» فيرى أبو هلال أنه يكاد يكون حشواً لكن ليس به بأس، ويرى أن باقي الكلام متوازن الألفاظ والمعاني ومعنى التوازن. كما يظهر من قوله. ألا يكون فيه زيادة ولا نقصان ولا يكتفي أبو هلال بالتعليق على هذه الأبيات فقط بل يعطي رأياً في الكلام عموماً

(١) كتاب الصناعتين: ١٤١

(٢) السابق: ١٤٢

(٣) ذاته: ١٤٦

(٤) ذاته: ١٤٧ (سبق الإشارة إليه في صفحات سابقة) والبيت في ديوان النابغة: ٢٢.

(٥) ذاته: ١٤٨

(٦) ذاته: ١٦٦

(٧) ذاته: ٤٨

إذ يرى أن هذا الصنف - المتوازن - كثير في الكلام^(١). ويبدو أبو هلال هنا أثر توقفاً عند النصوص إذ يعطي رأياً في الألفاظ والأبيات والكلام بشكل عام.

ويعود أبو هلال ليضرب مثالا على كلام سلس سهل يخرج في غير تكلف، وله ماء ورواء وذلك قول أشجع^(٢):

قصرٌ عليه تحيةٌ وسلامٌ نشرت عليه جمالها الأيام^(٣) (٤ أبيات)

وقد تأتي مجموعة الأبيات مثالا على نوع في البديع كقول جحظه وهو مثال على التضمين:

أصبحتُ بين معاشر هجروا الندى وتقبلوا الأخلاق عن أسلافهم

قومٌ أحاولُ نيلهم فكأنما حاولتُ نتفَ الشعر من آناقهم

هات اسقينها بالكبير وغنني «ذهب الذين يعاشُ في أكنافهم»^(٤)

ولا يشير أبو هلال الى الأبيات التي ضمن جحظه أبيات منها.

وقد تأتي مجموعة الأبيات مثالا على قبح الأخذ وذلك كقول عبدالصمد بن المعذل في قوله:

لما رأيتُ البدر في أفق السماء وقد تعلّى

وجه الحبيب إذا بدا وقفا الحبيب إذا تولى (٤ أبيات)

ويشير أبو هلال إلى أبيات ابن الرومي التي أخذت منها هذه الأبيات^(٥)

وعوداً الى صفات اللفظ والمعنى يورد أبو هلال قول الشاعر:

ولما قضينا من منى كل حاجة ومسح بالأركان من هو ماسح

وشدت على حُذْب المهاري رحالنا ولم ينظر الغادي الذي هو رائح

أخذنا بأطراف الحديث بيننا وسالت بأعناق المطي الأباطحُ

ويعلق أبو هلال قائلاً: «وليس تحت هذه الألفاظ كبير معنى، وهي رائقة معجبة»، ويجعل أبو هلال

هذه الأبيات دليلاً على الكلام الجيد الذي يصفه بالرائع النادر وإن كان معناه وسطاً إلا أن لفظه حلواً

(١) كتاب الصناعتين: ٤٨

(٢) هو أشجع بن عمرو السلمي، اتصل بجعفر البرمكي ثم بالرشيد، كان من فحول الشعراء، يجري شعره في اللفظ الجزل والتركيب المتين، ينظر في أخباره العمدة، ١٧٩: ١، ٢٥٥.

(٣) أخبار البحري ١٧٢. ١٧٣، الموشح: ٢٩٥

(٤) كتاب الصناعتين: ٢٧

(٥) ذاته: ٢٢١

عذب، وسلس سهل^(١) على أنه ينبغي التنبيه إلى الجماليات في هذه الأبيات التي لم يتنبه لها القدماء على ما سيأتي في الفصل الأخير من هذا البحث.

تأتي مجموعة الأبيات مثلاً على نوع من التشبيه فيضرب أبو هلال مثلاً من ٣ أبيات على معنى نقله أبو هلال من النثر إلى الشعر:

ألا إنَّما النعمى تجازى بمثلها	إذا كان مسداها إلى ما جد حُرَّ
فأمّا إذا كانت إلى غير ما جسد	فقد ذهب في غير اجر ولا شكر
إذا المرء ألقى في السباخ بذوره	أضاع فلم يرجع بزرع ولا بذر ^(٢)

أحياناً تأتي مجموعة الأبيات للدلالة على معنى معين يريده الشاعر فيورد أبو هلال الأبيات التالية على معنى (توقع نقصاً إذا قيل تم).

ما خير عيش صفوه يكدره	لا بد أن يشكوه من يشكره
والمرء ينسى والمنايا تذكره	يميته بقاؤه فيقبره
وكسره منه الذي لا يجبره	يطويه من مداه ما لا ينشره
في كل مجرى نفس مكرره	يهدم من عمرك ما لا يعمره ^(٣)
ويضرب أمثلة أخرى.	

د - النقد على الشعر الجاهلي:

لعل أول ما يطالعنا ونحن نتناول الشعر الجاهلي في «الصناعتين» قضيتان: الأولى موقف أبي هلال من الشعر القديم والمحدث والتي سبق أن أشرت إليها عند حديثي عن قضية «اللفظ والمعنى» في صفحات سابقة من هذا البحث.

والقضية الثانية أننا نجد رداً على اتهامات بعض الدارسين من أننا لا نجد عند الناقد العربي القديم نقداً على قصيدة إلا عند الباقلاني الذي نقد قصيدة امرئ القيس بشكل لا يضيفي على الشعر الجاهلي قدسية كما عدّ عمله هذا الأول من نوعه في مجال النقد الأدبي المفصل^(٤).

أمّا القضية الأولى - موقفه من القديم والمحدث - فيتصل بها حديثه عن خطأ المعنى وتنافر الكلام وقبح

(١) كتاب الصناعتين: ٥٩

(٢) ذاته: ٢٤٣، وما بعدها.

(٣) ذاته: ٣٩

(٤) محمد عبد المنعم خفاجي، موقف الناقد من الشعر الجاهلي، (القاهر، دار الفكر العربي، ١٩٥٠): ١٥

الأخذ، وفساد التشبيه وما إلى ذلك من القضايا التي نلمس من خلالها أن أبا هلال لم يقدر القديم لقدمه جرياً على منهج ابن قتيبة من قبل - ولم يرفض الحديث لحداثته .

يضرب أبو هلال مثلاً من شعر أبي ذؤيب على خطأ المعني:

فلا يهنا الواشون أن قد محررتها وأظلم دوني ليؤها ونهارها

إذ يرى أبو هلال أن هذا من المقلوب إذ كان ينبغي أن يقول:

وأظلم دونها ليلي ونهاري^(١) .

وقول طرفة بن العبد في وصف ذنب البعير:

كأن جناحي مخرجي تكنفاً حفاقيه شكافي العسيب بمسرد

ويعلق أبو هلال «وإنما توصف النجائب بخفة الذنب، وجعله هذا كثيفاً طويلاً عريضاً»^(٢)

أما قول عامر بن الطفيل:

تناولته فاحتل سيفي ذبابه شراشيفه لعليا وجذ المعاصما

فيعلق عليه أبو هلال بقوله: «وهذا البيت على غاية التكلف»^(٣) .

وعن بيت خفاف بن ندبة:

إن تُعرضي وتضني بالنوال لنا تواصلين إذا واصلت أمثالي

يقول أبو هلال: «وكان ينبغي أن يقول: إن تضني بالنوال علينا، على أن البيت كله مضطرب النسيج»^(٤) .

يذكر أبو هلال البيتين التاليين لعمر بن معد يكرب:

وقد علمت سلمى وحراراتها ما قطر الفارس إلا أنا

شككت بالرمح سراويله والخيل تعدو زيماً حولنا^(٥)

يضرب هذين البيتين مثلاً للمعنى الصواب، واللفظ البارد الفاتر، فلذلك جاء الكلام هنا مستهجنًا،

مذموماً، مردوداً^(٦)، وفي ذلك إشارة واضحة، وتنبه ذكي إلى دور العاطفة في الشعر.

وهذه أوصاف جديدة للألفاظ مما جاء به العسكري، ولعله غير مسبوق إليها، ويذكر أبو هلال أن

(١) كتاب الصناعتين: ٢٩٣

(٢) ذاته: ٩٣

(٣) ذاته: ١٠٩

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته: ٥٩

(٦) ذاته والصفحة ذاتها

الرواة قد اخذوا على زهير قوله:

نقيّ تقيّ لم يكثر غنيمه
بنكهة ذي القربى ولا بحقلد^(١)

وقالوا ليس في لفظ زهير أنكر منه ذلك أن أبا هلال يرى أن الألفاظ ينبغي ألا تنقح كل التنقيح، وتنقيح الألفاظ عنده ان يبنى منه بناء لا يكثر في الاستعمال، ويدخل في تنقيح الألفاظ استعمال وحشيّه وترك سلسه وسهله^(٢). أما فصيح اللفظ وجيد الرّصف عند أبي هلال فقد توافر في أبيات الشنفرى:

أطيل مطال الجوع حتى اميته
وأضرب عنه القلب صفحاً فيذهلُ

ولولا اجتناب العار لم يلف مشرب
يعاش به إلا لذي ومأكلُ

ولكن نفساً مرة ما تقيمني
على الضيم إلا ريثما أتحوّل^(٣)

ولا يرى أبو هلال لقول النابغة:

ولست بمستبق أخاً لا تلمه
على شعث أي الرجال المهذب^(٤)

نظيراً في كلام العرب ويورد قول بعضهم إن نظيره قول أوس بن حجر:

ولست بخابيء أبداً طعاماً
حذار غد، لكل غد طعامُ

ويرى أن هذا البيت وإن كان نظيراً لسابقه في التآليف إلا أنه دونه لما تكرر فيه من لفظ «غير» والملاحظ

هنا أن أبا هلال لم يعلل رأيه في البيت الأول وإن كان قد أشار الى قيمة اللفظ عند حديثه عن بيت أوس^(٥).

وعكس ذلك قول «تأبط شراً»:

إذا ما تركت صاحبي لثلاثة
أو اثنين مثلينا فلا أبت أمتنا (٧ أبيات)

إن يجعله أبو هلال مثلاً على كلام جزل ردىء فج ينبغي ترك استعماله ويصفه بأنه جلف، فاسد

النسيج، قبيح الرّصف^(٦). ويضرب مثالا على فساد المعنى قول امرىء القيس:

أغرّك مني أن حبك قاتلي
وأنت مهما تأمري القلب يفعل

يقول أبو هلال: «وإذا لم يغررها هذا الحال منه فما الذي يغرّها!! وليس للمحتج عنه أن يقول: إنما عنى

(١) كتاب الصناعتين: ٢٠، ديوانه: ٢٢٤.

(٢) السابق والصفحة ذاتها

(٣) السابق: ٥٦

(٤) ذاته: ٥٧

(٥) ذاته: ٥٧

(٦) ذاته: ٦٧، ٦٨

بالقتل ما هنا التبريج. فإن الذي يلزمه من الهجنة مع ذكر القتل، يلزمه أيضاً مع ذكر التبريج^(١). وهناك أمثلة أخرى على ما أخذ على امرئ القيس، والمحتج هنا هو البطليوسي أحد شراح ديوانه كما يقول المحققان للصناعتين^(٢).

أما الكلام السهل السلس فهو الذي يخرج من غير تكلف، ويعدّه أبو هلال من جملة الجيد الذي له رونق ليس في غيره كقول النمر بن تولب:

خاطر بنفسك كي تصيب غنيمة إن الجلوس مع العيال تبيحُ
والمالُ فيه تجلّة ومهابة والفقْرُ فيه مذلة وقبح^(٣)

ويتصل بهذه القضية أيضاً. عدم التعصب للقديم. أن أبا هلال يضرب أمثلة ليدل على تفوق القدماء أو تقصيرهم من ذلك قول عمرو بن معد يكرب:

والضاربين بكل أبيض مرهف والطاعنين مجامع الأضعان^(٤)

الذي أخذه البحري فقصر عنه:

قومَ ترى أرماحهم يوم الوغى مشغوفة بمواطن الكتمان^(٥)

ومن النوع الثاني. تقصير الجاهلين عن المحدثين كقول كعب بن زهير:

لا يقع الطعن إلا في نحورهم وما لهم عن حياض الموت تهليل^(٦)

إذ يرى أبو هلال أن هذا البيت دون ما تقدم وبعد ذلك ذكر أبياتاً لأبي تمام وآخرين تفوقوا في شعرهم على قول كعب^(٧).

ويتصل بهذه المسألة أيضاً حديثه عن حسن الابتداء وجيد التشبيه وريئه وحسن الأخذ.

أما حسن الابتداءات في الجاهلية فيضرب عليه أبو هلال مثلاً لأوس بن حجر:

أيتها النفس أجملني جزعا إن الذي تحذرين قد وقعا^(٨)

(١) كتاب الصناعتين: ٧٢، ٧٤

(٢) ذاته والصفحة ذاتها

(٣) ذاته: ١٧١

(٤) ذاته: ٢٣٤

(٥) ذاته: ٢٢٤

(٦) ذاته: ٢٣٧

(٧) ذاته والصفحة ذاتها

(٨) ذاته: ٤٢٣

وذكر امرئ القيس إذ يقول: «وقد بكى امرؤ القيس وأستبكي ووقف واستوقف، وذكر الحبيب والمنزل

في نصف بيت وهو قوله:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل.

ويعلق على ذلك قائلاً: فهو من أجود الابتداءات^(١) ويضرب على ذلك أمثلة أخرى^(٢).

وعندما يضرب قول «تأبط شراً» مثلاً على حسن المقطع في آخر قصيدته.

لتقرن علي السن من ندم إذا تذكرت يوماً بعض أخلاقي

يعلق قائلاً: «هذا البيت أجود بيت فيها لصفاء لفظه وحسن معناه»^(٣).

وأما جيد التشبيه فيضرب مثلاً قول امرئ القيس:

له أبطالا ظبي وساقا نعامة وارخاء سرحان وتقريب تتقل

وهو نوع من التشبيه جاء بغير أداة ويعدّه أبو هلال من بدیع التشبيه، ذلك أنه شبه أربعة أشياء في بيت

واحد أو قوله:

كأن قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالي

الذي يجعله أبو هلال مثلاً على تشبيه الشيء بالشيء صورة^(٤).

ويرى أبو هلال أنه ليس أبلغ من قول الشاعر «أفانين جرى...» في بيت هو:

على سابع يعطيك قبل سؤاله أفانين جرى غير كز ولا وإن^(٥)

ويجعله مثلاً على جيد التشبيه.

أما ردىء التشبيه فيضرب عليه أبو هلال قول الأعشى:

ويأمر لليحموم كل عشية بقت وتعليق فقد كان يسبق^(٦)

يعني باليحموم فرس الملك، يقول إنه يأمر لفرسه كل عشية بقت ويرى أن هذا ليس مما يمدح به الملوك

بل ولا رجل من خساس الجند، ويكون التشبيه قبيحاً إذا أُخرج الظاهر فيه إلى الخافي، والمكشوف إلى

المستور، والكبير إلى الصغير كقول النابغة:

(١) كتاب الصناعتين: ٤٢٢

(٢) ذاته: ٤٢٣

(٣) ذاته: ٤٤٤

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته: ٧٤

(٦) ذاته: ٧٥

تخدي بهم أدم كأن رحالها علق أريق على متون صوار^(١)

وفي مجال الأخذ يضرب أبو هلال قول لبيد:

فإن تجد من دون عدنان والداً ودون معد فلتزك العوازل

الذي أخذه الحسن البصري وقال نثراً: «إن امرأ لم يعد بينه وبين آدم عليه السلام إلا أبا ميثاً لمعرق له في الموت»^(٢).

ويقرر أبو هلال أنه ما يعرف للمتقدم معنى شريف إلا نازعه فيه المتأخر وطلب الشركة فيه معه إلا بيت عنتره:

وترى الذباب بها يغني وحده مزجاً كفعل الشارب المترنم

غرداً يحك ذراعه بذراعه قدح المكب على الزناد الأجدم

ويعلق قائلاً: فإنه ما نوزع في هذا المعنى على جودته وقد رامه بعض المجيدين فافتضح^(٣).

أما نقد القصيدة. وهو القضية المركزية الثانية التي تطالعنا عند دراسة الشعر الجاهلي في الصناعتين:

يرى أبو هلال ان القصيدة لا تكاد تستوي أبياتها في حسن التأليف، ولا بد أن تتخالف ويضرب على ذلك قول عبيد بن الأبرص^(٤):

وقد علا متي شيب فودعني منه الغواني وداع الصارم القالي

يذكر خمسة أبيات أخرى من القصيدة كل على حدة، ومما هو رديء في رأيه ولا خير فيه. من القصيدة ذاتها:

بان الشباب فألى لا يلّم بنا واحتل بي من مشيب كل محلال

فبت ألعبها طوراً وتلعبني ثم انصرفت وهي مني على بال

يقول أبو هلال: قوله: فاحتل بي من مشيب كل محلال بغيض خارج عن طريقة الاستعمال، وزبغض منه قوله: «وهي مني على بال» أما قوله:

وكبش ملمومة باد نواجذها شهباء ذات سراويل وأبطال

يشرح معنى السراويل بأنها الدروع ثم يعلق: «فلو وضع السيوف موضع الدروع لكان أجود».

(١) كتاب الصناعتين: ٢٥٧

(٢) ذاته: ٢٢٠

(٣) ذاته: ٢٢٢

(٤) ذاته: ١٦٦ وما بعدها

أما قوله:

أو جرتُ جفرتَه خِرْصاً فَمالَ بهِ كما انثنى خضد من ناعم الضال
ويرى أن النصف الثاني أكثر ماء من النصف الأول.

وقوله:

وقهوة كرضاب المسك طال بها في دنتها كرحولٍ بعدَ أحوالٍ
ويرى أبو هلال أن هذا البيت متوسط.

أما قوله:

باكرتها قبل أن يبدو الصباح لنا في بيت منهمر الكفير مفضال
فيرى أبو هلال أن النصف الثاني أجود من النصف الأول.

ثم يورد أبو هلال ثلاثة أبيات من قصيدة أخرى لعبيد بن الأبرص^(١).

أما إذا دعيت نزال فأنهم يجثون للركبات في الأبدان
ويرى أنه ردىء الرصف.

أما قوله:

فخلدت بعدهم ولستُ بخالدٍ والدمرُ ذو غيرِ وذو ألوانٍ
ويراد أبو هلال متوسطاً.

وأما قوله:

إلا لأعلم ما جهلتُ بعقبهم وتذكري ما فات أي أوان

فيرى أبو هلال أنه «مختل النظم، ومعناه لست بخالدٍ إلا لأعلم ما جهلت، وتذكري ما فات، أي أوان كان».

وإننا لنجد مثلاً على نقد القصيدة عندما يضرب مثلاً من قول النمر بن تولب على شعر جيد السبك،
حسن الرصف:

لعمري لقد أنكرتُ نفسي ورابني مع الشيب أبدالي التي أتبدلُ
إلى أن يصل إلى قوله:

يردُ الفتى بعد اعتدال وصحة ينوءُ إذا رامَ القيامَ ويحملُ
يرى أبو هلال أن هذه الأبيات حسنة الرصف، جيدة السبك.

أما قوله :

فلا الجارة الدنيا لها تلحينها ولا الضيفُ فيها إن أناح محوّل

يقول فالنصف الأول مختل ، لأنه خالف فيه وجه الاستعمال ووجهه أن يقول : فهل لا تلحي الجارة الدنيا، أي القريبة أما وجه الاستعمال الذي خالفه الشاعر فهو ادخال «نون التوكيد» على قوله «تلحينها» .

أما قوله :

إذا هتكت أطناب بيت وأمله بمعطنها لم يُوردوا الماء قيلولاً

ووجه الكلام أن يقول : إذا دنت أبلنا من حي ولم ترد إبلهم الماء قيلولاً أبلنا والقييل : شرب الماء نصف النهار .

وأما قوله :

وما قمعنا فيه الوطاب وحولنا بيوتٌ علينا كلها فوه مُقبل

فيعلق أبو هلال قائلاً : «ووجه الكلام أن يقول : لسنا نحقق اللبن فنجعل الأقماع في الوطاب ، لأن حولنا بيوت أفواهم مقبلة علينا ، يرجون خيرنا ، فاضطرب نظم هذه الأبيات من وجه الاستعمال ، أما قوله :

رأت أمنا كيصاً يلفف رطبه إلى الأنس البادين فهو مزقل

فقالته : فلان قد أعاث عياله وأودى عيالٌ آخرون فهزلوا

ألم يك ولدانٌ أعانوا ومجلس قريب فيجري إذ يكف ويحمل

يقول : «فهذه الأبيات سمجة الرّصف ، لأن الفصيح إذا أراد أن يعبر عن هذه المعاني ، ولم يسامح نفسه عبر عنها بخلاف ذلك وكان القوم لا ينتقد عليهم ، فكانوا يسامحون أنفسهم في الإساءة^(١)

موقف أبي هلال من أغراض الشعر:

يرى أبو هلال أن أغراض الشعر أربعة : المديح والهجاء والوصف، والغزل، ويذكر أنه ترك الحديث في المراثي والفخر، وذلك لأنهما داخلان في المديح، ويذكر أبو هلال أن للشعر أغراضاً تختص به دون النثر كالفخر والغزل.^(٢)

١- الغزل:

يقدم أبو هلال رأياً في مقدمة القصيدة إذ يذكر أن العرب كانت تبتدىء بذكر الديار، والبكاء عليها،

(١) كتاب الصناعتين: ١٦٩

(٢) ذاته: ١٢١

والوجد لفراق ساكنيها، ثم إذا أردت الخروج إلى معنى آخر قالت : فرعُ ذا وسلَّ الهمَّ عنك بكذا، كما قال :
ودع ذا وسلَّ الهمَّ عنك بحسرة ذمول إذا هام النهارُ وهجرًا^(١)

أما النسيب الجيد عند أبي هلال فهو ما ظهر منه التفاني في الصبابة، وقبول العذاب، ومن العيوب في النسيب أن يظهر الشاعرُ التجلذ في الصبابة، وينبغي أن يكون برياً من دلائل الخشونة، والجلادة، وإمارات الإباء والعزة^(٢).

ويستجاد التشبيب إذا تضمّن ذكر التشوُّق، والتذكّر لمعاهد الاحبة بهيوب الرياح، ولع البروق، وما يجري مجراهما من ذكر الديار والآثار ويضرب أمثلة على ذلك كلّه، كما ينبغي أن يكون دالاً على شدة التحسر، والحنين، والأسف، وينبغي أن يظهر الرغبة في الحب، وليس التبرّم به^(٣).

يضرب أبو هلال مثلاً على سوء المنى قول كثير، وهو ليس مختاراً في الغزل:

ألا ليتنا يا عزّ من غير ريبة بعيران نرعى في خلاء ونعرب^(٤)

ويكتفي أبو هلال بتعليق عزّة اذ يقول : فقالت له عزّة : لقد أردت بي الشقاء الطويل، ومن المنى ما هو أوطأ من هذه الحال . فهذا من التمني المذموم^(٥)

ويضرب مثلاً على الحيد من التمني قول مجنون بني عامر:

وما سرّني اني خلي من الهوى ولو أن لي من بين شرق الى غرب

فإن كان هذا الحب ذنبي اليكم فلا غفر الرحمن ذلك من ذنب^(٦)

أما قول العرجي التالي فيعده أبو هلال من جملة الجيد دون تعليل.

من ذكر ليلى وأي الارض ما سكنت ليلى فإنني بتلك الأرض محتسب^(٧)

ويأتي النقد على غرض النسيب عند أبي هلال - على شكل موازنة كما هو الحال عندما أنشد عبد الملك

قول نصيب:

أهيم بدعد ما حييت فإن أمت ...

(١) كتاب الصناعتين: ٤٥٢

(٢) ذاته ١٢٩

(٣) ذاته ١٣٠ وما بعدها

(٤) ذاته ٧٦

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته ١١٢

(٧) ذاته ١١٤

ويعدُّ أبو هلال قول عمر بن أبي ربيعة من المعيب:

أومت بكفيها من اليهودج لولاك في ذا العام لم احجج

انت الى مكة اخرجتني حبا ولولا انت لم اُخرج^(١)

ويعتل أبو هلال العيب بأن الإيماء لا ينبىء عن هذه المعاني كلها أما قول نصيب:

فإن تصلي أصلك وإن تعودى لهجر بعدَّ وصلك لا أبالي

ويعتل أبو هلال رأيه هذا بأن التجلّد من العاشق مذموم^(٢)

ويختار أبو هلال بذاتقة عالية معللاً رأيه في معظم الأحيان متجنباً استخدام أفعال التفضيل ما استطاع

الى ذلك سبيلاً يقول:

فمن أجود ما قيل في الديار قول الأزدي:

فلا تدع الارياح والقطر والبلى من الدار إلا ما يشفُ ويشغف^(٣)

والحسن عند أبي هلال ينبغي أن يكون دالاً على الحنين، وشدة الأسف، ويضرب على ذلك مثلاً:

وليست عشيات الحمى برواجع إليك ولكن خل عينيك تدمعا

وأذكر أيام الحمى ثم انثني على كبدي من خشية أن تصدعا^(٤)

وعلى الرغبة في الحب عند الناس، وعدم إظهار التبرّم يضرب مثلاً قول أبي صخر الهذلي:

فيا حبها زدني جوى كل ليلة ويا سلوة الأيام موعدك الحشر^(٥)

كذلك يرى أن النسب الجيد ينبغي أن يكون فيه التذلة والتحير وذلك كقول الحكم الحصري:

تساهم ثوباها في الدرع رادة وفي المرط لفاً وان ردفهما عبلاً

فوالله ما ادري أزيدت ملاحه وحسناً على النسوان ام ليس لي عقل^(٦)

وفي التشبيب يدعو أبو هلال الى تجنب الاسم البغيض مثل قول جرير ينشد بعض ملوك بني أمية

وتقول بوزع قد دببت على العصا هلاً هزئت بغيرنا يا بوزع

(١) كتاب الصناعتين: ١١٤.

(٢) السابق: ١١٥.

(٣) ذاته: ١٣٠.

(٤) ذاته والصفحة ذاتها.

(٥) ذاته: ١٣١.

(٦) ذاته والصفحة ذاتها.

فقال له الملك : افسدتها بيوزع^(١)

ويوازن ابو هلال بين قول جنادة :

من حببها اتمنى أن يلاقيني
لكي يكون فراق لا لقاء له
من نحو بلدتها ناع فينعاهما
وتضمير النفس بأسا ثم سلاها

يعلقُ ابو هلال : فإذا تمنى المحبَّ لحبيبتة الموت فما عسى أن يتمنى المبعض لبغيضته ، وشتان بين هذا وبين من يقول :

الا ليتنا عشنا جميعاً وكان بي
من الواء ما لا يعرفُ الناسُ ما بيا^(٢)

يقول : فهذا اقرب الى الصواب ، ولو ان جنادة كان يتمنى وصلها ، ولقاءها لكان قد قضى وطراً من المنى ، ولم تلزمه الهجئة .

ومن خطأ التشبيب عند ابي هلال قول الأعشى :

وما رابها من ريبة غير انها
رأتُ لمتى شابت وشابت لداتيا

يقول ابو هلال : « واي ريبة عند امرأة أعظم من الشيب »^(٣) وأرى انه تعليق يمس معنى البيت دون أن يمسّه فنياً يتناول ما في البيت من التحسر في العاطفة وجمال القافية وإيقاعها الحزين .

وعكس ذلك عنده قول ابن المعتز :

لقد أبغضت نفسي في مشيبي
فكيف تحبني الخود الكعاب^(٤)

٢- المديح :

يضرب أبو هلال أمثلة على من أراد أن يمدح فهجا ، وكله يدخل في باب فساد المعنى ، من ذلك قول

الأخطل في مدح سماك الأسدي إذ يقول :

نعم المجيرُ سماكاً من بني أسد
بالطَّفِّ إذ قتلت جيرانها مُضَرُّ

كنتُ أحسبه قيناً وأنبوه
فاليوم طيرَ عن أثوابه الشرر^(٥)

والملاحظ ان أبا هلال لا يري من العيب أن يناقض الشاعر نفسه بين بيتين . من ذلك قول يزيد بن مالك

العامري :

(١) كتاب الصناعتين : ١٥٢

(٢) ذاته : ٧٧

(٣) ذاته : ٨٢

(٤) ذاته : ٨٤

(٥) ذاته : ٨٦

أكفُ الجهل عن حلماء قومي وأعرضُ عن كلام الجاهلينا
يقول ابو هلال : فأخبر أنه يحلم عن الجهال ولا يعاقبهم ، ثم نقض ذلك في البيت الثاني فقال :

إذا رجلٌ تعرَّضَ مستخفًّا لنا بالجهل اوشك أن يحينا

فذكر أنه كاد ان يفتك بمن جهل عليه و ابو هلال في ذلك يخالف قدامة بن جعفر^(١)
ويرى ابو هلال انه من عيوب المديح عدول المادح عن الفضائل التي تختص بالنفس من العقل، والعفة،
والعدل، والشجاعة، الى ما يليق بأوصاف الجسم من الحسن والبهاء، والزينة، ويضرب على ذلك مثلاً
قول عبدالله بن قيس الرقييات^(٢) في عبد الملك بن مروان .

يأتلقُ التاجُ فوق مفرقه على جبين كأنه الذهب

مغضب عبد الملك وقال : قد قلت في مصعب :

إنما مصعبٌ شهابٌ من الله تجلت عن وجهه الظلماءُ

فأعطيته المدح بكشف الغمم و جلاء الظلم ، وأعطيني من المدح ما لا فخر فيه وهو اعتدال التاج فوق
جبيني الذي هو كالذهب في النضارة^(٣)

كذلك فإن أبا هلال لا يعدُّ اليسر من صفات المدح ، فقد يكون الإنسان موسراً، ولكنه يقتتر على غيره،
ويمنع الحقَّ ويردُّ السائل، وينقل قول الأشجع السلمي :
يريدُ الملوكُ مدى جعفر ولا يصنعون كما يصنع
وليس باوسعهم في الغنى ولكن معروفه اوسع^(٤)

ويرى أن المرأة في المديح - لا توصف بأنها ولود ويرى ذلك من غير المختار لأن الناس أجمعوا. كما يقول
ابو هلال - على ان نتاج الحيوانات الكريمة أعسر، وأولادها اقل ويروي قول الشاعر
بغات الطير أكثرها فراخاً وأم الصقر مقلاتٌ نزور^(٥)
ويعيب قول أيمن بن جزييم في بشر بن مروان :

(١) كتاب الصناعتين : ٨٩٠ وقارن مع نقد الشعر : ١٢٤

(٢) هو عبيد الله بن قيس الرقييات ، ولد سنة ١٢ هـ في مكة كان من انصار الزبير ، برع في المديح والهجاء والغزل

ينظر كتاب الصناعتين : ٤٥٠ ، بروكلمان ٤٣ : ١ ، الملحق ٧٨ : ١

(٣) كتاب الصناعتين : ٩٨

(٤) ذاته : ١٠٠

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

وإنّا قد رأينا أم بشرٍ كأنّ الأسدِ مذكّاراً ولوداً^(١)

ومن عيب المديح سلب الممدوح بعض الصفات المعنوية كقول عبيد الله بن الحويرث لبشر بن مروان:

اني رحلتُ الى عمرو لأعرفه إذ قيل بشر ولم أعدلُ به نشيباً^(٢)

يعلق أبو هلال «فذكر الممدوح، وسلبه النباهة، وكان ينبغي أن يقول: ليعرفني، وعندما يصل أبو هلال

الى قول عدي بن الرقاع يستنكره قائلاً: «والنادر العجب الذي لا شبه له قول عدي بن الرقاع، وذكر الله سبحانه فقال:

وكفك سبطة وفداك غمراً فأنت المرءُ تفعلُ ما تقولُ

فجعل الله امرءاً، تعالى الله عما يقول^(٣)

أحياناً يأتي المديح على شكل موازنة، ويكتفي أبو هلال بالرواية ويجعلها تحكم على نفسها دون تدخل

منه. وذلك تلك الموازنة التي يرويها بين جرير والفرزدق، إذ اجتمعا عند الحجاج^(٤)

أما قول امرئ القيس:

أرانا موضعين لأمر غيب ويسخر بالطعام وبالشراب

عصافير وذبانٌ ودُودٌ وأجر من مجلخة الذئاب

يقول أبو هلال: «وهذا وإن لم يكن مستحيلاً، فهو على غاية القباحة في اللفظ وسوء التمثيل.^(٥)

كذلك يضرب مثلاً على فساد المعنى في المديح من قول أبي تمام، ويضرب أمثلة على جيد المدح وشعر

زهير والأعشى، والحطيئة، والخنساء والبحترى^(٦).

ويرى أبو هلال أنه من الخطأ في المدح أن يأتي الشاعر بما لا يعرف كقول البحترى:

وجرت على الأيدي مجسة جسمه كذلك موج البحر ملتهب الوقد

ويعلق أبو هلال قائلاً: «وهذا غلط، لأن البحر غير ملتهب الموج، ولا متقد الماء، ولو كان متقدًا أو ملتهباً

لما أمكن ركوبه، وإنما أراد أن يعظم أمر الممدوح فجاء بما لا يعرفه^(٧)

(١) كتاب الصناعتين: ١٠٠

(٢) ذاته والصفحة ذاتها

(٣) ذاته: ١٠١

(٤) ذاته والصفحة ذاتها.

(٥) ذاته: ١١١

(٦) ذاته: ١٢١ وما بعدها.

(٧) ذاته: ١٢٨

وأما البارود من المديح فهو كقول أبي العتاهية لما مات المتوكل :

مات الخليفة أيها الثقلان

فقالوا ، جيد ، نعي الخليفة الى الجن والانس في نصف بيت ، فقال :

فكأنني أفطرت في رمضان

فضحكوا منه .

ويرى أبو هلال في مجال حديثه عن التضمنين أن « أمدح المدح ما يكون بالتفضيل ، وهو ان يقول : فلان خير من فلان ، فلان أكرم من فلان فهو بذلك يحكم مقاييس الاخلاق والفضائل النفسية دون الجسدية . ويورد سبعة أبيات من جيد المديح لزهير وهذا يدخل في باب نقد القصيدة . وإن كان أبو هلال يعطي رأيا عاما سريعاً يقول زهير :

هنالك أن يستخولوا المال يخولوا وان يُسألوا يُعطوا وإن يُيسروا يُغَلُّوا^(١)

يقول أبو هلال فوصفهم بحسن الصفات ، وحسن المقال ، وتصديق القول بالفعل ، ثم وصفهم بحسن الوجوه ، ووصفهم جميعاً بالبر والفضل والعلم ، والتضافر والتعاون . يعلق أبو هلال قائلاً : فلما آتاهم هذه الصفات النفسية ذكر فضائل آباءهم فقال :

وما يكُ من خير أتوه فإنما توارثه آباءُ آبائهم قبلُ

وهل ينبتُ الخطيُّ إلا وشيخهُ وتُغرسُ إلا في منابتها النخل^(٢)

ثم يضرب أمثلة أخرى على حسن المديح لعدد من الشعراء^(٣)

يرى أبو هلال انه لا ينبغي ان يخلو المدح من مناقب الآباء الممدوح ، وتقريظ من يُعرف به ، وينسب اليه ، ويضرب مثالا ما أنشده أبو الخطاب للفضل بن يحيى :

وَجِدُّ له يا بن أبي عليٍّ بنفحة من ملك سخيٍّ

فإنه عودٌ عليّ بديٍّ فإنما ألو سميُّ بالوليِّ

فقال الفضل ، بنفحة من نفع برمكي ، فجعله كذلك^(٤)

وينعي أبو هلال على النابغة قوله :

رقاق النعال طيبٌ جُحزاتهم يحيون بالريحان يوم السباب^(٥)

(١) كتاب الصناعتين : ١٠١

(٢) ذاته : ١٠٢

(٣) ذاته : ١٠٢ وما بعدها

(٤) ذاته : ١٠٤

(٥) كتاب الصناعتين : ٣٥٣ ، ديوانه : ٩

يقول ابو هلال : يمدح بذلك ملوكاً بأنهم يحيون بالريحان يوم السباسب، ويوم السباسب يوم عيد لهم ، ومثل هذا لا يمدح به السوقة فضلاً عن الملوك^(١). ويضرب أمثلة على من أراد ان يمدح فهجا ومن أراد ان يهجو فمدح^(٢) ومعاني لا تعرف مقامات الناس^(٣)

٣- الوصف:

يتوقف ابو هلال عند بيت المتلمس اذ يقول : « وربما سامح الشاعر نفسه في شيء فيعود عليه بعيب كبير . يقول المتلمس :

وقد أتناسى الهمُّ عند احتضاره بناجٍ عليه الصعيرية مكرم

يقول أبو هلال : والصعيرية سمةٌ للنوق، فجعلها للحمل، ويردف ابو هلال قائلاً « سمعت طرفة ينشدها،

فقال : استنوق الحمل، فضحك الناس ، وسارت مثلاً.....^(٤)

أما بيت الطرمّاح :

يبدو تضرره البلادُ كأنه سيف على شرف يسئلُ ويغمد^(٥)

فيرى ابو هلال انه غاية الحسن في الوصف^(٦)

ويضرب ابو هلال مثلاً على خطأ الوصف قول كعب بن زهير .

ضحخٌ مقلدها فعمٌ مقيدها^(٧)

أما الخطأ فلان النجائب لا توصف بدقة المذبح .

وأجود الوصف عند ابي هلال . ما استوعب اكثر معاني الموصوف حتى كأنه يصور الموصوف لك فتراه نصب عينيك ويضرب على ذلك مثلاً قول الشماخ :

خَلَّتْ غير آثار الأراجيل ترتمي تققع في الأباط منها وقاضها^(٨)

وقول يزيد بن عمرو الطائي :

(١) كتاب الصناعتين : ١١٠ والببيت في ديوانه : ١٢

(٢) ذاته : ٨٦، ٨٩

(٣) ذاته : ٧٥

(٤) ذاته : ٨٥، ٨٦

(٥) ذاته : ٨٥

(٦) ذاته والصفحة ذاتها

(٧) وعجزه : في خلقها عن بنات الفحل تفضيل . الصناعتين : ١٠٧

(٨) ذاته : ١٢٨

ألا من رأي قومي كأن رجالهم نخيل أتاها عاصف فأمالها

يقول أبو هلال « فهذا التشبيه يصور لك القتلى مصروعين ^(١) .

وأرى أن جيد الوصف ما ترك على المعاني ظلالاً تشحذ فكر القاريء وخياله، فإذا كان الوصف يستوعب كل المعاني ويصور الموصوف كأنه رأي العين فماذا أبقى للخيال؟؟

ومثال آخر يضربه أبو هلال على خطأ الوصف عند أبي ذؤيب ويتوقف عند أبياته بما يصلح أن يكون منهجاً في وصف الخيل:

يقول أبو ذؤيب:

قصر الصبوح لها فشرج لحمها بالنّي فهي تتوخ فيها الأصبعُ

ويعلق أبو هلال على هذا البيت برأي ينقله عن الأصمعي: « هذه الفرس لا تساوي درهمين، لانه جعلها كثيرة اللحم، رخوة، تدخل منها الأصبع. وإنما يوصف بهذا شاة يضحى بها، وجعلها حروناً إذا حُركت قامت الأعرق فإنه تسيل» ^(٢) وأما قوله:

حتى إذا ما أضّ عبلاً جُرعاً قد تم كالفالح لابل اضلعا

يقول أبو هلال: «فوصفه بعظم الجسم، وصلابة اللحم، وما وصف أحد الفرس بترك الانبعاث إذا حرك غير أبي ذؤيب، وإنما توصف بالسرعة في جميع حالاتها إذا حُركت وإن لم تحرك، فتشبه بالكوكب والبرق، والحريق، والريح، والغيث، والسيل، وانفجار الماء في الحوض، والدلو ينقطع رشاؤها، ويد السابح، وغليان المرجل، والغمغم، وبأنواع الطير: كالبازي والسوذنيق وأجدل والقطامي، والعقاب، والقطا، والحمام والجراد، وأنواع الوحش: كالوعل، والظبي، والذئب والتنقل، ويشبه بالخدروف، ولعان الثوب، وبالسهم والريح وبالחס ^(٣) .

ويستحسن أبو هلال قول عبده بن الطيب بل يعده أجود ما قيل في العدو:

يخفي التراب بأطلاف ثمانية في أربع مسجّن الأرض تحليل ^(٤)

ويشرح بعض المفردات ويذكر أقوالاً أخرى ^(٥) في وصف الفرس دون أن يمس الأبيات مساً فنياً.

الهجاء:

(١) كتاب الصناعتين: ١٢٩

(٢) ذاته: ٧٨

(٣) ذاته: ٨٠

(٤) ذاته: ٨١

(٥) ذاته: ١٨ وما بعدها

يرى أبو هلال انه ليس مختاراً من الهجاء ما نسب الى قبح الوجه ، وصغر الحجم ، وضؤولة الجسم ، وإنما المختار أن ينسب المهجور إلى اللؤم والبخل والشره ، وما اشبه ذلك ، لأن الهجاء اذا لم يكن يسلب الصفات المستحسن التي يختصها النفس ، ويثبت الصفات المستهجنة التي تختصها أيضاً لم يكن مختاراً^(١) ، ويضرب أمثلة على المختار وغير المختار من الهجاء .

اللؤم أكرم من دبر ووالده
واللؤم أكرم من وبر وما ولدوا
قومٌ اذا ما جنى جانيهم امنوا
من لؤم أحسابهم أن يقتلوا قوداً^(٢)
ويرى ابو هلال رأي السموأل ان قلة العدد ليست بعيب فقال :
تعيّرنا أن قليل عدينا
فقلت لها إن الكرام قليل^(٣)

أما من أراد ان يهجو ممدح فذلك كقول الاخطل في هجاء سويد بن منجوف اذ يقول :
وما جذعُ سوءِ خربِ السوسِ جوفه
بما حملته وائل بمطيق
ذلك انه اعطاه الرياسة ، وقدره دون ذلك^(٤)

وأبو هلال يخلط موضوع الهجاء ، بموضوع الاخذ اذ يورد قول ابن الرومي ، ويعده من المبالغة في الهجاء :

يقتر عيسى على نفسه
وليس بباقي ولا خالد
ولو يستطيع لتقتيره
تنفس من منخر واحد

ويرى ابو هلال أنه ليس من ابتكار ابن الرومي بل هو مأخوذ عما حكاه ابو عثمان الجاحظ : إن بعضهم قبر إحدى عينيه وقال إن النظر بهما في زمان واحد من الاسراف^(٥)

موقف من المجموعات الشعرية :

يظهر أبو هلال موقفه من الأصمعيات إذ يتحدث عن مسألة اختيار الرجل ، ويرى أن اختياره قطعة من عقله ، وأن شعره قطعة من علمه ، إذ يرى ابو هلال أن كثيراً من علماء العربية قد يقع في هذه الرذيلة ويضرب مثلاً على ذلك اختيار الأصمعي القصيدة المرقش التي مطلعها :

(١) كتاب الصناعتين ٤٠ : ١٠٦

(٢) ذاته ١٠٥

(٣) ذاته والصفحة ذاتها

(٤) ذاته ٨٧

(٥) ذاته ١٠٦

يعلق قائلًا: «ولا أعرف على أي وجه صرف اختيارُ اليها وما هي بمستقيمة الوزن، ولا موفقة الروي، ولا سلسلة للفظ ولا جيدة السبك، ولا متلائمه النسيج.

كذلك يروي أبو هلال عن العتبي عن الاصمعي انه كان ليستحسن قول الشاعر:

ولو ارسلت من صاحبك ل مهبوتاً من الصين
لو افيتك قبل الصب ح او حين تصلين

ويعلق أبو هلال: «وهما على ما تراهما من دناءة اللفظ وحساسته وخلوقة المعرض وقباحته»^(١) ويتضح مما سبق ابا هلال لم يقف موقفاً ايجابياً من المجموعات الشعرية بل ينعى عليهم ذوقهم الرديء في اختيار معللاً أحكامه التي ترد هذه القصيدة او تلك.

ز - موقفه من الشعراء:

يشكل كل من أبي تمام والبحتري والمتنبي محوراً من محاور الحركة النقدية في القرن الرابع الهجري فأبو تمام مثال القوة، والبحتري مثال الرقة، والمتنبي فإلى الدنيا وشاعل الناس، لذلك قيل في صفتهم: «أما أبو تمام فخطيب منبر وأما البحتري فواصف جؤذر وأما المتنبي فقائد عسكر»^(٢). في الصفحات التالية سنحاول أن نقف على رأي ابي هلال العسكري حول هؤلاء الشعراء الثلاثة من خلال مختاراته لأشعارهم.

١- البحتري:

أختلف النقاد حول البحتري، ومنزلته من شعراء عصره، وارتبط اسمه عبر تاريخ النقد العربي باسم أبي تمام، وكان محور حركة نقدية تكلمت بكتاب الأمدي «الموازنة بين الطائين».

أحصى بعض النقاد سرقات البحتري، ومنهم ابن أبي طاهر الذي يذكر عبدالله بن داود الجراح في كتابه بأنه علمه أنه اخرج للبحتري ستمائة بيت مسروق لأبي تمام وغيره، كذلك أبو الضياء بشر بن تميم الذي تتبع سرقات البحتري، وتطرق الى ما ليس من السرقة.

ولدى تتبعنا لشعر البحتري في الصناعتين، نجد أن أبا هلال قد وقف منه - ومن أبي تمام بعده - موقف

(١) كتاب الصناعتين: ٤

(٢) ابن الأثير، ضياء الدين أبو الفتح نصر الله بن محمد الجزري، المثل السائر، تحقيق: أبي أحمد الحوني، ود. بدوي

طباعة، ط ١، مكتبة نهضة مصر ومطبعتها، القاهرة، ١٩٥٩: ٢١٥.

الحكم العدل وان كنا نلحظ أن أبا هلال أميل الى البحترى الذي يوافق طبعه .

يجعل أبو هلال قصيدة البحترى التالية (ستة عشر بيتاً) مثلاً على المنظوم السهل الممتنع ومطلعها :

أيها العايبُ الذي ليس يرضى نم هنيئاً فلستُ أطعمُ غمضاً^(١)

وقوله في قصيدة أخرى :

يتأبى منعاً وينعمُ إسعاً فأ ويدنو وصلاً ويبدع صدأ^(٢)

وقوله :

هاج الخيال لنا ذكرى إذا طافا وافى يخادعنا والصبح قد وافى

ويعلق أبو هلال على هذه القصيدة بقوله : « وكان قد احتاج الى ذكر الآلاف والاسعاف والاضعاف

والإسراف، وترك الاقتصاد على الأنصاف فجعل القصيدة فائية، واستوى له مراده، وقرب عليه

مرامه»^(٣).

ويضرب أبو هلال أمثلة للتدليل على حسن الأخذ عند البحترى إذ يروي قوله في مدح المتوكل :

ولو أنُ مشتاقاً تكلف غير ما في وسعه لسعى إليك المنبرُ

يقول أبو هلال : «أخذه من قول العرجي في صفة النساء إذ يقول :

لو كان حياً قبلهن ظعائناً حيا الحطيم وجوهن وزمزم^(٤)

أي أن البحترى قد نقله من الغزل الى المديح، وأبو هلال إذ يوازن بين البيتين يرى أن الأخذ غيرُ خاف .

ومما قصر فيه البحترى - كما يرى أبو هلال - قوله :

من غادةٍ منعت وتمنع نيلها فلو أنها بذلت لنا لم تبذل^(٥)

يقول أبو هلال : «أخذه من قول عبدالصمد بن المعذل» :

ظبيُّ كأن بخصره من دقه ظمأ وجوعا

ومن البلية أنني علقت ممنوعاً ممنوعاً

ويعلق أبو هلال قائلاً : بيت عبدالصمد أبين معنى مع شدة الاختصار وبيت البحترى كالعويص لا يُقام

(١) كتاب الصناعتين: ٦٢ والأبيات في ديوانه ٢: ٦٢

(٢) ذاته: ٦٣

(٣) ذاته: ١٤٨ وقد سبقت الإشارة الى هذا البيت .

(٤) ذاته: ٣٦٢

(٥) ذاته: ٢٣٤ والبيت في الموازنة: ١٣٦

إعرابه إلا بعد نظر طويل ويضرب أمثلة أخرى^(١).

كما يأتي بأمثلة تساوي فيها بيته مع بيت من أخذ عنه كقوله:

وحاولن كتمان الترجل في الدجى فنم بهن المسك حتى تضوعا^(٢)

وكان قد أخذه عن أعرابي يقول: «فتم عليها المسك والليل عاكف».

ويظهر ميله للبحثري إذ يفضل رأيه على رأي غيره، وكذلك تفوقه على أبي تمام في مثل قوله:

تسرّع حتى قال من شهد الوغى

لقاء أعاد أم لقاء حباب^(٣)

وقوله:

همة تنطح النجوم وحد ألف للحضيض فهو حضيض^(٤)

الذي يذكر أبو هلال أن البحتري قد أخذه، وحسنه، وتفوق فيه على أبي تمام يقول:

متحير يغدو بعزم قائم في كل نائبة وجد قاعد^(٥)

ويجعل أبو هلال شعر البحتري مثالا على الجيد في بعض المعاني كقوله في الحب:

ويعجبني فقري إليك ولم يكن ليعجبني لولا محبتك الفقر^(٦)

وأما قول البحتري:

تبسم وقطوب في ندى ووغى كالغيث والبرق تحت العارض البرد^(٧)

وقوله:

كالسيف في إعدامه والغيث في إرهامه والليث في إقدامه

فيعده أبو هلال من جيد التشبيه^(٨)

ومن جيد الاستعارة قوله:

(١) كتاب الصناعتين: ٢٢٤ والبيت في الموازنة: ١٣٦

(٢) ذاته: ٢٣٦ والبيت في الموازنة: ٩٧

(٣) ذاته: ٢٢٣ والبيت في الموازنة: ٧٢

(٤) ذاته: ٢٢٦ والبيت في ديوانه: ١٨٥

(٥) ذاته: ٢٠٦

(٦) ذاته والصفحة ذاتها في ديوانه: ١٦٩

(٧) ذاته: ٢٥٠

(٨) ذاته: ٢٥١

بيضاء يعطيك القضيب قوامها
ومن جيد التطبيق قوله:

ما رأين المغارق السود سوداً^(١) إن أيامه من البيض بيض

ويذكر أبو هلال أبياتاً أخرى عدّها من جيد شعره، ولم يذكر السبب، ولعل السبب في ظني هو مخالفة طريقة أبي تمام في أبيات كان أبو هلال قد ذكرها.

وبالمقابل يضرب أبو هلال أمثلة على شعر لم يوفق فيه البحتري كل التوفيق كمثل قوله:

ظعنوا فكان بكاي جولاً بعدهم ثم ارعويت وذلك حكم لبيد

أجدر بجمرة لوعة اطفأها بالدمع أن تزداد طول وقود^(٢)

يقول أبو هلال «هذا خلاف ما يعرفه الناس إلا أنهم قد أجمعوا ان البكاء يطفىء الغليل، ويبرد مرارة المحزون، ويزيل شدة الوجدان»^(٣).

ويعجب أبو هلال من قول البحتري:

لعمر الغواني يوم صحراء أربد لقد هيّجت وجداً على ذي توجد^(٤)

ولو قال: «على متوجد، لكان أسهل وأسلس وأحسن»^(٥)

أما قوله:

لك الويل من ليل تطاول آخره وشك نوى حيّ تزّم أباعره

فقال له أبو سعيد من أنشدت له القصيدة. بل الويل والحرب لك فغيره وجعله «له الويل» وهو رديء

أيضاً كما يرى أبو هلال^(٦).

أبو تمام:

أشرت في صفحات سابقة أن قضية اللفظ والمعنى وبالتالي حركة النقد الأدبي - ساعد على اشتدادها

(١) كتاب الصناعتين: ٢٩٨

(٢) ذاته: ٢١٦

(٣) ذاته: ١٢٥

(٤) ذاته والصفحة ذاتها.

(٥) ذاته: ١٤٠

(٦) ذاته: ١٤٠

(٧) ذاته: ٤٣٢ والبيت في ديوانه ١: ١١

عاملان هما سلطان الشعر القديم وما هو مختار في المعاني والتشبيه... الخ وما هو قبيح، والعامل الثاني هو ظهور أبي تمام الذي تظهر الصنعة في الفاظه والإغراب في معانيه، بما في ذلك بعيد التشبيه وغريب الاستعارة.

وأين وقف أبو هلال من أبي تمام بوصفه واحداً من أهم القضايا النقدية في عصر أبي هلال؟
أحتل شعر أبي تمام مساحة واسعة من كتاب الصناعتين إذ لا يكاد أبو هلال يغفل أباً تمام لدى الاستشهاد على أي قضية نقدية.

يروى أبو هلال أن أعرابياً سمع قصيدة أبي تمام:

طلُّ الجميع لقد عفوت حميداً^(١)

فقال: إن في هذه القصيدة أشياء أفهمها، وأشياء لا أفهمها، فإمّا أن يكون قائلها أشعر من جميع الناس، وإمّا أن يكون جميع الناس أشعر منه، ونحن نفهم معاني هذه القصيدة بأسرها، لعادتنا بسماع مثلها، لا لأنّا أعرف بالكلام من الأعراب^(٢) ويضرب مثلاً على قول أبي تمام:

يوم أفاض جوى أغاض تعزياً خاض الهوى بحرى حجاه المزيد^(٣)

وقوله:

وإن نجرية بانث جارت لها الى يدي جلدي فاستومك الجد^(٤)

وقوله:

جهمية الأوصاف إلا أنهم قد لقبوها جوهر الأشياء^(٥)

يجعلها مثالا على من أراد الإبانة، فأتى بإغلاق يدل على العجز والقصور^(٦)

أما قوله:

وقمنا بعد أن افرد الثرى به ما يُقال في السحابة تقلع^(٧)

فيجعله أبو هلال مثالا على من أراد أن يبين فلم يوقف على معناه إلا بالتوهم، ذلك ان قول الناس في

(١) كتاب الصناعتين: ١١ وتمام البيت: كفى على رزئي بذاك شهيدا، ينظر ديوانه ٨٧

(٢) ذاته والصفحة ذاتها.

(٣) ذاته: ٣٠ والأبيات في ديوانه: ١١٨.

(٤) ذاته: ٣٠ والأبيات في ديوانه: ٣٠.

(٥) ذاته: ٣٠ والأبيات في ديوانه: ٣٦٧.

(٦) ذاته: ٢٩ والبيت في ديوانه: ٢٦٦.

(٧) ذاته: ٢٣.

السحاب إذا أُلْقِعَ على وجود كثيرة، فمنهم من يمدحه، ومنهم من يذمه، ومنهم من كان يحب إقلاعه، ومنهم من يكره إقشاعه، على حسب ما كانت حالاتها عندهم، ومواقعها منهم، فلم يُبَرِّ بقوله ما يقال في السحابة تقلع معنى يعتمد السامع، على أن المحتج له لو قال: إن أكثر العادة في السحاب أن تُحمد أثره ويثنى عليه بعده لما كان مبعداً، ولم أرد عيب أبي تمام بما قلت، وإنما أردت الإخبار عن وجوه الاشتراك وذكر ما يتشعب منه، وما يقرب من بابه، وينظر إليه من قريب أو بعيد^(١).

ثم يعود أبو هلال ليعلق على قول أبي تمام جهمية الأوصاف يقول:

«فوجه الاشتراك في هذا أن للجهم مذاهب كثيرة، وآراء مختلفة متشعبة، لم يدلّ فحوى كلام أبي تمام على شيء منها يصلح أن يُشبه به الخمر، وينسب إليه، إلا أن يتوهم المتوهم فيقول: إنما أراد كذا وكذا من مذاهب جهم من غير أن يدلّ الكلام فيه على شيء بعينه»^(٢).

ولا يعرف معنى قوله: «قد لقبوها جوهر الأشياء إلا بالتوهم أيضاً، يقدم أبو هلال رأياً في شعر أبي تمام إذ يعده أسرف في الاستعارة، ويرى أن ذلك اغترار بما سبق منه في كلام القدماء فنعى عليه ذلك، وعيب به، وتلك عاقبة الإسراف، ويضرب على ذلك أمثلة كثيرة من ذلك قوله:

يا دهر قوم من اخدعك فقد أضججت هذا الأنام من خروقك^(٣)

الذي يعده أبو هلال مثلاً على البغيض من الكلام وبعيد الاستعارة أو التطبيق كقوله:

فيم الشماتة إعلاناً بأسد وغي أفناهم الصبر إذ أبقاكم الجزع^(٤)

ويظهر أبو هلال بمظهر الحكم العدل إذ يحاول أن يذكر محاسن شعر أبي تمام ولا يكتفي بذكر المساويء، فلدى حديثه عن الابتداءات يقول: «وأحسن مرثية إسلامية ابتدائية قول أبي تمام:

أصم بك الناعي وإن كان أسمعا وأصبح مغنى الجود بعدك بلقعا^(٥)

وهو إذ يتحدث عن شعر أبي تمام فإننا نلاحظ نظرة شمولية عامة تتناول البيت، ومجموعة الأبيات وشعره عامة، ونقد القصيدة من ذلك ما يورده من رأي «أبي العميثل» في قصيدة أبي تمام:

(١) كتاب الصناعتين: ٢٤

(٢) ذاته: ٢٤٠

(٣) ذاته: ٢٦٠، ٣٠٣، ديوانه: ٣٦٢

(٤) ذاته: ٢١٦

(٥) ذاته: ٤٢٣، والبيت في ديوانه: ٢٧٤

أهنّ عوادي يوسف وصواحيبه فعزماً فقدما أدرك الثأر طالبيه^(١)

يذكر أبو هلال أن أبا العمير استرذل ابتداءها واسقط القصيدة كلها حتى بين له أبو تمام نفسه موضع الإحسان منها، فيذكر أبو هلال أن عبدالله بن طاهر هو المدح في هذه القصيدة. راجع نفسه فأجازها وحول القصيدة نفسها يقول أبو هلال: وليس في المضاء والعزيمة أجود من قول أبي تمام:

وركب كأطراف الأسنّة عرسوا على مثلها والليل يشطو غياهبه
لأمر عليهم أن تتم صدوره وليس عليهم أن تتم عواقبه^(٢)

وهو كعادته يذكر المحاسن والمساويء في كل باب فيبعد أن يذكر حسن الابتداءات، ويضرب أمثلة على سوء الابتداءات عند أبي تمام كما اتضح من الأبيات السابقة، ويذكر أبو هلال أن الابتداء أول ما يقع في السمع من كلامك، والمقطع آخر ما يبقى في النفس من قولك، فينبغي أن يكونا جميعاً موندقين^(٣).
في باب السرقات الشعرية يذكر أبو هلال أبياتاً لأبي تمام يذلل فيها على حسن الأخذ عنده من ذلك قوله:

جمعت عرى أعمالها بعد فرقة إليك كما ضمّ الأنايب عامل^(٤)
ويروي أبو هلال أن هذا البيت من قول الأخطل:
تمرون لحق السائلين كأنه بعقر المثالي طالب بذنوب^(٥)
وبالمقابل يضرب أمثلة على قبح الأخذ عند أبي تمام من ذلك قوله:
حنّ إلى الموت حتى ظنّ جاهله بأنه حنّ مشتاقاً إلى وطن^(٦)
ويذكر أبو هلال أن أبا تمام أخذ هذا البيت من قول قرواش بن حوط:
دنوت له بأبيض مشرفي كما يدنو المصافح للعناق^(٧)

(١) كتاب الصناعتين: ٤٣٤ والبيت في ديوانه: ٤٣

(٢) ذاته: ٢٠٥ والبيت في ديوانه: ٢٨٠

(٣) ذاته: ٤٣٥

(٤) ذاته: ١٩٩، ديوانه: ٢٥٧

(٥) ذاته: ٢٠٠

(٦) ذاته: ٢٢٢ والبيت في ديوانه: ٢٨٨

(٧) ذاته والصفحة ذاتها.

ومما قصر فيه أبو تمام أيضاً قوله:

هرمت بعدي والربيع الذي أملت فيه بدورك معذور على الهرم^(١)

الذي يقول عنه أبو هلال: متكلف الاستعارة

ويوازن أبو هلال بين أبي تمام وغيره من الشعراء، ونجده في كثير من الأحيان يغلب أبا تمام، إذ يورد

قوله:

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ما الحب إلا للحبيب الأول^(٢)

الذي يرى أبو هلال أنه أبين وأدخل في الأمثال من قول كثير:

إذا ما أرادت خلة إن تزيلنا أبينا وقلنا الحاجبية أول^(٣)

بل يفوقه على شاعر فحل كزهير بن أبي سلمى في اللفظ دون المعنى كقوله:

وإن بين حيطاناً عليه فإتما أولئك عقالاته لا معاقله^(٤)

فيرى أبو هلال أن أبا تمام تفوق في قوله «عقالاته، معاقله» على زهير في قوله «والسيوف معاقله» لما

جاء به من التجنيس.

يقول زهير:

أبي الضيم والنعمان يحرق نابه عليه فافضى والسيوف معاقله^(٥)

وفوقه على البحري - مع ميله له - في مثل قوله:

فلم تجتمع شرقاً وغرباً لقاصد ولا المجد في كفاً امرئ والدرهم^(٦)

الذي يذكر أبو هلال أنه أخذه البحري فقصر إذ يقول:

ليفر وفرك الموفى وإن اعـوز أن يُجمع الندى ووفوره^(٧)

ويورد أبو هلال الخبر التالي الذي يوضح موقف ابن الأعرابي من شعر أبي تمام، يقول أبو هلال:

«وأخبرنا أبو أحمد عن أبي بكر الصولي قال: كان ابن الأعرابي يأمر بكتب جميع ما يجري في مجلسه،

(١) كتاب الصناعتين: ٢٣٥ والبيت في ديوانه: ٢٦٧

(٢) ذاته: ٢٠٤، ديوانه: ١٢٧

(٣) ذاته: ٢٠٤، ديوانه: ٢٣١

(٤) ذاته: ٢٠٤، ديوانه: ٢٣١

(٥) ذاته: ٢٠٤، ديوانه: ١٤٣

(٦) ذاته: ٢٣٥، ديوانه: ٢٨٦

(٧) ذاته: ٢٣٥، ديوانه: ٣١:٢

قال: فأنشد رجلٌ يوماً أرجوزة أبي تمام في وصف السحاب على أنها لبعض العرب:

سارية لم تكتحل بغمض كدراء ذات هطلانٍ محضٍ
موقرة مدخلة وحمض تمضي وتبقى نعماً لا تمضي

قضت بها السماء حق الأرض

وقال ابن الأعرابي: اكتبوها، لما كتبوها قيل له: إنها لحبيب بن أوس فقال: خرَّقَ خرَّق، لا جرمَ إن أثرَ الصنعة فيها بين، ويكتفي أبو هلال بذكر الخبر دون أن يعلق عليه^(١).

أما عن اللفظ وصفاته فيضرب أبو هلال مثالا قول أبي تمام:

مستسلم لله سائس أمه بذوي تجهضمها له استسلام^(٢)

يقول أبو هلال: «فأنه صواب للفظ، وليس هو بحسن، ولا مقبول... الجهزمة: الوثوب والغلبة»^(٣). وعلى بغيض الشعر يضرب مثالا قوله:

وجعل القذا الدرجات للكذجات ذا ت القيل والحرجات والأدحال
وقد كان حزنُ الخطب في أحزانه فدعا داعي الحين للإسهال^(٤)

وعلى المعاظلة من شعر أبي تمام، وهو أمر يتعلق بنسج الشعر يضرب مثالا قوله:

جارى إليه البين وهل خريده ماشت إليه المطلُ مشي الأكد^(٥) (٣ أبيات)

يجعلها أبو هلال مثالا على كلام شديد التعليق بعض ألفاظه ببعض حتى يستبهم معناه، ويدل على رأيه هذا بخبر يرويه يقول: «وبلغنا أن أسحق بن إبراهيم سمعه ينشد هذا... عند الحسن بن وهب فقال: يا هذا: لقد شددت على نفسك والكلام إذ كان بهذه المهابة كان مذموما»^(٦). ويضرب أبو هلال على براعة أبي تمام في نظم المنتثور مثال قوله:

على انها الأيام قد صرت كلها عجائب حتى ليس فيها عجائب^(٧)

ويشير أبو هلال الى أن هذا البيت قد أخذ من قول بعضهم ملك من الملوك: «أما التعجب من مناقبك فقد

(١) كتاب الصناعتين: ٤٥.

(٢) ذاته: ٥٨، ديوانه: ٢٨٠.

(٣) ذاته والصفحة ذاتها.

(٤) ذاته: ٦٠، ديوانه: ٢٦١، ٢٦٢.

(٥) ذاته: ٤٦، ديوانه: ١١١.

(٦) ذاته والصفحة ذاتها.

(٧) ذاته: ٤٧، ديوانه: ٢٥٢.

نسخه تواترها، فصارت كالشيء القديم الذي قد كُسي به، أي أُلْف لا كالشيء البديع الذي يتعجب منه.

وعوداً إلى الموازنة بين أبي تمام وغيره فإن أبا هلال يستقيح قول أبي تمام:

مَنْ الحمامُ فَإِنْ كَسَرْتَ عِيافَةَ مِنْ رَحَائِبِنَ فَإِنْبِنَ حَمَامٍ^(١)

يقول أبو هلال: «فمن ذا الذي جهل أن الحمام إذا كسرت حاؤها صارت حماما وهو يوازن بين قوله وقول أبي نواس أنه يشبه الجيم لا يغادرها من شبهها شيئاً حتى لو زدت عليها هذه الأحرف صارت جعفرًا لشدة شبهها وهي عندي صواب، إلا أنه لو اكتفى بقوله: «كعطفه الجيم بكف أعسرا ولم يزد الزيادة التي بعدها كان أجود وأشهر وأدخل في مذاهب الفصحاء وأشبه بالشعر القديم ثم يردف قائلًا: أما قول أبي تمام فله معنى خلاف ما ذكره، وذلك أن أراد أنك إذا أردت الزجر والعيافة أدرك الحمام إلى الحمام، كما أن صوتها الذي يُظن أنه بكاء إنما هو طرب، ويؤيدك إلى البكاء الحقيقي، وهذا المعنى صحيح، إلا أن المعنى إذا صار بهذه المنزلة من الدقة كان المعنى، والتعمية حيث يُراد البيان عي^(٢).

أما بيت أبي نواس المشار إليه فهو قوله:

يقول من فيها بعقل فكَرًّا لو زادها عينا إلى فاءِ ورا

فاتصلت بالجيم صارت جعفرًا

الذي عده بعض العلماء - فيما يذكر أبو هلال - من بارد المعاني^(٣).

والملاحظ هنا أن أبا هلال قد توقف عند هذين البيتين لأبي تمام أكثر مما فعل في الأبيات السابقة.

ويضرب مثالاً على خطأ المعاني قول أبي تمام:

رقيق حواشي الحِلمِ لو أن حِلمَهُ بكفك ما ريتَ في أَنَّهُ بُرْدٌ^(٤)

ويعلق أبو هلال على ذلك إذ يقول: «وما وصف أحدٌ من أهل الجاهلية ولا أهل الإسلام الحليم بالرقّة، وإنما يصفونه بالرجحان، والرزانة، ويضرب أمثلة على ذلك من شعر الجاهلية والإسلام ويقول: «وإذا

ذموا الرجل قالوا: خف حلمه وطاش ويضرب مثالاً قول عياض بن كثير^(٥).

وأبو هلال إذ يظهر ميله للقديم في هذه النظرة فإنه يبدو على منزلة عالية من الدقة العلمية إذ يحترز

(١) كتاب الصناعتين: ١١٨، ديوانه: ٢٧٩

(٢) ذاته والصفحة ذاتها

(٣) ذاته: ١١٧

(٤) ذاته: ١١٩، ديوانه: ١٢١، الموازنة: ٦٣

(٥) ذاته: ١٢٠

بقوله: «لا، بل أحسبني سمعتُ بيتاً لبعض المحدثين يصف فيه الحلم بالرقة وليس بالمختار»^(١).

ومن خطأ المعاني - في تصور أبي هلال - قول أبي تمام:

الودُّ للقربى ولكن عرفه للابعد الأوطان دون الأقرب^(٢)

ويعلق أبو هلال قائلاً: ولا أعرف لم حُرِّم أقارب هذا الممدوح عرفه وصيرده للأبعدين؟ فنقصه الفضل

في صلة الرحم، وإذا لم يكن مع الود نفع لم يعتد به بل إنه يجعل قوله:

وهل أرض إذا كان مسخطي من الأمر ما فيه رضا من له الأمرُ

يجعله من فاحش الخطأ، يقول أبو هلال: «والمعنى: لست أرضى إذا كان الذي يسخطني هو الذي

يرضاه الله عزَّ وجل، لأن هل تقرير لفعل ينفيه عن نفسه، كما نقول: هل يمكنني المقام؟ معناه لا يمكنني

المقام ومعنى قوله: هل أرضى إذا كان مسخطي؟ أي لا أرضى^(٣).

وأما قوله:

من الهيف لو أن الخلاخل صُيرت لها وشحا جالت عليها الخلاخل^(٤)

يقول أبو هلال: «ولو قال: «نطقاً» كان حسناً، وهذا خطأ كبير، وذلك أن الخلاخل قدره في السعة

معروف، ولو صار وشاحاً للمرأة لكانت المرأة في غاية الدمامة والقصر، حتى (لو كانت) هي في خلقة

الجرد والهرة ولو قال «حقباً» كان جيداً».

لقد صنف أبو هلال أوجه التشبيه في أربعة وجود، لكنه يضع وجهاً خامساً: هو ما جاء في أشعار

المحدثين كما يقول أبو هلال - وهو ما يرى العيان بما يُنال بالفكر، ويرى أبو هلال أن هذا النوع رديء، وإن

كان بعض الناس يستحسنه لما فيه من اللطافة والدقة ويضرب مثالا على ذلك قول أبي تمام:

وكننتُ أعزَّ عزاً من قنسوع يعوضه صفوحٌ من ملولٍ

فصرتُ أدلُّ من معنى دقيق به فقرٌ السى فهم جليل^(٥)

ويعلق أبو هلال على ذلك بقوله: «ولا يكاد يرى تشبيهه أبرد من هذا»^(٦). ويذكر ثمانية أبيات لأبي تمام

للتدليل على أن الاستعارة أبلغ من الحقيقة:

(١) كتاب الصناعتين: ١١٩.

(٢) السابق: ١٢٢، ديوانه: ١٤٠.

(٣) ذاته: ١٢٦، ١٢٧.

(٤) ذاته: ١٢٠، ديوانه: ٢٥٦، الموازنة: ٦٩.

(٥) ذاته: ٢٤٢، ديوانه: ٥٠٣.

(٦) ذاته: ٢٥٨.

ولما تلاقينا قضى الليل نحبه بوجه كأن الشمس من مائة مثل^(١)

ويرى أبو هلال أن أبا تمام لم يراعِ أوجه الاستعارة الصحيحة إذ يقول: «فقد جنى أبو تمام على نفسه بالاكثار من هذه الاستعارات وأطلق لسان عاتبه، وأكد له الحجة على نفسه». ويرى أبو هلال أن ذلك اغترار بما سبق منه في كلام القدماء فنعى عليه، وعيب به وتلك عاقبة الإسراف، ويضرب أمثلة كثيرة على ذلك^(٢).

لا شيء أحسن من ليله ووصله وقد اتخذت مخدة من خده^(٣)

فيجعله أبو هلال مثالا على جيد التشبيه.

وأما قوله:

محمد إن الحاسدين حشود وإن مصاب المزن حيث تريد

فيجعله مثالا على القول المتنافر إذ يعلق قائلا: «ليس النصف الأول من النصف الثاني في شيء»^(٤).

من ذلك نخلص إلى أن أبا هلال حاول أن يقف موقف القاضي العادل من أبي تمام إذ يذكر المحاسن والمساوي في المسألة الواحدة، فغلب أبا تمام تارة، وغيره تارة أخرى، شافعا ذلك كله بفيض من الأمثلة.

المتنبي:

لعله أصبح من نافلة القول أن المتنبي كان محور حركة نقدية واسعة. كما سلفه أبي تمام والبحتري. ولئن كان الأمدي في موازنته قد توج الحركة النقدية التي دارت حول الطائيين وقال فيها كلمته فإن القاضي الجرجاني أيضاً قد توج الحركة النقدية في وساطته بين المتنبي وخصومه، ولكن ذلك لم يمنع أبا هلال من قول كلمته.

لقد كان أبو على محمد بن الحسين الحاتمي (ت ٢٨٨ هـ) من أشد خصوم المتنبي، وألف الرسالة الحاتمية، والرسالة الموضحة:

أما الحاتمية فقد أخذ فيها مائة معنى من معاني أبي الطيب الذي يظن الحاتمي أنه أخذها من أرسطو وأما الموضحة فتعد نقداً لشعر أبي الطيب، إذ يذكر سرقاته، وساقط شعره هذه الرسالة تعد أساساً لما جاء بعدها مثل رسالة الصاحب بن عباد في الكشف عن مساوي المتنبي.

(١) كتاب الصناعتين: ٢٨٩

(٢) ذاته: ٣٠٣

(٣) ذاته: ١١٣

(٤) ذاته: ١٤٦

ثم جاءت وساطة الجرجاني بين المتنبي وخصومه التي قسمت هؤلاء الخصوم الى قسمين: (١) اللغويين والنحويين الذين يرى الجرجاني أنهم لا بصر لهم بصناعة الشعر. (٢) وأصحاب المعاني ويرى أنهم لا علم لهم بالاعراب ولا اتساع لهم في اللغة.

وقد حاول القاضي الجرجاني أن يقف من المتنبي موقفاً وسطاً، فدافع عنه، وهاجم اللغويين وأصحاب المعاني، والتمس له أعذاراً في كثير من أخطائه. وردّ على المآخذ المتعلقة بشعر المتنبي، والتي تتناول السرقات، وأخطاء الوزن والقافية واللغة والنحو والمعاني والبديع وقبح الاستعارات.

وإن كان اهتمامه منصباً في الدرجة الأولى على السرقات، ثم أخطاء اللغة والمعاني ثم أخطاء البديع. فأين وقف أبو هلال من المتنبي. ابن عصره.؟

يقول أبو هلال: «ولا أعرف أحداً كان يتتبع العيوب فيآتيها غير مكترث إلا المتنبي، فإنه ضمن شعره جميع عيوب الكلام ما أعدمه شيئاً منها حتى تخطى الى هذا النوع فقال:

ويسعدني في عمرة بعد غمزة سيوح له منها عليها شواهد
فأتى من الاستكراه بما لا يُطار غرابه ما^(١)

هذا رأي عام في شعر المتنبي كما يراه أبو هلال والذي يفهم من قول أبي هلال أنه لا يميل الى شعر المتنبي، ويروي مما يؤخذ عليه الكثير، ويرى أبو هلال أن المتنبي لم يوف بعض شعره حقه من التهذيب والتثقيف، ويبرز له بعض أبياته المستكرهه أو المردودة عليه^(٢).

ومما يستهجنه أبو هلال من شعر المتنبي قوله:

جنحت وهم لا يجنحون بها بهم

يرى أبو هلال أنه غامض المعنى، غريب اللفظ، ويعلق قائلاً «... فأشمت عدوه منه»^(٣)

كما يرفض قوله:

أين البطاريقُ والحلفُ الذي حلفوا بمفرقِ الملك والرّعم الذي زعموا^(٤)

يقول أبو هلال: هذا قبيح جداً، وإنما سمع قول العامة، حلف برأسه، فأراد أن يقول مثله، فلم يستوله، فقال بمفرق الملك، ولو جاز هذا لجاز أن نقول: حلف بيافوخ أبيه. ويقمحدوده سيده.

ويرى أن هذا القبح يدل على أن أمثاله لا يجوز في جميع المواضع ولا يكتفي أبو هلال بهذا الحزم

(١) كتاب الصناعتين: ١٦٠، ديوانه: ١: ٢٧٠.

(٢) ذاته: ١٤٩.

(٣) ذاته: ٦٢.

(٤) ذاته: ١٤٩، والبيت في ديوانه: ١٦: ٤.

والصرامة في الحكم بل يتعدى ذلك الى الموازنة بينه وبين أبي تمام إذ يقرر أن هذا النوع في شعر المتنبي كبعيد الاستعارة في شعر أبي تمام»^(١).

ويضرب أمثلة من شعره على الغلو في المعنى:

فتى ألف جزء رأيه في زمانه أقل جزء بعضه الرأي أجمع^(٢)
وقوله:

تتقاصر الأفهام عن إدراكه مثل الذي الأفلاك فيه والدنا^(٣)

ويقف عند هذا البيت قائلاً: «سئل عما فيه الأفلاك والدنا فقال علم الله، وبيته لا تدل عليه، فأفرط وأعمى، وجمع دنيا على قول أهل الأدوار والتناسخ»^(٤)، وأحسب أن هذه الوقفة من أبي هلال تعكس ذائقة عالية في فهم الشعر وثقافة عالية ومعرفة في العربية.

أحياناً يذكر أبو هلال السيء من شعر المتنبي دون ذكر اسمه وذلك في باب الكناية والتعريض إذ يقول: «ومن شنيع الكناية قول بعض المتأخرين ويقصد به المتنبي:

أني على شغفي بما في خمرها لأعف عما في سراويلاتها^(٥)

يقول أبو هلال: «سمعت بعض الشيوخ يقول: الفجور أحسن من عفاف يُعبر عنه بهذا اللفظ»^(٦). أما «بعض الشيوخ» المشار اليه في هذا الخبر فهو - على ما يرى بعض المحدثين -^(٧) هو صاحب بن عباد الذي دون هذه الملاحظة في آخر رسالته في الكشف عن مساويء المتنبي.

وكذلك في بابي الترصيع والتوشيح أما في الترصيع فيقول: «ومن معيب هذا الباب قول بعض المتأخرين:

عجب الوشاة من اللحاة وقولهم دع ما نراك ضعفت عن اخفائه^(٨)

ويرى أبو هلال أنه ردىء لتعمية معناه^(٩)

(١) كتاب الصناعتين: ١٤٩

(٢) ذاته: ٣٦٤، والبيت في ديوانه: ٢٤٢:٢

(٣) ذاته: والصفحة ذاتها والبيت في ديوانه: ٤: ٢١

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته: ٣٧٠، والبيت في ديوانه: ١: ٢٢٦

(٦) ذاته والصفحة ذاتها

(٧) زكي مبارك، النثر الفني في القرن الرابع الهجري، ١٢٢:٢

(٨) ذاته: ٣٧٩، والبيت للمتنبي ينظر ديوانه: ١: ٥

(٩) ذاته والصفحة ذاتها

وفي باب التوشيح يقول: «ومما عيب من هذا الضرب، قول بعض المتأخرين:

قلقت بالهم الذي قلقل الحشا قلاقل عيش كلهن قلاقل^(١)

وأبو هلال كعادته لا يكتفي بذكر المساوي بل يتوقف عند محاسنه أيضا وإن كان يذكر مساوئه أكثر كما أسلفت.

ويضرب أمثلة على حسن الابتداءات عند المتنبي كقوله:

أريقك أم ماء الغمامة أم خمر بفي برود وهو في كبدي جمر^(٢)

وقوله في ابتداءات المصائب:

كفى أراني ويك لومك ألوما هم أقام على فؤادي أنجما^(٣)

فيعده أبو هلال مما لا خلاق له^(٤).

٢- ذوق أبي هلال من مختاراته النثرية:

كانت إحدى غايات تأليف كتاب الصناعتين أن يكون بين أيدي الكاتب في صنعة الكلام شعره ونثره من غير تقصير أو إخلال.

ولدى قراءة كتاب «الصناعتين» فقد استرعت انتباهنا ملاحظتان رئيستان: أما الأولى فهي غلبة الشعر على النثر في أمثلة الكتاب وأما الثانية فإن أكثر المقاييس النثرية عند أبي هلال وردت لدى حديثه عن البلاغة وتعريفها ووجوهها مما له مسيس الصلة بقضية اللفظ والمعنى التي خصصنا لها صفحات سابقة من هذا البحث.

البلاغة عند أبي هلال من صفة الكلام سواء أكان شعراً أم نثراً^(٥) وكل من البلاغة والفصاحة يرجعان إلى معنى واحد، ذلك لأن كليهما تعني الإبانة عن المعنى، والإظهار له بالإضافة إلى أن الفصاحة وهي تمام آلة البيان وهي مقصورة على اللفظ في حين أن البلاغة مقصورة على المعنى^(٦) كما أسلفت..

(١) كتاب الصناعتين: والبيت في ديوانه ١٢٣:٢

(٢) ذاته: ٤٣٥ والبيت في ديوانه ١٢٣:٢

(٣) ذاته: ٤٣٥ والبيت في ديوانه ٢٧:٤

(٤) ذاته: ٤٢٧

(٥) ذاته: ٦

(٦) ذاته: ٨٠٧

وهو إذ يتحدث عن البلاغة لا يخصص الكلام - شعراً أو نثراً - فهو يرى أن البلاغة كل ما تبلغ به المعنى قلب السامع فتمكنه في نفسه كتمكنه في نفسه، مع صورة مقبولة ومعرض حسن^(١). وعليه يرى أبو هلال أن الكلام إذا كان ذا عبارة رثة، ومعرض خلق لا يُسمى بليغاً: أي أن من شروط البلاغة عنده أن يكون المعنى مفهوماً واللفظ مقبولاً.

يورد أبو هلال قول ابن المقفع في تعريف البلاغة: «أنها اسم لعانٍ تجري في وجود كثيرة منها ما يكون في السكوت ومنها ما يكون في الاستماع، ومنها ما يكون شعراً ومنها ما يكون سجعاً، ومنها ما يكون خطباً، وربما كانت رسائل.. والإيجاز هو البلاغة..»^(٢).

هذا القول لابن المقفع يقود أبا هلال لذكر أهم صفات الخطيب مثل رباطة الجأش وسكون الجوارح وتخير اللفظ وموافقة المقال لمقتضى الحال ولا يدقق المعاني كل التدقيق.

وتفسيراً لهذا الكلام يرى أبو هلال^(٣) أن أول آيات البلاغة - وبالتالي البيان - جودة القريحة، وطلاقة اللسان.

٢- أن الناس في صناعة الكلام على طبقات، فمنهم من يبديع في المحاوراة والمناظرة والكتابة، ومنهم من يبديع في احدها، ويقصر في المجالات الأخرى، ومنهم من يقصر فيها جميعاً.

٣- أن أحسن حالات المسيء الإمساك، وأحسن حالات المحسن التوسط.

٤- من تمام آلة البلاغة التوسع في معرفة العربية^(٤).

٥- الحيرة والتحير يورثان تعذر الكلام عند إرادته وهما سبب استغلاق الكام وصعوبته على الخطيب^(٥).

٦- يفضل أديب على آخر إذا كان لديه القدرة على التصرف في المعاني وإذا كان في مقدوره ان يأتي بالجزل مرة، وبالسبل أخرى^(٦).

٧- لكل مقام مقال، فينبغي للأديب أن يعرف مقامات الناس وما يصلح لكل منهم^(٧).

(١) كتاب الضناعتين: ١٠ - ١٢

(٢) ذاته: ١٨

(٣) ذاته: ٢٠

(٤) ذاته: ٢١

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته: ٢٤

(٧) ذاته: ٢٧

٨. تدقيق الكلام كل التدقيق سبيل الى تعميته، وتعمية المعنى - كما يرى - لُكنة^(١).

٩. يدخل في تنقيح الألفاظ استعمال الوحشي منها وليس من الفصاحة في شيء إذ أن تصفية الكلام تكون بتعريفه من الوحشي، وتهذيبه بتبرئته من الرديء المرذول، والسوقي المردود^(٢).
وعندما يورد أبو هلال تعريفات أخرى للبلاغة مثل قول بعض الحكماء: البلاغة قول يسير، يشتمل على معنى خطير يورد أمثلة من الشعر والنثر تدل على ذلك كقول أعرابي وقد سُئل عن مال يسوقه، لمن هو؟ فقال: لله في يدي، ويعلق أبو هلال قائلاً: فأى شيء لم يدخل تحت هذا الكلام القليل من الفوائد الخطيرة، والحكم البارعة الجسيمة^(٣).

ويضرب أمثلة أخرى من القرآن الكريم كقوله تعالى ﴿ومن يتوكل على الله فهو حسبه﴾ ويعلق أبو هلال قائلاً: وقد دخل تحت قوله «فهو حسبه» من المعاني ما يطول شرحه من آيتاء ما يرجى وكفاية ما يخشى^(٤) وتحت المعنى ذاته يضرب مثالا قوله ﷺ «كفى بالسلامة داء».

وعند تعريفه للبلاغة بأنها حسن اقتضاب عند البداهة، والغزارة عند الاطالة يرى أبو هلال ان الكاتب ينبغي ألا يستعين على كلامه بطول الفكرة فلا يكون متقطع الأجزاء، وإنما ينصب انصباب القطر^(٥) ويضرب أمثلة على البديهة الحسنة، والاقتصار الجيد^(٦) ويضرب أمثلة على ذلك من النثر كقول اعرابي لابنه «يا بني، ان الدنيا تسعى على من يسعى لها، فالهرب قبل العطب، فقد آذنتك بين، وانطوت لك على حين»^(٧).

وتتضح صفات الخطيب بخبر يورده أبو هلال وهو قول ثمامة: «ما رأيت احداً إذا تكلم لا يتحسب، ولا يتوقف، ولا يتلفق، ولا يتلجج، ولا يتنحج، ولا يترقب لفظاً، استدعاه، من بُعد ولا يلتمس التخلص الى معنى قد اعتاص عليه بعد طلبه، الا جعفر بن يحيى»^(٨).

ويوالي ابو هلال تعريفات البلاغة من وجوهها المختلفة ويضرب على ذلك أمثلة^(٩).

(١) كتاب الصناعتين: ٢٩

(٢) ذاته: ٣٠، ٣١

(٣) ذاته: ٢٧

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته: ٤٣

(٦) ذاته: ٤٠

(٧) ذاته: ٤٣

(٨) ذاته: ٤٤

(٩) ذاته: ٤٤

يرى أبو هلال من شروط الكلام أن يكون برياً من سوء الصنعة وألا يكون وحشي الألفاظ أو معقدها ويضرب على ذلك مثالا قول بعض الأمراء وقد اعتلت أمه فكتب رقاعاً وطرحها في المسجد الجامع بمدينة السلام «صن امرؤ ورعى، دعا لامرأة انقحلة مقسئنة، قد منيت بأكل الطرموق، فأصابها من أجله الاستمصال، أن يَمَن الله عليها بالاطرعاش والابرعشاش، فكل من قرأ رقعته دعا عليها، ولعنه ولعن أمه»^(١).

ويكتفي أبو هلال بشرح المفردات الصعبة فيقول: الطرموق: العين والاستمصال: الاسهال، واطرعش وابرعش: إذا أبل وبرأ^(٢).

ويضرب أبو هلال بعد ذلك أمثلة على كلام يشتمل على التقرب من المعنى البعيد^(٣) وكلام لا حشو فيه^(٤).

أما قرب المأخذ فهو أن تأخذ عفو خاطر، وتتناول صفو الهاجس، ولا تكد فكرك، ولا تتعب نفسك، ويرى أبو هلال ان هذه صفة المطبوع وروى أن الرشيد - أو غيره - قال لندمائه وقد طلعت الثريا: أما ترون الثريا، ؟ فقال بعضهم: كأنها عقد ريا^(٥).

وأما أعلى رتب البلاغة فيما يرى أبو هلال - فهي أن يحتج للمذموم حتى يخرج في معرض المحمود، وللمحمود حتى يصيره في صورة المذموم - من ذلك أن عبد الملك بن صالح ذم المشورة وهي ممدوحة بكل لسان فقال: «ما استشرت احداً إلا تكبر عليّ، وتصاغرت له، ودخلته العزة، ودخلتني الذلة، فعليك بالاستبداد فإن صاحب جليل في العيون، مهيب في الصدور، فإذا افتقرت الى العقول حقرتك العيون فتضع شأنك، ورجفت بك أركانك، واستحقرك الصغير، واستخف بك الكبير، وما عز سلطان لم يغنه عقله عن عقول وزرائه وآراء نصحاؤه»^(٦).

ويضرب أبو هلال مثالا من النثر، على جيد الوصف كقول امرأة في وصف الناقة النجبية: عقاب إذا هوت، وحية إذا التوت، تطوي الفلاة وما انطوت^(٧).

(١) كتاب الصناعتين: ٤٥، ٤٦

(٢) ذاته والصفحة ذاتها

(٣) ذاته ٤٧

(٤) ذاته: ٤٩

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته: ٥٣

(٧) ذاته ٨٠

ومن عيوب الكلام: تكرير الكلمة الواحدة في كلام قصير، ويضرب مثلاً علي ذلك قول سعيد بن حميد: ومثل خادمك بين ما يملك فلم يجد شيئاً يفي بحقك، ورأى أن تقرظك بما يبلغه اللسان - وإن كان مقصراً عن حقك - أبلغ ما يجب لك» ويعلق أبو هلال على هذا بقوله: «فكرر الحق في المقدار اليسير من الكلام»^(١). ومن شروط النثر عنده أن ترتب الألفاظ ترتيباً صحيحاً وينبغي أن يتجنب الكاتب جميع ما يكسب الكلام تعمية، ويتجنب السقيم منه وهو مثل ما كتب بعضهم: «لفلان - وله بي حرمة - مظلمة.

يقول أبو هلال وكان ينبغي أن يقول لفلان وأنا رعى حرمة مظلمة»^(٢).

وفي قضية لكل مقام مقال: يرى أبو هلال أن أول ما ينبغي أن يستعمله الكاتب في مكاتباته أن يكتب كل فريق على مقدار طبقته وقوته في المنطق، ويضرب على ذلك أمثلة من الكتب التي أرسلها الرسول ﷺ إلى ملوك ورؤساء الدول كل حسب معرفته بالعربية ومن ذلك رسالته إلى أهل فارس: سلاماً على من أتبع الهدى، وآمن بالله ورسوله فادعوك بداعية الله، فأني أنا رسول الله إلى الخلق كافة لينذر من كان حياً، ويحق القول على الكافرين. فأسلم تسلم، فإن أبيت فإثم المجوس عليك»^(٣).

ويعلق أبو هلال: «فسهل ﷺ الألفاظ كما ترى غاية التسهيل حتى لا يخفى منها شيء على من له أدنى معرفة في العربية»، ولما أراد ﷺ أن يكتب إلى قوم من العرب فخم اللفظ، ولما عرف من فضل قوتهم على مهمة وعادتهم لسماع مثله، وكذلك كتابه صلى الله عليه وسلم لأكيدر صاحب دومة الجندل»^(٤).

أما حسن الرصف وجودة السبك في النثر فيكون بتقديم ما ينبغي تقديمه وعكسه سوء الرصف الذي يكون بتقديم ما ينبغي تأخيره منها، وصرفها عن وجوها، وتغيير صيغتها، ومخالفة الاستعمال في نظمها»^(٥).

يقول أبو هلال: «وأمثال الحسن الرصف من الرسائل ما كتب بعضهم: ولولا أن أجود الكلام ما يدل قليله على كثيره، وتغني جملته عن تفصيله لوسعت نطاق القول فيما انطوى عليه من خلوس المؤدة، وصفاء المحبة، فجال مجال الطرف، في ميدانه، وتصرف تصرف الرّوض في اقتنانه، لكنّ البلاغة بالإيجاز أبلغ، من البيان بالاطناب»^(٦).

(١) كتاب الصناعتين: ١٥٣

(٢) ذاته والصفحة ذاتها

(٣) ذاته ١٥٥، والرسالة في تاريخ الطبري ٢: ١٣٣ والخبر في سيرة ابن هشام تحقيق مصطفى السقا ٤: ٦٠٧

(٤) ذاته: ١٥٥، ١٥٦

(٥) ذاته: ١٦١

(٦) ذاته: ١٧٠

وتظهر شخصية أبي هلال إذ يوازن بين قول الله تعالى وغيره من كلام البشر فعند حديثه عن الإيجاز يرى أن الإيجاز نوعان ١. إيجاز قصر ٢. إيجاز حذف^(١) ويضرب على ذلك مثالا لقوله تعالى ﴿ولكم في القصص حياة﴾^(٢) ويعلق أبو هلال أن قول الله تعالى في هذه الآية أبلغ من قول الناس «القتل أنفى للقتل» ويعلل أبو هلال رأيه هذا بأن لفظ القرآن بعيد من الكلفة بالتكرير ويرى أن لفظ القرآن متميز بحسن التأليف وشدة التلاؤم المدرك بالحسن لأن الخروج من الفاء إلى اللام يعدل من الخروج من اللام إلى الهمزة»^(٣).

ومن الحديث الشريف يضرب مثالا لقوله ﷺ: «اياكم وخضراء الدمن» وقوله ﷺ: «أن من البيان لسحرا» يقول أبو هلال: فمعاني هذا الكلام أكثر من الفاظه، وإذا أردت أن تعرف صحة ذلك فحلها وابنها بناء آخر، فإنك تجدهما تجيء في أضعاف هذه الألفاظ^(٤) ويعد ذلك يضرب أمثلة من كلام الناس كقول أعرابي «اللهم هب لي حقل، وارض عني خلقك»^(٥).

وعند حديثه عن إيجاز الحذف يضرب عدداً من الأمثلة من كتاب الله وكلام الرسول ﷺ وأقوال الكتاب، ولا يبدي رأيه في ذلك كله إلى أن يصل إلى قول بعض الكتاب. ويجعله أبو هلال مثالا على الحذف الرديء، «فما زال حتى أتلّف ماله، وأهلك رجاله، وقد كان ذلك في الجهاد والإبلاء أحق بأهل الحزم وأولى».

يقول أبو هلال: «والوجه أن يقول فأن اهلك المال، والرجال في الجهاد والإبلاء أفضل من فعل ذلك في المودة».

ويعلق أبو هلال «ومثل هذا مقصر غير مبلغ ما تقدم في هذا الباب من الحذف الجيد»^(٦).

وعند تعريف البلاغة من زاويتي الإيجاز والإطناب يقول: «البلاغة الإيجاز في غير عجز والإطناب في غير خطل»^(٧). ويرى أبو هلال أن الكتب الصادرة عن السلاطين في الأمور الجسيمة والفتوح الجليلة وما إليها من الموضوعات المهمة، فسبيلها إلى أن تكون مشبعة مستقصاة، ويضرب على ذلك مثالا كتاب المهلب

(١) كتاب الصناعتين: ١٧٥

(٢) البقرة: ١٧٩

(٣) كتاب الصناعتين: ١٧٥

(٤) ذاته: ١٧٨

(٥) ذاته: ١٧٨، ١٧٩

(٦) ذاته: ١٨٨

(٧) ذاته: ١٩٠

الى الحجاج في فتح الأزارقة^(١). كما يرى ان الايجاز في مجال العذل والتوبيخ غير مختار، فالإطناب بلاغة، والتطويل عي^(٢) يقول المهلب: الحمد لله الذي كفى بالاسلام فقد ما سواه، وجعل الحمد متصلا بنعمته، وقضى ألا ينقطع المزيد من فضله، حتى ينقطع الشكر من خلقه، ثم إننا كنا وعدونا على حالتين مختلفتين، نرى فيهم ما يسرنا أكثر مما يسوونا، ويرون فينا ما يسوءهم أكثر مما يسرهم، فلم يزل ذلك دأبنا ودأبهم، ينصرنا الله ويخذلهم، ويمحصنا ويمحقهم حتى بلغ الكتاب بنا وبهم أجله، فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين^(٣).

ومثال الثاني الايجاز مجال العذل والتوبيخ ما روي عن الوليد بن يزيد ان كتب الى والي العراقين حين عتب عليه: «إني أراك تقدم في الطاعة رجلاً، وتؤخر أخرى فاعتمد على أيهما شئت والسلام»^(٤).

ويضرب أمثلة أخرى ويعلق على هذه الأقوال: فهذا الكلام في غاية الجودة والوجازة، ولكن لا يصلح من مثل صاحبه وبالإضافة الى حاله^(٥). ويرى أبو هلال ان الإطناب يعدُّ إيجازاً إذا لم يكن منه بد، كما يرى أن الإطناب يكون محموداً في المواضع والايجاز محمود في الإفهام، ثم يضرب على ذلك مثالا قوله تعالى ﴿أفأمن أهل القرى أن يأتيهم بأسنا بيانا وهم نائمون، أو أمن أهل القرى أن يأتيهم بأسنا ضحى وهم يلعبون، أفأمنوا مكر الله فلا يأمن مكر الله إلا القوم الخاسرون﴾^(٦) ويعلق أبو هلال بقوله: فتكرير ما كرر من الألفاظ ها هنا في غاية حسن الموقع^(٧).

وعوداً الى صفات الكاتب والخطيب يرى أبو هلال أن الكاتب في مجال الاعتذار ينبغي ألا يكثر من النكت التي يظن أنها تبرىء ساحته من الاساءة، والتقصير، فإن ذلك مما يسوء الحكام، والرؤساء، والذي جرت به العادة ان يعترف هؤلاء من خدمهم بالتقصير، والتفريط في أداء حقوقهم فإن ذلك يظهر فضل الأمراء في العفو والتجاوز، أما المبالغة في التنصل من كل ذنب، فلا موضع لإحسان الأمراء بل ذلك أمر واجب للمسيء^(٨).

(١) كتاب الصناعتين: ١٩٠، ١٩١

(٢) ذاته: ١٩٠

(٣) ذاته والصفحة ذاتها

(٤) ذاته: ١٩١

(٥) ذاته: ١٩١

(٦) الأعراف: ٩٧

(٧) كتاب الصناعتين: ١٩٢

(٨) السابق: ١٥٨

نعمننا عليه، وتظاهر إحساننا لديه فيكون الفصل الأخير داخلًا في معناه في الفصل الأول ثم يضرب أمثلة من الشعر ثم مثالًا من القرآن الكريم: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ﴾^(١) ويعلق أبو هلال «فالإحسان داخل في العدل، وإيتاء ذي القربى داخل في الإحسان، والفحشاء داخل في المنكر، والبغي داخل في الفحش».

يتناول أبو هلال قضية حسن الأخذ من الشعر إلى النثر ويضرب مثالاً على ذلك قول إبراهيم بن العباس الذي أخذه من قول أبي تمام «وأصبح ما كان يحرزهم يبرزهم، مما كان يعقلهم تقبلهم إلى موضع آخر فقال: واستنزلوه من معقل إلى عقال، وبذلوه آجالاً من آمال ويرى أنه مأخوذ من قول أبي تمام:

وَأَنْ بَيْنَ حَيْطَانًا عَلَيْهِ فَإِنَّمَا أَوْلَئِكَ عُقَالَاتِهِ لَا مَعَاقِلَهُ^(٢)

والعقالات القيود، والمعقل الملاجيء وأحياناً يكون العكس وذلك كأن يأخذ الشاعر معانيه من النثر من ذلك ما سمعه أبو تمام من قول زياد لابي الاسود لولا أنك ضعيف لاستعملتلك فقال ابو الاسود: ان كنت تريدني للصراع فإنني لا اصلح له، وإلا فغير شديد أن أمر وأنهى فقال ابو تمام:

تَعْجَبُ أَنْ رَأَتْ جِسْمِي نَحِيفًا كَأَنَّ الْمَجْدَ يَدْرُكُ بِالصَّرَاعِ^(٣)

ومما يتصل بنقد النثر ذلك الذي أورده أبو هلال من أساليب في حل المنظوم أعني نقل الشعر إلى نثر فيقرر أبو هلال أن حل المنظوم ونظم المحلول، أسهل من إنشائهما، وذلك أن المعاني تكون حاضرة بخلاف ابتداء الكلام فإن المعاني تكون غائبة^(٤) وفي سبيل ذلك يقسم أبو هلال محلول الشعر إلى أربعة أنواع يجعل أرفعها ذلك النوع الذي تكسوه الفاظاً من عندك ولا يضرب عليه مثالاً^(٥) بل يضرب مثالاً على ما أخذ من الحديث الشريف ويبدو أبو هلال ميالاً بدور حل المنظوم في مجال التدريب على صنعة الكتابة وينقل قول بعضهم «الكتابة نقض الشعر»^(٦) وسؤال للعتابي: بم قدرت على البلاغة؟ فقال: بحل معقود الكلام، وأحياناً يكون قبح الأخذ شعراً مأخوذاً من نثر كما أخذ أبو نواس قوله:

بَأَبِي أَنْتَ مِنْ مَلِيحٍ بَدِيعٍ بَدُّ حَسَنِ الْوَجْهِ حَسَنٌ قَفَاكَا

(١) النحل: ٩٠

(٢) كتاب الصناعتين: ١٩٥

(٣) ذاته: ٢٠٤، ديوانه: ٢٢٦

(٤) ذاته: ٢١٢

(٥) ذاته: ١٢٦

(٦) ذاته: ٢٢٢

الذي أخذه من قول البنا بفة للنعمان بن المنذر: أيفاخرك ابن جفنة؟ واللات، لأمسك خير من يومه، ولذلك أحسن من وجهه وليسارك اسمح من يمينه ولعبيدك أكثر من قومه... الخ»^(١).

وعندما يذكر أبو هلال أوجه التشبيه الأربعة يضرب عليها جميعاً أمثلة من القرآن الكريم ويرى أن أكثر وجوه التشبيه في القرآن تجري على النوع الرابع مما ذكر وهو إخراج ما لا قوة له في الصفة على ما له قوة منها كقوله سبحانه ﴿وله الجوار المنشآت في البحر كالأعلام﴾^(٢) والجامع بين الأمرين العظم، والفائدة: البيان عن القدرة في تسخير الأجسام العظام في أعظم ما يكون من الماء كما يقول أبو هلال^(٣).

ولأن التشبيه يزيد المعنى وضوحاً فقد أطبق جميع المتكلمين من العرب والعجم عليه، ولم يستغن أحد منهم عنه ويضرب مثلاً على ذلك قول ابن المقفع: «الرجل ذو المروءة يكرم على غير مال كالأسد يهاب وإن كان رابضاً، والرجل الذي لا مروءة له يهان وإن كان غنياً كالكلب يهون على الناس وإن عس وطوف وأمثلة أخرى^(٤). وعلى سماجة التشبيه - كعادته في المقابلة بين الجيد والردى - يضرب أبو هلال مثلاً على قول علي الأسواري: «فلما رأيت أصفى وجهي حتى صار كأنه لون الكشوث»^(٥). فقال له محمد بن الجهم: كم آخذ من الدواء الذي جئت به؟ قال: مقدار بعرة.

ويعلق أبو هلال قائلاً: «فجاء بلفظ قدر، ولم يبين عن المراد، لأن البعر يختلف في الكبير والصغير ولا يعرف أبعرة ظبي أراد أم بعرة شاة أم بعرة جمل»^(٦).

أما منشور الكلام - عنده - فلا يحسن حتى يكون مزدوجاً ولا يكاد كلام بليغ يخلو من الأزواج. ثم يضرب أبو هلال أمثلة على الأزواج من أوساط الآيات في القرآن ثم يضرب أمثلة من فواصل الآيات ﴿الحمد لله الذي خلق السماوات والأرض وجعل الظلمات والنور﴾^(٧) والفواصل كقوله تعالى ﴿فأما اليتيم فلا تقهر، وأما السائل فلا تنهر، وأما بنعمة ربك فحدث﴾^(٨) أما قوله تعالى ﴿وانه هو اضحك وأبكى، وأنه هو أمات وأحيا﴾^(٩)، فيرى أبو هلال أن هذا من المطابقة التي لا نجد في كلام الخلق مثلها حسناً، ولأشده

(١) كتاب الصناعتين: ٢٣١

(٢) الرحمن: ٢٤

(٣) كتاب الصناعتين: ٢٤٢

(٤) ذاته والصفحة ذاتها.

(٥) الكشوث: نبات مجتث مقطوع الاصل. وقيل لا أصل له وهو أصفر يتعلق بأطراف الشوك «ينظر الصناعتين: ٢٥٩»

(٦) كتاب الصناعتين: ٢٥٩

(٧) ذاته: ٢٦٠

(٨) ذاته: ٢٦٠، والآيات سورة (الضحى) ٩ - ١١

(٩) سورة النجم: ٤٣، ٤٤

اختصاراً، على كثرة المطابقة في الكلام، وكذلك جميع ما في القرآن يجري على التسجيع والازدواج مخالف في تمكين المعنى، وصفاء اللفظ، وتضمن الطلاوة، والماء لما يجري مجراه من كلام الخلق^(١). من ذلك ما يضربه مثالا قول الله سبحانه: ﴿والعاديات صباحا، فالموريات قدحا، فالمغيرات صباحا، فأثرن به نقعا، فوسطن به جمعا﴾^(٢) يقول أبو هلال: قد بان عن جميع أقسامهم الجارية هذا المجرى، من مثل قول الكاهن: والسماء والارض، والقرض والغرض والغمرة والبرص^(٣) ويرى أبو هلال ان هذا السجع مذموم لما فيه من التكلف والتعسف، ويضرب أمثلة على السجع والازدواج من كلام الرسول صلى الله عليه أيها الناس، افشوا السلام، واطعموا الطعام، وصلوا الأرحام، وصلوا بالليل، والناس نيام، تدخلوا الجنة بسلام^(٤) ويرى أبو هلال أن كل ذلك يؤذن بفضيلة التسجيع على شرط البراءة من التكلف، والخلو من التعسف.^(٥)

يجعل أبو هلال السجع على وجوه عدة أحسنها أن يكون ألفاظ الجزئين المزدوجين مسجوعة، فيكون الكلام سجعا في سجع وذلك إذا سلم من الاستكراه ويضرب على ذلك مثالا قول الصاحب بن عباد: «لكنه عمد للشوق فأجرى جياده غرماً وقرحاً وأروى زناده قدحاً فقدحا»^(٦).

أحيانا يتدخل أبو هلال بتغيير لفظة مكان أخرى حتى يكون الكلام أبلغ من ذلك أنه حين يضرب مثالا على النوع الثالث من السجع وهو أن تكون الأجزاء متعادلة، وتكون الفواصل على أحرف متقاربة من المخارج إذا لم يمكن أن تكون من جنس واحد.

والمثال من قول بعض الكتاب: «إذا كنت لا تؤتي من نقص كرم، وكنت لا أولى من ضعف سبب، فكيف أخاف منك خيبة أمل، أو عدولاً عن اغتفار زلل، أو فتوراً عن لمّ شعث، أو قصوراً عن إصلاح خلل، ويعلق أبو هلال: «فهذا الكلام جيد التوازن ولو كان بدل «ضعف سبب» كلمة آخرها ميم ليكون مضاهيا لقوله: «نقص كرم» لكان أجود، وكذلك القول فيما بعد»^(٧).

ومع السجع لا بد من الازدواج في تصوّر أبي هلال - الذي يرى أنه إذا امكن أن يكون كل فاصلتين على

(١) كتاب الصناعتين: ٢٦٠

(٢) العاديات ٥٠١

(٣) البرص: الماء القليل وهو خلاف الغمر، ينظر الصناعتين ٢٦١

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته: ٢٦٢

(٧) ذاته: ٢٦١

حرف واحد أو ثلاثة أو أربع لا يتجاوز ذلك كان أفضل، فإن جاوز ذلك نُسب إلى التكلف، كما يفضل أن تكون الاجزاء متوازنة والافيرى أن الجزء الأخير ينبغي أن يكون أطول وان جاء في ازدواج الفصحاء ما كان الجزء الأخير منه أقصر، ويضرب على ذلك أمثلة من قول الرسول ﷺ من ذلك قوله للأنصار «إنكم لتكثررون عند الفرع، وتقلون عند الطمع»^(١) ويرى أبو هلال أن الفواصل ينبغي أن تكون على زنة واحدة وان تعذر كونها حرف واحد، فيقع التعادل والتوازن^(٢).

وينهي أبو هلال حديثه عن الازدواج بتناول عيوبه مع ذكر الأمثلة ويتضح من الأمثلة التي أوردها نفوره من التكلف مما يدفعنا إلى القول: ان أبا هلال وان كان كنفاد عصره يرى أن الأدب صنعة - فإنه يميل إلى السجية والطبع ونفوره من التكلف والاستكراه^(٣).

يأتي القرآن الكريم والحديث الشريف وأقوال الكتاب - في مجال نقد النثر - مثالا على نوع من أنواع البديع ففي الاستعارة - التي يعدّها أبو هلال من مباحث البديع لا البيان كما أسلفت في حديثي عن المصطلح النقدي عنده - يضرب أبو هلال مثالا قوله تعالى ﴿ولا يظلمون نقيرا﴾^(٤) و﴿لا يظلمون فتيلاً﴾^(٥) ويعلق أبو هلال وهذا أبلغ من قوله سبحانه «ولا يظلمون شيئا» وان كان في قوله «لا يظلمون شيئا»^(٦) لقليل الظم وكثيره في الظاهر، ومثال آخر على غير هذا النوع من الاستعارة قوله تعالى ﴿سنفرغ لكم أيها الثقلان﴾^(٧) يقول أبو هلال: «معناه سنقصد، لأن القصد لا يكون إلا مع الفراغ، ثم في الفراغ ها هنا معنى ليس في القصد وهو التوعد، والتهديد زلا ترى قولك: سأفرغ لك يتضمن من الأبعاد ما لا يتضمنه قولك: سأقصد لك... الخ وبعد استقصاء أمثلة كثيرة يقول: فهذه جملة مما في كتاب الله عز وجل من الاستعارة».

ولا وجه لاستقصاء جميعه، لان الكتاب يخرج عن حدته، ويبدو لي ان أبا هلال تتجلى شخصيته وذوقه النقدي - الرفيع - إذ يتوقف عند القرآن الكريم.. يبدو ذلك واضحا في المقابلة بين آي القرآن نفسه بل وفي توقفه عند اللفظ الواحد وتفضيله عما سواه مما يعكس سلامة في الذوق وعمقا في الفكرة وان كان

(١) كتاب الصناعتين: ٢٦٤

(٢) ذاته ٢٦٤

(٣) ذاته والصفحة ذاتها

(٤) النساء ١٢٤

(٥) النساء ٤٩

(٦) مريم ٦٠

(٧) الرحمن ٣١

يترك بعض النصوص تعلق على نفسها.

ويضرب أبو هلال أمثلة مما جاء في كلام العرب: هذا رأس الأمر ووجهه، وهذا الأمر في جنب غيره يسير^(١).

ومن أحاديث الرسول ﷺ «الخير معقود بنواصيها الخير إلى يوم القيامة» وقوله: «أكثرُوا من ذكر هادم اللذات»^(٢) ومن أقوال الصحابة قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه «السفر ميزان القوم»^(٣) ويضرب أمثلة على الجنس قولته تعالى ﴿وَأَسْلَمْتُ مَعَ سَلِيمَانَ﴾ وقوله تعالى ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَدِيمِ﴾^(٤) وقوله ﷺ «الظلم ظلمات يوم القيامة».

ومن أقوال العرب قول معاوية لابن عباس رضي الله عنهم: «ما بالكم يا بني هاشم تصابون في ابصاركم»: فقال: «كما تصابون في بصائرکم يا بني أمية»^(٥) ويضرب على نوع آخر من التجنيس يصفه أبو هلال بأنه يأتي بكلمتين متجانستي الحروف، إلا أنه في حروفها تقدماً وتأخيراً من ذلك قوله تعالى: «هم ينهون عنه وينأون عنه» وقول عبد الحميد: الناس أخياف مختلفون، وأطوار متباينون، منهم علق قضنية لا يبتاع، ومنهم غل قظنته لا يباع^(٦) ويضرب أمثلة على المقابلة، وصحة التقسيم، وصحة التفسير ولا يضرب أمثلة من الحديث على هذه الأنواع. وفي نهاية حديثه يضرب مثلاً على فساد التفسير وذلك ما كتبه بعضهم: «من كان لأمير المؤمنين كما أنت له من الذب عن ثغوره والمسارة إلى ما يهيب به إليه من صغير أمره وكبيرة، كان جديراً بنصح أمير المؤمنين في أعماله، والاجتهاد في تثير أمواله»^(٧) ويعلق أبو هلال على ذلك: «ليس الذي قدّم من الحال التي عليها هذا العامل من الذب عن الثغور والمسارة في الخطوب ما سبيله أن يفسر بالنصح في الأعمال وتثير الأموال ولعله لو أضاف إلى ذكر الذب عن الثغور وذكر الحياطة في الأمور لكان بهذا المضاف يجوز أن يفسر بالنصح في الأعمال والتثير للأموال»^(٨)

يضرب أبو هلال أمثلة على الإشارة والإرداف والمماثلة ولا يتدخل أبو هلال في الأمثلة إلا بتعليق قصير لا يقف عند فنية النص: من ذلك أنه يضرب مثلاً على الإشارة قول الله تعالى ﴿إِذْ يَغْشَى السُّدْرَةَ مَا

(١) كتاب الصناعتين: ٢٦٤

(٢) ذاته: ٢٧٧

(٣) ذاته والصفحة ذاتها

(٤) ذاته ٣٢٢

(٥) ذاته ٣٢٣

(٦) ذاته ٣٢١

(٧) ذاته ٢٤٧

(٨) ذاته والصفحة ذاتها

يغشى ﴿ فالإشارة عنده أن يكون اللفظ القليل مشار به إلى معانٍ كثيرة بايماء إليها ولمحة تدل عليها^(١) ...
 ولدى تعريفه للخلو يضرب عليه مثلاً قول الله تعالى ﴿ يوم تذهل كل مرضعة عما أرضعت ، وتضع كل
 ذات حمل حملها وترى الناس سكارى ، وما هم بسكارى ﴾ يقول ابو هلال : ولو قال تذهل كل امرأة عن
 ولدها لكان بياناً حسناً وبلاغة كاملة ، وإنما خصّ المرضعة للمبالغة ، لأن المرضعة اشفق على ولدها
 لعرفتها بحاجته إليها ، وأشغف به لقربه منها ولزومها له لا يفارقها ليلاً ولا نهاراً وعلى حسب القرب
 تكون المحبة والالف^(٢) مما يؤكد القول انه عند القرآن الكريم يكون أكثر توقفاً وأعمق تحليلاً. وإذا كان ابو
 هلال يضرب أمثلة من أقوال الكتّاب والأدباء . فهو لا ينسى أن يتمثل بنثر من إنشائه هو من ذلك انه يضرب
 على المبالغة قوله في رسالة : «وكتبت إلى بعض أهل الادب قريك أحب إلى من الحياة في ظل اليسر
 والسعة ، ومن طول البقاء في كنف الخفض والدعة ، ومن إقبال الحبيب مع إديار الرقيب ، ومن شمول
 الخصب بعد عموم الجذب ، وأقرّ لعيني من الظفر بالبغيّة بعد اشرافي على الخيبة ، وأسّرّ لنفسي من الأمن
 بعد الخوف ، والإنصاف بعد الحيف . وأسأل الله ان يطيل بقاءك ، ويديم نعماءك ، ويرزقني عدلك ووفاءك ،
 ويكفيني بنوك وجفائك»^(٣) .

ويعلق ابو هلال على كتابه قائلاً «فقولي : الحياة في ظل اليسر والسعة و«البقاء» في كنف الخفض
 والدعة ، وقولي : «إقبال الحبيب مع إديار الرقيب وقولي : «الخصب بعد عموم الجذب» وما بعده إلى آخر
 الفصول مبالغات^(٤) ويضرب أمثلة أخرى على الكناية والتعريض والعكس الذي يسميه بعضهم التبديل .
 كما يضرب أمثلة على التذييل وينقل قول بعض البلغاء : للبلاغة ثلاثة مواضع : الاشارة ، والتذييل
 والمساواة^(٥) ويعرف التذييل ويذكر انه ضد الاشارة والتعريض ومثاله من القرآن بقوله تعالى ﴿ بما كفروا
 وهل نجازي الآ الكفور ﴾ ويضرب أمثلة أخرى من النثر كما يضرب أمثلة على الايغال والتوشيح^(٦) .

وعندما يضرب ابو هلال مثلاً على رد الاعجاز على الصدور يضرب مثلاً من قوله تعالى : ﴿ جزاء
 سيئة سيئة مثلها ﴾ ومن النثر ما كتبه بعض الكتّاب على خلاف ردّ الإعجاز على الصدور : « من اقترف
 ذنباً قاصداً ، او اكتسب جرماً قاصراً لزمه ما جناه ، وحق به ما توخاه . والاحسن ان يقول : لزمه ما

(١) كتاب الصناعتين : ٣٤٨

(٢) ذاته : ٣٦٥

(٣) ذاته : ٣٦٦ ، ٣٦٧

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته : ٣٧٣

(٦) ذاته : ٣٧٤ ، ٣٨٢

اقترف، وحاقد به ما اكتسب» يقول أبو هلال: «وهذا يدل على ان لرد الاعجاز على الصدور موقعاً جليلاً من البلاغة وله في المنظوم خاصة محلاً خطيراً^(١) ثم يضرب امثلة على التتميم والاعتراض.

وحول تجاهل العارف و مزج الشك باليقين - إخراج ما يعرف صحته مخرج ما يشك فيه ليزيد بذلك تأكيداً ويضرب على ذلك مثلاً مما كتبه شخصياً إلى بعض الكتاب: «سمعت بورود كتابك، فاستفزني الفرح قبل رؤيته، وهز عظمي المرح أمام مشاهدته فما ادري اسمعت بورود كتاب أم طفرت برجوع شباب، ولم أدر ما رأيت: أخط مسطور أم روض ممطور، وكلام منشور؟ أم وشى منشور؟ ولم أدر ما أبصرت في أثنائه: أبيات شعر أم عقود در؟ ولم أدر ما حملته: أغيث حل بوادي ظمآن، أم غوث سيق الى لهفان^(٢)».

ويضرب امثلة على الاستطراد، والسلب والايجاب، والمذهب الكلامي - الذي يجعله ان المعتز الباب الخامس من البديع - والتشطير، والاستشهاد والاحتجاج والمضاعفة والتلطف دون ان يقف عند النصوص وقفات فنية تذكر^(٣) عندما يتناول أبو هلال مبادئ الكلام، ومقاطعه، والقول في حسن الخروج، والفصل والوصل... يوصي الكتاب بأن يحسنوا الابتداءات فإنهن دلائل البيان وهو لا يعطي أمثلة من النثر بل يورد قولاً عن عبد الحميد الكاتب انه كان لا يبتديء بلولا ولا ان رأيت^(٤).

وأما فضل الابتداء الحسن كما يرى أبو هلال - انه ادعى الى الاستماع لما يجيء بعده من الكلام ويضرب امثلة على ذلك افتتاح السور القرآنية بالحروف مثل ألم، وح، وطسم، وطم يقول «ولهذا جعل اكثر الابتداءات بالحمد لله، لان النفوس تتشوق للثناء على الله فهو داعية الى الاستماع، وقال رسول الله ﷺ: «كل كلام لم يبدأ بحمد الله تعالى فهو ابتر»^(٥) وهذا اصبح مقياساً للخطب وجودتها منذ عهد الرسول ﷺ، ويؤكد أبو هلال في كتابه الذي ينصب فيه نفسه معلماً للصناعتين.

وفي ذكر المقاطع والقول في الفصل والوصل يبدأ أبو هلال الحديث بذكر اقوال القدماء: قيل للفارسي: ما البلاغة؟ فقال: معرفة الرجل الفصل من الوصل^(٦) ثم يذكر اقوالاً اخرى في فضل معرفة الفصل من الوصل ويضرب امثلة من النثر منها يقول أبو العباس السفاح لكاتبه: قف عند مقاطع الكلام، وحدوده

(١) كتاب الصناعتين: ٣٨٥

(٢) ذاته: ٣٩٦

(٣) ينظر: ٤٠٠ وما بعدها

(٤) ذاته: ٤٣٧

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته: ٤٣٨

وإياك أن تخلط المرعي بالهمل . ومن حليته البلاغية: المعرفة بمواضع الفصل والوصل» بقول الاحنف بن قيس: « ما رأيت رجلاً تكلم فأحسن الوقوف عند مقاطع الكلام ، ولا عرف حدوده إلا عمرو بن العاص رضي الله عنه .. كان اذا تكلم تفقد مقاطع الكلام ، واعطى حق المقام وغاص في استخراج المعنى بالطف مخرج ، حتى كان يقف عند المقطع وقوفاً يحول بينه ، وبين تبعيته من الالفاظ»^(١) ويضرب ابو هلال مثالا على ذلك قول عبد الصمد بن الفضل الرقاشي أبو العباس في وصف شيخ يتكلم على عصا، فحمد الله عز وجل ، وأثنى عليه ، ثم ذكر السماء ، فقال : رفعها الله بغير عمد، وجعل فيها نجوم رجم ... وأنزل منها ماء مباركاً... وجعل من يابسها العصا، ثم اقبل على الشيخ، فقال : وكان هذا نطفة في صلب ابيه، ثم صار علقه حين خرج منه، ثم مضغة ثم لحماً وعظماً، فصار جنيناً اوجده الله بعد عدم ، وأنشأه مريداً ، ووقفه مكتهاً، ونقصه شيخاً حتى صار الى هذه الحال من الكبر، فاحتاج في آخر حالاته الى هذه العصا، فتبارك المدبر للعباد « ويورد ابو هلال تعليق « شبيب على هذا الكلام : « فما سمعت كلاماً على يديه احسن منه »^(٢) ويورد ابو هلال قول المأمون : « ما اتفحص من رجل شيئاً كتفحصي عن الفصل والوصل في كتابه ، والتخلص من المحلول الى المعقود ، وشحذ الفكرة، وإجالتها في لطف التخلص من المعقود الى المحلول » . ويعرف ابو هلال المعقود والمحلول بقوله : « ان المعقود والمحلول ما هنا هو أنك إذا ابتدأت مخاطبة ، ثم لم تنته إلى موضع التخلص مما عقدت عليه كلامك سمي الكلام معقوداً، وإذا شرحت المستور وأنبت عن الغرض المنزوع اليه سمي الكلام محلولاً»^(٣) . وقبل ذلك ما كتب بعضهم « وجرى لك من ذكر ما خصك الله به، وأفردك بفضيلته من شرف النفس والقدرة، وبعد الهمة والذكر ، وكمال الاداة والآلة والتمهد في السياسة، والايالة، وحياسة اهل الدين والادب، وإنجاد عظيم الحق بضعيف السبب، ما لا يزال يجري مثله عند كل ذكر يتخذ ذلك، وحديث يؤثر عنك»^(٤) يقول ابو هلال «فالكلام من أول الفصل الى آخر قوله الضعيف السبب، معقود فلما اتصل بما بعده صار محلولاً»^(٥) ثم يورد قول بعضهم : « انظر سدك الله ألا تدعوك مقدرتك على الكلام الى إطالة المعقود ، فإن ذلك فساد ما اكننته في صدرك، وأردت تضمينه كتابك . واعلم ان اطالة المعقود يورث نسيان ما عقدت عليه كلامك، وأرهفت به فكرتك»^(٦) وقول بعضهم :

(١) كتاب الصناعتين: ٤٣٨

(٢) ذاته: ٤٣٩

(٣) ذاته: ٤٤١

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) ذاته والصفحة ذاتها

(٦) ذاته: ٤٤٢

ليس يحمّد من القائل ان يعمي معرفة مغزاة على السّامع لكلامه في اول ابتدائه ، حتى ينتهي الى آخره ، بل الاحسن ان يكون في صدر كلامه دليل على حاجته معيّن لمغزاه ومقصده...^(١)

وبعد هذا التطواف في مختارات ابي هلال الشعرية والنثرية ، فإنني اسجل الملاحظات التالية :

١- يتسم ادب ابي هلال بنضوج العقلية التي وعت حضارة عصره فهو نموذج على نثر الطبقة العالية الذي يراوح بين السجع والترسل ، واذنا تتبعنا نثره الادبي الذي ورد منه في « الصناعتين » قطعتان ، فإننا نلاحظ عمق الفكرة ، ورقة المعنى ، وسحر الاسلوب ، وترف التعبير .

أما نثره العلمي الذي الف فيه كتاب الصناعتين : فيتسم بالتعبير عن الحقائق بوضوح ولغة سهلة . من ذلك قوله : « اجناس الكلام المنظومة ثلاثة : الرسائل والخطب والشعر . وجميعها تحتاج الى حسن التأليف وجودة التركيب ، وحسن التأليف يزيد المعنى وضوحاً... ويلقى بعض الدارسين : « ولا يستطيع وضع لغة التأليف في مثل هذه السهولة هذه الدقة الأكتّاب المتفوقون »^(٢)

ومن سمات اسلوبه ايضاً : الاستقصاء الذي نجده في نقده للشعر والنثر على حد سواء؟ فعندما يريد ان يضرب مثلاً على قضية ما يتبعها من شعر الجاهلية ، والاسلاميين ويضرب امثلة على النثر من القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، واقوال الجاهليين والاسلاميين من كتاب وخطباء .

٢- ومما يؤخذ عليه ابو هلال في نقده على ما يختار من الشعر والنثر إهماله لأسماء الكتاب والشعراء في كثير من الشواهد كأن يقول : « كتب بعضهم » قال الشاعر ، و« قال الاخر » ، كل ذلك من غير تعيين ، وهذا الإهمال لأسماء الكتاب والشعراء - وإن كان ابو هلال لا ينفرد به . الا انه عيب بيّن ، إذ يحرم الدارس من تتبع الادب وسماته عبر مراحلها التاريخية من حيث المعاني والالفاظ والاساليب والدلالات^(٣)

٣- يحمل كتاب الصناعتين كما كبيراً من الشعر والنثر مما يدفعا الي القول : إن كتاب الصناعتين ليس كتاباً في النقد وحسب و وإنما هو كتاب أدب لا يكاد يد انيه في ذلك كتاب مما قد ألف في هذا القرن ، فهو ينتقل من رسالة انيقة الى حكمة بليغة من بيت جيد الى قطعة مختارة ، وكل ذلك من طريف النثر ، وبديع الشعر ، الامر الذي يعكس ذائقة رفيعة واختياراً موفقاً . هذا الكم من الشعر ، والنثر يجعل الاستطراء سمة ومنهجاً في « الصناعتين » كما هو سمة من سمات كتاب « البيان والتبيين » ويلقى بعض الدارسين ، « وهو منهج جميل كان يريد به القدماء نشر المعارف الادبية او ما يسمى اليوم بالثقافة العامة »^(٤)

(١) كتاب الصناعتين : ٤٤٢

(٢) زكي مبارك ، النثر الفني في القرن الرابع ١٢٢٥ : ٢

(٣) ذاته : ١٢٨ ، ٢

(٤) النثر الفني : ١٢٧ : ٢

٤. والملاحظ ايضا في مجال الشعر والنثر ان ابا هلال - ومن سبقه من النقاد ينظرون الى البيت على انه وحدة القصيدة ، وقد مرّ في صفحات سابقة ان ابا هلال يعيب التضمين ، ويفضل ان يتم المعنى في بيت واحد لا يتعداه الى اثنين ، ولعله من الافضل ان يُنظر الى وحدة الغرض الذي قيل من اجله الكلام . وهذا يجعل النقد اوسع افقاً، ويجعل من المعاني الجزئية وحدات تتكون فيها الرسالة او الخطبة او القصيدة. « كما ينظم العقد من حبات الجمان»^(١)

وبعد :

فإن الصناعتين يشتمل على نغحات الادب الجميل - وإن لم تكن في معظمها من إنشاء ابي هلال وقد جمع هذا الكتاب بين دفتيه من المسائل المتصلة بنقد الشعر والنثر الكثير . وهذا يؤكد ما يراه بعض الدارسين : إن نقد الادباء جاء في عمومته اكثر شمولاً من نقد غيرهم ، وبالتالي فقد كان نقدهم اقرب إلى الظاهرة الادبية من غيره^(٢) .

(١) النثر الفني : ٢ : ١٣٣

(٢) قاسم المومني ، نقد الشعر في القرن الرابع الهجري ، ١٢٨

الفصل الخامس
أثر أبي هلال العسكري
في كتب النقد
والبلاغة العربية من بعده

كان لآراء أبي هلال صدى واضح فيمن جاء بعده سواء في العصور الوسطى أم في العصور الحديثة. ستكون خطتي في هذا الفصل أن أخذ قضية تناولها أبو هلال كاللفظ والمعنى مثلاً، ثم أتلمس صدى هذه النظرية عند النقاد يستوي في ذلك من وافقه أو خالفه في رأيه.

الملاحظ أن هذه القضايا متداخلة، إذ نلاحظ مثلاً - أن قضية اللفظ والمعنى يتصل بها الحديث عن الإعجاز والسُرقات توخياً لاستقصاء النظرية النقدية عند أبي هلال وبالتالي النظرية النقدية عند العرب.

وقد انتقيت في هذا الفصل عشر قضايا نقدية هي:

١. اللفظ والمعنى
٢. الإعجاز
٣. الأسلوب
٤. البلاغة والفصاحة والبيدع
٥. السرقات الأدبية
٦. فن الشعر
٧. الخيال والتشبيه
٨. الصدق والكذب الفني
٩. ثقافة الشاعر والكاتب والناقد
١٠. أبو تمام والبحثري والمتنبى

«أقول أنتقيت هذه القضايا» لإيماني أنّها محاور توقف عندها أبو هلال، ومن سبقه، ومن تبعه من النقاد، وليس يمنع من وجود قضايا أخرى، وإذا كنت قد غضضت الطرف عن مثل هذه القضايا، فإمّا لأنها أقل أهمية، وإمّا لأنها لا بد أن تدرج تحت واحدة من هذه القضايا الكبيرة..

- اللفظ والمعنى

كان لأهمية اللفظ والمعنى أن استمرت لقرون لاحقة فقد عدّها المرزوقي^(١) (ت ٤٢١ هـ) أحد أعمدة الشعر إذ يقول في تعريف عمود الشعراء: «إنهم كانوا يحاولون شرف المعنى وصحته، وجزالة اللفظ واستقامته، والإصابة في الوصف... والمقاربة في التشبيه، والتحام اجزاء النظم والتثامها، على تخير من

(١) هو الإمام أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي، كان حائكاً من أهل أصفهان، برع في مجال الأدب وأصبح معلماً لاولاد بني بويه، قرأ كتاب سيبويه، له شرح الحماسة لأبي تمام. وشرح المفضليات للمفضل الضبي، غريب

القرآن... الخ أخباره في دمية القصر: ١٠٨، معجم الأدباء: ٥، ٢٤-٣٥، بنية الوعاة: ١٥٩، الاعلام للزركلي: ١: ٢

لذيذ الوزن، ومناسبة المستعار منه للمستعار له، ومشاكله اللفظ للمعنى، وشدة اقتضائهما للقافية حتى لا منافرة بينهما. فهذه سبعة أبواب وهي عمود الشعر، ولكل منها معيار»^(١).

أما ابن رشيق^(٢) فيتناول هذه القضية إذ يوضح العلاقة بين اللفظ والمعنى بكلام يشبه رأي أبي هلال يقول: «إذا سلم المعنى واختل بعض اللفظ، كان نقصاً للشعر وهجنه عليه، كما يعرض لبعض الأجسام من العرج والشلل والعمور وما أشبه ذلك من غير أن تذهب الروح.

وكذلك إن ضعُف المعنى، واختل بعضه، كان للفظ من ذلك أوفر حظ، كالذي يعرض للأجسام من المرض بمرض الأرواح ولا نجد معنى يختل إلا من جهة اللفظ وجريه فيه على غير الواجب، قياساً على ما قدمت من أدواء الجسوم والأرواح، فإن اختل المعنى كله وفسد، بقي اللفظ مواتاً لا فائدة فيه، وإن كان حسن الطلاوة في السمع، كما أن الميت لم ينقص من شخصه شيء في رأي العين إلا أنه لا ينتفع به ولا يفيد فائدة، وكذلك إن اختل اللفظ جملة وتلاشى لم يصح له لأننا لا نجد روحاً في غير جسم البتة»^(٣).

يقسم ابن رشيق الشعراء إلى أربعة اتجاهات:

- ١- قوم يذهبون إلى فخامة الكلام وجزالته على مذهب العرب من غير تصنع، ويضرب بشاراً مثلاً.
- ٢- آخرون أصحاب جلبية وقعقة بلا طائل معنى إلا القليل النادر ويضرب مثلاً أبا القاسم بن هانيء.
- ٣- فريق يميل إلى سهولة اللفظ واللين المفرط كأبي العتاهية والعباس بن الأحنف.
- ٤- فريق رابع يؤثر المعنى على اللفظ فيطلب صحته ولا يبالي حيث وقع من هجنه اللفظ وقبحه، وخشونته كابن الرومي وأبي الطيب^(٤).

أما ابن سنان الخفاجي^(٥) ت(٤٦٦هـ) فقد عاب الذين يكثر من الوحشي والغريب في كلامهم

(١) أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي، شرح ديوان الحماسة (المقدمة) تحقيق: أحمد أمين، عبدالسلام مارون (القاهرة، ١٩٦١): ١٦٦-١٨.

(٢) هو أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني، ولد بالمسيلة وقتل بالمحمدية سنة ٣٩٠هـ، كان يحترف الصياغة وقرأ الأدب وارتحل إلى القيروان وعمره ست عشرة سنة، وقال الشعر حتى علا شأنه اتصل بصاحب القيروان المعز بن باديس الصنهاجي ومدحه فالحقه ابن باديس بديوانه، وعندما نزل عرب هلال على القيروان ارتحل ابن رشيق إلى صقلية وظل فيها إلى أن مات سنة ٤٥٦هـ. أما أهم مصنفاته: قراصة الذهب في صناعة الأدب، وكتاب العمدة في صناعة الشعر ونقده.

(٣) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ت محمد محيي الدين عبدالحميد، بيروت، ١٩٨: ١٢٤.

(٤) العمدة: ١٢٤.

(٥) هو أبو محمد عبدالله بن محمد سعيد بن سنان الخفاجي، تلميذ أبي العلاء المعري، أصبح والياً على قلعة المزار لرشيد الدولة محمود المرادسي لكن ابن سنان ثار عليه فقتله المرادسي بالسنة ٤٦٦هـ، كان أديباً بارعاً وشاعراً رقيقاً له كتاب سر الفصاحة ترجمته في فوات الوفيات ١: ٢٩٨، ٢٣٠، الأعلام للزركلي ٤: ٢٦٦.

ووضع شروطاً خاصة للفظ المفرد^(١).

ويضرب ابن سنان أمثلة ضربها أبو هلال من قبل منها قول أبي علقمة النحوي حين سقط من فوق دابته واجتمع عليه الناس: «ما لكم تكأكوون على تكأكوكم على ذي جنة، افرنقعوا عني» فقد ضربه ابن سنان في معرض حديثه عن شروطه اللفظة الفصيحة ألا تكون وعرة وحشية وهو رأي قال به أبو هلال من قبل ويعلق ابن سنان: «فإن «تتكأكوون وافرنقعوا» وحشي بالإضافة الى ما فيها من قبح التأليف»^(٢).

أما عبدالقاهر الجرجاني (ت ٤٧١) فقد بنى نظريته في النظم على أساس من نظرية أبي هلال. ومن قبله الجاحظ. في اللفظ والمعنى إذ يقول: «وسبيل الكلام هو سبيل الصياغة والتصوير فإن سبيل المعنى الذي يعبر عنه سبيل الشيء الذي يقع عليه التصوير والصوغ كالفضة والذهب يُصاغ منهما خاتم أو سوار، فكما أن محالا إذ أنت أردت النظر في صوغ الخاتم وفي جودة العمل ورياءته أن تنظر الى الفضة الحاملة لتلك الصورة، أو الذهب الذي وقع عليه العمل واصنع، كذلك محال إذا أنت تعرف وكان الفضل والمزية في الكلام أن تنظر في مجرد معناه، وكما أننا لو فضلنا خاتماً على خاتم، كذلك ينبغي إذا فضلنا بيتاً على بيت من أجل معناه لا يكون تفضيلاً له من حيث هو شعر وكلام»^(٣).

يجعل عبدالقاهر الألفاظ أوعية للمعاني يقول: «أنها. أي الألفاظ. خدم للمعاني وتابعة لها ولا حقة بها»، ويقول: «وإذا ظفرت بالمعنى فاللفظ معك وإزاء ناظر» ونراه يسخف القول بغلبة المعنى ويرى أن الذين ينصرون المعنى على اللفظ إنما ينكرون الإعجاز ويبطلون التحدي» يقول: «غلط من قوم الشعر بمعناه، وأقل الاحتفال باللفظ، وجعل لا يعطيه من المزية. إن هو أعطى. إلا ما فضل عن المعنى» وتخلص من ذلك الى أن نظرية النظم قائمة على التلاحم بين اللفظ والمعنى.

أشرت في صفحات سابقة من هذا البحث الى تقسيم أبي هلال للمعاني وهي: مستقيم حسن نحو قولك: قد رأيت زيداً، ومنها ما هو مستقيم قبيح نحو قولك: قد زيدا رأيت، وإنما قبح لأنك أفسدت النظام بالتقديم والتأخير ومنها ما هو مستقيم النظم وهو كذب مثل قولك: حملت الجبل، وشربت ماء البحر»^(٤).

ويتضح من هذا التقسيم تنبّه أبي هلال الى مسألة النظم التي جاء بها عبدالقاهر الجرجاني، وبنى عليها مسألة الإعجاز. كما أسلفت..

إن إشارة أبي هلال إلى مثاليين وأضحين: «قد رأيت زيداً» «قد زيدا رأيت» دعامة أساسية في مسألة

(١) سر الفصاحة، شرح وتصحيح عبدالمتعال الصعيدي (طبعة صبيح ١٣٨٥) (١٩٦٩): ٦٠.

(٢) سر الفصاحة: ٥٧.

(٣) دلائل الإعجاز: تحقيق السيد محمد رشيد رضا (بيروت، ١٩٨١): ٢٥٥.

(٤) كتاب الصناعتين: ٧٠.

النظم، ودلالة واضحة على أن المعنى واللفظ لا يفصل بينهما إلا لغايات الدرس.

لقد توقف بعض المحدثين عند تقسيمات أبي هلال للمعاني قائلاً: «... منها ما هو مستقيم النظم وهو كذب مثل قولك حملتُ الجبل.. وأمثال ذلك من الكلام الرقيق الذي طغى خلال القرون الوسطى، وأين هذا من نقد الأمدي أو عبدالعزيز الجرجاني اللذين تناولا ما قاله الشعراء فعلاً بالدرس والنقد والموازنة دون أن يتسكعا هذا التسكع المنطقي السقيم»^(١).

ويجمل بنا أن نتوقف عند هذا الرأي ملياً لنرى ما فيه من الحيدة أو التجني:

بالإضافة إلى ما ذكرته في سطور سابقة من أن هذا التقسيم كان دعامة وأساساً لنظرية النظم بعد أبي هلال فإن الناقدين الكبيرين الأمدي والقاضي الجرجاني قد خصّصا كتابيهما: الموازنة والوساطة. للنقد التطبيقي ولم يأت النقد النظري عندهما إلا في معرض حديثهما عن قضية في شعر الطائيين. البحتري وأبي تمام. عند الأمدي والمتنبي عند القاضي الجرجاني وفي هذا ما يبصر، ساحة أبي هلال إذ خصص كتابه للنقد النظري والتطبيقي في مجالي الشعر والنثر منذ العصر الجاهلي حتى عصره وأحسبها حسنة في ميزان أبي هلال الذي تصدى لدراسة الشعر والنثر في مجال أوسع وأشمل مما فعل سلفيه وقد تناول أبو هلال بالدرس البيت والبيتين ومجموعة الأبيات بل القصائد. أحياناً. والرسالة والخطبة في مجال النثر وفي كل ذلك كان يصدر عن ذوق سليم صقلته الدربة وعمقته الثقافة كما وضحت في الباب السابق من هذا البحث. الذوق من خلال المختارات الشعرية والنثرية عند أبي هلال. ولست أتوقف عند الفاظ «التسكع» والكلام «الرقيق» إذ أحسب أنها ليست من النقد في شيء.

وعن دور اللفظ يقول عبد القاهر: «ومما يشهد لذلك. يعني دور اللفظة في خدمة المعنى. انك ترى الكلمة تردفك وتؤنسك في موضع، ثم تراها بعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر»^(٢) يؤكد ذلك ما نراه من واقع العملية الأدبية لذلك أننا في المواد العقلية كالفلسفة والمنطق لا يلزم أكثر من الوضوح والدقة، ومقياسه الأفهام. أما الأدب فمادته العاطفة، والعقل، وبالتالي فإننا نحتاج إلى ما هو أكثر من الوضوح، فاللغة القاموسية تعبير عن الفكر وليس العاطفة فإذا أردنا بعث العاطفة وتصوير الاحساس، فعلى أن نستعين برشاقة الكلمات، وتأليفها وموسيقاها ومواقعها في التراكيب، ومعانيها المجازية، لذلك لا يمكن أن يقبل الشعر، ومثله النثر الغني جميع الكلمات الاصطلاحية والعامية والمبتذلة^(٣).

(١) محمد مندور، النقد المنهجي عند العرب، «مطبعة دار نهضة مصر، بلا تاريخ»: ٢١٧.

(٢) دلائل الإعجاز ٢٨. ٢٩.

(٣) ينظر أحمد الشايب، أصول النقد الأدبي: ٢٥٦.

اشرت في صفحات سابقة ان النقاد القدماء يجعلون المعاني قسمين :

١. مشترك عام الشركة .

٢. خاص .

ويجعلها عبد القاهر الجرجاني :

١. معنى عقلي

٢. معنى تخيلي

يقول :

«واعلم ان ذلك الاول وهو المشترك العامي والظاهر الجلي والذي قلت ان التفاضل لا يدخلها ، والتفاوت لا يضح فيه ، انما يكون كذلك منه ما كان صريحاً ظاهراً لا تلحقه صنّعته ، وسادجاً لم يعمل فيه نقش ، فأما اذا ركب عليه معنى ، ووصل به لطيفة ودخل اليه من باب الكناية والتعريض والرمز والتلويح ، فقد صار بما أُغِير من طريقتة ، وأستأنف من صورته ، وأستجدّه من المعرض وكسي من ذلك المعرض داخلاً في قبيل الخاص الذي يملك بالفكرة والتعمل ، ويتوصل اليه بالتدبر والتأمل»^(١).

ومعنى ذلك ان الشركة في المعاني المجردة مشروعة والصياغة وحدها هي التي تخرج هذه المعاني من دائرة العموم الى دائرة الخصوص وسأعود الى هذه الفكرة عند حديثي عن السرقة .

في صفحات سابقة اشرت الى ابيات توقف عندها ابو هلال - وقبله ابن قتيبة - ولم يريا فيها عميق معنى بل جمال لفظ وحسب ومطلعها :

ولما قضينا من منى كل حاجة ومسح بالاركان من هو ماسح

لقد توقف عبد القاهر الجرجاني عند هذه الابيات وقفة طويلة فابدى في قوله : «ولما قضينا من منى كل حاجة ... فغير عن قضاء المناسك باجمعها والخروج من فروضها وسنتها من طريق امكنه ان يقصر معه اللفظ وهو طريق العموم ، ثم نيه بقوله ومسح بالاركان من هو ماسح «على طواف الوداع» الذي هو آخر الامر ودليل المسير الذي هو مقصوده من الشعر .

ثم قال : وأخذنا بأطراف الاحاديث بيننا ، فوصل بذكر مسح الاركان ما وليه من زم الركاب وركوب الركبان ، ثم دل بلفظة الاطراف على الصفة التي يختص بها الرفاق في الشعر ، من التصرف في فنون القول وشجون الحديث او ما هو عادة المتطوفين من الاشارة والتلويح والرمز والايحاء ، وأنبأ بذلك عن

(١) اسرار البلاغة تحقيق السيد رشيد رضا ، راجعه وعلق عليه محمد محمد شاكر ، مكتبة الخانجي د.ت. ٢٩٥

طيب النفوس، وقوة النشاط، وفضل الاغتباط كما توجبه الفة الاصحاب وأنسه الاحباب، وكما يليق بحال من وفق لقضاء العبادة الشريفة ورجا حسن الإياب، وتتسم روائح الاحبة والاطمان، واستماع التهاني والتحايا من الخلآن والأخوان، ثم زان كلة باستعارة لطيفة طبق فيها مفصل التشبيه، وأفاد كثيراً من الفوائد بلطف الوحي، والتنبيه، فصرح أولاً بما أوما اليه الاخذ بأطراف الاحاديث، من أنهم تنازعوا احاديثهم على ظهور الرواحل، وفي حال التوجه إلى المنازل واخبر بعد بسرعة السير، ووطأة الظهر، وأذ جعل سلاسة سيرها بهم كالماء تسيل به الاباطح، وكان في ذلك ما يؤكد ما قبله، لأن الظهور اذا كانت مطيته ولان سيرها السير السهل السريع، فزاد ذلك في نشاط الركببان، ومع ازدياد النشاط يزداد الحديث طيباً، ثم قال «بأعناق المطي» ولم يقل «بالمطي» لأن السرعة والبطء يظهر غالباً في أعناقها، ويبين امرها من هو اديها وصدورها، وسائر أجزائها التي تستند اليهافي الحركة وتتبعها في الثقل والخفة، ويعبر عن المرح والنشاط اذا كان في انفسها بأفاعيل لها خاصة في العنق والرأس ويدل عليها بشمائل مخصوصة في المقاديم»^(١).

وهذا كله بالتأكيد لا تؤديه لفظ واحدة بل الفضل فيه الي النسيج العام او «الرصيف» كما يسميه ابو هلال يقول: وأعلم ان من الكلام ما انت ترى المزية في نظمه، والحسن كالأجزاء من الصيغ تتلاحق وينضم بعضها الي بعض حتى تكثر في العين، فأنت لذلك لا تكبر شأن صاحبه، ولا تقضي له بالحقق والاستاذية وسعة الذرع وشدة المنّة حتى تستوفي القطعة»^(٢) وفي العصر الحديث اخذ عليه بعض الدارسين - وعلى من فصل بين اللفظ والمعنى - مجافاته، ومجافاة هؤلاء للحركة العقلية التي يحس بها الاديب عند كتابته للنثر او الشعر، ذلك الاديب لا يقف عند المعاني او لا ثم يختار لها الالفاظ اذ ان التفكير في اللفظ والمعنى تفكير جملي يفكر فيه الاديب مرة واحدة، وبحركة عقلية واحدة، فعندما تترتب المعاني في الذهن ترتيباً منطقياً، تتحدر على اللسان بألفاظها الملائمة لها خطابة، وانحدرت على القلم بألفاظها المطاوعة لها كتابة وشعراً^(٣) إن قضية اللفظ والمعنى امتدت الى النقاد الاجانب فيرى (بلاكمير) ان من الضروري ان يركز الناقد اقصى انتباهه على العمل الذي تمارسه اللفاظ وحركات الالفاظ - وأنا اعني بالحركات جميع الاساليب التكنيكية للأدب - بعضها على البعض^(٤) وليس من الضروري ان يكون التحليل

(١) اسرار البلاغة: ١٦، ١٧

(٢) دلائل الاعجاز: ١٢٤

(٣) ابراهيم سلامة: بلاغة ارسطو بين العرب واليونان «القاهرة، ١٩٥٢: ١٥١»

(٤) جيروم ستولنتيز، النقد الفني، ترجمة فؤاد زكريا ط ٢، مصر، ١٩٨١: ٧٢٣

«لفظاً فحسب» فمن حيث الألفاظ يكون الناقد شارحاً للمعاني^(١) فلا بد أن يوضح المعنى الحرفي، ولكن الأهم من ذلك أن يتتبع الفروق الدقيقة في المعنى، والإيحاءات التي اكتسبتها الألفاظ، إما في الاتصال العادي، وإما في أنواع خاصة من الحديث.

قلت «وليس من الضروري أن يكون التحليل لفظياً فحسب» إذ أنه قد يؤدي إلى مناقشة الرمزية الحضارية وغيرها من العلاقات السياقية للألفاظ، وأما «الحركات» فهي الوزن والإيقاع، والمجاز و«اللهجة التعبيرية»، والاستعارة والمفارقة.. الخ وأخيراً فإن «العنل الذي تمارسه... بعضها على بعض» يقصد به تلك المعاني الفنية الخفية التي تكتسبها الألفاظ في علامتها المتبادلة بعضها مع البعض^(٢).

لقد كان أبو هلال من الأوائل الذين أكثروا من تتبع المعاني وبذلك يكون قد تبع حسنه الفني، وذوقه الأدبي فجاءت أحكامه فنية خالصة، أفاد منها دارسو البلاغة والنقد بعده.

٢. الإعجاز:

كان للقرآن الكريم. كتاب العربية. أثر كبير في تربية الذوق الأدبي والنقدي ولا غرو في ذلك، فهو المعجز المتعبد بتلاوته.

إنه مما يسترعي الانتباه كثرة الاستشهاد بالقرآن الكريم عند أبي هلال الذي يرى أن جلال الربوبية وروعيتها وراء إعجاز القرآن فتحس وأنت تقرّ الآيات أن هناك مقاماً عالياً، ومثل هذا يتجلى في قوله تعالى ﴿وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء أقلعي﴾^(٣) ويرى أبو هلال أن هذا المثال يتضمن دلائل القدرة مع الفصاحة^(٤).

أخذ عبدالقاهر الجرجاني هذه الآيات وجعلها أنموذجاً يطبق عليه نظريته في النظم وهي واحدة من النماذج التي أخذها الدارسون عن أبي هلال وليس صحيحاً ما يراود بعض النقاد المحدثين من أن أبا هلال لم يبحث في «الصناعتين» شيئاً ذا بال في إعجاز القرآن والحقيقة أن هذا الفيض من آي القرآن الكريم عند أبي هلال كان بداية لا يستهان بها أفاد منها الدارسون بعده كالباقلائي (ت ٤٠٣ هـ) في إعجاز القرآن ثم ابن

(١) النقد الفني ٧٣٣ عن ويميرات وبيردسلي «المغالطة الوجدانية» ٤٨.

(٢) النقد الأدبي ٧٢٣.

(٣) هود، ٤٤.

(٤) كتاب الصناعتين: ٣٩.

سنان الخفاجي في «سر الفصاحة» وابن نايقا البغدادي (٤٨٠هـ) في تشبيهات القرآن، وضياء الدين بن الأثير في «المثل السائر».

ويتوقف ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦هـ) عند مسألة الإعجاز.

إن ما فعله أبو هلال العسكري في القرن الرابع، قام بمثله ابن سنان في القرن الخامس، في كتابه «سر الفصاحة» إذ يرى أن معرفة الفصاحة تفيد في امرين أولهما العلوم الأدبية إذ يعرف بها نظم الكلام، وفي العلوم الشرعية، ذلك أن القرآن هو المعجز الدال على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم سواء أكان القرآن معجزاً لأنه خرق العادة بفصاحته أم معجزاً على مذهب القائلين بالصرفة وفي الحالتين لا غنى عن دراسة الفصاحة، وبيان ماهيتها، ولذلك كان ابن سنان يبحث في أصوات اللغة وفي مدى فصاحة المفرد والمركب وفي بلاغة الكلام.

وعوداً إلى عبدالقاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) فقد كان يؤلف كتابه الذي قرر فيه أن إعجاز القرآن بنظمه، وألف في ذلك كتابه «دلائل الإعجاز» وطريق الوصول إلى فهم الإعجاز هو البلاغة والفصاحة ويرى عبدالقاهر أن الذين درسوا البلاغة والفصاحة قد وقفوا دون الغاية ولم يسلكوا منهجاً علمياً دقيقاً، ولعل المنهج الذي يقصده هو المنهج التطبيقي الذي يقوم على تحليل الآيات تحليلاً فنياً لتخلص في النهاية إلى أن بلاغة القرآن ترجع إلى نظمه وفي كتابه «أسرار البلاغة» يرى فيه أن جمال الكلام يرجع إلى مبلغ تأثيره في النفوس.

إن جهود أبي هلال كانت معيناً ينهل منه اللاحقون فبعد عبدالقاهر وكتابه في الإعجاز جاء الزمخشري صاحب «الكشاف عن حقائق التنزيل» الذي فسّر القرآن الكريم على أصول بيانية الأمر الذي يكشف آفاقاً جديدة في التعبير القرآني.

أما في الدراسات البلاغية المتأخرة فقد شملت علوم البلاغة الثلاثة وهي المعاني والبيان والبيدع.

أما الدراسات القرآنية فكان هدفها في البداية خدمة الأهداف اللغوية التي من شأنها أن تفسر أحكام الدين الجديد بيد أن أول بحث في المجاز هو «مجاز القرآن» لأبي عبيدة (ت ١٨٨هـ) ولفظ مجاز عند أبي عبيدة كان يعني الخروج عن حدود التعبير العادي إلى طريق آخر من التعبير فيه فضل تأنق، ولكن المجاز كان في نطاق ضيق. وكان لقيمة كتاب أبي عبيدة أن الأمثلة التي تعرض لها بقيت متداولة في الدراسات

(١) هو أبو القاسم عبدالله بن الحسن بن نايقا بن داود المعروف بالبندار الشاعر البغدادي ولد عام ٤١٠هـ. اخذ العلم عن أبيه وعن جماعة منهم أبو القاسم علي بن محمد التنوخي، وعبدالرحمن بن عبيد المخزومي. كان واسع الثقافة كثير الاطلاع على عدد من فنون المعرفة في الدين والفلسفة واللغة والأدب، وكان أديباً وشاعراً له «الجمال في تشبيهات القرآن» شرح كتاب الفصيح (الثعلب)، قلم الكتاب، مختصر كتاب الأغاني (لأبي الفرج الأصفهاني) ت ٤٨٥هـ.

اللغوية والقرآنية والشعرية بعده. وبهذا المعنى يكون القرآن أول موجه للنقد وإن كان علماء عصره. عصر أبي عبيدة. قد اعترضوا على الكتاب وقاوموا اتجاهه.

أما الدراسات التي جاءت بعده فقد توسع أصحابها في المجاز مثل دراسة الجاحظ في «نظم القرآن» ودراسة ابن قتيبة في «مشكل القرآن».

وليس يهمننا ما اشتملت عليه هذه الكتب من مباحث ولكن المهم أن نشير إلى أن هذه الدراسات قد أثرت في الشعر واللغة، فخضعت الدراسات النقدية للمنهج مقابلاً لمذهب البلاغيين وأصحاب البديع، وأخذ به جماعة من كبار النقاد في القرآن كالباقلائي وفي الشعر كالأمدي والقاضي الجرجاني^(١).

ثم دخلت هذه الدراسات في مرحلة أخرى هي إعجاز القرآن وعلوم البديع والبلاغة، وبطبيعة الحال كان للقرآن أثر كبير في إثارة بعض المسائل الفنية في مجال الأسلوب، الأمر الذي كان مفتاحاً لحل لغز الإعجاز وكانت النتائج التي توصل إليها الدارسون قد خدمت الأدب والنقد معاً^(٢).

ومن الذين تناولوا مسألة الإعجاز حازم القرطاجني (ت ٦٨٤هـ) وذلك في معرض حديثه عن الصدق والكذب الفني فهاجم المتكلمين الذين ظنوا أن الشعر لا يكون إلا كذباً، ورأى أن محاولتهم هذه ما هي إلا ضرورة لجأوا إليها ليعالجوا موضوع إعجاز القرآن، ولكنهم دخلوا في الوهم ويرى «أن أفضل الشعر ما صدق واشتهر، فأحسن الالفاظ ما عذب ولم يبتذل الاستعمال»^(٣).

أما لماذا يرى حازم أن جماعة المتكلمين قد دخلوا في الوهم فذلك لأنهم اضطروا إلى شيء من علم البلاغة والفصاحة ليعالجوا به موضوع الإعجاز^(٤) وواضح من رأيه هذا أنه يخالف الجاحظ وأبا هلال في هذه المسألة.

وقد تناول قضية الإعجاز بعض المحدثين من الأجنب مثل «كليمنت هوارث» الذي يرى أن قوة التعبير لا يمكن بيانها لانه لا يمكن ترجمتها إلى لغتهم وذلك لأن الترجمة تضطرهم إلى تحليل التعبير إلى المعاني التي قصدت إليها وذلك في معرض حديثه عن لغة القرآن^(٥) أما «نولدكه» فيرى أن أسلوب القرآن «نصف شعري» ذلك أن له نسقا مستقلاً خاصاً فيه العاطفة وفيه القوة الفنية التي ترجع إلى ما فيه من قوة بلاغية ومن ثم إلى ما فيه من خصائص شعرية ويقصد «نولدكه» بالخصائص الشعرية القرآن الذي يلتزم

(١) محمد زغلول سلام، أثر القرآن في تطور النقد العربي: ٢٦٠ وما بعدها

(٢) السابق: ٢٦١

(٣) منبهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق محمد الحبيب خوجة (تونس، ١٩٦٦) ٦٢٠

(٤) ذاته والصفحة ذاتها

(٥) أثر القرآن، ٣٦٢

الفاصلة القرآنية وليس الوزن والقافية المعروفين في الشعر، ويرى أن للقرآن قيمة فنية وجمالية، وأثرا رائعا عند العرب وعند غيرهم ممن لا يؤمنون، به يقصد غير المسلمين^(١).
 من ذلك نخلص الى أن أبا هلال قد تأثر بمن سبقه وأثر بمن لحقه وكان لأرائه صدى عندهم، الأمر الذي ارسى قواعد «نظرية النظم» عن عبدالقاهر الجرجاني تلك النظرية التي أجابت عن أسئلة كثيرة متعلقة بالظاهرة القرآنية ومسألة الإعجاز.

٣. الأسلوب :

يكثر الحديث اليوم عن الأسلوب والأسلوبية وعن جدلية النقد والأسلوبية وهل بإمكانها ان تحل محل النقد، وبقيت القضية بين أخذ ورد فريقي يرى فيها بديلا عن النقد الأدبي وفريق يرى أنها لم تستوف جوانب الظاهرة الأدبية وفريق ثالث يجد ان النقد الأسلوبي له يمكنه ان يستوفي كل جوانب العمل الأدبي وان علم الأسلوب والنقد الأدبي يتعاونان ويتكاملان^(٢)

لقد تناول أبو هلال الأسلوب من خلال حديثه عن «الرصيف والشروط اللازمة له حتى يكون جيدا كما تتناول الأسباب التي تجعل الرصيف رديئا.

ولدى حديثه عن تمام حسن الرصيف يرى أبو هلال أن القضية أبعد من استقامة الألفاظ وصحة المعاني إذ لا بد من السلاسة والسهولة - أو الطلاوة والماء كما يعتبر أبو هلال، كما ربط بين الأسلوب وطرق أداء المعاني إذ تناول قضية المقام والمقال وتناول الإيجاز والإطناب والمساواة، وتوأم الألفاظ، وتوخي الصدق، وتحري الحق، واستخدام المطيع من القوافي وتجنب ارتكاب الضرورات، بل إن أبا هلال قد تنبه الى الربط بين «الجنس الأدبي والأسلوب الملائم له وذلك لدى حديثه عن الرسائل والخطب، والاعراض الشعرية كما مر في باب الذوق».

بعد أبي هلال توقف ابن رشيق عند قضية الاسلوب إذ يرى أن الاسلوب هو الصياغة اللفظية - وهو في رأيه هذا يشايح أبا هلال يقول ابن رشيق: « قال أبو عثمان الجاحظ أجود الشعر ما رأيت متلاحم الاجزاء ، سهل المخارج، فتعلم بذلك انه افرغ إفرغا واحدا، وسبك سبكا واحدا، فهو يجري على اللسان كما يجري على اللسان كما يجري الدمان. وإذا كان الكلام على هذا الأسلوب الذي ذكره الجاحظ لذ سماعه، وخف محتمله، وقرب فهمه، وعذب النطق به، وحلي في فم سامعه، فإذا كان متنافرا متباينا عسر حفظه، وثقل

(١) أثر القرآن: ٣٦٣

(٢) شكري عياد، مدخل الى علم الأسلوب (الرياض، ١٩٨٢): ٤٠

على اللسان النطق به، ومجته المسامع، فلم يستقر منها منه شيء»^(١).

أما عبدالقاهر الجرجاني فإن كتابه «دلائل الإعجاز» بداية للانطلاق نحو نظرية لغوية لدراسة النص الأدبي من داخل نظرية تعتمد على التركيب اللغوي الذي يتصل باللفظ المنطوق، والكلام النفسي، إذ الجمال ليس مرتبطاً باللفظ وحده، أو المعنى وحده، فليس علم المعاني - في البلاغة - إلا جانباً من جوانب علاقة الإسلوب بالمعنى، ذلك أنه يختص بتراكيب الكلام من مسند، ومسند إليه، وإنشاء وخبر، وعلم المعاني، يتصل بالنحو واللغة، لا سيما في المجال الإخباري، ويرفض عبدالقاهر بل يرى أن من القصور أن يحصر مجال الإبداع في علم اللغة يقول: «إنك لن ترى نوعاً من العلم قد لقي من الضيم ما لقيه ومني من الحيف بما مني به، ودخل على الناس الغلط في معناه ما دخل عليهم فيه، فقد سبقت إليه نفوسهم اعتقادات فاسدة، وظنون ردية، وركبهم فيه جهل عظيم، وخطأ فاحش، تزى كثيراً منهم لا يرى له معنى أكثر مما يرى للإشارة بالرأس والعين... يقول إنما هو خبر واستخبار، وأمر ونهي، ولكل من ذلك لفظاً قد وضع له وجعل دليلاً عليه، فكل من عرف أوضاع لغة من اللغات العربية كانت أو فارسية، عرف المغزى من ذلك، ثم ساعده اللسان على النطق بها، وعلى تأدية اجراسها، وحروفها، فهو بين في تلك اللغة كامل الآداة، بالغ في البيان، الذي لا مزيد عليه، فتنة إلى الغاية التي لا مذهب بعدها... لا يلحق فيرفع في موضع النصب، أو يخطيء فيجيء باللفظة على غيرها في عليه في الوضع اللغوي، وعلى خلاف ما ثبتت به الرواية من العرب، وجملة الأمر أنه لا يرى النقص يدخل على صاحبه في ذلك، إلا من جهة نقصه، في علم اللغة. لا يعلم أن ما هنا دقائق وأسراراً طريق العلم بها الروية والفكر، ولطائف مستقاهها العقل، وخصائص ومعان ينفردها بها قوم قد هدوا إليها ودلوا عليها، وكشف لهم عنها، ورفعت الحجب بينهم وبينها»^(٢).

ونرى هنا مستويين من الكلام الأول إخباري يستعين بأدوات اللغة لاستخراج الجانب الفكري، والآخر ابداعي يستعين بهذه الأدوات نفسها لاستخراج الجانب الجمالي^(٣).

أمّا حازم القرطاجني فقد افاد من نظرية ارسطو في الأسلوب ونظرية عبد القاهر في النظم فهو يربط الاسلوب تارة بالناحية المعنوية وتارة بالجنس الأدبي وتارة بالفصاحة والبلاغة^(٤). وهي مسائل توقف

(١) العمدة في صناعة الشعر ونقده. ١٧١، ١٧٢.

(٢) دلائل الإعجاز. ٥٤، ٥٥.

(٣) محمد عبد المطلب البلاغة والأسلوبية. (مصر ١٩٨٤). ١٩٤.

(٤) شكري عياد، كتاب ارسطو طاليس في الشعر، القاهرة. ١٩٦٧. ٢٧٦، ٢٧٧.

عندما ابو هلال كثيراً لدى حديثه عن اللفظ والمعنى والرسائل والخطب مثلاً^(١)

يقول حازم « فأما الجد فهو مذهب من الكلام ، تصدر الاقاويل فيه عن مروءة وعقل بنزاع الهمة والهوى الى ذلك وأما طريقة الهزل فإنها مذهب في الكلام تصدر الاقاويل منه عن مجون وسخف بنزاع الهمة والهوى إلى ذلك »^(٢)

فحازم هنا يتناول الاسلوب وخلال الجنس الادبي- الهزل والجد او التراجيديا والكوميديا بمصطلحات المحدثين.

استند ابن خلدون الى كثير مما قاله «حازم القرطاجني» عندما تناول موضوع الرصف الذي ارسى ابو هلال كثيراً من دعائمه يقول ابن خلدون :« ولنذكر هنا سلوك الاسلوب عند اهل الصناعة صناعة الشعر- وما يريدون بها في إطلاقهم . فأعلم انها عبارة عندهم عن المنوال الذي ينسج منه التراكيب ، او القالب الذي يفرغ فيه ولا يرجع الى الكلام باعتبار افادته اصل المعنى الذي هو وظيفته الإعراب ولا باعتبار افادته كمال المعنى من خواص التركيب الذي هو وظيفة البلاغة والبيان ولا باعتبار الوزن كما استعمله العرب فيه الذي هو وظيفة العروض فهذه العلوم الثلاثة خارجة عن هذه الصناعة الشعرية وانما يرجع الى صورة ذهنية للتراكيب المنظمة عليه باعتبار انطباقها على تركيب خاص ، وتلك الصور ينزعها الذهن من أعيان التراكيب وأشخاصها ، ويصيرها في الخيال كالقالب او المنوال ، ثم ينتقي التراكيب الصحيحة عند العرب باعتبار الإعراب والبيان ، فيرصبا فيه رصاً كما يفعله البناء في القالب او النساج في المنوال حتى يتسع القالب بحصول التراكيب الوافية لمقصود الكلام ويقع على الصورة الصحيحة باعتبار ملكة اللسان العربي فيه ، لكن من الكلام أساليب تختص به ، وتوجد فيه على انحاء مختلفة...»^(٣)

والملاحظ هنا أن ابن خلدون قد بنى نظريته في الاسلوب على الترتيب اللغوي ، وربط الفن بالذوق الادبي ، ويستخلص من كلام آخر لابن خلدون انه يوضح مفهوم الاسلوب من خلال الشعر والنثر معتمداً في ذلك على خصائص كل نوع من حيث التشكيل اللغوي ، والبناء العروض والمخاطب والمخاطب ومقتضى الحال^(٤)

(١) كتاب الصناعتين . ١٦١ وما بعدها

(٢) منهاج البلاغ . ٣٢٧ ينظر ايضاً : ١٢٧

(٣) مقدمة ابن خلدون ، (بيروت ، بلا تاريخ) . ٤٧٤

(٤) مقدمة ابن خلدون . ٤٧٠

وفي العصر الحديث يطالعنا الزيات^(١) بتعريف الأسلوب بأنه طريقة الكاتب أو الشاعر الخاصة في اختيار الألفاظ وتأليف الكلام^(٢) ويبدو التأثير هنا واضحا بعد القاهر وذلك عند كلامه حول النظم وتركيب الكلام.

أما الشكل والمضمون فقضيته أثارها الزيات يقول « فلو غيرنا في الصورة تغيرت الفكرة ، وإذا غيرنا في الفكرة تغيرت الصورة. فقولنا ، اعنيك غير قولنا :إياك أعني، وقولنا : كل ذلك لم يكن ، غير قولنا : لم يكن كل ذلك^(٣) ويقول في موضع آخر فترتيب الألفاظ في النطق يكون بترتيب المعاني في الذهن ، وإن مزية الألفاظ ليست في سماعها بالأذن بل حيث ننظر بالقلب. ونستعين بالفكر^(٤) .

فهذا كلام قال به عبد القاهر حول ترتيب الألفاظ على المعاني في النفس.

ويجعل الزيات للأسلوب ثلاث صفات لتحقيق البلاغة هي :

١- الأصالة

٢- الوجازة

٣- التلاؤم^(٥)

وإن يتناول الزيات الأسلوب فإنه يقيم دراسته على عناصر ثلاثة: المبدع والمتلقي والأسلوب ، فالأساليب تختلف باختلاف الذهن والثقافة والنوع والغرض والحال والشخص الذي يتحدث بأسلوب القصة غير أسلوب الرواية، وأسلوب العتاب غير أسلوب الشكر .. وأسلوب العامل غير أسلوب العالم^(٦) وهي مسائل تناولها أبو هلال لدى حديثه عن الكتب الرسمية^(٧) .

وعوداً إلى «الأسلوبية» التي أشرت إليها في بداية الحديث أقول إن الأسلوبية مذهب أدبي حديث يقوم على ادخال قوانين لغوية عامة قد تشمل عدة لغات أو لغة واحدة بالإضافة إلى تحليل العمل الأدبي بعيداً عن

(١) هو احمد حسن الزيات ولد سنة ١٨٨٦ م وتعلم بالأزهر ، ثم عمل بالتدريس ، وأجاد الفرنسية ثم التحق بالحقوق ، وحصل على إجازتها من باريس أنشأ مجلة الرسالة ، وانتخب عضواً بجمع اللغة العربية ورأس مجلة الأزهر من أهم مؤلفاته : وحي الرسالة في أصول الأدب ، دفاع عن البلاغة تاريخ الأدب العربي ، كما ترجم آلام فارتر توفي عام

١٩٦٨ م

(٢) دفاع عن البلاغة ، عالم الكتب ط ١٩٦٧ ٦٨

(٣) السابق ٧٤

(٤) ذاته ٧٥

(٥) ذاته ٩٥ وما بعدها

(٦) ذاته ٩٣ ، ٩٤

(٧) كتاب الصناعتين ١٣٦ وما بعدها

أشخاص الأدباء، وانصب الاهتمام على نسيج لغة الشاعر والنظر إليه بوصفه ناحية من نواحي الخيال وذلك يشمل طبيعة الموهبة الشعرية والكشف عن خصائصها وكان محور هذه الحركات في الغرب شعر (ت.س. اليوت) ومقالاته النقدية إضافة الى المناقشات والتعليقات التي كان يكتبها الناقد (وندام لوس)^(١).

إن التركيز على العناصر الجوهرية للعمل الفني هو السبيل الذي تستمر فيه الدراسات الاسلوبية^(٢) فالاسلوبية تكتفي بتحليل النص الأدبي من داخل ولا يتخطى ذلك الى تقييم الأثر الأدبي بالاحتكام الى عوامل اخرى كالتاريخ مثلاً. وتبيان رسالة الأدب، وبهذا المعنى يكون النقد أشمل من الأسلوبية.

إذن فالأسلوبية تهتم باختيار الالفاظ التعبيرية التي تشكل الرصيد المعجمي للأديب- أو ثروته اللغوية. ثم تقوم علاقات بين هذه الالفاظ قابلة للتبديل فإذا وقع الاختيار على احدها انعزلت البقية، وتزدوج العلاقات الاستبدالية في الكلام بالعلاقات الجانبية أما العلاقات الجانبية، فتتمثل في ترتيب الالفاظ بما تقتضيه علم النحو والصرف ولعله من نافلة القول ان كل لغة تتميز بقواعدها التي توضح ما هو جائز وما هو غير جائز من علاقاتها الاستبدالية.

وإذا كان القدماء- وأبو هلال من أهمهم- قد تناولوا اللفظ وقيمه. فإن المحدثين قد بينوا ان اللفظة لا قيمة لها إذا نظرنا لها في حدودها الاستبدالية، ذلك أنه لا قيمة للفظ بمعزل عما يجاوره، وأظن ان هذا ما قد فعله عبدالقاهر الجرجاني منذ ما يقارب الف عام ومن سبقه من العلماء الذين أخذ عنهم كأبي هلال والجاحظ الأمر الذي فتح المجال واسعا للحديث في الأسلوب والاسلوبية، وجعل الاسلوبية وسيلة مهمة من وسائل دراسة الادب بما يثري الدراسة في قضية اللفظ والمعنى او الشكل والمضمون في استخداما المحدثين.. وقد اشترت ان اللفظ هو محور الدراسة الأسلوبية من حيث سياقه وايحاءاته الكثيرة الامر الذي يجعل للغة استعمالاً إرادياً واعياً بحيث يصنع المبدع بالكلمات ما يصنعه الرسام بالالوان وليس ادل على ذلك من هذه الوقفة الطويلة التي وقفها عبدالقاهر من قول النابغة:

وإنك كالليل الذي هو مُدركي وإن خلت أن المنتأى عنك واسع

والذي سبق ان ذكره أبو هلال^(٣).

والنظرة الاسلوبية تمزج المقاييس اللغوية والاصول النقدية ما استطاعت الى ذلك سبيلاً مستندة في ذلك الى ان عملية الإبلاغ اخبارية بالدرجة الاولى، وتأتي الإثارة في الدرجة الثانية والإثارة تكمن في

(١) شفيق السيد، الاتجاه الاسلوبي في النقد الادبي، دار الفكر العربي ١٩٨٦ م ٧٢، ٧٣

(٢) السابق: ٧٥

(٣) ينظر كتاب الصناعتين: ٧٥ ثم أسرار البلاغة: ٢٢٢ وما بعدها والبيت في ديوان النابغة: ٧١

جماليات العمل الأدبي، وبذلك فإن الأسلوبية تتحرى دراسة الخصائص اللغوية التي بها يتحول الخطاب عن سياقه الإخباري إلى وظيفته ليؤثر ويقنع في آن واحد، والتأثير والاقناع يأتيان من ترابط الشكل والمضمون. كما أسلفت. ذلك أن الفصل بينها يحول دون النفاذ إلى الخواص الحقيقية للنص الأدبي ولأن الأسلوبية تعني بالنص من داخل فإنها تفادت الثنائية بين اللفظ والمعنى.

إن الأسلوبية تعني بربط الأسلوب بمبدعه تارة وبمطلقه تارة أخرى، ذلك لأن أهمية الأسلوب تنبع مما يتركه العمل الأدبي من أثر كما تعنى الأسلوبية بالناحية الوظيفية للعمل الأدبي والتي تقوم على تحليل النص من خلال سياقاته الإيحائية الأمر الذي يركز على جانب السياق الوظيفي وليس المعنى المعجمي^(١) وهو الأمر الذي أشار إليه أبو هلال^(٢). ومن سبقه. لدى حديثهم عن قضية المقام والمقال فيما أرى.

لقد نقد أبو هلال كثيراً من الأبيات، وبين ما فيها من فساد في المعنى أو التشبيه معتمداً على ثقافته الأدبية واللغوية وتبعه في ذلك بشكل اعمق عبدالقاهر الجرجاني مما يدخل اليوم في باب «التوصيف اللغوي» الذي يعد من أهم محاولات المنهج الأسلوبي لتحليل النص الأدبي وإخلاص ما فيه من شحنات عاطفية تنبع من الحس الجمالي عند المبدع^(٣).

ونخلص من ذلك إلى أن الأسلوبية تهتم بكل ابداع ذي طبيعة لغوية دون الاعتماد على قوانين مسبقة، فالجمال في النص يكون من خلال الصياغة وهذا تطوير لدور البلاغة التي انحصرت في عصورها المتأخرة داخل الشروح، والتلخيصات الأمر الذي جعل فجوة بين الأدب واللغة، وجعلت النقد يستمد مقوماته من مجالات خارج النص يحوم حول القضايا التي يعالجها وما فيها من عواطف وخيال ولكن لا يصيب من اللغة إلا قليلاً^(٤).

وفي العصر الحديث حاول كل من احمد حسن الزيات، واحمد الشايب أن يقيما الأدب على عناصر متعددة كالأسلوب والصياغة اللفظية بينما ترى الأسلوبية ان النص الأدبي يؤول في النهاية إلى التعبير. وكلاهما حول البحث البلاغي إلى بحث اسلوبي يقوم على ربط بعض الظواهر التركيبية بتنوعها على العاطفة والخيال، واعطاء العبارة اللفظية كياناً مستقلاً^(٥).

(١) الإتجاه الأسلوبي: ١٣٨

(٢) ينظر كتاب الصناعتين: ٢٧، ١٣٥

(٣) الإتجاه الأسلوبي: ١٣٩

(٤) السابق: ٩٢

(٥) البلاغة والأسلوبية: ١٢، ١٣

٤- البلاغة والفصاحة والبديع:

أشرت في الفصل الأول من هذه الدراسة الى جهود ابي هلال في مجالي البلاغة والبديع ففي مجال البلاغة تناولت مفهوم ابي هلال للبلاغة وبينت أنها تلتقي مع مفهوم النقد وأن مباحث البلاغة والنقد في عصر الدراسة . القرن الرابع الهجري . كانت مختلطة متداخلة إذ يعد كتاب الصناعتين نقطة انعطاف في تاريخ النقد والبلاغة العربية كما اسلفت . كما وضحت مفهوم ابي هلال للفصاحة إذ يرى انهما تارة يتفقان وتارة يختلفان .

وفي مجال البديع اشرت الى الفنون التي اضافها ابو هلال على الدارسين في الباب الذي خصصه لهذا المجال كما اوردت تعريفاً لكل مصطلح اضافة ابو هلال^(١).

لقد كان لصنيع ابي هلال من تعريف البلاغة والفصاحة دور واثر فيمن جاء بعده:

تناول ابن رشيق بعض آراء ابي هلال فقد تناول المخترع والبديع من الشعر كما اورد تسعة وعشرين نوعاً من البديع منها عشرون نوعاً سبقه اليها ابن المعتز وقدامة بن جعفر و ابو هلال الاستعارة والاشارة والتجنيس والتصدير اورد الاعجاز على الصدور والمطابقة . والمقابلة والتقسيم ، والترصيع والتفسير... الخ^(٢).

فقد سار ابن رشيق على خطى ابي هلال إذ يعرف الفن البديعي ثم يشفعه بالأمثلة والشواهد من الشعر والنثر.

أما ابن سنان الخفاجي فقد تلقف رأي ابي هلال في البلاغة والفصاحة ونماده ، وجعل من الفضل بين المصطلحين اساساً يقيم عليه كتابه « سر الفصاحة » لكن ابن سنان لم يقصر البلاغة على علم المعاني كما يرى ابو هلال وإنما ضم اليها الالفاظ وبذلك فإن الفصاحة عنده خاصة بالالفاظ في حين أن البلاغة وصف للالفاظ والمعاني معاً ، فالكلمة الواحدة التي لا تدل على معنى يفضل عن مثلها لا يقال فيها انها بليغة وإن قيل فيها إنها فصيحة وكل الكلام بليغ فصيح وليس كل فصيح بليغاً^(٣) ومن خلال تحديده لهذين المصطلحين يعالج كثيراً من الانواع باعتبارها عناصر تدرج تحت مدلولي كل منهما بطريقة او بأخرى ، فهو يجعل الفصاحة فصاحة اللفظ المفردة وفصاحة التأليف او الكلمات المنظومة بعضها مع بعض ويجعل لذلك كله شروطاً .

(١) ينظر الفصل الاول في هذه الدراسة.

(٢) ينظر العمدة : ٢٦٨ وما بعدها

(٣) سر الفصاحة : ٥٠

ويبدو ابن سنان معجباً بقول بعضهم «يكفي من حظ البلاغة إلا يأتي السامع من سوء إفهام الناطق ولا الناطق من سوء فهم السامع . وهذا كلام مختار في تفضيل البلاغة^(١) .

وليس بعيداً عن ذلك رأي الثعالبي قبل ابن سنان - ت . ٤٢٩ هـ الذي يرى ان البلاغة تعني موافقة الكلام لمقتضى الحال^(٢) .

اما ابن الاثير فالبلاغة عنده تشمل الالفاظ والمعاني وهي اخص من الفصاحة ويفرق بينها وبين الفصاحة من وجه اخر غير الخاص والعام وهو انها لا تكون الا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب ، فإن اللفظة الواحدة لا يطلق عليها اسم البلاغة ويطلق عليها اسم الفصاحة اذ يوجد فيها الوصف المختص بالفصاحة وهو الحسن واما وصف البلاغة فلا يوجد فيها لخلوها من المعنى المفيد الذي ينتظم كلاماً^(٣) .

والسكاكي (ت ٦٢٦ هـ) يرى ان البلاغة «بلوغ المتكلم في تأدية المعاني حداله اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها وإيراد انواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها»^(٤) وعوداً الى البديع فقد اسامة ابن منقذ (ت ٥٨٤ هـ) كتاب «البديع في نقد الشعر» جمع فيه ما ذكره السابقون من فنون ووزعها في خمسة وتسعين باباً .

والبديع حتى عصر اسامة ابن منقذ كان يشمل فنون البلاغة جميعاً لأنها كانت غير مقسمة الى علومها الثلاثة الى أن جاء السكاكي وقسم البلاغة الى المعاني والبيان والحق بهما البديع الذي ذكر منه ستة وعشرين محسناً معنوياً ولفظياً لكنه لم يطلق عليها هذا المصطلح . البديع - واول من اطلق هذا المصطلح على المحسنات هو بدر الدين بن مالك (ت ٦٨٦) في كتابه «المصباح» وقسمها الى لفظية ومعنوية، والمعنوية : اما مختصة بالافهام والتبيين، واما مختصة بالترزين والتحسين وتبعه الخطيب القزويني^(٥) (ت ٧٣٩ هـ) وسمي القسم الثالث من البلاغة بديعاً كما سماه بدر الدين وفصله عن المعاني والبيان ،

(١) سر الفصاحة : ٥٢

(٢) ابو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل التعلبي ، الفرائد والغلائد ت على الخاقاني (بيروت بلا تاريخ) : ١٤٤

(٣) المثل السائر ١ : ١٤٦

(٤) مفتاح العلوم ، تحقيق نعيم زرزور (بيروت ، ١٤٠٣) : ٤١٥

(٥) هو الخطيب قاضي قضاة الاقليمين (مصر والشام) جلال الدين ابو المعالي ابو عبدالله محمد بن عبد الرحمن بن عمر القزويني الاصل الدمشقي الدار . ولد في الموصل في شعبان سنة ٦٦٦ هـ تفقه على ابيه ثم اخذ عن شمس الدين الفارسي الايكي (ت ٦٩٧) وعن شهاب الدين الاريكي (ت ٧٣٨) هـ ، تولى الخطابة في الجامع الاموي وولي القضاة وتوفي سنة (٧٣٩) اشتغل بانواع العلوم واهمها البلاغة وله فيها كتابان تلخيص المفتاح والايضاح في علوم البلاغة ترجمته في . مثلاً . ذيل العبر ٥ : ٢٠٦ . الوافي بالوفيات ٣ : ٢٤٢ . بغية الوعاة : ٦٦٠ . الاعلام للزركلبي

وقال في تعريفه « هو علم يعرف به وجود تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال ووضوح الدلال»^(١).

ان كتباً مثل بديع القرآن والمثل السائر وتحرير التحبير^(٢) وخزانة الادب الحموي^(٣) فيها جمع للاراء المختلفة ومصطلحات الفن الواحد. ونرى ان مصطلحات البلاغة قد بقيت ثابتة بعد ان وضع القزويني كتابته. التلخيص والايضاح. هذا الجمع للمصطلحات البديعية سبق عبدالقاهر الجرجاني في القرن الخامس الى التعبير عن النفور منها إذ يقول: «وقد تجد في كلام المتأخرين الآن كلاماً حمل صاحبه فرط شغفه بأمور ترجع الى ماله اسم في البديع الى ان ينسى انه يتكلم ليفهم ويقول ليبين ويخيل اليه انه إذا جمع بين أقسام البديع في بيت... خبط عشواء وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على المعنى وأفسد كمن ثقل العروس بأصناف الحلبي حتى ينالها من ذلك مكروه في نفسها»^(٤).

لقد كان فن البديع تمهيدا لما ظهر في القرن السابع الهجري. وما بعده من لون جديد خاص هو «البديعيات» التي هي قصائد تتضمن فنونا بلاغية معظمها في مدح الرسول عليه الصلاة والسلام. ومن البحر البسيط وعلى روي الميم. مثل بردة البوصيري.

وفي العصر الحديث يدع بعض الدارسين الى ان تبحث موضوعات البديع كما تبحث فنون البلاغة الأخرى على ان تهمل الأنواع التي ليس لها تأثير في التعبير ولا تبعث في الكلام رونقا وطلاوة بل تلك الأنواع التي تريده جمالا وبهاء. ويرتب ما يبقى فيها. وينذب بحيث يكون مناسباً للأساليب العربية وكلام البلاغاء^(٥) كما يقترح ان تثبت من صفات الالفاظ ما كان قريباً منها. ومن صفات المعاني ما كان قريباً منها.

كما قام دارس آخر بتقسيم لطيف إذ جعل الجناس والسجع والترصيع ورد الاعجاز على الصدور،

(١) الايضاح في علوم البلاغة. القاهرة ١٩٣٧

(٢) صاحبه بن ابي الاصب المحري ركي الدين ابو محمد عبدالعظيم بن عبد الواحد البغدادي المصري القيرواني. برع في العلم والادب والتفسير والبلاغة ت في مصر ٦٥٤ هـ ترجمته في فوات الوفيات ١: ٢٧٤، ٢٧٦. حسن المحاضرة ١. ٢٧١. شذرات الذهب ٥: ٢٦٥

(٣) هو ابو المحاسن تقي الدين ابو بكر الحموي ولد في حماة ٧٦٧ هـ. تنقل في طلب العلم بين الموصل ودمشق والقاهرة. عمل في ديوان الانشاء أيام السلطان المؤيد سيف الدين شيخ الحمدي توني في حماة عام ٨٢٧ هـ برع في الشعر والبلاغة من كتبه «خزانة الادب» و«ارهار الانوار» ترجمته في حسن المحاضرة ١: ٢٧٤. شذرات الذهب ٨. ٢١٩. ٢٢٠. الاعلام للزركلي ٢: ٤٣٢.

(٤) أسرار البلاغة ٧

(٥) احمد مطلوب. مناهج بلاغية (بيروت. ١٩٧٢) ٢٩١

ولزوم ما لا يلزم في بحث متناسب الصوت والمعنى ووضع الطباق في بحث النظم أو تأليف الجمل ذلك حين تقابل معاني اجزاء الجملة أو الجمل فيكون لذلك اثر في حسن الكلام ومع القسم الاخر في صور التعبير وهي قسمان: صورة الايضاح المعلن كالتشبيه والاستعارة والكناية والمبالغة وتأكيد المدح بما يشبه الذم... الخ وصور التعبير المظلة كالرمز والايماء والالغاز والتورية والاستخدام... الخ^(١)

٥. السرقات الأدبية:

جملة القول في السرقات كما يرى أبو هلال انه ليس لاحد من اصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم والصب في قوالب من سبقهم^(٢) وقد اشرت في غير مكان من هذا البحث ان أبا هلال قد اخرج «السرقات» من دائرة الاتهام ليجعلها قضية فنية خالصة وهو رأي يعكس فهمه لطبيعة فن الشعر وادراكه اثر الاطارين الشعري والثقافي في تكييف الهام الشاعر بمعانيه، وفرض تصورات الأقدمين على فنه الشعري كما انه يؤمن بالاستيحاء لأنه قائم على فكرة توليد المعاني التي أشار إليها في كتابه^(٣). ويرى باحث محدث ان أبا هلال قدم رأياً حسناً في مشكلة السرقات، وذلك أنه لم يتأثر بأحد من مناطق البيان امثال قدامة الذين لم يتحدثوا عن هذه المشكلة ويعزو حسن هذا الرأي الى المقياس الذي وضعه ابو هلال وهو الصياغة وان كان قد شن حملة شعواء على أبي هلال في قضايا اخرى كما اشرت لدى حديثي عن قضية اللفظ والمعنى^(٤).

وبعد أبي هلال نجد صدى لنظريته في السرقات حتى عند النقاد في المغرب الاسلامي يقول أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني (ت ٥٤٢ هـ): «فإذا ظفرت بمعنى حسن أو وقفت على لفظ مستحسن ذكرت من سبق اليه، وأشرت الى من نقص عنه أو زاد عليه. ولست أقول: أخذ هذا من هذا قولاً مطلقاً فقد تتوارد الخواطر، ويقع الحافر حيث الحافر، إذ الشعر ميدان والشعراء فرسان»^(٥).

أما ابو اسحق الحصري القيرواني (ت ٤٨٨ هـ) فقد مرّ بموضوع السرقات مروراً عابراً غير قائم على نهج ثابت على انه قد قرر ان المعاني الى غير غاية، وممتدة الى غير نهاية^(٦) وأما الالفاظ فهي «محصورة

(١) امين الخولي فن القول (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٤٧) ٣١٧، ٣٢١، ٣٢٢.

(٢) كتاب الصناعتين: ١٩٦.

(٣) مشكلة السرقات: ١١٣، ١١٤.

(٤) محمد مندور، النقد المنهجي عند العرب: ٣٢٣.

(٥) الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة القسم ٢ (٢٠١) تحقيق احسان عباس، بيروت، ١٩٧٩، ١١.

(٦) زهر الآداب وثمر الالباب ٦٢.

معدودة، ومحصلة معدودة»^(١).

أما عبد القاهر الجرجاني فيربط السرقات بقضية اللفظ والمعنى ورداً على قول من سبقه: «أن من أخذ معنى عارياً فكساده لفظاً من عنده كان أحق به» يقول: «من أين يجب إذا وضع لفظاً على معنى أنه يصير أحق به من صاحبه الذي أخذه منه إن كان هو لا يصنع بالمعنى شيئاً ولا يحدث فيه صنعة ولا يكسبه فضيلة، وإذا كان كذلك فهل يكون لكلامهم هذا وجه سوى أن يكون اللفظ في قولهم «فكساده لفظاً من عنده» عبارة عن صورة يحدثها الشاعر أو غير الشاعر للمعنى^(٢) وبالتالي فليس المهم تحاد المعنى أو تشابهه بل الصورة التي يعرض فيها هذا المعنى، وهذه النظر للسرقات تعد أرقى ما وصلت إليه هذه النظرية عن النقد العرب والغربيين. كما سيأتي. وبعد عبد القاهر الجرجاني جمدت هذه النظرية وأصبح نقادنا يهتمون بالمصطلحات والتقسيمات ولعلنا نجد كل ما قيل في هذه النظرية مجموعاً عند ابن الأثير^(٣).

لقد تناول عبد القاهر هذه المشكلة في كتابيه: دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة ففي أسرار البلاغة تناول هذه المشكلة من وجهة نظر بلاغية وفي دلائل الإعجاز تناولها من خلال فكرة إعجاز القرآن. وهو في رأيه في هذه المشكلة يشايح الأقدمين كأبي هلال. وابن قتيبة إذ يرى أن هناك معاني مشتركة بين الناس، ليس فيها سرقة ولكن فيها سبق وإفادة الآخر من الأول وتفاضل بين الشعراء في تناول المعنى الواحد. مما أقرده له أبو هلال صفحات من كتابه ويدخل في ذلك الأغراض الشعرية كالممدوح مثلاً إذ يوصف الممدوح بالشجاعة، والسخاء أو حسن الوجه...^(٤)

ختم القزويني كتابه بالسرقات وجعلها في الشعر دون النثر، كذلك جعلها باباً مستقلاً، لأن الحسن منها أقل من الحسن في غيرها، والأصل أن تدرس مستقلة كما فعل القدماء الذين أفردوا لها كتباً خاصة ونظروا إليها على أنها فن قائم بذاته^(٥).

أما ابن الأثير فيبدأ دراسته عن السرقات بتأكيد أنه لا يمكن للأخر أن يستغني عن الاستعارة من الأول وينصح السارق بإخفاء سرقاته إذ يقول: «لا ينبغي لك أن تعجل في سبك اللفظ على المعنى المسروق، فتنادي على نفسك بالسرقة... والأصل المعتمد عليه في هذا الباب التورية والاختفاء...»^(٦)

(١) زهرة الآداب: ٦٣

(٢) دلائل الإعجاز: ٣٦٩، ٣٧٠

(٣) مدخل إلى النقد الأدبي ١٠٢.

(٤) أسرار البلاغة ٢٩٥.

(٥) عروس الأفراح.. شروح التلخيص. ١٠٠: ٢٦٦

(٦) المثل السائر: ٣١١

وهو يشايح أبا هلال أذ يؤكد قضية تقارب الخواطر بتقارب البيئة ويقول: «ولعمري إن القوم إذا كانوا من قبيلة واحدة، وفي أرض واحدة، فإن خواطرهم تقع متقاربة». ويقول: «واعلم أن المعاني مشتركة بين أرباب هذه الصناعة، وإنما يتفاضلون في تركيبها، واختلاف صورها»^(١).

لقد خصص الدارسون المحدثون للسراقات مؤلفات إذ أفرد لها د. أحمد مطلوب فصلاً خاصاً في كتابه: القزويني وشروح التلخيص^(٢) وألف عنها د. بدوي طبانة السراقات الأدبية، وألف د. مصطفى هذارة: مشكلة السراقات.

أما شوقي ضيف فيرى أن القدماء بالغوا في بحث باب السراقات وجمدوا هذه المشكلة عند فكرة واحدة هي أن الشعراء جميعاً سارقون، ورأى أن المسألة كان ينبغي أن تبحث في أفق واسع، ذلك أن السراقات مسألة كبرى من مسائل العملية الفنية في الشعر^(٣).

لقد حاول المحدثون وضع نظرية تفسر مشكلة السراقات التي تعد قضية في الأدب العالمي وليس في الأدب العربي وحسب، تجعل هذه النظرية من الخيال أساساً لها إذ يعد من أهم الأدوات الإبداعية للفنان، والخيال هو الرابطة بين عالم الشعور وعالم الإدراك والفهم كما قرر كولردج. وهذا التعبير دقيق للغاية ويبين بوضوح أن الخيال ليس مرآة جامدة تعكس أفكاراً وصوراً ساعة الإلهام فحسب، بل هو أداة حية، إذ لا يكتفي بمجرد النقل وعكس الأشكال والمحتويات^(٤) وإذا كان الإلهام ليس خاطراً شيطانياً بل يشتمل على الأعداد والتذكر فإن له صلة مسيسة بموضوع السراقات إذ ينيل الأديب من ذاكرته التي احتفظ فيها بمخزون من الأعمال لأدباء قبله الأمر الذي يجعل التشابه في المعاني والصور ممكناً^(٥).

إن التحليل النفسي لقضية الإلهام والتذكر بنوعيه: التلقائي والواعي الذي يعتمد على فكرة تداعي المعاني جعل من الممكن تفسير مسألة السراقات التي عقد لها الأقدمون فصولاً من كتبهم دون أن يقدموا تفسيراً شاملاً لأسبابها وإن كان أبو هلال وبعض من سبقه قد أشاروا إلى دور البيئة في تشابه المعاني^(٦) وهذا يستدعي أن يكون الشاعر مطلعاً على كتابات غيره كما يرى بن جونسون، أو كما يقول (ت.س).

(١) الجامع الكبير: ٢٤٣

(٢) السابق والصفحة ذاتها

(٣) الفن ومذاهبه في الشعر العربي (مض. بلا تاريخ) ١٧٢

(٤) مشكلة السراقات: ٢٧٦

(٥) السابق: ٢٧٩

(٦) كتاب الصناعتين: ٢٣٠ ويقارن بما ورد في مشكلة السراقات ٢٧٩ وما بعدها. وينظر أيضاً قراصة الذهب لابن

رشيق (القاهرة، ١٩٢٦) ٤٢.

اليوت): إن عقل الشاعر يجب ان يكون كالمغناطيس يجذب اليه الأفكار والصور والعبارات مما يقرأ^(١) فلا غنى للمحدث عن القديم، ذلك ان الانسان تتراكم المعارف في ذهنه لتكون حصيلة معرفية والتجارب التي يمر بها في حياته تشكل خبرته الحياتية، وكل ذلك يعد مكتسباً من الماضي تفيد في الحاضر كلما تتطلب الامر فالنزعة الى التجديد لا تنفي القديم يقول بعض المحدثين: «إن الآراء العلمية والفنية التي تتمتع بها الآن ثمرة الجهد الانساني المتواصل من بدء الحياة، لم ينفرد باكثرها جيل وحده بل تحمل طابع الاجيال الغابرة، ومن حق كل طبقة ان تستغل نشاط سابقتها وتضيف اليها ما يمثل شخصيتها، وتاريخها الخاص تمثيلاً موضوعياً أو شكلياً، وهذا القانون يسري على الحياة الادبية باعتبارها ظاهرة انسانية ذات تيارات متشابكة متدافعة»^(٢).

أشرت الى ان السرقات ظاهرة إنسانية، لأنها مشتركة بين الآداب جميعاً، ولكن مناهج الأدب تختلف من أدب لآخر.

إن دراسة السرقة في الآداب الأخرى يفيد في وضع نظرية لتفسير مشكلة السرقات، وينفي عن أدبنا تيمة الجمود وعدم التجديد و«دحض اتهامه بالدوران في حلقة مفرغة من معاني الاقدمين وأساليبهم، وتعريض تراثنا الشعري القديم للشك في قيمته بالنسبة للآداب الأخرى كأدب حي له شخصيته وتراثه الغني المتجدد»^(٣).

٦- فن الشعر:

يعرف أبو هلال الشعر بقوله: «والشعر كلام منسوج ولفظ منظوم» ولعل النظم هنا يعني إقامة الوزن. عني أبو هلال بمقاييس الشعر على ما أوضحت في باب الذوق إذ تناول صفات اللفظ، وصفات المعنى التشبيهية الجيد، وحسن الرصف... الخ وهي ما عرفت فيما بعد ب«عمود الشعر» ونجد أيضاً ناضجاً لأركان عمود الشعر عند المرزوقي في مقدمته لشرح ديوان الحماسة إذ يجعله في سبعة أبواب:

١- شرف المعنى وصحته.

٢- جزالة اللفظ واستقامته.

٣- الإصابة في الوصف

(١) مشكلة السرقات. ٢٨٤

(٢) احمد الشايب، أصول النقد الادبي. ٢٦١

(٣) مشكلة السرقات ٢٦٩

٤. المقاربة في التشبيه.

٥. التحام أجزاء النظم والتثامها على تخير من لذيذ الوزن.

٦. مناسبة المستعار منه للمستعار.

٧. مشاكلة اللفظ للمعنى وشدة اقتضائهما للقافية حتى لا منافرة بينهما.

ولكل باب مقياس أو معيار كما يسميه المرزوقي:

عيار المعنى: العقل والفهم، وعيار اللفظ: الذوق المدرب الذي صقلته الرواية والاستعمال، وعيار الأصابة في الوصف الذكاء، وحسن التمييز، والمقصود بالوصف كل أعراض الشعر من غزل ورتاء ومدح، والمقاربة في التشبيه عبارة عن ادراك ما بين الأشياء من صلوات، فأصدق تشبيه هو ما لا ينتقص عند العكس، وأحسنه ما كان بين شيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من اختلافهما، كتشبيه الورد بالخد، والخد بالورد، وعيار التحام أجزاء النظم والتثامه على تخير من لذيذ الوزن: الذوق واللسان، فما لم يستثقله الذوق من الأبنية، ولم يتحسس اللسان في النطق به، بل فيه وأستسهلاد بلا ملال ولا كلال، فذلك يوشك أن يكون القصيدة فيه كالبيت، والبيت كالقافية، لأن أجزاءه سليمة متقاربة، وقالوا على تخير من لذيذ الوزن لأن لذيذه يطرب الذوق لإيقاعه، كما يطرب الفهم لصواب تركيبه، وعيار الاستعارة: الذهن والفتنة، وملاك الأمر تقريب التشبيه في الأصل حتى يتناسب المشبه، والمشبه به. ثم يكتفي بالاسم المستعار لأن المنقول عما كان له في الوضع إلى المستعار له. وعيار مشاكلة اللفظ للمعنى وشدة اقتضائهما للقافية: طول الدرية، ودوام المدارس، فإذا حكما بأن اللغظ يؤدي المعنى، تمام الأداء ليس فيه جفوة، ولا نبوة، ولا زيادة ولا قصور كان بريثا من العيوب، وأنا القافية فيجب أن تكون كالموعود به المنتظر، يتم بها المعنى وإلا كانت قلقة في مكانها^(١).

ومن تعريف أبي هلال للشعر أو لنقل الحدود التي وضعها له الوزن وحسن السبك ومن قوانين عمود الشعر للمرزوقي ننطلق إلى آراء العلماء.

يذكر ابن رشيقي أن «الشعر يقوم بعد النية من أربعة أشياء وهي اللفظ والوزن والمعنى والقافية فهذا هو حد الشعر^(١)».

وأما ابن الأثير فعناصر الشعر عندد: الوزن، والقافية، والمعنى فالشعر عنده «قول موزون مقفى دال

(١) شرح ديوان الحماسة (المقدمة) ١٠، ١٦، ١٨.

(١) العمدة، ١: ١١٩.

على معنى مفتقر الى نية»^(١).

وعند حازم القرطاجني فالعناصر ثلاثة: الوزن والقافية وحسن التخييل و«الشعر كلام موزون مقفى من شأنه أن يحبب الى النفس ما قصد تحبيبه اليها، ويكره ما قصد تكريهه لتحمل بذلك على طلبه أو الهرب منه بما يتضمن من حسن تخييل له ومحاكاة مستقلة بنفسها أو متصورة بحسن هيئة تأليف الكلام أو قوة صدقه أو قوة شهرته أو بمجموع ذلك، وكل ذلك يتأكد بما يكون به من إغراب فإن الاستغراب والتعجب حركة للنفس إذا اقترنت بحركتها الخيالية وتأثرها».

وحول لغة الشعر فقد دعا أبو هلال الى ترك الوحشي السوقي من اللفظ وقد تناول المحدثون لغة الشعر إذ يقول أحدهم «إن حرية الشاعر في التعامل مع اللغة ليست إلا مظهرًا لطبيعة النشاط التخيلي الذي يقوم عليه الشعر ويصبح التعامل مع لغة الشاعر - تبعاً لذلك يرتبط في المحل الأول لطبيعة التجربة التي تقدمها القصيدة، وبطبيعة الموقف الذي يحاول الشاعر اكتشافه وتأمله من خلال اللغة»^(٢)، أما مسألة وضوح العبارة التي أشار اليها النقاد نجدد عند أرسطو إذ يرى ان جودة العبارة إنما تكون في وضوحها وبعدها عن الابتذال^(٣).

هذا الوضوح لا يكون إلا بالتغيير الواضح الذي يجريه الشاعر على لغة الشعر حتى تسمو عن الكلام المؤلف، ومما يساعد على ذلك اجتناب السوقية والمد والترخيم وتغيير الكلمات، ذلك ان تحويل الكلمات عن أوضاعها الأصلية والخروج عن الاستعمال العادي فيه تجتنب السوقية، «وباشترار هذه الأنواع - الغريب والاستعارة، وكل ما خرج عن الاستعمال المؤلف. مع الكلام العادي يكتسب الوضوح»^(٤) ولعل هذا السمو في لغة الشعر يجعل ابن رشيق يفضل المنظوم على المنثور من جنسه^(٥) وهو السبب نفسه الذي من أجله يرى ابن سنان ان للمنظوم والمنثور ألفاظاً ومعاني تختص بهما^(٦) ويرى أن من وضع الألفاظ موضعها ألا يستعمل في الشعر المنظوم والكلام المنثور من الرسائل والخطب ألفاظ المتكلمين والنحويين والمهندسين ومعانيهم والألفاظ التي تختص بها أهل المهن والعلوم^(٧) وهو ما قد أعلنه أبو هلال من قبل إذ ينفر من

(١) المثل السائر: ١-٧: ١٠

(٢) جابر منصور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي (القاهرة: ١٩٧٤)، ١٤٧.

(٣) كتاب أرسطو طالس في الشعر: ١٢٢

(٤) كتاب السابق في الشعر: ١٢٤

(٥) العمدة: ١: ١٩٠

(٦) سر الفصاحة: ١٥٨

(٧) السابق: ٢٧٩

ألفاظ المتكلمين^(١).

يقرّر أبو هلال أنّ من أبيات الشعر ما يتسع المجال لتثرد نيورد بضروب من العبارات ومنها ما يضيق فيه المجال حتى يكاد الماهر في هذه الصناعة ألا يخرج عن ذلك اللفظ. وأما يكون لعدم النظر فيعسر على الناثر تبديل الألفاظ ولا يمكنه صوغ الكلام بغير لفظه ومع ذلك ينثر ابن الأثير بيتين لأبي تمام والمنتبّي قرر أنه من العسير نثرهما^(٢).

وقد أشار حازم القرطاجني إلى قضية نظم المحلول وحل المنظوم فيرى أن طرق رد غير الموزون إلى الوزن هي «اسكان متحرك أو تحريك ساكن، أو زيادة في اللفظ أو نقص فيه أو عدول صيغة إلى أخرى أو تقديم أو تأخير، أو إبدال لفظة مكان لفظة مكان أخرى، أو اجتماع أكثر من واحدة من هذه التغييرات، وهو يتابع أبا هلال في رأيه هذا^(٣).

أما القافية فقد أشار أبو هلال إلى حسن اختيارها وملاءمتها للغرض وبعده عبد ابن رشيق القافية «شريكة الوزن في الاختصاص في الشعر ولا يسمى شعراً حتى يكون له وزن وقافية.. واختلف الناس في القافية ما هي. فقال الخليل القافية من آخر حرف في البيت إلى أول ساكن يليه من قبله مع حركة الحرف الذي قبل الساكن والقافية على هذا المذهب. وهو الصحيح. تكون مرة بعض كلمة ومرة كلمة ومرة كلمتين^(٤).

أما ابن سنان الخفاجي فالمختار من القوافي عنده ما كان متمكناً يدل الكلام عليه، وإذا انشد صدر البيت عرفت قافيته^(٥) وقد أشار أبو هلال إلى مثل هذا في كتابه^(٦).

أما حازم القرطاجني فقد أشار إلى علاقة القافية بوقعها على النفس ومناسبتها للغرض^(٧). والوزن مصطلح تناوله النقاد القدامى كما أشرت في باب المصطلح إذ تناول أبو هلال - موضوع الدراسة - الوزن وجعله خطوة من أهم خطوات «صناعة» الشعر. وسبباً مهماً لطول بقائه على أفواد الرواة وامتداد الزمان الطويل به^(٨).

(١) ينظر كتاب الصناعتين ١٣٥

(٢) المثل السائر: ١: ٨٩، ٨١

(٣) منهاج البلغاء ٣٩

(٤) العمدة: ١: ١٣٤

(٥) السابق والصفحة ذاتها.

(٦) كتاب الصناعتين ١٤٢

(٧) منهاج البلغاء: ٢٧٥ - ٢٧٦

(٨) ينظر كتاب الصناعتين ١٣٧

أما ابن رشيق فيشايح أبا هلال في رأيه هذا إذ يرى ان «الوزن أعظم أركان حدّ الشعر، وأولاهما به خصوصية وأولاهما به خصوصية، وهو مشتمل على القافية، وجالب لها الا ان تختلف القوافي فيكون ذلك عيباً في التقفية لا في الوزن وقد لا يكون عيباً نحو الخمسات وما شاكلها، والمطبوع مستغن بطبعه عن معرفة الأوزان واسمائها وعللها، لنبو ذوقه عن المزاحف منها والمستكره، والضعيف الطبع محتاج الى معرفة شيء من ذلك يعينه على ما يحاوله من هذا الشأن»^(١).

أما ابن سنان الخفاجي فيبين أن الوزن هو الفارق الرئيس بين الشعر والنثر^(٢) ويذكر ان الوزن يضيف للشعر رونقا لا نجده في الكلام المنثور^(٣).

يدعو ابن أبي الأصبع المصري الى اختيار الأوزان «المستعملة الحلوة دون المهجورة الكرة»^(٤).

يذكر حازم القرطاجني ان ثمة أوزاناً تناسب أغراضاً دون غيرها وعلى الشاعر ان يراعي هذه القضية ويقول: «فإذا قصد الشاعر الفخر حاكى غرضه بالأوزان الفخمة الباهية والرّصينة وإذا قصد في موضع قصداً هزلياً أو استخفافياً، وقصد تحقير شيء أو العبث به حاكى ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائشة القليلة البهاء، وكذلك في كل مقصد»^(٥).

ويتصل بالوزن والقافية اتصالاً وثيقاً الحديث عن الغناء وقد عبّر الجاحظ عن هذه المسألة فيما ينسبه إليه ابن رشيق إذ يقول: «العرب تقطع الألحان الموزونة على الأشعار الموزونة، والعجم تحطط الألفاظ فتبسط وتبسط حتى تدخل في وزن اللحن، فتضع موزوناً على غير موزون»^(٦) واقتبس أبو هلال فكرة الجاحظ حين اشترط الشعر للغناء إذ يجعل «الألحان» التي هي امنى اللذات. إذا سمعها زو القرائح الصافية، والأنفس اللطيفة لا تنهياً صنعتها إلا على كل منظوم من الشعر، فهو لها بمنزلة المادّة القابلة لصورها الشريفة، إلا ضرباً من الألحان الفارسية تُصاغ على كلام غير منظوم نظم الشعر، تمطط فيه الألفاظ، فالألحان منظومة، والألفاظ منثورة»^(٧).

أشار أبو هلال الى قضية حسن التخلص التي يسميها «الخروج» وخصص له فصلاً من الباب

(١) العمدة ١: ١٣٤.

(٢) سر الفصاحة: ٢٧٩.

(٣) ذاته: ٧٩.

(٤) تحرير التعبير ٤١٦.

(٥) منهاج البلغاء: ٢٦٦.

(٦) العمدة ١: ٢١١، ٢١٢.

(٧) كتاب الصناعتين: ١٣٨.

الأخير^(١) ويشايعة في رأيه هذا ابن رشيقي الذي يرى أن «أولى الشعر بأن يسمّى تخلصاً ما تخلص فيه الشاعر من معنى الى معنى، ثم عاد الى الأول وأخذ في غيره ثم رجع الى ما كان فيه»^(٢).

أما ابن الأثير فيعرف التخلص بقوله: «وأن يأخذ مؤلف الكلام في معنى من المعاني فبينما هو فيه إذ أخذ في معنى آخر غيره جعل الأول سبباً إليه فيكون بعضه أخذاً برقاب بعض من غير أن يقطع كلامه، ويستأنف كلاماً آخر بل يكون جميع كلامه أفرغ إفراغاً»^(٣) كما يبين أن التخلص على الشاعر أصعب منه على الناثر، لأن الأول مقيد بوزن وقافية^(٤).

يقول ابن أبي الأصعب داعياً الشعراء الى تجميل التخلص الذي يعده من الأمور الصعبة في القصيدة: «وجمل المبدأ والتخلص والمقطع، فإن ذلك أصعب ما في القصيدة واجتهد في تجويد هذه المواضع»^(٥).

ونجد تطويراً لمفهوم التخلص عند حازم القرطاجني الذي يعدد الأمور التي يجب اعتمادها في التخلص وهي: «التحرز من انقطاع الكلام ومن التضمن والحشو والإخلال واضطراب الكلام وقلة تمكن، والنقلة بغير تلتطف، والاضطرار في ذلك الى الكناية عما يجب التصريح به، والإبانة عنه، والتلطف في ما موقع احسن مواقعه ويجريه على أقوم مجاريه من أصداد هذه الأشياء، ومما يجب اعتماده في التخلص أن يجتهد في تحسين البيت التالي لبيت التخلص، فإنه أول الآيات الخالصة للحمد أو «الذم».

أما ابن رشيقي فالتغم عنده يقود الى الوزن الصحيح، وذلك بامتزاج العنصرين في الغناء^(٦) ويعرف أبو حيان التوحيدي (ت ٤٢١ هـ) الغناء بأنه «شعر ملحن، داخل الايقاع والنغم الوترية، منعطف على طبيعة واحدة، يرجع سالكه اليها»^(٧) وهو يشايح العسكري في رأيه إذ يجعل الشعر المنظوم هو المادة القابلة للغناء.

ومن القضايا التي تتصل بفن الشعر: الابتداء وحسن التخلص.

أشار أبو هلال الى حسن الابتداء ويرى أنها دلائل البيان كما دعا الى تجنب ما يتطهر منه من ذم

الأمان ونعي الشباب..^(٨)

(١) ينظر كتاب الصناعتين: ١٢٢

(٢) العمدة: ١: ٢١٢

(٣) المثل السائر: ٣: ١٤٧

(٤) السابق والصفحة ذاتها

(٥) تحرير التحرير: ٤١٣-٤١٤

(٦) العمدة: ١: ٢١١-٢١٢

(٧) الامتاع والمؤانسة: ٢: ١٣٦

(٨) ينظر كتاب الصناعتين: ٤٨٩ كما ينظر الفصل الثاني من هذه الدراسة

أما الباقلاني فيرى أن عدم مراعاة المطلع. والفواتح يخلُّ بالشعر «ويذهب رونقه، ويحيل بهجته، ويأخذ ماءه وبهاءه»^(١).

أما ابن سنان فيذكر الابتداء في معرض حديثه عن القوافي إذ يقول: «ومن هذا الجنس أيضاً الابتداء في القصائد فإنه يحتاج إلى تحرز فيه حتى لا يستفتح بلفظ محتمل أو كلام يتطير منه»^(٢) ويقول ابن رشيق: «وينبغي للشاعر أن يجود ابتداء شعره فإنه أول ما يقرع السمع، وبه يُستدل على ما عنده من أول وهلة، وليتجنب (ألا) و(خليطي) و(قد) فلا يستكثر منها في ابتدائه، فإنها من علامات الضعف.. وليجعله حلواً سهلاً وفخماً جزلاً»^(٣) ويقول «وليرغب عن العقيد في الابتداء فإنه أول العي»^(٤) أما أسامة بن منقذ فقد ذهب مذهب أبي هلال في تأكيد أهمية المطلع^(٥) وعند ابن الاثير «أن يحترس الشاعر في ابتداءه مما يتطير منه ويستحفي خاصة في المدائح والتنهاني»^(٦).

أما حازم القرطاجني فيرى أن المبادئ ينبغي أن تكون «جزلة حسنة المسموع، والمفهوم، دالة على غرض الكلام وجيزة تامة، وكثيراً ما يستعملون فيها النداء. والمخاطبة. والاستخام، ويذهبون بها مذاهب من تعجيب أو تهويل أو تقرير أو تشكيك أو غير ذلك»^(٧).

ويقول في موضع آخر: «ومحاشاة مطالع الأبيات من كل ما يكره من جهتي المسوعات والمفهومات مستحبة لزوماً أول ما يقرع السمع»^(٨) وهي آراء قال بها أبو هلال من قبل.

٧. الخيال والتشبيه:

كان أبو هلال من أهم النقاد الذين بحثوا قضية «التشبيه» إذ توقف عند حد التشبيه وقفة طويلة تعكس عمق فهمه لهذه القضية يقول: «لو أشبه الشيء الشيء من جميع جهاته لكان هو هو». وذلك في معرض حديثه: يصبح تشبيه الشيء بالشيء جملة وان شابهه من وجه واحد»^(٩) وقد أعطى أبو هلال أمثلة لكل

(١) إعجاز القرآن. ٢٠٤.

(٢) سر الفصاحة: ١٧٥.

(٣) العمدة ١: ٢١٨.

(٤) السابق: ٢١٩.

(٥) البديع في البديع: ٤٠٠.

(٦) كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب. تحقيق نوري حمودي القيسي، حاتم الضامن. هلال ناجي (الموصل،

١٩٨٢). ٥٣.

(٧) منهاج البلغاء: ٣٠٥، ٣٠٦.

(٨) السابق: ٢٨٦.

(٩) كتاب الصناعتين: ٢٣٩.

وجه من أوجه التشبيه، ومقابل التشبيه الجيد يذكر التشبيه القبيح.

وبعد أبي هلال قال النقاد بآراء شبيهة بآراء أبي هلال:

يرى الباقلاني ان التشبيه هو «العقد على أن احد الشيتين يسد مسد الآخر في حسن أو عقل»^(١).

أما ابن رشيق فيرى ان «التشبيه صفة الشيء بما قاربه وشاكله من جهة واحدة، أو جهات كثيرة، لا من جميع جهاته، لأنه لو ناسبه مناسبة كلية لكان إياه»^(٢).

يرى عبدالقاهر الجرجاني ان التشبيه على ضربين: «أحدهما أن يكون من جهة أمر بين لا يحتاج فيه الى تأول والآخر ان يكون الشبه محصلاً بضرب من التأول»^(٣) ويعلق على الضرب الثاني بقوله: «ثم إن ما طريقة التأول يتفاوت تفاوتاً شديداً فمنه ما يقرب مأخذه، ويسهل الوصول اليه.. ومنه ما يحتاج الى قدر من التأمل، ومنه ما يذوق ويغمض حتي يحتاج في استخراجها الى فضل رؤية ولطف فكرة»^(٤) ويضرب على ذلك كله أمثلة:

أما ابن الاثير فيجعل التشبيه والتمثيل شيئاً واحداً، ولا يفصل بينها إذ يقول: «وحدث علماء البيان قد فرقوا بين التشبيه والتمثيل، وجعلوا لهذا باباً مفرداً وللهذا باباً مفرداً، وهما شيء واحد لا فرق بينهما في أصل الوضع يقال: شبهت هذا الشيء كما يقال: مثلته به»^(٥).

ويقسم التشبيه الى مظهر ومضمر ويبين أقسام كل منها يقول: «إن التشبيه المضمر أبلغ من التشبيه المظهر وأوجز، أما كونه أبلغ فلجعل المشبه مشبهاً به من غير واسطة أداة... وأما كونه أوجز فلحذف أداة التشبيه منه»^(٦) وعن فائدة التشبيه يقول: «فبي أنك إذا مثلت الشيء فإنما تقصد به اثبات الخيال في النفس بصورة المشبه به أو بمعناده وذلك أوكد في طرفي الترغيب فيه أو التفسير عنه»^(٧).

أما حازم القرطاجني فيذكر ان التشبيه قوة: «تفاوت في الشعراء منهم من له قوة على التشبيه في جميع كلامه أو أكثره، ومنهم من لا ينسحب تأثير تلك القوة على جميع كلامه ولا أكثر بل يكون ذلك في بعضه على سبيل الإلماح والتدور أو فوق ذلك قليلاً»^(٨).

(١) إعجاز القرآن، ٢٦٣، ٢٦٤.

(٢) العمدة، ١: ٢٨٦.

(٣) أسرار البلاغة: ٨٠.

(٤) السابق: ٨٣.

(٥) المثل السائر: ٢: ١١٥.

(٦) السابق: ٢: ١٢١.

(٧) ذاته: ٢: ١٢٣.

(٨) منهاج البلغاء: ٣٤٢، ٣٤٣.

والذي نستخلصه من مجموع هذه الآراء ان أبا هلال قال بأكثر ما ، بل إن النقاد بعده لم يأتوا بجديد سوى بعض التقسيمات الى أضافا ابن الأثير والتي لا تنطوي على كبير خطر .

ان الحديث عن التشبيه عند أبي هلال ومن جاء بعده كان بداية للحديث عن الخيال الذي يعد من أهم عناصر العمل الأدبي وركناً مهماً من أركان عمود الشعر التي أقرها المرزوقي في مقدمة ديوان الحماسة كما أسلفت ، والعاطفة عنصر آخر من أهم عناصر العمل الأدبي والخيال أو الصورة البيانية ضروري لتصوير العاطفة .

لقد توقف الدارسون المحدثون عند التشبيه في القرآن الكريم والشعر العربي مما يتصل اتصالاً وثيقاً بقضية الإعجاز التي أشرت اليها يقول بعض الدارسين المحدثين :

«... ان التشبيه في القرآن الكريم كان معادلات متساوية تساوي ركبتي البعير، ولا غرو في ذلك ، فان آيات القرآن الكريم كانت معادلات بين النص المسطور ، وبين النص المنظور ، معادلات بين العوالم الالهية وبين المدركات البيئية . إنها عبور للحقائق والأسرار والغيب ، ومقاصد الشرع عبر قناطر اللغة من المجاز والتشبيه ، وتصريف الأمثال ، وسرد القصص وسوق العبر ، والدعوة الى النظر والتأمل والاستدلال»^(١) ويقول في موضع آخر : «إن الذين يتفكرون في هذه التشبيهات يمكنهم أن يحصلوا منها على ايماءات كثيرة وايحاءات ما كان أغناها» .

هكذا يستطيع المؤمن المقبل على ربه ان يبصر في آي القرآن الكريم ما لا يبصره ابناء بيئته ، وزمانه ، وذلك لأن غنى الايحاءات لا يكاد يتعلق بنهايتها خيال أو يحيط به فكر »^(٢) .

٨. الصدق والكذب الفني :

تناول النقاد القدامى موضوع الصدق والكذب الفني ولست أتوقف عند النقاد الذين سبقوا أبا هلال كالأمدى والقاضي الجرجاني وقدامة بن جعفر وابن طباطبا وان كان أبو هلال قد تأثر ببعضهم ، أشار ابو هلال الى أن الشعر لا علاقة له بالسلطان والدين ، وإن له مواقع لا ينجع فيها غيرد من الخطب ، والرسائل ، وغيرها ، وأن أكثره «بني على الكذب . والاستحالة من الصفات الممتعة ، والنعوت الخارجة عن العادات ، والألفاظ الكاذبة : من قذف المحصنات . وشهادة الزور . وقول البهتان . لا سيما الشعر الجاهلي

(١) محمد علي ابو حمده . من أساليب البيان في القرآن الكريم . عمان . ١٩٧٨ . ١٢٧

(٢) ذاته : ١١٦ وينظر وقفات عن بعض الابيات . ٨٩ . ١١٠ وينظر دور الشعر في الوقوف على أسرار الإعجاز من

الكتاب ذاته : ٤٣ وما بعدها

الذي هو أقوى الشعر وأفحله. وليس يراد منه إلا تحسين اللفظ، وجودة المعنى^(١) وكان أبا هلال لا يؤاخذ القدامى على موضوعاتهم التي طرقتها ولكنه يوجه الشعراء الى طرق الموضوعات الجادة والكريمة فهو ينصح بتوخي الصدق تحري الحق في سوق الخبر، واقتصاص الكلام^(٢).

يتناول ابو هلال في كتابه مصطلح «الغلو» ويعرفه بأنه «تجاوز حد المعنى والأرتفاع فيه الى غاية لا يكاد يبلغها»^(٣) وبالتالي فاللغو هو زيادة في المعنى وليس كذباً والدليل على ذلك أن أبا هلال يستشهد على الغلو بايات من القرآن الكريم.

لا يقبل أبو هلال الغلو على إطلاقه بل يقيدده بإيراد شرط أو فعل، كاد وما يجري مجراه في المبالغة. ويتطرق الى مفهوم الإفراط الشديد إذ يرى أنه الخروج الى المحال لسوء الاستعارة، وقبيح العبارة ويضرب مثالا على ذلك من شعر أبي نواس^(٤).

وبعد أبي هلال تناول أبو حيان التوحيدي قضية الصدق والكذب ويستنتج من أقواله انه لا محل للبحث في موضوع الصدق أو الكذب في الشعر ذلك أن باطل النظم لا يحط من شأنه كما أن حق النثر لا يعترض عليه^(٥).

أما ابن رشيق فيرى الكذب من فضائل الشعر إذ يقول: «إن الكذب الذي اجتمع الناس على قبحه، حسن فيه، وحسبك ما حسن الكذب واغتفر له قبحه»، ويضرب على ذلك مثلاً قصة كعب بن زهير مع الرسول صلى الله عليه وسلم في قصيدته اللامية المشهورة التي يعتذر فيها له عليه الصلاة والسلام:

بانئت سعاداً فقلبي اليوم متبولٌ متيمٌ إثرها لم يُفدَ مَكْبُولٌ

«فلم ينكر عليه النبي قوله، وما كان ليوعدده على باطل، بل تجاوز عنه ووهب له برده»^(٦) وقد وجد بعض النقاد المحدثين في موقف ابن رشيق «مغالطة لا تخفى» اضطره اليها الموقف الجدلي، ذلك أن القيرواني لم يمدح الكذب ولم يتطرق الى الصدق في الشعر ولم يفاضل بين الشعر والكذب^(٧).

(١) ينظر كتاب الصناعتين: ١٣٦

(٢) السابق: ١٣٧ ويقارن بما ورد في نظريات الشعر عند العرب مصطفى الجوزو (بيروت، بلا تاريخ): ١٦٥

(٣) كتاب الصناعتين: ٣٥٧

(٤) السابق: ٣٦٤

(٥) ينظر: أخلاق الوزيرين (مثالب الوزيرين) صاحب بن عباد وابن العميد) تحقيق محمد بن تاويت الطنجي، دمشق ٩٠٧، ١٩٦٥

(٦) العمدة: ١: ٢٢-٢٤

(٧) ينظر احسان عباس، تاريخ النقد الادبي عند العرب (بيروت، ط ٤، ١٩٨٣) ٤٨٨

أما الغلو فيرى فيه ابن رشيق رأي أبي هلال إذ يرى «أن أحسن الإغراق ما نطق فيه الشاعر أو المتكلم بكاد أو ما شاكلها نحو كأن ولولا وما أشبه ذلك»^(١).

وتردد ابن رشيق في قضية الصدق والكذب يشبه تردد أبي هلال إذ أن وجود الغلو والكذب في الشعر حقيقة واقعة فهما ناقدان يفضلان الكذب وهما مسلمين مؤمنين يفضلان الصدق^(٢).

أما عبدالقاهر الجرجاني فتقوم صنعة الأدب عنده على أمرين: المبالغة والتخييل، ويذكر الجرجاني دعوى القائلين بالكذب في الشعر وهي أن الصنعة التي تعتمد التخييل والمبالغة تسمح للشاعر «أن يبدع ويزيد، ويبديء في اختراع الصور ويعيد، ويصاف مضطرباً كيف شاء واسعاً، ومدداً من المعاني متتابعاً، ويكون كالمغترف من عد لا ينقطع ومن معدن لا ينتهي والذين يقولون بالصدق فلعلهم - كما يرى الجرجاني يريدون - أن خبر السعر ما دل على حكمة يقبلها العقل. وادب يجب به الفضل، وموعظة تروض جماح الهوى وتبعث على التقوي، أو تبين موضع القبح والحسن في الأفعال، وتفضل بين المحمود والمذموم من الخصال، وقد ينحأ بها نحو الصدق في مدح الرجال والقائل بأصدق الشعر يريد «ترك الإغراق والمبالغة والتجوز إلى التحقيق والتصحيح، واعتماد ما يجري عن العقل على أصل صحيح»^(٣).

ويذكر رد القائلين بكذب الشعر وهو أن الصدق فيه كالمقصود القريب الضيق «ثم هو في الأكثر سرد لمعان معروفة وصور مشهورة، هي كالجوامد لا تنمو ولا تزيد، وكالحسناء العقيم»^(٤).

فالجرجاني إذن - كابن رشيق وأبي هلال قبله - من حيث تردده بين الصدق والكذب - فالجانب الجمالي يجعله يقدم آراء أيضاً الكذب والجانب الديني العقلي يجعله يقدم رأي القائلين بالصدق. «والامر إذن خلاف بين أنصار اللفظ والمعنى فالقائلون بالكذب من أنصار اللفظ يعنون حسب كلام الجرجاني - بلا داع تخيلاً ومبالغة، وأنصار المعنى يعنون بالفائدة...»^(٥).

أما أبو القاسم الكلاعي الأندلسي (ت ٥٤٣ هـ) فيقف ضد الشعر كله لأنه سبب لسوء الأدب، وفساد اليقين، ويستشهد على ذلك بقول الأصمعي «الشعر نكد باباه الشر فإذا دخل في الخير ضعف. فإذا حسان بن ثابت فحل من فحول الجاهلية. فلما جاء الإسلام سقط شعره وهو بذلك يخالف ابن رشيق الذي يرى أن الشعر يحسن بالكذب، ويعيد إلى الأذهان رأي أبي هلال الذي يرى أن أكثر الشعر بني على الكذب

(١) العمدة ١: ٦٤

(٢) ذاته ثم يقارن بما ورد في نظريات الشعر عند العرب: ١٧٠

(٣) ذاته: ٢٥١.

(٤) أسرار البلاغة: ٢٥٠، ٢٥١.

(٥) ذاته والصفحة ذاتها.

والالفاظ الكاذبة من قذف المحصنات ، وشهادة الزور ، والبهتان .^(١) يرى ابن الاثير أن اصدق الشعر أكذبه زيادة على من سيرى «أحسن الشعر أكذبه» ويفهم من رأيه ونقده لبعض الشعر انه ينصح باستعمال «لو» و «كاد» او ما جرى مجراهما^(٢) كما قال قدامة وابو هلال من قبل .

أما حازم القرطاجني فيرى ان الشاعر ليس ملزماً «ان يكون صادقاً في ذلك لأن صناعة الشعر لها ان تستعمل الكذب الا انها لا تتعدى الممكن من ذلك او الممتنع إلى المستحيل وإن كان الممتنع فيها ايضاً دون الممكن في حسن الموقع من النفوس»^(٣) ويحدد حازم المواطن التي يليق فيها الصدق او الكذب وعنده أن موطن الصدق هو مناصحة ذوي التصافي لان النصيح . لا يكون في الاكثر الا صادقاً ، ومواطن الكذب اثنان اولهما الكذب النافع في طريق النصيح . كتحذير قوم من عدو يتوقع هجومه عليهم ، فيجوز الكذب بتكثير قليل او تقريب بعيد لياخذ القوم حذرهم ، اما المواطن الثاني فهو معاشرة ذوي الاضغان ، ولا يكون ما قصد به الغش الا كاذباً وخلصاً القول ان حازماً لا يحكم على الشعر من خلال صدقه او كذبه لكنه يحكم عليه من خلال الاثر النفسي الذي يحدثه في السامع . والملاحظ ان حازماً أكثر من التقسيم والتقنين في هذه القضية^(٤) يصدر حكماً ، بل إن هذا أمر ينبغي ان تترك للقاضي ورجل الدين . وإنما يحاول الفنان الإمساك بزمام التجربة والتعبير عنها بطريقة موحية مؤثرة ، صادقة والواقع ان الفساد والزيلة إنما هما جزء من العالم ، فلهما إذن أهميتهما في ذاتهما والفنان تستهويه تخصية الشرير ، ودوافعه السوداء البغيضة وربما استهوته الضخامة الباذلة للشر المتزصل فيه وهو يحاول ان يندمج في الشر ويعبر عملاً ينبغي ان يكون عليه إحساس المرء إذا كان شريراً^(٥) فالاخلاق بمعنى الإقرار الاجتماعي لا يمكنها ان تشرع للفنان^(٦) وذلك لان من يقولون بالمثل الأخلاقية العليا فإنما يتجاهلون القيم الكامنة للتجربة الجمالية أما في حالة النظرية التي تعرضها فإن هذه القيم بعينها هي التي تصبح المثل الأخلاقي الأعلى ذاته^(٧) .

٩. ثقافة الشاعر والناقد :

أشار أبو هلال - وقبله الجاحظ - وبشر بن المعتمر الى الأدوات التي يحتاجها الشاعر والناقد على ما

(١) ينظر احكام صنعته الكلام ، تحقيق محمد رضوان الداية بيروت ١٩٦٦ : ١٩ ثم كتاب الصناعتين : ١٢٦-١٣٧

(٢) المثل السائر : ٢ : ٣٣٥ ، ٣٣٦

(٣) السابق : ٢ : ٣٣٥ ، ٣٣٦

(٤) ينظر مثلاً ٧٣ وما بعدها ، ١٣٢ وما بعدها

(٥) النقد الفني : ٥٤

(٦) السابق : ٥٤٢

(٧) ذاته : ٥٣٥

أسلفت في الباب الأول من هذه الدراسة.

وبعد أبي هلال قال ابن رشيق بالأدوات التي يحتاجها الناقد كالذوق والخبرة يقول: «وقد يميز الشعر من لا يقوله كالبراز يميز من الثياب ما لم ينسجه، والصيرفي يخبر من الدنانير ما لم يسبكه ولا ضربه حتى أنه ليعرف مقدار ما فيه من الغش، وغيره، فينتقص قيمته»^(١).

ويؤكد عبدالقاهر الجرجاني على معرفة الأسباب التي تجعل الكلام جميلاً، وفي كل الأحوال يجب البحث عن أسباب الجمال ودراساتها واستقصائها، فالنقد عنده لا يذله من أمرين، أولهما: الموهبة أو الاستعداد الفطري، والآخرة الثقافة^(٢) وعندها يمكن أن يتكون الذوق المثقف القادر على إصدار الحكم.

والنظم عند حازم القرطاجني صناعة «آلتها الطبع»، والطبع هو استكمال للنفس، في فهم أسرار الكلام والبصيرة بالذهب، والأغراض التي من شأن الكلام أن ينحى به نحوها فإذا أحطت بذلك علما قويت على صوغ الكلام بحسب عملا، وكان النفوذ في مقاصد النظم وأغراضه وحسن التصرف في مذاهبه وأنحائه إنما يكونان بقوى فكرية واهتداءات خاطرية يتفاوتت فيها أفكار الشعراء»^(٣) فأدوات الشاعر عنده الاطلاع على أغراض الشعر والعلم بمذاهبه وأنحائه وقبل ذلك لا بد من الطبع والموهبة فالصناعة عنده طبع تصقله الثقافة.

وفهم من أبيات ينقدها أين الأثير أن الذوق عنده من أهم أدوات الناقد لكنه ذوق مثقف مهذب يمتلك القدرة على التمييز بين الجيد والردىء من فنون القول^(٤). كما يرى أن أعلى طبقات الدربة على الكتابة هي: «حفظ القرآن الكريم وكثير من الاخبار النبوية وعدة من دواوين فحول الشعراء»^(٥).

ويشير ابن خلدون إلى أهم الأدوات التي يحتاجها الأديب إذ لا بد من رواية الآداب، والمعرفة باللغة وأسرارها، لأن كثرة المدارس للشيء تعين على العلم به، وهذا العلم لا يكون إلا بالتمرس والمعاناة والمكابدة، وقد جعل ابن خلدون الممارسة شرطاً لتأهل الأديب للنقد فطلت هذه القضية شغلاً للنقاد المحدثين: يرى طه حسين أن الصفات التي تلزم الناقد هي الصفات التي تلزم الأديب وأولها العلم وثانيهما القدرة على الميز التي لا تكون إلا بالذوق المدرب يقول: «في الناقد الخليق بهذا الوصف، مزايا الأديب

(١) العمدة ١: ٧٥.

(٢) دلائل الإعجاز: ٣٠، ٣١.

(٣) منهاج البلغاء: ١٩٩.

(٤) المثل السائر: ١٠، ٤٤٨.

(٥) ذاته ١: ٧٦، ٧٧.

(٦) مقدمة ابن خلدون: ٥١٥.

الخليق بهذا الوصف وعبوبه لا يكادان يفتقران إلا في أن أحدهما. وهو الأديب. يتخذ الأشياء وحقائقها لأدبه موضوعا، لانتاجه.. على حين يتخذ أحدهما الآخر وهو الناقد. صور الأشياء، ونماذجها. أي الأدب نفسه. مادة للنقد وموضوعا، ومع ذلك فليس من المحق أن الناقد لا يلم بطبائع الأشياء وحقائقها. وربما كان المحقق عكس ذلك، فما أكثر ما يحتاج الناقد إلى أن يعالج الموضوع الذي عالجه الأديب ليبين أو يتبين ما عسى أن يكون قد عرضا لأديب من صعوبة، وما عسى أن يكون الأديب قد وفق إليه من إجادة أو توسط أو اساءة. فالناقد آخر الأمر أديب بأدق معنى الكلمة. والنقد آخر الأمر أدب بأصح معاني الكلمة أيضا، وربما أقيمت للناقد مزايا لإنتاج الأديب المنشيء، فالناقد مرآة صافية، واضحة، جليلة كأحسن ما يكون الصفاء والوضوح والجلال، وهذه المرآة تعكس صورة الأديب نفسه كما يعكس صورة القارئ، وكما تعكس صورة الناقد، فالصفحة من النقد الخليق المنشيء المؤثر، ونفسية القارئ المتأثر، ونفسية الناقد الذي يقضي بينها بالعدل. ويزن أمرها بالقسطاس المستقيم^(١).

وعن واقع النقد الأدبي يقول د. إحسان عباس: «أصبح النقد الحديث يستمد ما يستعين به في الحكم والتفسير، والتقدير والتوضيح والتحليل من كل ميادين المعرفة الحديثة كعلم الاجتماع، وعلم النفس...، وأصبح الناقد انتقائيا يختار غير واحد من هذه العلوم (في دراسة) وأصبح النقد الحديث أيضا يلقي عددا من الاسئلة لم يكن يلتفت إليها الناقد القديم من ذلك. ما أهمية العمل الفني من حيث علاقته بحياة الفنان، وطفولته، وعائلته، وحياته الاقتصادية، ومجتمعه الكبير. ماذا يؤدي هذا العمل لصاحبه، وكيف؟ ماذا يؤدي للقارئ، وكيف؟ وما العلاقة بين هاتين الوظيفتين؟»^(٢)

أما أحمد ضيف فيضع شروطا للنقد الصحيح وهي بالتالي أدوات تلزم الناقد منها «ان يبتعد الانسان عن اهوائه، وميوله عندما يقرأ كتابا أو شاعرا يريد أن يفهمه كما هو. ولا بد أن يتخلى أيضا عن أدواقه الخاصة لأن الاستسلام إلى ذوق الشخص ينافي طريقة النقد الصحيح. هذه الطريقة - طريقة تخلي القارئ عن ذوقه الخاص، وعن المؤثرات التي تحيط به تجعله يفهم الكاتب، ويفهم الشاعر، وفهم الكاتب وقت كتابته هذه الطريقة هي التي تمكن القارئ أو الناقد من فهم روح الكتابة، ولا بد من أن ينسى الانسان نفسه بين صفحات الكتاب الذي يريد أن يقرأه. فإذا انتهى من تحليل الكتابة وفهمها على طريقة الكاتب نفسه، رجع إلى معلوماته الخاصة وإلى ذوقه الشخصي وإلى ما اكتسبه من النقد بالتجربة

(١) مجلة الثقافة عدد ١٠ / ١٩٣٩. القاهرة. مطبعة لجنة التأليف والترجمة.

(٢) ينظر: فن الشعر، ترجمة إحسان عباس، (بيروت، ١٩٧٩) ١٠٦

والدرس في الحكم على المؤلف»^(١).

وهذه القضية شغلت النقاد الأجانب أيضا يقول بعض النقاد الأجانب «إن كل مؤلف يبسط لمن يريد أن يكشفه المبادئ اللازمة لحكم عليه، وهذه المبادئ يمكن استنباطها بأن نسأل أسئلة ثلاثة. ما غرض المؤلف الذي يرمي إليه؟ وهل الغرض الذي يرمي إليه المؤلف غرض معقول؟ وهل استطاع أن يبلغ هذا الغرض؟ وبعبارة أخرى اكتشف الغرض واحكم على قيمته ثم انقد صفة المؤلف»^(٢).

١٠. أبو تمام والبحتري والمنتبي:

أشرت في باب الذوق الى أن أبا هلال قد أكثر من شعر هؤلاء الشعراء الثلاثة وحاول أن يقف موقف القاضي العادل من أبي تمام والبحتري وإن أظهر ميلا للبحتري لأنه يمثل نزعة الطبع التي مال إليها أبو هلال، كما حاول أن يقف من المنتبي وخصومه موقف الحكم المنصف وإن أظهر تحاملاً على المنتبي في بعض المواقف،

وعلى الرغم من أن الأمدي قد قال كلمته في موازنته بين الطائيين ولم يترك زيادة لمستزيد في قضية أبي تمام والبحتري، وعلى الرغم من أن القاضي الجرجاني قد قال كلمته أيضا فيما يتعلق بالمنتبي وخصومه إلا أن ذلك كله لم يمنع النقاد مثل أبي هلال ومن جاء بعده أن يقولوا كلمتهم حول هؤلاء الثلاثة. يُظهر ابن رشيق ميلاً للبحتري إذ يتحدث عن نزعة الطبع والصنعة في الشعر مشايحاً أبا هلال والأمدي قبله يقول ابن رشيق: «واستطرفوا ما جاء من الصنعة نحو البيت والبيتين في القصيدة بين القصائد، يستدل بذلك على جودة شعر الرجل، وصدق حسه، وصفاء خاطره، فأما إذا أكثر ذلك فهو عيب يشهد بخلاف الطبع، وإيثار الكلفة، وليس يتجه البتة أن يتأتى من الشاعر قصيدة كلها أو أكثرها متصنعة من غير قصد، كالذي يأتي من أشعار حبيب والبحتري وغيرهما.

وقد كان يطلبان الصنعة، يولعان بنا: فأما حبيب فيذهب الى حزونة اللفظ، وما يملأ الأسماع منه، مع التصنيع المحكم طوعاً وكرهاً، يأتي للأشياء من بُعد، ويطلبها بكلفة، ويأخذها بقوة، وأما البحتري فكان أملح صنعة، وأحسن مذهباً في الكلام، يسلك منه دماثة وسهولة مع احكام الصنعة وقرب المأخذ، لا يظهر عليه كلفة ولا مشقة»^(٣).

(١) مقدمة لدراسة بلاغة العرب، (القاهرة، مطبعة السفور بشارع سيف الدين المهراني، ١٩٢١: ٩-١٠).

(٢) لاسل ايركرومبي، قواعد النقد الأدبي، ترجمة محمد عبده ١٨١.

(٣) العمدة ١: ١٣٠.

أما ابن الأثير فيقول في معرض حديثه عن شعر البحتري «وقد انتضح البحتري في هذه المأخذ غاية الاقتضاح، وهذا على بساطة باعه في الشعر، وغناد عن مثلبا»^(١)

وعندما يضرب ابن الأثير أمثلة على «الغلو» يضرب مثالين واحد لقيس بن الخطيم^(٢) إذ يصف الطعنة والآخر للمتنبى، يقول قيس

ملكْتُ بها كفيَ فانهرت فتقها

يرى قائمٌ من دونها وما وراءها^(٣)

يفضل ابن الأثير هذا البيت على «المستحيل» كقول المتنبى:

كأنما تتلقاهم لتسلكنهم فالطعن يفتح في الأجواف ما يسعُ

إن المتنبى قد خفف من غلوّه باستعمال الألفاظ، بينما نرى التوكيد في بيت ابن الخطيم هو الممكن وهو بذلك يشايح أبا هلال في استعمال الإفراط ثم الاستثناء فيه بـ«لو» أو «كاد» أو ما يجري مجراها.

توقف المحدثون عند المتنبى فقد ألف طه حسين كتاب مع المتنبى في شعره إذ وقف وقفات طوال عند قصائد المتنبى في مراحل عمره المختلفة^(٤).

وقد توقف سيد قطب عند الصراع حول البحتري وأبي تمام فوازن بين شعر يعتمد الخلجات النابعة من الوجدان وبين شعر يجري وراء المعاني الذهنية، وكان واضحاً أنه ينيل إلى البحتري ويؤثر الصور في الشعر على المعاني، ويؤثر الانطلاق المستمد من وراء الوعي على التعقيد الذي كثيراً ما يصنعه الوعي^(٥).

(١) المثل السائر ٣١٧:١

(٢) هو قيس بن الخطيم بن عدي من الأول قتل أبوه وعاش يتبما عرض عليه الرسول ﷺ الإسلام، ولم يسلم، كان شاعراً مكثراً بزغ في الفخر والحماسة توفي ٢٠٥ هـ ٦٢٠م أخباره نسي تاريخ بروكلمان ١٩١ والأعلام للزركي ٦: ٥٥

(٣) المثل السائر ٣٣٦:٢

(٤) ينظر طه حسين مع المتنبى في شعره، (دار المعارف بمصر) (بلا تاريخ).

(٥) أحمد بدوي، سيد قطب، مصر، ١٩٩٢، ١٠٥.

الخاتمة

ابو هلال العسكري علم من اعلام النقد والبلاغة في القرن الرابع الهجري الذي يوصف بأنه عصر الاسلام الذهبي.

نشأ ابو هلال في عصر نضوج الثقافة الادبية والفكرية وتتلذذ على عدد من رجال الفكر والادب ، وكان من اشهرهم خاله ابو احمد العسكري الذي نقل عنه كثيراً من الروايات في الادب والبيان الامر الذي يتضح في كتابه «الصناعتين» اذ تعلم العلم بطريقتين معروفين في عصره هما الرواية والدراية وليس أدل على ذلك من تتبع مصادر ثقافته فنجد في «الصناعتين» نقلاً من شتى مصادر الادب والنقد والبيان، شارحاً وناقداً ودارساً ونجد في كتاب الصناعتين نقلاً من كتاب «كليلة ودمنة» مثلاً وذلك في معرض حديثه عن التشبيه الجيد، ويظهر تأثره بالجاحظ واضحاً في غير ما وضع من كتابه ، وله بعد ذلك فضل الشرح والتنسيق اذ يقرأ ابو هلال بفضل ويعترف بقيمته ، ولكن اقسام البيان والفصاحة ماثوته في تضاعيفه

خرجت من خلال هذه الدراسة بعدد من النتائج منها ان النقد في نهاية القرن الثالث اصبح فناً ادبياً مستقلاً له رجاله، وله كتبه التي تناقش عدداً من القضايا التي توسع نقاد القرن الرابع الهجري في بحثها ونرى هذه الكتب إما انها تدور حول صناعة الشعر او النثر ونقدمها كما هو الحال عند ابن طباطبا في عيار الشعر، وعند ابي هلال في الصناعتين الذي جعله للشعر والنثر كليهما او دراسة شاعر او اكثر كما هو الحال في الموازنة بين الطائيين للأمدي، والوساطة بين المتنبي وخصومه للقاضي الحرجاني فكتب النقد إذن قد اصطبعت بصيغة منهجية علمية دقيقة.

وعلى الرغم من التيار الاجنبي الذي غزا الثقافة العربية في هذا القرن او قبله بقليل فقد ظل النقد عربياً في ذوقه وجوهرة وظل نقاد هذا القرن استمراراً وامتداداً للنقاد الاوائل في القرن الثاني الذين جروا في النقد على الاصول العربية، وعلى الرغم من اختلاط النقد بقواعد البلاغة فاننا عند التذوق الجمالي اي على مستوى الدراسة والتطبيق تتلاشى الفروق بين مقاييس البلاغة. ومعايير النقد^(١)، فالبلاغة لا تختلف عن النقد من حيث الموضوع لأن موضوع كل منهما الادب. لكن البلاغة تختلف عن النقد من حيث المعالجة ، وطريقة العرض، فهي لا تعني بالقيم العقلية والعاطفية وما يطوي فيها من تشبيهات، ومجازات، وكنائيات ، لأنها تصوّر للمتبدئين قواعد الادب التعبيرية، حتى يحسنوا أداءهم ، فهي تصف وتعلم ، أما النقد فيحلل الظاهر والباطن في الاعمال الادبية ويتعرض لصاحبها ، والمؤثرات العامة في تلك الاعمال ، ويحكم على قيمتها، ويحاول أن يقدر تقديراً دقيقاً ما فيها من فن وجمال ، وإذن فالنقد فن لأنه يقصد الى

(١) ينظر فصول في البلاغة ، محمد بركات ابو علي (عمان ، ١٩٨٣) : ٧.

الأداء الفني الجميل، والبلاغة أقرب إلى العلم، لأنها تتناول مجموعة احكام متفق عليها بين اهلها^(١). إن استعراضاً سريعاً لفصول «الصناعتين» يكشف لنا ان أبا هلال قد اتبع في تأليف أسلوب التقسيم والتقنين، والتحليل ومعنى ذلك ان منهجه لا يعتمد على الذوق فقط، وإنما يعتمد على العقل ذلك ان الناقد يقوم بتفسير العمل الأدبي، وتطوير الأدوات اللازمة لذلك، فهو يحلّ مثلاً الاساليب، والوسائل اللازمة لبناء العمل الأدبي من حيث معانيه، وافكاره وأسلوبه، وأي خاصية أخرى يمكن ان تثار او تعرف فيقود التفسير في النهاية إلى القرار حول الميزة الفنية، وغالباً إلى الاحكام عن الاخلاق والسياسة. والدين وهو ما حاولت تتبعه بين ابي هلال ومن بعده في موضوع الدين والاخلاق... الخ

وإذا كان الغرض من دراسة النقد الأدبي هو معرفة القواعد والوسائل التي بها نستطيع أن نحكم على القطعة الأدبية أجيد أم زديته فليس ما فعله ابو هلال إلا خطوة واسعة على درب هذه المعرفة. وإذا كان الذوق السليم والعقل الراجح والاطلاع على ثقافات وآداب الآخرين من أهم صفات الناقد، فقد توافرت هذه الصفات مجتمعة في ابي هلال، يدلنا على ذلك هذه الكتب التي تركها ابو هلال في معارف إنسانية شتى، ويدلنا على ذلك أيضاً هذا الفيض الذي جمعه في كتاب الصناعتين من اقوال العلماء والحكماء من شعر ونثر.

أما لماذا نجد الطابع العقلي يغلب على كتاب «الصناعتين» فذلك لأن النقد قد تأثر في منهجه بالعقلية الجديدة التي تكونت بعد ترجمة كتب اليونان. لا سيما كتب ارسطو في الشعر والخطابة. تلك الكتب التي تأثر بها المعتزلة وعلماء الكلام، ولم يكن ابو هلال بعيداً عن تلك البيئة، إذ تلقى العلم على يدي خاله ابي أحمد العسكري. كما اشررت. وهو عالم ولغوي معروف من علماء هذا القرن، وإذا علمنا ان أبا أحمد العسكري ومن بعده ابو هلال. كان عنده ميل للاعتزال كان من الطبيعي أن يتأثر ابو هلال بأسلوب المعتزلة في الدرس والتحليل، ولا أعني بذلك أن أبا هلال من بيئة المتكلمين التي هي واحدة من مصادر النقد في القرن الرابع، ولكنني أعني ان أبا هلال واحد من علماء عصره الذين لم يكونوا بمعزل عن الفلسفة وعلم الكلام وأبو هلال اديب، والادباء مصدر مهم من مصادر النقد في هذا القرن بالاضافة إلى الفلاسفة والمتكلمين واللغويين.

أما فن الشعر فقد عني الأدباء بتتبع العملية الشعرية ونقدها فجاء نقدهم متخصصاً شاملاً إلى حد كبير ولعلّ هذا ما يفسّر شمول كتاب «الصناعتين» لقضايا النقد في هذا القرن، وما سبقه من القرون، فهو أول كتاب كامل في موضوع البيان وواف بجميع مباحث البلاغة، وهو صورة صادقة لثقافة عصره

(١) ينظر اصول النقد الادبي : ٤٦ وما بعدها.

وعلمائها من شتى الطبقات، وإذا كان النقد المنهجي - كما يرى مندور^(١) - هو ذلك النقد الذي يقوم على منهج تدعمه أسس نظرية أو تطبيقية، ويتناول بالدرس مدارس أدبية أو شعراء أو خصومات يفصل القول فيها، ويبسط عناصرها، ويبصر بمواقع الجمال والقبح فيها، فإن كتاب الصناعتين كتاب منهجي بأدق معاني الكلمة، وإن كان مندور قد ركز في دراسته على الموازنة للأمدى، والوساطة للجرجاني..
وعليه، فقد - جعلت دراستي هذه في فصول خمسة:

فأما الفصل الأول فقد خرجت من خلاله بأن أبا هلال قد عاش مجاهداً يبحث عن قوت يومه لا يكاد يجده مؤثراً ذلك على زخرف الجاد والمنصب، ولعل اتصل ببعض مشاهير عصره أمثال الصاحب بن عباد الوزير (ت ٣٨٥هـ) الذي تذكر كتب الأدب الصلة بينه وبين أبي أحمد خال أبي هلال. وأما أسرته فلا تكاد كتب الأدب والتراجم تذكر شيئاً منها.

وأما الفصل الثاني فتناولت فيه النظرية النقدية عند أبي هلال من خلال أربع قضايا هي:

١. اللفظ والمعنى وتبينت أنه أفاد مما قبله لا سيما بشر بن المعتمر والجاحظ، وكان أبو هلال من الذين ينظرون بعين المساواة بين اللفظ والمعنى، وليس كما هو شائع بين الكتاب: أنه كان من أنصار اللفظ وحسب إذ تنبه أبو هلال إلى أن المعنى الذي يكسر اللفظ هو الصورة الشعرية بل هو منبثق عنها، يدلنا على ذلك هذه الواقعة الطويلة التي توقفها أبو هلال عند التشبيه، مما يؤكد اتحاد اللفظ والمعنى في جسد العمل الأدبي، وبيئت أن أبا هلال قد توسع في هذه القضية إذ تناول صفات اللفظ من سهولة وتواءم وبعد عن الغرابة والحشو وقال بضرورة المواءمة بين الحال والمقال أي بين صلة الكلام بالمتلقين.

٢. السرقات الأدبية: إذ بينت أن القرن الرابع هو أخصب العصور الأدبية فيما يتعلق بهذه القضية إذ ألقت حولها دراسات كثيرة، وبيئت أنها توسعت عند أبي هلال لتشمل النثر إضافة إلى الشعر، وكان من الأوائل الذين تتبعوا المعاني مما يؤكد صلة قضية السرقات بقضية اللفظ والمعنى ثم قضية الصراع بين القديم والحديث الأمر الذي يبين أن هذه القضية كانت تنشط لدى ظهور شاعر مجدد مثل أبي تمام والبحثري والمنتبي الذين كانوا محور حركة نقدية شغلت النقاد قروناً من بعدهم.

وقد بينت أن أبا هلال أخرج مشكلة السرقات من دائرة الاتهام. وجعلها قضية فنية خالصة إذ أنها سبيل لمعرفة الإبداع والقدرة على الابتكار. كما وضع شروطاً لحسن الأخذ وبين الحالات التي يكون فيها الأخذ معيباً وبيئت موقفه من هذه القضية إذ يرى أن المعاني مشتركة بين العقلاء، وإنما يتفاضل الناس في الألفاظ، وكان من الأوائل الذين تنبهوا لدور البيئة في تشابه المعاني، وتوارد الخواطر، كما قال بتحوير

المعاني أي نقلها من غرض الى غرض.

إننا نلمح نضوجاً في النظرة لديه، إذ يقرر أن السرقة لا تكون في القوالب التعبيرية سواء أكانت استعارة أم مجازاً كما كان من الأوائل الذين وسعوا دائرة الأخذ لتشمل القرآن والحديث.

٣. ثقافة الكاتب والشاعر والناقد: فقد بين أبو هلال العلوم التي تلزم الكاتب والصفات التي تلزم الناقد من ذوق وثقافة، ومعايشة للنصوص وتعريف الأديب بخطوات العمل الأدبي والمنازل التي ينبغي أن يكون فيها من أراد التماس البلاغة أي عملية الإبداع.

لقد ضرب أبو هلال مثالا في الأخلاق التي ينبغي أن يكون عليها الناقد من بعد عن التعصب مؤكداً أن لكل علم ثقافة، وأن لكل مهنة أهلاً وفي كل ذلك كان أبو هلال معلماً ناقداً.

٤. البديع: لم يكن البديع علماً مستقلاً، من علوم البلاغة، بل كان مختلطاً بالنقد، وكان الأدباء في هذا العصر قد أجهدوا أنفسهم في استخدام الصنعة حتى أصبحت غاية، كما بينت مسيرة فن البديع قبل أبي هلال وأسباب التأليف فيه وبينت أن أبا هلال قد أخذ مما سبقه كثيراً من المصطلحات البلاغية وله فضل اكتشاف ستة منها هي: التشطير، والمجاورة، والتطريز والمضاعف والاستشهاد والتلطف وقد عرفت بها جميعها.

وبينت أن أبا هلال قد وضع مقاييسه البلاغية والنقدية بأسلوب علمي تقريرى الأمر الذي كان له أثره في تحويل النقد من فن يعتمد الذوق الى علم له قواعد وأصول هو علم البلاغة، ولئن كان كتاب «الصناعتين» نقطة تحول من النقد الى البلاغة فلم يكن أبو هلال مسؤولاً عن جمود البلاغة في عصورها المتأخرة.

أما الباب الذي خصه أبو هلال للبديع - الباب التاسع من الصناعتين - فقد انتقلت مصطلحاته عند المتأخرين الى علم البيان كالاستعارة والتشبيه والكناية، وبعضها انتقل الى علم المعاني كالإيجاز والإطناب، كما بينت ان هذا الباب الإضافي في البديع جاء استجابة طبيعية لعصره الذي تفقت فيه هذه الصناعة وكان أبو هلال مجدداً في البلاغة ومنهجها ومصطلحاتها.

كما أشرت الى أن أبا هلال أظهر ميلاً لفكر المعتزلة الذين اطلعوا على كتب اليونان، وكان الهدف من هذا الاطلاع دفع المطاعن عن القرآن الكريم الأمر الذي يمس قضية الإعجاز مباشرة، وكان منهج أبي هلال في البلاغة منهج الأدباء، وليس الفلاسفة، يدلنا على ذلك الكثرة في الشواهد والإقلال من البحث في «الصناعتين» كما وضحت أن هذه المصطلحات البلاغية كان الهدف منها الدلالة على القول الجيد من جوانبه المختلفة: اللفظية والمعنوية وهي بذلك أقرب الى النقد وذلك قبل أن يصيبها الجمود.

في الفصل الثالث تناولت المصطلح النقدي عند أبي هلال ورصدت من خلال الصناعتين عشرين مصطلحا هي: الابداع، والايجاز، والإطناب، والبلاغة والتشبيه والاستعارة والتطويل والتكلف، والجزالة، والجودة، والحلاوة، والعذوبة والخروج (التخلص)، والرّصف (التأليف)، والسهولة، والشعر، والصنعة والقافية والسجع واللفظ (التلطف)، والمبادئ والمقاطع، والنثر والوزن وفي كل ذلك بينت ورود هذه المصطلحات عند من سبق أبا هلال من النقاد، ووضحت نقاط الالتقاء والاختلاف بين أبي هلال وسابقه، وكان لأبي هلال في معظم هذه المصطلحات فضل الزيادة والتقسيم، وضرب الأمثلة الكثيرة.. الأمر الذي يجعل كتابه ديوانا لأدب العرب منذ العصر الجاهلي الى القرن الرابع الهجري.

وفي الفصل الرابع تناولت ذوق أبا هلال من خلال المختارات الشعرية والنثرية:

لقد بينت أن المادة النقدية في كتاب الصناعتين قد تركزت في الأبواب الثاني، والثالث، والرابع خاصة كما عني أبو هلال بالجانب التطبيقي والنظري على حد سواء، وبينت مقاييس الذوق عند أبي هلال على البيت والبيتين ومجموعة الأبيات، كما بينت الحالات التي يتوقف فيها أبو هلال عند هذه الأبيات كالدلالة على معنى بلاغي، أو فرق في المعنى بين لفظين أو مثالا على حسن الأخذ أو قبحه أو مثالا على حل المنظوم. كما وضحت نقده على الشعر الجاهلي وأشرت الى أنه يرتبط بقضيتين مهمتين وهما: القديم والحديث ونقد القصيدة.

أما القديم والحديث فقد شايح أبو هلال سلفه ابن قتيبة في عدم قبول القديم لقدمه أو رفض الحديث لحدثه، وأما نقد القصيدة فظهر عند أبي هلال نقد على أربع قصائد وان كان لم يتوقف عندها متعمقا محللاً وبذلك فإننا نخالف بعض الدارسين الذين يرون ان الباقلاني هو أول من توقف عند نقد قصيدة كاملة على نحو ما فعل في قصيدة البحري وامرئ القيس قبله.

كما تناولت نقده على أغراض الشعر من مديح وثناء ونسيب مبينة المقاييس المختارة لكل فن، فرثاء الجواد يستحسن فيه أن يذكر أن الجود يبكيه، والشجاع ينبغي أن نذكر فرح الفرس بموته إذ كان يكده في حياته، وفي الغزل ينبغي تجنب التجلد في العشق، كما ينبغي تعهد الديار والرياح والبروق... الخ وفي مجال النقد على المجموعات الشعرية فقد تناول أبو هلال الأصمعيات وأشرت الى أنه لم يقف منها موقفا إيجابيا إذ نعى على صاحبها ذوقه الرديء معللا أحكامه.

وأما موقفه من الفحول الثلاثة أبو تمام والبحري والمنتبي فقد أورد أبو هلال الكثير من أشعارهم ليدلل على بعض المعاني أو التشبيهات أو السرقات... الخ وقد حاول في ذلك كله ان يقف موقف الحكم العدل لكنه أظهر ميلاً نحو البحري أكثر من أبي تمام ونحو خصوم المنتبي أكثر منه.

وأما في مجال المختارات النثرية فاشترت الى أن كتاب «الصناعتين» يغلب فيه الشعر على النثر، وأن مقاييس أبي هلال في النثر جاءت من خلال حديثه عن البلاغة، وفي كل ذلك كان أدبه يتسم بنضوح العقلية التي وعت حضارة عصره، فهو أنموذج على نثر الطبقة العالية الذي يراوح بين السجع والترسل، كما يتسم نثره العلمي بالوضوح والسهولة.

بيد أن أبا هلال مؤاخذ على إهماله لأسماء الكتاب والشعراء في كثير من الشواهد، الأمر الذي يحرم الدارس من تتبع الأدب وسماته عبر مراحل المختلفة.

وفي الفصل الخامس حاولت أن أقتفي خطى أبي هلال في كتب النقد والبلاغة بعده مع إشارة خفيفة الى صدى آرائه عند المحدثين عربياً وأجانباً.

لقد تناولت في هذا الفصل عشر قضايا محورية هي:

- ١- اللفظ والمعنى.
- ٢- الإعجاز.
- ٣- الأسلوب.
- ٤- البلاغة والفصاحة.
- ٥- السرقات.
- ٦- فن الشعر.
- ٦- الخيال والتشبيه.
- ٨- الصدق والكذب الفني.
- ٩- ثقافة الشاعر والكاتب والناقد.
- ١٠- أبو تمام والبحثري والمتنبى.

وفي كل ذلك بينت آراء النقاد من بعد أبي هلال يستوي في ذلك من وافقه أو خالفه، واخترت من النقاد أشهرهم كابن رشيق، وابن سنان، وحازم القرطاجني، وابن الأثير وابن خلدون.

ومن المحدثين توقفت عند بعضهم مثل طه حسين، وأحمد حسن الزيات، وسيد قطب وآخرين... كما بينت أن هذه القضايا ظلت محوراً دارت حوله دراسات حديثة: فاللفظ والمعنى هو أساس قضية الشكل والمضمون، وأساس لنظرية النظم عند عبدالقاهر الجرجاني وأما الرّصف والتأليف عند أبي هلال ونقاد عصره، ومن سبقهم فكانت بداية للأسلوبية الحديثة، والسرقات قضية في الآداب العالمية لم يخل منها أدب، والتشبيه والاستعارة أساس للخيال، وثقافة الشاعر والكاتب والناقد هي أساس لما يعنيه المحدثون لدى تناولهم لقضية النقد والعمل الأدبي والأدوات الإبداعية.

وأما أبو تمام والبحثري والمتنبى فالصراع حولهم ما زال قضية يتناولها الدارسون لدى حديثهم عن القديم والحديث أو الأصالة والمعاصرة.

وبعد

لست أقول إن أبا هلال كان أساساً لكل هذه القضايا، ولكنه، واحد من الذين أرسوا دعائم النظرية النقدية العربية، ويؤكد أصالتها، على الرغم مما واجهها من تيارات.

١- المصادر

- . الأمدي، الحسن بن بشر، الموازنة بين الطائيين، تحقيق السيد احمد صقر، القاهرة، ١٩٦١.
- . ابن الاثير، ضياء الدين، ابو الفتح، نصر الله بن محمد الجزري. الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنتثور، تحقيق وتعليق مصطفى جواد، وجميل سعيد بغداد، المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٦.
- . ابن الاثير، ضياء الدين، ابو الفتح، نصر الله بن محمد الجزري، كفاية الطالب في نقد الشاعر والكاتب، تحقيق نوري حمودي القيسي، حاتم صالح الضامن، ملال ناجي، الموصل، جامعة الموصل، ١٩٨٢.
- . ابن الاثير، ضياء الدين ابو الفتح نصر الله بن محمد الجزري، المثل السائر، تحقيق ابو احمد الحوفي، ود. بدوي طبانة، ط ١ ومكتبة نهضة مصر ومطبعتها، القاهرة ١٩٥٩.
- . ابن الاثير، عز الدين ابو الحسن علي بن ابي الكرم محمد بن محمد الشيباني، الكامل في التاريخ، دار صادر، ودار بيروت، بيروت- لبنان، ١٩٦٦.
- . ابن ابي الاصبع، ابو محمد ولي الدين عبد العظيم بن عبد الواحد، تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر، وبيان اعجاز القرآن، تقديم وتحقيق حفني محمد شرف، القاهرة، المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية ١٣٨٢ هـ.
- . الاصفهاني، ابو الفرج علي بن الحسن، الاغاني، تحقيق عبد الستار احمد فراج، بيروت، دار الثقافة، ١٩٥٥-١٩٦٤.
- . الباخريزي، نور الدين ابو الحسن علي بن الحسن، ديمية القصر وعصرة اهل العصر، تحقيق سامي مكي العاني ط ١، مطبعة النعمان، النجف الاشرف ساعدت جامعة بغداد في نشره.
- . الباقلاني، ابو بكر محمد بن الطيب، اعجاز القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، ط ١، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٩٧١.
- . ابن بسام، ابو الحسن علي بن بسام الشنتري، الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة، اختيار وتقديم، محمد رضوان الداية، دمشق وزارة الثقافة والارشاد القومي، ١٩٧٨.
- . البلخي، أبو القاسم، القاضي عبد الجبار، والحاكم الجشيمي، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة اكتشفها وحققها فؤاد سيد، تونس، دار التونسية للنشر، ١٩٧٤ م.
- . ابن تغري بردي، جمال الدين ابو المحاسن يوسف الاتاكي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر القاهرة،

ط ١، دار الكتب المصرية، مصر، القاهرة، ١٩٣٢.

- التوحيدي، أبو حيان، علي بن محمد بن العباس، اخلاق الوزيرين (مثالب الوزيرين): الصاحب بن

عباد، وابن العميد) تحقيق محمد بن تawat الطنجي، دمشق، ١٩٦٥.

- التوحيدي، أبو حيان، علي بن محمد بن العباس، المقاسبات، تحقيق وتقديم محمد توفيق حسين،

بغداد، مطبعة الارشاد، ١٩٧٧.

- التوحيدي، أبو حيان، علي بن محمد بن العباس الإمتاع والمؤانسة تحقيق أحمد أمين، وأحمد الزين،

بيروت ١٩٥٣ م.

- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد بن اسماعيل، الفرائد والقلائد، ت علي الخاقاني، بيروت،

بلا تاريخ.

- الثعالبي، أبو منصور، عبد الملك بن محمد النيسابوري، يتيمة الدهر، تحقيق محمد محي الدين عبد

الحميد، مطبعة حجازي، القاهرة بلا تاريخ.

- ثعلب، أبو العباس، أحمد بن يحيى، قواعد الشعر، تحقيق رمضان عبد التواب، القاهرة، ١٩٦٧.

- الجاحظ، أبو عثمان، عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، ط ٤، دار الفكر،

بيروت، لبنان، ١٩٦٨.

- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، ط ٣، دار إحياء

التراث العربي، بيروت، لبنان ١٩٦٩

٥ - الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، رسائل الجاحظ، تقديم علي أبو ملح، دار ومكتبة الهلال، ١٩٨٧.

- الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن، أسرار البلاغة، تحقيق السيد رشيد رضا، ط ٦ مكتبة

القاهرة، مصر ١٩٥٩.

- الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن، دلائل الإعجاز في علم المعاني، صحح الاصل، محمد

عبد، محمود الشنقيطي، التعليق وتصحيح الطبع السيد محمد رشيد رضا، مكتبة القاهرة، مصر،

١٩٦١.

- الجمحي، أبو عبد الله محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، القاهرة،

١٩٧٤.

- الجهشياري، محمد بن عبدوس الكوفي، الوزراء والكتّاب، تحقيق مصطفى السقا، ابراهيم الايباري

، عبد الحفيظ شلبي ط مصطفى البابي الحلبي ١٩٢٨.

ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، تحقيق محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، راجعه وصححه نعيم زرزور، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٢.

حاجي خليفة، المولي مصطفى بن عبد الله القسطنطيني الرومي الحنفي الشهير بالأملأ كاتب الحلبي، كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، دار الفكر الطبعة الفيصلية (بلا تاريخ).

الحصري، أبو اسحق ابراهيم بن علي القيرواني، زهر الاداب وثمر الالباب، تحقيق وشرح علي محمد البجاوي، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية ١٩٥٣.

الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد البستي، بيان اعجاز القرآن، طبع في كتاب ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله، ود. محمد زغول سلام، القاهرة، بلا تاريخ.

الخفاجي، ابن سنان، عبد الله بن محمد بن سعيد، سر الفصاحة، تصحيح وتعليق عبد المتعال الصعيدي، القاهرة، مكتبة محمد علي صبيح، ١٩٦٥.

ابن خلّكان: احمد بن محمد بن ابي بكر، وفيات الاعيان وانباء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٩٧٠.

الخوانساري، أحمد باقر الموسوي، الاصبهاني، روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، تحقيق اسد الله اسماعيليان، تهران، يطلب من دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

الداوودي، محمد بن علي، طبقات المفسرين، تحقيق لجنة من العلماء، بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعيان، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٤.

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، سير اعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط، محمد نعيم العرقسوس، ط ١، مؤسسة الرّسالة، بيروت، لبنان، ١٩٨٣.

الذهبي، شمس الدين عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، العبر في خبر من غير، تحقيق ابي هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغول، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٥.

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق علي محمد البجاوي، بيروت، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٩٢.

- الزبيدي، أبو بكر، محمد بن الحسن الإشبيلي، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٥٤.
- الزركلي، خير الدين، الإعلام، ط ٩ دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٩٩٥.
- السبكي، بهاء الدين، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، مع شروح التلخيص وهي: عروس الأفراح وفي الهامش الايضاح للخطيب القزويني، وحاشية الدسوقي على شرح التفتازاني، القاهرة، مكتبة عيسى البابي الحلبي ب. ت. -
- ابن سعد، أبو عبدالله محمد بن منيع الزهري، الطبقات الكبرى، درس وتحقيق زياد محمود منصور المدينة المنورة، الجامعة الاسلامية ١٩٨٣.
- السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي، مفتاح العلوم، ضبط وتعليق نعيم زرزور، ط ١ دار الكتاب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٣.
- السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين، بغية الوعاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط ٢ دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٩٧٩ م.
- السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين، طبقات المفسرين، تحقيق وضبط لجنة من العلماء بإشراف الناشر ط ١ دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٣.
- الصفدي، خليل بن ابيك، الوافي بالوفيات، اعتناء احسان عباس ط ٣، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٩٩١.
- الصولتي، أبو بكر محمد بن يحيى الصولي، أخبار أبي تمام، تحقيق خليل محمود عساكر، ومحمد عبد عزام ونظير الاسلام الهندي، بيروت ١٩٧٣.
- الصولي، أبو بكر محمد ويحيى الصولي، أخبار البحري، تحقيق صلاح الاشقر ط ٢، دمشق، دار الفكر ١٩٦٤.
- ابن طباطبا، محمد بن احمد العلوي، عيار الشعر، تحقيق وتعليق، طه الحاجري، ومحمد زغلول سلام، القاهرة، المكتبة التجارية الكبرى ١٩٥٦.
- ابن طباطبا، صفي الدين محمد بن علي، الفخري في الآداب السلطانية، بيروت، ١٩٦١.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ط ١، القاهرة، دار المعارف ١٩٧٩.
- العاملي، السيد محسن الأمين، أعيان الشيعة، ط ٢ مطبعة الانصاف، بيروت، لبنان، ١٩٦٠.

- . ابن عساكر ، ثقة الدين ابو القاسم بن الحسن ، تهذيب تاريخ دمشق الكبير ، هذبته ورتبه عبد القادر بدران ط ٣ ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ١٩٨٧ .
- . العسكري ، ابو هلال ، الحسن بن عبدالله ، الأوائل ، تحقيق وتعليق محمد السيد الوكيل ، المدينة المنورة ١٩٦٦ .
- . العسكري ، ابو هلال الحسن بن عبد الله ، كتاب الصناعتين : الكتابة والشعر ، تحقيق علي محمد البجاوي ، ومحمد ابو الفضل ابراهيم ، القاهرة ، ١٩٥٢ .
- . العسكري ، أبو هلال ، الحسن بن عبدالله ، الفروق اللغوية ، القاهرة ، مكتبة القدسي ١٣٥٣ .
- . العسكري ، ابو هلال الحسن بن عبد الله ، كتاب التلخيص في معرفة اسماء الاشياء ، تحقيق عزة حسن ، دمشق ١٩٦٩ .
- . ابن العماد ، ابو الفلاح عبد الحي احمد العسكري ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، تحقيق محمود الأرنؤوط ، ط ١ ، دار ابن كثير دمشق ، بيروت ، ١٩٨٩ م .
- . ابن ابي عون ، كتاب التشبيهات ، عني بتصحيحه محمد عبد المعين خان ، طبع كمبريدج ، ١٣٦٩ هـ .
- . قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، تحقيق كمال مصطفى ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- . ابن قتيبة ، ابو محمد عبدالله بن مسلم الدينوري ، إدب الكاتب ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط ٤ ، التجارية الكبرى مصر ، ١٩٦٣ .
- . ابن قتيبة ، ابو محمد عبدالله بن مسلم الدينوري ، تأويل مشكل القرآن ، تحقيق السيد احمد صقر . دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه مصر ، (بلا تاريخ) .
- . ابن قتيبة ابو محمد عبدالله بن مسلم ، الشعر والشعراء . بيروت ، بلا تاريخ .
- . القرطاجني ، ابو الحسن حازم بن محمد ، منهاج الإلغاء وسراج الأدباء ، تحقيق الحبيب بن الخوجة دار الكتب ، ١٩٦٦ .
- . القفطي ، جمال الدين ابو الحسن علي بن يوسف ، انبياء الرواة على انبياء النجاة ، تحقيق محمد ابي الفضل ابراهيم القاهرة ١٩٨٦ .
- . القلقشندي ، ابو العباس احمد بن علي ، صيح الاعشى في صناعة الإنشا . المؤسسة المصرية العامة (بلا تاريخ) .
- . القيرواني ، ابو علي الحسن بن رشيق ، العمدة في صناعة الشعر ونقده ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، بيروت ، ١٩٨١ .

- القيرواني ، ابو علي الحسن بن رشيق ، قراءة الذهب في نقد اشعار العرب ، تحقيق منيف موسى بيروت ، دار الفكر اللبناني ١٩٩١ م.
- ابن كثير ، ابو الفداء اسماعيل الدمشقي ، البداية والنهاية ، تحقيق محمد علي الصابوني ط ، دار القرآن الكريم ، بيروت ، لبنان ، ١٩٨١ .
- الكلاعي ، أبو القاسم محمد بن عبد الغفور ، إحكام صنعة الكلام ، تحقيق محمد رضوان الداية ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٦٦ .
- المبرد ، أبو العباس ، محمد بن يزيد ، الكامل في اللغة والأدب والنحو والتصريف ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
- المزرباني محمد بن عمران ، الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء ، تحقيق علي محمد البحايي القاهرة ، ١٩٦٥ .
- المرزوقي ، أبو العلاء علي أحمد بن محمد ، شرح ديوان الحماسة ، تحقيق أحمد أمين ، عبد السلام هارون ، القاهرة ، ١٩٥١ .
- ابن مسكويه ، أبو علي أحمد بن محمد ، تجارب الأمم ، ومعه ذيل كتاب تجارب الأمم لأبي شجاع محمد بن الحسين الملقب شهر الدير الروذراوي ، ويليه قطعة من تاريخ هلال الصابي الكاتب ، تصحيح هـ بن امدرود ، القاهرة ، دار الكتاب الإسلامي (١٩٩٠) .
- ابن المعتز ، أبو العباس عبدالله ، البيدع ، تقديم وشرح وتحقيق محمد عبد المنعم خفاجي ، بيروت ، دار الجيل ، ١٩٩٠ .
- ابن المعتز ، أبو العباس عبدالله ، طبقات الشعراء ، تحقيق عبدالستار فراج ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
- المقرئزي ، تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي ، اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، تحقيق جمال الدين الشيبان ، دار الفكر العربي ، ١٩٤٨ .
- ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ، لسان العرب ، دار صادر ، بيروت ، بيروت ، لبنان ١٩٥٥ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٨ .
- ابن منقذ ، أسامة بن مرشد بن علي ، البيدع في نقد الشعر ، حققه وقدمه له عبد أ. علي مهنا ، بيروت ، دار الكتب العالمية ١٩٨٧ .
- ابن النديم ، محمد ابن إسحق بن محمد بن إسحق ، الفهرست ، تحقيق رضا تجدد ، طهران ، مكتبة

- النويري، أحمد بن عبد الوهاب. نباية الأريب. نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب مع استراكات. وفهارس جامعة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، مصر (بلا تاريخ).
- ابن هشام، جمال الدين أبو محمد عبد الملك، السيرة النبوية. تحقيق مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شلبي، القاهرة، مكتبة مصطفى البابي ١٩٥٥.
- ابن الوردي، زين الدين أبو حفص عمر بن مظفر، تتمة المختصر في أخبار جنس البشر، القاهرة، إشراف وتحقيق أحمد رفعت البدرأوي، بيروت، دار المعرفة، ١٩٧٠.
- ابن وهب، إسحاق بن إبراهيم، البرهان في وجود البيان. تحقيق أحمد مطلوب وخديجة الحديثي، بغداد، ١٩٦٨.
- ياقوت الحموي، أبو عبد الله الرومي، معجم الأدياء، مصر، بلا تاريخ.
- ياقوت الحموي، معجم البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٧٩.
- البيهقي، عفيف الدين، أبو السعادات عبدالله بن أسعد، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة حوادث الزمان، ط ١، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان ١٣٢٨ هـ.

٢- المراجع

- آدم متر ، الحضارة الإسلامية ، ترجمة د.عبدالقادر أبو ريدة ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- إبراهيم سلامة ، بلاغة أرسطو بين العرب واليونان ، القاهرة ، ١٩٥٢ .
- إحسان عباس ، تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- إحسان عباس ، فن الشعر ، بيروت ، دار الثقافة ، ط ٢ (د.ت)
- أحمد أمين ، النقد الأدبي ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- أحمد بدوي ، سيد قطب ، مصر ، ١٩٩٢ .
- أحمد حسن الزيات ، دفاع عن البلاغة ، عالم الكتب ، ط ٢ ، ١٩٦٧ .
- أحمد مطلوب ، مناهج بلاغية ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- أرسطو ، كتاب الخطابة ، تحقيق عبد الرحمن بدوي ، بغداد ، ١٩٨٠ .
- أمين الخولي ، فن القول في معهد الدراسات العليا . دراسة مقارنة تصيير البلاغة فن قول ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٤٧ .
- بدوي طبانة ، أبو هلال ، العسكري ومقاييسه البلاغية ، القاهرة ، ١٩٥٣ .
- بدوي طبانة ، البيان العربي ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- جابر عصفور ، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- جيروم ستولنتر ، النقد الفني ، ترجمة فؤاد زكريا ، مصر ، ١٩٨١ .
- ديفيد دينيتش ، مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق ، ترجمة محمد يوسف نجم ، بيروت ، ١٩٦٥ .
- رينيه ويليك ، أوستن وأرين ، نظرية الأدب ، ترجمة محي الدين صبحي (بيروت) المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٨١ .
- زكي مبارك ، النثر الفني في القرن الرابع عشر الهجري ، بيروت ، بلا تاريخ .
- شفيق السيد ، الإتجاه الأسلوب في النقد الأدبي ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٦ .
- شكري عياد ، كتاب أرسطو طاليس في الشعر ، القاهرة ، ١٩٦٧ .
- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب ، الرياض ، ١٩٨٢ .
- شوقي ضيف ، البلاغة تطوّر وتاريخ ، مصر ، ١٩٦٥ .

- شوقي ضيف، الفن ومذاهبه في الشعر العربي، مصر، بلا تاريخ.
- طه أحمد إبراهيم، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، بيروت، بلا تاريخ.
- طه حسين، مع المتنبي في شعره، مصر، بلا تاريخ.
- عبد المنعم تليمة، مقدمة في نظرية الأدب، القاهرة، ١٩٧٣.
- عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، بيروت، ١٩٦٨.
- قاسم المومني، نقد الشعر في القرن الرابع الهجري، مصر، ١٩٨١.
- كارل بروكمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبد الحلیم النجار، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦١.
- لاسل أبر كرومبي، قواعد النقد الأدبي، ترجمة محمد عوض محمد، القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٤.

- لطفي عبد البديع، الشعر واللغة، القاهرة، ١٩٦٩.
- محمد بركات أبو علي، فصول في البلاغة، عمان، ١٩٨١.
- محمد زغلول سلام، أثر القرآن في تطور النقد العربي، مصر، ١٩٦١.
- محمد زغلول سلام، تاريخ النقد الأدبي إلى القرن الرابع الهجري، مصر، ١٩٦٤.
- محمد زكي العشماوي، قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، بيروت، ١٩٨٤.
- محمد عبد المطلب، البلاغة والأسلوبية، مصر، ١٩٨٤.
- محمد عبد المنعم خفاجي، موقف النقاد من الشعر الجاهلي، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٥٠.
- محمد علي أبو حمدة، من أساليب البيان في القرآن الكريم، عمان، ١٩٧٨.
- محمد مصطفى هدارة، مشكلة السرقات، بيروت، ١٩٨١.
- محمد مندور، النقد المنجي عند العرب، مصر، بلا تاريخ.
- محمود السمرة، عبدالله الشحام، مدخل إلى النقد الأدبي، عمان، ١٩٨٥.
- مصطفى الجوزو، نظريات الشعر عند العرب، مصطفى الجوزو، بيروت، بلا تاريخ.
- نحيب البهتيني، أبو تمام الطائي، حياته، وحياته شعره، القاهرة، ١٩٤٥.
- هند حسين طه، النظرية النقدية عند العرب حتى نهاية القرن الرابع الهجري، العراق، ١٩٨٠.

٣- دواوين الشعر

- ديوان امرئ القيس، شرح وتحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ط ٤ القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٤.
- ديوان اليحترى (أبو عبادة الوليد بن عبيد، شرحه وعلق عليه محمد التونسي، بيروت، دار الكتاب العربي - ١٩٩٠
- ديوان أبي تمام، شرح وضبط إيليا الحاوي، بيروت دار الكتاب اللبناني ١٩٨١
- ديوان جرير بن عطية بن حذيفة الخطفي، تحقيق كرم البستاني، بيروت، دار صادر ١٩٦٤
- ديوان جميل بثينة (جميل بن عبد الله بن معمر العذري) حققه وقدم له فوزي عطوي، بيروت ١٩٦٩
- ديوان زهير
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، ديوان العسكري، جمعه وحققه جورج تنازع، دمشق، ١٩٧٩.
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، ديوان المعاني، تقديم وتعليق أحمد سليمان معروف، دمشق، وزارة الثقافة، ١٩٨٤
- ديوان قيس بن الخطيم، تحقيق ابراهيم السامرائي وأحمد مطلوب بغداد، مكتبة العاني، ١٩٦٢.
- ديوان أبي الطيب المتيني (أحمد بن الحسين) بشرح أبي البقاء العكبري، محي الدين أبو البقاء عبد الله ابن الحسين البغدادي المسمى «بالتبيان في شرح الديوان»، تحقيق مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري عبد الحفيظ شلبي، بيروت، دار المعرفة ١٩٦٨.
- ديوان النايعة الذبياني، زياد بن معاوية، تقديم وشرح علي أبو ملحم، بيروت، دار ومكتبة الهلال، ١٩٩١.

المجلات:

١. مجلة الثقافة عدد ١ / ١٩٣٩، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة.
٢. مجلة الكاتب المصري عدد ٥ / ١٩٤٦، القاهرة، دار الكاتب.

المراجع الاجنبية

Academic American Encyclopedia V. 5, 1989, U.S.A.

ABSTRACT

Abu-Hilal Al-Askary As a Critic
Amal Atalla Abdel-kareem El-Mashaiekh
 Supervised by
Mohammad Ali Abu-Hamdeh

Abu-Hilal Al-Askary (died after 395 Higra) was one of the distinguished scholars in criticism and literature during the fourth Higra century.

This study focuses on studying criticism standards in both poetry and prose through the book written by Abu-Hilal "Al-Sina'tain".

The first chapter was about Abu-Hilal's life and the prevailing conditions.

In the second chepter, I have discussed theoritical criticism by AbuHilal through four items: Diction and Meaning, Literature, Cultural level, Figurative Speech.

Chapter three was directed towards applied criticism trying to determine Abu-Hilal's taste by studying his poetry and prose selections. In his poetry selection I've elaborated on his poetic criticism.

Chapter four deals with Abu-Hilal's Liternry Taste.

The fifth and last chapter was concerned with the effect of Abu-Hilal in other books of criticism and literature in the Arabic language. I found that Abu-Hilal's ideas and opiniouns confirm his mastering the art of criticism.

It is worth mentioning that during Abu-Hilal's era. literature was not different from that criticism.

In all of his opinions, Abu-Hilal was distinguished by his knowledge and good taste. This is why his ideas and thoughts remained as guide lines for those who came after him.