

الجامعة الأردنية

إبراهيم بن المهدي :شاعرا، ١٦٢-٢٢٤ هـ. / ٧٧٩-٨٣٩ م

إعداد

ووشيو تشينج

إشراف

عبدالجليل عبدالمهدي

أطروحة ماجستير، الجامعة الأردنية

١٩٩٧

١٩٩٧  
١٦١٠٩

٩١١١  
٢٧



مكتبة الجامعة الأردنية  
٩ ايلول ١٩٩٧  
رقم التسلسل ٤٨١٣٩٦  
رقم التصنيف

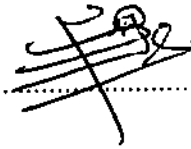
ايداع من الجامعة الاردنية

التوقيع

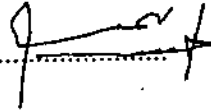
نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢١ تموز ١٩٩٧م وأجيزت.

التوقيع

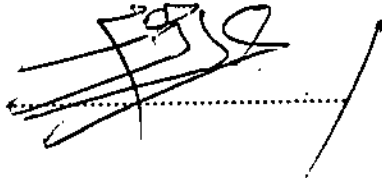
أعضاء اللجنة



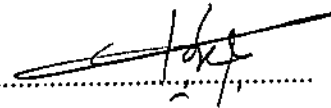
١ - أ. د. عبدالجليل عبدالمهدي (مشفراً رئيساً)



١ - أ. د. إحسان عباس (عضواً)



١ - د. عصمة غوشة (عضواً)



- د. عبدالحميد المعيني (عضواً)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾

صدق الله العظيم

وبه نستعين ، ، ،

## الإهداء

إلى من علمني الحياة والحبّ . . .

إلى أبي وأمي الحبيين . . .

إلى أخي العزيز . . .

أهدي هذه الرسالة . . .

## شكر وتقدير

أتقدم بجزيل الشكر وفائق الاحترام إلى أساتذتي الكرام الذين أفادوني بعلمهم وأعانوني على تلقي العلم بحب وإخلاص.

وأخص بالشكر الجزيل والتقدير الأستاذ الفاضل الدكتور عبد الجليل عبد المهدى على تفضله بالإشراف على هذه الرسالة، وحسن توجيهاته لي في إنجازها.

وأوجه بالشكر العظيم والاحترام إلى أساتذتي الأفاضل: الأستاذ الدكتور إحسان عباس، والدكتورة عصمة غوشة، والدكتور عبد الحميد المعيني على تفضلهم بالمشاركة في قراءة هذا البحث ومناقشته.

وبإقة من الشكر أزيها للأستاذ الفاضل بكر عباس على ما قدمه لي من مساعدة وعون في ترجمة ملخص الرسالة باللغة الانجليزية.

وأنثر أكابيل الثناء وآيات الشكر على كل من ساهم في إخراج وتقديم هذا البحث بصورته النهائية.

# المحتويات

الصفحة	الموضوع
١٥	قرار لجنة المناقشة
١٥	الإهداء
١٥	شكر وتقدير
١٥	المحتويات
١٥	الملخص (باللغة العربية)
٢-١	مقدمة
٣-٣٥	الفصل الأول : إبراهيم بن المهدي حياته
٣-١٢	إبراهيم بن المهدي - مولده ونشأته ووفاته -
٣-٥	مولده واسمه وكنيته
٥-٧	نشأته في بيئة القصور وأثرها فيه
٧	صفاته
٨-١١	ثقافته وأثاره
٨-١٠	مؤدبوه وشيوخه
١١	تلامذته
١١	مؤلفاته
١١-١٢	وفاته
١٢-٣٥	إبراهيم بن المهدي سياسياً
١٤-١٥	توليه إمارة دمشق
١٦-٢٤	خلافته للمسلمين
١٩-٢٤	المشكلات التي واجهت بغداد إبان خلافته
٢٠-٢٣	المشكلات السياسية
٢٣-٢٤	المشكلات الاقتصادية
٢٤-٢٧	نهاية حكم إبراهيم بن المهدي
٢٧-٣٥	ظهور إبراهيم بن المهدي
٣٦-٦٠	الفصل الثاني: إبراهيم بن المهدي مغنياً

٥٠-٣٦	مكانة إبراهيم في مجال الغناء
٤٠-٣٦	غناؤه وجمال صوته
٤٢-٤٠	أحكام إبراهيم على المغنين
٤٥-٤٢	مجالس إبراهيم الغنائية
٥٠-٤٥	غناء إبراهيم لغيره من الشعراء وألحانه فيه
٥٤-٥٠	مدرسة إبراهيم بن المهدي الغنائية
٦٠-٥٤	العلاقة بين مدرسة إبراهيم بن المهدي ومدرسة إسحاق الموصلي
١٠٨-٦١	الفصل الثالث: الأغراض الشعرية لإبراهيم بن المهدي
١٠٨-٦٣	أغراض شعره
٦٩-٦٣	الغزل
٧٦-٦٩	الوصف
٨٣-٧٦	المدح والشكر
٨٥-٨٣	الاعتذار
٨٨-٨٥	الهجاء
٩٣-٨٨	الثناء
٩٩-٩٣	الحكمة
١٠٠-٩٩	الفخر
١٠٨-١٠٠	الشكوى والعتاب
١٣٧-١٠٩	الفصل الرابع: الدراسة الفنية في شعر إبراهيم بن المهدي
١١٢-١٠٩	شكل القصيدة
١٢٧-١١٢	ظواهر الأسلوب الشعري
١١٧-١١٣	ألفاظه
١٢٢-١١٨	الأثر الإسلامي
١٣٥-١٢٧	الصور الشعرية
١٣٧-١٣٥	البحور والقوافي
١٣٨	الخاتمة
١٤٦-١٣٩	المصادر والمراجع
١٤٨-١٤٧	الملخص (باللغة الانجليزية)



## المُلخَص

إبراهيم بن المهديّ شاعراً

(١٦٢هـ - ٢٢٤هـ = ٧٧٩م - ٨٣٩م)

إعداد

ووشيو تشينغ

إشراف

أ. د. عبد الجليل عبد المهديّ

تناولت هذه الدراسة موضوع إبراهيم بن المهديّ في ثلاثة فصول ركّز فيها على جانب الغناء والشعر، وجاءت ملامح السياسة في ثنايا هذه الفصول إما مفردة أو ممزوجة بين الغناء والشعر. وتهدف هذه الدراسة إلى إزالة الغشاء عن حياة هذا الأديب. وهي تبحث في العلاقة الجدلية بين إبراهيم بن المهديّ ومنازعه على الحكم أمثال الرشيديّ والمأمون، ومنازعه على الغناء أمثال إسحاق الموصليّ. وتبحث أيضاً في قريحة إبراهيم الغنائية والمنافسات الشديدة بينه وبين إسحاق الموصليّ، والمدارس الغنائية التي شكّلت من هذين العلمين، والتي انتقلت إلى تلامذتهما.

ونلمح أيضاً شاعريّة إبراهيم بن المهديّ، فقد تناول الأغراض الشعرية المتعارف عليها، فمزجها في شاعريته المرهفة. وقد تناول معظم الأغراض الشعرية تقريباً، وظهرت في هذه الدراسة ملامح البناء الفني لشعره ولامح التأثير والتأثير، حتى أنه صاغ لنفسه نكهة شعرية مميزة. كما لمحنا بروز المعجم القرآنيّ في هذا البناء الفنيّ، حيث برزت فيه ملامح جاءت عبر كلامنا من الدراسة الفنيّة في شعر إبراهيم بن المهديّ.

ولقد حاولت من خلال هذه الدراسة أن أستعين بالمصادر والمراجع المتنوعة التي ضمّنت أشعاراً وأخباراً كثيرة لإبراهيم بن المهديّ، وفي مقدّمة هذه المصادر كتاب "الأغاني" لأبي الفرج الأصفهانيّ الذي أفرد لشاعرنا ترجمةً طويلةً، هذا فضلاً عن المصادر الأخرى مثل "أشعار أولاد الخلفاء" للصّوليّ. وأذكر من المراجع الحديثة خاصّة الدراسة القيّمة لبدرى محمّد فهد "الخليفة المغني". وتوصلنا إلى نتيجة مهمّة، وهي أنّه ظهر لدينا شاعر، ومغنّ مجيد لا يقلّ أهميّة عن الشعراء والمغنّين في موهبتهم وإجادتهم.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مُتَكَلِّمَةٌ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فقد راودتني منذ سني دراستي الأولى للغة العربية في قسم آسيا - أفريقيا في جامعة الدراسات الأجنبية ببيكين فكرة دراسة نتاج أديب من الأدباء العرب القدماء أو المحدثين، لما يعكسه نتاج الأديب من روح العصر الذي يعيش فيه، وما يظهر في أدبه من نزعات تمثل العصر. وقد نمت هذه الفكرة قليلاً قليلاً عند التحاقني بقسم اللغة العربية في الجامعة الأردنية، وذلك بعدما اتضح لديّ العصور الأدبية المتسلسلة، وعرفت أن لكل عصر أدبي أدباء ومبدعيه. ولما شرعت في اختيار موضوع أطروحة الماجستير في القسم الذي أدرس فيه، وقع اختياري على أديب من أدباء العصر العباسي لم ينل شهرة عند الدارسين مع ما له من قدرة فنية. وهذا الأديب هو إبراهيم بن المهدي، ابن الخليفة محمد المهدي، وأخو الخليفة هارون الرشيد. ومما شجعتني كثيراً على دراسة نتاج هذا الأديب قلّة احتفال الدارسين به، وعدم تصديهم لدراسة إنتاجه دراسة علمية مكتملة، وكذلك ارتباط هذا الأديب بجانبين فنيين متكاملين هما: الشعر والغناء. فقد كان إبراهيم بن المهدي شاعراً، كما كان مغنياً مرموقاً.

وهكذا وبشجيع من أستاذي الفاضل الدكتور عبد الجليل عبد المهدي شرعت أنقب في المصادر الأدبية والتاريخية ومصنّفات التراجم، لأجمع ما قيل عن هذا الأديب المغمور، وأحاول جمع شتات أشعاره، فجمعت أخباره السياسية والاجتماعية والفنية، فضلاً عن أشعاره التي زادت على خمسمائة بيت، وجمعت عدداً من النصوص النثرية له، غير أنها لم تبرز لنا اتجاهاً نثرياً محدداً، لهذا أغفلتها في الدراسة.

وقد انتظمت هذه الدراسة في ثلاثة فصول، حاول الأول منها التصدي لأبرز الجوانب الاجتماعية والسياسية والثقافية في حياة إبراهيم بن المهدي، فعرض لمولده ووفاته ونشأته في القصر، وأثر بيئة القصر فيه. وعرض للجانب الثقافي في حياته، وأبرز مؤلفاته التي نقلتها المظان الأدبية. كما عرض أبرز الجوانب السياسية في حياته، وتناول الاتجاه الغنائي الذي استقل به إبراهيم عن سائر مغني عصره. أمّا الفصل الثاني فقد تصدى لدراسة شعر إبراهيم بن

المهدي، والأغراض الشعرية التي نظم فيها، فتناول مواضيع الغزل والوصف والمدح والرتاء والاعتذار والشكر والفخر والحكمة والهجاء وغيرها. أما الفصل الثالث فسعى إلى دراسة فنية في أشعار إبراهيم بن المهدي، فدرس أبرز خصائص الأسلوب الشعري عنده والصور الشعرية التي بزرت في أشعاره.

لقد حاولت في هذه الدراسة أن أستفيد من الكتب الأدبية والتاريخية القديمة التي تناولت إبراهيم بن المهدي، ومن أهم هذه المصادر كتاب "الأغاني" لأبي الفرج الأصفهاني الذي عقد لشاعرنا تراجم وافية، وكتاب "أشعار أولاد الخلفاء" للصولي، فقد أورد لنا كثيراً من أشعار إبراهيم بن المهدي. وسعيت إلى الانتفاع من المراجع الحديثة، مثل كتاب "الخليفة المغني" لبدري محمد فهد وغيره من الكتب.

وقد واجهتني في إعداد هذه الدراسة العديد من الصعوبات، لعل أبرزها غرابة اللغة التي أتعامل معها، كوني لست من ناطقي هذه اللغة الأصليين، إضافة إلى كثرة المصادر التي عرضت لإبراهيم بن المهدي وصعوبة لغتها، غير أن تشجيع أستاذي الفاضل، ومعاونة أساتذتي في قسم اللغة العربية ذلل لي هذه الصعوبات، ومكّنتني من السير في هذه الدراسة.

وإن كان ثمة شكر وإكبار يوجبه، فهو إلى أستاذي الفاضل الدكتور عبدالجليل عبدالمهدي الذي ما انفك يساعدي، ويشجّعني، ويقرأ لي، ويسدي لي من توجيهات قيمة، فله مني الشكر الجزيل. وأسجل شكري العظيم لأستاذي الفاضل الدكتور إحسان عباس الذي منحني عناية، ويمدني بسديد ملاحظاته وثاقب آرائه. كما أوجه الشكر العميق لأساتذتي الأفاضل في قسم اللغة العربية في الجامعة الأردنية على ما قدموه لي من منابع علمهم، فلهم مني كل الشكر. وبعد،

فهذا جهد أعجمية تسعى إلى أن تسهم في خدمة هذه اللغة، وتحاول أن تكون من متذوقيها، إذ إنها لغة القرآن الكريم، والسنة النبوية المطهرة. فإن أصبت وأجدت، فذلك بتوفيق من الله، وإن أخطأت، فمن نفسي.

ربّ أسألك التوفيق في القول والعمل، وأن تجعلنا من المخلصين.

وو شيو تشينغ

قسم اللغة العربية / كلية الآداب

الجامعة الأردنية

الفصل الأول

إبراهيم بن المهدي

حياته

يرتبط البحث بسيرة أيّ علم من الأعلام بإدراك المؤثرات الحيّاتيّة، وما تحويه من جوانب متعدّدة. إنّ هذه المؤثرات تلقي بظلالها على نحو أو أكثر في هذا العلم، فتسهم في تشكيله وتكوينه، فإدراك المؤثرات ينطوي على إبراز المحطّات الثقافيّة والحيّاتيّة في شخصيّة هذا العلم. ويتجاوز البحث الأمور الشكليّة العامّة التي تلفّ هذا العلم لينتقل إلى تصوّر البنى الداخليّة لهذا العلم. واستناداً إلى التّصوّر السّابق رأيتُ أن يقوم الفصل الأوّل في هذه الدراسة لبحث حياة إبراهيم بن المهديّ. وحتّى نرسم صورة واضحة لهذه الشّخصيّة. حاولنا تصنيف ثلاثة جوانب، تُشكّل في أساسها إبراهيم بن المهديّ، وهذه الجوانب الثلاثة تكاملية في حقيقتها، وقصدنا من فصلها البحث والدراسة، وتتمثّل هذه الجوانب بالأمور الآتية :

أولاً - إبراهيم بن المهديّ : مولده ونشأته ووفاته.

ثانياً - إبراهيم بن المهديّ سياسياً.

## أولاً - إبراهيم بن المهديّ: مولده ونشأته ووفاته :

### أ - مولده واسمه وكنيته:

أجمعت مصادر التّراجم المتعدّدة على أنّ مولد إبراهيم بن المهديّ كان في غرة ذي القعدة سنة اثنتين وستين ومائة للهجرة ( ١٦٢ هـ )<sup>(١)</sup>. ولم نلاحظ أيّ خلاف بين المصادر السّابقة في تقرير الشهر الذي وُلِدَ فيه إبراهيم والسّنة التي وُلِدَ فيها أيضاً.

ينحدر إبراهيم بن المهديّ من أسرة ذات نسب عريق في التّاريخ العربيّ، فهو ابن محمّد المهديّ بن عبدالله المنصور بن محمّد بن عليّ بن عبدالله بن العباس بن عبد المطلب، ويكنى

---

(١) الصّوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، غني بنشره: ج. هيورث. دن، دار المسيرة، بيروت، ط٢، ١٩٧٩م، ص١٨. ابن ماكولا، الإكمال، ج١، ص٥١٨. السّمعانيّ، الأنساب، ت: عبد الرّحمن اليمانيّ، بيروت، ط٢، ١٩٨٠م، ج٣، ص٩٧. ابن الجوزيّ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ت: محمّد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، ج١١، ص٨٩. الصّقديّ، الوافي بالوفيات، دار النّشر فرانز شتاير شتوتغارت، ط٣، ١٩٩١م، ج٦، ص١١١. ابن كثير، البداية والنّهاية، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٨م، ج١٠، ص٢٩١. ابن تغريّ برديّ، النّجوم الزّاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ت: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط١، ١٩٩٢م، ج٢، ص٢٩٣.

بأبي إسحاق<sup>(١)</sup>. وكان أبوه محمد خليفة للمسلمين، بايعه الناس بمكة بعد وفاة أبيه أبي جعفر المنصور<sup>(٢)</sup>. وقد توفى والده الخليفة وإبراهيم ما يزال طفلاً في السابعة من عمره، فشبّ ونما بين رعاية أخيه الخليفة هارون الرشيد وأمه شكلة<sup>(٣)</sup>. ولعلّ تربيته في كنف أمه ونشوءه في أحضانها دون الأب، جعل خصومه ينسبونه إليها، فقد عُرفَ بابن شكلة<sup>(٤)</sup>. وكأنها كانت عاراً له. وسأشير بعد قليل إلى أمه ونسبها، وربما يكون هذا النسب قد دفع خصوم إبراهيم إلى إطلاقه عليه. وكان إبراهيم بن المهدي واحداً من ثمانية أبناء للمهدي، وهم: موسى، هارون، علي، غنيد الله، إسحاق، يعقوب، إبراهيم، منصور<sup>(٥)</sup>. وكانوا من أمهات مختلفات، وكان هارون وموسى من الخيزران. وكان علي وغنيد الله من ربيعة بنت أبي العباس. ومنصور ويعقوب وإسحاق من البختريّة، وكان إبراهيم من شكلة<sup>(٦)</sup>. ولم تكن شكلة أم إبراهيم ذات أصل عربي صريح، إذ هي مولدة. كان أبوها من أصحاب المازيار، يقال له: شاه أفرند. فقُتِلَ مع المازيار، وسُيِّتَ بنته شكلة، فحُمِلت إلى المنصور، وكانت صغيرة السنّ، فوهبها لمُحَيَاة أم ولده، فربّتها وبعثت بها إلى الطائف. فنشأت هناك، وتشرّبت أصول الفصاحة العربيّة، فلما كبرت رُدّت إلى محيّاة. فرأها المهديّ عندها، فأعجبته، فتمّ زواجه بها<sup>(٧)</sup>. ويذكر الصّوليّ أنّ شكلة من سبي دنباوند، قُتِلَ أبوها شاهمرذ، وسُيِّتَ هي والبختريّة أم منصور بن المهدي<sup>(٨)</sup>.

(١) ابن النديم، الفهرست، دار المعرفة، بيروت ط١، ١٩٩٤م، ص١٤٧. الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، دار الكتب العمليّة، بيروت، ج٦، ص١٤٢. السمعاني، الأنساب، ج٣، ص٩٧. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر الكبير، ت: إبراهيم صالح، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، دمشق، ط١، ١٩٨٧م، ج٤، ص١٢٦. ابن خلّكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان، ت: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، مج١، ص٣٩. الصّدي، الوافي بالوفيات، ج٦، ص١١٠. ابن حجر العسقلاني، لسان الميزان، دار الكتب الإسلاميّة، القاهرة، ط١، ج١، ص٩٨. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٢، ص٢٩٣.

(٢) ابن قتيبة، المعارف، ت: ثروت عكاشة، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ص٣٧٩.

(٣) ابن ماكولا، الإكمال، ج١، ص٥١٨. السمعاني، الأنساب، ج٣، ص٩٧.

(٤) ابن الجراح، الورقة، ت: عبدالوهاب عزام وعبد الستار أحمد فراج، دار المعارف بمصر، ص١٩.

(٥) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٠م، مج٢، ص٤٠٢.

(٦) ابن قتيبة، المعارف، ص٣٨٠.

(٧) الأصفهاني، الأغاني، شرح: عبد عليّ مهنا وسمير جابر، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط٢، ١٩٩٢م، ج١٠، ص١١٩.

(٨) الصّوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص١٨.

وتذكر كتب التراجم أن شكلة كانت امرأة سوداء<sup>(١)</sup>. وقد كان لها شأن كبير في ابنها إبراهيم، وسنشير إليه عند حديثنا عن أثر البيئة في حياة إبراهيم.

### ب - نشأته في بيئة القصور وأثرها فيه:

عاش إبراهيم بن المهدي في بيئة القصور، فأبوه خليفة، وجدّه المنصور خليفة أيضاً. ويدفعنا وضعه هذا إلى البحث عن أثر البيئة في تشكيل شخصيته وتتمية مواهبه.

كان أثر والدته واضحاً في تكوين شخصيته على نحو كبير، فوالدته التي تربيته في أحضانها، أكسبته ثقافة واسعة، فقد عاشت في الطائف - وهي موئل الفصاحة العربية - وقد أكسبها هذا الأمر اطلاعاً مقبولاً على الشعر والغناء العربي، وكانت الطائف قريبة من الحجاز موطن الغناء والشعر العربي القديم<sup>(٢)</sup>. وقد ذكر الصولي لشكلة عدداً من المقطوعات. مما يؤكد ضلوعها بلغة العرب<sup>(٣)</sup>. وانعكس التكوين الثقافي الذي ملكته شكلة في تربية ابنها، فتطبع إبراهيم بطباع أمه عند نشوئه في ظلها. ومن هنا نستطيع أن نلمح الأثر البيئي الأول في حياة إبراهيم بن المهدي. فأمه قد حرصت على تغذيته بما نهلته من بيئة الطائف من فصاحة وبيان وعلم. والآن - كما هو معلوم - خير مدرسة لابنها.

ومن الممكن أن نلمح لشكلة أثراً واضحاً في جانب الغناء عند إبراهيم، إذ هي أطلعت على أصول الغناء العربي القديم في الحجاز لإقامتها الطويلة في الطائف. ولعلها بهذا الاطلاع تكون قد غرست في إبراهيم الغناء والتعلق به، فأتيج له الاطلاع على أصوله القديمة عن كُتب. ويشهد على فصاحة شكلة وحسن بيانها حادثة جرت لها مع المأمون، فقد جاءها المأمون إبان اختفاء ابنها إبراهيم، يسألها عنه، ويهددها ويتوعدها إن لم تدلّ على مكانه، فبعثت بكتاب إلى

(١) انظر: ابن ماكولا، الإكمال، ج ١، ص ٥١٨. السمعاني، الأنساب، ج ٣، ص ٩٧.

(٢) انظر: ابن خلدون، المقدمة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٦١م، ص ٧١٥. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، ج ١، ص ٥٣٢-٥٣٦.

(٣) الشعر الذي ذكره الصولي لشكلة كان في أخ لها يقال له: أحمد، تقول فيه:

أحمد تقيبه شبابُ فهِرِ	من كل ما ريب وأمر نُكِرِ
قد جاء مثل الشمسِ غباً فصرِ	في حُسْنِ بَدْرِ واعتِدالِ صَدْرِ
بني أحشائي وذُخْرُ ذُخْرِي	شدّ إليّ بأبيك ظَهْرِي
وزادة ربّ العلى من عمري	وذنبٌ عنه خائفاتِ الذُهرِ

الصولي، أشعار أولاد الخلفاء ص ١٧.

\* عرفت شكلة أم إبراهيم بن المهدي بأنها كانت موسيقية بارعة. انظر: ليلى فياض، موسوعة أعلام الموسيقى

العرب والأجانب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م، ص ٥.



المأمون، تقول فيه: " يا أمير المؤمنين، أنا أمّ من أمهاتك، فإن كان ابني عصى الله جلّ وعزّ فيك، فلا تعص الله فيّ " (١)، فرق لها المأمون، وما عاد يطالبها بإبراهيم. ومن كتاب شكلة للمأمون يظهر أنّها ذات فصاحة مكنتها من التأثير على المأمون وتغيير معاملته لها. وبهذا يظهر أنّها قد ملكت عناصر الثقافة العربيّة في وقتها، وأودعتها ابنها.

أمّا أثر والده المهديّ فقد كان ضئيلاً مقارنةً بوالدته، فقد عاصر إبراهيم أباه سبع سنوات فحسب\*. فلم يتمكّن من مجالسته مجالسة العاقلين، كما أنّه لم يحظ بحضور المجالس الأدبيّة والثقافيّة التي كانت منعقدة في قصره. وعلى الرّغم من قصر المدة التي عاصر فيها إبراهيم أباه، فإننا نرى أنّ ما كان يميل إليه أبوه من لهو ولعب وسماع للأغاني، يكون قد أصاب نفس إبراهيم بشيء من التأثير غير الواعي. فمجالس اللّهُو والغناء التي كان يعقدها أبوه ما زالت عالقة في مخيلته، فأراد أن يحيها في كبره. وقد عُرف عن والد إبراهيم ولعه باللّهُو واللّعب وسماع الأغاني. وولع المهديّ هذا هيأ لإبراهيم الظرف الملائم كي يتعلّم الطّرب والغناء. وقد ذكر الصّديّ أنّ المهديّ كان يقول الشّعر وينظمه (٢). وهذا مما شجّع إبراهيم في السّير على نهج أبيه.

ولعلّ نسب أمّ إبراهيم بن المهديّ كان عامل نقص، وسمة واضحة في التّقليل من شأن ابنه، وذلك عكس أخويه الهادي والرّشيد اللّذين كانا من الخيزران، تلك المرأة ذات المكانة في السياسة العبّاسيّة وفي تحريك أمور القصر. وهذا التّفاوت في النّسب جعل إبراهيم بن المهديّ يعيش في غربه نفسيّة - وإن كان داخل القصر - وهذا ما أدّى به إلى أن يثور ويتسلّم زمام الخلافة مده عامين. ونلاحظ أن حياته كانت مزيجاً من اللّهُو والمعاناة، فقد كان مغنياً وشاعراً وأديباً من جهة، وكان سياسياً من جهة أخرى، ولعلّ امتزاج الشّخصيتين في شخص واحد يجعله مضطرباً في التّفكير والسلوك، وهذا ممّا سنلاحظه في علاقته مع الخلفاء، حيث تظهر شخصيّة إبراهيم المتسامح الذي لا يبالي، وشخصيّة إبراهيم الحانق الغاضب.

وكما ذكرنا سابقاً، فإنّ شخصيّة إبراهيم السياسيّ جعلته يتعرّض لأخطار جمّة من قبل أخيه الرّشيد وابنيه الأمين والمأمون. فكان السّجن يحتلّ محطات عديدة في حياة إبراهيم، حيث تعرّض للسّجن في عهد الأمين (٣)، وفي عهد المأمون سنة (٢١٠هـ) (٤).

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، شرحه: محمّد الكوثريّ، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط٢، ١٩٩٤م، ص١٠١.

\* إبراهيم بن المهديّ ولد سنة (١٦٢هـ)، وتوفّي والده سنة (١٦٩هـ)، ابن قتيبة، المعارف، ص٣٨٠.

(٢) الصّديّ، الوافي بالوفيات، ج٣، ص٣٠١.

(٣) التّوخيّ، الفرج بعد الشّدة، ت: عبّود الشّالجيّ، دار صادر، بيروت، ١٩٧٨م، ج٢، ص١٠٤.

(٤) انظر: الأحداث ص٢٨-٣٢ من هذا الفصل.

ومع ذلك فقد كان لإخوة إبراهيم بن المهدي أثر في تكوين شخصيته، فإبراهيم كان أصغرهم، وكان يحضر مجالس أخيه هارون الرشيد، وكانت هذه المجالس تثرى معرفته وثقافته. وقد كان لأخته عليّة\* الأثر ذاته، فقد كان يأخذ عنها الغناء<sup>(١)</sup>.

يظهر مما سبق أنّ منابع إبراهيم متعدّدة، وهذا ما وفّرت له البيئة التي كان يعيش فيها، ولولاها لما وصل إلى تلك المكانة الثقافيّة العالية، ولما تمكّن من هذه الثقافة الموسوعيّة وإن كنا لا نغفل جانب الاستعداد الطبيعيّ لديه.

### جـ صفاته :

يمكن أن نتحدّث عن جانبين من صفات إبراهيم، أحدهما يتّصل بالجانب الخُلقيّ، والآخر يتّصل بالجانب الخُلقيّ. ففي الجانب الأوّل وُصِفَ بأنّه رجل سمين، غليظ الشّفة، حسن العين، والأنف، أثجل البطن، كثير اللحم والشّحم، وفي نصف وجهه شامة. وكانوا يدعونه لذلك عنقوداً<sup>(٢)</sup>. وتظهر كتب التّراجم إبراهيم بن المهديّ رجلاً طويلاً عظيم الجثّة. لذلك لُقّبَ بالثّنين<sup>(٣)</sup>. ولعلّ السّواد الذي وُصِفَ به إبراهيم انتزعه من أمّه. فقد وصفتها المصادر بأنّها شديدة السّواد. وتدلّ مخاطبات هارون الرشيد شقيق إبراهيم على أنّ إبراهيم كان كثير الثّبه بأبيه المهديّ. ويذكر ابن عساكر أنّ هارون الرشيد عندما كان يستدعي أخاه إبراهيم، يقول له: يا بقيّة أبي. ويعلّق ابن عساكر على ذلك قائلاً: "وكان يقول له كثيراً يا بقيّة أبي، لشدة شبه إبراهيم بالمهديّ في لونه وعينه وأنفه"<sup>(٤)</sup>. أما الجانب الثّاني فأثر عنه أنّه كان ذا تدبّر وعقل وكرم وأدب

\* عليّة بنت المهدي: أخت هارون الرشيد، أديبة وشاعرة تحسن صناعة الغناء، وكان أخوها إبراهيم يأخذ عنها الغناء، وكانت من أكمل النساء عقلاً، وأحسنهنّ ديناً وصيانةً ونزاهةً، لها "ديوان شعر"، وفي شعرها إبداع وصنعة. توفيت سنة ٢١٠هـ. (فوات الوفيات، ابن شاکر الكتبي، ٩٩/٢).

(١) الصّوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٥٥.

(٢) اليعقوبيّ، تاريخ اليعقوبيّ، مج ٣، ص ٤٥١. أبو الطيّب الوشاء، الموشى أو الظرف والظرفاء، دار صادر، بيروت، ص ٧٨. الصّوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٦. الذّهبيّ، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٢م، ج ١٠، ص ٥٦٠. أثجل: عظم البطن واسترخاؤه، وقيل: وهو خروج الخاضرتين ثجلاً مثجلاً وهو أثجل. (لسان العرب، ٨٢/١١، مادة ثجل).

(٣) ابن ماكولا، الإكمال، ج ١، ص ٥١٨. السّمعانيّ، الأنساب، ج ٣، ص ٩٧. ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٣٩. الذّهبيّ، العبر في خبر من غير، تحقيق: أبو هاجر زغلول، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط ١، ١٩٨٥م، ج ١، ص ٣٠٦. الصّديّ، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ١١٠.

(٤) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٢٨.

جم، وكان خلقه طيباً، كما كان وافر الفضل، واسع النفس، سخي الكف<sup>(١)</sup>. وأجمعت المصادر على أن إبراهيم كان رزيناً. ولم يؤثر عنه التّعالي على جلسائه وخطائمه، بل على العكس من ذلك، أثر عنه التّواضع والذّماتمة. وقد أثر عن إبراهيم بن المهديّ اهتمامه بأمر غيره، ونسيانه أمر نفسه. فقد كان أجود النّاس رأياً لغيره، وأضعفهم رأياً لنفسه، وسئل عن ذلك، فقال: أنظر لغيري بجوارح سليمة من الهوى، وأميل في أمر نفسي إلى ما أشتهي<sup>(٢)</sup>.

## د- ثقافته وأثاره:

### • مؤدّبوه وشيوخه:

وأفاد إبراهيم بن المهديّ من الجوّ التّقافيّ الذي يوفّره الخلفاء لأبنائهم. فقد درج الخلفاء على اتّخاذ مؤدّبين لأولادهم، يعلّمونهم عناصر التّقافة المعروفة في ذلك الوقت، فكان لأبناء الخليفة مؤدّبون يعلّمونهم القرآن الكريم، واللّغة، والفقه والتّفسير، والشّعر وأيام العرب، وغيرها من المعارف. وهذا الأمر يسهم في إعطاء المتعلّم ثقافة موسوعيّة شاملة وإماماً بعناصر التّقافة المألوفة. وهذا ما عرّف به إبراهيم بن المهديّ، فقد أثرت عنه فصاحة اللّسان، وحسن البيان، وجودة الشّعر، ورواية العلم، والمعرفة بالجدل، وجزالة الرّأي، والتّصرّف في اللّغة والفقه، وسائر الآداب الشّريفة، والعلوم النّفيّة، والأدوات الرّقيّة<sup>(٣)</sup>. كما كان إبراهيم على دراية واسعة بأيّام النّاس وأخبارهم<sup>(٤)</sup>. وقد أجمعت المصادر على اتّصاف إبراهيم بالفصاحة، والإتقان، وإجادة الشّعر، وغزارة الأدب<sup>(٥)</sup>.

ولم تحفظ المظان الأدبيّة المتعدّدة لنا أسماء مؤدّبي إبراهيم وشيوخه. ويظهر من ثقافته الواسعة أنّهم كانوا كثيرين، كما يظهر أنّ تأثيرهم فيه كان بليغاً. وقد ذكر الأصفهانيّ واحداً منهم،

(١) الخطيب البغداديّ، تاريخ بغداد، ج٦، ص١٤٤. ابن الجوزيّ، المنتظم، ج١١، ص٨٩. ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج١، ص٣٩.

(٢) الأصفهانيّ، الأغاني، ج١٠، ص١٢١.

(٣) المصدر نفسه، ج١٠، ص١٢١.

(٤) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ت: عبد المجيد التّرحينيّ، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط٣، ١٩٨٧م، ج٧، ص٣٩.

(٥) ابن الجراح، الورقة، ص١٩. الأصفهانيّ، الأغاني، ج١٠، ص١١٩. الثّعاليّ، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، ت: محمّد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ص١٥٤. ابن الجوزيّ، المنتظم، ج١١، ص٨٩. ابن الفوطي، مجمع الآداب في معجم الألقاب، ت: مصطفى جواد، وزارة التّقافة والإرشاد القوميّ، دمشق، ١٩٩٣م، ص٣٢. الذّهبيّ، سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٥٥٧. ابن العماد الحنبليّ، شذرات الذهب، ت: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، ط١، ١٩٨٨م، مج٣، ص١٠٨.

اسمه أبو إياد\*، ولم يوضّح الأصفهاني في أيّ مجال كان يؤدّبه. وهناك إشارة إلى أحد أساتذته، وردت في أحد الأخبار التي تصوّر مجلساً غنائياً عقّده في بلاط الرشيد هو إسماعيل بن جامع\*، وقد كان إبراهيم يقدّمه ولا يفضل عليه أحداً<sup>(١)</sup>. ويظهر أثر ابن جامع في إبراهيم أكثر ما يظهر في جانب الغناء، فقد كان ابن جامع حادقاً به، ومتقناً له، كما كان مغنياً بارعاً. وتذكر الروايات أن إبراهيم كان يأخذ الغناء عن أخته عليّة<sup>(٢)</sup>، وأنها تطارحه الغناء، فكانت متقنة له، ومحسنة في الشعر<sup>(٣)</sup>. ولعلّ إغفال المصادر المتعدّدة شيوخ إبراهيم ومؤدّبيه راجع إلى تركيزها على الجانب الغنائي في حياته دون سائر الجوانب الأخرى. هذا ما فعله الأصفهاني، حيث يذكر حين شرع بالترجمة لإبراهيم أنه سيركّز اهتمامه على جانب الغناء ويغفل ما سواه من الأخبار<sup>(٤)</sup>.

كان للثقافة الواسعة التي يتمتّع بها إبراهيم دور في توجيهه صوب الرواية، ونقل الأخبار، وهي جانب بارز من جوانب حياته الثقافية. وقد غلبت رواية أخبار الغناء والمغنين على إبراهيم ابن المهدي. ولعلّ ذلك راجع إلى ما في طبع إبراهيم من حبّ للغناء وولع به. ويكشف اهتمام إبراهيم برواية أخبار المغنين ثقافته الغنائية الواسعة، وحرصه على متابعة أخبار الغناء والمغنين. وقد كانت الأخبار الغنائية التي يرويها إبراهيم متعدّدة، إذ نراه يروي أخبار مجلس غنائي عقّده في أحد قصور الخلفاء، وقد يروي أخبار مجلس غنائي عقّده أحد المغنين في بيته، أو يروي حادثة تخبر عن مجالس غناء كان هو قائدها، ويروي أخبار مغنّ من المغنين. فمن روايته لأخبار الغناء والمغنين روايته خبر أول من كان منهم في الحجاز<sup>(٥)</sup>. وروى إبراهيم بن المهدي رواية من الروايتين اللتين اعتمد عليهما أبو الفرج الأصفهاني في تحديد الأصوات التي أمر

٤٨١٣٩٦

\* أبو إياد: لم أحصل على اسمه.

\* إسماعيل بن جامع: هو إسماعيل بن جامع السهمي القرشي من أكابر المغنين الملحّنين، كان من أحفظ الناس للقرآن، متعبداً، كثير الصلاة. احترف الغناء فذاعت شهرته، فاتّصل بالخليفة هارون الرشيد، فحظى عنده، وكان من أقران إبراهيم الموصلي. (ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٠٧/٣).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٥، ص ١٧٣.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٥٥.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٣١.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٢١. الأغاني هو المصدر الوحيد الذي أفرد ترجمة مطولة لإبراهيم، انظر: ج ١٠، ص ١١٩-١٨٢.

(٥) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٢٤٩. وهو ذكر أول من غنى بالحجاز فقال: "كان ابن سريج أول من غنى الغناء المتقن بالحجاز بعد طويس".

الرّشيد باختيارها لتكون مثلاً في الحسن والإتقان، وهي الأصوات التي أقام عليها الأصفهاني كتابه المعروف<sup>(١)</sup>.

وقام إبراهيم بن المهدي برواية العديد من الأخبار عن سبقة من المغنين، وما يتصل بحياتهم من أحداث<sup>(٢)</sup>. ومن الروايات التي يرويها إبراهيم عن نفسه روايته لحادثة غضب بسببها الأمين عليه، فوضعه في السجن<sup>(٣)</sup>. كما روى العديد من الحكايات التي جرت له إبان اختفائه عن المأمون<sup>(٤)</sup>. وقد روى لأشعب المغني\* أخباراً كثيرة. وورد اسمه في سلسلة الرواة في مواطن متعدّدة<sup>(٥)</sup>.

ولم تقتصر الرواية عنده على جانب الغناء - وإن غلبت عليه -، بل تعدتها إلى رواية الشعر وأخباره. ومن ذلك، روايته لأحد أخبار كثير عزة وعشقه<sup>(٦)</sup>. ويشير الأصفهاني إلى رواية إبراهيم بن المهدي بعض الأشعار للزبير بن دحمان<sup>(٧)</sup>.

وكان لإبراهيم رواية للحديث الشريف، فقد وصفه ابن عساكر بأنه محدث، وأورد له حديثاً يرويه عن حماد بن الأبيح\*، يقول ابن عساكر عند ترجمته لإبراهيم: "وروى عن حماد الأبيح عن ابن أبي مليكة عن عائشة" قالت: قال رسول الله ﷺ: "من نوقش الحساب عذب"<sup>(٨)</sup>. ولم نعثر على رواية للحديث الشريف عند إبراهيم سوى في الموضوع السابق. مما يدل على قلة ضلوعه بهذا النوع من الروايات.

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٠-١١.

(٢) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٣٠. لم يذكر الأصفهاني سبب غضب الأمين عليه.

(٤) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٤١. الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٥٢-١٥٣.

\* أشعب المغني وهو أشعب بن جبير المعروف بالطامع ويقال له ابن أم حميد، روى الحديث وكان يجيد الغناء، ويضرب المثل بطمعه. توفي بالمدينة سنة ١٥٤هـ. (ابن طيفور، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ٣٧).

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٩، ص ١٧٧، ١٨٢، ١٨٧ وغيرها.

(٦) المصدر نفسه، ج ٩، ص ٤٣.

\* الزبير بن دحمان: هو أحد المحسنين المتقنين الرواة الضراب، المتقدمين في صناعة الغناء، قدم على هارون الرشيد في الحجاز وكان المغنون في أيامه حزينين، أحدهما حزب إبراهيم الموصلي وابنه إسحاق وآخر في حزب ابن جامع وابن المهدي، وكان الزبير في حزب إسحاق. (الأصفهاني، الأغاني، ٣٠٨/١٨).

(٧) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ٣١٠.

\* حماد بن الأبيح: هو حماد بن يحيى أبو بكر الأبيح، كان يروي الحديث. (البخاري، التاريخ الكبير، مؤسسة الكتب الثقافية، ٢٤٣).

(٨) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٢٦.

● تلامذته:

روى عن إبراهيم بن المهديّ عدّة رجال، منهم: ولده هبة الله\*، وحَمِيد بن فروة، وأحمد ابن هيثم<sup>(١)</sup>. وقد أخذ عنه العديد من الرجال، ومنهم: مخارق\*، ويوسف بن إبراهيم\*<sup>(٢)</sup>. من رواية إبراهيم ابن المهديّ الأخبار وأخذ الآخرين عنه، يمكن الحكم بسعة ثقافته وشمولها.

● مؤلفاته:

ذكرت المصادر الأدبيّة عدداً من المؤلفات التي تخص إبراهيم في موضوعات شتى. فقد ذكر ابن النديم أنّ لإبراهيم "كتاب أدب إبراهيم"، و"كتاب الطيّخ"، و"كتاب الطب"، و"كتاب الغناء"<sup>(٣)</sup>. ولكن لم يصل إلينا كتاب منها.

ولإبراهيم بن المهديّ كتاب "الجامع في الغناء"، وقد نسخ الأصفهانيّ من هذا الكتاب العديد من الألحان التي كان إبراهيم بن المهديّ يغني بها<sup>(٤)</sup>. وقد صنّف يوسف بن إبراهيم أحد تلامذة إبراهيم بن المهديّ كتاباً، سماه "إبراهيم بن المهديّ"، وصنّف "رسالة في الفرق بين إبراهيم بن المهديّ وإسحاق الموصلي"<sup>(٥)</sup>. ولم يصل إلينا المصنّفان السابقان. وقد نسخ الأصفهانيّ عدداً من الأخبار التي ذكرها يوسف بن إبراهيم في الكتاب الأول<sup>(٦)</sup>.

هـ - وفاته :

لوحظ اختلاف طفيف بين المصادر التاريخية في تحديد وفاة إبراهيم بن المهدي، فعدد محدود منها يذكر أنها كانت في سنة ثلاث وعشرين ومائتين للهجرة<sup>(٧)</sup>، إلا أنّ أغلبية المصادر

- 
- \* هبة الله بن إبراهيم بن المهديّ: أبو قاسم عالم بالغناء، شاعر، من أمراء آل العباس، كان أسود اللون، جالس الخلفاء، توفي سنة ٢٧٥هـ. (المرزباني، معجم الشعراء، ص ٣٩٢).
- (١) ابن حجر العسقلانيّ، لسان الميزان، ج ١، ص ٩٩.
- \* مخارق: هو أبو المهنا بن يحيى الجزار، إمام عصره في فنّ الغناء، كان لحناً، كان الرشيد يُعجب به حتّى أقعده مرّة على السرير معه وأعطاه ثلاثين ألف درهم، اتصل بعده بالمأمون، وزار معه دمشق. كان مملوكاً لعاتكة بنت شهدة بالكوفة وهي التي علّمته الغناء والضرب على العود وباعته فصار إلى الرشيد، وذكره له إبراهيم الموصلي، فسمعه وأعتقه وأغناه وكناه بأبي المهنا. (الأصفهاني، الأغاني، ١٩٥/٥).
- \* يوسف بن إبراهيم التيمي: راو من رواة الحديث، روى عن أنس بن مالك عن النبي ﷺ قال: "أحبّ أهلي إليّ الحسن والحسين". (البخاري، التاريخ الكبير، ٣٧٧/٨).
- (٢) ياقوت الحمويّ، معجم الأدياء، ت: إحسان عباس، ج ٢، دار الغرب الإسلامي، ط ١، ص ٥٥٨.
- (٣) ابن النديم، الفهرست، ص ١٤٧.
- (٤) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٢، ص ٢٩.
- (٥) المسعوديّ، مروج الذهب ومعادن الجواهر، ت: محمّد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، ج ٤، ص ٣١.
- (٦) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٩، ص ١٦٨.
- (٧) ابن ماكولا، الإكمال، ج ١، ص ٥١٨. السمعيّ، الأنساب، ج ٣، ص ٩٧.

تجمع على أن الوفاة كانت سنة أربع وعشرين ومائتين للهجرة، وأنه تُوْفِيَ في شهر رمضان بمدينة سُرَّ مَنْ رَأَى، وصَلَّى عليه المعتصم بالله أمير المؤمنين<sup>(١)</sup>.

وأغفلت المصادر التاريخية المتعددة ظروف وفاة إبراهيم بن المهدي وأسبابها، سوى مصدر واحد، فقد ذكر أنه تُوْفِيَ لِعَلَّةٍ أصابته، وقد اشتدت عليه، فجعل يشرب الماء فلا يروى، ووجه إلى المعتصم يطلب ثلجاً، فأمر المعتصم أن يصرف له الثلج ليشفى من سقمه<sup>(٢)</sup>.

## ثانياً - إبراهيم بن المهدي سياسياً:

كان لحياة القصر التي عاشها إبراهيم بن المهدي طموحات سياسية في وجدانه، فهو ابن الخليفة، وأخو الخليفة، وهذا يعني أن الخلافة ستؤول إليه في يوم من الأيام، أو سيؤول إليه منصب سياسي ما في إحدى ولايات الدولة. وقد أملى عليه هذا حياة سياسية شكّلت محطة بارزة في سيرة حياته. لأنه كان أصغر إخوانه، مما جعل علاقاته السياسية معهم تتأثر حسب هذا التدرج العمري، فهو بمقاييس الإرث الخلافي آخر من يستحق الخلافة بعد أبيه. وكان هارون أراد أن يبقى الخلافة في بيته، فأوصى بها من بعده لابنيه الأمين والمأمون، وهما ما يزالان في سن صغير\*. ولعل هذا أوغر صدر إبراهيم على أخيه هارون، وجعل علاقته معه تتسم بطابع الحذر وقلة الثقة، كما جعل علاقة إبراهيم مع أبناء أخيه الأمين والمأمون ملتفة بطابع الحسد وعدم الوفاء، وهذا ما بدا لإبراهيم أثناء الفتنة بين الأمين والمأمون، وأثناء ثورة بني العباس على المأمون عندما عهد بولاية العهد لعلي بن موسى\* كما سنرى لاحقاً.

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٨. ابن ماكولا، الإكمال، ج ١، ص ٥١٨. السمعاني، الأنساب، ج ٣، ص ٩٧. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٤٨. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١١، ص ٩٠. الذهبي، العبر، ج ١، ص ٣٠٦. الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٦١. الصقدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ١١١. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٩١. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ٢٩٣. ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٣، ص ١٨٠.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٨-٤٩.

\* كان عمر الأمين خمس سنين عندما بايعه الرشيد ولياً للعهد، تاريخ يعقوبي، مج ٢، ص ٤٠٨.

\* علي ابن موسى الكاظم بن جعفر الصادق، أبو الحسن، الملقب بالرضي: ثامن الأئمة الاثني عشر عند الإمامية، كان أسود اللون، أمه حبشية، زوجته المأمون ابنته، وضرب اسمه على النقود، مات في حياة المأمون بطوس سنة ٢٠٣هـ. (الطبري، تاريخ الطبري، ١٠/٢٥١).

وقد أظهر إبراهيم ميوله في الخلافة، فكان يلبس ملابس تشبه ملابس الخليفة نفسه<sup>(١)</sup>. وفي هذا إظهاراً لتلك الرغبات الدفينة في نفسه. ودلّ سلوك إبراهيم مع بعض حاشية هارون الرشيد على رغبته في اعتلاء سلطة الخلافة، حتى إن إسحاق الموصلي غضب منه في أحد مجالس الغناء لتخطئته في أحد الأصوات، فكأنه فطن إلى سوء معاملة إبراهيم له، وإلى ما يدور في نفس إبراهيم من التفكير في الخلافة مستقبلاً، فتمنى إسحاق ألا تصل الخلافة إليه، وأن يموت قبل أن يشهد ذلك اليوم، يقول إسحاق له: "أنت تظن أن الخلافة تصير إليك، فلا تزال تهددني بذلك وتعاديني كما تعادي سائر أولياء أخيك حسداً له، ولولده على الأمر، وأنت تضعف عنه وعنهم، وتستخف بأوليائهم تشفياً، وأرجو ألا يخرجها الله تعالى عن يد الرشيد وولده، وأن يقتلك دونها، إن صارت إليك والعياذ بالله، فحرام عليّ العيش يومئذ، والموت أطيب من الحياة معك"<sup>(٢)</sup>.

تنبّه الأمين والمأمون ابنا هارون الرشيد إلى طموحات عمهما إبراهيم، فتوجّسا منه خيفة. ولا تحدثنا المصادر التاريخية عن مناصب سياسية أو كلها الأمين والمأمون إلى عمهما إبراهيم، فقد أبعداه عن مسرح الحياة السياسية إبان خلافتهم، ووكلاه بعض الأمور البعيدة عن الإدارة السياسية، فقد عهد إليه بعض أعمال الحج التي لا تتعلق بإدارة أمور الدولة وسياستها، واقتصر وجوده في القصر على الترويح عن الخلفاء وتسليتهم ومناذمتهم. وقد تراوحت علاقة إبراهيم بالأمين بين الصفاء والكدر، فتارة ترى الأمين يودع إبراهيم السجن<sup>(٣)</sup>، وتارة يجعله من خاصّة جلسائه وخطّائه<sup>(٤)</sup>. وشهدت علاقة إبراهيم مع المأمون جفاءً شديداً، ومحاولة من إبراهيم ابن المهديّ خلع المأمون وتنصيب نفسه مكانه، وسنعرض هذا الجانب من العلاقة لاحقاً. ولعلّ ما جيل عليه إبراهيم من حبة للطرب والإفراط في الغناء، قد سهّل على الأمين والمأمون اتّقاء طموحات عمهما وشجّعهما على إبعاده عن المسرح السياسي.

وسنعرض في حديثنا عن حياة إبراهيم السياسية محطّتين بارزتين عبّرتا بحق عن طموحات إبراهيم وأمانيه في السلطة. وليس بين هاتين المحطّتين فواصل زمنية بعيدة، فأحدهما كانت في عهد أخيه الرشيد، والثانية في عهد ابن أخيه المأمون، وهاتان المحطّتان هما:

(١) مجهول، التاج في أخلاق الملوك. وقد نسب هذا الكتاب إلى الجاحظ، ت: أحمد زكي باشا، المطبعة الأميرية، ١٩١٤م، ص ٤٨.

(٢) ياقوت الحموي، معجم الأديب، ج ٢، ص ٥٩٨.

(٣) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٢، ص ١٥٤-١٥٥.

(٤) ابن وادرن، تاريخ العباسيين، ت: المنجي الكعبي، دار الغرب الإسلامي، ط ١، ١٩٩٣م، ص ٢٣٣.



## أ - توليه إمارة دمشق:

مثّلت ولاية إبراهيم بن المهديّ دمشق التجربة السياسيّة والإداريّة الأولى له، فقد عهد إليه أخوه هارون الرّشيد بهذه الولاية. وتشير الروايات التاريخيّة إلى أنّ إعطاء إبراهيم ولاية دمشق كان محاولة من هارون لاسترضائه، ذلك أنّ الهاديّ كان قد أوصى بزواج إبراهيم من أمّ محمّد ابنة صالح بن المنصور، وكان لإبراهيم سبع سنين، فلمّا أصبح في سن الزواج أراد أن يتقدّم للزواج منها، فاستأذن أخاه الرّشيد في ذلك، فأخبره الرّشيد أنّ العباسة أخته قد شهدت عليه أنّه حلف يميناً بطلاقها. وقد كان الرّشيد يرغب في الزواج منها، فحثّه على طلاقها، فامتنع إبراهيم عن ذلك، فتغيّر عليه هارون في الخاصّة، وأراه جفوة شديدة، ومقاطعة لا قبل لإبراهيم بها، حتّى إنّ المال عزّ عليه، فطلقها إبراهيم بن المهديّ خلاصاً من القطيعة التي واجهه الرّشيد بها. وبعد أن تمّ الطلاق، انتهت جفوة الرّشيد، وتزوَّج تلك المرأة<sup>(١)</sup>.

وقد أغفلت المصادر التاريخيّة تاريخ تولّي إبراهيم بن المهديّ إمارة دمشق، ولم تشر إليها صراحةً، بيد أنّ النّظر إلى الرواية التي نقلت لنا سبب إعطاء هارون الرّشيد إمارة دمشق لأخيه، تدلّ على أنّ إبراهيم كان يبلغ من العمر ثماني عشرة سنة، فإذا ما علمنا أنّ ولادة إبراهيم بن المهديّ كانت سنة اثنتين وستين ومائة، فإنّ تاريخ تولّيه دمشق يكون سنة ثمانين ومائة من الهجرة. وهذا ما أرجّحه.

وتشير الروايات التاريخيّة إلى الأمن والاستقرار والهدوء الذي ساد دمشق إبان ولاية إبراهيم بن المهديّ، فطوال ولايته على دمشق لم تُسجّل أحداث قطع للطرق كما كانت عند من سبقه من الولاة<sup>(٢)</sup>.

وقد استطاع إبراهيم أن يخلّص سكّان دمشق من كثير من المفسدين في دمشق، فكانوا يقطعون الطريق وينهبون الأموال ويستبيحون الحرمات<sup>(٣)</sup>.

وقد كان يتعدّر على الولاة السابقين نشر العدل والأمن في دمشق بسبب الخلافات القائمة هناك بين المضريّة واليمانيّة. لهذا يعدّ ما اتّخذه من طريقة جديدة، أرضى بها المضريّة واليمانيّة من حسن سياسة إبراهيم وقدرته على إدارة الأمور، فقد كان الولاة السابقون يخضعون إمّا

(١) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج٤، ص١٢٧-٢٩. ابن حجر العسقلاني، لسان الميزان، ج١، ص٩٩.

(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٥٥٧.

(٣) المصدر نفسه، ج١٠، ص٥٥٨-٥٥٩.

للمضريّة أو لليمانيّة، فيغالبون إحداهما على الأخرى، وتتشأ المناوشات والخلافات بينهما. أمّا إبراهيم بن المهديّ فقد سلك سبيلاً آخر معهما، ولم يفضل إحداهما على الأخرى حيث جعل العلاقة فيما بينهما علاقة حب وتكامل<sup>(١)</sup>. وعن كيفية إدارة الأمور بينهما، يذكر إبراهيم أنّه حين كانت تُعرض حاجة لبعض الحيّين، فإنّه يسأل قبل أن يقضي لهم: هل لأحد من الحيّ الآخر حاجةٌ شبه حاجة السائل؟ فإذا عرفها قضى الحاجتين في وقت واحد<sup>(٢)</sup>. ونتيجة للسياسة السابقة التي انتهجها إبراهيم في إدارة العلاقة بين المضريّة واليمنيّة نراه يفخر بحسن إدارته تلك، ويتباهى أنّه أوّل والٍ يسلم من لقب سيئٍ تلقّبه به إحدى القبيلتين<sup>(٣)</sup>. ذلك أنّ الولاة السابقين يخضعون إمّا لمضر أو ليمن. "فكان إنّ مال إلى المضريّة لقبته اليمنيّة، وإنّ مال إلى اليمنيّة لقبته المضريّة"<sup>(٤)</sup>. أمّا إبراهيم فقد سلم من الميل إلى إحداهما، وعاملهما بوجه واحد، فأمن لقبهما. وبذلك استطاع إبراهيم كسب محبة الحيين، فكان عندهما محموداً خلاف من سبقه من الولاة.

واستمرّ إبراهيم بن المهديّ والياً على دمشق سنتين حتّى عزله هارون الرشيد. وتذكر المصادر التّاريخيّة أنّ سبب عزله أنّ عامل البريد في الرقّة نقل إلى هارون الرشيد أنّ إبراهيم كان يشرب الخمر في إحدى جلسات عمله، ممّا أثار استياء هارون الرشيد، فنحاه عن ولاية دمشق<sup>(٥)</sup>. بيد أنّ الرشيد عاد وكلف إبراهيم بإمرة دمشق بعد سنتين من عزله عنها، واستمرّ في ولايته أربع سنين<sup>(٦)</sup>. وإعادة تولية الرشيد لإبراهيم بن المهديّ على دمشق تدلّ على إعجابه بسياسته. ولعلّ إعادة توليته بعد عزله، تدلّ على تردّي أوضاع دمشق وعودة الفساد والفتن والاضطرابات إليها، وعجز منّ جاء بعد إبراهيم من الولاة عن ضبط الأمور. ولم تذكر المصادر التّاريخيّة نهاية الولاية الثّانية لإبراهيم على دمشق، غير أنّ تقدير مجرّيات الأحداث يدلّ على أنّها انتهت سنة ثمانٍ وثمانين ومائة، فبين نهاية الولاية الأولى وبداية الولاية الثّانية سنتان، والولاية الثّانية استمرّت أربع سنوات، فإذا كانت الولاية الأولى ابتدأت سنة مائة وثمانين، فهذا يدلّ على أنّ نهاية الولاية الثّانية كانت سنة ثمانٍ وثمانين ومائة.

(١) انظر: ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عسّكر، ج٤، ص١٢٩-١٣٠.

(٢) المصدر نفسه، ج٤، ص١٣٠.

(٣) المصدر نفسه، ج٤، ص١٣٠.

(٤) المصدر نفسه، ج٤، ص١٣٠.

(٥) المصدر نفسه، ج٤، ص٢٧٢.

(٦) المصدر نفسه، ج٤، ص٢٧٠.

## ب- خلافة المسلمين:

أوصى هارون الرشيد بولاية العهد لولده الأمين، ومن بعده للمأمون، وقد أخذ عليهما العهود والمواثيق، حتى وصلت به الحال إلى تعليق هذه المواثيق على جدار الكعبة<sup>(١)</sup>. ولم يلتزم الأمين بالعهد، فأوصى بالخلافة من بعده لابنه موسى، وخلع المأمون من ولاية العهد<sup>(٢)</sup>، قتل المأمون، وقتل أخاه، واستولى على الخلافة<sup>(٣)</sup>، وجعل علي بن موسى الكاظم ولي العهد والخليفة من بعده، ونقش اسمه على النقود، وأطلق عليه الرّضي من آل الرسول ﷺ، وأمر بتغيير لباس الجند والقادة من السواد إلى الخضرة، فعظم هذا على بني العباس، وثاروا وخرجوا على المأمون<sup>(٤)</sup>.

في خضم هذه الظروف، يظهر إبراهيم بن المهدي وأخوه منصور، ويتدخلان لحسم الأمر، فهما من أحق بني العباس للخلافة بعد المأمون، فينشط إبراهيم لاستغلال الحدث ليغنم الخلافة، وهذا ما حدث بالفعل. فقد رفض بنو العباس مبايعة علي بن موسى بالعهد، ورفضوا الانصياع إلى أوامر المأمون بتغيير اللباس من السواد إلى الخضرة، واجتمعوا إلى بعضهم، وتوجهوا صوب إبراهيم بن المهدي، وأظهروا له رغبتهم في خلع المأمون، وتصيبه مكانه، فرضي إبراهيم بذلك، فخلع الناس المأمون، وبايعوا لإبراهيم<sup>(٥)</sup>، فتسلم إبراهيم بن المهدي السلطة ودانت له الخلافة.

لقد أجمعت المصادر التاريخية المتعددة على أن إعطاء المأمون ولاية العهد لعلي بن موسى، وأمره بتغيير اللباس من السواد إلى الخضرة، كان الدافع الرئيسي الذي حمل العباسيين على خلع المأمون والمناداة بتصويب إبراهيم بن المهدي مكانه<sup>(٦)</sup>. لقد ثارت ثورة بني العباس،

(١) نجد نص العهدين اللذين كتبها هارون الرشيد على ولديه في تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ٤١٦-٤١٩.

(٢) بايع الأمين ابنه موسى وهو طفل رضيع، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٦. تاريخ الخلفاء، ص ٢٩٨.

(٣) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ٤٣٧-٤٣٨. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٠٠.

(٤) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ٤٨٤. الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٣٧. الذهبي، تاريخ

الإسلام، ت: عمر بن عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩١م، حوادث وفيات

(٢٠١-٢١٠هـ)، ص ٥. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٧. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٠٧.

(٥) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٠، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٣٢. الذهبي، تاريخ

الإسلام، حوادث وفيات (٢٠١-٢١٠هـ)، ص ٦.

(٦) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٣٨. المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٢٨. الخطيب البغدادي،

تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٢. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣١. ابن الجوزي،

المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٥. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٤١. ابن خلكان، وفيات الأعيان،

مج ١، ص ٣٩. الذهبي، العبر، ج ١، ص ٣٠٦. ابن شاکر الكتبي، فوات الوفيات، مج ٢، ص ٢٣٧. ابن

خلدون، تاريخ ابن خلدون، مج ٣، ص ٣٠٤-٣٠٥.

فكيف تكون المبايعة لرجل من غير بني العباس؟ وكيف يكون تغيير لباس الأجداد والآباء من السواد إلى الخضرة؟ لقد فهم العباسيون أن المبايعة لعليّ من موسى تعني خروج الأمر من يد بني العباس إلى بني عليّ، كما تعني حرمانهم من امتيازات شتى لا يتمتعون بها، إذا ذهبت عنهم الخلافة. لذلك، عزموا على خلع المأمون وأصرّوا على ذلك، وإن كان للمأمون بيعة في أعناقهم.

وقد اختلفت المصادر التاريخية في تحديد تاريخ مبايعة إبراهيم بن المهديّ، فبعضها يذكر أنها سنة إحدى ومائتين للهجرة (٢٠١هـ)<sup>(١)</sup>، وبعضها يذكر أنها سنة اثنتين ومائتين للهجرة (٢٠٢هـ)<sup>(٢)</sup>. والذي نرجّحه في هذا المجال أن المبايعة لإبراهيم بن المهديّ تمت على مرحلتين، الأولى كانت للعباسيين خاصة. والثانية كانت لعامة الناس. وابتدأت أولاها في أواخر سنة إحدى ومائتين، وكانت الثانية في بداية سنة اثنتين ومائتين، وليس وجود التاريخين مرتبطاً بالمرحلتين السابقتين، وإنما يرجع إلى طبيعة الموقف الذي حدث فيه، والزمن الذي جرت فيه كذلك، كما ترجع إلى الظروف التي لفتته. فالعباسيون اختلفوا فيما بينهم على بديل المأمون، وعندما وجدوه - وهو إبراهيم - اختلف الناس عليه أيضاً، غير أن العباسيين كانوا يريدون الإسراع في حسم الأمر لإنهاء ما بينهم من الخلافات، وعدم إعطاء المأمون فرصة الانقضاض عليهم، وهم دون خليفة، فكان أن أظهروا المبايعة له سنة إحدى ومائتين للهجرة، فبايعه العباسيون فوراً. وفي أثناء هذا الوقت، حاولوا إقناع الناس باختيارهم وطلبوا منهم المبايعة لإبراهيم، فكانت مبايعة الناس له سنة اثنتين ومائتين للهجرة. ويؤيد عدد من المصادر ما ذهبنا إليه في تحديد تاريخ المبايعة لإبراهيم بن المهديّ، فابن كثير يذكر أن أهل بغداد أظهروا بيعتهم في سنة مائتين وواحد، وأن المبايعة في هذه السنة كانت للعباسيين<sup>(٣)</sup>. ويذكر كل من الصفدي وابن خلّكان صراحةً المرحلتين السابقتين، فيذهبان إلى أن العباسيين في بغداد بايعوا أولاً في سنة (٢٠١هـ)، ثم بايعه أهل بغداد

(١) ابن خياط، تاريخ خليفة بن خياط، ت: أكرم ضياء العمريّ، دار القلم، دمشق، ط٢، ١٩٧٧م، ص ٤٧٠. الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٣٨. الجهشيري، كتاب الوزراء والكتاب، تقديم: حسن الزين، دار الفكر الحديث، بيروت، ١٩٨٨م، ص ٢٠٣. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٠. ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٣٩.

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ١٤٣. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣٢. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٤١. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١١، ص ٨٩. الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٦٠. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٨. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢٩٣.

(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١، ص ٢٤٨.

سنة (٢٠٢هـ)<sup>(١)</sup>. وقد تفرّد المسعودي بنقل تاريخ مبايعة إبراهيم بن المهدي قائلاً: "إن ذلك في سنة ثلاث ومائتين"<sup>(٢)</sup>. وقد ذهب الصولي في تحديد تاريخ خلافة إبراهيم مذهباً بعيداً خالف فيه المؤرخين، فذكر أن المبايعة لإبراهيم بن المهدي كانت بعد مقتل الأمين<sup>(٣)</sup>. وهذا رأي ترفضه مجريات الأحداث، ذلك أن مبايعة بني العباس لإبراهيم وخروجهم على المأمون، إنما كانت لإعطاء المأمون ولاية العهد لعلّي بن موسى، والمأمون قد أعطى العهد لعلّي بن موسى سنة (٢٠١هـ)، بينما كان مقتل الأمين سنة ثمان وتسعين ومائة (١٩٨هـ)، ففي المدة ما بين مقتل الأمين وإعطاء ولاية العهد لعلّي بن موسى كان العباسيون يدينون بالولاء للمأمون، فغضبهم عليه كان بعد سنة احدى ومائتين وليس قبلها.

وقد اتفقت المصادر على أن المبايعة لإبراهيم تمت ببغداد في داره المنسوبة إليه في ناحية سوق العطش<sup>(٤)</sup>. ومن المرجح أن عامة الناس هم الذين بايعوه في داره المذكورة سابقاً. بينما بايعه بنو العباس في المسجد، وهذا ما تنصّ عليه العديد من المصادر، فبعضها يذكر أنه عقب صلاة الجمعة، صعد إبراهيم المنبر، وبايعه بنو العباس والخاصة من الناس<sup>(٥)</sup>. وتولّى أخذ البيعة إبراهيم بن المهدي المطّلب بن عبدالله بن مالك\*. وقد أوكل العباسيون ولاية العهد من بعد إبراهيم لابن أخيه إسحاق بن موسى الهادي<sup>(٦)</sup>.

وبعد أن بايع أهل بغداد إبراهيم بن المهدي، لقبوه بلقب اختلفت المصادر التاريخية فيه، فبعض المصادر تذكر أنه لقب بالمبارك<sup>(٧)</sup>. وبعضها الآخر يذكر أنه لقب بالمرضي<sup>(٨)</sup>. ونقل

(١) انظر: الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ١١١. ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ٥، ص ٣٩-٤٠.

(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٢٨.

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٨.

(٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٣. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤،

ص ١٣١. ابن الجوزي، المنتظم ج ١٠، ص ١٠٦. الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٦٠. ابن كثير،

البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٨.

(٥) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٠. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٨.

\* المطّلب بن عبدالله بن مالك الخزاعي: وال، كان في مكة، ولى إمرة مصر للمأمون سنة ١٩٨هـ، فقدم إليها والثورات قائمة، وأهلها فريقان، فريق من حزب الأمين وآخر من حزب المأمون، فقاسى الشدائد، وعزل بعد مدة من ولايته، وأمر المأمون بالقبض عليه فحبس مدة. (ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ١٥٧/٢).

(٦) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٣٨. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٣٢.

(٧) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٠. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٤١. الذهبي، العبر،

ج ١، ص ٣٦٠. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٨.

بعضها لقباً لإبراهيم، وهو المبارك المنير<sup>(١)</sup>. وجمعت عددٌ من المصادر اللقبين معاً، فقال: لُقِبَ بالمبارك والمرضي<sup>(٢)</sup>.

وقد دانت لإبراهيم بن المهديّ الخلافة وبسط سيطرته على الكوفة، وأرض السّواد، وعسكر بالمدائن، واستخدم عدداً من القادة في نواحي بغداد، فاستعمل على الجانب الشرقيّ العباس بن موسى الهاديّ، وعلى الجانب الغربيّ منها إسحاق بن موسى الهادي. وقال إبراهيم عند ذلك:

أَلَمْ تَعَلَّمُوا يَسَا آلَ فَهْرٍ بِأَنْبِي شَرَيْتُ بِنَفْسِي دُونَكُمْ فِي الْمَهَالِكِ<sup>(٣)</sup>

وقد أيد كبار قادة الدولة من غير بني العباس إبراهيم بن المهديّ وانتصروا له، وعملوا تحت إمرته، ومن هؤلاء القادة: الفضل بن الربيع<sup>\*</sup>، وعيسى بن محمد بن أبي خالد، وسعيد بن الساجور، أبو البط<sup>(٤)</sup>.

ولم تكن عمليه تولي إبراهيم الخلافة يسيرة، فقد خاض قواده عدداً من الوقعات مع قواد المأمون، انتهت إلى رجحان كفة إبراهيم<sup>(٥)</sup>.

### المشكلات التي واجهت بغداد إبان خلافة إبراهيم:

لئن استطاع إبراهيم بن المهديّ أن يكسب تأييد بني العباس، فإنّ أمور الخلافة لم تستقم له على نحو سليم. فأهل بغداد ما انفكوا يخرجون من اقتتال داخلي أوجده الخلاف بين الأمين

(٨) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ٤٥٠.

(١) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢٩٣. الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث وفيات (٢٠١-٢١٠هـ)، ص ٧.

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٣. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣١.

(٣) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٠.

\* الفضل بن الربيع بن يونس، وزير أديب حازم، ولي الوزارة للرشيد، وكان من كبار خصوم البرامكة، وهو من أحفاد أبي فروة (كيسان) مولى عثمان بن عفان. توفى سنة ٢٠٨هـ. (ابن خلدون، تاريخه، ١/٤١٢).

(٤) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ٤٥١.

(٥) انظر: الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤١-١٤٣.

والمأمون، فالأمن مسلوب في تلك الأيام، وأوضاع الناس الاقتصادية متضعضة<sup>(١)</sup>. فأمام إبراهيم بن المهديّ إذن مشكلات مستعصية تتعلق أولها بتثبيت نفوذه وبقائه على كرسي الخلافة، فالمأمون لن يغفر له وللعباسيين ما فعلوا. وثانيها تتعلق بالوضع الاقتصاديّ المتدهور في خلافته. وثالثها تتعلق بضمان استمرار تأييد القادة الذين أوصلوه إلى سدة الحكم أمام انهيار اقتصاده. وسنعرض صوراً من المشكلات السابقة، هي:

## أ) المشكلات السياسيّة:

كان مبعث هذه المشكلات تولّي إبراهيم بن المهديّ السّلطة، فقد أحاطت به منذ الأيام الأولى لتوليّه الخلافة، واستمرت هذه المشكلات حتّى انتهاء حكمه. وقد تحدّدت مصادر هذه المشكلات، فمنها ما كان لاستعادة السّلطة منه وردّها إلى المأمون، ومنها ما ظهر في صورة ثورات وخروج على إبراهيم، ومحاولة أخذ السّلطة منه. فمن النّوع الأوّل كان على إبراهيم أن يواجه الحسن بن سهل\* والي المأمون على العراق، فما أن بايع العباسيون إبراهيم بن المهديّ حتّى توجه الحسن بن سهل بجيشه لمواجهة إبراهيم بن المهديّ. وقد كانت مثل هذه المواجهة في حساب إبراهيم، فتمكن من هزيمته<sup>(٢)</sup>. وكان الحسن بن سهل قد تقدّم نحو إبراهيم محاولةً منه لاستعادة الخلافة، وردّها إلى المأمون، غير أنّه فشل في هذا المسعى. ولم تكن هزيمة الحسن بن سهل نهاية طموحه في ردّ الخلافة إلى المأمون، فقد بقي يتربّص إبراهيم بن المهديّ. ويرسل له الجيش تلوّ الآخر، ومن عنده انطلق الجيش الذي أنهى حكم إبراهيم كما سنرى لاحقاً.

وجرت حروب كثيرة بين أصحاب إبراهيم وأصحاب المأمون، واقتتلوا اقتتالاً شديداً، وعلى أصحاب إبراهيم السّواد، وعلى أصحاب المأمون الخضره<sup>(٣)</sup>. وقد تمكّن قادة إبراهيم بن المهديّ من حسم الاقتتال والسيطرة على الكوفة وما جاورها<sup>(٤)</sup>. بيد أن بعثات الحسن بن سهل العسكرية

(١) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٢٩٦.

\* الحسن بن سهل: هو الوزير الكامل، حمو المأمون، وأخو الوزير ذي الرئاستين الفضل بن سهل، أسلم زمن البرامكة، وقد وضعه المأمون وزيراً له، زوج المأمون بابنته بوران سنة ٢١٠هـ، وكان سهل يدعى بالأمير، توفّي سنة ٢٣٦هـ. (سير أعلام النبلاء، ١١/١٧١-١٧٢).

(٢) الخطيب البغداديّ، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٢. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣١. الذهبيّ، سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٥٩. الذهبيّ، العبر، ج ١، ص ٣٠٦. ابن شاکر الكتبيّ، فوات الوفيات، مج ٢، ص ٢٣٧. ابن العماد الحنبليّ، شذرات الذهب، مج ٦، ص ١٠٨-١٠٩.

(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٩.

(٤) الطبريّ، تاريخ الطبريّ، مج ٥، ص ١٤١.

ضد إبراهيم استمرت حتى قبيل نهاية حكم إبراهيم، ولم تفصل المصادر التاريخية المتعددة في المواجهات التي حدثت بين أصحاب إبراهيم وأصحاب المأمون. ولعل كثرة هذه المواجهات وتناوبها كانت الدافع إلى ذلك.

أما النوع الثاني من المشكلات السياسية التي واجهت إبراهيم، فقد تمثلت بثورات شخصية حاول قوادها الاستيلاء على السلطة من إبراهيم بن المهدي، ليس لردّها للمأمون، بل لمغانم شخصية. وقد تعددت هذه الثورات، واختلفت أماكنها، كما اختلفت سبلها، فبعضها اتخذ جانب المواجهة العسكرية، وبعضها الآخر اتخذ طابع المواجهة الدينية متخذاً من مبادئ الإسلام سبيلاً للوصول إلى هدفه. ومن ثورات القسم الأول التي اتخذت الطابع العسكري، نذكر ثورة أبي السرايا\* بالكوفة، ففي سنة اثنتين ومائتين وثب أخو أبي السرايا بالكوفة، ورفع الأعلام البيضاء، واجتمعت إليه جماعة من الناس. ولقى أحد قادة إبراهيم وهو غسان بن أبي الفرج\* جيش أبي السرايا، وتمكن من قتله، وبعث برأسه إلى إبراهيم بن المهدي<sup>(١)</sup>. وفي العام نفسه، خرج على إبراهيم خارجي يقال له: مهدي بن علوان الحروري، فوجه إليه إبراهيم جيشاً يقوده أبو إسحاق المعتصم بن الرشيد في جماعة من الأمراء، فهزمه أبو إسحاق، وردّ كيده<sup>(٢)</sup>.

ومن الثورات التي واجهت إبراهيم، واتخذت طابعاً دينياً ثورة سهل بن سلامة، فقد اتخذ الدعوة إلى مبادئ الإسلام سبيلاً يواجهه به إبراهيم بن المهدي، ويحاول من خلاله أن يجمع حوله أهل بغداد، فقد كان سهل بن سلامة مقيماً ببغداد، ويدعو إلى العمل بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ، ويأمر بالمعروف، وينهى عن المنكر حتى اجتمع إليه عامة أهل بغداد، والتفوا حوله. وقد جاوز سهل بن سلامة شعاراته التي كان يرفعها حتى إنه خرج على الخليفة، وأنكر عليه أفعاله<sup>(٣)</sup>. ولم

\* أبو السرايا: هو السري بن منصور الشيباني، ثائر، قاطع طريق، تولى قيادة الجند لابن طباطبا العلوي (محمد بن إبراهيم) الذي كان قد خرج على بني العباس، واستولى على الكوفة، وعمل على ضبط بغداد إلى أن قتله المأمون سنة ٢٠٠هـ. (ابن كثير، البداية والنهاية، ١٠/٢٤٤).

\* غسان بن أبي الفرج: هو من رجال المأمون، تولى إمارة خراسان زمن الحسن بن سهل، ثم السند، توفي في بغداد سنة ٢١٦هـ، (ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ٣٤).

(١) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٢. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٧. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٣٨.

\* مهدي بن علوان الحروري: لم نعثر على تعريف له.

(٢) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٤١. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٨.

(٣) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٣. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٧-١٠٨. ابن وادرن، تاريخ العباسيين، ص ٢٩٨.



يحتمل إبراهيم بن المهدي هذه الدعوة لخروجها عن المقصد الديني، ففضى عليها. ومن الممكن أن ننظر إلى ثورة ابن سلامة على أنها امتداد لثورة الرُّوَيْبِضَةَ. والرُّوَيْبِضَةُ هم جماعة من صلاح بغداد، تُجَارَأُ وفقهاء وأصحاب مهن وحرف، نقموا بسبب الأحوال التي آل إليها مجتمع بغداد، فحاولوا التَّصَدِّي للفَسَاقِ واللُّصُوصِ، والعيارين.

وأياً كان الأمر، فقد نظر إبراهيم بن المهدي إلى الثورات سواء أ كانت عسكرية أم دينية على أنها محاولة من أصحابها للانقضاض عليه، وانتزاع السلطة من يديه. ولعلَّ هذا يفسر مواجهته لها بشدة.

لقد كانت الثورات التي واجهت إبراهيم بن المهدي أمراً متوقَّعاً بالنظر إلى الظروف التي قامت فيها خلافته، فلئن بسط إبراهيم نفوذه السياسي والعسكري على بغداد، فإنَّ هذا النفوذ قد كان ضعيفاً في المدن المجاورة لبغداد، مثل الكوفة التي خرجت منها ثورة أبي السرايا، وثورة مهدي بن عُلوَان. لقد كانت هيبة الخلافة ما تزال منتزعةً من صدور أهل الأماكن البعيدة عن بغداد، وهذا ما ساعد على اندلاع تلك الثورات. وتدلُّ سرعة قضاء إبراهيم بن المهدي على هذه الثورات على صغر حجمها، وعدم اتساعها وعدم وجود أعداد كبيرة من المؤيدين لها، فالقضاء عليها استغرق أياماً معدودة.

وقد واجهت إبراهيم بن المهدي اعتراضات فردية على توليه الخلافة، وقام بهذه الاعتراضات عدد من الشعراء، منهم: الشاعر دَعْبِلُ الخُزَاعِي\* الذي هجا إبراهيم بأبيات يُنَكِّرُ عليه فيها توليه الخلافة، يقول فيها:

نَفَرَ ابْنُ شَكَلَةَ بِالعِرَاقِ وَأَهْلِهِ	فَهَقَا إِلَيْهِ كُلُّ أَطْلَسَ مَائِقِ
إِنْ كَانَ إِبْرَاهِيمُ مُضْطَلَّعاً بِهَا	فَلْتَمُنْ لِحَنِّ مَنْ بَعْدَهُ لِمُخَارِقِ
وَلْتَصَلِّحَنَّ مَنْ بَعْدَ ذَاكَ لَزَلْزَلِ	وَلْتَصَلِّحَنَّ مِنْ بَعْدِهِ لِمَارِقِ
أَنْتَى يَكُونُ وَلَيْسَ ذَاكَ بِكَائِنِ	يَرِثُ الخِلَافَةَ فَاسِقٌ عَنِ فَاسِقِ <sup>(١)</sup>

\* دعبل الخزاعي: هو دعبل بن علي بن رزين، شعره جيد، صنف كتاباً في "طبقات الشعراء"، هجا الخلفاء، كان بذيء اللسان مولعاً بالهجو، توفي سنة ٢٤٦هـ. (ابن طيفور، كتاب بغداد، ١٨٢/٨).

(١) دعبل الخزاعي: ديوانه، ت: محمد يوسف نجم، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٢م، ص ١٨٢. نسر: فرق، ٢٢٤/٥. (نفر). هنا: هنا إليه أسرع ووقف إليه، ٣١٢/١٥ (هنا). مائق: هو حاقد، ٣٣٥/١٠ (مائق). مضطلعاً: محتملاً وقويًا بها، ٢٨٢/٨ (ضلع). زلزل: هو ضارب بالعود كان أشهر من وقع على هذه الآلات وأول من استحدث بعض الأتغام. (الأصفهاني، الأغاني، ٢٣٨/٦). المارق: هو الخارج من الشيء كالخارج من الدين وغيره، ٣٤١/١٠ (مرق).

ولعلّ هذه الاعتراضات الفردية ناتجة عن سوء علاقة بين أصحابها وبين إبراهيم، فالعلاقة بين إبراهيم وبين دُعْبِلَ مثلاً كانت سيئة للغاية، فقد سُئِلَ دُعْبِلَ مرةً عن بيت شعر في هجاء المأمون: هل هو له أم لا؟ فقال: "لا والله، ولكنّ مَنْ حشا الله قبره ناراً إبراهيم بن المهديّ، أشاط بدمي بسبب هجائي إياه"<sup>(١)</sup>.

### (ب) المشكلات الاقتصادية:

عصفت المشكلات الاقتصادية بخلافة إبراهيم بن المهديّ منذ أن بُويِع بالخلافة، فبعد أن فرغ من البيعة، وعد الجند بأعطياتٍ وهباتٍ يمنحهم إياها لقاء مبايعتهم له. ولمّا حان وقت وفاء الوعد، لم يتمكّن إبراهيم من ذلك، فماطل الجند، ثمّ أعطاهم مائتي درهم لكلّ واحد منهم، وكتب لهم بتعويضٍ من أرض السواد، فشغبوا عليه وخرجوا لا يمرّون بشيء إلاّ انتهبوه وأخذوا حاصل الفلّاح والسُلطان<sup>(٢)</sup>. وتعكس ملاحظة إبراهيم بن المهديّ نضوب خزائنه من المال، ويعكس شغب الجند وخرجهم على أموال العامة والخاصة سوء أحوالهم الاقتصادية، كما يعكس انتفاء الهدوء والأمن والاستقرار في بغداد إبان خلافة إبراهيم بن المهديّ. فليسوء الأحوال الاقتصادية وترديّها، ظهرت الفتن وظهر الفساق والمهتالون ببغداد، وتفاقم الحال حتّى ثارت الرويْبضة - كما أشرنا قبل قليل - وكانت ثورتهم لوضع حدّ لسوء الأحوال التي آلت إليها بغداد<sup>(٣)</sup>. وقد استجابت الدولة للرويْبضة الذين سمّوا أنفسهم بالمطوّعة، وعدتهم الدولة مُعيناً لها لوضع حدّ لتدهور الأوضاع في بغداد.

ولكي يخفّف إبراهيم بن المهديّ من الضائقة الاقتصادية التي ألمّت به، اضْطُرَّ إلى الاقتراض من بعض مياسير التجّار لبيسر بها أمور خلافته. ولم يتمكّن إبراهيم من وفاء أصحاب الأموال المقترضة حقوقهم. ومن الذين اقترض إبراهيم منهم: عبدالمك الزيات، فقد أخذ منه عشرة آلاف درهم<sup>(٤)</sup>. ولم يسدّد إبراهيم ما أخذ، فطالبه أحفاد عبدالمك بعد انتهاء حكمه بسداد ما أخذ وإلاّ فضحوا أمره عند المأمون<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن الجراح، الورقة، ص ٢٢.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١٠٦. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٨.

(٣) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٢٩.

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٦-٢٧. الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٣، ص ٥٣. ابن الأثير الحنبلي،

جوهر الكنز، ت: محمد زغلول سلام، منشأة المعارف، الاسكندرية، ص ٥٦٤.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٥٤.

ولسوء أحوال إبراهيم الاقتصادية كان يحتبس العطاء على الأعراب وغيرهم من الناس. وقد لجأ إليه أجناد السواد الذين احتبس عنهم العطاء، فبدأ إبراهيم يسوقهم بالمال. ولا يرون لذلك حقيقة إلى أن اجتمعوا يوماً وضجوا، فخرج إليهم رسول إبراهيم، فصرح لهم أن لا مال عندهم<sup>(١)</sup>. وقد سخر الأجناد من خليفته، وطلبوا منه الغناء بدلاً من المال، وفي هذا حظ من قيمة الخليفة ومنزلته. فقد قالوا: "أخْرِجُوا إِلَيْنَا خَلِيفَتَنَا، لِيغْنِيَ لِأَهْلِ هَذَا الْجَانِبِ ثَلَاثَةَ أَصْوَاتٍ، وَلِأَهْلِ هَذَا الْجَانِبِ ثَلَاثَةَ أَصْوَاتٍ، فَتَكُونَ عَطَاءً لَهُمْ"<sup>(٢)</sup>. وقال دِعْبِلُ الْخَزَاعِي يسخر من إبراهيم مهدئاً روع الأجناد:

يَا مَعْشَرَ الْأَجْنَادِ لَا تَقْنَطُوا	وَأَرْضُوا بِمَا كَانَ وَلَا تَسْخَطُوا
فَسَوْفَ تُعْطَوْنَ حُنَيْنِيَّةً	يَلْتَذُّهَا الْأَمْرَدُ وَالْأَشْمَطُ
وَالْمَعْبِدِيَّاتِ لِقَوَادِكُمْ	لَا تَدْخُلِ الْكَيْسَ وَلَا تَرْتَبُطُ
وَهَكَذَا يَرْزُقُ قُودًا	خَلِيفَةً مُصْنَعَةً الْبَرِيطُ <sup>(٣)</sup>

ولعل الضائقة المالية التي وقع بها إبراهيم بن المهدي ترجع إلى توقف وجوه النشاط الاقتصادي إبان خلافته. فقد كان عهده عهد فتن وثورات واقتتال وشغب. لم تهدأ فيه الدولة لتتجه صوب الاقتصاد وإنعاشه وتنمية مصادره. بل كان هاجس الدولة التفكير في كيفية بقاء الخلافة مع الخليفة، وهذا يستلزم من الدولة التركيز على الجانب العسكري دون سواه من الجوانب الأخرى. كما أن إرساليات الولايات الأخرى لإبراهيم كانت معدومة. فبعض تلك الولايات لم يوافه بأي من الأرزاق والإيرادات.

### نهاية حكم إبراهيم بن المهدي:

لم يتمكن إبراهيم بن المهدي من مواجهة المشكلات السابقة التي اعترضت خلافته، فلئن تمكن من دحر الحسن بن سهل وجيشه، فإن الحسن بقي مرابطاً له. ولئن حاول إنعاش اقتصاده باقتراض الأموال من الموسيرين، فإن اقتصاده بقي ضعيفاً لا يقوى على دعم الجند وتأمين احتياجاتهم. لقد كان قادة إبراهيم بن المهدي يشعرون باستحالة استمرار خلافته، وهم الذين أيّدوه

(١) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣١-١٣٢.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٠، ص ١٦٤.

(٣) دعبل الخزاعي، ديوانه، ص ٩٧. الحنينية: الأغاني المنسوبة إلى المغني حنين بن إسحاق. المعبديات:

الأغاني المنسوبة إلى المغني معبد. الأمرد: الشاب طرّ شاربه ولم ينبت لحيته. الأسمط: الذي خالط بياض

رأسه سواد. البريط: الآلة الموسيقية تشبه العود.

بالأمس. ولعلّ هذا الشعور جاء من اطلاعهم الحقيقي على بواطن الأمور. وهذا ما دفعهم إلى التّصل من إبراهيم، وبداية التّفكير في التّخلّص منه، والتّوّدد إلى قادة المأمون، فهو الخليفة الغالب كما أصبح يتأكّد لهم، وهذا ما حدث بالفعل. فقد بدأ كبار قادته وجنده يتخلّون عنه أمثال المطّلب ابن عبدالله بن مالك - وهو الذي كان بالأمس يتولّى البيعة لإبراهيم وأخذها عنه، وعيسى بن محمد بن أبي خالد، فكانا يكتبان حميداً الطّوسي\* - أحد قادة المأمون - ويتفقان معه على تسليم إبراهيم بن المهدي<sup>(١)</sup>. فاستجاب لهم حميد الطّوسيّ وقدم عليهم، وخرج إليه المطّلب وقوّاد أهل بغداد، فلقوه، وكانوا قد شرطوا عليه أن يعطي كلّ جنديّ خمسين درهماً، فأجابهم إلى ذلك، ووعدهم بالعطاء على أن يدعوا للمأمون بالخلافة، ويخلعوا إبراهيم بن المهديّ، فوافقوه على ذلك، فلمّا كان يوم الجمعة، بعث المطّلب بن عبدالله إلى محمّد بن أبي رجاء النّقيه، فصلّى بالنّاس الجمعة، ودعا للمأمون، فحضر حميد الطّوسي في اليوم التّالي إلى الياسرية، فقابل جند بغداد، وأعطاهم ما وعدهم من النّقود، وضمن تأييدهم له<sup>(٢)</sup>.

وقد وصلت أنباء قدوم جيش حميد الطّوسي إلى إبراهيم بن المهديّ، وقوّاد إبراهيم إذ ذاك تخلّوا عنه. ولم يكن أمامه سوى المواجهة، فأخرج جميع من عنده من الجند حتّى يقاتلوا جيش حميد الطّوسي، فالتقوا على جسر نهر ديالى، فاقتتلوا قتالاً شديداً، فهزمهم حميد الطّوسي، وعادوا إلى قائدهم مدحورين<sup>(٣)</sup>.

لم يعد أمام إبراهيم سوى الاستسلام، فقوّاده خذلوه، وبعد هزيمتهم اختفى الفضل بن الربيع - أحد القادة المقرّبين إليه - ثمّ تحوّل قائده عليّ بن ريطة إلى جانب حميد الطّوسي أيضاً، وبدأ الهاشميون والقوّاد يلحقون بحميد واحداً تلو الآخر<sup>(٤)</sup>. لقد أيقن قادة إبراهيم أنّ الأمر قد أفلت من

\* حميد الطّوسي: من كبار قادة المأمون، كان جباراً، فيه قوة وبطش، وكان المأمون يندبه للمهمات، توفي سنة ٢١٠هـ. (ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ١٩٠٢).

(١) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٤٨-٤٤٩. الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث وفيات سنة (٢٠١-٢١٠)، ص ١٤.

(٢) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٧. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٤٩. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٢٤٩-٢٥٠.

(٣) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٨. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣١. الذهبي، العبر، ج ١، ص ٣٠٦. الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ١١١. ابن شاکر الكتبي، فوات الوفيات، مج ٢، ص ٢٣٧. ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٦، ص ١٠٨-١٠٩.

(٤) الطّبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٨. علي بن ريطة: هو علي بن المهدي.

يديه، وأن الخلافة قد ولت عنه. فكان هؤلاء القادة أرادوا تسجيل مواقف لهم عند المأمون، فشرعوا بتقديم ما يثبت أنهم مواليون له.

لقد علم إبراهيم بما بيّنه له قاداته من الغدر والخداع، فبدأ يداريهم ويشعرهم بعدم معرفته لئلا يبيّنوه له<sup>(١)</sup>. فلما كان عيد الأضحى، خرج إبراهيم في زي الخلافة إلى المصلّى، فصلّى بالناس صلاة الأضحى، ثم انصرف من الصلاة، وذهب إلى قصره بالرّصافة، وأطعم الناس على عادة خلفاء بني العباس، ومضى إلى داره. فلما كان الليل انتهز إبراهيم ظلّمته، فاستتر وفرّ من قاداته وتوارى عن الأنظار، وبذلك انقضى أمره<sup>(٢)</sup>.

وقد رافقه أحد كتاب إبراهيم بن المهديّ في هروبه وامرأة من أهله. وعندما استمرّوا في الطّريق، طلب إبراهيم من رفيقه أن يرجع إلى أمّه - أم إبراهيم -، ويطلب منها أن تعطيه ما عندها من جواهر وأموال. ولما رجع هذا الصديق، كان إبراهيم قد اختفى، ولم يرافقه<sup>(٣)</sup>.

وقد اتّفتت المصادر التّاريخيّة على سنة ثلاث ومائتين للهجرة تاريخاً لاختفاء إبراهيم بن المهديّ وتواريه عن الأنظار<sup>(٤)</sup>. والظاهر من الخبر الذي يذكر أن إبراهيم صلّى بالناس صلاة الأضحى أن اختفائه كان في النصف الأوّل من ذي الحجّة، وإذا أردنا أن نحدّد تاريخ الاختفاء بصورة أدقّ استناداً إلى الخبر السّابق، فإنّ الاختفاء كان في ليلة الحادي عشر من ذي الحجّة. ويخالف هذا التّحديد بعض الروايات التي تذكر أن الاختفاء كان ليلة الأربعاء لثلاث عشرة ليلة بقيت من ذي الحجّة<sup>(٥)</sup>. ويذكر ابن كثير أن بدء اختفاء إبراهيم بن المهديّ كان في أواخر ذي الحجّة وليس في نصفه الأوّل<sup>(٦)</sup>.

مما سبق يظهر أنّ مدة ولاية إبراهيم بن المهديّ منذ بُويِعَ له بالخلافة إلى يوم اختفائه سنة واحد عشر شهراً، وهذا باتّفاق أغلب المصادر<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، مج ٣، ص ٣٠٦.

(٢) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٤، ص ١٣٢. ابن الأثير، الكامل في تاريخ، مج ٥، ص ٤٥٠.

(٣) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ٥٤٧ - ٥٤٨.

(٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٣. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٥٠. الذّهبي،

العبر، ج ١، ص ٣٠٦. ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، مج ٣، ص ٣٠٥. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٠٧.

(٥) ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٣٩.

(٦) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٩٠.

(٧) ابن وادريان، تاريخ العباسيين، ص ٢٩٧. الطّبري، تاريخ الطّبري، مج ٥، ص ١٤٨. ابن منظور، مختصر

تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣٢. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٥، ص ٤٥٠.

ولم تذكر المصادر التاريخية أخباراً لإبراهيم بن المهدي وقت اختفائه سوى بعض الأخبار التي يرويها إبراهيم نفسه. فقد ذكر أنه اختفى بعض الوقت عند مزين أكرمه غاية الإكرام<sup>(١)</sup>. والظاهر أن إبراهيم بن المهدي لم يخرج من بغداد وقت اختفائه، فابن الجوزي يذكر أنه كان يختفي عند أخته عليّة دون علم المأمون، وأن عليّة كانت تُكرّمه غاية الإكرام، فقد وكلت به جارية هيأتها له لتتولى خدمته، وقد قال إبراهيم في هذه الجارية شعراً عبّر فيه عن امتنانه لها:

يَا غَزَالَ لِي إِلَيْهِ شِافِعٌ مِنْ مَقَلَّتِيهِ  
وَالَّذِي أَجَلَّتْ خَدُّهُ يُسَبِّحُ فَقَبَّلْتُ يَدَيْهِ<sup>(٢)</sup>

كما تذكر المصادر شعراً له قاله في أثناء اختفائه، منها:

وَلَلَّهِ نَفْسِي إِنْ فِي لَعْنَةٍ  
وَقِي الدَّهْرِ نَقْضٌ لِلْعُرَى بَعْدَ إِبْرَامِ  
غَدَوْتُ عَلَى الدُّنْيَا مَلِكاً مُسَلِّطاً  
وَرُخْتُ وَمَا أَخْوِي بِهَا قَيْسَ إِبْنِهِامِ  
وَهَلْ لَيْلَةٌ فِي الدَّهْرِ إِلَّا أَرَى بِهَا  
قَدْ أَثْبَتَ أَقْدَاماً وَزَلَّ بِأَقْدَامِ<sup>(٣)</sup>

وقد اختلفت المصادر التاريخية في تحديد مدة اختفاء إبراهيم، فابن كثير وابن الجوزي وابن عساكر يذكرون أنها كانت ست سنوات وأربعة أشهر<sup>(٤)</sup>. وذكر ابن العماد الحنبلي والذهبي أن إبراهيم بن المهدي بقي مختفياً سبع سنين<sup>(٥)</sup>. وهو اختلاف كما نلاحظ ليس بذي فرق كبير، غير أن السيوطي يختلف مع من سبقه، ويجعل الفرق بينه وبين من سبقه سنة كاملة، فيذكر أن إبراهيم بقي مختفياً ثماني سنوات<sup>(٦)</sup>.

### ظهور إبراهيم بن المهدي:

أهدر المأمون دم عمه إبراهيم بن المهدي، ووعد من يظفر به بالمكافآت المجزية. وإن كانت المصادر التاريخية قد اختلفت في تحديد سنوات اختفاء إبراهيم، فإنها اختلفت في الحديث عن كيفية ظهوره مجدداً على الساحة السياسية بعد أن دانت للمأمون الأمور. فمنها ما يجعل

(١) الصقدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ١١٣.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١١، ص ٩٨-٩٠.

(٣) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٥، ص ٨٢.

(٤) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣٢. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١١، ص ٨٩. ابن

كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٩٠.

(٥) الذهبي، العبر، ج ١، ص ٣٠٦. ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٦، ص ١٠٩.

(٦) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٠٧.

إبراهيم مُعْتَبِراً توبته، طالباً العفو والصّح من المأمون، فابن طيفور يذكر أنّه لما طال اختفاء إبراهيم بن المهديّ، خاف أن يَظْهَرَ عليه المأمون، فكتب إليه طالباً العفو والصّح، قائلاً له: "وليّ النَّار مُحَكَّمٌ في القِصاص، والعفو أقرب للتّقوى، ومن تناوله الاغترار بما مدّ له من أسباب الرّجاء أمكن عادية الدّهر على نفسه، وقد جعلك الله فوق كلّ ذي ذنب، كما جعل كلّ ذي ذنب دونك، فإن أخذت فبحقّك، وإن عفوت فبفضلك"، فردّ عليه المأمون مُبدياً استعداداً للعفو عنه قائلاً له: "القدرة تُذْهِبُ الحفيظة، والنّدم توبة، وبينهما عفو الله، وهو أكثر ما نسأله"<sup>(١)</sup>. ويؤيّد ابن الجوزيّ وابن عساكر رواية ينقلها ابن طيفور. وتذكر هذه الرواية نصّ الكتاب الذي أرسله إبراهيم مع اختلاف يسير في بعض الكلمات، كما تذكر أنّ المأمون ردّ على إبراهيم مبدياً رغبته في العفو<sup>(٢)</sup>. ومن المصادر ما يجعل إبراهيم مختفياً ثم يظفر به عمال المأمون، ويأتونه به، فاليعقوبيّ يذكر أنّ المأمون ظفر بإبراهيم ليلاً، وحبسه عند أحمد بن أبي خالد<sup>٣</sup>، ويذكر اليعقوبيّ نصّ الكتاب الذي ذكره ابن طيفور، لكنّ اليعقوبيّ يذكر أنّ إبراهيم كتبه من حبّسه، وليس من خارج الحبس<sup>(٤)</sup>. ويوافق الطبريّ اليعقوبيّ في جعل إبراهيم مختفياً، وإلقاء القبض عليه من جنود المأمون، دون أن يشير إلى أنّ إبراهيم قد كتب كتاباً إلى المأمون<sup>(٥)</sup>. ويذكر ابن قتيبة والمسعوديّ والأصفهانيّ والتّوخيّ والذهبيّ أنّ المأمون قد ظفّر بإبراهيم بن المهديّ<sup>(٦)</sup>، ممّا يدلّ على تبنّيهم الرّأي القائِل بأنّ إبراهيم قبضَ عليه، ولم يسلم نفسه.

أمام اختلاف المؤرّخين في كيفة ظهور إبراهيم بن المهديّ، نجد أنّه من الصّعب تبنّي رأي أحد الفريقين وترك الآخر، ذلك أنّ للفريقين ما يثبت صحّة ما ذهبوا إليه. فالمؤرّخون الذين يذهبون إلى أنّ إبراهيم بن المهديّ سلّم نفسه، قد نجد لهم مسوّغاً فيما ذهبوا إليه. ويتمثّل هذا المسوّغ في مناداة المأمون بين النّاس سنة ثمانٍ ومائتين أنّه قد عفا عن عمّه إبراهيم، وهو لما يظهر بعد<sup>(١)</sup>. فحلّ مناداة المأمون هذه شجعت إبراهيم بن المهديّ، ودفعته إلى الكتابة إلى يوبّخ

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠١.

(٢) ابن الجوزيّ، المنتظم، ج ١٠، ص ٢١٣. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣٣.

\* أحمد بن أبي خالد الأحول الكاتب: أبو العباس، كان وزيراً للمأمون بعد الفضل بن سهل، كان جواداً، وكان أبوه كاتباً لوزير المهديّ، مات سنة ٢١٠هـ، (الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٠/٢٥٥-٢٥٦).

(٣) اليعقوبيّ، تاريخ اليعقوبيّ، مج ٢، ص ٤٥٨.

(٤) الطبريّ، تاريخ الطبريّ، مج ٥، ص ١٦٨.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩٠. المسعوديّ، مروج الذهب، ج ٤، ص ٣١. الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٤. التّوخيّ، الفرج بعد الشّدة، ج ٣، ص ٣٣٩. الذهبيّ، سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٦٠.

(٦) الخطيب البغداديّ، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٦.

إبراهيم بن المهديّ على رؤوس الناس<sup>(١)</sup>. وتصوّر بعض الروايات المأمون، وقد قابل إبراهيم بلهجة شديدة ساخرة، فقال له حين رآه: "أنت الخليفة الأسود؟"<sup>(٢)</sup>. واتّفتت الروايات على أن إبراهيم في لقائه الأول مع المأمون ظهر في صورة الإنسان النادم على ما فعل الطالب للعفو. وقد كان كلام المأمون مع عمّه قاسياً أوّل الأمر. فلما مثل بين يدي المأمون وسلّم عليه، ردّ عليه المأمون قائلاً: "لا سلّم الله عليك، ولا حيّاك، ولا رعاك"<sup>(٣)</sup>.

وقد دار بين المأمون وإبراهيم كلامٌ اختلفت الروايات في نقله، فبعضها يذكر أنّ إبراهيم خاطب المأمون طالباً العفو قائلاً له: "إنّ وليّ الثأر محكمٌ في القصاص والعفو أقرب للتقوى، وقد جعلك الله فوق كلّ عفو وكما جعل ذنبي فوق كلّ ذنب، فإنّ تأخذ فبحقّك، وإنّ تعف فبفضلك"<sup>(٤)</sup>. ويذكر ابن طيفور أنّ إبراهيم بن المهديّ حين دخل على المأمون قال له: "إنّ رأيت أنّ تسمع عذري، وإن كان لا عذر لي، ولكنّ الإقرار حجةٌ لي في العفو عني، وقد جردت الإقرار بالذنب"<sup>(٥)</sup>. ويذكر ابن طيفور قولاً آخر خاطب به إبراهيم بن المهديّ المأمون عندما دخل عليه بعد الظفر به، فقال له: "ذنبي أعظم من أن يحيط به عذر، وعفو أمير المؤمنين أجلّ من أن يتعاضمه ذنب"<sup>(٦)</sup>. فأجابه المأمون قائلاً: "حسبك فإنّا إنّ قتلناك فله، وإن عفونا عنك فله" فأنشد إبراهيم بن المهدي:

إِن أَكُنْ مُذْنِباً فَحَظِّي أَخْطَأُ      تَ فَدَعِ عَنكَ كَثْرَةَ التَّأْنِيبِ  
قُلْ كَمَا قَالَ يُوسُفُ لِيَبِّي يَغُ      قُوبَ لَمَّا أَتَسُوهُ لَا تَتْرِيبِ<sup>(٧)</sup>

وقد أورد ابن كثير صورة بدت مغايرة تماماً لغيره من المؤرخين، فأظهر المأمون مترقفاً مع عمّه، فيقول عن المأمون ساعة لقائه بعمّه إنّه "أنبه ما كان منه فترقق له"<sup>(٨)</sup>. ويذكر ابن كثير أنّ المأمون أجاب إبراهيم بن المهديّ في العفو عنه. فكبر إبراهيم، وسجد شكراً لله<sup>(٩)</sup>.

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٤.

(٢) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٤٠٤.

(٣) التتوخي، المستجاد، ص ٨١.

(٤) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٢، ص ٢٤. التتوخي، المستجاد، ص ٨١. الفرج بعد الشدة، ج ٣، ص ٣٤٣. ابن

منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٤، ص ١٢٦. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ١١١-١١٢.

(٥) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٢.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٠٢.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٠٢. ابن الجوزي، المنتظم، ج ١١، ص ٢١٣.

(٨) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٦٤.

(٩) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٢٦٤.



والظاهر من الروايات التاريخية المتعددة أن العفو عن إبراهيم لم يكن في اللقاء الأول حين دخل على المأمون بزِيّ النساء. والظاهر أن المأمون قد سجنه، وأن العفو قد حدث بعد سجنه. وتؤكد سجن إبراهيم روايتان يروي إحداهما إبراهيم بن المهدي نفسه، فيذكر أن سجنه كان عند أحمد بن أبي خالد، ويظهر من هذه الرواية أن إبراهيم بن المهدي قد فقد الأمل تماماً في عفو المأمون حتى إنه كتب الوصية وجلس ينتظر الموت، فجاء إليه أحمد بن أبي خالد، وأخبره بعفو أمير المؤمنين عنه، فقال: "أمير المؤمنين يقرؤك السلام، ويقول لك: "أنا أحمدُ الله جَلَّتْ عَظْمَتُهُ الَّذِي وَفَّقَنِي لصلَّةِ رَحْمَتِكَ، والصلِّحِ عَنكَ، وَقَدْ أَمَّنَكَ، وَرَدَّ عَلَيْكَ نِعْمَتَكَ، وَجَمِيعِ ضِيَاعِكَ وَأَمْلَاكَ، فأنصرف إلى دارك"<sup>(١)</sup>.

أما الرواية الثانية التي تشير إلى سجن إبراهيم بن المهدي، وأن العفو عنه إنما تم بعد سجنه، فتروي أن المأمون قد حبس إبراهيم عند رجل يثق به، طالباً منه أن يعرف كل شيء يقوله إبراهيم ويفعله، فرجع إليه الرجل ذات يوم فقال له: "رأيت إبراهيم اليوم يبكي، وقد وضع إحدى رجليه على الأخرى وهو يتغنى:

قَلَّوْ أَنْ خِذَا مِنْ وَكَوْفِ مُدَامِعٍ يُسْرِى مَعْتَباً لآخِضَرَ خَدِّي فَأَعْتَبَا<sup>(٢)</sup>

فاستدعاه المأمون، وأخبره بالعفو عنه.

وقد اختلفت المصادر التاريخية في تحديد مدة حبسه، وابن عساكر يحددها بستة أشهر<sup>(٣)</sup>. ويذكر ابن الجوزي أن إبراهيم بن المهدي مكث في الحبس شهراً واحداً أعقبه عفو المأمون عنه<sup>(٤)</sup>.

والظاهر أن إبراهيم قد عانى كثيراً في سجنه، وهذا يعكس حنق المأمون على إبراهيم وتأثره بما بدا منه من تطاول ومحاولة استيلاء على السلطة. ويظهر إبراهيم بن المهدي في سجنه فاقداً للأمل بعفو المأمون، متمنياً الموت على الحياة، يقول في رواية يرويها إبراهيم نفسه عن حاله في السجن: "فأيست من نفسي، ووطنتها على القتل، وتعزيت عن الحياة حتى صرت أتمنى القتل للراحة من العذاب، وما أؤمله في الآخرة من حصول الثواب"<sup>(٥)</sup>.

(١) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٣، ص ٣٤٠-٣٤١.

(٢) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣٥.

(٣) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٣٥.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢١٣.

(٥) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٣، ص ٣٢٩.

وقد أورد التتوخيّ اللقاء الأول بين المأمون وإبراهيم بن المهديّ، وكان حافلاً بالأشعار التي يعتذر فيها إبراهيم للمأمون، ويطلب عفوّه. ومن هذه الروايات: رواية يرويها إبراهيم بن المهديّ نفسه، فبعد أن مثل إبراهيم أمام المأمون لمح منه بعض شمائل الرّحمة وأنشده:

ذَنَّبِي إِلَيْكَ عَظِيمٌ      وَأَنْتَ أَعْظَمُ مِنْهُ  
فَخُذْ بِحَقِّكَ أَوْ لَا      فَاصْفَحْ بِحِلْمِكَ عَنْهُ  
إِنْ لَمْ أَكُنْ فِي فَعَالِي      مِنْ الْكِرَامِ فَكُنْهُ  
ثم أنشده أبياتاً أخرى، قال فيها:

أَتَيْتُ ذَنْبًا عَظِيمًا      وَأَنْتَ لِلْعَفْوِ أَهْلٌ  
فَإِنْ عَفَوْتَ فَمَنْ      وَإِنْ جَزَيْتَ فَعَدْلٌ  
ثم خاطبه قائلاً بعد أن أيقن بعفوّه عنه:

إِنَّ الَّذِي خَلَقَ الْمَكَارِمَ حَازَهَا      فِي صَلْبِ آدَمَ لِلْإِمَامِ السَّابِعِ  
مَلَيْتُ قُلُوبَ النَّاسِ مِنْكَ مَهَابَةً      وَتَطَلُّتُ تَكَلُّوهُمْ بِقَلْبِ خَاشِعٍ<sup>(١)</sup>

ومن المستبعد قبول هذه الروايات وأمثالها، إذ نستطيع أن نتصور إبراهيم بن المهديّ ينشد الأبيات السابقة جملة واحدة أمام المأمون، فهو في موقف لا يسمح لقريحته أن تجود به. ونرجح أنّ إبراهيم قال هذه الأبيات في لقاءات متعدّدة مع المأمون وليس في لقاء واحد، فالمأمون كان يطلبه من سجنه، ويسأله عن سبب خروجه عليه، فلعله كان يقولها في مثل هذه اللقاءات.

أجمعت الروايات المتعدّدة على قدرة إبراهيم البيهقيّة وتأثيره لنيل عفو المأمون. وقد أظهرت هذه الروايات ما أبداه إبراهيم بن المهديّ من بلاغة وحسن تأثير كان لهما أثر في تسريع العفو عنه. ومن هذه الروايات ما يذكره التتوخيّ أنّ المأمون أخبر إبراهيم بما أشارت عليه حاشيته بوجوب قتله، فردّ عليه إبراهيم قائلاً: "يا أمير المؤمنين، أبيت أن تأخذ حقك إلا من حيث عودك الله تعالى، وهو العفو عن قدرة". فآثار هذا القول المأمون، وقال: "مات والله الحقد عند هذا العذر"<sup>(٢)</sup>. ويورد ابن عساكر رواية تُظهر تأثير إبراهيم البليغ في المأمون، فبعد أن سمع المأمون كلام إبراهيم: "وترغرت عيناه بالدموع، ثم قال: يا ثمامة فوثبت قائماً فقال: إن من الكلام كلاماً كالذر حلوا عن عمي، وغيروا من حالته في أسرع وقت"<sup>(٣)</sup>.

(١) التتوخيّ، المستجاد من فعلات الأجواد، ص ٨١-٨٣.

(٢) التتوخيّ، الفرج بعد الشدة، ج ٣، ص ٣٣٣.

(٣) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣٤.

وتذكر بعض الروايات أن المأمون قد استشار حاشيته في الحكم على إبراهيم بن المهدي، فأشاروا بقتله، وقال بعضهم للمأمون: "من ذاق حلاوة الخلافة لا تصيح منه توبة"، وقال بعضهم الآخر: "ما رأينا خليفتين حيين"<sup>(١)</sup>. وقد شاور المأمون كلاً من أحمد بن أبي خالد الأحول الوزير ويحيى بن أكثم\*، فأشارا عليه بالعفو عن إبراهيم، فقال أحمد بن أبي خالد للمأمون: "يا أمير المؤمنين، إن قتلته فلك نظراء، وإن عفوت عنه فما لك نظير"<sup>(٢)</sup>. وأما يحيى بن أكثم فقد قال للمأمون "لقد سمعنا بمن جنى كجنايته كثيراً، وإنه إذا قدر عليه قتل، ولم نسمع أنه إذا قدر عليه عفا عنه، فاجعل عفوك عنه خيراً أو مكرمةً تُذكرُ إلى آخر الدهر"<sup>(٣)</sup>، فأنشد المأمون:

فَلَيْسَ عَفْوْتُ لِأَعْقَوْنَ تَكَرُّمًا      وَلَيْسَ سَطْوْتُ لِأَوْهِنَنَّ عِظَامِي<sup>(٤)</sup>

مكنت فصاحة إبراهيم وحسن تصرفه من كسب عفوا المأمون، فقد أشار كل من أبي إسحاق المعتصم والعباس بن المأمون على المأمون بقتل إبراهيم، وكان تصويب إبراهيم لهما ألطف في طلب الرضا ودفع المكروه، وقال للمأمون بعد أن سأله فيما أشارا به: "إما أن لا يكونا قد نصحاك، أو أشارا عليك بالصواب في عظم الخلافة وما جرت به عادة السياسة، فقد فعلا ذلك. ولكن يا أمير المؤمنين تأبى أن تجتلب النصر إلا من حيث عودك الله وهو العفو"<sup>(٥)</sup>.

وقد نظم أحد شعراء المأمون، وهو محمد بن الزيات قصيدة يحرض المأمون فيها على قتل إبراهيم بن المهدي، ومن هذه القصيدة:

تَذَكَّرْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قِيَامَهُ      وَأَيِّمَانَهُ فِي الْهَزْلِ مِنْهُ بِالْجِدِّ  
وَوَاللَّهِ مَا مِنْ تَوْبَةٍ نَزَعَتْ بِهِ      لَدَيْكَ وَلَا مَيْلَ إِلَيْكَ وَلَا وُدَّ  
وَأَيُّ امْرِئٍ يُسْمَى بِهَا قَطُّ نَفْسَهُ      فَفَارِقَهَا حَتَّى تَغَيَّبَ فِي اللَّخْدِ  
وَجَرَّرَ إِبْرَاهِيمَ لِلْمَوْتِ نَفْسَهُ      وَأَبْدَى سِلَاحاً فَسَوَّقَ ذِي مَنَعَةٍ نَهْدِ<sup>(٦)</sup>

(١) ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٣، ص ١٠٩.

\* يحيى بن أكثم التميمي الأسدي، قاض عالي الشهرة، ولد بمرو، ولاة المأمون قضاء البصرة سنة ٢٠٢هـ، ثم قضاء بغداد، وتوفي سنة ٢٤٢هـ. (ابن خلكان، وفيات الأعيان، ١٤٧/٦).

(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٤١. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ٢٢٤.

(٣) ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج ٣، ص ١٠٩.

(٤) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ٢٢٤.

(٥) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٦.

(٦) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٨.

وعلى الرغم من اختلاف الروايات في نقل ما جرى في لقاء إبراهيم بن المهديّ بالمأمون، فإنها اتفقت جميعاً على أنّ المأمون عفا عنه، وأمر بردّ أمواله وضياعه وإعطائه ما يلزمه من الأموال ليسير أمره، وأنّ المأمون قد جعله من خاصّة ندمائه، فقال إبراهيم أشعاراً مدح فيها المأمون<sup>(١)</sup>. ولم تذكر المصادر التاريخية لإبراهيم بن المهديّ أيّ نشاط سياسيّ بعد أن عفا عنه المأمون وأتمته.

من عرضنا السابق للجانب السياسيّ في حياة إبراهيم بن المهديّ تظهر تساؤلات عديدة تحتاج إلى إجابات محدّدة. أوّل هذه التساؤلات يتعلّق بخلافة إبراهيم بن المهديّ وسرعة تقوضها، ويرتبط بهذا التساؤل سؤال آخر يتعلّق بإهمال المؤرّخين لخلافته وعدم عدّهم إيّاه من الخلفاء عند حديثهم عن خلفاء بني العباس. وهناك تساؤل يتعلّق بالأسباب التي دفعت المأمون إلى العفو عن إبراهيم، وهل كان لعامل القرابة بين المأمون وإبراهيم دورٌ في ذلك، أم أنّ هناك ظروفاً محدّدة أملت على المأمون ذلك؟. وفيما يخصّ التساؤل الأوّل يظهر أنّ الظروف السياسيّة والاقتصادية والاجتماعيّة التي أحاطت بخلافة إبراهيم بن المهديّ قد سارعت في إنهاء خلافته مبكراً وعدم استمرارها وقتاً طويلاً. فأمر الناس لم تهدأ عندما تسلّم إبراهيم الخلافة. إذ قام العديد من القواد بالثورة عليه ومناهضته والدعوة إلى المأمون<sup>(٢)</sup>. ولئن تصدّى إبراهيم بن المهديّ إلى هذه الثورات، وتمكّن منها، إلّا أنّها أسهمت في إضعاف صفّه واستهانة أمره، إضافة إلى ثورات القادة على إبراهيم، فلم يكن إبراهيم حاصلاً على تأييد أهل بغداد كلّهم<sup>(٣)</sup>. وبهذا يظهر أنّه لم يكن هناك رضی تامّ عن إبراهيم بن المهديّ وخلافته، ويظهر أنّ قرار أهل بغداد بتتصيب إبراهيم وتتحية المأمون، إنّما كان قراراً سريعاً جاء ليعبّر عن رفضهم الداخليّ لصنيع المأمون، فبنو العباس لا يرفضون المأمون لشخصه، إنّما يرفضون ما ذهب إليه، ممّا اعتبروه مخالفاً لسنن العباسيين السابقين، وبدايةً لإخراج الأمور من أيديهم. وممّا يؤكّد عدم حصول إبراهيم على تأييد العباسيين جميعهم، أنّ خلعه قد جاء بمباركة أهل بغداد وتأييدهم، ولم يقفوا معه موقفاً يدلّ على تأييد صادق له وانتماء حقيقيّ إليه، بل ناقه القواد إليه مظهرين له الولاء، وهم يقيمون من خلفه علاقات سرّية مع قواد المأمون<sup>(٤)</sup>.

(١) انظر: دراسة الغرض المدحي لإبراهيم من هذا البحث، ص ٧٨-٨٥.

(٢) انظر: الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤١-١٤٣. الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٢-

١٤٣. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٨-٢٥٠.

(٣) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٤٠.

(٤) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٢٨٩.

ويظهر موقف أهل بغداد في أن رفضهم للمأمون إنما كان لتحيزه للعلويين والشيعية، وأن هذا الأمر قد دفعهم إلى اختيار إبراهيم. وبعد موت علي بن موسى - الذي وكل إليه المأمون ولاية العهد - كان جانبهم قد لان وخف. ومما يؤكد ذلك أن المأمون لما مات علي بن موسى أرسل المأمون إلى أهل بغداد يخبرهم بموته، وأن عليهم الطاعة والخضوع لحكمه<sup>(١)</sup>. وكان إعطاء علي بن موسى ولاية العهد عقبة في طريق منح ولاء أهل بغداد للمأمون، وبزواله تكون قد زالت هذه العقبة، ولا مجال بعدها للخروج عن الطاعة.

وقد صاحب عدم الاستقرار السياسي في عهد إبراهيم بن المهدي سوء في الأحوال الاقتصادية، فقد واجه إبراهيم أوضاعاً اقتصادية عسيرة دفعت إلى الاقتراض من بعض ميسير التجار ليسيّر أمور الدولة. وأدى سوء الأحوال الاقتصادية إلى تأخير أعطيات الجيش وأرزاقه. وقد أسهم هذا الوضع في تملّل الجيش وخروج صوته وعدم الولاء لإبراهيم ولسلطته، وأدى كذلك إلى إضعاف قدرة الجيش<sup>(٢)</sup>. وجملة القول فإن إبراهيم كان يسوس دولة منهاراً اقتصادياً وعسكرياً، ولعلّ هذا يعكس ضعفاً إدارياً وسياسياً في شخصية إبراهيم، فجنوده رفضوا الانصياع له عندما تقدّمت جيوش المأمون نحو بغداد، وأهل بغداد رفضوا الدفاع عنه عندما تسلّل جنود المأمون بينهم. كما أن فرار إبراهيم وعدم إيواء أهل بغداد له، يعكس تخلياً تاماً عنه وعن سلطته.

ولعلّ ما أثير عن إبراهيم بن المهدي من حبّ للغناء وتعلّق به، قد أسهم في التقليل من شأنه في أعين الناس، حتّى إن جماعة منهم لمّا رفض إبراهيم أن يمنحهم أعطياتهم، طلبوا منه أن يغني لهم بدلاً من أعطياته. والاستخفاف به واضح لا يحتاج إلى مزيد بيان. تلك جملة من الأسباب التي يمكن أن تتبادر إلى الذهن عند التفكير بأسباب سرعة تفويض حكمه.

وفيما يتعلّق بإهمال المؤرخين لخلافته، فإننا نلاحظ إعراضاً تاماً من المؤرخين عن إبراهيم ابن المهدي، فلم يذكره المؤرخون ضمن خلفاء بني العباس عند حديثهم عن الدولة العباسية، حتّى إنهم يعرضون عنه عند سردهم للتسلسل التاريخي لخلفاء بني العباس، فنجد عند المؤرخين أن المأمون يأتي بعد الأمين مباشرة دون أن يضعوا لإبراهيم مكاناً في سلم الترتيب الخلافي. وقد تنبّه لهذا الإغفال ابن تغري بردي، فقال إن "خلافته لم يثبتها المؤرخون، ولا عدّه أحد من

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٩-٢٥٠. توفى علي بن موسى سنة ٢٠٣هـ.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٦٠٦.

الخلفاء"<sup>(١)</sup>. ولعلّ مرجع هذا الإغفال أنّ المصادر التاريخية كانت تنظر إلى صنيع أهل بغداد وإعطائهم الخلافة لإبراهيم على أنه احتجاج واعتراض وثورة على قرار المأمون. وتعلن المصادر التاريخية صراحةً أنّ الخليفة هو المأمون، وأنّ مبايعة الناس له ما زالت في أعناقهم. ومن هنا اعتبرت المصادر التاريخية قرار الناس حركة من الحركات الاحتجاجية الكثيرة التي رافقت قرار المأمون.

أمّا عن موقف المأمون إبان تولّي إبراهيم بن المهدي الخلافة، فقد كان المأمون يجهل تماماً حقيقة ما يجري في بغداد من أحداث، وكان واليه الفضل بن سهل يكتمه أخبار مبايعة أهل بغداد لإبراهيم<sup>(٢)</sup>. ولعلّ هذا يفسّر تأخّر توجّه المأمون إلى بغداد واستمرار إبراهيم في الحكم ما يقارب عامين.

وفيما يتعلّق بالأسباب التي دفعت المأمون إلى العفو عن إبراهيم وعدم قتله، فإننا نلاحظ أنّ المأمون تمكّن من إخضاع الناس له، وتمكّن من إخماد الثورات والفتن التي كانت قائمة زمن إبراهيم. واستطاع أن يتخلّص من القواد الذين وقفوا مع إبراهيم إبان استيلائه على الخلافة. من ذلك نلاحظ أنّ الاستقرار السياسي قد ساد في خلافة المأمون، ولم يعد هناك من ينازعه على السلطة ولا من يخاصمه عليها، فهذا الاستقرار السياسي شجّع المأمون على العفو عن عمّه بعد أن تأكّد أنّ حبال عمّه السياسية قد قطعت تماماً بعد سيطرته على مجريات الأمور.

ويظهر أن مناخ العفو قد ساد في خلافة المأمون، وهذا يعكس رغبة حقيقية عند المأمون في توجيه الأمور نحو الهدوء والاستقرار. ويقول المأمون عن ذلك: "لقد حُبّب إليّ العفو حتّى خفت أن لا أوجر عليه، أمّا أنّه لو علم الناس ما لنا في العفو من اللذة لتقربوا إلينا بالذنوب"<sup>(٣)</sup>. فظهور إبراهيم في مثل هذا الجوّ أسهم في عفو المأمون عنه، وهذا ما يؤكّده إبراهيم بن المهدي نفسه حيث يقول: "والله ما عفا عني لرحم ولا لمحبة، ولكن قامت له سوق في العفو كره أن يفسدها بي"<sup>(٤)</sup>. وتذكر بعض الروايات أنّ عفو المأمون عن إبراهيم كان استجابةً لرغبة من رغبات ثلاث، كان قد منحها المأمون لزوجته بوران، فكان من رغباتها أن يعفو عن إبراهيم، فاستجاب لذلك<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ١٧٤.

(٢) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، مج ٣، ص ٣٠٦-٣٠٧.

(٣) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٣، ص ٣٤٤.

(٤) ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ١، ص ١٠٠.

(٥) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١١٤-١١٥.

# الفصل الثاني

إبراهيم بن المهدي

مغنياً

ارتبط اسم إبراهيم بن المهديّ بالغناء ارتباطاً وثيقاً<sup>(١)</sup>. فأينما ورد ذكره أبرز الذّكر جانب الغناء في حياته، وعدّه مرحلة من مراحل تطوّر الغناء في تاريخ الغناء العربي<sup>(٢)</sup>. فقد طغى جانب الغناء عند إبراهيم على بقية جوانب حياته الأخرى، وأعطاه إبراهيم كلّ اهتمامه على الرغم مما كان لعائلته من مكانة سياسية مرموقة. فقد كان من أشدّ الناس إعظاماً له وأحرصهم عليه وأشدهم منافسة فيه<sup>(٣)</sup>. واستطاع إبراهيم بن المهديّ أن يكون لنفسه اتّجهاً غنائياً مستقلاًّ تميّز به عمّن سواه من المغنّين. واستقطب لهذا الاتّجاه العديد من الأنصار والمؤيدين. وستقف عند حديثنا عن إبراهيم بن المهديّ مغنّياً على عدّة جوانب تتصلّ بغنائه ومكانته الغنائية، ثمّ نحاول إبراز خصائص اتّجاهه الغنائيّ.

## أ - مكانة إبراهيم في مجال الغناء:

### ١ - غناؤه وجمال صوته:

لم يعهد البيت الخلافيّ العبّاسيّ قبل إبراهيم بن المهديّ وجود مغنّ فيه، فقد كان إبراهيم أوّل أولاد الخلفاء إتقاناً للغناء<sup>(٤)</sup>. ولا تسعفنا المصادر التّاريخية المتعدّدة بذكر أوّل عهد إبراهيم بالغناء وبداية تعلقه به، فأبو الفرج الأصفهانيّ حاول رصد بداية إبراهيم بن المهديّ الغنائية، فبعد أن تحدّث عن إتقانه الغناء وشهرته فيه، يقول: "وكان في أوّل أمره لا يفعل ذلك إلاّ من وراء ستر وعلى حال تصوّن عنه وترفع، إلاّ أن يدعو الرّشيد في خلوة، والأمين بعده. ولمّا أمّنه المأمون تهتّك بالغناء"<sup>(٥)</sup>. ويحاول الأصفهانيّ تعليل إعلان إبراهيم عن نفسه أنّه مغنّ، فيقول: إنّهُ فعل ذلك خوفاً من المأمون، "وإظهاراً له أنّه قد خلع رِبقة الخلافة من عنقه، وهتّك ستره فيها حتّى صار لا يصلح لها"<sup>(٦)</sup>. غير أنّنا لا نستطيع أن نركن إلى تعليل الأصفهانيّ السّابق، فتعليله يغفل موهبة إبراهيم، كما يغفل استعداده الغنائيّ وتوقّره عليه، وتعلقه به. فإبراهيم كان معروفاً بالغناء عندما تولى الخلافة، ومع ذلك نصّبهُ بنو العبّاس.

(١) الثّعالبيّ، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، ص ١٥٤.

(٢) خليل مردم بك، جمهرة المغنّين، مجمع العلم العربيّ، دمشق، ١٩٦٤م، ص ١٧٦-١٧٧.

(٣) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١١٩.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٨٥.

(٥) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٨٥.

(٦) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٨٥.



ولا تحدثنا المصادر التاريخية المتعددة عن شيوخ إبراهيم وأساتذته في الغناء، غير أنها تذكر بعض من كان يأخذ إبراهيم عنهم من المغنين السابقين عليه، ومنهم: إسماعيل بن جامع، فكان أستاذه في الغناء، وقدمه إبراهيم على غيره من المغنين كثيراً. وكان إبراهيم يأخذ الغناء أيضاً من أخته عليّة، فقد كانت معروفة بالغناء متقنة له<sup>(١)</sup>. ولعل إغفال المصادر التاريخية عن ذكر شيوخ إبراهيم في الغناء راجع إلى ظهوره مستقلاً باتجاه غنائي يخالف فيه القدماء. ومن هنا فالمصادر الغنائية تعدّه شيخاً ومؤصلاً لاتجاه غنائي يؤخذ الغناء عنه. غير أنّ ما تحصل لإبراهيم من معرفة عميقة بالغناء، وما يملكه من قدرة في تمييزه، وما يمتلكه من معرفة أصوله، يدفعنا إلى الجزم بأن إبراهيم بن المهدي قد اطلع على أصول الغناء العربي القديم، وملك أسرارها. وهذا ما يؤكدّه العديد من المصادر. فالأصفهاني يذكر أنّ إبراهيم كان من أعلم الناس بالنغم والوتر والإيقاعات وأطبعهم في الغناء وأحسنهم صوتاً<sup>(٢)</sup>. ويذكر الصوليّ أنّه كان مقدماً في الحدق وعالماً بالغناء<sup>(٣)</sup>، ويؤيده في ذلك ابن ماكولا، فإبراهيم عنده من أحسن الناس غناءً وأعلمهم به<sup>(٤)</sup>.

وقد كان إبراهيم مضرب المثل في الغناء<sup>(٥)</sup>. ويذكره الكتاب في مقدمات كتبهم للتمثيل على الإتقان، فالثعالبي يذكر في مقدّمة كتابه "التوفيق للتلفيق" ما لإبراهيم بن المهدي من المكانة الغنائية وذلك عندما ينسب الغناء له، ويوصله إلى المكانة العالية، فيقول في معرض رفع شأن شيخ له أراد أن يهديه كتبه: "فإني لم أوفر خدمة الشيخ السيد أطال الله بقاءه، وأدام علاه، بمؤلفاته إلى هذه الغاية، وأنا عبد فضله، ومملوك وده، وغريق برّه، ورهين شكره، إلا لأنّي حين أخدمه بكتبي كمن يهدي الخضاب إلى الشبّاب، وكما يهدي كوز ماء أجاج إلى بحر عجاج. وكيف تُولفُ الكتب للجاحظ ويهديّ الفقه إلى الشافعي، والشعر إلى البحريّ، والغناء إلى إبراهيم<sup>(٦)</sup>". ويورد الثعالبيّ فصلاً لأحد الكتاب في محاسن الأفراد، ويذكر منهم إبراهيم بن المهديّ، وحسنه في الغناء، يقول: "وكان لك خصم يجمع شعر البحريّ، وغناء إبراهيم بن

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٨٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٨٥.

(٣) الصوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٧.

(٤) ابن ماكولا، الإكمال، ج ١، ص ٥١٨.

(٥) الثعالبيّ، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، ص ١٥٤.

(٦) الثعالبيّ، التوفيق للتلفيق، ت: إبراهيم صالح، مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٨٣م، ص ٢٧.

المهدي، ومذاكرة الأصمعي...<sup>(١)</sup>. ويذهب الثعالبي في الحديث عن صوت إبراهيم أبعد من ذلك، فيقول واصفاً جمال صوت إبراهيم: "وكان إذا ضرب وغنى لأحدهم في الصحارى والمصائد، والمنتزعات، وقفت له الطير، وعكفت عليه الوحوش، حتى تكاد تؤخذ بالأيدي"<sup>(٢)</sup>.

وقد امتدح الكثيرون صوت إبراهيم بن المهدي ووصفوه بالجمال التام، وأنه بلغ الغاية في حسن الصوت ورقته. وقد بالغ بعضهم في ذلك حتى إن منصور بن المهدي شقيق إبراهيم يصف جمال صوت أخيه فيقول: "إذا تَحَنَّنَ طَرِبَ مَنْ يَسْمَعُهُ، فَإِذَا غَنَى أَصْغَتِ الْوَحُوشُ، حَتَّى تَضَعِ رُؤُوسَهَا فِي حَجْرِهِ، فَإِذَا سَكَتَ هَرَبَتْ، وَكَانَ إِذَا غَنَى لَمْ يَبْقَ أَحَدٌ إِلَّا ذَهَلًا"<sup>(٣)</sup>. ويتحدث محمد بن موسى المنجم\* عن حال عاملي القصر حين يشرع إبراهيم في الغناء، ويقول: "كنت أرى إبراهيم ابن المهدي إذا غنى في مجالس الخلفاء لم يبق من الغلمان الصغار والكبار أحداً إلا ترك ما في يده وقرب إليه يسمعه، ولا يزال مصغياً إليه عما كان فيه، إلى أن يسكت، فيرجع كل واحد إلى شغله، ولا يلتفت إلى غناء غيره"<sup>(٤)</sup>. ويذكر الأصفهاني أن الناس كانوا يقولون إنه لم ير في جاهلية ولا إسلام أخ وأخت أحسن غناء من إبراهيم بن المهدي وأخته عليّة<sup>(٥)</sup>. وقد شهد إسحاق الموصلي منافس إبراهيم في الساحة الغنائية بحسن صوت إبراهيم وجماله، فقد أرسل إسحاق إلى إبراهيم بصفات أحد الأصوات، فغناه إبراهيم، فقال إسحاق: "فضلني فيه بحسن صوته"<sup>(٦)</sup>.

وقد تحدث الرواة كثيراً عن قوة صوت إبراهيم، وقدرته على إيقاع الأصوات الصعبة، فقد غنى إبراهيم أحد الأصوات على أربع طبقات\*، ومن ذلك ما ينقله الأصفهاني في رواية عن إسحاق بن عمر يقول: "كنت أضرب على إبراهيم بن المهدي صوتاً ذكره، فغناه على أربع طبقات، على الطبقة التي كان العود عليها، وعلى ضعفها، وعلى إسجاحها\*، وعلى إسجاح

(١) الثعالبي، ثمار القلوب، ص ١٥٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٥٤.

(٣) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٦٠-٥٦١.

\* محمد بن موسى المنجم: لم أعر على تعريف له.

(٤) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٢٣١.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢٠.

(٦) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٣٢.

\* الطبقات: هي مراتب حدة الصوت أو ثقله، مرتبة مع ترداد النغمة ونوع الآلة، وهي الأدوار في غير مواضعها. (حسين علي محفوظ، معجم الموسيقى العربية، ص ٨٧).

\* الإسجاح: هو النغمة الثقيلة، وكل نغمة ثقيلة على هذا البعد. (معجم الموسيقى، ص ٨٠).

الإسجاح\*، وهذا شيء ما حكى لنا عن أحد غير إبراهيم، وقد تعاطاه بعض الحدائق بهذا الشأن، فوجده صعباً متعذراً لا يبتلع إلا بصوت قوي، وأشد ما في إسجاح الإسجاح<sup>(١)</sup>.

وقد شهد لإبراهيم بالمكانة الغنائية العالية منافسه الأول إسحاق الموصلي كما تقدم، ورأى أن ما لإبراهيم من المكانة العالية راجع إلى إتقانه للغناء، وهذا اعتراف واضح بمكانته الغنائية. يقول إسحاق عنه: "ما ولد العباس بن عبد المطلب بعد عبدالله بن العباس رجلاً أفضل من إبراهيم بن المهدي. قيل له مع ما تبذل له من الغناء؟ فقال: وهل تم فضله إلا بذلك؟"<sup>(٢)</sup>.

ومن مظاهر قدرة إبراهيم الغنائية علمه الواسع بأدوات الطرب والإيقاع في عصره، فقد وصفها، ووصف عملها بدقة. ومن ذلك حديثه عن الطبل والإيقاع به، يقول عنه: "هو من الآلات التي لا يجوز أن تبلغ نهايتها. فقيل له: وكيف خصّ الطبل بذلك؟ فقال: لأن عمل اليدين فيه عمل واحد، ولا بد من أن يلحق اليسار فيه نقض على اليمين، ودعا بالطبل فأوقع إيقاعاً لم تكن نظن أن مثله يكون"<sup>(٣)</sup>. ولم يكن إبراهيم بن المهدي يميل إلى استخدام الناي، فقد طلب منه المأمون يوماً أن يزمّر بها، فقال للمأمون: "يا أمير المؤمنين، ما وضعت على فمي نايًا قط ولا أضعه، ولكن يدعو أمير المؤمنين بفلانة حتى تنفخ الناي وأمر يدي عليه، وأحضرت فوضعت الناي على فيها وأمسكه إبراهيم، فكلما مرّ الهواء أمر أصابعه، فأجمع سائر من حضر على أنه لم يسمع مثله قط"<sup>(٤)</sup>. ولا يخفى ما لإبراهيم بن المهدي من القدرة الكبيرة في التعامل مع آلات الطرب واستخدامها، وهذا يمثل جانباً مهماً من مكانته الغنائية.

ومن مظاهر قدرة إبراهيم الغنائية معرفته العميقة بأصوات المغنين، وبما اشتبهوا به من أصوات. فقد كان يطلب من المغنين الذين يحضرون مجلسه الغنائي أن يغنوا أصواتاً يذكرها لهم. ومن ذلك طلبه من جواريه غناء هذه الأشعار:

كَيْفَ احْتِيَالي وَأَنْتَ لَا تَصِيسُ      عَيْلُ امْنِطِياري وَقَلَّتِ الحَيْسُ  
إِنْ كَانَ جِسْمِي هَواكَ يَنْحُلُهُ      فَإِنْ قَلْبِي عَلَيْنِكَ يَتَكَلُّ

\* إسجاح الإسجاح: هو النغمة أشد من الإسجاح. (معجم الموسيقى، ص ٨٠).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١١٩.

(٣) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٧١-١٧٢.

(٤) ابن طقطقي، الفخري في الأدب السلطانية، مطبعة الرحمانية، مصر، ١٩٤٠م، ص ١٦٢.

فقد ذكر أن هذا الغناء لأبي حشيشة\* . وطلب من المغنين الحاضرين غناء أبيات كان يذكرها ويذكر صاحب اللحن فيها<sup>(١)</sup>. وقد كان إبراهيم بن المهدي يحرص على ذكر الشيخ الذي يأخذ منه الأصوات الغنائية وينسبها إليه، وهذا يدل على أمانة كبيرة وحرص أكيد منه على نسبة كل صوت إلى من أخذه عنه، يقول إبراهيم بعد أن غنى أحد الأصوات: "هكذا أخذناهما من محمد ابن الحارث"<sup>(٢)</sup>.

وقد كان إبراهيم بن المهدي كثير الاعتداد بنفسه للمكانة الغنائية التي كانت له، فقد سئل عن أحسن الناس غناءً، فأجاب قائلاً: أنا<sup>(٣)</sup>. وكان يظهر ترفعه عن الغناء، وأنه يغني دون إعداد مسبق، ودون أن يعطي الغناء الاهتمام الكبير في حياته يقول: "لولا أنني أرفع نفسي عن هذه الصناعة لأظهرت فيها ما يعلم الناس مع أنهم لم يروا قبلي مثلي"<sup>(٤)</sup>. ولعل مثل هذا القول يصدر عن إبراهيم حين انهزامه في مناظرة يجريها مع أحد خصومه، ولا يمثل حقيقة إبراهيم وواقعه الغنائي.

## ٢ - أحكام إبراهيم على المغنين:

أسهمت المعرفة الغنائية الكبيرة عند إبراهيم في إكسابه ملكة نقدية مكنته من إطلاق أحكام على المغنين، فلم يتوان إبراهيم في إصدار حكم يستحسن فيه صوت مغنٍ ما، أو يستقبحه، أو يصوبه، أو يضيف عليه ما يجعله قريباً من الحسن. ولا شك في أن هذه القدرة لا تتأتى إلا لمن ملك ناصية الغناء، وعرف أصوله وألحانه. وقد تعددت أحكام إبراهيم، ومن أحكامه ما أصدره على لحن ابن محرز\* في شعر كان يغنيه، فلم يرق ذلك اللحن لإبراهيم، فقال عنه: "فيه دور

\* أبو حشيشة: هو محمد بن أمية بن أبي أمية، ويكنى أبا جعفر، كان متصلاً بإبراهيم بن المهدي، كان مغنياً بالطنبور حسن الصوت، توفي سنة ٢٥٠هـ في مدينة سر من رأى. (الأصفهاني، الأغاني، ٨٧/٢٣).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٨٩-٩٠.

\* محمد بن الحارث: ابن بسخر، يكنى بأبي جعفر، من موالي المنصور، أصله من الري، كان حسن الصوت، يجيد العزف على الطنبور. (الأصفهاني، الأغاني، ٥/١٢).

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٩٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٢٢٨.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٥، ص ١٢١.

\* ابن محرز: هو مسلم بن محرز، أبو الخطاب، أحد المتقدمين في صناعة الغناء والألحان، فارسي الأصل، مزج غناء الفرس والروم، وأخذ منهما أغانيه التي صنعها في أشعار العرب، كان يقال له: صنّاج العرب. (الأصفهاني، الأغاني، ٩/١).

كبير أي صنعة كبيرة<sup>(١)</sup>. ومن أحكام إبراهيم حكمه على مغنٍ سمعه يغني في أحد المجالس، فقال مبدئياً إعجابه بغنائه: "لغنائه في القلب موقع القطر من الجذب"<sup>(٢)</sup>.

وكان إبراهيم بن المهدي يصوب المغنين فيما يصدر من أحكام، ويطلب منهم إعادة الصوت حتى يتقنوه، ثم يطلق حكماً آخر بعد سماعه مرة ثانية. ومن ذلك أن مخارق - أحد تلاميذه في الغناء - غنى أمامه أحد الأصوات في حضرة المأمون، فقال له إبراهيم: "أسأت فأعد فأعاده، فقال: قاربت ولم تصب. فقال له المأمون: إن كان أساء فأحسن أنت، فغناه إبراهيم، ثم قال لمخارق: أعده، فأعاده فقال: أحسنت، فقال المأمون: كم بين الأمرين؟ فقال: كثير"<sup>(٣)</sup>. ثم أطلق إبراهيم على مخارق حكماً قال له فيه: "إنما مثلك كمثّل الثوب الفاخر، إذا غفل عنه أهله، وقع عليه الغبار، فأمال لونه"<sup>(٤)</sup>.

وقد كان المغنون يهتمون بما يبديه إبراهيم من أحكام وآراء في أصواتهم. ومن ذلك ما نجده عند مخارق الذي غنى أمامه أحد الأصوات، فاستحسنه إبراهيم كثيراً، فكانت فرحة مخارق بهذا الحكم أن سجد سروراً لحكمه ذلك<sup>(٥)</sup>. ومن ذلك ما نجده من فرحة أبي حشيشة المغني، حيث استحسنه إبراهيم بن المهدي، فقال أبو حشيشة: "فخرجت أطير فرحاً بانصرافي سالماً"<sup>(٦)</sup>.

وقد كانت الهيئة تعترى بعض المغنين عند سماعهم بوجود إبراهيم بن المهدي في مجلس غنائي أو قربه منهم، وهذا يعكس مكانته الغنائية، وما يتمتع به من مقدرة على تقييم المغنين، وإبداء الآراء فيهم.

ومن المغنين الذين كانوا يتهيّبونه أبو حشيشة، فقد كان يتهرّب من إبراهيم ويخاف لقاءه، ويذكر أبو حشيشة ذلك، فيقول إن إبراهيم انتهى يوماً أن يسمع صوته، فيقول: "قهبته هيبة شديدة، وقلت: إن رضيني لم يزد ذلك في قدري، وإن لم يرضني بقيت وصمة آخر الدهر، وكان يطلبنى من محمد بن الحارث بن بسخر، فكنت أفرُّ منه"<sup>(٧)</sup>.

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١، ص ١٠-١١.

(٢) الثعالبي، لطائف اللطف، ت: عمر الأسعد، دار المسيرة، بيروت، ص ١٠٥.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢٧.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٢٧.

(٥) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٣٩.

(٦) المصدر نفسه، ج ٢٣، ص ٩١.

(٧) المصدر نفسه، ص ٨٨-٨٩.

وقد كان لإبراهيم بن المهدي أحكام فيمن سبقه من المغنين، فقد كان ابن سريج\* مقدماً على معبد\* عند إبراهيم بن المهدي، وكان يقول: إنه إذا أحسن معبد يقال: إنه أصبح مثل ابن سريج<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من تقديم إبراهيم بن المهدي لابن سريج، فإنه كان يقدر معبدًا، ويعطيه مكانته التي يستحقها، فقد غنى أحد المغنين أمامه صوتاً، ادعى أن معبدًا لا يصله، فضحك إبراهيم، وقال: "والله يا بني ما قمت بنصف ما كان يقوم به معبد"<sup>(٢)</sup>.

ولم تكن أحكام إبراهيم بن المهدي أحكاماً ارتجالية مطلقاً، بل كان يحرص على تعليل أحكامه وبيان علة الحكم الذي يطلقه. فقد أصدر إبراهيم حكماً بعدم استحسان أحد المغنين، فقال معللاً هذا الحكم: "لأن الشيخ كان مشوّه الخلق، طنّ الغناء، قليل الحلاوة، إلا أنه كان لا يفارق عمود الصوت أبداً حتى يفرغ منه"<sup>(٣)</sup>.

ومما سبق نلاحظ أن إبراهيم علاوة على ما يملكه من صوت رخيم كان ناقدًا غنائياً لا يتورع في إطلاق الأحكام مهما كانت درجتها.

### ٣ - مجالس إبراهيم الغنائية:

كانت لإبراهيم بن المهدي مكانة غنائية كبيرة فقد كان يتزعم مجالس غنائية يعقدها هو أو يدعى إلى حضورها. وقد كان يعقد مجالس غنائية مع أفراد أسرته أيضاً، وخاصة أخته عليّة، فقد كانت مشهورة بالغناء، فضلاً عن أخيه يعقوب الذي كان حاذقاً بالزمر، فكان ثلاثتهم يعقدون مجلساً غنائياً يغني فيه إبراهيم وأخته عليّة وأخوهما يعقوب يزمر عليهما<sup>(٤)</sup>. وقد عُرف عن إبراهيم وعليّة أنهما كانا يعقدان المجالس الغنائية وحدهما، فيتطارحان أمور الغناء، وتغنيه عليّة، ويغنيها<sup>(٥)</sup>.

\* ابن سريج: هو عبيدالله بن سريج، من مشاهير الغناء في صدر الإسلام والعصر الأموي، صاحب مدرسة في الغناء، وهو أول من ضرب على العود بالغناء العربي، توفي سنة ٩٨هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ١٩٤/٤).

\* معبد: هو معبد بن وهب، أبو عباد المدني، نابغة الغناء العربي في العصر الأموي، أديب، فصيح، عاش طويلاً، توفي سنة ١٢٦هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ٢٦٤/٧).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٩، ص ٣٨٣-٣٨٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٢٦.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٤٦.

(٤) ابن شاعر الكتبي، فوات الوفيات، مج ٢، ص ٢٣٧.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٢٠٨.

وقد كان إبراهيم يعقد مجالس الطرب والغناء في بيته، فيجتمع المغنون ويغنون بعضهم ويطربون، ويعطي كلّ منهم ما عنده من ألحان وأصوات. فقد جمع إبراهيم المغنّين ذات يوم في منزله، وكان معهم تلميذه مخارق حيث ذهب الخمر بعقله، فسألوه أن يغني صوتاً، فغنى من شعر عمر بن أبي ربيعة، ولشدة سكره غلبه النوم فلم يكمل غناؤه، فكان أضحوكة المغنّين<sup>(١)</sup>.

ولم تخلُ المجالس الغنائية التي كان إبراهيم يعقدها من تنافس واحتداد بين المغنّين، فقد كانوا يختلفون في نسبة الأصوات وكيفية أدائها. ومن ذلك ما حدث في مجلس غنائي عقده إبراهيم، ودعا إليه كلّ مطرب محسن من المغنّين، فكان إبراهيم يترنم بصوت إحدى المغنّيات وهو متكئ، ولما انتهى منه، ترنم به مخارق فأحسن فيه وزاد على إبراهيم، فأعاده إبراهيم، وزاد في صوته، فتفوق فيه على غناء مخارق، فلما فرغ منه، أعاده مخارق، وغنى فيه بصوته كلّه، فتحمّس الحضور وانتصروا لمخارق، واستوى إبراهيم جالساً وكان متكئاً، فغناه بصوته كلّه ووفاه نغمة وشذوره، وكان حريصاً على أدائه على أكمل وجه، فبعض من في المجلس أبصر كتفيه تهتزّان وبدنه كلّه يتحرك حتى انتهى منه، فعلم مخارق باحتداد إبراهيم وغضبه، وتقدّم إليه فقَبَل يده وقال: جعلني الله فداك، أين أنا منك<sup>(٢)</sup>.

وقد كان إبراهيم يدعو من عرف عنهم طول الباع في الغناء وأموره ليفصل بينه وبين بعض المغنّين ممن ينازعون إبراهيم الغناء. ومن ذلك دعوته إلى ابن بسخر<sup>\*</sup> ليحكم بينه وبين جاريته شارية<sup>\*</sup> في أداء صوت من الأصوات. وقد كان إبراهيم في مثل هذه المجالس يعرض موضوع الخلاف على من يدعو، وينتظر حكمه، فقد قال لابن بسخر عن خلافه مع جاريته: "إني قلت شعراً وغنيت فيه، وطرحته على شارية، فأخذته وزعمت أنها أحذق به مني، وأنا أقول أنني أحذق به منها. وقد تراضينا بك حكماً بيننا لموضعك من هذه الصنّاعة، فاسمعه مني ومنها واحكم ولا تعجل حتى تسمعه ثلاث مرّات"<sup>(٣)</sup>.

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ٣٦٣-٣٦٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٣٤-١٣٥.

\* ابن بسخر: هو محمد بن الحارث بن بسخر، له تعريف سابقاً.

\* شارية: هي مولدة من مولدات البصرة، شاعرة، مغنية، وكانت من أحسن الناس غناءً، كانت جارية لإبراهيم

ابن المهدي، وكان إبراهيم ينسب غناؤه إليها، ويأخذ عنها الغناء. (الأصفهاني، الأغاني، ٥/٦١-٢٠).

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٠.

وقد كان إبراهيم بن المهدي يدعو من اشتهر بالغناء وحذق فيه إلى بغداد، فيعقد له المجالس الغنائية من أجل أخذ الأصوات منه. ومن ذلك دعوته لأبي سعيد مولى فائدة الذي لقيه إبراهيم في مكة المكرمة<sup>(١)</sup>.

إضافةً للمجالس التي كان إبراهيم يعقدها، فقد كان نديماً للخلفاء يُدعى إلى حضور مجالس الطرب والغناء التي كانوا يعقدونها، فقد غنى إبراهيم في مجالس أخيه الرشيد ومجالس أبناء الرشيد الخلفاء الثلاثة: الأمين والمأمون والمعتصم، ومجالس كبراء بني هاشم. وقد أصبح إبراهيم نديماً للمأمون بعد العفو عنه، وكان أثر الناس عند المأمون ينادمه ويسامره ويغنيه<sup>(٢)</sup>. وكان الخلفاء في المجالس التي يعقدونها يُعجبون به إعجاباً شديداً، ويطربون لصوته طرباً شديداً، ويعطونه لقاء إتقانه الغناء الهبات العظيمة. وكان الخلفاء لا يتورعون في إظهار طربهم وتفضيلهم لإبراهيم عن سواه في المجلس. فقد طرب الأمين يوماً، وقال بعد سماعه صوت إبراهيم: "أحسنت والله يا عمٌ أحييت لي طرباً"<sup>(٣)</sup>. وكان الرشيد يحب سماع صوته، ويمنحه لقاء إتقانه المال الكثير، فقد أمر له مرةً بألف ألف درهم<sup>(٤)</sup>. ومن شدة إعجاب الرشيد بصوت أخيه إبراهيم، فقد كان يدعو للغناء في قصره، فقد زاره جعفر بن يحيى يوماً، فعقد الرشيد مجلساً غنائياً، ودعا بإبراهيم قائلاً له: "أنا أحب أن تشرف جعفر بأن تغنيه صوتاً"<sup>(٥)</sup>. وقد دعاه الرشيد يوماً عندما حضر سليمان بن أبي جعفر، فأراد الرشيد أن يكرم هذا الرجل، فقال لإبراهيم: "عمك سيد ولد المنصور بعد أبيه، وهو يحب أن يسمعك"<sup>(٦)</sup>. وكان الخلفاء يعقدون مجالس غنائية ويطلبون من إبراهيم بن المهدي أن يدلِّي برأيه في المغنين الذين كانوا يغنون في تلك المجالس. فقد طلب منه هارون الرشيد يوماً أن يعطي حكمه بدنانير البرمكية بعد أن غنت أحد الأصوات

\* أبو سعيد مولى فائدة: ويعرف بأبي سينا مولى بني أمية، شاعر ومغني مجيد، عاصر الرشيد. ولقى إبراهيم ابن المهدي، وله قصائد جليظة في رثاء بني أمية. (الأصفهاني، الأغاني، ٣٢٤/٤).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٤، ص ٣٢٦-٣٢٧.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٤٠.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٣٦-١٣٧.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٢٣.

(٥) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٢٣.

(٦) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣١.

\* دنانير البرمكية: مغنية، كانت جارية ليحيى بن خالد البرمكي، وكان الرشيد يخصصها عنده للغناء، ماتت سنة ٢١٠هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ١٣٨/١٠).



أمام الرشيد، فلم يُعجَبَ بها الرشيد، ثم التفت إلى إبراهيم، وسأله عن رأيه بها، فقال إبراهيم: "رأيتها تختله برفق وتقهّره بحذق"<sup>(١)</sup>.

وقد كان إبراهيم يداوم على حضور مجالس الغناء حتى في أشدّ ظروفه وأحواله، فقد حضر عندما كان متوارياً عن أنظار المأمون الكثير من المجالس، وعقد عدداً منها<sup>(٢)</sup>.

#### ٤ - غناء إبراهيم لغيره من الشعراء وألحانه فيه:

كان الغناء والشعر في العصور القديمة متلازمين، فالشعر ينظمه الناظم، فيأتي مغنّ فيلحنه، ويعطيه لحناً خاصاً. ولم يكن المغنون كلهم يغنون بأشعارهم، فبعضهم كان ينظم ويغني، وبعضهم يأخذ من شعر غيره ويغنيه. وقد جمع إبراهيم بن المهديّ الأمرين معاً، فقد كان يغني من شعره<sup>(٣)</sup>، كما كان يغني لغيره من الشعراء<sup>(٤)</sup>. وإذا نظرنا إلى ما غناه إبراهيم من شعره، وما غناه لغيره من الشعراء نجد نزعة واضحة عند إبراهيم لغناء شعره مع وجود الكثير من الأشعار التي كان يغنيها لغيره<sup>(٥)</sup>. وقد غنى إبراهيم بن المهديّ لعدد من الشعراء منذ العصر الجاهليّ حتى العصر العباسيّ، فقد غنى لمجنون بني عامر هذه الأبيات:

يا صاحبيّ ألمّا بي بمنزلة  
قَدْ مَرَّ حِينَ عَلَيْنَا أَيُّمَا حِينِ  
إني أرى رجعات الخُبِّ تَقْتَلُنِي  
وكان في بدّتها ما كان يكفيني<sup>(٦)</sup>

وغنى إبراهيم بن المهديّ للنابغة الذبيانيّ أشعاراً عديدة، منها هذان البيتان:

مُلوِكٌ وإخِوانٌ إذا ما لَقِيْتَهُمْ  
أَحْكَمُ في أَمْوالِهِمْ وَأَقْرَبُ  
وَلَكِنِّي كُنْتُ أَمْرًا لِي جَانِبٌ  
مِنَ الأَرْضِ فِيهِ مُسْتَرادٌ وَمُطَلَبٌ<sup>(٧)</sup>

(١) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٨، ص ٧٥.

(٢) انظر: التتوخيّ، المستجاد من فعلات الأجواد، ص ٥٥-٦٣.

(٣) ابن الجراح، الورقة، ص ٢١.

(٤) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١، ص ٢٩٦.

(٥) اعتمدنا في إصدار هذا الحكم على كتاب الأغاني وحده، وهو المصدر الوحيد الذي ركّز على جانب الغناء عند إبراهيم، وتستطيع أن تجد أمثلة لهذه النزعة في ج ١٠، ص ١٤٣، وج ٧، ص ٣٢٢.

(٦) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٢، ص ٢٨. ديوان مجنون ليلى، شرح عبد المتعال الصعيدي، مكتبة القاهرة، ص ١٣٩.

(٧) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١١، ص ٤٢. ديوان النابغة الذبيانيّ، شرح محمد بن إبراهيم الحضرمي، ت: علي الهروط، المكتبة الوطنية، ١٩٩٢م، ص ٤٢.

وغنى لعمر بن كلثوم التغلبي معلقته المشهورة:

ألا هُبِّي بِصَحْتِكَ فَاصْبِحِينَا  
وَلَا تُبْقِي خُمُورَ الْأَنْدَرِينَا<sup>(١)</sup>

وغنى للأحوص غير مرة فغنى له هذين البيتين:

رَامَ قَلْبِي السَّلْوُ عَنَ أَسْمَاءَ  
سُخْنَةً فِي الشِّتَاءِ بَارِدَةَ الصَّيِّ  
وَتَعَزَّى وَمَا بِهِ مِنْ عَزَاءِ  
فِي سِرَاجٍ فِي اللَّيْلَةِ الظُّلْمَاءِ<sup>(٢)</sup>

وغنى الغزل لكثير عزة أبياتاً منها:

حَيْثُكَ عَزَّةٌ بَعْدَ الْهَجْرِ فَانصَرَفَتْ  
لَوْ كُنْتَ حَبِيْبَتَهَا مَا زِلْتَ ذَا مِقَّةِ  
فَحَيٍّ، وَبِحَاكٍ، مَنْ حَيَاكَ يَا جَمَلِ  
عِنْدِي وَلَا مَسَّاكَ الْإِدْلَاجُ وَالْعَمَلُ<sup>(٣)</sup>

وغنى لعمر بن أبي ربيعة في مناسبات كثيرة، ومن شعر عمر بن أبي ربيعة الذي غناه إبراهيم:

بِاللَّهِ يَا ظَنِي بَنِي الْحَارِثِ  
لَا تَخَذَعْنِي بِالْمَنْتَى بَاطِلًا  
هَلْ مَنَ وَقِي بِالْعَهْدِ كَالنَّكَاثِ  
وَأَنْتَ بِي تَلْعَبُ كَالْعَابِثِ<sup>(٤)</sup>

وغنى لمروان بن أبي حفصة هذه الأبيات:

هَلْ تَطْمِسُونَ مِنَ السَّمَاءِ نُجُومَهَا  
أَمْ تَجَحَدُونَ مَقَالَةً عَن رَيْكُمُ  
بِأَكْفُكُمْ أَوْ تَسْتُرُونَ هِلَالَهَا  
جَبْرِيلُ بَلَّغَهَا النَّبِيَّ فَقَالَهَا<sup>(٥)</sup>

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١١، ص ٥٢. معلقة عمرو بن كلثوم، شرح أبي الحسن بن كيسان، ت: محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، ص ٢٢.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٥٢. شعر الأحوص الأنصاري، ت: عادل سليمان جمال، تقديم له: شوقي ضيف، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط ٢، ١٩٩٠م، ص ٨٧.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ٩، ص ٤٣. ديوان كثير عزة، شرح قدرى مايو، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م. حيثك: الخطاب للجمال. المقة: المحبة والوجد. الإدلاج: السير.

(٤) الأصفهاني، الأغاني، ج ١، ص ٢٩٦. ديوان عمر بن أبي ربيعة، شرح يوسف شكري فرحات، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م، ص ١٢٧. الناكث: هو الذي يغير العهد ويخونه. الحارث: الرزق والمال.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٨٧. شعر مروان بن أبي حفصة، ت: حسين عطوان، دار المعارف بمصر، ص ٩٩.

وغنى كذلك قصيدة لبكر بن خارجة\*، منها:

يُكْثِرُ أَحْزَانِي وَأَوْجَاعِي  
يُوشِكُ أَنْ يَنْعَانِي النَّاعِي  
كَانَ عَدُوِّي بَيْنَ أَضْلَاعِي؟<sup>(١)</sup>

قَلْبِي إِلَى مَا ضَرَّتِي دَاعِي  
لَقَلَّ مَا أَبْقَى عَلَيَّ مَا أَرَى  
كَيْفَ احْتِرَاسِي مِنْ عَدُوِّي إِذَا

وغنى إبراهيم بن المهدي لبعض من عاصره من الشعراء العباسيين، ومنهم: أبو نواس، وقد غنى له إبراهيم أمام الأمين هذه الأبيات:

لَا عَلَيْهَا بَلَّ عَلَى السُّكَنِ  
فَإِذَا أَحْبَبْتِ فَاسْتَكِينِ<sup>(٢)</sup>

يَا كَثِيرَ النَّوْحِ فِي الدِّمَنِ،  
سُنَّةُ الْعُشَّاقِ وَاحِدَةٌ،

وغنى لأبي العتاهية أبياتاً منها:

أَفَلَسْتَ تَسْمَعُ أَمَّ بِكَ اسْتِصْنَامُ!  
بَاقِينَ، حَتَّى يَلْحَقَهُ وَكُ، إِمَامُ  
عَيْراً تَمُرٌ، كَأَنَّهُنَّ سِهَامُ<sup>(٣)</sup>

نَادَتْ بُوْشَكَ رَحِيلُكَ الْإِيَامُ،  
وَمَضَى أَمَامَكَ مَنْ رَأَيْتَ، وَأَنْتَ لِلْـ  
مَا لِي أَرَاكَ كَأَنَّ عَيْنَكَ لَا تَرَى

وقد كان إبراهيم يستنشد الشعراء ويطلب منهم أفضل أشعارهم ليغنيها، ومن ذلك طلبه من خالد الكاتب\* أن ينشد أحد أشعاره أمامه<sup>(٤)</sup>. وكان عدد من الشعراء ينقطعون إليه ويعطونه من أشعارهم لغنائها، ومنهم: محمد بن أمية\* الذي كان ينادم إبراهيم وينقطع إليه<sup>(٥)</sup>.

\* بكر بن خارجة: هو مولى لبني أسد، سكن الكوفة، عمل في الوراقة، كان معاقراً للخمر، وكان طيب الشعر، مليماً مطبوعاً طبعاً ماجناً. (الأصفهاني، الأغاني، ٢٣/١٩٧).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٣، ص ٢٠٠.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٧١. شرح ديوان أبي نواس، شرح إيليا الحاوي، دار الكتاب اللبناني، ومكتبة المدرسة، ط ١، ١٩٨٣م، ج ٢، ص ٤٧٢. الدمن: جمع الدمنة، هي عشب الديار وبقايا السكان. السكن: القوم المساكنون. السنة، العرف والتقليد. استكين: اخضع.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ٣٥٨. ديوان أبي العتاهية، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤م، ص ٣٩٥.

\* خالد الكاتب: هو خالد بن يزيد، يكنى أبا الهيثم، من أهل بغداد، كان أحد كتّاب الحبش، توفى سنة ٢٦٢هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ٢٠/٢٩١).

(٤) الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٠، ص ٢٩٦-٢٩٧.

\* محمد بن أمية: كاتب، شاعر ظريف، وكان حسن الخط والبيان. وكان يكتب للمهدي على بيت المال، وكان يأنس المهدي به لأدبه وفضله ومكانته من ولاته. (الأصفهاني، الأغاني، ١٢/١٧١).

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٢، ص ١٧١-١٧٥.

مما سبق نلاحظ أن إبراهيم لم يكتفِ بغناء شعره، بل تعدّى ذلك إلى غيره من الشعراء، فأخذ من أشعارهم، وغناها. وتكمن أهمية غناء إبراهيم من الشعراء في أنه كان يضع ألحان الأشعار التي يأخذها من غيره، ويغنيها بلحن مخصوص يتميز به عن غيره من المغنين الذين يغنون للشاعر ذاته. وهذا ملمح من ملامح التميز عند إبراهيم، فهي ألحان خاصة به، والألحان التي كان يغني بها إبراهيم وصنعها لنفسه متعدّدة، نذكر منها لحن الخفيف الثقيل، وقد غنى به أبياتاً لأبي العتاهية<sup>(١)</sup>. وغنى بالخفيف الثقيل أبياتاً للحسين بن الضحاك<sup>(٢)</sup>.

ومن الألحان التي أكثر إبراهيم بن المهدي من استخدامها لحن الرمل، فقد كان له خفيف الرمل بالبنصر، وغنى بهذا اللحن أبياتاً نظمها أمام الرشيد، وكان غناؤها وتلحينها ساعة نظمها، وهذه الأبيات هي:

ثَلَاثُ عُيُونٍ مِنَ النَّرْجِسِ      عَلَى قَائِمٍ أَخْضَرَ أَمَّاسٍ  
يَذْكُرْتَنِي طَيْبَ رَبِّا الْحَبِيبِ      فَيَمْتَعْنِي لَذَّةَ الْمَجْلِسِ<sup>(٣)</sup>

وقد غنى بهذا اللحن أبياتاً لغيره من الشعراء، منهم أبو العتاهية، فقد غنى له به:

قَالَ لِي أَمْخَدُ وَلَمْ يَذْرَ مَا بِي      أَتُحِبُّ الْغَدَاةَ عُتْبَةَ حَقًّا<sup>(٤)</sup>

\* الأبحان: كان الغناء قديماً على ثلاثة أوجه: النّصب، والسّناد، والهزج. والمعتدّ به عند المغنين الثاني والثالث. والسّناد هو التّقليل ذو التّرجيع الكثير النغمات والنبرات، وهو على ست طرائق: التّقليل الأوّل وخفيفة، والتّقليل الثاني وخفيفه، والرّمل وخفيفه. أمّا الهزج فهو الخفيف. (ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٢٨-٢٩).

\* لحن الخفيف التّقليل: هو أن يضرب الموسيقى ثلاث فقرات متواليّة. (معجم الموسيقى، ص ٧٥).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٢، ص ٢٨-٢٩.

(٢) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٦٧.

\* الرمل: هو نغمة ثقيلة، ثم خفيفتان. (معجم الموسيقى، ص ٧٨).

\* خفيف الرمل بالبنصر: هو نغمة ثقيلة، ثم خفيفتان متواصلتان، ويتم ذلك بالأصبع البنصر. (معجم الموسيقى، ص ٧٥).

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٣.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٣٥. ديوان أبي العتاهية، ص ٢٦٤.

وغنى بخفيف الرمل أبياتاً للذارمي<sup>(١)</sup>، وغنى من شعره رملاً بالوسطى<sup>(٢)</sup>. وغنى إبراهيم بن المهدي بلحن الثقيل بأنواعه المتعددة، فغنى لقيس بن ذريح بلحن الثقيل الأول بالوسطى<sup>(٣)</sup>، وغنى بالثقيل الأول بالبنصر<sup>(٤)</sup>، وغنى من شعره بلحن الثقيل الثاني في الأصبع الوسطى<sup>(٥)</sup>. وغنى إبراهيم على طريقة الهزج أبياتاً كثيرة، منها: أشعار له غناها حين اختفائه<sup>(٦)</sup>. ومن الأبيات التي اشترك إبراهيم في غنائها مع غيره من المغنين، وكان له فيها ألحان مخصوصة اختلف فيها مع الآخرين، نذكر أبياتاً للحارث بن خالد المخزومي، فقد غنى معبد هذه الأبيات بطريقة الثقيل الأول بالبنصر، وغناها الغريض بطريقة الثقيل الأول بالبنصر أيضاً. وغناها إسحاق الموصلي بطريقة الثقيل الثاني، أما إبراهيم فقد غناها بطريقة الخفيف الثقيل بالسبابة<sup>(٧)</sup>. واشترك إبراهيم مع مخارق وإبراهيم الموصلي بغناء أبيات خالفهما في طريقة أدائها، فقد كان لحن مخارق فيها ثقيلاً أولاً، وكان لحن إبراهيم الموصلي من الثاني الثقيل، أما إبراهيم فأدنى هذه

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢٤.

الذارمي: هو سعيد الذارمي التميمي، شاعر غزل، من المغنين الظرفاء، من أهل مكة، كان ينظم الأبيات ويضع لحنها، ويغنيها، مات نحو ١٥٥ هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ٤٦/٣).

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ٧، ص ٣٢٢ و ج ١٧، ص ٨٥.

قيس بن ذريح: هو قيس بن ذريح بن سنة بن حذافة الكناني، شاعر، اشتهر بحب "بنى بنت الحباب الكعبية، من شعراء العصر الأموي، شعره عالي الطبقة، له ديوان شعر، توفي سنة ٦٨ هـ. (ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ١/١٨٢).

لحن الثقيل الأول: هو النقر ثلاثة ثلاثة، ثم ثقيلتان، ثم نقرة واحدة. (معجم الموسيقى، ص ٧٢).

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٣. الأصفهاني، الأغاني، ج ٩، ص ٢٢٣ و ج ١١، ص ٢٠٦.

(٤) الأصفهاني، الأغاني، ج ٣، ص ٣٣٣ و ج ١١، ص ٤٢.

لحن الثقيل الثاني: هو النقر ثقيلتان، ثم نقرة خفيفة. (معجم الموسيقى، ص ٧٢).

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٢. الأصفهاني، الأغاني، ج ١، ص ٢٠٠ و ج ٩، ص ٤٣.

الهزج: هو اللحن الذي تتوالى نقراته نقرة نقرة. (معجم الموسيقى، ص ١٠٦).

(٦) انظر: الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٦٨.

الحارث بن خالد المخزومي: هو الحارث بن خالد بن العامر بن هشام المخزومي من قريش، شاعر غزل، نشأ في أواخر أيام عمر بن أبي ربيعة، كان يهوى عائشة بنت طلحة، توفي سنة ٨٠ هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ١/١١٦).

الغريض: هو عبد الملك، كنيته أبو يزيد، لقب بالغريض لجماله، وهو من أشهر المغنين في صدر الإسلام، توفي سنة ٩٥ هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ١/٢٤٧).

(٧) الأصفهاني، الأغاني، ج ٣، ص ٣٣٣.

الآبيات بطريقة اللحن الماخوري\*<sup>(١)</sup>. وخالف إبراهيم غيره من المغنين في طريقة غناء أبيات لكثير من الشعراء<sup>(٢)</sup>.

وقد كان إبراهيم بن المهديّ يصب بعض الألحان التي يصنعها بحركات تعبيرية وجدانية تبرز تفاعل إبراهيم مع اللحن وتكشف تأثيره بالمعاني التي يغنيها، ومن ذلك أنه غنى بيتين له نظمهما متحسراً على ما فاته من العمر، يقول فيها:

ذَهَبَتْ مِنَ الدُّنْيَا وَقَدْ ذَهَبَتْ مِنِّي      هَوَى الشَّيْبِ بِي عَنْهَا وَوَلَّى بِهَا عَنِّي  
فَإِنْ أَبْكَى نَفْسِي أَبْكَى نَفْساً نَفِيسَةً      وَإِنْ أَحْتَسِبُهَا أَحْتَسِبُهَا عَلَى ضَنْ

وقد غناها بطريقة الثقيل الثاني نوحياً على عمد، وجعل يغني ويبكي<sup>(٣)</sup>.

من عرضنا السابق للألحان التي كان يغني بها إبراهيم نلمح ميل إبراهيم لأداء الألحان الخفيفة، فالثقيل الأول وجدناه مستخدماً عنده بكثرة، وكذلك خفيف الرمل كان له استخدام وافر عنده، ومال أيضاً إلى الهزج. ولمحنا ابتعاده عن أداء الثقيل من الألحان، وميله إلى الألحان الخفيفة سمة اتسمت بها مدرسته الغنائية كما سنرى بعد قليل.

## ب - مدرسة إبراهيم بن المهديّ الغنائية:

ترغم إبراهيم بن المهدي مدرسة غنائية استقلت بأصول ثابتة خالفت بها غيرها من المدارس. وقد ظهرت هذه المدرسة مخالفة لاتجاه آخر برز معها، وترغمه إسحاق الموصلي. وقد قامت هاتان المدرستان على أصول مختلفة، مما أوجد تنافساً بين أنصارهما وخلافاً كبيراً في طرق الغناء وألحانه<sup>(٤)</sup>. وسنعرض أبرز ملامح مدرسة إبراهيم بن المهديّ التي خالف بها إسحاق الموصلي متخذين الموازنة مع إسحاق الموصلي حيثما اقتضت الحاجة إلى ذلك، ثم نعرض لصور من المناقسة والخلاف بين قطبي المدرستين الغنائيتين السابقتين.

\* اللحن الماخوري: نوع من الألحان منسوب إلى الشيخ إبليس، وسُمي بالماخوري، لأن إبراهيم الموصلي كان يكثر الغناء في طريقته في المواخير، وهو خفيف الثقيل الثاني بالوسطى. (معجم الموسيقى، ص ٩٥).

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ٣٧٠.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٥٢-٥٣. انظر: الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ٣٥٨-٣٥٩، ج ٢٣، ص ٢٠٠، ج ١١، ص ٢٠٠-٢٠١، ج ١٩، ص ٧٩، ج ٣، ص ١٤٤.

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٢. الصدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ١١٢.

(٤) ليلي فياض، موسوعة أعلام الموسيقى، ص ٥.

أقرت كتب الغناء العربي القديم بوجود اتجاه غنائي لإبراهيم بن المهدي مستقلاً عن أي اتجاه آخر. وذكرت هذه الكتب العديد من الأنصار والمؤيدين لهذا الاتجاه<sup>(١)</sup>.

وقد قام اتجاه إبراهيم الغنائي على مخالفة أصول الغناء العربي القديم، وتصرف به تصرفاً تاماً، فقد عرّف عن أصحاب هذا الاتجاه أنهم يغنون الغناء القديم كما يشتهون لا كما غناه من ينسب إليه. وقد مال اتجاه إبراهيم الغنائي إلى التخفيف في الألحان والابتعاد عما ثقل وتقلت أدواره<sup>(٢)</sup>، فقد نقل عنه أنه قال: "أنا ملك وابن ملك، أغني كما أشتهي، وعلى ما ألتذ"<sup>(٣)</sup>.

وقد عرّف عن اتجاهه الغنائي الحذف في نغم الأغاني التي تحتاج إلى عمل كثير، فكان التخفيف الذي يناسب المغني سمة أساسية اتّسمت بها مدرسته<sup>(٤)</sup>.

مما سبق نلاحظ أن مدرسة إبراهيم بن المهدي الغنائية تتسامح في أداء الغناء القديم، والخروج عن أصوله كيفما أراد المغني، فكانت هذه المدرسة تميل إلى الليونة والخفة والسهولة، فالتصريف بأصول الغناء القديم وأدائه مباح عند مدرسة إبراهيم بن المهدي.

لقد وضع هذا التوجه مدرسة إبراهيم في خلاف أصولي مع مدرسة إسحاق الموصلي، فلنن اتجاه إبراهيم نحو التخفيف والليونة في أداء القديم، وأجاز تغييره، فإن مدرسة إسحاق الموصلي تشدّت في ذلك. فمدرسة إسحاق الموصلي تنكر تغيير القديم، وتعظم الإقدام عليه، وتتشدّد كثيراً في أيّ تغيير في طرق أدائه. فقد سلك رواد هذه المدرسة سبيل القداماء وقلدوهم في طرق أدائهم<sup>(٥)</sup>. واستناداً إلى ما سبق، من الممكن أن تُعدّ مدرسة إبراهيم بن المهدي خروجاً على القديم، فهو بذلك زعيم مدرسة غنائية جديدة، تفتّ إزاء اتجاه يحرص على أداء الألحان كما هي مؤداة من مصادرها القديمة دون أيّ تغيير.

ووفقاً للتوجه السابق في مدرسة إبراهيم، فإنه لم يحتذ بالنماذج الغنائية الموروثة كما كان يفعل إسحاق. وهذا يظهر سمة أخرى من سمات مدرسة إبراهيم، وهي بعدها عن التكلّف والتعقيد الذي يتقل على المغنين ويجشّمهم جهوداً صوتية لا قبل لهم بها.

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٨٦، و ج ١٣، ص ١٣٤.

\* الدور: في اللغة الموسيقية هو الذي يبحث في قواعد الموسيقى ومقاماتها. (معجم الموسيقى، ص ٤٦).

(٢) انظر: الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٨٦.

(٣) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٨٦.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٨٦.

(٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٤٣.

وكان اتجاه إبراهيم يميل إلى تحريك الغناء واللعب به، وقد أثار هذا التوجُّه إسحاق الموصلي، فقد غنى إبراهيم يوماً أبياتاً حرك فيها في اللحن، فبلغ إسحاق ذلك، فأثار غضبه، واتهم إبراهيم بالعجز عن أداء الغناء بأصوله. وقد كان إبراهيم يزعم أن حلاوة الغناء تحريكه<sup>(١)</sup>.

ولم يكتفِ إبراهيم بالخروج على الغناء القديم والتخفيف فيه، بل مزج ألحانه الجديدة التي خرج بها على الغناء القديم بالأحان فارسية، فأخرج منها طابعاً خاصاً ولوناً جديداً، لذلك عدت مدرسة إبراهيم بن المهدي امتداداً للمدرسة الفارسية البيزنطية التي تأسست في العصر الأموي على يد ابن مسجح<sup>(٢)</sup>.

ولئن أثيرَ عن مدرسته التخفيف والتسامح بأداء القديم، فإنها لم تترك غناءها مبتذلاً، فقد كانت تتحقق بالغناء تحقّقاً شديداً<sup>(٣)</sup>.

ولعل ما أثيرَ عن مدرسة إبراهيم من التخفيف والتسهيل، راجع إلى نظرة هذه المدرسة إلى الغناء وكيفية إتقانه، فهذه المدرسة تؤمن بالطبع في نفس المغني قبل أي شيء آخر. فإذا كان المغني مطبوعاً على الغناء جاز له أن يغني كيفما أراد. وتظهر هذه السمة في مدرسة إبراهيم من خلال إيمانه التام بالطبع في الغناء. فإبراهيم يؤمن أن هناك ثلاثة أشياء، إن لم يكن لصاحبها الطبع لم يمكنه معرفته، ومنها: المعرفة بالغناء وأداء الألحان وغناء الأصوات على مثال واحد<sup>(٤)</sup>. وبهذا نرى أن الطبع والموهبة في هذه المدرسة مقدّمان على العلم وإن كان العلم لازماً للطبع والموهبة.

وقد صاحب الخلاف بين مدرسة إسحاق ومدرسة إبراهيم في التعامل مع الغناء القديم خلاف في طرق أداء الألحان ومسمياتها. فقد خالف إبراهيم بن المهدي إسحاق الموصلي بتسمية الثقيلين وخفيفيهما. فقد سمى إبراهيم الثقيل الأول وخفيفه - الذي عليه إسحاق وأنصاره - الثقيل الثاني وخفيفه، وسمى الثقيل الثاني وخفيفه الثقيل الأول وخفيفه. فهو كما نلاحظ على العكس

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٥، ص ٢٥٩-٢٦٠.

\* ابن مسجح: هو سعيد بن مسجح مولى بني مخزوم، ملحن، من كبار المغنين، كان أسود، أخذ ألحان الروم في الشام، وانتقل إلى فارس، فنقل غناؤه إلى غناء العرب، وله مذهب في التلحين تبعه فيه الناس. (الأصفهاني، الأغاني، ١/٩٦).

(٢) فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، ١٩٩١م، مج ١، ص ٢٦٠. ليلي فياض، موسوعة أعلام الموسيقى، ص ٥. محمود أحمد الحفني، إسحاق الموصلي الموسيقار النديم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٥م، ص ١٠٦.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٨٥.

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٠.



تماماً في النظر إلى الألحان<sup>(١)</sup>. كما اختلفا كثيراً في تجزئة الأبيات وقسمتها وتنازعا كثيراً في أمور الغناء. وسنشير لاحقاً إلى العديد من هذه المنازعات في بحثنا عن العلاقة بين المدرستين.

ولا تسعفنا مصادر الغناء العربيّ بكثير من ميزات مدرسة إبراهيم بن المهدي، فغاية ما تذكره هذه المصادر أنّ إبراهيم كان يخالف أصول الغناء القديم دون أن توضح لنا كيفية هذه المخالفة، ودون أن تبرز ملامح اتجاهه. ولعل هذا يدلّ على عدم شيوع مدرسته واضمحلالها. وقد تنبّه أبو الفرج الأصفهانيّ إلى ذلك، فذكر أنّ إبراهيم بن المهديّ وضع لمدرسته مقاييس لتعرّف بها أحوال الألحان، وطرائق الغناء، وأمسك كلّ واحد منها بمكاييل قويّة، إلا أنّ قول إبراهيم بن المهديّ اضمحل وبطل وترك<sup>(٢)</sup>. وأشار الأصفهانيّ إلى شيوع مدرسة إسحاق الموصليّ، وانحصار مدرسة إبراهيم. وذكر في مقدّمة كتابه الأغاني - الذي يعدّ أوسع مصدر غنائيّ قديم - أنّ كلّ ما ذكره من نسب الأغاني إلى أجناسها قد كان على مذهب إسحاق الموصليّ، فمذهبه كما يقول أبو الفرج: هو المأخوذ به اليوم دون مذهب من خالفه مثل إبراهيم ابن المهدي<sup>(٣)</sup>.

ما سبق يدفعنا إلى البحث عن أسباب اضمحلال مذهب إبراهيم الغنائيّ وترك الناس إياه. فلماذا بطل مذهب إبراهيم؟ لعلّ النظر في أسس مدرسة إبراهيم يوقننا على الإجابة الحاسمة للسؤال السابق، فمخالفة إبراهيم لأصول الغناء القديم، وخروجه عنها، وعدم تمسّكه بها، ومحاولته تغيير ما أثير عن القدماء، أبعدت المهتمّين بأمور الغناء عنه، كما أوجدت قطيعة بينه وبين الناس. ومن الممكن أن يكون للمقام الذي كان يتمتّع به إبراهيم دور في عدم انتشار مذهبه الغنائيّ مع أنّه كان أشدّ الناس تعظيماً لهذا الفنّ وأحرصهم عليه. وقد ظهرت من إبراهيم أقوال تبرز ترفعه عن الغناء، فهو يقول: "لولا أنّي أرفع نفسي عن هذه الصناعة لأظهرت فيها ما يعلم الناس مع أنّهم لم يروا قبلي مثلي"<sup>(٤)</sup>.

وقد أثير عنه أنّه كان يصنع الألحان وينسبها إلى جواريه<sup>(٥)</sup>، ولعلّه كان لذلك دور في ضياع مذهبه وعدم تحدّده في كتب القدماء.

وهذا الاضمحلال في مذهب إبراهيم لا يرجع إلى قصور في أداء الغناء، أو عجز عنه أو عدم إحاطة به، وإنما ما ذكرناه هو السبب. وعلى الرّغم من ضياع مذهب إبراهيم فقد وجد له

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٣. الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢٠.

(٢) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٥.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٥، ص ١٢١.

(٥) ابن منظور، مختار الأغاني، ط ١، ج ١، ص ٢٤٥.

أنصار وتلاميذ تبعوه واقتفوا به. ومن هؤلاء التلاميذ: مخارق، وشارية، فقد عُرِفَ عنهما التزامهما التام اتجاه أستاذهما في الغناء<sup>(١)</sup>. ومن هؤلاء التلاميذ: محمد بن الحارث الذي كان من المتعصبين لإبراهيم بن المهدي والمدافعين عنه. وقد أخذ محمد بن الحارث الغناء عن إبراهيم وجرى على منهجه<sup>(٢)</sup>. وكان عبدالله بن دحمان ينتصر لإبراهيم ويقف قبالة أخيه الزبير الذي كان منحازاً إلى إسحاق الموصلي<sup>(٣)</sup>.

### العلاقة بين مدرسة إبراهيم بن المهدي ومدرسة إسحاق الموصلي:

لقد كان لقيام مدرسة إبراهيم بن المهدي ومدرسة إسحاق الموصلي على أسس مختلفة أثرٌ في توجيه العلاقة بينهما نحو التنافس والاحتدام بين قطبي هاتين المدرستين. وكانت بلاطات الخلفاء ومجالس الغناء المعقودة في غير هذه البلاطات تشهد مثل هذا التنافس حين يجتمع إبراهيم ابن المهدي وإسحاق الموصلي فيها.

ولئن كان الاختلاف في الأسس سبباً في وجود هذا التنافس، فقد كان للعوامل المادية دور في احتدام التنافس بين قطبي المدرستين، إضافة إلى العوامل المعنوية المتحصلة تفوق أحدهما على الآخر. وقد احتدم التنافس بين إبراهيم وإسحاق، وجرت بينهما منازعات ومشاحنات ومناظرات عديدة، تتصل بأمور الغناء وأصوله. وقد أشار أبو الفرج الأصفهاني إلى وجود التنافس والتصادم بين إبراهيم وإسحاق، وذهب إلى أن إبراهيم بن المهدي هو الذي أوجد أسباب التنافس والتعصب وقواها<sup>(٤)</sup>. ويذكر أن المنازعة والمجادلة والتلاحي كانت سمة واضحة في علاقة المدرستين، فأبراهيم كما يقول الأصفهاني "كان يماظُ إسحاق ويُجادله ولا يقوم له ولا يقِي به"<sup>(٥)</sup>. مما سبق نلاحظ أن التنافس بين المدرستين كان واضحاً وصريحاً، ولم تخلُ الساحة الغنائية في ذلك الوقت منه.

وللتنافس القائم بين هاتين المدرستين لا نكاد نجد مجلساً يجتمع فيه إبراهيم بن المهدي وإسحاق الموصلي إلا اختلفا فيه وتنازعا، واحتدَّ أحدهما على الآخر، وحاول أن يظهر أمام الآخرين أنه الأفضل والأصح. ومن المنازعات الكثيرة التي جرت بين إبراهيم وإسحاق اختلفهما حول معبد وابن سريج، وأيهما يفضل الآخر، فقد كان رأي إبراهيم بن المهدي أن ابن سريج مقدّم

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٨٦.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢٣، ص ١٨٦.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢٤، ص ٩٠.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٨، ص ٣٨٠.

(٥) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٢٠. يماظ: ينازع.

على معبد، وأنه إذا أحسن معبد يقال: أصبح اليوم سُرَيْجِيًّا، خلافاً لإسحاق الموصليّ الذي كان ينتصر لمعبد ويقدمه على ابن سُرَيْج<sup>(١)</sup>.

وقد قامت بين إبراهيم وإسحاق مناظرات عديدة في التّجزئة والقسمة في الغناء، ويذكر الأصفهانيّ أنهما ماتا، وبينهما منازعة في قسمة هذا الصّوت وتجزئته وهو:

حَيِّـَٔا أَمْ يَغَمَّـَٔ رَا قَبْلَ شَخْطِ مَنْ النَّوَى

فلم يفصل بينهما في قسمة هذا الصّوت إلى أن افترقا<sup>(٢)</sup>.

وللمنافسة التي كانت قائمةً بينهما كان كلّ واحد منهما يصدر أحكاماً على الآخر بعدم الإتيان والإحسان، فلم يكن إبراهيم يتورّع عن تخطئة إسحاق ونفي الجودة عنه، ولم يتورّع إسحاق أيضاً عن اتهام إبراهيم بعدم معرفة الغناء<sup>(٣)</sup>.

وقد كانت الرّغبة في كسب رضى الخلفاء وإظهار التفوّق أمامهم سبباً في احتدام التنافس بينهما. ويذكر الأصفهانيّ أنّ إسحاق وإبراهيم إذا خلوا فهما أخوان، وإذا التقيا عند خليفة تكاشحا أقبح تكاشح<sup>(٤)</sup>. فقد كانا يلجآن إلى سرقة الألحان من بعضهما. فقد طلب المأمون من عمّه إبراهيم ابن المهديّ يوماً أن يصنع له أبياتاً ويغنيها بلحن رصين، وطلب منه أن يبكر بالحضور في الغد ليسمعها منه، وكان إسحاق الموصليّ حاضراً في ذلك المجلس، فقال: "والله لأكيدنّ لإبراهيم ولأسرقته منه"<sup>(٥)</sup>. ففعل إسحاق ما أقسم عليه، وقد تسلّل إلى بيت إبراهيم وسرق لحنه وغناه في الغد في مجلس المأمون قبل أن يأتي إبراهيم، فبهت إبراهيم عندما أخبره المأمون أنّ إسحاق قد غناه، ولم يزل على حاله تلك حتى اعترف إسحاق بسرقة هذا اللّحن من إبراهيم<sup>(٦)</sup>. وللتنافس القائم بين هاتين المدرستين نجد أن إبراهيم يسرق أحياناً لإبراهيم الموصليّ، ويدعيها لنفسه في مجلس غنائيّ عقده الرّشيد<sup>(٧)</sup>. والرّغبة في كسب رضى الخلفاء كانت غاية عند إبراهيم وإسحاق حتى في علاقتهما مع بقية المغنّين، فياقوت الحمويّ يذكر أنّ إسحاق كان من أشدّ النّاس بخلاً

(١) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٩، ص ٣٨٣-٣٨٤.

(٢) الصوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٥. الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢١.

(٣) المرزبانيّ، الموشح، ت: عليّ محمّد البجاويّ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ص ٣٣٣. انظر:

ياقوت الحمويّ، معجم الأدباء، ج ٢، ص ٥٩٧-٥٩٩.

(٤) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٥، ص ٣٦٥.

(٥) ابن وادرن، تاريخ العباسيين، ص ٤٠٩-٤١١.

(٦) المصدر نفسه، ص ٤٠٩-٤١١.

(٧) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٥، ص ١٨٨-١٨٩.

على جواريه وغلماينه، فلا يعطيهم الأصوات المميّزة، خوفاً من أن يسبقوه إلى بلاطات الخلفاء<sup>(١)</sup>. وكذلك الحال بالنسبة لإبراهيم، فقد كان يحرص على الاحتفاظ بالأصوات المميّزة التي يصنعها، خوفاً من تسربها إلى غيره من المغنين حتى لا يسبقوه إلى الخلفاء. فقد منع صوتاً استحسنته المأمون عن تلميذه مخارق، ورفض أن يعطيه إياه صحيحاً<sup>(٢)</sup>. وقد كان إبراهيم يدرك أهميّة كسب رضى الخلفاء، فقد أثر عنه أنه يقول: "والله ما استبقاني المأمون محبةً لي، ولا صلةً لرحمي، ولكنه سمع من هذا الجرم شيئاً فقدته من سواه، واستبقاني لذلك"<sup>(٣)</sup>.

وقد كان كل من إبراهيم وإسحاق يحرص على دحر الآخر وهزيمته أمام الخلفاء، فقد اجتمعاً يوماً في مجلس المعتصم، فأعطى إسحاق إبراهيم عوداً تعدّ تشويش أوتاره، وطلب من إبراهيم أن يغني، فعجز إبراهيم عن ذلك، فتعجب المعتصم، وانكسر إبراهيم<sup>(٤)</sup>. ولعلم الخلفاء بما بين إبراهيم وإسحاق من التنافس، فقد كانوا يسألون أحدهما عن الآخر، ليعرفوا مقداره في الغناء ممّن يعرف أصوله، ومن ذلك أنّ المأمون سأل إسحاق الموصليّ عن إبراهيم بن المهديّ ومخارق - وهما من مدرسة واحدة - فقال إسحاق: يا أمير المؤمنين إذا تغنى إبراهيم بعلمه فضل مخارقاً، وإذا تغنى مخارق بطبعه وصوته فضل إبراهيم<sup>(٥)</sup>. وقد كان الخلفاء يعملون على الجمع بين إبراهيم بن المهديّ وإسحاق الموصليّ في بلاطاتهم والطلب من أحدهما غناء صوت ما، ويسألون الآخر عن رأيه في هذا الغناء ويحكمون على أحدهما. كلّ ذلك لعلم الخلفاء بما بينهما من تنافس في الغناء. ومن ذلك أنّ المأمون طلب يوماً من إسحاق أن يغني لحناً من شعر للأخطل ذكره له، فغناه إسحاق واستحسنته المأمون، ثم سأل المأمون إبراهيم إن كان له لحن في الشعر الذي غناه إسحاق، فغنى إبراهيم فاستحسنته المأمون، وقدمه على ما صنعه إسحاق الموصليّ<sup>(٦)</sup>.

وقد تبادل الطرفان الظفر بالمناظرات التي كانا يجريانها، فتارةً يتفوق إبراهيم بن المهديّ، وأخرى إسحاق الموصليّ، وقد كانت تبدو على المنهزم منهما في مناظرة علائم الانكسار

(١) ياقوت الحمويّ، معجم الأديباء، ج ٢، ص ٥٩٧.

(٢) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١٢٧-١٢٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٦١.

(٤) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٥٣٦.

(٥) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٨، ص ٣٥١.

(٦) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٤٩.

والحزن، وكان الواحد منهما يسلم للآخر حين يشعر بهزيمته. ومن ذلك أن إبراهيم تناظر مع إسحاق في معبد وابن سريج، وأيهما يتقدم على الآخر في أمر الغناء، وكان رأي إبراهيم، أن ابن سريج يفضل معبداً، وكان رأي إسحاق أن معبداً يفضل ابن سريج، فسلم إسحاق برأي إبراهيم بعد جدال بينهما، ولم يصدر من إسحاق أي رد على ذلك، وأبدى أن ما يقوله من تقدم معبد على ابن سريج إنما هو رأي الناس، يقول إسحاق: "هي كلمة يقولها الناس لم أقلها اعتقاداً فيها، تكلمت بها على العادة"<sup>(١)</sup>.

وقد انقلب التنافس بينهما إلى خصومة شديدة بلغت حدَّ المشاتمة والتأخر، فقد بلغ الأمر بإبراهيم أن يشتم الموصلي في أمه، فقال له مرة: "ويلك يا إسحاق، تجرئ علي وتقول ما قلت يا ابن الزانية"<sup>(٢)</sup>. وقد وصل به الحال أيضاً أن يطلب من أحد الأعراب أن يكتب شعراً في إسحاق ينسبه فيه إلى الخلف والكذب<sup>(٣)</sup>. وقد كان إسحاق الموصلي يقف أمام شتائم إبراهيم له موقف الساكت المغلوب على أمره مراعاةً لِمَا له من النسب العالي، فقد قال له يوماً بعد أن شتمه إبراهيم: "أنت تشتمني ولا أقدر على إجابتك، وأنت ابن الخليفة وأخو الخليفة ولولا ذلك قد كنت أقول لك يا ابن الزانية"<sup>(٤)</sup>. وعلى الرغم من ذلك فقد كان إسحاق يتعمد إثارة إبراهيم، فقد جرى بينهما تحاور رقع فيه إسحاق من قدر إبراهيم، فأجابه إبراهيم بما يدل على عدم اهتمامه بما قال إسحاق، فيصوّر إسحاق ما جرى ويقول: "قللت في نفسي والله لأبغضنه ما قلت، فقلت: سيدي قد غيّبت لنفسك أصواتاً كثيرة، فهل قمت على حق صوت منها حتى استوفيته كله"<sup>(٥)</sup>.

ومع ما كان إبراهيم بن المهدي يتمتع به من المكانة الرفيعة في الغناء وأصوله، فإن جانب الهيبة والخشية من إسحاق كان ظاهراً في نفسه. يذكر ياقوت الحموي "أن إبراهيم بن المهدي كان يأكل المغنين أكلاً حتى يخضر إسحاق فيداريه إبراهيم ويطلب مكافأته، وكان إسحاق آفته كما أن لكل شيء آفة"<sup>(٦)</sup>.

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١، ص ٣٨٤.

(٢) ياقوت الحموي، معجم الأبناء، ج ٢، ص ٥٩٧.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٠، ص ١٠٣-١٠٤.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢٠، ص ٥٩٨.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٢.

(٦) ياقوت الحموي، معجم الأبناء، ج ٢، ص ٥٩٧.

ولم يتوقف التنافس بين مدرسة إبراهيم ومدرسة الموصلية عند زعيمَي هاتين المدرستين، بل تعدّاه إلى اتباعهما من المغنّين والجواري، فقد اشتدّ الخصامُ يوماً بين جواري إبراهيم ومغنّياته وجواري الموصلية على أحد الأصوات التي صنعت شاريةً إحدى مغنّيات إبراهيم فتصدّت لها عَرِيبٌ\* - إحدى مغنّيات إسحاق - وادّعت أنّ هذا الصوت ليس لها<sup>(١)</sup>. وقد كان مخارق - تلميذ إبراهيم - يفضل إبراهيم على المغنّين جميعاً، ويقدمه على إسحاق الموصلية وأبيه إبراهيم<sup>(٢)</sup>. وهذا مظهرٌ من مظاهر التنافس بينهما.

وقد كان تلاميذ المدرستين شديدي الحرص في تعاملهما مع زعيمَي المدرستين، فتلاميذ إسحاق يحذرون من التّعامل مع إبراهيم، وتلاميذ إبراهيم يشعرون إسحاق بدنوٍ مرتبته. ومن ذلك أنّ إبراهيم بن المهدي أراد مرةً أن يأخذ صوتاً من "مُتَيْمٌ"\* - إحدى مغنّيات إسحاق - فرفضت إعطاءه الصوت، فتتبعتها إبراهيم حتّى أخذ منها الصوت سرقةً<sup>(٣)</sup>. ولا شك أنّ المنافسة بين هاتين المدرستين وأتباعهما هي التي دفعت مُتَيْمٌ إلى رفض منح الصوت لإبراهيم، وهي التي دفعت إبراهيم كذلك إلى سرقة الصوت من مُتَيْمٌ. وقد أغلظ أحمد بن يوسف - أحد تلاميذ إبراهيم - في الجواب إلى إسحاق الموصلية يوماً، فقال له: "عندي من أنا عبّده، وحجّتنا عليك إعلامنا إياه والسّلام"<sup>(٤)</sup>. وقد أتبع أحمد بن يوسف الجواب السابق بقوله شعراً:

عِنْدِي مَنْ تَبَهَّجُ الْعَيْوُونَ بِهِ      فَإِنْ تَخَلَّفَتْ كُنْتَ مَغْبُـوْنَا<sup>(٥)</sup>

وقد كان عند أتباع المدرستين تعصّب شديد لمن يتبعون. فكلُّ طرف من الطرفين يدافع عن شيخه ويتعصّب له ويرفع قدره، وقد كان الإخوة يتنافسون ويتعصّب كلُّ منهم إلى مدرسة

\* عَرِيب: وهي سيدة القيان في الدولة العباسية، مغنية، وجارية، وشاعرة، من أعلام العارفات بصناعة الغناء والضرب على العود، عاصرت الرشيد والأمين والمأمون، وسميت بعريب المأمونية، توفيت سنة ٢٧٧هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ٢٤٩/٤).

(١) انظر: الأصفهاني، الأغاني، ج ١٤، ص ٢١٠-٢١١.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٦٥-١٦٦.

\* متيم: مولاة لبانة بنت عبدالله بن إسماعيل الموكبي، شاعرة وأديبة، أحسنت صناعة الغناء، اتصلت بالمأمون والمعتمد، توفيت سنة ٢٢٤هـ. (الأصفهاني، الأغاني، ١٢٥/١٠).

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ٧، ص ٣١٤-٣١٥.

(٤) ياقوت الحموي، معجم الأديباء، ج ٢، ص ٥٦٨.

(٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٦٨.

ما، فعبداً لله بن دحمان كان متعصباً لإبراهيم بن المهدي، وكان أخوه الزبير في جنبه إسحاق، ويتعصب له أيضاً<sup>(١)</sup>.

وقد تحدّث أبو الفرج الأصفهاني عن التنافس بين أنصار هاتين المدرستين، وذكر أنّ الموالين لإسحاق هم الكثرة الغالبة<sup>(٢)</sup>. وذكر كذلك تحامل تلاميذ إبراهيم على إسحاق الموصلي، فيذكر أنّ يوسف بن إبراهيم - تلميذ إبراهيم بن المهدي - قد نقل الكثير من الأكاذيب والأخطاء، ونسبها إلى إسحاق<sup>(٣)</sup>. وقد ظهر من خلال تضاعيف كتاب الأغاني أنّ أبا الفرج الأصفهاني ينتصر لإسحاق الموصلي على إبراهيم بن المهدي، ومن ذلك أنّه قال عن مذهب إبراهيم يوماً: "وانقضى الصنع لإبراهيم بن المهديّ بذلك مع انقضاء مدته كما يضمحلّ الباطل مع أهله"<sup>(٤)</sup>.

ولئن كان الخلاف بين إبراهيم وإسحاق قائماً في جُلّ الأمور التي يتناظران فيها، فإنّما يتفقان في بعض الأحيان على حكم واحد. ومن ذلك اتفاقهما على أفضل ثمانية أصوات غناها ابن سريج<sup>(٥)</sup>. وقد كان التراسل بين إبراهيم وإسحاق قائماً بأمر الغناء وما فيه من الألحان، وتعبّس هذه المراسلات لينا وتلطفاً في جانب العلاقة بينهما. فقد أرسل إسحاق الموصلي إلى إبراهيم بن المهديّ يسأله عن أحد الأصوات، وكتب إليه شعره، وإيقاعه، وتجزئته وقسمته ومقادير أدواره، فغناه إبراهيم وشهد له إسحاق بحسن الصوت وجماله فيما أرسل له من الشعر<sup>(٦)</sup>. وقد نقل أبو الفرج الأصفهانيّ رسالتين تبادلهما في أمور الغناء وأحواله، ولم تخل هاتان الرسالتان من بعض الضغائن بينهما<sup>(٧)</sup>.

ولم تختم المساجلات والمنازعات القائمة بين إبراهيم وإسحاق حياتهما بالخصومة والجفاء وانقطاع أسباب المودة، بل لقد كانت النهاية بينهما ألفةً وارتباطاً وتعاطفاً وتزاوراً وتبادلاً للهدايا.

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٤، ص ٨٩.

(٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٧٢-٧٣.

(٣) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٨١-١٨٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٢٠.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٦١-٢٦٣.

(٦) الصولي، أشعار أولاد الخفاء، ص ٢٣. الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٣٢.

(٧) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٧٥-١٨١.

نظم إبراهيم بن المهديّ الشعر في أغراض عديدة منذ الصغر، غير أنّ المصادر المتعدّدة لم تحدّثنا عن بداية اهتمامه بالشعر ونظمه له، ولكن يُذكر أنّ أمّه كانت شاعرة تقرأ الشعر لولدها<sup>(١)</sup>. ولعلّ إبراهيم ورث الشعر عن أمّه وأبيه من بيئة القصر - كما أشرت في الفصل الأوّل -<sup>(٢)</sup>. ولم يكن بعيداً عن المؤثرات الأخرى المتمثّلة بالجوّاري، والقيان، والشعراء الذين كانوا يقدون إلى القصر، ليعرضوا أشعارهم أمام الخلفاء. فإبراهيم بهذا عاش في بيئة ثقافيّة ملؤها الشعر وإنشاده وغناؤه.

وقد أشاد كثير من الأدباء وأصحاب التراجم بشعر إبراهيم بن المهديّ، فابن الجراح يصف أشعاره بالرقّة والحسن<sup>(٣)</sup>. ويصف ابن عبد ربّه شعره بالجودة وحسن الصياغة<sup>(٤)</sup>. ويصفه أبو الفرج الأصفهانيّ في أكثر من موضع من كتابه "الأغاني" بجودة شعره، وقد كان راوية له<sup>(٥)</sup>. ويذكر ابن كثير أنّ أشعاره كانت جيدة وبليغة<sup>(٦)</sup>. ويصفه ابن العماد الحنبليّ بأنّه شاعر محسن يجيد الشعر<sup>(٧)</sup>.

وعلى الرّغم من وصف إبراهيم بن المهديّ بإتقان الشعر فإننا نجد عزوفاً من قبل المؤرّخين عن ذكر مقدار شعره، سوى ابن النديم الذي قدر شعره بمائة ورقة، ومقدار ما يكون في الورقة عشرون سطرًا<sup>(٨)</sup>. وحسب هذا التقدير الذي يقدّره ابن النديم يكون مقدار الأبيات التي نظمها إبراهيم حوالي ألفي بيت من الشعر. ولم يشر أحد من المؤرّخين إلى تحديد ابن النديم السابق، بل اکتفوا بذكر أنّه كان شاعرًا مكثّرًا<sup>(٩)</sup>.

ولم تُجمع أشعار إبراهيم في ديوان محدّد ينتظمها، بل بقيت مشتتة في كتب الأدب والتاريخ والتراجم. ولم يجمعها كلّها أحدٌ من القدماء. وقد كانت هناك محاولات لجمع شعره، بيد أنّ هذه المحاولات كانت غير تامّة، اقتصر فيها أصحابها على ذكر أجزاء من شعره في هيئة مقطوعات

(١) الصّوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٧.

(٢) انظر: ص ٥-٦ من هذا البحث.

(٣) ابن الجراح، الورقة، ص ١١، ١٩، ٢١.

(٤) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٦، ص ٣٦.

(٥) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١١٩، ١٢١.

(٦) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٩١.

(٧) ابن العماد الحنبليّ، شذرات الذهب، مج ٣، ص ١٠٨.

(٨) ابن النديم، الفهرست، ت: رضا تجدد، مكتبة الأسد، طهران، ج ٤، ص ١٨٧.

(٩) ابن ماکولا، الإكمال، ج ١، ص ٥١٨.



صغار. ولعلّ محاولة الصّولي في كتابه "أشعار أولاد الخلفاء" أهمّ تلك المحاولات، فقد أثبت كثيراً من أشعاره، غير أنه أشار في غير موضع إلى أنه يذكر بعضاً من أبيات القصيدة التي ينقلها وليس كلّها. وفي هذا إقرار منه بعدم شمول محاولته لكلّ شعر إبراهيم. ومن ذلك نذكر شعراً في الهجاء نقله الصّولي، فذكر أنّ ما ينقله هو من قصيدة لم يذكر منها سوى أبيات عدّة<sup>(١)</sup>. ويورد بيتاً لإبراهيم يذكر أنه من قصيدة طويلة يكتفي بذكر ستة أبيات منها<sup>(٢)</sup>. وقد قام كلٌّ من ابن طيفور والطّبري بمحاولة جمع أشعاره، إلا أنّ محاولتهما كانت منقوصة أيضاً<sup>(٣)</sup>.

وقد تبع ابن عساكر الصّولي في محاولة جمع أشعار إبراهيم، فذكر عدداً من قصائده في الرّثاء والمدح وغيرهما. وقد سارت محاولة ابن عساكر مع محاولة الصّولي في عدم شمولها وإغفال كثير من أشعار إبراهيم<sup>(٤)</sup>.

واحتفلت كتب الأدب والتّاريخ بالاستشهاد بأبيات ومقطوعات من شعر إبراهيم في الموضوعات كافّة<sup>(٥)</sup>. وحاولنا في هذه الدراسة جمع شتات شعره من كتب التّاريخ والأدب والتّراجم.

والملاحظ في شعر إبراهيم بن المهديّ ارتباطه بأحداث ومناسبات عديدة، ممّا يجعله معيّراً عمّا مرّ به من الأحداث والمؤثرات.

ويلاحظ على أغلب الأشعار التي جمعناها لإبراهيم أنها جاءت على هيئة مقطوعات قصار لا قصائد كاملة. ومن المرجّح أن تكون بقية هذه المقطوعات قد ضاعت، أو أهمل الرواة نقلها. فموضوعات المقطوعات التي وردت له تحتّم أن قبلها أبياتاً قد نُظِمَتْ. وقد أسهم كثير من أصحاب المصنّفات في هذا الضياع، فقد لجأوا للاستشهاد بما يخصّهم من شعر إبراهيم، ولم يشيروا إلى مجمل القصائد. وقد أشار المسعودي إلى ضياع شعره، فذكر أنّ له قصيدة طويلة في الحثّ على الجهاد قد ضاعت، ولم تصل إلينا سوى أبيات منها<sup>(٦)</sup>.

(١) الصّولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٩.

(٣) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٢-١١٣. الطّبري، تاريخ الطّبري، مج ٥، ص ١٦٩-٢٠٣.

(٤) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٤، ص ١٣٣-١٤٨.

(٥) المبرّد، الكامل، مج ٣، ص ١٣٨٤-١٣٨٥. المبرّد، التّعازي، ص ١٧٢-١٧٣. المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٥. الأصفهاني، الأغاني، ج ٤، ص ١٠٦-١٠٧. ابن شاعر الكتبي، فوات الوفيات، مج ٣، ص ١٢٦.

ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٦٤. ابن ودران، تاريخ العباسيين، ص ٢٥١-٢٥٢ وغيرها الكثير.

(٦) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٥٩.

## أغراض شعره:

نظم إبراهيم في أغراض شعرية متنوعة، فنظم في الغزل، والوصف، والمدح، والفخر، والرتاء، والهجاء، والشكوى، والعتاب وغيرها. والأغراض السابقة تكاد تكون مشتركة بين أغلب الشعراء العرب. ولذلك فإن أغراضه الشعرية تعدّ امتداداً للأغراض المألوفة في الشعر العربي. ومن قراءتي للشعر الذي جمعه لإبراهيم، استطعت أن أميز الأغراض الشعرية الآتية، وهي:

### • الغزل:

الغزل من الأغراض التقليدية التي أكثر الشعراء من النظم فيها، بدءاً من العصر الجاهلي وصولاً إلى هذا العصر. فلا تكاد نجد شاعراً يخلو شعره من هذا الغرض، لما يوجد ذكر المرأة من راحة وسكن للشاعر والقارئ في آن. ولو نظرنا إلى هذا الغرض الشعري عند إبراهيم وجدناه بارزاً. وقد كانت بواعث بروز هذا الغرض الشعري عنده قوية، إذ عاش إبراهيم حياة منعمة، فالجوارى من حوله رتيبة صغيراً، وخدمته وهو خليفة. والقيان يغني الخلفاء أمامه، وعزفن له حين كان مغنياً، ورافقنه حين اختفاه عن أنظار المأمون. كل ذلك أوجد في نفسه ميلاً نحوهن، ووصفهن والتغزل بهن. وتشهد على ذلك كثرة الأشعار الغزلية التي نظمها.

ومن دراستنا لشعر الغزل عنده استطعنا أن نلمح عدداً من النزعات في هذا الشعر، منها أن إبراهيم أعرض فيما نظم من الغزل عن ذكر اسم من يتغزل بها. ويلاحظ تعدد من يتغزل بهن من النساء. فقد تغزل بامرأة من الكوفة ولم يشر إلى اسمها، يقول:

عَلَّقَ قَلْبِي ظَنِيَّةَ السَّيْبِ      جَهْلًا فَقَدْ أَغْرِي بِتَغْذِيبِي (١)

وكانت الجوارى ممن تغزل بهن، ولم يشر إلى اسمائهن كذلك، يقول:

أَشْكُو إِلَيْكَ أبا الْخَطَّابِ جَارِيَةً      غَرِيرَةَ بُفُوَادِي الْيَوْمِ قَدْ لَعَيْتَ (٢)

ويقول متغزلاً بجارية أخرى دون أن يذكر اسمها أيضاً:

يا غَزْلاً لِي إِلَيْهِ      شَاقِعٌ مِّنْ مَّقَلَّةٍ يُدِي (٣)

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ٥، ص ٢٩٣. السيب: مجرى الماء، وجمعه سيوب، ج ١، ص ٤٧٧، مادة (سيب).

سنعتمد على نسخة دار صادر من كتاب لسان العرب وسنكتفي بالإشارة إلى الجزء والصقحة التي أخذنا منها معنى الكلمة إضافة إلى ذكر مادة الكلمة.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٣.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٦٨.

ويتغزل بامرأة أخرى قائلاً فيها:

لَمْ يُسْنِبِكِ سُرُورٌ لَا وَلَا حَزَنٌ      وَكَيْفَ لَا كَيْفَ يُنْسَى وَجْهَكَ الْحَسَنُ<sup>(١)</sup>

ما سبق يوقفنا على جانب من غزل إبراهيم، وهو أن غزله كان لذاته وليس موجهاً لمحبوبة ما. كما نشير إلى أن ميله إلى هذا الغرض الشعري إنما كان للتسلية والراحة النفسية التي تصاحب الحديث عن المرأة، وليس للوصول إلى قلب من يتغزل بها. ولعلّ عدم ذكر اسم المرأة التي يتغزل بها عائد إلى المكانة التي كان يتمتع بها. فهو إن فعل ذلك اهتزت صورته أمام الناس أولاً، وأمام عائلته ذات النسب السياسي العريق ثانياً. ونلمح في إحدى مقطوعاته الغزلية أنه كنى باسم من يتغزل بها، ولم يذكر اسمها صراحةً، يقول:

أَنَا أَفْدِي عَلَى الْهَجْرَانِ زَيْتَا      وَإِنْ كُنَّا عَلَى عَمْدٍ كَنَيْتَا  
وَمَا زَيْتَا بِتَفْدِيَةٍ أَرَدْتَا      وَلَكِنَّا عَنَيْتَا مَنْ عَنَيْتَا<sup>(٢)</sup>

ونستنتج مما سبق أن غزل إبراهيم كان عاماً، وليس خاصاً. وإذا نظرنا إلى المصادر وجدنا أنها لا تذكر تعلقه بامرأة محددة، ولا تشير إلا إلى جارية اسمها صدوف، كان إبراهيم قد تعلق بها، غير أنه هجرها، فاعتم لذلك. وعلم بحاله أحد الأعراب، وكان مقرباً من إبراهيم، فأصبح مرسلأً بين إبراهيم وصدوف إلى أن ردها إلى إبراهيم ورضي عنها<sup>(٣)</sup>.

ومن النزعات التي وجدتها في شعر الغزل عند إبراهيم أنه يصف صعوبة وصوله إلى محبوبته، فمرة تمنعه عن محبوبته عجزاً تصدّه عنها:

تَصُدُّهَا عَنَّا عَجُوزٌ لَهَا      مِنْكَ رَّةٌ ذَاتُ أَعَاجِيِبِ<sup>(٤)</sup>  
ومرة يصدّه عن محبوبته قَيْمُهَا، فيبعدها عنه:  
رَأَيْتُ قَيْمَهَا يَوْمًا يُحَدِّثُهَا      يَا لَيْتَهَا قَرُبْتَ مِنِّي وَمَا بَعُدْتَ<sup>(٥)</sup>

(١) ابن شاعر الكتبي، فوات الوفيات، مج ٣، ص ١٢٦.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٤.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٥٥-١٥٦.

(٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٩٣. تصدّ: الصدّ هو الإعراض والصدوف، ٢٤٥/٣ (صدد)، منكرة: مكروهة، ٢٣٣/٥ (نكر).

(٥) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٤٣. القِيم: السيد وسائس الأمر، والقِيم قد يكون الزوج، لأنه يقوم بأمر زوجته، ٥٠٢/١٢ (قوم).

وقد أشرك إبراهيم مَنْ يتغزل بها في الشكوى من القيم، يقول:

شَكَتْ إِشْرَافَ قِيَمِهَا عَلَيْهَا      كَمَا يَشْكُو الْيَتِيمُ مِنَ الْوَصِيِّ<sup>(١)</sup>

وقد كان الحائل بين إبراهيم وبين محبوبته في بعض الأحيان حائلاً معنوياً تمثل بالحياء، فقد منعه الحياء من الحلول في منزلها والسكن فيه:

لَسَوْ لَا الْحَيَاءُ وَأَنْزِي مَشَهُورُ      وَالْعَيْبُ يَعَلِّقُ بِالْكَبِيرِ كَبِيرُ  
لَحَلَّتْ مَنَزَلُهَا الَّذِي تَحْتَهُ      وَأَكَانَ مَنَزَلُنَا هُوَ الْمَهْجُورُ<sup>(٢)</sup>

وقد أظهر إبراهيم تحدياً لهذا الحائل الذي يمنعه محبوبته، فهو لا يأخذ بزجر أي زاجر يمنعه محبوبته، يقول:

وَأَنْهَى فَلَا أَلْوِي إِلَى زَجْرٍ زَاجِرٍ      وَأَعْلَمُ أَنِّي مُخْطِئٌ فَأَعْوُدُ<sup>(٣)</sup>

وقد كان عدال إبراهيم حائلاً أوجد له المتاعب والهموم عند وصوله إلى محبوبته، يقول:

وَيَلْدَغُ مُهْجَتِي ذُو الْعَدْلِ فِيهَا      كَلْدَغِ السُّوْطِ خَاصِرَةَ الْمَطِيِّ<sup>(٤)</sup>

وإلى جانب الحديث عن الحوائل التي تحول دون الوصول إلى من يتغزل بها إبراهيم، فقد وجدنا نزعة الشكوى من المحبوبة والإفصاح عن الهموم التي سببت لها. فقد كان دائم الشكوى ممن يتغزل بهن، فيقول شاكياً محبوبته:

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو أَنَّهَا مَادِرِيَّةٌ      وَإِنِّي لَهَا بِأَلْوَدِّ مَا عِشْتُ مُكْرِمًا<sup>(٥)</sup>

وشكا إعراض مَنْ يتغزل بهن عنه وهجرهن له، يقول:

أَقُولُ وَقَدْ رَأَيْتُ لَهَا سَمَاءً      مِنَ الْهَجْرَانِ مَقْبَلَةً إِلَيَّ  
وَقَدْ سَخَّتْ عَزَالِيهَا بِصَدِّ      حَوَالِيَّ الصُّدُودُ وَلَا عَلَيَّ<sup>(٦)</sup>

(١) الصّولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٢.

(٢) ياقوت الحموي، معجم الأديباء، ج ٢، ص ٦٥٠.

(٣) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٣. ألوى: أنهى وأبعد وأخالف ٢٦٣/١٥ (لوى). زجر: الزجر: المنع والنهي والانتهاز بشدة ٣١٨/٤ (زجر).

(٤) الصّولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٢.

(٥) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٢٣٤. مادريّة: ملاينة تحسن الصّحبة والاحتمال، ٢٥٥/١٤ (دري).

(٦) الصّولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٤. سخّ: سخّ الدّمع سال واشتدّ انصبابه، ٤٧٦/٢ (سحج). العزال: مصب الماء من القرية في أسفلها حتى ينزل ما فيها من الماء، ٤٤٣/١١ (عزل).

وصور شدة إعراض محبوبته عنه، وصعوبة تهدئتها إذا أعرضت، فهي شديدة كالخيزران يصعب كسره، فوصالها أشبه بالوصول إلى جبل يصعب الارتقاء إليه، يقول:

وَقَدْ تَلَيْنُ بِيَغْضِ الْقَوْلِ تَبْذُلَهُ      وَالْوَصْلُ فِي جَبَلٍ صَعْبٍ مَرَايِهِ  
كَالْخِزْرَانَ مَتَبَعاً مِنْكَ مَكْسِرُهُ      وَقَدْ يُرَى لَيْثاً فِي كَفِّ لَأْيِهِ<sup>(١)</sup>

وصور شدة شكواه من محبوبته، وما تسيبه له من الهموم يعدل سير الإبل البطينة المشي، فتأخذ وقتاً طويلاً في سيرها، يقول:

بُكُلِّ جَلَالَةٍ عَيْسَاءَ حَرْفٍ      عَلَنَادَةٍ وَأَعْتَسَ عَجْرَقِي  
إِذَا شُدَّتْ بِهَا الْأَنْسَاعُ أَصْغَتْ      كَمَا أَصْغَى النَّجِيُّ إِلَى النَّجِيِّ  
وَرَاغِيَةً تَنْتَكُ عَنِ التَّصَابِي      كَمَا تَثَّتِ الضَّعِيفُ يَدُ الْقَوِيِّ  
هُنَاكَ شَكْوَتٌ مَا تَلْقَى إِلَيْهَا      كَمَا يَشْكُو الْفَقِيرُ إِلَى الْغَنِيِّ<sup>(٢)</sup>

وقد كان فكره بمن يحب مشغولاً، كما يبدو في قوله:

وَلَا خَلَا مِنْكَ لَا قَلْبِي وَلَا جَسَدِي      كَلِّي بِكَ كَمِ مَشْغُولٍ وَمُرْتَهَنٍ  
وَحِيدَةُ الْحُسْنِ مَا لِي مِنْكَ مَذْكَفَتٌ      نَفْسِي بِحُبِّكَ إِلَّا الْهَمُّ وَالْحَزَنُ<sup>(٣)</sup>

ووقد شكاه في غزله من بخل محبوبته، وعدم تقديرها له:

أَضِنُّ بِلَيْلِي وَهِيَ غَيْرُ سَخِيَّةٍ      وَتَبْخَلُ لَيْلِي بِالْهَوَى وَأُجُودُ  
أَلَامٌ فَلَا أَصْغِي إِلَى قَوْلِ عَاذِلٍ      وَأَعْلَمُ أَنِّي مُخْطِئٌ وَأَعُودُ<sup>(٤)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٢. جلالة: الناقة الضخمة العظيمة، ١١٨/١٢ (جل). عيساء: العيس الإبل البيضاء التي يخالط بياضها شيء من الشقرة، الأثني عيساء. ١٥٢/٦ (عيس). حرف: الناقة النجبية التي أتعبتها الأسفار، وقيل: هي الضامرة الصلبة وشبهت بحرف الجبل لشبكها وصلابتها، ٤٢/٩ (حرف). علنادة: الإبل العظيمة الطويلة، ٣٠١/٣ (علد). أعنس: العنس من الإبل الصغار منها، ١٥٠/٦ (عنس). عجرقي: الجمل الذي عنده قلة مبالاة وبطء في السير، ٢٣٤/٩ (عجرف). الأنساع: الحبال التي تجعل على صدر البعير، مفردها النسع، ٣٥٢/٨ (نسع). النجي: هم جماعة النجوى الذين يتسارون ويتجاجون ليلاً، ٣٠٨/١٥ (نجا). راغية: الناقة، ٣٣٠/١٤ (رغا). التصابي: جهلة الفتوة واللهم من الغزل وغيره. ٤٤٩/١٤ (صبا).

(٣) ابن شاعر الكندي، فوات الوفيات، مج ٣، ص ١٢٦. كلف: الكلف بالشيء الولوع به مع انشغال القلب به، ٣٠٧/٩ (كلف).

(٤) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٢٣٤. أضن: أبخل، ٢٦١/١٣ (ضن).

ويقول شاكياً بخلها وإفراطه في التسامح معها:

إلى الله أشكو بخلها وسماحي  
لها عسل مني وتبذل علقما<sup>(١)</sup>

وقد تحدث إبراهيم عن أجزائه، وما كانت تسببه له محبوبته من بكاء وشدة:

هذا محيك مطوي على كمد  
له يد تسأل الرحمن راحته  
وقد شكنا كثرة الحساد على من يحب، يقول:

بأبي وجهك ما أكره  
نثر حساتي عليّ<sup>(٢)</sup>

وقد انعكست شكواه من المحبوبة وقسوتها على نظراته إلى الحب، يقول في ذلك:

جذ الخشب بلايا  
كبر الخشب وقدماً  
ذلل الخشب رقاباً  
ليس لي من حب ألفي  
أمرها ليس يسيرا  
كان إذ حل صغيراً  
كان أذها عسيرا  
غير حرماني السورورا<sup>(٣)</sup>

ووصف إبراهيم عيون محبوباته الناعسة ونعومتها، يقول:

تساقط وهي فاترة المآقي  
تساقط مهبجة الظبي الرمي<sup>(٤)</sup>

ويصف تلك العيون وهي تكلمه، يقول:

إذا كلمتني بالعيون القوارر  
رددت عليها بالدموع البواير<sup>(٥)</sup>

ووصف جمال عيون محبوباته وخصورهن، يقول:

هيف الخصور قواصيذ النبل  
كحل الجمال جفون أعينها  
قتلنا بناواظير نجل  
فغنين عن كحل بلا كحل<sup>(٦)</sup>

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٢٣٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٣٤.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٦٨.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٦٧-١٦٨. الإلف: الذي يألفه الإنسان ويحبه، ١١/٩ (ألف).

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٢. المآقي: مقدمة العين، وقيل: مؤخرها، ١٠/٣٣٥ (مأق).

(٦) الصقدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ١١٣.

(٧) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٤. الهيف: رقة الخصر وضمور البطن، ٩/٣٥٢ (هيف). قواصد:

القصد من النساء العظيمة الهامة التي لا يراها أحد إلا أعجبته، ٣/٣٥٤ (قصد). النبل: الفضيلة والأعمال

الحسنة، ١١/٦٤٠ (نبل). النجل: سعة شق العين مع حسن، عنين نجلوين أي واسعتين ١١/٦٤٧ (نجل).

ويصف أيضاً دقة خصر محبوبته وجمال ساقها، يقول:

مَمْكُورَةٌ رَدْعُ الْعَبِيرِ بِهَا جَسْمُ الْعِظَامِ لَطِيفَةُ الْخَنْزِرِ<sup>(١)</sup>

ووصف ثغر محبوبته، وصور ريقها وكأنه ممزوج بالخمير، يقول:

وَكَاَنَّ فَاها عِنْدَ رَقْدَتِهَا تَجْزِي عَلَيْهِ سَلْفَةُ الْخَمْرِ<sup>(٢)</sup>

وقد أغرق إبراهيم في وصف دلال من يتغزل بهن، وبالغ كثيراً في وصفهن بالرقّة والنعمومة واللين، يقول:

تَوَهَّمَهُ طَرْقِي فَأَلَمَ خَدَّهُ فَصَارَ مَكَانَ الْوَهْمِ مِنْ نَظَرِي أَثْرُ  
وَصَافَحَهُ كَفِّي فَأَلَمَ كَفُّهُ فَمِنْ لَمَسِ كَفِّي فِي أَنَامِلِهِ عَفْرُ  
وَمَرَّ بِفِكْرِي خَاطِرًا فَجَرَحَتْهُ وَلَمْ أَرَ شَيْئًا قَطُّ يَجْرَحُهُ الْفِكْرُ<sup>(٣)</sup>

وعلى الرغم من وصف إبراهيم لمحبوباته فإننا نجده يقرّر الإعراض عن وصف من يحبّ خوفاً من أهواء الرجال، وما قد يفعلونه إذا علموا بجمالهن، يقول:

وَأَسْتَبْتُ بِوَاصِفِ أَبْدَا حَبِيبِيَا أَعْرَضُوهُ لِأَهْوَاءِ الرِّجَالِ  
وَمَا بَالِي أَشَوْقُ قَلْبَ غَيْرِي إِلَيْهِ وَدَوْنَهُ سُجْفُ الْحِجَالِ  
وَأَمْتَحُ وَدَّهَ غَيْرِي بِوَصْفِي أَمَّنْ فِيهِ أَخْدَاتُ اللَّيَالِي<sup>(٤)</sup>

واقام إبراهيم بن المهدي في شعره الغزلي نوعاً من التوحّد والالتئام بينه وبين من يحبّ، يقول:

وَتُخْبِرْتِي عَنِ قَلْبِهَا فَكَأَنَّهَا إِذَا صَدَقَتْ عَنْهُ تَحَدَّثَتْ عَنِ قَلْبِي<sup>(٥)</sup>

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١، ص ١٩٤. الممكورة: المرأة المستديرة الساقين، ١٨٤/٥ (مكر). الردع: أثر الطيب في الجسد، قميص رادع: فيه أثر الطيب، ١٢١/٨ (ردع). جمّ العظام: هو أجم أي كثير اللحم، وامرأة جمّاء العظم: كثيرة اللحم، ١٠٨/١٢ (جم).

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٩٤. الرقدة: النوم، وقيل: الرقود النوم بالليل، والرقاد: النوم بالنهار، ١٨٣/٣ (رقد). سلاقة الخمر: أول ما يُعصر منها، وقيل: هو ما سال من غير عصر، فهي أخلص الخمر وأفضلها، ١٦٠/٩ (سلف).

(٣) شهاب الدين العنابي، نزهة الأبصار في محاسن الأشعار، ص ٣٦٥. العقر: القطع، ٥٩٥/٤ (عقر).

(٤) شهاب الدين العنابي، نزهة الأبصار في محاسن الأشعار، ص ٣٦٦. الحجال: الحجل بيت كالثبّة ويُستترُ بالثياب وتكون له أزرار كبيرة تستترُ فيه المرأة، ١٤٤/١١ (حجل).

(٥) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ٣، ص ٥٢.

وقد كانت أوصاف إبراهيم لِمَنْ يَتَغَزَلُ بِهِنَّ أوصافاً حسنة، فلم نلاحظ عنده أوصافاً معنوية تتعلق بمدح أخلاق المرأة، والحديث عن فكرها، وطريقة تعاملها، وعفتها، ومحافظةها على عرضها، وما إلى ذلك من الأوصاف المعنوية.

ولم يخرج في شعره الغزلي عن الصور التقليدية التي وصف بها الشعراء السابقون محبوباتهم، فصور سعة عيون من يتغزل بهن، ودقة خصورهن حتى إنه في حديثه عن ثغور محبوباته لا يكاد يخرج عن الصور التقليدية التي ربطت بين الفم والخمر.

وابتعد إبراهيم في هذا الغرض الشعري عن الغزل الفاحش، فلم يتجاوز المفاتن الخارجية المألوفة عند الشعراء.

وخلا شعره من الحديث عن حكايات غرامية، كذلك التي نجدها عند عمر بن أبي ربيعة في غزله. ولعل هذا يعكس عموم غزله، وعدم توجهه إلى امرأة بعينها، وخلا شعر إبراهيم الغزلي كذلك من التغزل بالغلماں أو الخمر، وهو مما كثر في عصره<sup>(١)</sup>.

مما سبق نرى أن إبراهيم سار على نهج الشعراء العرب في غزلهم، فسار معهم في الشكوى من الحبيب وبُعدّه، وتمني لقائه، والتغني بمحاسن جسده. وهو بذلك لم يخرج عن مضمون شعر الغزل عند العرب.

واستمر إبراهيم بن المهدي حتى أخريات أيامه يشبب بالنساء، ويتمنى لقاءهن. فقد شكا غزو الشيب رأسه، وابتعاد النساء عنه نتيجة لذلك. فأمامة تنبئه إلى شيب رأسه، إظهاراً لبعدها عنه، يقول:

الشَّيْبُ شَيْنٌ وَالْخَضَابُ عَذَابٌ      وَكُلُّ حَيٍّ مُهْجَةٌ سَكُوبٌ  
قَالَتْ أَمَامَةٌ شَيْتٌ يَا ابْنَ مُحَمَّدٍ      شَيْبًا وَشَابَ أَمَامَةُ الْأَثْرَابُ<sup>(٢)</sup>

#### • الوصف:

الوصف غرض شعري له امتداداته الطويلة في تراث الشعر العربي. ويكتسب شعر الوصف أهمية كبيرة، لانطلاقه من واقع الشاعر وحياته، وتأثره بما يحيط به من مظاهر. ولذلك كان شعر الوصف وثيقة مهمة تُدرَسُ من خلالها بيئة الشاعر بمختلف أشكالها. وقد انعكست صورة هذه البيئة بمظاهرها المختلفة عند الشعراء العرب. وبهذا فإن شعر الوصف يتطور بتطور

(١) شوقي ضيف، العصر العباسي الأول - شعر -، دار المعارف، مصر، ط٢، ١٩٧٨، ص٦٨.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص٢٣-٢٤. الشين: العيب، ٢٤٤/١٣ (شين). الأثراب: هم الأمثال

المتشابهون في بعض الصفات. ٢٣١/١ (ترب).



الأزمان التي يقال فيها. فأوصاف الشعراء الجاهليين - أصحاب البيئة القاسية - كانت أوصافاً تغلب عليها البداوة، ونقلت عناصر البيئة المعروفة آنذاك. وقد تطوّر التصوير الوصفي في العصر العباسي بتطور الحياة في هذا العصر، فعناصر البيئة اختلفت عما كانت عليه سابقاً، واختلفت صور المضامين التي حواها هذا الغرض الشعري<sup>(١)</sup>. وقد لمحنا هذا التطور بارزاً في شعر إبراهيم بن المهدي.

وتعددت الموضوعات التي نظم فيها إبراهيم بن المهدي، وشملت معظم العناصر التي كانت تحيط به. وكان الخمر تقدّم في المجالس الغنائية التي تُعقد، وكان يحضرها إبراهيم، فقد جعلت له صلةً قويّةً بالخمر، فتغنّى إبراهيم بها، وعدّها سلوى له تنسيه الهموم والبكاء، وتبعد عنه ما يسببه العذال من الهموم والأحزان، يقول:

فَرَكَا بِيَّيْ وَيَّيْنِ الْبُيْنِ \_\_\_\_\_ كَا بِالرَّاحِ الشَّمُولِ  
وَأَسْقِيَانِي قَبْلَ أَنْ يَصْنُ \_\_\_\_\_ حَبِّيْنِي عَذْلُ الْعَذُولِ  
مَالِ بِي عَنِ صِحَّةِ السَّرِّ \_\_\_\_\_ يِ إِلَيَّ السُّكْرِ الطُّوِيلِ  
مَا أَرَى مِنْ غَضَبِ الدُّنْ \_\_\_\_\_ يَا عَلَيَّ أَهْلَ الْعُقُولِ<sup>(٢)</sup>

وتحدّث إبراهيم بن المهدي عما كانت تحتويه مجالسه من خمر وشرب حتى الصباح، يقول:

قَدْ سَمِعْنَا الذِّكَّ صَاحَا \_\_\_\_\_ وَرَأَيْتَنَا النَّجْمَ لَاحَا  
فَاسْتَوْنَا وَأَقَطَّعَ بِنَا الدُّ \_\_\_\_\_ هَرَ اغْتِيَاقَاً وَأَصْطِيَاحَا<sup>(٣)</sup>

ولهذه الصلة بين إبراهيم والخمر وشدة تعلقه بها، نجده في شعره يصف الخمر، ومجالسها، وكؤوسها، ومن يقدمها، وما تمنحه إياه من مشاعر النشوة والسعادة.

ووصف إبراهيم بن المهدي لون الخمر، من يقدمها له من الجواري، يقول:

حَمْرَاءُ صَافِيَّةً فِي جَوْفِ صَافِيَّةٍ \_\_\_\_\_ يَسْعَى بِهَا نَحْوَنَا خُوْدٌ مِنَ الْخُوْرِ<sup>(٤)</sup>

(١) شوقي ضيف، العصر العباسي الأول - شعر -، ص ١١٢ .

(٢) ابن وادرن، تاريخ العباسيين، ص ٤١١. الرّاح الشمول: الرّاح الشمولة والمشمولة: الباردة، فقد عُرضت لرياح الشمال فبردت، ٣٦٧/١١ (شمل).

(٣) المصدر نفسه، ص ٤١١.

(٤) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٤٢. الخود: الفتاة الشابة الحسنة الخلق، ١٦٥/٣ (خود).

ووصف إبراهيم الكؤوس التي تُقدّمُ بها الخمر، يقول:

حَسَاءُ تَحْمَلُ حَسَاوَيْنِ فِي يَدَيْهَا      صَافٍ مِنَ الرَّاحِ فِي صَافِي الْقَوَارِيرِ<sup>(١)</sup>

ويغرق إبراهيم في وصف رقّة كؤوس الخمر وشدة صفاتها، فيصفها بالضوء، يقول:

كَأْسٌ كَأَنَّ شُعَاعَهَا      قَبَسٌ عَلَى شَرَفٍ مُطْلُ  
وَلَقَدْ دَعَرْتُ بِهَا الظُّلَا      مَ قَبْتُ فِي شَمْسٍ وَظِلِّ<sup>(٢)</sup>

وإبراهيم في وصفه، إنما ينطلق من بيئته، فهي بيئة غناء وطرب، تُعدّ الخمر من أبرز ملامحها، وخاصةً أن بيئته مليئة بالموالي من شتى الأصناف، وهم ممن كانوا شغوفين بالخمر. ولا يكاد إبراهيم في وصفه للخمر يخرج عن الأوصاف التي طرقها الشعراء العرب قبله من وصف الخمر بالحرمة والصقاة، وإحداث النشوة، ووصف من يقدّمها من الجوّاري بالجمال، ووصف كؤوسها بالصقاة والرقّة.

\* \* \* \* \*

تبوأ وصف الطبيعة وما تحويه من مظاهر جمالية مكاناً بارزاً في شعر الوصف عند إبراهيم بن المهدي، فوصف الليل وما ينتشره في الأرض من سواد كثيف، ووصف ما فيه من الكواكب، يقول:

إِذَا اللَّيْلُ أَسْبَلَ سِرْبًا لَه      عَلَى الْأَرْضِ وَأَسْوَدَ وَجْهَ الْبَلَدِ  
رَعَيْتُ الْكَوَاكِبَ حَتَّى الصُّبَا      ح وَدَمَعِي كَاللُّؤْلُؤِ الْمُنْسَرِدِ  
فَمِنْ طَالِعَاتٍ وَمِنْ غَائِرَاتٍ      وَأَخْسَرُ فِي حَيْرَةٍ قَدْ رَقَدَ  
وَمِنْ ضَاجِعَاتٍ بِأَفْقِ الْمَغِيبِ      يُرَاقِبُهَا كَأَرْتَابِ الرُّصَدِ<sup>(٣)</sup>

ووصف إبراهيم نجوم السماء وتغنى بها، فوصف الثريا: عنقوداً وسط السماء يظهر وقد اشتدّ ظلام الليل، يقول:

(١) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٤٢. القوارير: مفردا القارورة. وهي من الزجاج والقارورة ما قرّ فيها الشراب وغيره، وقيل: لا تكون القارورة إلا من الزجاج خاصة، ٨٧/٥ (قر).

(٢) ابن الجراح، الورقة، ص ٢٢. قبس: القبس: الشعلة من النار، ١٦٧/٦ (قبس). الشرف: هو المكان العالي الذي يشرف على أماكن أخرى منخفضة، ١٧٠/٩ (شرف). ذرعت: أفرغت وأخفت، ٣٠٦/٤ (ذعر)

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٩. أسبل الشئ أرخاه وأرسله، ٣٢٠/١١ (سبل). السربال: القميص والترع، وقيل: كلُّ ما لبس فهو سربال، ٣٣٥/١١ (سربل). رعى النجوم: راقبها وانتظر مغيبها، ٣٢٧/١٤ (رعي). المنسرد: المتسكّ بعضه إثر بعض، ٢١١/٣ (سرد). غائرات: غائبات ٣٥/٥ (غور). ضاجعات: نائمات، ٢١٩/٨ (ضجع).

خَطَرَفْتُهَا وَتُرِّيَا النَّجْمَ خَاضِعَةً      كَأَنَّهَا فِي أَيْمِ اللَّيْلِ عُنُقُودٌ<sup>(١)</sup>

ووصف إبراهيم بن المهدي طول ليله وصفاً جميلاً، فجعل ليلاً آخر قد زيد على ليله، فأصبح ليله كأنه ليلان، يقول مصوراً ذلك:

كَأَنَّ اللَّيْلَ زَيْدًا إِلَيْهِ لَيْلٌ      مَقِيْمٌ فَاسْتَمَرَّ عَلَيَّ الشَّجِي<sup>(٢)</sup>

ومن مظاهر الطبيعة التي وصفها إبراهيم السحاب، فقد وصفها كما بدت له في يوم غائم ماطر، فهي كالعقاب محلقة في السماء، وقد بسط ظلاله السوداء. ووصف ما تجود به السحب، فطوراً تبلل الناس بالمطر الخفيف، وطوراً آخر تفيض عليهم بالماء الكثير، يقول:

وَأَرَى الْغَمَامَةَ كَالْعُقَابِ مُحَلِّقًا      مُسَوِّدَةً الْأَوْسَاطِ وَالْأَكْنَافِ  
طَوْرًا تَبْلُوكَ بِالرِّدَاذِ وَتَارَةً      تَهْمِي عَلَيْنِكَ بَدَلُوهَا الْغَرَافِ  
فَأَنعِمُ صَبَاحًا وَأَنْتِ تَمْتَضِي لَيْلًا      وَدَعِ الْخِلَافَ فَلَيْسَ يَوْمَ خِلَافِ<sup>(٣)</sup>

وقد كان إبراهيم مولعاً بوصف يوم من الأيام، يختص بوضع ما، ومن ذلك وصفه أحد الأيام الماطرة بقوله:

إِذَا كُنْتُ تَنْشَطُ لِلصَّبُوحِ فَإِنَّهُ      يَوْمٌ أَغْرُ مُحَجَّلُ الْأَطْرَافِ<sup>(٤)</sup>

ويصف يوماً وقد ظهر فيه قوس السماء وأشرقت شمسها، وظهر البرق فيه خلسة حتى ظهر قوس السماء، كأنه قوس رام من الرماة، وظهرت البروق مثل السهام المنطلقة من هذه الأقواس، ويظهر أن اليوم الذي يصفه يوم ماطر، بدليل ذكر البرق وظهور قوس السماء، يقول:

أَحْسِنَ يَوْمَ تَرَى قَسْوَسَ السَّمَاءِ بِهِ      وَالشَّمْسُ مُسَوِّرَةٌ وَالْبَرْقُ خَالِسُ  
كَأَنَّهَا قَسْوَسُ رَامٍ وَالْبُرُوقُ لَهَا      رَشَقُ السَّهَامِ وَعَيْنُ الشَّمْسِ بَرْجَاسُ<sup>(٥)</sup>

(١) ابن أبي عون، التشبيهات، غني بتصحيحه: محمد عبدالمعيد خان، مطبعة كمبرج، ١٩٥٠، ص ٥٠. خطرقتها: خطر في الشيء أسرع عنه وتجاوزته وتعذاه، ٧٩/٩ (خطر).

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٣. الشجي: الحزين، ٤٢٣/١٤ (شجا).

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٥. تهمي: تسيل، همت عينه: سال دمعها، همي المطر: نزل وسقط، ٣٦٤/١٥-٣٦٥ (همي). الغراف: كثير الماء، ٢٦٣/٩ (غرف).

(٤) المصدر نفسه، ص ٣٥. الصبوح: ما أكل أو شرب غدوة، وقيل: الصبوح الخير، ٥٠٣/٢ (صبح). أغر: الأبيض من كل شيء، ١٤/٥ (غرر). محجل: البياض الذي يظهر في شيء ما، ١٤٥/١١ (حجل). يظهر من هذه الصفات أن غيوم اليوم الذي كان يصفه إبراهيم كانت بيضاء.

(٥) الثعالبي، التوفيق للتفريق، ص ٤٩. مسفرة: مضيئة ومشرقة، ٣٦٩/٤ (سفر). رشق السهام: رماه، ١١٦/١٠ (رشق). برجاس: البرجس هو نجم، قيل إنه المشتري، ٢٦/٦ (برجس).



وقد وصف إبراهيم بن المهدي بعض ما يظهر في الطبيعة من مظاهر تجميلية، تضي عليها طابع الجمال والبهجة، مثل الأزهار والنباتات. ومن ذلك وصفه للرجس، وقد استوى على عود أملس، تعلوه الخضرة، فأطلق ذكر الرجس خيال الشاعر، وذكره بمحبوبته، وما كان لها من طيب الفم ودلال، يقول:

ثَلَاثُ عُيُونٍ مِنَ الرَّجْسِ      عَلَى قَائِمٍ أَخْضَرَ أَمْلَسِ  
يُذَكِّرُنِي طَيْبَ رِيَّا الْحَيْبِ      فَيَمْتَعُنِي لَذَّةَ الْمَجْلَسِ<sup>(١)</sup>

ومناسبة قوله لهذين البيتين، أن الخليفة المعتصم كان يحمل باقة رجس، فسأل إبراهيم أن يقول فيها أبياتاً، فجادت قريحته بهذين البيتين اللذين صنع منهما لحناً وغناء للمعتصم، وطرب له وأجازه عليه<sup>(٢)</sup>.

ويصف إبراهيم الكروم، وقد امتدت لتشكّل مظلة وعريشاً يستظلّ الناس بظله، يقول:

مِنَ ابْتِنَةِ الْكَرْمِ تُظِلُّ النَّبِيْطُ      تَعْمَلُ فِيهِ عَرِيْشاً عَرِيْشاً  
إِذَا أَنْتَ قَابَلْتَهُ خَلْتَهُ      قَطَائِفَ خُضْرٍ كُسَيْنَ النَّقُوشِ<sup>(٣)</sup>

وقد استثمر إبراهيم عناصر الطبيعة الجميلة من زهور ونباتات في وصف محبوبته، فمزج بين الغزل والوصف، فهو يصور محبوبته كأنها بستان، ويقول:

خَلْتَهَا فِي الْمُعْصَفَرَاتِ الْقَوَانِي      وَرَدَّةٌ فِي شَقَائِقِ النَّعْمَانِ  
أَنْتِ تَفَاحِي وَفِيكَ مَعَ التُّفَاحِ      رُمَانَتَانِ فِي عُصْنِ بَانَ  
لَا أَرَى فِي سِوَالِكَ مَا فِيكَ مِنْ طَيْبٍ      وَمِنْ بَهْجَةٍ وَمِنْ رِيحَانِ  
وَإِذَا كُنْتَ لِي وَفِيكَ الَّذِي أَهْوَى      فَمَا حَاجَتِي إِلَيَّ بُسْتَانِ<sup>(٤)</sup>

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٣. رياً: الريحة الطيبة، ٣٥/١٤ (روي).

(٢) ابن أبي عون، التشبيهات، ص ٣٩٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٦. النبيت: قوم كانوا ينزلون جنوب العراق، ٤١١/٧ (نبت). عريشا: العريش خيمة من خشب أو قصب، ٣١٥/٦ (عرش). كسین: لبسن، ٢٢٣/١٥ (كسا).

(٤) الثعالبي، من غاب عنه المطرب، شرح محمد سليم اللبابيدي، المطبعة الأدبية، ص ٨٣. المعصفرات: العصفور هو صبغ أصفر اللون، ٥٨١/٤ (عصفر). القواني: قنا اللون احمر واشتكت حرته، واللون القاني: شدة اللون في الشيء، ٢٠٥/١٥ (قنا). شقائق النعمان: نبات احمر يشبه بالدم ٥٨٨/١٢ (نعم).

ويعكس وصف إبراهيم الطبيعة السابقة جمال البيئة الطبيعية التي كان يعيش فيها، واهتمام الناس بالخضرة والأزهار، وهي مظهر من مظاهر الحياة الحضريّة التي انتشرت في العصر العباسي.

\* \* \* \* \*

وُجد بين أشعار إبراهيم بن المهدي وصف لطيف لم يُعهد كثيراً عند الشعراء السابقين، وهو وصف الأطعمة وطريقة تحضيرها. ويعكس وصف الأطعمة الرفاه الاجتماعي الذي أصبح يعيشه المجتمع العباسي، فهو مجتمع يتأنق في أطعمته، وتنتشر فيه ألوان مختلفة منها، وقد وصف إبراهيم طعاماً سماه الترجسية، ووصف طريقة إعداده والمكونات التي يتألف منها، يقول في وصف هذا الطعام، وكيفية إعداده:

سَأَلْتَ عَنْهُ الْيَوْمَ غَيْرَ جَاهِلٍ  
وَأَخْضَمَ فَخَسِدٌ بَعْدَهُ وَشَخْمٌ  
وَأَغْسَلَهُ بِالْمَاءِ الْقَرَّاحِ الْعَذْبِ  
ثُمَّ أَقْلِسَهُ بِالرُّبِّ وَالْأَبْزَارِ  
قَطُّعَ عَلَيَّهِ بَصَلاً مُدَوَّراً  
وَأَلْقَى عَلَيَّهِ سَدْباً وَكُرْبَراً  
وَقَلَّفَ لاً مِنْ بَعْدِهِ قَلِيلاً  
وَأَفْقَصَ عَلَيَّهِ بَيْضَةً عَيُْونَا  
وَزَهْرَةَ النَّرْجِسِ مُسْتَدِيرَةً  
وَبَعْضَ قَدْ قَامَ بِانْتِصَابِ  
أَوْ سَلَّةٍ مِنْ قَصَبِ الْخَلَّاقِ  
أَكْلاً لَذِيذاً طَيِّباً مَرِيّاً (١)

يَا سَائِلِي عَنِ أَطْيَبِ الْمَأْكَلِ  
خُذْ يَا خَلِيلِي أَضْئِعاً مِنْ لَحْمِ  
فَاقْطَعْ مِنَ اللَّحْمِ السَّمِينِ الرُّطْبِ  
وَأَطْرَحْهُ فِي الطَّابِقِ فَوْقَ النَّارِ  
حَتَّى إِذَا صَارَ فِيهِ أَحْمَرَا  
وَبَصَلاً رَطْباً طَرِيّاً أَخْضَرَا  
وَأَسْنِقْهُ مَرِيّاً وَرَنْجَبِيلاً  
وَأَضِيفْ عَلَيَّهِ بَعْدَهُ هَلْيُونَا  
مِثْلَ نُجُومِ الْقَلْبِكِ الْمُتِيرَةِ  
وَأَدِرْ عَلَيَّهِ قَطَّعَ السُّذَابِ  
وَقَرَّبِ الطَّابِقَ فِي عِلَاقِ  
ثُمَّ اذْكُرِ اللَّهُ وَكُلْ هَنِيئاً

(١) هذه القطعة مأخوذة من كتاب الخليفة المغني، ص ١٩٢، نقلاً عن كتاب "الطبيخ" للوراق. ولم نعث على هذا الكتاب، ولعله ضاع. الرطب: اللين والنعم، ٤١٩/١ (رطب). الماء القراح: الماء الذي لم يخالطه شيء، ٥٦١/٢ (قروح). الطابق: ظرف يُطبخ به، وهو فارسي معرب جمعه طوابق، ٢١٤/١٠ (طبق). الرُب: الطلاء المعجم، وقيل: هو بيس، كل ثمرة وخلصتها بعد الطبخ والاعتصار، ٤٠٥/١ (رب). السدب: نبات قوي الرائحة، ٤٦١/١ (سنب). مَرِيّاً: من فاتحات الشهية للأكل، ٢٧٦/١٥ (مري). هليونا: نبات معمر من فصيلة الزنبقيات، تمتد جذوره تحت الأرض، تطلق غصوناً عديدة تحمل ثماراً حمراء، وتؤكل غصونه مسلوقة ٤٣٦/١٣ (هلن). العلاق: لعل المقصود بها. الخلاق: هو نوع من الطيب يتخذ من الزعفران وغيره من أنواع الطيب، وتغلب عليه الحمرة والصفرة، ٩١/١٠ (خلق).

ويظهر في الأرجوزة السابقة أن إبراهيم بن المهدي قد وصف هذا الطعام بدءاً من تقطيع اللحم وتجهيزه، وانتهاءً بتقديمه على المائدة والبدء بأكله. ونشير إلى أنه كان مؤلفاً بوصف الأطعمة والطبخ. وتذكر المصادر له أن كتاباً مشهوراً اسمه "الطبخ".

\* \* \* \* \*

وقد كان لإبراهيم أشعار وصف فيها الأشخاص، وركز في وصفه لهم على الأوصاف المعنوية، ولم يعبا بالأوصاف الخارجية، ومن ذلك وصفه لشدة بأس بابك الخرمي وقوة عزيمته، يقول واصفاً شدته:

ما زال يَعْتَفُ بِالنُّعْمَى فَنَفَّرَهَا	عَنْهُ الْغُمُوطُ، وَوَأَقْتَهُ الْأَرَايِيدُ
حَتَّى عَلَا حَيْثُ لَا يَنْحَطُّ مُجْتَمِعاً	كَمَا عَلَا أَبْدأ مَا أَوْزَقَ الْغُودُ
لَمْ يَتَّكِرْ إِلَّا بِتَيْسٍ إِلَّا حِينَ أَبْصَرَهُ	فِي زِيهِ وَهُوَ فَوْقَ الْفَيْلِ مَصْتَفُودُ
كِنَاقَةِ النَّخْرِ تَزْهَى تَحْتَ زَيْنَتِهَا	وَحَدُّ شَفَرَتِهَا لِلنَّخْرِ مَخْدُودُ <sup>(١)</sup>

وقد وصف إبراهيم الرجال وشبههم بالسيف القوي الذي يصدق صاحبه يوم الحرب، يقول:

وَقَدْ يَصْنَدُقُ السَّيْفُ يَوْمَ الْوَعَا	أَخَاهُ وَإِنْ كَانَ رَثَ الْقَرَابِ
كَأَنَّ سَنَا بَارِقٍ مُسْتَطِيرٍ	يَبِينُ ذُؤَابَّتَهُ وَالذُّبَابِ
كَذَلِكَ الرَّجَالُ يَكُونُ الْفَتَى	صَلِيباً وَذُو الشَّيْبِ صَلْبُ النَّصَابِ <sup>(٢)</sup>

\* بابك الخرمي: هو زعيم الفرقة الخرامية في خلافة المعتصم، خرج على دولة بني العباس، وكثر بها أتباعه، فاستباحوا المحرمات وقتلوا الكثير من المسلمين. حكم حوالي عشرين سنة، حارب المعتصم، ثم هُزم، أخذ هو وأخوه إسحاق وصلينا. (الأصفهاني، الأغاني، ٤٢٦/٥).

(١) المرتضى، أمالي المرتضى غرر الفوائد ودرر القلائد، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ط ١، ١٩٥٤م، القسم ٢، ص ٢٤٩. نفر: أذهب وأبعد، ٢٢٤/٥ (نفر). الغموط: احتقار الناس والإضرار بهم، ٣٦٤/٧ (غمط). الأراصيد: هم من يرصدون الآخرين كالحرس مثلاً، ١٧٧/٣ (رصد). ينحط: الحط هو الوضع من قيمة الشيء، ٢٧٢/٧ (حطط). مصفود: مقيد، صفده يصقده صفداً أي أوقفه وشده وقيده بالحديد، ٢٥٦/٣ (صفد). تزهي: تعجب وتفتخر وتتكبر، ٣٦٠/١٤ (زها).

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٢. الوعا: الحرب، ٣٩٧/١٥ (وغي). الرث: هو البالي من كل شيء، ١٥١/٢ (رثث). القراب: هو غمد السيف والسكين، جمعه قُرْب، ٦٦٧/١ (قرب). السنا: ضوء النار والبرق، ٤٠٣/١٤ (سنا). بارق: البارقة سيوف وسُميت بذلك على التشبيه بالبرق، بارقة السيف: لمعانها، ١٥/١٠ (برق). مستطير: منتشر في أفق السماء، ٥١٢/٤ (طير). ذوابة السيف: علاقة قائمه، ٣٨٠/١ (ذاب). ذباب: ذباب السيف: حد طرفه الذي بين شفرتيه، ٣٨٠/١ (ذيب). النصاب: مقبض السيف والسكين، الجمع النصب، ٥٦١/١ (نصب).

ويظهر أنّ تركيزه في الأبيات السابقة كان منصباً على جانب الشجاعة وشدة البأس في الرجال الذين يصفهم.

مما سبق يظهر أنّ إبراهيم بن المهديّ نظم في عدد من الموضوعات الوصفية التي طرقها الشعراء السابقون، ومزج بين الوصف القديم والحديث. وقد كانت العناصر الوصفية التي وصف بها إبراهيم موضوعاته من خمر وطبيعة وطعام وأيام منتقاة من البيئة المحيطة به. فوصف المطر مثلاً بما توفّر له من معارف واقعية وليست خيالية. وهكذا كان في شعره الوصفيّ كله، فلم نلاحظ أوصافاً غريبة أو بعيدة عن المؤلف، بل كانت موصوفاته مألوفة ومشاهدة.

### • المدح والشكر:

كان للغرض المدحي نصيب وافر في شعر إبراهيم بن المهديّ. وقد ارتبط معظم الشعر المدحيّ عنده بالخليفة المأمون، وذلك لما قام به من العفو عنه، فقد حاول إبراهيم الاستيلاء على الخلافة - كما أشرنا - غير أنه فشل في إيقاع الخلافة في يده، ففرّ من المأمون بعد أن عاد إلى بغداد، واختفى فترة من الوقت، ففرّ المأمون قتله أثناء اختفائه، وظهر إبراهيم ثانية وظفر به المأمون، فسجنه، ثم عفا عنه، فمدحه.

وقد شاعت لإبراهيم قصيدة مدحية طويلة في ابن أخيه المأمون، قالها بعد أن عفا عنه. وقد عدّت هذه القصيدة من روائع الشعر المدحيّ العربيّ، ونالت إعجاب الكثير من القدماء، فالثعاليّ عدّها من أعاجيب شعر إبراهيم بن المهديّ<sup>(١)</sup>، وقلدها مرة أخرى، فقال عنها إنّها من أحسن قلانده الفاخرة<sup>(٢)</sup>.

وقد وردت هذه القصيدة في العديد من المصادر إلا أنّها لم تأت بجميعها، بل جاءت بأجزاء منها، وانفرد ابن طيفور بذكر تسعة وعشرين بيتاً منها، وهو أعلى مجموع ورد لها<sup>(٣)</sup>. وأورد الطبريّ سبعة وعشرين بيتاً منها<sup>(٤)</sup>. وجاء في الأغاني سبعة عشر بيتاً منها فقط<sup>(٥)</sup>. وذكر المسعوديّ أربعة أبيات منها<sup>(٦)</sup>. أمّا الصوليّ، فقد اكتفى بذكر مطلع هذه القصيدة، وثلاثة أبيات

(١) الثعاليّ، خاصّ الخاصّ، عني بتصحيحه: محمود السمكريّ، مطبعة السعادة، مصر، ط ١، ١٩٠٨م، ص ٩٢.

(٢) الثعاليّ، الإعجاز والإيجاز، المطبعة العمومية، ١٨٩٧م، ص ١٨٠.

(٣) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٢-١٠٤.

(٤) الطبريّ، تاريخ الطبريّ، مج ٥، ص ١٦٩-١٧٠.

(٥) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٥-١٤٦.

(٦) المسعوديّ، مروج الذهب، ج ٤، ص ٣٠.

أخرى منها<sup>(١)</sup>. وسنعمد على هذه القصيدة في تشخيص مضامين شعر إبراهيم المدحي، وننظر في قصائده المدحية التي قالها في الخليفة المعتصم، لنخرج بالنزعات العامة في شعره المدحي.

ابتعد إبراهيم في هذه القصيدة المدحية عن الأوصاف التي تهتم بالجوانب الشكلية الشخصية، فابتعد عن الصفات المادية مركزاً على الصفات المعنوية في ممدوحه. وقد تعددت هذه الصفات بين دينية، وأخرى أخلاقية تتعلق بالشجاعة والكرم وحسن الأخلاق وغيرها. وقد أسبغ إبراهيم على ممدوحه الالتزام بالتقوى والبرّ والحرص على التمسك بالحق، وهي أوصاف دينية معنوية كما نلاحظ، يقول:

وَأَبْرٌ مَنْ عَبَدَ إِلَهَهُ عَلَى التَّقَى      عَيْباً وَأَقْوَالَهُ بِحَقِّ صَادِعٍ<sup>(٢)</sup>

ويجعل إبراهيم بن المهدي ممدوحه ملازماً للأعمال الصالحة، ومُحسناً إلى الفقراء بقوله:

لِلصَّالِحَاتِ أَخاً جُعِلَتْ وَلِلتَّقَى      وَأَباً رَوْفياً لِلْفَقِيرِ الْقَانِعِ<sup>(٣)</sup>

ويجعل الفضائل الدينية من تقوى وورع وبرّ وعطف مجتمعة في ممدوحه، فهي مترسخة فيه ويقول:

إِنَّ الَّذِي قَسَمَ الْفَضَائِلَ حَازَهَا      فِي صَنْبِ آدَمَ لِلْإِمَامِ السَّابِعِ<sup>(٤)</sup>

ويسير إلى جانب الصفات الدينية السابقة، وصف الممدوح بالالتزام بما حثّ عليه الإسلام من مداومة على الجهاد، يقول:

يَاخَيْرَ مَنْ ذَمَلَتْ يَمَانِيَةً بِهِ      بَعْدَ الرَّسُولِ لِأَيْسٍ أَوْ طَامِعِ  
عَسَلُ الْفَوَارِعِ مَا أُطِغَتْ فَيَنْ تَهْجِ      فَالصَّنَابُ يُمَزَّجُ بِالسَّهَامِ النَّاقِعِ<sup>(٥)</sup>

(١) الصتولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٩.  
(٢) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٦٩. صادع: صدع بالأمر: أصاب به موضعه وجاهر به، وصدع بالحق: تكلم به جهاراً، ١٩٦/٨ (صدع).  
(٣) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٦٩.  
(٤) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٧٠. صلب: عظم، وقيل: الصلب من الظهر، وكلّ شيء من الظهر فيه فقار فذلك صلب، ٥٢٦/١ (صلب).  
(٥) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٦٩. ذملت: سارت سيراً سريعاً وهو ضرب من سير الإبل، ٢٥٩/١١ (ذمل).  
الفوارع: المرتفعات، ٢٥٠/٨ (فرع). تهج: هاج: اشتد غضبه وثار. ٣٩٥/٢ (هيج). الصناب: عصارة شجر مرّ، ٥٣٧/١ (صيب). الجرع: البلع، ٤٦/٨ (جرع).



مما سبق يظهر أنّ المدح بإعطاء الممدوح صفات دينية تتعلق بالتقوى وخوف الله والالتزام بأوامره كان واضحاً في مدح إبراهيم وبهذا فهو يظهر جانب التدين عند الممدوح، لِمَا لهذا الجانب من دور كبير في استمرار تأييد الناس للخليفة الممدوح.

وقد مدح إبراهيم بن المهديّ ممدوحه بغير هذه الصفات الدينية، فتعدى إلى الصفات الشخصية المعنوية، كالشجاعة و مهابة الناس له، يقول:

مَتَّقِظاً حَزْراً وَمَا يَخْشَى الْعِدَى      نَبْهَانُ مِنْ وَسْئَاتِ لَيْسِ الْهَاجِعِ<sup>(١)</sup>

وتمتلى قلوب الناس مهابة وخشية من ممدوحه. وهذا يعكس احترامهم الكبير له، وتقديرهم إياه. وعلى الرغم من هذا الخوف والخشية منه إلا أنه رحيم بهم، رؤوف عليهم، يحرسهم بقلبه الخاشع، يقول:

مَلِئْتُ قُلُوبَ النَّاسِ فِيكَ مَخَافَةً      وَتَبَيْتُ تَكَلُّوهُمْ بِقَلْبِ خَاشِعِ<sup>(٢)</sup>

ويجعل إبراهيم ممدوحه محباً للناس، محبوباً لديهم، يقول:

جَمَعَ الْقُلُوبَ عَلَيْكَ جَامِعُ أَمْرَهَا      وَحَوَى وَدَاذَكَ كُلَّ خَيْرِ جَامِعِ<sup>(٣)</sup>

ويظهر من هذا البيت حبّ الناس الكبير لممدوح إبراهيم وتعلقهم به، وفضله الكبير ومآثره الجمّة. وبهذا الفضل ارتقى على غيره، يقول:

أَمَلًا لِفَضْلِكَ وَالْفَوَاضِلُ شَيْمَةٌ      رَفَعَتْ بِنَاعِكَ بِالْمَحَلِّ الْيَافِعِ<sup>(٤)</sup>

فهو بهذا الفضل الذي يمتلكه يعفو عن المخطئ، ويتجاوز عن المسيء، ويترفع عن معاقبة الناس، ويسرع إلى العفو عنهم، يقول:

فَبَدَّلْتُ أَفْضَلَ مَا يَضِيقُ بِيَذْلِهِ      وَسَعُ النَّفُوسِ مِنَ الْفَعَالِ الْبَارِعِ  
وَعَقَوْتُ عَمَّنْ لَمْ يَكُنْ عَنْ مِثْلِهِ      عَفْوٌ وَلَمْ يَشَقَّعِ إِلَيْكَ بِشَاقِعِ  
إِلَّا الْعُلُوَّ عَنِ الْعُقُوبَةِ بَعْدَمَا      ظَفِرَتْ يَدَاكَ بِمَسْتَكِينِ خَاضِعِ<sup>(٥)</sup>

(١) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٦٩. وسنات ليل: الوسن: ثقلة النوم، وقيل: النعاس وهو أول النوم،

٤٤٩/١٣ (وسن). الهاجع: الإنسان الذي ينام ليلاً، ٣٦٧/٨ (مجمع).

(٢) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٦٩. تكلؤهم: تحفظهم وتخرجهم، ١٤٥/١ (كلأ).

(٣) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٦٩.

(٤) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٦٩. اليافع: هو المشرف من الأرض والجبل، ٤١٤/٨ (يفع).

(٥) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٦٩-١٧٠. المستكين: الإنسان الخاضع الذليل، ٢١٨/٣١ (سكن).

وقد أبرز إبراهيم صفة العفو في ممدوحه كثيراً. ولعل في هذا رغبة منه في تذكير المأمون بعفوه عنه، وإظهار أن العفو ملازم له، يقول:

لَمْ أَدْرِ أَنْ لِمَثَلِ جُرْمِي غَافِراً      فَوَقَّتْ أَنْظُرُ أَيُّ حَسْفٍ صَارِعِي  
رَدَّ الْحَيَاةَ عَلَيَّ بَعْدَ ذَهَابِهَا      عَفَوُ الْإِمَامِ الْقَادِرِ الْمُتَوَاضِعِ  
أَحْيَاكَ مَنْ وَلاكَ أَطْوَلَ مُدَّةٍ      وَرَمَى عَذْوِكَ فِي الْوَتِينِ بِقَاطِعِ<sup>(١)</sup>

ويظهر من الأبيات السابقة أن ممدوح إبراهيم قادر على خصمه، غير أنه يعفو عنه، وفي هذا غاية الإحسان والكرم.

وممدوح إبراهيم بما يمتلكه من صفات العطف والرحمة والصّح عن الناس إنسان كريم، وجود على الناس بالحرية، والأمان، والاطمئنان، يقول:

مَا أَلَيْسَ الْكَفَّ الَّذِي بَوَّأْتَنِي      وَطَنًا وَأَمْرَعُ رَتَعَهُ لِلرَّاتِعِ<sup>(٢)</sup>

ولم يغفل إبراهيم بن المهديّ صفة الجود في ممدوحه، يقول:

كَمْ مِنْ يَدٍ لَكَ لَا تُحَدِّثُنِي بِهَا      نَفْسِي إِذَا آلَتْ إِلَيَّ مَطَامِعِي<sup>(٣)</sup>

وممدوح إبراهيم جواد بعفوه، وبما يمنه على الناس من لين، ويسر، وتسامح، يقول:

أَسَدَيْتَهَا عَفَوًا إِلَيَّ هَتِينَةً      فَشَكَرْتُ مُصْنَعًا لِأَكْرَمِ صَانِعِ  
إِلَّا يَسِيرًا عِنْدَمَا أَوْلَيْتَنِي      وَهُوَ الْكَثِيرُ لَدَيَّ غَيْرُ الضَّائِعِ<sup>(٤)</sup>

وممدوحه أمل للناس للعفو، وإن منعه كان في منعه كريم أيضاً، فهو أكرم مانع، يقول:

إِنْ أَنْتَ جُدْتَ بِهَا عَلَيَّ تَكُنْ لَهَا      أَهْلًا وَإِنْ تَمَنَّعَ فَأَكْرَمَ مَا رَعِ<sup>(٥)</sup>

(١) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٦٩. الحنف: الموت، ٣٨/٩ (حنف). الوتين: هو عرق في القلب، إذا انقطع مات صاحبه، ٤٤١/١٣.

(٢) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٦٩. الكنف: الحزن بين العضدين والصدر، ٣٠٨/٩ (كنف). بوأتني: بوأتك وطناً أي اتخذت لك وطناً، ٨٣٠/١ (بوا). رتعه: رتّع يرتع أي نعم وانبسط بالفتي، الراتع هو المتتعم بالفتي، ١٢٢/٨ (رتع).

(٣) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٧٠.

(٤) المصدر نفسه، مج ٥، ص ١٧٠. أسديتها: أعطيتها ومنحتها، ٣٧٦/١٤ (سدا).

(٥) المصدر نفسه، ص ١٧٠.

وقد أظهر إبراهيم صفة التواضع في ممدوحه، فهو على ما تحصل له من المكانة العالية والمنزلة الرقيقة، والقدرة الكبيرة متواضع لئين الجانب مع الناس، يقول:

رَدَّ الْحَيَاةَ عَلَيَّ بَعْدَ ذَهَابِهَا      عَفَوُ الْإِمَامِ الْقَادِرِ الْمُتَوَاضِعِ (١)

نخلص من القصيدة المدحية السابقة إلى أن إبراهيم أسبغ صفات معنوية على ممدوحه، فممدوحه حريص على مبادئ دينه، تقوي، مجاهد، حريص على راحة رعيته، والعطف عليهم، والرفقة بهم.

وأبرز في القصيدة السابقة صفات الرحمة والعطف والرفقة في ممدوحه وركز عليها، ولعل ذلك عائد إلى رغبته في تذكير المأمون بضرورة التمتع بهذه الصفات، وانغراسها في نفسه. كل ذلك ليضمن بقاء عفو المأمون عليه عنه واستمراره فيه.

وقد خص إبراهيم الخليفة المعتصم بعدد من قصائده المدحية. وظهرت نزعة وصف الممدوح بالصفات المعنوية في مدحه للمعتصم. فقد مدحه في مناسبات مختلفة، منها قتل المعتصم بابك الخرمي، فمدحه بأشعار ركز فيها على الصفات المعنوية، فالمعتصم مؤيد من الله بنصره، ملتزم بدين الله، ومن أجله تحققت نصرته، يقول:

يَا أَمِينَ اللَّهِ، إِنَّ الْـ      حَفَنَدَ لِلَّهِ كَثِيرًا  
هَكَذَا النَّصْرُ قَلِيلًا      لَنَلَاكَ اللَّهُ نَصِيرًا  
وَعَلَى الْأَعْدَاءِ أُعْطِيَ      تَمِنَنَّ اللَّهُ ظَهْرًا  
وَهَنِينًا، هَيْأَ الْـ      لَكَ الْفَتْحَ الْخَطِيرًا (٢)

ومدح المعتصم بتحقيق النصر الكامل على عدوه، كما مدحه بحسن القيادة وجودة التدبير، يقول:

فَهُوَ فَتْحٌ لَمْ يَسِرَ النَّـ      سَاسُ لَكَ فَتْحًا نَظِيرًا  
وَجَزَى الْإِنْسَانَ عَيْدَ      اللَّهُ خَيْرًا وَخَبِيرًا  
فَلَقَدْ لَاقَى بِـ      بِكَ يَوْمَ قَمَطَرٍ (٣)

(١) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٧٠.

(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٥٨. الظهر: هو معين ومساعد ٥٢٥/٤ (ظهر).

(٣) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٥٨-٥٩. الإقشين: هو قائد جيوش المعتصم في غزوات بلاد الروم في آسيا الصغرى. والظافر في وقعة عمورية، رمي بالكفر، ومات في السجن جوعاً سنة ٢٢٨. (الأصفهاني، الأغاني، ٢٥٨/٨). حبور: سرور، ١٥٨/٤ (حبر). قمطير: شديد، ١١٦/٥ (قمطر).

وفي المناسبة ذاتها، نراه يمدح المعتصم بالشجاعة، وشدة البأس، والقوة، يقول:

صَيَّرَتْ جُنَّتَهُ جِيداً لِيَأْسِقَةَ      جَرْدَاءَ، وَ الرَّأْسُ مِنْهُ مَالَهُ جِيدُ  
فَأَضَّ تَلْعَبُ هُوجَ الْعَاصِفَاتِ بِهِ      عَلَى الطَّرِيقِ صَلِيباً طَرْفَهُ غُودُ  
كَأَنَّهُ شَلُوُ كَبْشٍ وَالْهَوَاءُ لَهُ      تَنْوُورُ شَاوِيَةِ وَالْجِذْعُ سَقُودُ<sup>(١)</sup>

وقد وجدنا له عدداً من المقطوعات المدحية لم تتجاوز البيتين، ولم تكن هذه المدائح في خليفة من الخلفاء، إنما جاءت عامةً دون تحديد للممدوح، يقول مادحاً شخصاً لم يذكر اسمه:

هُوَ الْخُرُّ أَخْلَاقاً وَبِرّاً وَشِيمَةً      وَعَقْلاً وَخَيْرُ الْقَوْمِ مَنْ أُوْتِيَ الْعَقْلاً  
تَرَاهُ طَلِيقاً وَجْهَهُ مُتَهَلِّلاً      كَأَنَّ صَقِيلاً مِنْ عَوَارِضِهِ يُجَلَّى<sup>(٢)</sup>

ووصف إبراهيم ممدوحه في البيتين السابقين بأوصاف جسمية، فهو طليق الوجه متهلل، يشع من وجهه وعوارضه الضياء. ولا نكاد نجده يهتم بالصفات الجسمية إلا في هذين الموضعين، وربما كان هذان البيتان من قصيدة مدحية له ضاعت أبياتها ولم يبق منها إلا ما أشرت إليه.

مما سبق نرى ميل إبراهيم في مدحه إلى التركيز على الصفات المعنوية في الممدوح، وهي صفات دينية وأخلاقية وسلوكية. ولم يهتم في مدحه بإظهار الجوانب الشخصية عند الممدوح، كالحديث عن طوله، أو وجهه، أو امتلاء جسمه، وما إلى ذلك من الصفات الجسمية.

ويظهر من القصائد السابقة أن إبراهيم بن المهدي لم يكن من الشعراء المتكسبين بمدحهم. ويمكن أن يعد أغلب شعره المدحي من باب الشكر، والإكبار في نفس الممدوح، والرفع من منزلته، فغاية إبراهيم من المدح - العفو - تحققت قبل إنشائه لهذه القصيدة الطويلة في مدح

(١) المرتضى، أمالي المرتضى، ص ٢٥٠. باسقة: تامة الطول، والباسق: المرتفع في علوه، ٢٠/١٠ (بسق).  
جرداء: الجرد من الأرض التي لا نبات فيها، ١١٥/٣ (جرد). أض: رجع وعاد، ١١٦/٧ (أيض). هوج:  
الهوج: الشدة، عاصفة هوجاء: شديدة تقطع الأشجار والبيوت، ٣٩٤/٢ (هوج). شلو: هو الجلد والجسد من كل شيء، وكل مسلوخة أكل منها شيء ويتبعها شلو والشلو: عضو من أعضاء اللحم، ٤٤٢/١٤ (شلو).  
تنور: هو ما يُعدُّ للطبخ والشئ من نار، ٢٤٣/٥ (نور). سفود: حديدة ذات شعب معققة يشوى به اللحم وجمعه سفايد، ٢١٨/٣ (سقد).

(٢) الصولبي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٣. شيمة: الشيمة هي الخلق والطبيعة، ٣٢٩/١٢ (شيم). الصقيل: متاكليء الوجه ومشرقه، ٣٨٠/١١ (صقل).

المأمون مثلاً، فقد أجمعت المصادر على أنّ هذه القصيدة قِيلَتْ بعد أن صدر العفو التام عنه من قبل المأمون.

ولعلّ ممّا يتّصل بالمدح شكر إبراهيم بن المهديّ للمأمون على أفعاله التي قام بها، فحين عفا عنه المأمون، وردّ إليه أمواله وضياعه التي أمر بمصادرتها من قبل، راح يشكره ويثني عليه كلّما سنحت له فرصة، أو حانت مناسبة، وقد بالغ في ذلك حتّى قال له المأمون يوماً: "قد أفرط شكرك كما أفرط جرمك"<sup>(١)</sup>. وقد مال نحو تعداد مآثر المأمون وفضائله عليه، فقد ردّ عليه ماله، وقبل ذلك حفظ دمه من أن يُرَاقَ، وأحاطه بعظيم الرعاية والامتنان، يقول:

رَدَدْتْ مَالِي وَلَمْ تَمْتُنْ عَلَيَّ بِهِ      وَقَبِلَ رَدَّكَ مَالِي قَدْ حَقَّقْتَ دَمِي  
فَأَبَتْ مِنْكَ وَقَدْ أَلْبَسْتَنِي نَعْمًا      هِيَ الْحَيَاتَانِ: مِنْ مَوْتٍ وَمِنْ عَدَمٍ<sup>(٢)</sup>

ونراه يستعظم عفو المأمون عنه، ويراه جديراً بالمدح والإعظام، يقول:

فَلَوْ بَدَّلْتُ دَمِي أَبْغِي رِضَاكَ بِهِ      وَالْمَالُ حَتَّى أَسْلُ النُّعْلَ عَن قَدَمِي  
مَا كَانَ ذَلِكَ سِوَى عَارِيَةٍ سَلَفْتِ      لَوْ لَمْ تَهْنَأْ لَكُنْتَ الْيَوْمَ لَمْ تَلَمَّ<sup>(٣)</sup>

ونراه في شكره يذكر المأمون بما أحاطه به من الرعاية. وهذا جعله يعنيه بالشكر والثناء، يقول:

أَعْتِيكَ يَا خَيْرَ مَنْ تَعْتَى بِمُؤْتَلَفٍ      مِثْلَ النَّعْمِ أُنْتَلَفَ الدُّرُّ فِي النَّظْمِ  
أُثْبِي عَلَيْكَ بِمَا جَدَدْتَ مِنْ نَعْمٍ      وَمَا شَكَرْتُكَ إِنْ لَمْ أَثْنِ بِالنَّعْمِ<sup>(٤)</sup>

ومال في مدحه وشكره للمأمون إلى إظهار دوافع عفو المأمون عنه، فبرّ المأمون، ووفاءه، وعلمه، وعدله مهّد للعفو عنه، يقول:

أَلْبِرُ بِي مِنْكَ وَطَأَ الْعُذْرَ عِنْدَكَ لِي      فِيمَا أَثْبَيْتَ فَلَمْ تَعْذِلْ وَلَمْ تَلَمَّ  
وَقَامَ عَلَيْكَ بِي فَاحْتَجَّ عِنْدَكَ لِي      مَقَامَ شَاهِدِ عَدْلٍ غَيْرَ مَتَّهِمٍ<sup>(٥)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٢.

(٢) الرقام البصري، كتاب العفو والاعتذار، ج ١، ص ٢١٨. تمنن: تُحْسِنُ وتُتَعَمِّمُ، ٤١٧/١٣ (منن). حقه: حَقَنَ الدم منع سيلانه ونزوله، ١٢٦/١٣ (حقن). أبت: رجعت، ٢١٧/١ (أب).

(٣) الحصري، زهر الآداب، ج ١، ص ٥٧٠. أسلة: السلة: هو انتزاع الشيء وإخراجه برفق، ٣٣٨/١١ (سأل). النعل: ما وُثِّقَتْ به القدم من الأرض، ٦٦٧/١١ (نعل).

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٩٠. المؤلف: المجتمع والمتراس، ٩/٩ (الف). الدرّ: مفردها الدرّة وهو اللؤلؤة العظيمة، ٢٨٢/٤ (در).

(٥) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٤. وطأ الشيء هبّاه، ١٩٧/١ (وطأ).

وأظهر إبراهيم بن المهدي في شكره للمأمون أنه واجب عليه، يقول:

لَئِنْ جَدَّدْتُكَ مُعْرُوفاً مَنَّتَ بِهِ      إِنِّي لَفِي اللُّؤْمِ أَحْطَى مِنْكَ فِي الكَرَمِ<sup>(١)</sup>

ويظهر ارتباط شعر إبراهيم المدحي والشكري بالخليفة المأمون لما قام به من العفو عنه. وقد اتخذ شعر الشكر طابع تعداد مآثر المأمون، وذكر فضائله عليه. وقد ظهر إبراهيم في هذا الغرض الشعري في صورة الإنسان المستعظم لصنيع المأمون الذي لا يجد بدأً من الشكر وإعظام الثناء.

### • الاعتذار:

خرج إبراهيم بن المهدي على ابن أخيه المأمون، واستمر مدة من الزمن يتقلد منصب الخلافة، ويحكم بالناس إلى أن انقضت عليه أعوان المأمون، وتمكنوا من استرداد الخلافة. واختفى إبراهيم بن المهدي، وقد توعدده المأمون، وأعلن هدر دمه بين الناس إلى أن تمكن من القبض عليه، ووضع في السجن. وقد كانت هذه الأحداث مدعاة له للاعتذار للمأمون، وطلب السماح والعفو، فأكثر من الاعتذار. وقد بالغ إبراهيم في الاعتذار، وكان لا يتورع في أن يعتذر له كلما سنج له الأمر، حتى إن المأمون تنبه لذلك، فقال له: "الإحسان محاء للإساءة"<sup>(٢)</sup>.

وقد انتهج إبراهيم بن المهدي في شعره الاعتذاري الاعتراف بذنبه، وإظهار عظم هذا الذنب وشدته، لا ليذكر المأمون به، بل ليظهر له أنه صاحب العفو والحلم، يقول إبراهيم في معرض اعتذاره للمأمون:

ذَنْبِي إِلَيْكَ عَظِيمٌ      وَأَنْتَ أَعْظَمُ مِنْهُ  
فَخُذْ بِحَقِّكَ أَوْ لَا      فَاصْتَفِحْ بِفَضْلِكَ عَنْهُ  
إِنْ لَمْ أَكُنْ فِي فِعَالِي      مِنْ الكَرَامِ فَكُنْ<sup>(٣)</sup>

وقد عد إبراهيم خروجه على المأمون ظلماً وعدواناً، وفي هذا رغبة له في إظهار أن خروجه على المأمون، وعصيانه إنما كان حدثاً طارئاً، وهو يعدّ خروجه على المأمون ظلماً، ويعلن التوبة عن عصيانه، ويطلب منه الصفح، يقول:

(١) ابن الجراح، الورقة، ص ٢٠. جددتك: الجدد نقيض الإقرار هو الإنكار، والجدد الإنكار مع العلم، ١٠٦/٣ (جحد).

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٢.

(٣) الحنفي، ثمرات الأوراق في المحاضرات، ص ١٦١.

ظَلَمْتُ فَإِنْ قُلْتُ لَا بَلْ ظَلَمْتُ      فَإِنِّي أَنَا الْكَاذِبُ الْآثِمُ  
عَصَيْتُ وَتُبْتُ كَمَا قَدْ عَصَى      وَتَابَ إِلَيَّ رَبِّي بِهِ آدَمُ<sup>(١)</sup>

واعترافه بذنبه أمام المأمون يرفع من قدر المأمون، ولعل في هذا إظهاراً من إبراهيم لقدرة المأمون على التمكن من أعدائه، يقول:

هَبْتِي أَسَاتُ وَمَا أَسَاتُ بَلَى أَسَا      تَأْوِرُ كَيْ يَزْدَادَ طَوْلُكَ طُولاً<sup>(٢)</sup>

ويدا إبراهيم في شعره الاعتذاري خاضعاً لحكم المأمون. ولعل هذا راجع إلى رغبته في إظهار قبوله حكم المأمون، وهو بذلك يحمس المأمون للعفو عنه، ويشجعه على الإقدام عليه، يقول:

ذَنْبِي إِلَيْكَ عَظِيمٌ      وَأَنْتَ لِلْعَفْوِ أَهْلٌ  
فَإِنْ عَفَوْتَ فَمَنْ      وَإِنْ جَزَيْتَ فَعَدْلٌ<sup>(٣)</sup>

ويقول في موطن آخر مُظهرًا تسليمه بحكم المأمون:

فَهَا أَنَا ذَا الْعَائِذِ الْمُسْتَجِيرِ      فَأَحْكُمْ بِمَا شِئْتِ يَا حَاكِمُ<sup>(٤)</sup>

وقد نزع في شعره الاعتذاري إلى تسوية خروجه على المأمون، وإظهار أنه خطأ طارئ وحدث عابر، يقول:

يَقِزُّ الْحَاكِمُ وَيَكْبُؤُ الْجَاوِ      دُؤِبْتُ لَدَى الضَّرْبَةِ الصَّارِمِ<sup>(٥)</sup>

ويظهر في شعره الاعتذاري تتصلبه من فعلته التي قام بها، ويعدها جريمة ألزمته الوجوم والعبوس، يقول:

وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ زَلَّتِي      فَإِنِّي مِنْ جُرْمِهَا وَاجِمُ<sup>(٦)</sup>

(١) الحنفي، ثمرات الأوراق في المحاضرات، ص ٢١. إشارة إلى قصة آدم عليه السلام عندما غواه إبليس فعصى الله، ولكنه عاد وتاب. يقول تعالى: ﴿نُوحِىَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ مَلَأْتُكَ عَلَى شَجَرَةِ الْجَنَّةِ وَمَلِكٌ لِي. فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لهما سُرَاتُهُمَا وَطَفَأَ بَصْفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ رَبِّ الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ نَهْيِي. ثُمَّ أَخْبَأَ رِجْلَيْهِمَا عَلَيْهِ وَعَدَى﴾ [طه ١٢٠-١٢٢].

(٢) الرقام البصري، العفو والاعتذار، ج ١، ص ٢١٧.

(٣) الثعالبي، أحسن ما سمعت، شرح أحمد عبدالفتاح، مؤسسة الكتب الثقافية، ص ١٢٧-١٢٨.

(٤) المتولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢١.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢١. واجم: هو الإنسان الذي أسكته الهم والحزن، وعَلَّتْه الكآبة، ٣٦٠/١٢ (وجم).

وقد عدَّ إبراهيم خروجه على المأمون مهانةً ومذلةً لا تزولان إلا بعفوه والاعتذار له، يقول طالباً إبعاد المهانة عنه:

أَغْثِي أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ بِنَظْرَةٍ      تَزُولُ بِهَا عَنِّي الْمَهَانَةُ وَالذُّلُّ  
فَإِنْ لَمْ أَكُنْ أَهْلًا لِمَا فِيكَ أَرْجِي      فَأَنْتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَهُ أَهْلُ  
وَعَفْوِكَ أَرْجُو لَا الْبِرَاءَةَ إِنَّهُ      أَبِي اللَّسَةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَكَ الْفَضْلُ<sup>(١)</sup>

وهو يرجو من المأمون ألا يكثر من تأنيبه ولومه، يقول:

إِنْ أَكُنْ مُذْنِباً فَحَظِّي أَخْطَأ      تَا فَدَعْ عَنكَ كَثْرَةَ التَّأْنِيبِ  
قُلْ كَمَا قَالَ يُوسُفُ لِيَبِي يَغْد      قُوباً - لَمَّا أَتَسُوهُ - لَا تَثْرِيبِ<sup>(٢)</sup>

وقد أظهر في شعره الاعتذاري عزمه على عدم منازعة المأمون ثانية، وفي هذا إظهار الإخلاص للمأمون، يقول:

فَلَسْتُ إِلَى زَلَّةٍ عَائِداً      يَدَ الدَّهْرِ مَا قَعَدَ الْقَائِمُ<sup>(٣)</sup>

مما سبق يظهر ارتباط الشعر الاعتذاري عند إبراهيم بالمأمون، فقد كان موجهاً إليه. وقد مال في هذا الشعر الاعتذاري إلى إظهار الولاء والإخلاص للمأمون، حيث مال إلى الاعتذار كي يزرع في قلب المأمون ندمه وتأسفه، وكي يقنعه بإخلاقه وولائه. وقد ظهر إبراهيم في هذا الشعر الاعتذاري مستكيناً هزياً موقراً بما اقترفته يداه نحو ابن أخيه المأمون. وأظهر المأمون متمكناً غالباً قادراً. ولعلّه فعل ذلك ليكسب رضاه وعفوه، ويظهر له أن عفو القادر المتمكن من شيم الكرام وخصالهم.

### • الهجاء:

عاش إبراهيم بن المهدي جواً مليئاً بالتنافس سواء أكان في المجال السياسي أم في المجال الغنائي الفني. وقد أدى هذا التنافس إلى نشوء نزاعات عديدة بينه وبين الخلفاء تارة، وبين

(١) الثعالبي، أحسن ما سمعت، ص ١٢٧. ورد البيت الثاني في المصدر (فلا أكن)، وهو خطأ في النحو، ويؤدي إلى كسر البيت عروضياً أيضاً.

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٥. التأنيب: شدة اللوم والتوبيخ، ٢١٦/١ (أنب). التثريب: هو

التأنيب واللوم والتوبيخ، ٢٣٤/١ (ثرب). البيت الثاني إشارة إلى قوله تعالى في سورة يوسف ﴿قَالَ تَثْرِيبًا

عَلَيْكَ الْبُؤْسَاتُ مِنَ اللَّكْرَةِ وَهُوَ أَحْمَرُ الرَّاحِبِينَ﴾ [يوسف: ٩٢].

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢١.



غيره من الشعراء أو الوزراء تارة أخرى. وظهرت هذه النزاعات في صورة تهاج بين إبراهيم وبين أولئك المنافسين. حيث تعرّض إبراهيم لعدد من الشخصيات بالهجاء والذم. وعُرف عنه أنه رمى المأمون وذا الرئاستين\*، فهجأهما بأقذع الهجاء، وأنه رمى المأمون بأمه وإخوانه وأخواته<sup>(١)</sup>.

وقد كان التهاجي بينه وبين المأمون متبادلاً، فقد هجاء وكان المأمون يظهر التشييع، وإبراهيم يظهر ميله إلى السنة، قال المأمون:

إِذَا الْمُرْجِيُّ سَرَّكَ أَنْ تَرَاهُ      يَمُوتُ لِحِينِهِ مِنْ قَبْلِ مَوْتِهِ  
فَجَدَّدَ عِنْدَهُ ذِكْرِي عَلَيَّ      وَصَلَّ عَلَى النَّبِيِّ وَآلِ بَيْتِهِ<sup>(٢)</sup>  
فأجابه إبراهيم بن المهدي راداً عليه:

إِذَا الشُّبَيْعِيُّ جَعَجَمَ فِي مَقَالٍ      فَسَرَّكَ أَنْ يَبُوحَ بِذَاتِ نَفْسِهِ  
فَصَلَّ عَلَى النَّبِيِّ وَصَاحِبَيْهِ      وَزَيْرِيهِ وَجَارِيهِ بِرَمْسِهِ<sup>(٣)</sup>

ومن المرجح أن التهاجي بين إبراهيم بن المهدي والمأمون كان إبان الاقتتال الذي كان دائراً بين الأمين والمأمون، وفي الفترة التي تولى فيها إبراهيم الخلافة. ويرجح كذلك أن التهاجي قد انقطع تماماً بعد عودة الخلافة إلى المأمون وعفوه عن إبراهيم، ومما يدل على ذلك الشعر الكثير الذي مدح فيه إبراهيم المأمون.

تعرّض الوزير محمد بن عبد الملك الزيات إلى إبراهيم بن المهدي بقصيدة طويلة هدده فيها بفضح أمره أمام المأمون\*، ومخوفاً المأمون من إبراهيم، ومحرّضاً إياه على الانتقام من إبراهيم، ويذكره بأن لا يغفل أمره، يقول في هذه القصيدة:

\* ذو الرئاستين: هو الفضل بن سهل السرخسي أبو العباس، وزير المأمون، وصاحب تدبيره، اتصل به في صباه وأسلم على يده سنة ١٩٠هـ، وكان مجوسياً، وصاحبه قبل أن يلي الخلافة، فلما وليها، جعل له الوزارة وقيادة الجيش معاً، وكان يُلقب بذي الرئاستين (الحرب والسياسة)، قتله جماعة بينما كان في الحمام. وقيل: إن المأمون دستهم له، وقد نقل عليه أمره، وكان حازماً، عاقلاً. (ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣١٣/١).

(١) ابن الجراح، الورقة، ص ١٩.  
(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٣٢. المرجعي: هو المنسوب إلى جماعة المرجئة وهم فرقة من فرق يعتقدون أنه لا تضُرُّ مع الإيمان معصية. كما أنه لا ينفع مع الكفر طاعة سُمُّوا مرجئة لاعتقادهم أن الله أرجأ تعذيبهم على المعاصي أي أخر العذاب عنهم، ٣١١/٤ (رجا).

(٣) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٥. جمجم: أخفى الشيء، ١٠٩/١٢ (جمم). الرمس: القبر، ١٠١/٦ (رمس).

\* ذلك أن إبراهيم بن المهدي أخذ عشرة آلاف دينار من أبي محمد ولم يرجعها، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٦.

أَلَمْ تَرَ أَنَّ الشَّيْءَ لِلشَّيْءِ عِلَّةٌ      تَكُونُ لَسُهُ كَالنَّارِ تَقْدَحُ بِالزُّرْدِ  
كَذَلِكَ جَرَيْتَنَا الْأُمُورَ وَإِنَّمَا      يَذُوكُكَ مَا قَدْ كَانَ قَبْلُ عَلَى الْبُغْدِ  
وَوَظَّنِّي بِإِبْرَاهِيمَ أَنَّ مَكَانَهُ      سَيَبْعَثُ يَوْمًا مِثْلَ أَيَّامِهِ النَّكَدِ<sup>(١)</sup>

فلما تولى محمد بن عبد الملك الزياد الوزارة في عهد الخليفة المعتصم، هجاه إبراهيم قائلاً:

يَا بُرُوسَ يَوْمَ كَاسِيفِ      إِنْ لَسَمُ يُغَيِّرُ فِي غَدِهِ  
لَأُمَّةٍ وَزَيْرُهُمَا      عَاصِرُ زَيْتِ بَيْدِهِ  
يُظْهِرُ نَصْحًا وَجَهْلَهُ      وَغِشًّا فِي كَبْدِهِ<sup>(٢)</sup>

وقد اشتد التهاجي بين إبراهيم بن المهدي وبين الشاعر دُعَيْلِ الخزاعي، وقد كان دُعَيْلِ مترصداً لأفعال إبراهيم، وكانت العلاقة بينهما سيئة للغاية. فكلما سنح حادثاً موجباً للشتم والسب نجد الشاعر الخزاعي يهجو إبراهيم، ومن ذلك هجاؤه إياه حين تولى الخلافة، فقد كان يسخر من وقوع الخلافة في يد إبراهيم<sup>(٣)</sup>.

وهجاه دُعَيْلِ في موطن آخر عندما حضر الأجناد إلى بغداد مطالبين إبراهيم بن المهدي بأعطياتهم، فهجاه دُعَيْلِ ساخرأً منه بأبيات عديدة<sup>(٤)</sup>. ولم يصل إلينا الشعر الهجائي الذي قاله إبراهيم بن المهدي في الرد على دُعَيْلِ الخزاعي، ولعلّه ضاع فيما ضاع من شعره.

\* \* \* \* \*

وظهر لإبراهيم بن المهدي اتجاه في الهجاء، تمثل في هجاء جماعة من الناس، لم يذكر أسماءهم. وجاءت قصائده الهجائية في هذا الاتجاه على هيئة مقطوعات، ولعلّ هذا قد أسهم في ضياع أسماء الأشخاص الذين يهجوهم. فمن غير المعروف أن هذه القصائد قد جاءت بهذا الشكل أم أنها جاءت مبتورة. ونرجح أن يكون هذا الهجاء من باب الهجاء العام، إذ إن الشاعر لا يقصد شخصاً بعينه، وإنما يهجو عامة الرجال، ومن هذا الهجاء قوله:

يَا أَيُّهَا الْمُتَشَاوِسُ الْمُتَغَاضِبُ      الْمُعْرِضُ الْجَانِي الْعَبْسُوسُ الْقَاطِبُ  
لَا أَنْتَ لِي سَلْمٌ فَتَنْصُرَنِي وَلَا      حَرْبٌ إِذَا نَصَبْتُ الْعَتَدُوَّ مَنَاصِبُ<sup>(٥)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٧. الزند: هو العود الأعلى الذي تَقْدَحُ به النار، ١٩٥/٣ (زند).

(٢) المصدر نفسه، ص ٣١. كاسف: هو الحزين والمهموم، ٢٩٩/٩ (كسف).

(٣) انظر: ص ٢٢ من هذا البحث.

(٤) انظر: ص ٢٤ من هذا البحث.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٣. المتشاسوس: هو الذي ينظر بموخر العين تكبراً أو تعبظاً، ١١٥/٦ (شوس). المتغاضب: المراغم، ٦٤٩/١ (غضب). الجاني: المذنب الذي يفعل ما يوجب العقاب في الدنيا والآخرة، ١٥٤/١٤ (جني).

ويقول هاجياً شخصاً لم يذكر اسمه، ساخرًا من شكله وهينته ووجهه، وما يثيره من الشؤم بين الناس، يقول:

فَلَا حَيِّيَ الْوَجْهَ الَّذِي جَنَّتَا بِهِ      إِذَا حَيَّتِ الْوَجْهَ الْكَرِيمَ الْمَجَالِسُ  
يَسِيْمُ بَنِي كَعْبٍ وَمَا أَنْتَ مِنْهُمْ      كَمَا شَامَتِ الْغُبْرَاءُ قَيْسًا وَدَاحِسًا<sup>(١)</sup>

وهجا إبراهيم بن المهدي جارية يحيى بن الربيع\*، واسمها دِقَاق. وكانت دِقَاق هذه تصادق جماعة من الرجال، يميلون إليها ويذهبون عندها باستمرار، وكانت تُري كل رجل منهم أنها تحبه وأنها له وحده، فقال إبراهيم هاجياً إياها:

عَدِمْتُكَ يَا صَدِيقَةَ كُلِّ خَلْقٍ      أَكُلُّ النَّاسِ وَبِحَاكِ تَعَشَّ قَيْنَا؟  
فَكَزِفَ إِذَا خَلَطَتِ الْغَيْثُ مِنْهُمْ      بَلْخَمِ سَمِيذِهِمْ لَا تَبْشَمِينَا<sup>(٢)</sup>

يظهر مما سبق أن إبراهيم بن المهدي تعرّض في هجائه لفئات عديدة من الناس، فتعرّض للخليفة والوزير والشاعر دعبل الخزاعي وغيرهم. ويظهر في شعره الهجائي عدم تورّعه في إلحاق أقسى ألوان الهجاء وأقذعه.

#### • الرثاء:

الرثاء من الأغراض التقليدية التي نظم فيها أكثر شعراء العربية، وقد كان نصيب هذا الغرض الشعري عند إبراهيم بن المهدي وافراً. ويساعدنا النظر في الظروف التاريخية التي مرّ بها إبراهيم على الحكم بتوفّره على هذا الغرض الشعري. فإبراهيم واكب أحداث مقتل الأمين،

(١) الصولي، أشعار اولد الخلفاء، ص ٤٣. يشيم: يجعل شيئاً ما صفة لازمة لشيء آخر، ٣٢٩/١٢ (شيم).  
الغبراء: اسم فرس قيس بن زهير العبسي التي كانت سبباً لحرب استمرت أعواماً طويلة، ٦/٥ (غير).  
داحس: اسم فرس معروف وهو لقيس بن زهير بن جذيمة العبسي ومنه حرب داحس، ٧٧/٦ (دحس).  
داحس والغبراء إشارة إلى الحرب التي جرت بين قبيلتي عبس وذبيان، واستمرت أربعين سنة وسبب هذه الحرب أن قيساً بن زهير العبسي وحذيفة بن بدر الذبباني تراها على عشرين بغيراً لتتسابق عليها أفراس حذيفة وقيس، وجعلها الغاية مئة جولة، والمضمار أربعين ليلاً، فأجرى قيس داحساً والغبراء، وأجرى حذيفة الخطار والحفّاء، فوضعت جماعة حذيفة كميناً على الطريق، فردّوا الغبراء، ولطموها، وكانت سابقة، فقامت الحرب بين عبس وذبيان أربعين سنة، ٧٧/٦ (دحس).

\* يحيى بن الربيع: رجل من الموالي، كان له العديد من الجوارى، عُرف بشغفه وحبّه للغناء. ومن أشهر جواريه واحدة اسمها دقاق، عرفها المغنون، وكانوا يتقربون إليها. (الأصفهاني، الأغاني، ٣٣١-٣٣٢).  
(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٢، ص ٣٣١. الغث: هو رديء من كل شيء، ١٧١/٢ (غث). تبشمينا: البشم هو التخمّة على الدسم، ٥٠/١٢ (بشم).

وكان من المقربين إليه. وتذكر بعض المصادر أن إبراهيم بن المهدي نظم قصيدة طويلة في رثاء الأمين مطلعها:

عُوجًا بِمَغْنَى طَلَّل دَائِرَ بِالْخُلْدِ ذَاتِ الصُّخْرِ وَالْأَجْرِ<sup>(١)</sup>

ومما وصل إلينا أيضاً من شعره الرثائي قصيدتان رثى فيهما ابنه الأكبر أحمد. ولم تذكر المصادر المتعددة ظروف وفاة هذا الابن. ولكن يبدو من القصيدة التي وصلت إلينا أنه توفي وهو في مقتبل العمر.

وقد تناولت أغلب المصادر قصيدة واحدة من هاتين القصيدتين، وهي القصيدة البائية. أما القصيدة الثانية وهي - النونية - فقد ذكرها مصدر واحد<sup>(٢)</sup>. وسوف نعلم القصيدة الأولى لتحديد اتجاه إبراهيم الرثائي. ذلك أن هذه القصيدة وردت في أغلب المصادر، فذكر ابن عساكر أربعين بيتاً<sup>(٣)</sup>، وذكر المبرّد قبله خمسة وعشرين بيتاً<sup>(٤)</sup>. وذكر الصولي خمسة عشر بيتاً<sup>(٥)</sup>. ولعل لإبراهيم قصائد رثائية أخرى قالها لكنها ضاعت. ويدلنا على ذلك ما ورد في قصيدته البائية من أنه فقد ابناً آخر غير أحمد، فمن المحتمل أنه قد قال شعراً يرثيه، فهو يقول:

قَصَمْتَ جَنَاحِي بَعْدَ مَا هَدَىٰ مَنَكِييَ      أَخُوكَ وَرَأْسِي قَدْ عَالَهَ مَشَيْبُ  
تَوَلَّيْتُمَا فِي حُجَّةٍ وَتَرَكَتُمَا      صَدَىٰ يَتَوَلَّىٰ نَارَهُ وَيَتُوبُ<sup>(٦)</sup>

وظهر إبراهيم في هذا الغرض الشعري باكياً متفجعاً، جريح القلب، شديد التأثر على من فقد، فالعين لا ينقطع دمعها عليه، فدموعه تسقط، وقلبه سلبت راحته وهدوؤه، فهو يعيش في حزن وشقاء بعد أن فقد حبيبته، يقول:

نَأَىٰ آخِرَ الْأَيَّامِ عَنْكَ حَبِيبُ      فَلَعَيْنِ سَحَّ دَائِمٌ وَغُرُوبُ  
دَعَتْهُ نَوَىٰ لَا يُرَجَىٰ أَوْبَةُ لَهَا      فَقَلْبُكَ مَسْأُوبٌ وَأَنْتَ كَنَيْبُ<sup>(٧)</sup>

(١) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٢، ص ٢٩٥. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٠٠.

(٢) انظر: ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق الكبير، ج ٢، ص ٢٨٨.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٦-٢٨٨.

(٤) انظر: المبرّد، الكامل، مج ٣، ص ١٣٨٤-١٣٨٨.

(٥) انظر: الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٤-٤٥.

(٦) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق الكبير، ج ٢، ص ٢٨٨. قصمت: انقصم: دق الشيء وكسره. قصم الله

ظهره أي كسره، ٤٨٥/١٢ (قصم). منكب: المنكب: مجتمع عظم العضد والكتف، ٧٧١/١ (نكب).

(٧) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٢-٢٨٣. نأى: بعُد، ٣٠٠/١٥ (نأى). الغروب: هي دموع حين تخرج من

العين. مفردا غَرَبَ، وقيل أيضاً: مجاري الدمع، ٦٤٢/١ (غرب). نوى: النوى: الدار، ٣٤٧/١٥ (نوى).

الأوبة: الرجوع، أب إلى الشيء: رجع، ٢١٧/١ (أب).

وهو دائم البكاء على فقیده، يبكيه في كل الأوقات، فإن نفذ الدمع أبقي نَدْبَهُ وأسْفَهُ على ابنه تحت ضلوعه، يقول:

سَأَبْكِيكَ مَا أَبَقْتُ دُمُوعِي وَالْبُكََا      بَعِيَّتْسِي مَاءَ يَا بُنْيَ يُجِيبُ  
وَمَا غَارَ نَجْمٍ أَوْ تَغَنَّتْ حَمَامَةٌ      أَوْ اخْضَرَ فِي فَرْعِ الْأَرَاكِ قَضِيبُ  
حَيَاتِي مَا دَامَتْ حَيَاتِي فَإِنْ أُمْتُ      ثَوَيْتُ وَقِي قَلْبِي عَلَيْنِكَ نُذُوبُ  
وَأَضْمُرُ إِنْ أَنْفَذْتُ دَمْعِي لَوْعَةً      عَلَيْنِكَ لَهَا تَحْتَ الضُّلُوعِ وَجِيبُ<sup>(١)</sup>

ولا يتوقف في هذا الغرض الشعري عن إظهار تأثير فقد ابنه عليه، وما سبب له من بكاء دائم، بل يتجاوز إظهار البكاء إلى إظهار ما خلفه فقد ابنه من هزلٍ له وضعف، يقول:

فَأَصْبَحْتُ مَخْنِيئاً كَنِيْباً كَأَنْتِي      عَلِيٍّ لِمَسْنِ الْقِي الْغَدَاةَ ذُنُوبُ<sup>(٢)</sup>

ويظهر في شعره الرثائي شدة حزنه على فقیده وتعلقه به، فهو يشفق عليه من التراب الذي سيهيله عليه الناس. وأظهر أنه يتمنى لو يُقْتَدَى به فيهِالُ تراب القبر عليه بدلاً من ابنه، فهو بهذا يتمنى الموت على أن تجزعه حشرات موت ابنه، فالموت راحة له، لأن طيب عيشه قد ذهب بذهاب ابنه، يقول:

يَعِزُّ عَلَيَّ أَنْ تَتَالِكَ حِدَّةً      يَمَسُّكَ مِنْهَا فِي الْحَيَاةِ ذَيْبُ  
وَمَا زَادَ إِشْفَاقِي عَلَيْنِكَ عَشِيَّةً      وَسَادَكَ فِيهَا جَنْدَلٌ وَجُنُوبُ  
أَلَا لَيْتَ كَفَأُ بَانَ مِنْهَا بِنَائِهَا      يُهَالُ بِهَا عَنِّي عَلَيْنِكَ كَثِيبُ  
فَمَا لِي إِلَّا الْمَوْتُ بَعْدَكَ رَاحَةً      وَلَيْسَ لَنَا فِي الْعَيْشِ بَعْدَكَ طِيبُ<sup>(٣)</sup>

ويظهر إبراهيم قربه الدائم من ابنه، يقول:

وَإِنِّي وَإِنْ قَدْ مُتَّ قَبْلِي لَعَالِمٌ      بِأُنِّي وَإِنْ أَبْطَأْتُ عَنْكَ قَرِيبُ<sup>(٤)</sup>

(١) المبرد، الكامل، مج ٣، ص ١٣٨٥. الأراك: شجرة طويلة خضراء ناعمة كثيرة الأوراق والأغصان، تتخذ منه المساويك. مفردا أراكة، ٣٨٩/١٠ (أراك). الثواء: طول المقام، ثويت: أطلت الإقامة. ثوى بالمكان: نزل فيه، ١٢٥/١٤ (ثوى). الندوب: البكاء على الميت وتعداد محاسنه، ٧٥٤/١ (ندب). أضمر: أضمر الشيء أخفاه، ٤٩٢/٤ (ضمر). وجيب: وجب القلب وجباً ووجيباً: خفق واضطرب، ٧٩٤/١ (وجب).

(٢) ابن عساکر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٧. كنيباً: مشتدداً، ٣٥٢/١٣.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٨. الديقب: هو الصوت الخفي البطيء، ٣٦٩/١ (دبب). الجندل: الحجارة،

١٢٨/١١ (جندل). الجنوب: الأرض الغليظة من الصخر لا من الطين، وقيل الجنوب: التراب، ٢٥/١

(جنب). البنان: الأصابع. وقيل: أطرافها، مفردا بنانة، ٥٩/١٣ (بنن). الكثيب: الرمل، ٧٠٢/١ (كثب).

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٨.

ويظهر الحسرة واللوعة على فقدان ابنه، يقول:

يُؤُوبُ إِلَى أَوْطَانِهِ كُلُّ غَائِبٍ  
تَبَدَّلَ دَاراً غَيْرَ دَارِي وَجِيرَةً  
أَقَامَ بِهَا مُسْتَوْطِناً غَيْرَ أَنَّهُ  
وَكَانَ نَصِيبَ الْعَيْنِ مِنْ كُلِّ لَذَّةٍ  
وَأَحْمَدُ فِي الْغِيَابِ لَيْسَ يَأُوبُ  
سِوَايَ وَأَخَذَاتُ الزَّمَانِ تَأُوبُ  
عَلَى طُولِ أَيَّامِ الْمَقَامِ غَرِيباً  
فَأَضْحَى وَمَا لِلْعَيْنِ مِنْهُ نَصِيبٌ<sup>(١)</sup>

ويميل إبراهيم في شعره الرثائي إلى تعداد مناقب المرثي وخصاله، وهو طيب الذكر بما كان ينشره بين الناس من أفعال حسنة، يقول:

تَوَلَّى وَيَبْقَى بَيْنَنَا طَيْبٌ ذَكَرَهُ  
وَكَانَ وَقَدْ زَانَ الرَّجَالَ بِفِعْلِهِ  
وَكَانَ بِهِ تَبَهَّى الرُّكَّابُ لِحُسْنِهِ  
كَمَا فِي ضِيَاءِ الشَّمْسِ حِينَ تَغِيبُ  
فَبِإِنْ قَالَ قَوْلًا قَالَ وَهُوَ مُصِيبٌ  
وَهَجَمَ عَنْهُ الْكَهْلُ وَهُوَ لَيْبٌ<sup>(٢)</sup>

ولعلَّ اللجوء إلى الاتجاه الرثائي يظهر شدة تحسر إبراهيم، ويظهر إلى جانبه أنه يكاد لا يصدق ما وقع لابنه من الموت، يقول:

كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالدَّرِّ يَلْمَعُ نُورُهُ  
كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالْغُصْنِ فِي سَاعَةِ الضُّحَى  
كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالطَّرْفِ يَمَسُّ سَابِقاً  
كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالصَّنْفَرِ أَوْ قَى بِشَامِخِ الْـ  
بِأَصْدَافِهِ لِمَا يَشْنُهُ تَقُوبُ  
زَهَاهُ النَّدَى فَاهْتَزَّ وَهُوَ رَطِيبُ  
سَلِيمِ الشُّطَى لَمْ يَحْتَبِلْهُ عِيُوبُ  
ذَرَى وَهُوَ يَنْظُرَانُ الْقَوَادِ طَلُوبُ<sup>(٣)</sup>

ويظهر في هذا الغرض الشعري ما كان لمرثيه من مكانة قلبية عنده، وما كان يُضيقه على مجلسه من أنسٍ وسرورٍ، يقول:

- 
- (١) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٧. تنوب: تنزل وتحل. وما ينوب الإنسان: أي ما ينزل به من المهمات والحوادث والنائبه هي المصيبة، ٧٧٤/١ (نوب).
- (٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٧. تبهى: تأنس وترداد حزناً ولوعةً، ٩٩/١٤ (بها). الركاب: الإبل التي يسار عليها، مفردا راحلة ولا واحد لها من لفظها، جمعها ركب، ٤٣٠/١ (ركب). هجم: أبعده وقلع الآخرين، ٦٠٣/١٢ (هجم). الكهل: هو الرجل الذي جاوز الثلاثين من عمره، وخطه الشيب، ٦٠٠/١١ (كهل).
- (٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٧. شن الشيء: ارتفع وعلا، ٤٥٠/١٣ (وشن). زهاه: حركه زهت الريح الشجر تزهاه إذا هزته وحركته، ٣٦٢/١٤ (زها). الشطى: هو عظم لاصق بالذراع، وقيل: هو لاصق بالركبة، ٤٣٣/١٤ (شطأ). يحتبله: أخذه وصاده بالجمالة أو نصبها له، ١٣٦/١١ (حبل). الذرى: جمع ذروة وهي أعلى الشيء، ٢٨٤/١٤ (ذرا).

وَرَيَّحَانُ صَدْرِي كَانَ حِينَ أَشْمُهُ  
وَمُؤْتِسُ قَصْرِي كَانَ حِينَ أُغِيِبُ<sup>(١)</sup>  
وعلى الرغم من شدة حسرته وتأثره على ابنه، فإنه في شعره الرثائي يظهر إيماناً مطلقاً بقضاء الله، فموت ابنه كما يرى عدل إلهي، يقول:

وَكَأَنْتَ يَدِي مَلَأَ بِهِ ثُمَّ أَصْبَحْتَ  
بَعْدَئِلِ إِبْرَاهِيمَ وَهِيَ مِنْهُ سَلِيْبُ<sup>(٢)</sup>

ويظهر إبراهيم بن المهدي في شعره الرثائي قصرَ عمر فقیده، يقول:

كَظِلِّ سَابِ لَمْ يَقْمِ غَيْرَ سَاعَةٍ  
إِلَى أَنْ أَطَاحَتْهُ فَطَاحَ جَنُوبُ  
أَوْ الشَّمْسِ لَمَّا مِنْ غَمَامٍ تَحَسَّرَتْ  
مَسَاءً وَقَدْ وُلَّتْ وَأَنْ غُرُوبُ  
كَأَنْي بِهِ قَدْ كُنْتُ فِي النَّوْمِ حَالِمًا  
نَفَى لَذَّةَ الْأَخْلَامِ مِنْهُ هُبُوبُ<sup>(٣)</sup>

ويظهر من الأبيات السابقة أن أحمد بن إبراهيم بن المهدي مات وهو في ريعان شبابه. ويظهر من شعر إبراهيم الرثائي أيضاً أن ابنه قد مات لعلّة أصابته، فقد جمع له الأطباء، غير أنهم أخفقوا في علاجه، يقول:

جَمَعْتُ أَطْبَاءَ إِلَيْكَ فَلَمْ يُصِْبْ  
ذَوَاؤُكَ مِنْهُمْ فِي الْبِلَادِ طَبِيبُ<sup>(٤)</sup>

وقد رثى ابن أخيه الخليفة الأمين عندما بلغه خبر مقتله، ورثاه بقصيدة ذكرت بعض المصادر أنها طويلة. ولم تصل إلينا من هذه القصيدة سوى بضعة أبيات. وفي هذه القصيدة الرثائية نجد إبراهيم يستكر مقتل الأمين، ويستهجّن طريقة قتله، ويستقبح فعلة طاهر بن الحسين الذي قتل الأمين ونكّل به، يقول مستهجناً صنيع طاهر:

لَمْ يَكْفُوهُ أَنْ حَزَّ أَوْ دَاجَهُ  
ذَبَحَ الْهَدَايَا بِمُؤَدَى الْجَازِرِ  
حَتَّى أَتَى يَسْحَبُ أَوْصَالَهُ  
فِي شَطْنٍ يُفْنِي مَدَى الشَّابِرِ  
قَدْ بَرَدَ الْمَوْتُ عَلَى جَفْنِهِ  
فَطَرَفَهُ مُنْكَسِرُ النَّظَائِرِ<sup>(٥)</sup>

(١) ابن عساکر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٧. المؤنس: هو الذي بيعت الهدوء والطمانينة والراحة إلى الآخرين، ١٤/٦ (انس).

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٧.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٧. أطاحته: طاح الشيء طيحاً ذهب وفتى، ٥٣٦/٢ (طيح).

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٧.

(٥) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٠١. حزّ: قطع، ٣٣٤/٥ (حزز). أوداجه: الودج عرق في العنق، ٣٩٧/٢ (ودج). الشطن: الحبل الطويل الشديد القتل، الجمع: أشطان، ٢٣٧/١٣ (شطن). الشابر: هو الذي يكيل بشيرو. والشبر ما بين أعلى الإبهام وأعلى الخنصر، ٣٩١/٣ (شبر).

يظهر مما سبق شدة تأثره بمن فقد، ويظهر بكاءه الدائم على فقیده وتحسره عليه. وإبراهيم ابن المهدي في المعاني الرثائية التي طرقها في قصيدته السابقة، إنما يسير على نهج من سبقه من شعراء الرثاء، فهم شديدي البكاء على من يرثون، وهم شديدي التعلق بهم. وهم يميلون في شعرهم الرثائي إلى تعداد مناقب مرثيهم.

ويظهر من شعره الرثائي صدق عاطفته. ومما يوجب هذا الصدق العاطفي العلاقة ما بين الرثائي والمرثي.

### • الحكمة:

تتطوي الحكمة في العادة على فلسفة محدّدة ينطلق منها قائلها. وبذلك فإن الحكمة تمثّل فلسفة الشاعر للوجود، وتصوّره للحياة. وتمثّل الحكمة علاوة على ذلك حصّاد معاناة الشاعر الطويلة مع الحياة. فهي نتاج الظروف والتجارب التي مرّ بها. وهذه التجارب والظروف تسهم كلّها في تشكيل هذه الفلسفة للوجود. وبذلك فإن الحكمة تعكس ذات الشاعر ونظرته التي تولدت بفعل تجارب الحياة. وشاعرنا تطفح حياته بالتجارب والظروف والأحداث الخاصة. ولعلّ هذا يفسّر وفرة ورود الحكمة في أشعاره، فقد وردت في شعره بشكل لافت، واحتوتها معظم المقطوعات التي نظمها بعد زوال خلافته، وهي فترة ركوده وتأمّله. وهذا ما يجعل حكمته الواردة في شعره صادقة في التعبير عما يريد، فهي نتاج معاناة وتجربة.

ويلاحظ أن شعر الحكمة عنده لم يأتي غرضاً مستقلاً بذاته كبقية الأغراض التي درّست، بل جاء مضمّناً في القصائد والأغراض الشعرية العديدة التي كان ينظمها. ولعلّ هذا يعطي للحكمة في شعره وظيفة المنبّه، أي أنها تستغلّ لبث أغراض دلالية محدّدة تحوي نظرته الخاصة، لما يتحدّث عنه من أغراض. وبهذا فإن سياق القصيدة هو الذي يملّي على إبراهيم حكمته المضمّنة.

ولئن اختلفت حكم إبراهيم بن المهدي وتعدّدت دلالتها، فإن هذه الحكم لا تخرج عن كونها حاملة نظرة إبراهيم للوجود، وتصوّره للحياة بعد عديد من التجارب التي مرّ بها.

وقد نحا إبراهيم في حكمته مناحي متعدّدة، فنقل من خلالها نظرته إلى عدد من القضايا الوجودية في هذا الكون. فعكست حكمه نظرته إلى الزمان. والزمان كما هو معلوم قضية وجودية أرقّت الشعوب والأمم على اختلافها. فعن طريق الحكمة نقل إبراهيم نظرته عنه، فهو متقلّب لا يثبت على حاله، ولتقلبه هذا فإنه يقبّل كل حال، يقول:

قَلْبَ الزَّمَانِ هَوَاكَ عَن مِّنْهَاجِهِ      إِنَّ الزَّمَانَ لِكُلِّ حَالٍ قَالِبٌ<sup>(١)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٣.



ويؤكد إبراهيم بن المهدي نظرتَه هذه إلى الزمان. فنراه يدعو إلى مواجهة تغيّر الزمان بالصبر عندما يكون موارباً للإنسان. فالدهر إن كان على الإنسان يوماً فإنه سيكون له في يوم آخر، يقول:

وَإِنْ خَلَطَ الدَّهْرُ فَاصْتَبِرْ عَلَيَّ      تَلَوِيهِ فَمَعَ الْيَوْمُ غَدًا<sup>(١)</sup>

وقد كانت له نظرة واضحة للدهر وتقلباته وما يسببه للإنسان. فأحدثه تأتي على الإنسان سواء أراد أم لم يرد، يقول:

هَبِ الدَّهْرَ لَمْ يَتَحَامَلْ عَلَيَّ      سِوَاكَ فَهَلْ لَكَ مِنْهُ الْقَوْدُ  
وَإِنْ يَسْئَلُكَ الْيَوْمَ مِنْ أَجْنٍ      صَبْرِي لَا يُذَاقُ وَلَا يُزْدَرَدُ  
فَقَدْ كَانَ يَسْئَلُكَ مِنْ صَفْوِهِ      نِطَافَ الْغَوَادِي بِذَوْبِ الشُّهْدِ  
كَذَلِكَ تَجِيءُ صُرُوفُ الزَّمَا      نِ عَلَيَّ مَا أَرَدْتَ وَمَا لَمْ تُرِدْ  
وَقَدْ يَسْبِقُ الْقَوْتُ وَشُكَّ الْعَجْوُ      لِي وَيُذْرِكُ حَاجَتَهُ الْمُتَبَدُّ<sup>(٢)</sup>

ولادعوته إلى الصبر على تقلبات الزمان، نرى إبراهيم داعياً إلى وجوب التسليم والإيمان بما تجري عليه المقادير، ما دام الله يغيّر أحوال الناس وشؤونهم، يقول:

دَعِ الْمَقَادِيرَ تَجْرِي فِي أَعْيُنِهَا      وَلَا تَبَيِّنْ إِلَّا نَاعِمَ النَّهَالِ  
مَا بَيَّنَّ طَرْفَةَ عَيْنٍ وَأَنْتِيَاهُمَا      يُغَيِّرُ اللَّهُ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ<sup>(٣)</sup>

وقد كانت له نظرة لما يعترى بعض الناس من أحوال نفسية، كان للزمان أثر في وجودها. فنراه من خلال الحكمة يدعو إلى البعد عن القنوط، وإحلال الأمل محلّه في الحياة، فنراه يعدّ اليأس كُفْرًا، يقول:

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٠. القود: القصاص، ٣٧٢ (قود). آجن: الماء المتغيّر الطعم واللون، ٨/١٣ (أجن). يزرد: يبتلع، ١٩٤/٣ (زرد) الغوادي: الغادية: السحابة التي تنشأ غدوة وتُمطرُ غدوةً كذلك، ١١٨/٥ (غدا). صروف الزمان: أحداث الزمان ونوائبه، ١٩٠/٩ (صرف).

(٣) عبدالعزيز الحلفي، أدباء السجون، ص ١٧١. ولم يشر المؤلف إلى المصدر الذي أخذ منه هذين البيتين. أعتتها: العنان: الحبل، ٢٩٢/١٣ (عنن).

فَلَا تَجْزَعْ وَإِنِ اَغْسَرْتَ يَوْمًا  
وَلَا تَيْئَسْ فَإِنَّ الْيَأْسَ كُفْرٌ  
وَلَا تَظَنَّ بِرَبِّكَ غَيْرَ خَيْرٍ  
فَقَدْ أَيْسَرْتَ فِي الزَّمَنِ الطَّوِيلِ  
لَعَلَّ اللَّهَ يُغْنِي عَنْ قَلِيلِ  
فَإِنَّ اللَّهَ أَوْلَى بِالْجَمِيلِ<sup>(١)</sup>

فهو يسلم الأمور بذلك إلى الله سبحانه وتعالى. ولعل هذه النظرة إلى اليأس وضرورة تركه هي التي ألجأت إبراهيم إلى القول بضرورة الصبر على النوائب والبلاء عندما يحل بالإنسان، فبعد هذا البلاء يحل الفرج، يقول:

إِذَا الْحَادِثَاتُ بَلَغْنَ النُّهْيَ  
وَهَلْ الْبَلَاءُ وَقَلَّ الْعَزَاءُ  
وَكَادَتْ تَذُوبُنْ مِنْهَا الْمُهْجُ  
فَعِنْدَ التَّنَاهِي يُكُونُ الْفَرْجُ<sup>(٢)</sup>

مما سبق يظهر أن نظرة إبراهيم إلى الزمان كانت نظرة واقعية، عرض خلالها تقلبه، وعدم استقراره على حال. وقدم لهذا التقلب حلولاً تمثلت بالصبر والتسليم بأمر الله.

وقد كانت له نظرة إلى حال الناس في الدنيا. فيرى أن مجزى جميع الناس في الدنيا واحد، ولا فرق بين كثيرها وقليلها في شيء، يقول:

مَجْرَى جَمِيعِ الْخَلْقِ فِيهَا وَاحِدٌ  
وَكَثِيرُهَا وَقَلِيلُهَا سِيَّانٌ<sup>(٣)</sup>

وبعد هذه النظرة إلى أحوال الناس نرى إبراهيم يجسد نظرة خاصة إلى الحياة. وهذه النظرة تقوم على القناعة والاكتفاء بما هو قليل، يقول:

أُبْغِي الْكَثِيرَ إِلَى الْكَثِيرِ مُضَاعِفًا  
وَلَوْ اقْتَصَرْتُ عَلَى الْقَلِيلِ كَفَانِي<sup>(٤)</sup>

وجسد من خلال شعر الحكمة حال الإنسان في هذه الدنيا، فالدنيا كالأحلام المختلطة التي يحلم بها المرء، وسرعان ما تذهب وتزول، يقول:

وَمَا الْمَرءُ فِي ذُنْيَاهُ إِلَّا كَهَاجِعٍ  
رَأَى فِي غِرَارِ النَّوْمِ أَضْغَاثَ أَحْلَامِ<sup>(٥)</sup>

(١) التتوخي، المستجاد، ص ٧٧. تجزع: الجزع: نقيض الصبر، ٤٧/٨ (جزع).

(٢) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٤١٣. النهي: العقل يكون واحداً وجمعاً، ٣٤٦/١٥ (نهي).

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٧.

(٤) المصدر نفسه، ص ٦٨.

(٥) الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، ص ٦٧١. غرار النوم: الغرار: النوم القليل. و غرار النوم:

قلته، ١٧/٥ (غرر). أضغاث: الضغث: الحلم الذي لا تأويل له، ١٦٣/٢ (ضغث).

ويظهر شاعرنا في شعر الحكمة مسلماً بتوزيع الأرزاق وقسمتها، فكل إنسان رزق  
ونصيب لا يجاوزهما مهما بلغت به الأمور، فهو يقول:

قَدْ يُرْزَقُ الْعَبْدُ لَمْ تَتَّعِبْ رَوَاحِلُهُ      وَيُخْرَمُ الرُّزْقَ مَنْ لَمْ يُؤْتِ مِنْ طَلَبِ  
مَعَ أَنْتَنِي وَاجِدْ فِي النَّاسِ وَاجِدَةً      الرُّزْقُ وَالنُّوْكَ مَقْرُونَانِ فِي سَبَبِ  
وَخَصَلَةٌ لَيْسَ فِيهَا مَنْ يُنَازِعُنِي      الرُّزْقُ أَرْوَعُ شَيْءٍ عَنِ ذَوِي الْأَدَبِ  
يَا ثَاقِبَ الْفِكْرِ كَمْ أَبْصَرْتَ ذَا حَمَقٍ      الرُّزْقُ أَغْرَى بِهِ مِنْ لَازِمِ الْجَرَبِ<sup>(١)</sup>

وينظر إبراهيم بن المهدي إلى رزق الإنسان على أنه محدود لا يزيد ولا ينقص، وأن هذا الرزق  
ثابت لا يتغير مهما انتقل الإنسان من مكان إلى آخر، فرزقه في انتظاره أينما حلّ وارتحل، يقول:

لَوْ فَرَّ مِنْ رِزْقِهِ عَبْدٌ إِلَى جَبَلٍ      دُونَ السَّمَاءِ لَأَلْفَى رِزْقَهُ فِيهِ<sup>(٢)</sup>  
وعلى الرغم من اعتراف إبراهيم بأن رزق الإنسان مكتوب ومقضي به، إلا أنه لا ينفي جهد  
الإنسان في سبيله، يقول:

عَلَى الْمَرْءِ أَنْ يَسْعَى وَيَبْذُلَ جُهْدَهُ      وَيَقْضِي إِلَهُ الْخَلْقِ مَا كَانَ قَاضِيَا<sup>(٣)</sup>  
ويظهر إبراهيم الحريص على الدنيا، المتمسك بها تعباً غير قنوع بما يصل إليه من جاه وسلطان  
ورزق، يقول:

قَدْ شَابَ رَأْسِي وَرَأْسُ الْحَرِصِ لَمْ يَشِبْ      إِنْ الْحَرِصَ عَلَى الدُّنْيَا لَفِي تَعَبِ  
مَا لِي أَرَانِي إِذَا طَالَبْتُ مَرِيَّةً      فَبَلَّتْهَا طَمَحَاتٌ عَيْتِي إِلَى رَبِّبِ؟<sup>(٤)</sup>

وينقل إبراهيم بن المهدي من خلال حكمته نظرة الناس إلى بعضهم، فالشقي عدوهم، يقول:

وَمَا النَّاسُ إِلَّا عَادُوُ الشَّقِيِّ      وَإِلَّا صَدِيقُ امْرِئٍ قَدْ سَعِدَ<sup>(٥)</sup>  
ويقول في من يخلق بغير أخلاقه مظهراً نظرتة فيه:

(١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٧. الراحلة: البعير القوي على الأسفار والأحمال، ٢٧٧/١١

(رحل). النوك: الحمق، ٥٠٠/١٠ (نوك). لازم الجرب: الذي يلزمه الجرب ولا يفارقه، ٥٤١/١٢ (لزم).

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٤. ألقى: وجد، ٢٥٣/١٥ (لقي).

(٣) الثعالبي، التمثيل والمحاضرات، ت: عبدالفتاح الحلوة، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة، ١٩٦١م، ص ١٢.

(٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٧.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ٣٩.

مَنْ تَحَلَّى شِيْمَةً لَيْسَتْ لَهُ      فَارَقَّتْهُ وَأَقَامَتْ شِيْمَتَهُ<sup>(١)</sup>

وينقل إبراهيم من خلال شعر الحكمة ما يحكم علاقات الناس في المجتمع، فقد ذم طائفة النمامين، فالتمام مثل السيل يأتي الإنسان من حيث لا يحتسب، يقول:

مَنْ قَالَ فِي النَّاسِ قَالُوا فِيهِ مَا فِيهِ      وَحَسْبُهُ ذَلِكَ مِنْ خَزْيٍ وَيَكْفِيهِ  
مَنْ نَمَّ فِي النَّاسِ لَمْ تُؤْمَنْ عَقَابُهُ      عَنِ الصَّدِيقِ وَلَمْ تُؤْمَنْ أَفَاعِيهِ  
كَالسَّيْلِ يَجْرِي وَلَا يَذْرِي بِهِ أَحَدٌ      مِنْ أَيْنَ جَاءَ وَلَا مِنْ أَيْنَ يَأْتِيهِ<sup>(٢)</sup>

وتظهر حكمته مانلة إلى الوسطية في الأمور، مُبْجِداً نفسه عن المبالغة في الشيء حتى في الصداقة، يقول:

إِنِّي كَثُرْتُ عَلَيْهِ فِي زِيَارَتِهِ      وَالشَّيْءُ مُسْتَقْبَلٌ جِداً إِذَا كَثُرَا<sup>(٣)</sup>

وكثيراً ما يضمّن إبراهيم وصاياه التي يوصي بها حكماً، تمثل تصوّره لمن يوصيه، وما عليه أن يقوم به، ومن ذلك قوله:

وَأَاءَ مَضِيْقِ الْخَوْفِ مُتْسِعُ الْأَمْنِ      وَوَأَوْلُ مَفْرُوجِ بِهِ آخِرُ الْخُزْنِ  
فَلَا تَيَأْسَنْ فَالْهُ مَلِكٌ يُوسُفُ      خَزَائِنُهُ بَعْدَ الْخُلَاصِ مِنَ السَّجْنِ<sup>(٤)</sup>

ونراه يوصي أحدهم بقلّة الكلام والابتعاد عن لغوه مضمناً هذه الوصية الحكم، يقول:

إِنْ كَانَ يُعْجِبُكَ السُّكُوتُ فَإِنَّهُ      قَدْ كَانَ يُعْجِبُ قَبْلَكَ الْأَخْيَارَ  
وَلَئِنْ نَدِمْتَ عَلَى سُكُوتِكَ مَرَّةً      فَلَقَدْ نَدِمْتَ عَلَى الْكَلَامِ مِرَاراً  
إِنَّ السُّكُوتَ سَلَامَةٌ وَلَرُبَّمَا      زَرَعَ الْكَلَامُ عَسَاوَةً وَضِرَاراً<sup>(٥)</sup>

(١) الجرجاني، الوساطة بين المتنبي وخصومه، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ص ٣٣٤.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٣-٣٤.

(٣) أبو الطيب الوشاء، الموشى، ص ٤٦.

(٤) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٤١٣. الشطر الثاني من البيت الثاني إشارة إلى دخول يوسف ~~السجن~~

السجن بعد حادثته مع زوجة عزيز مصر، وهو قوله تعالى: ﴿وَدَخَلَ مَعَهُ السَّجْنَ فَتَيَانٌ﴾ [يوسف: ٢٣٩].

الشطر الأول إشارة إلى ملك خزان مصر: يقول تعالى: ﴿قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ

عَلِيمٌ وَكَذَلِكَ مَكَانَ يُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَوَأَمُّهَا حَيْثُ بِنَاءُ﴾ [يوسف: ٥٤-٥٦]. مفروج: الفرجة: التخلص من الهم

والحزن. ٣٤١/٢ (فرج).

(٥) أبو الطيب الوشاء، الموشى، ص ١٥-١٦.

فَالَّذِي يَكْثُرُ مِنَ الْكَلَامِ يَجَابِهِ بِمَا يَكْرَهُ، يَقُولُ:

وَإِنِّي لِأَتْرُكُ جُلَّ الْكَلَامِ      إِذَا مَا احْتَرَزْتُ سِفَاةَ السَّيِّئِ  
لِتَلَأُ أَجَابَ بِمَا أُكْرَهُ      عَلَيَّ فَإِنِّي لَا أَسْقَاهُ<sup>(١)</sup>

ويورد الحكمة لينقل تصوّره عن خلق إنسانيّ ما، فالحلم كما يراه إبراهيم دافع للسّهاء، يقول:

وَقِي الْحِلْمَ رَدْعٌ لِلْسَّفِيهِ عَنِ الْأَذَى      وَقِي الْخُرْقَ إِغْرَاءً، فَلَا تَكُ أَخْرَقًا  
فَتَقْدَمُ إِذْ لَا تَنْفَعُنْ نَدَامَةً      كَمَا نَدِمَ الْمُغْبُونَ لِمَا تَفَرَّقَا<sup>(٢)</sup>

وأغلب الشعر الذي جمعناه لإبراهيم في الحلم، أورده على هيئة حكم متواليّة، ومن ذلك ما نجده في هذه الأبيات:

إِذَا كُنْتَ بَيْنَ الْحِلْمِ وَالْجَهْلِ نَاسِيًا      وَخُيِّرْتَ أَنَّى شِئْتَ فَالْحِلْمُ أَفْضَلُ  
وَلَكِنْ إِذَا أَنْصَفْتَ مَنْ لَيْسَ مُنْصِفًا      وَلَمْ يَرْضَ مِنْكَ الْحِلْمُ فَالْجَهْلُ أَمْثَلُ  
إِذَا جَاءَنِي مَنْ يَطْلُبُ الْجَهْلَ عَامِدًا      فَإِنِّي سَأُعْطِيهِ الَّذِي قَدْ جَاءَ يَسْأَلُ  
وَلَمْ أُعْطِهِ إِيَّاهُ إِلَّا لِأَنَّهُ      وَإِنْ كَانَ مَكْرُوهًا مِنَ الذَّلِّ أَجْمَلُ<sup>(٣)</sup>

وظهر إبراهيم في حكمه مؤمناً مسلماً أمره إلى الله، داعياً إلى التفكّر والتدبّر في أمور الدنيا، فنراه يجسد نظرتَه للموت، وأنه حاصل لا محالة، يقول:

إِنَّ الْمَنِيَّةَ أَمَهَاتُكَ عَنَاهِي      وَالْمَوْتَ لَا يَسْهُو وَقَلْبُكَ سَاهٍ<sup>(٤)</sup>  
ويظهِرُ إبراهيم في حكمه مسلماً بقضاء الله، مؤمناً بأنّ أجل الإنسان ثابت لا تغيّره الظروف والأحوال، يقول:

لِي مُدَّةٌ لَا بُدَّ أْبْلُغُهَا      مَعْلُومَةٌ فَإِذَا انْقَضَتْ مُتْ  
لَوْ سَاوَرْتَنِي الْأَسْدُ ضَارِيَةً      لَعَلَّبَتْهَا مَا لَمْ يَجِي الْوَقْتُ<sup>(٥)</sup>

(١) شهاب الدين العنّابي، نزّهة الأبصار في محاسن الأشعار، ص ٦٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦٣. الردع: الكفة عن الشيء، ١٢١/٨ (ردع). الخرق: الحمق والجهل، ٧٥/١٠

(خرق). المغبون: الضعيف الرأي والعقل، ٣٠٩/١٣ (غبن).

(٣) المصدر نفسه، ص ٦٢.

(٤) الصّولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٧.

(٥) ابن وادرن، تاريخ العباسيين، ص ٢٣٠. ساورتني: واثبتني وقائلتي، ٣٨٥/٤ (سور). ضارية: الأسد

الضارية: المعتادة على أكل فرائسها والهجوم عليها، ٤٨٢/١٤ (ضرا).

مما سبق يظهر أن شعر الحكمة عند إبراهيم بن المهديّ جاء ناقلاً نظرته للوجود. فنقل من خلاله نظرته عن الزمان، والذّنيا وما تحويه من مختلف دروب العلاقات، فتحدّث عمّا يربط الناس من علاقات، وتحدّث عن الرّزق، وأنّ للإنسان رزقه الثّابت الذي لا ينقص ولا يزيد مهما حاول الإنسان ذلك. ورأينا أن شعر الحكمة عند إبراهيم لم يأت مستقلاً لذاته، بل جاء مُضمّناً مع أغراض أخرى كما تقدم.

### • الفخر:

نظم إبراهيم في هذا الغرض الشعريّ أشعاراً عدّة. فهو يفتخر بنفسه، ولم نلاحظ عنده فخرًا بقيبلته، ففخره كان من الفخر الشّخصيّ. وإذا نظرنا إلى سيرته نجد أنّه لم يكن من المعتدّين بأنفسهم المبالغين في رفع قيمتها، بل أثّر عنه التّواضع، ولين الجانب. وهذا ما لمحناه حقيقةً في شعره الذي يفخر فيه بنفسه، فهو يفخر بأنّه مِمَّنْ أَلْفُوا الكرام أصحاب المجد والصّيْط، فصحابته من ذوي النّسب العريق الممتدّة، يقول:

يا طُولَ عِلَّةِ قَلْبِي الْمُعْتَادِ      أَلِفَ الْكِرَامِ وَصُحْبَةَ الْأَمْجَادِ  
ما زِلْتُ أَلْفُ كُلِّ قَرْمٍ ماجِدِ      مَتَّقَ دَمِ الْأَبْيَاءِ وَالْأَجْدَادِ<sup>(١)</sup>

ونراه في قصيدة أخرى يفخر بشجاعته وشدة بأسه، وإيثاره الآخرين على نفسه، فهو يرمي بنفسه إلى الهلكة في سبيل نجاة بني قومه، وهو يخترق صفوف الأعداء مجرداً إيّاهم من أسلحتهم، يقول:

أَلَمْ تَعَلِّمِي يَا آلَ فِهْرٍ بِنِ مَالِكِ      رَمَيْتُ بِنَفْسِي دُونَكُمْ فِي الْمَهَالِكِ  
بَلَى فَاغَلِّمِي يَا آلَ فِهْرٍ بِأَنْنِي      أَخُوكَ الَّذِي أَعْطَاكَ حَقَّ إِخَانِكَ  
أَخُوكَ الَّذِي يَقْرِي عُدُوكَ صَارِمًا      حَسَامًا وَيَقْرِي الدُّرَّةَ فِي شِفَانِكَ<sup>(٢)</sup>

وهو كعادة العرب يفخر بكرمه، يقول:

أَجُودُ بِمَالِي دُونَ مَالِكَ تَارَةً      وَطَوْرًا أَقِيمُ الْغُرَّ تَحْتَ لَوَائِكَ<sup>(٣)</sup>

وفخر في هذه القصيدة بصبره وسرعته في تحصيل كلّ حقّ له، يقول:

(١) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٦، ص ١٨. القرم: السيد المعظم، جمعها قروم، (قرم).  
(٢) الصّوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤١. يقري: يَطْعَنُ ويضرب بالشّيء، ١٥/١٧٥ (قرا). الصارم: السيف القاطع، ١٢/٣٣٥ (صرم). الدر: هي الأداة التي يضرب بها السلطان، ٤/٢٨٢ (در).  
(٣) المصدر نفسه، ص ٤١.

وَأِنِّي صَبَّوْرٌ لِمَا نَابَنِي      سَرِيْعٌ إِلَى كُلِّ حَقٍّ عَرَانِي<sup>(١)</sup>  
ويفخر إبراهيم بأجارته للمظلوم وإغاثته للملهوف، فَمَنْ يُجِيرُهُ لَا يَخَافُ، وَمَنْ يَسْعَى إِلَيْهِ وَيَرْجُوهُ  
لَا يَرُدُّهُ خَائِبًا، يَقُولُ:

وَأَيْسَ يُرَى خَائِفًا مَنَ أَجْرٌ      تَأْ وَلَا خَائِبًا سَعْيُهُ مَنَ رَجَائِسِي<sup>(٢)</sup>  
وهو في شعره الفخريّ وقِيّ يحبّ الوفاء إذا وعد، وهو بذلك إنما يسير على ما عوده عليه أبواه  
وأجداده، يَقُولُ:

أَحِبُّ الْوَفَاءَ إِذَا مَا وَعَدَ      تَأْ وَالْأُيْعَابَ بِمَطْلٍ ضَمَانِي  
كَذَلِكَ عَوَّدَنِي وَالْإِدَائِي      فَعَوَّدْتُ نَفْسِي الَّذِي عَوَّدَانِسِي<sup>(٣)</sup>  
مما سبق يظهر خلوّ شعر إبراهيم الفخريّ من أيّ فخر بالقوم أو القبيلة. ولَوْحِظْ أَنَّ إِبْرَاهِيمَ  
كَانَ يَفْتَخِرُ بِمَفَاخِرٍ مَعْنَوِيَّةٍ. فَافْتَخَرَ بِالكَرَمِ، وَالشَّجَاعَةِ، وَالرِّزَانَةِ، وَالصَّبْرِ، وَالْوَفَاءِ. وَلَمْ نَلْحِظْ  
عِنْدَهُ فَخْرًا بِمَفَاخِرٍ مَادِّيَّةٍ كَالْحَدِيثِ عَنِ الْجَمَالِ وَغَيْرِهِ. فَهُوَ مَهْتَمٌ بِالْمَعَانِي الْفَخْرِيَّةِ الَّتِي افْتَخَرَ بِهَا،  
لَا يَخْرُجُ عَمَّا نَظَّمَهُ الشُّعْرَاءُ الْعَرَبُ قَبْلَهُ فِيمَا يَخْصُ الْفَخْرَ الشَّخْصِيَّ.

#### • الشكوى والعتاب :

مرّت بإبراهيم بن المهديّ أحداث كثيرة أورتته الهمّ والحزن، وأشعرته بتخلّي النّاس عنه،  
وجعلته يعاني كثيرًا، ويصل الأمر به إلى التّرحيب بالموت للراحة ممّا يعانیه ويشكو منه، يقول:

قَلَوُ أَنْ خَدًّا مِنْ وَكُوفٍ مَدَامِعِ      يُرَى مُعْتَسِبًا لِأَخْضَرٍ خَدِّي فَأَعْسَبَا  
كَأَنَّ رَبِيْعَ الزَّهْرِ بَيْنَ مَدَامِعِي      بِمَا انْهَلَتْ مِنْهَا مِنْ حَيَا وَتَصَبَّيَا  
وَلَوْ أَنَّني لَمْ أَبْكُ إِلَّا مُوَدَّعًا      بِقِيَّةِ نَفْسِي وَدَعْتَنَسِي لِتَذْهَبَا  
وَكَدْ قَلْتُ لَمَّا لَمْ أَجِدْ لِي حِيلَةً      مِنْ الْمَوْتِ لَمَّا حَلَّ أَهْلًا وَمَرْحَبًا<sup>(٤)</sup>

ولعلّ أبرز حدث مرّ بإبراهيم بن المهديّ خروجه على المأمون، ومحاولته استلاب الخلافة  
منه، وما أعقب ذلك من فراره وتواريه عن الأنظار. وأثناء فراره كان المأمون قد أهدر دمه

(١) الصوليّ، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٨. عراني: غشيني وأصابني، ٤٤/١٥ (عرا).

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٨. المطل: التسويّف والمدافعة بالوعد، ٦٢٤/١١ (مطل).

(٤) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٧٧. الوكوف: وكوف الدموع سيلانها ونزولها، ٣٦٢/٩

(وكف). انهل: سال بشدة، ٧٠٢/١١ (هل).

وصادر أملاكه وأمواله وضياعه. وجعل لمن يدلّ على مكانه المكافأة المجزية. وتوعد من يستتر عليه بالعقاب الشديد. وكان من نتيجة هذا مجافاة الناس له وصدّهم عنه. وهذا ما زاد من همّه وحزنه، فانعكس هذا في شعره عن طريق الشكوى من الأصدقاء الذين تخلّوا عنه، فعلى الرّغم من إحسانه لهم وكثرة فضائله عليهم، فإنهم غابوا عنه، وخذّلوه وتخلّوا عنه، يقول:

تَحَامَانِي الصَّدِيقُ وَغَابَ عَنِّي      تَقَاتُ صَنَائِعِي وَهُمْ حُضُورُ  
وَقَلُّوا فِي الْبِلَادِ وَكَانَ عَهْدِي      بِهِمْ زَمَنَ الرُّخَاءِ وَهُمْ كَثِيرُ  
فَلَمْ يَكُ فِي يَدِي مِنْهُمْ وَمِمَّا      ذَخَرْتُهُمْ لَهْ إِلَّا الْغُرُورُ  
أَيَا عَجَبًا أَمَا فِي النَّاسِ مِمَّنْ      تَقَلَّدَ نِعْمَتِي رَجَلٌ شَكُورُ<sup>(١)</sup>

فأصدقاؤه بذلك يجحدون نعمته التي كان يحسن بها عليهم. ولم يكتف هؤلاء الأصدقاء بذلك، بل نجده يشكو تحاملهم عليه عند أعدائه، يقول:

يَا عَائِي عِنْدَ أَعْدَائِي لِيُرْضِيَهُمْ      وَيَبَائِعِي بِيَسِيرِ مَالِهِ خَطَرُ  
أُظْهِرْتَ أَنَّكَ لَا أَنْتَ الْعَدُوُّ وَلَا      أَنْتَ الْوَلِيُّ الَّذِي يُصْنَفِي وَيُذَخَرُ<sup>(٢)</sup>

وفي شكوى إبراهيم من الصديق نجده يجعل صديقه عدواً. ولعلّ هذا يظهر انخداع إبراهيم بأصدقائه، وعدم توفيقه في اختيارهم، فأصدقاؤه أعداء له، وإن لبسوا ثوب الصداقة لحظة الرّخاء والنّعمة، وهذا الثّوب يخلعونه عند اشتداد الأمور، فينسون ما كان من ودّ وقرب، يقول:

أَرَاهُ فِي فِعْلِهِ عَدُوًّا      وَكُنْتُ أَعْتَدُهُ صَدِيقًا<sup>(٣)</sup>

وعلى الرّغم من شكوى إبراهيم من أصدقائه، وجعلهم في مصاف أعدائه بعد إعراضهم عنه، فإنّ ما يقومون به من إعراض وخذلان لا يضيره، يقول:

فَمَا تَحَوَّلَ مِنْ سَلْمَى وَلَا أَجَا      رُكُنٌ وَلَا خُسْفَتُ شَمْسٍ وَلَا قَمَرُ<sup>(٤)</sup>

ويوجه إبراهيم عادة العتاب إلى من قصر معه من بني العباس، إذ نراه يعاتبهم لتخليهم عنه وقت محنته، يقول:

(١) الصّولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤١. تحاماني: تجنّبي وابتعد عني الناس، ٢٠٠/١٤ (حما).

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٣. الخطر: القدر والمنزلة والشرف، ٢٥١/٤ (خطر).

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٣. سلمى وأجا: جبلان لطيف يتنسب إليهما أجنيون، ٢٤/١ (أجا)، ٢٩٩/١٢ (سلم).



وَإِنِّي وَوَاهِي مُلْكِكُمْ مِثْلُ سَائِقِ  
 إِذَا صَدَقْتَنِي النَّفْسُ عَنْكُمْ تَقُولُ لِي  
 فَوَاللَّهِ مَا أَذْرِي إِذَا مَا ذَكَرْتُكُمْ  
 بَلَى لَيْسَ لِي إِلَّا تَعَمُّدُ ذَنْبِكُمْ  
 وَإِنِّي وَأُمِّي أُمُّكُمْ وَأَبِي لَكُمْ  
 طَلِيحاً يَزَجِّيها عَلَى الْأَيْنِ رَاكِبُ  
 أَتَذْرِي هَدَاكَ اللَّهُ مَن ذَا تُعَاتِبُ  
 أَعْقُو لَكُمْ عَن ذَنْبِكُمْ أَمْ أَعَايِبُ  
 وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيكُمْ مِنَ الذَّنْبِ تَائِبُ  
 أَبٌ عَنْكُمْ لِي لَوْ أَرَدْتُ مَذَاهِبُ<sup>(١)</sup>

وقد عتب على بني العباس في أكثر من قصيدة، وذلك لتخليهم عنه، وهربهم منه بعد أن انتخبوه خليفة، وذلك بعد قدوم المأمون إلى بغداد، يقول:

فَلَا جَزِيَتَ بَنُو الْعَبَّاسِ خَيْراً  
 أَتَوْتَنِي مُهْطِعِينَ وَقَدْ أَنَاهُمْ  
 عَلَى رَغْمِي وَلَا اغْتَبَطْتُ بِرِي  
 بَوَارُ الدَّهْرِ بِالْخَبْرِ الْجَلِي<sup>(٢)</sup>

ولم يشك إبراهيم الأصدقاء وحدهم، بل نجده يشكو من الدهر كذلك. فالدهر تنكر له، وجاء ليزيد من همومه وبتلواه، يقول:

مَضَى اللَّيْلُ إِلَّا أَنْ لَيْتَنِي لَا يَمْضِي  
 إِذَا صَدَّ عَنْكَ الدَّهْرُ يَوْمًا بِوَجْهِهِ  
 وَأَنْ جُفُونِي لَمْ تُرَوْ مِنَ الْغَمِّضِ  
 تَقَاضَاكَ مِنْ إِحْسَانِهِ سَالِفَ الْقَرْضِ<sup>(٣)</sup>

وقد عدّ الدهر ناقضاً للعهود، فالدهر تنكر له، بعد أن كان طائعاً له. وبعد أن كان مالكا الدنيا أصبح يفعل الدهر خالياً من أي ملك. والدهر كما يراه غير عادل في فعله، يقول شاكياً الدهر:

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٨-٣٩. الطليح: هو الراعي الذي يهتم بأمر أنعام وغيرها، ٥٣١/٢ (طلح). يزجئها: زجى الشيء وأزجاه: أي ساقه ودفعه وأزجى الإبل: ساقها، ٣٥٤/١٤ (زجا). الأين: التعب والإعياء، ٤٤/١٣ (أين). تعمّد: ستر، ٣٢٦/٣ (عمد).  
 (٢) المسعودي، التنبية والإشراف، مطبعة بريل، ليدن، ١٨٩٤م، ص ٣٥٠. اغتبط: شكر الله على ما أنعم وأفضل وأعطى، وغبطة هي المسرة، ٣٥٩/٧ (غبط). مهطعين: المهطع الذي ينظر في ظل وخشوع، ٣٧٢/٨ (هطع). البوار: الهلال، ٨٦/٤ (بور).  
 (٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤١. تقاضاك: قبض منك، ١٨٨/١٥ (قضا). السالف: المتقدم والماضي، ١٥٨/٩ (سلف).

وَفِي الدَّهْرِ نَفْضٌ لِلْعُرَى بَعْدَ إِيْرَامِ  
وَرَحْتُ وَمَا أَخْبِي بِهَا قَيْسَ إِيْهَامِ  
قَدْ أَثْبَتَ أَقْدَاماً وَزَلَّ بِأَقْدَامِ  
عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بَيْنَ بُؤْسٍ وَإِنْعَامِ  
وَيَهْوِي مِنَ الصَّيْدِ الْكِرَامِ بِأَقْوَامِ  
بِكَاسِنِ شَتَّى مِنْ هَوَانٍ وَإِكْرَامِ  
وَأَخْرَ يُؤْتِي ثَرْوَةً بَعْدَ إِعْدَامِ<sup>(١)</sup>

وَاللَّهُ نَفْسِي إِنْ فِيَّ لَعْنَةٌ  
غَدَوْتُ عَلَى الدُّنْيَا مَلِكاً مُسَاطِئاً  
وَهَلْ لَيْلَةٌ فِي الدَّهْرِ إِلَّا أَرَى بِهَا  
كَذَلِكَ رَأَيْتَا الدَّهْرَ يَتَقَدِّمُ صَرَقَهُ  
فَيَرْقَعُ أَقْوَاماً وَكَانُوا أَذْلَةً  
فَيُسْتَقِيمُهُمْ شَرِيئِينَ سَخْنًا وَيَارِدًا  
وَكَائِنَ تَرَى مِنْ مُعَدَمٍ بَعْدَ ثَرْوَةٍ

وقد شكنا انقلاب الأحوال عليه. فبعد نعيم ورخاء العيش، أصبحت حياته في بؤس وشقاء، يقول:

بَعْدَ النَّعِيمِ كَذَلِكَ الدَّهْرُ بَدَّلَهَا  
فَمَا عَلَى الْجَهْدِ أَبْقَاهَا وَأَطْوَلَهَا  
قَدْ كُنْتُ مِنْ قَبْلِ رَبِّبِ الدَّهْرِ أَجْهَلَهَا  
صَبِراً عَلَيْهَا فَإِنِّي لَسْتُ أَحْقَلَهَا  
عَنِ الْعِبَادِ إِذَا الرَّحْمَنُ أَرْسَلَهَا<sup>(٢)</sup>

أَضَحَّتْ حَيَاتِكَ فِي بُؤْسٍ تُكَابِدُهُ  
عَدِمْتَ بَاقِي حَيَاةٍ قَدْ شُجِّيتَ بِهَا  
فِي فَتْرَةٍ مِنْ مَرِيرِ الْعَيْشِ مَقْطَعَةٌ  
حَتَّى إِذَا هِيَ حَلَّتْ بِي اعْتَرَضْتُمْ لَهَا  
مُسْتَنْظِرًا نِعْمَةً لَا شَيْءَ يَخْبِيهَا

وقد شكنا الشئيب وتقدم العمر به، فقد منعه اللهو والطرب ومجالسة الحبيب، يقول:

أَمْرٌ لَعَمْرُكَ صَغَبُ  
أَيَّامٍ عَوْدِي رَطْبُ  
وَمَنْهَلُ الْخُبِّ عَذْبُ  
مِنْ مِي حَدِيثٍ وَقُرْبُ  
عَوَائِلِي مَا أَحْبَبُوا  
وَسَاعِدُ الشَّيْبِ لَسْبُ  
مَا حَجَّ لِلَّهِ رُكْبُ<sup>(٣)</sup>

سِرٌّ وَشَيْبٌ وَجَهْلٌ  
يَا ابْنَ الإِمَامِ فَهَلْ  
وَشَيْبٌ رَأَيْتُ قَلِيلاً  
وَإِذْ شِيفَاءُ الْغَوَائِي  
فَإِنَّا لَمَّا رَأَيْتُ  
وَأَقْصِرُ الْحَمْلُ مِنْ مِي  
أَلْبَتُ مَا اشْرَبْتُ كَأَسْبُ

(١) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٥، ص ٨٢. العري: العقود: مفردا العروة، ٤٥/١٥ (عرا). إيرام: إحكام الأمر وعقده، ٤٣/١٢ (برم). قيس إيهام: قدر إيهام. والإيهام من الأصابع العظمى وقد يكون في اليد أو في القدم، ١٨٧/٦ (قيس) و ٥٩/١٢ (بهم). الصيد: الأصيد هو الذي يرفع رأسه تكبراً وفخراً.  
(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٨٢-٨٣. تكابده: مكابدة الأمر: معاناة مشقته. كابدت الأمر: قاسيت شقته، ٣٧٦/٣ (كبد). شجيت: الشجو: الحزن والهجم. شجاني يشجونني شجواً إذا أجزني، ٤٢٢/١٤ (شجا). مقطعة: شديدة ومرعبة وشنيعة، ٢٥٤/٨ (فطم). ريب الدهر: صروف الدهر وتقلباته، ٢٤٢/١ (ريب).  
(٣) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٢٣٥. ألبت: حلفت وأقسمت، ٤٠/١٤ (ألا). ركب: أصحاب الإبل في السفر دون القواب، ٤٢٩/١ (ركب).

ونجده في شكواه يلمح أملاً في انفراج ما يشكو منه. فنراه يلجأ إلى الصبر ليساعده فيما هو فيه من شكوى وهم، يقول:

إِنَّ الَّذِي عَقَدَ الَّذِي انْعَقَدَتْ بِهِ      عَقْدُ الْمَكَارِهِ فِيكَ يَحْسُنُ حُلْمَهَا  
فَأَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ يُعْقِبُ رَاحَةً      فَلَعَلَّهَا أَنْ تَتَّجِلِّي وَلَعَلَّهَا<sup>(١)</sup>

وقد كان لإبراهيم أشعار شكا فيها محبوبته، وما تُسبِّبه له من الهم<sup>(٢)</sup>.

وقد ارتبط موضوع الشكوى عنده بالتحسر، فنراه يمزج بين هذين اللونين كثيراً بحيث لا نستطيع أن نفصلهما، فهو يتعجب من أن يمر الإنسان في هذه الدنيا دون أن يقف فترة يتأملها ويقف على ما فيها، وفي هذا يقول:

عَجِباً عَجِبْتُ لِغَفْلَةِ الْإِنْسَانِ      قَطَعَ الْحَيَاةَ بَغْرَةً وَتَوَانِ  
فَكُرْتُ فِي الدُّنْيَا فَكَانَتْ مَنْزِلاً      عِنْدِي كَبَعْضِ مَنْازِلِ الرُّكْبَانِ<sup>(٣)</sup>

ولعل هذا التفكير بالدنيا هو الذي دفعه إلى التحسر والشكوى على ما كان له فيها من المتع والنعم، فقد طرق إبراهيم هذا الغرض ليبيكي ويتحسر على ما فاته من العمر. فبكى ذهاب شبابه وحلول الشيخوخة. ومن هذه الأشعار ما قاله عندما انتهى أمره في الخلافة، وأبعده المأمون عن مسرح الأحداث، فقال:

ذَهَبْتُ مِنَ الدُّنْيَا وَقَدْ ذَهَبَتْ مِنْي      هَوَى الدُّهْرِ بِي عَنْهَا وَوَلَّى بِهَا عَنِّي  
فَإِنَّ أَبْنِكَ نَفْسِي أَبْنِكَ نَفْساً نَفِيسَةً      وَإِنَّ أَحْسَنِيهَا أَحْسَنِيهَا عَلَى ضَنْنٍ  
وَأَقَلَّتِي عَيْسَى وَكَانَتْ خَدِيعَةً      حَلَلْتُ بِهَا مُلْكِي وَقَلَّتْ بِهَا سِنِي  
وَإِنِّي وَإِنْ كُنْتُ الْمُسَيِّءَ بِعَيْنِيهِ      بَرِيءٌ تَعَالَى جَدُّهُ عَالِي الظَّنِّ  
عَدَوْتُ عَلَى نَفْسِي فَعَادَ بَعْفُوهُ      عَلَيَّ فَإِذَا الْعَفْوُ مَنْأً عَلَى مَنْ<sup>(٤)</sup>

(١) ابن وادران، تاريخ العباسيين، ص ٤١٣.

(٢) انظر: ص ٦٥-٦٨ من هذا البحث.

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٧.

(٤) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٤. الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٦٩. احتسابها: الاحتساب: من يعمل عملاً وينوي بعمله الأجل المتخّر كأن يعمل ويؤتي الأجل عند الله، ٣١٥/١ (حسب). عيسى: هو عيسى بن محمد كان من القواد وقد ناصر إبراهيم بن المهدي في وثوبه على الخلافة، وكان من أبرز أنصار إبراهيم ثم غضب عليه وأمر بضربه وحبسه لخيانة ظهرت منه، تاريخ الطبري، ج ٣، ص ١٠٠٢. رسني: الرسن هو الحبل، ١٨٠/١٣ (رسن).

وتذكر الروايات أن المأمون لما سمع هذه الأبيات قال: "والله لا تذهب نفسك يا إبراهيم على يد أمير المؤمنين فطب نفساً، فإن الله قد أمتك إلا أن تحدث حدثاً يشهد عليه فيه عدل. وأرجو ألا يكون منك حدث إن شاء الله"<sup>(١)</sup>.

ونرى إبراهيم بن المهدي يتحسر على حلول الشيب برأسه فهنا شكوى من تسارع العمر، فقد نظر إبراهيم في المرأة، وتفحص وجهه ذات يوم، فرأى الشيب قد غزا رأسه، وتجدد وجهه، فلم يملك سوى التحسر والتأوه على ما آل إليه، يقول:

إِذَا سَالَ وَادِي الشَّيْبِ فِي مَفْرَقِ الْفَتَى      وَقُتِّعَ مِنْهُ عَمَّةَ الْمُتَلْتَمِ  
فِيَا قُبْحَ مَا تَحْكِي الْمِرَاةَ لِعَيْنِي      وَيَا بَعْدَهُ مِنْ كُلِّ عَيْشٍ وَمَنْعَمٍ<sup>(٢)</sup>

وسلك إبراهيم في هذا الغرض مسلك الوعظ، وقد اتخذ له ليكون وسيلة يتعظ بها من يذكره،  
فها هو يخاطب أحدهم، فيدعوه إلى التحسر على ما عاشه من لهو ولذة ونعيم وطرب، يقول:

بِاللَّهِ رَبِّكَ كَمْ بَيْتاً مَرَّرْتَ بِهِ      قَسْدٌ كَسَانَ يَغْمُرُ بِالذَّاتِ وَالطَّرَبِ  
طَارَتْ عَقَابُ الْمَنَايَا فِي جَوَانِبِهِ      فَصَارَ مِنْ بَعْدِهَا لِلْوَيْلِ وَالْحَرْبِ<sup>(٣)</sup>

ولعل إبراهيم بن المهدي قد طرق هذا الغرض الشعري في أخريات حياته، فالحزن على الشيء والتحسر عليه، إنما يكون بعد أن يكون الإنسان قد تمتع به. وهذا الغرض الشعري تلازمه سمة الحزن والحنين إلى ما يتحسر عليه الشاعر. ويلزم الغرض الشعري الشعراء عادةً عندما تكون تجربتهم في الحياة قد اكتملت ونضجت. وقد رأينا هذا الغرض الشعري عند إبراهيم بعد أن فقد كثيراً مما كان يتمتع به، فلجأ إليه بعد ضياع الخلافة منه، وفقدانه لنفوذه الذي كان يتمتع به. ولجأ إليه بعد أن تقدّم به العمر، فغزا الشيب رأسه، وأبعده عن مجالس اللهو والطرب والمتعة.

\* \* \* \* \*

كان لإبراهيم بن المهدي الكثير من المراسلات إلى بعض أصدقائه. وكانت هذه المراسلات تحوي مختلف المشاعر من تल्पف وعتاب، وطلب الصفح عن ذنب ما اقترفه ضد أحد الأصدقاء، ومن هذه المراسلات التي بث فيها خالص وده إلى أحد أصدقائه، يقول:

(١) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٥.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٠. مفرق: وسط الرأس، وهو الذي يُفَرَّقُ فيه الشعر، ٣٠١/١٠ (فرق).

(٣) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٧. المنايا: المنية: قدر الموت وسميت المنية لتحل على قرب الموت. ويذكر ابن منظور أن بعض اللغويين يرى أن المنية ليست الموت، وإنما أحداث الموت وأسبابه، ٢٩٣/١٥ (منا).

هَدِيَّتِي تَقْصُرُ عَنْ هِمَّتِي      وَهَمَّتِي تَعْلُو عَلَى مَالِي  
وَخَالِصُ الْوُدِّ وَمَخْضُ الْهَوَى      أَحْسَنُ مَا يُهْدِيهِ أُمَّتَالِي<sup>(١)</sup>

ونراه في هذا الغرض الشعري يُكَبِّرُ من أصدقائه، ويرفع من قيمتهم، فهم كرماء طيبو النفوس، ومن ذلك ما قال لصديق اسمه أبو قاسم، يقول:

أَبَا قَاسِمٍ إِنِّي أَرَاكَ صَبَابَةً      كَأَنَّكَ مِنْ لَحْمِي خُلِقْتَ وَمِنْ دَمِي  
وَإِنِّي لَأَهْوَى أَنْ أَرُبُّ صَنِيْعَةً      إِلَيْكَ بِأَلَاءِ كِرَامٍ وَأَنْعَمِ  
أَيَادِي كَرِيمٍ طَيَّبِ النَّفْسِ بَعْدَهَا      إِذَا مَا الْأَيَادِي أُتْبِعَتْ بِالتَّكْدُمِ<sup>(٢)</sup>

من الأبيات السابقة يظهر أنه يقيم توحداً بينه وبين صديقه.

ويطلب إبراهيم المغفرة والصفح من أحد أصدقائه، يقول:

أَنْتَ أَمْرٌ رَوَّ مُتَجَنَّ      وَأَنْتَ بِالْغَضَبِ  
هَبَّتِي أَسَأْتُ فَهَلْ      مَنَنْتَ بِالْغَفْرِ<sup>(٣)</sup>

وقد يعنف إبراهيم في عتابه، إذ نراه يوجه اللوم والتقريع إلى بعض الأصدقاء، ممن رأى فيهم تخاذلاً وبعداً عنه. ويلوم إبراهيم الصديق المتقلب الذي يظهر غير ما يبطن، يقول:

لَحَى اللَّهُ مَنْ لَا يَنْفَعُ الْوُدَّ عِنْدَهُ      وَمَنْ حَبَلُهُ إِنْ مُدَّ غَيْرُ مَكِينِ  
وَمَنْ هُوَ ذُو لَوْتَيْنِ لَيْسَ بِدَائِمِ      عَلَى عَهْدِهِ خَوَانُ كُلِّ أَمِينِ<sup>(٤)</sup>

ونراه يقرع أصدقاءه لمجانبتهم طريق الاستقامة وعدم اتباع الرشد. ومن ذلك قوله لأحد أصدقائه، وقد رأى منه خلقاً مشيناً:

أَطَعْتَ الْهَوَى وَعَصَيْتَ الرَّشِدَ      وَكَمْ تَمَلِكُ الصَّبْرَ عَمَّنْ تَوَدُّ<sup>(٥)</sup>

(١) القرطبي، بهجة المجالس وأنس المجالس، مج ١، ص ٢٨٤. المحض: هو الشيء الخالص النقي، ٢٢٧/٧ (محض).

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٠-٤١. أرب: ربه يربه؛ ملكه، ٤٠٠/١ (ريب). الألاء: النعم، ٤٣/١٤ (الأ).

(٣) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٦. متجن: المتجني: الذي يتقول عن الآخرين أشياء ليس فيهم ويدعي أنها فيهم، ١٥٤/١٤ (جني).

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٦. لحى: قبح ولعن وأهلك، ٢٤٢/١٥ (لحا).

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٩.

سلك إبراهيم بن المهدي في أشعاره هذه مسلك الوعظ وتذكير صديقه بما يعيش فيه من بُعد عن طريق الصواب ومجانبة الحق. ونراه في هذا الشعر صاحب خبرة وتجربة، يحرص من خلالهما على إقناع صديقه بضرورة التمسك بما يقول. ومن ذلك ما نجده في قصيدة إخوانية أرسلها إلى الشاعر المعروف أبي العتاهية، ونجده ينكر على أبي العتاهية هجره الدنيا وبعده عنها. وفي هذه القصيدة نجده يظهر نظرته إلى مسألة الانقطاع عن الدنيا، ونراه يؤمن بتصور يخالف فيه أبا العتاهية، فالعيش كما يرى إبراهيم حلوا، والدنيا لم يُخلق الإنسان فيها للبكاء، وإنما خلقت ليستمتع فيها الإنسان من غير ضلالة. فيدعو في هذه القصيدة صديقه إلى إصلاح سريرته، وأن يخاف مقام الله. وينكر إبراهيم في هذه القصيدة على صديقه الخطابة المفوهة التي يبتغي من ورائها السمعة، دون أن تغير من نفسه وتحسن من خلقه. ونرى إبراهيم في هذه القصيدة يقرع صديقه ويلومه على حصره لنفسه وتضييقه الدنيا عليه. ومن هذه القصيدة التي خاطب فيها أبا العتاهية قوله:

وَالْمَوْتُ لَا يَسْهُو وَكَلْبِكَ سَاهِي  
عَنْ غَيْهِ قَبْلَ الْمَمَاتِ تَتَاهِي  
ذُبُّهَا وَأَنْتَ عَنِ الْقِيَامَةِ لَاهٍ  
وَالسَّادُّ دَارُ تَفَاخُرٍ وَتَبَاهٍ  
تَتَجَاهَلُنَّ لَهَا فَإِنَّكَ دَاهِي  
حَسَنُ الْبَلَاغَةِ أَوْ عَرِيضُ الْجَوَاهِ  
تَلْهُو بِهَا وَارْتَهَبَ مَقَامَ اللَّهِ  
بِالْبُعْثِ غَيْرَ ضَلَالَةٍ وَسِيفَاهِ  
أَظْهَرْتَ غَيْرَ مَقَالَةٍ الْأَوَاهِ  
نَحْتَاجُ مِنْكَ لَهَا إِلَى أَشْبَاهِ  
تَدْعُسُو النَّجَاةَ فَبِإِنِّي لَسَكَ نَاهٍ  
مِنْكَ السَّرِيرَةُ غَيْرَ حَبْلٍ وَاهٍ  
حَكَمْتَ عَلَيْنَا نَوَاطِقُ الْأَفْوَاهِ  
مَا لَمْ تُسَوِّ إِلَيْنَا بِاللَّهْ (١)

إِنَّ الْمَنِيَّةَ أَمْهَلَتْكَ عَتَاهِي  
يَا وَيْحَ ذَا الْبَشَرِ الضَّعِيفِ أَمَالَهُ  
وَكَلَّمْتَ بِالذَّنْبِ تَبْكِيهَا وَتَتَّ  
الْعَيْشُ خَلْوٌ وَالْمَمُونُ مَرِيرَةٌ  
فَاجْعَلْ لِنَفْسِكَ دُونَهَا شُغْلًا وَلَا  
لَا يُعْجَبَنَّكَ أَنْ يُقَالَ مَقْوَةٌ  
أَصْلِيحٌ فَسَادًا مِنْ سَرِيرَتِكَ الَّتِي  
مَا الزُّهْدُ مِنْ رَجُلٍ أَلَدٌ مُكَذِّبٍ  
وَأَرَى الْمَقَالَةَ غَيْرَ صَالِحَةٍ وَإِنْ  
إِنِّي رَأَيْتُكَ مَظْهَرًا لِيْزَهَادَةٍ  
إِنْ كَانَ لُبْسُ الصُّوفِ حُجَّتَكَ الَّتِي  
مَا فِي يَدَيْكَ مِنَ اللَّبَاسِ إِذَا غَوَتْ  
لَا شَيْءَ يُقْبَلُ مِنْكَ إِلَّا مَا بِهِ  
وَالْأَمْرُ بَعْدُ عَلَيْنَا وَنَحَاكَ وَاسِعٌ

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٧-٤٨. العتاهية: الضلال والحق، ١٣/٥١٣ (عته). الغي: الضلال والخيبة والفساد، ١٥/١٤٠ (غوى). تتهامى: الكفا عن الشيء ونهي الآخرين عنه، ١٥/٣٤٣ (نهي). تتدبها: التندب: البكاء على الميت وتعداد محاسنه، ١/٧٥٤ (ندب). داهي: ضعيف، ١٥/٤١٧ (دهي). سريرتك: السريرة عمل السر من خير أو شر، ٤/٣٥٧ (سرر). الأواه: كثير الحزن، ١٣/٤٧٣ (أوه).

ونلاحظ من خلال دراستنا لأشعار إبراهيم بن المهدي أنّ ورود شعره في هيئة مقطوعات وأبيات مستقلة، لا في صورة قصائد كاملة، يُعدُّ ظاهرةً ميّزت شعر إبراهيم بن المهدي كما سنرى بعد قليل عند الدراسة الفنيّة في شعره.

الفصل الرابع

الدراسة الفنيّة

في

شعر إبراهيم بن المهديّ



تتناول الدراسة الفنية عند شاعر ما إبراز أهم الخصائص الفنية التي ظهرت في شعر هذا الشاعر. فهي تكشف عن قدرة الشاعر الإبداعية، كما تكشف عن قدرته في التعامل مع العناصر اللغوية المتعددة في نظم الشعر، وتتولى إظهار جماليات شعره.

وسوف نتناول في هذا الجانب من البحث دراسة أبرز الخصائص الفنية في شعر إبراهيم ابن المهدي. وهذه الخصائص تمثل نزعات فنية، ظهرت بارزة في شعره. وستحصر الدراسة الفنية لشعره في أربعة جوانب، هي:

أ- شكل القصيدة.

ب- ظواهر الأسلوب الشعري.

ج- الصور الشعرية.

د - البحور والقوافي.

## أ- شكل القصيدة:

الظاهرة البارزة في معظم أشعار إبراهيم مجيئها على هيئة مقطوعات شعرية قصيرة لا تتجاوز خمسة أبيات أو ستة. ولم تصل إلينا قصائد طويلة له سوى ثلاث قصائد في موضوعات مختلفة. وأرى أننا بحاجة إلى تحليل مجيء معظم أشعاره على هيئة مقطوعات شعرية لا على هيئة قصائد.

من المهم أن نشير إلى أن مجيء الأشعار على هيئة مقطوعات يعدّ بحدّ ذاته ظاهرة فنية، خاصة إذا علمنا أنّ هذه المقطوعات جاءت مترابطة مضموناً وشكلاً، ولم نلاحظ فيها أي خلل معنوي أو شكلي، وهذا يعني أنّ هذه المقطوعات تكاد تكون مستقلة. ومن هنا يأتي السؤال عن سبب ورودها بهذا الاستقلال المضموني، وأول ما يخطر على الذهن في تحليل هذه الظاهرة أنّ هذه المقطوعات جزء من قصائد طويلة له ضاع معظمها، وبقي جزء منها وهو المقطوعة. وهذا الضياع قد يكون ناتجاً عن إهمال الرواة وأصحاب المصنّفات لشعره. ومن الممكن أن يكون لأصحاب المصنّفات الأدبية والتاريخية دورٌ في ظهور شعره على هيئة مقطوعات، فهؤلاء المصنّفون كانوا يعرضون في كتبهم موضوعات متعددة، يتحدثون عنها، ويستشهدون لها بأبيات، يعدّونها غايةً في الإتقان. كان يكتب أحدهم عن الحلم مثلاً، فيستشهد بما حسن من أشعار العرب على هذا الموضوع، وهذا ما حدث في أشعار إبراهيم بن المهدي، فكثيرٌ من كتب الأدب كانت

تتمثل بأشعاره في المدح مثلاً، أو الاعتذار، أو الشكر أو غيرها، وتقتصر في تمثيلها على الأبيات التي يتحقق فيها المعنى الذي نتحدث عنه. ومن الممكن أن تتوافق هذه الظاهرة مع طبيعة شعره، فهو شاعر مغنٍ، وشعره من الشعر المغنّي، ومن هنا فإن المغنّي - إبراهيم - يحرص على ألا تكون أبياته المغناة طويلة حتى لا تملأها الأسماع، ويبتعد عنها أصحاب الطرب، فغناء الشعر يستدعي أن تكون الأبيات المغناة قصيرة ليسهل على الآخرين التجاوب معها.

وقد جاءت مقطوعاته الشعرية مترابطة مضموناً وشكلاً، فقد تناولت مضموناً واحداً استغرق المقطوعة كاملةً. والأمثلة على المقطوعات الشعرية كثيرة ومتعددة. ويمكن أن نعتمد ما درسناه في الأغراض الشعرية السابقة أمثلة عليها.

وقد جاءت بعض مقطوعات إبراهيم كأنها بيت شعري واحد، لا يتم معناه إلا في نهاية المقطوعة، فنراه ينظم مقطوعات شعرية تبقى متنامية غير مكتملة المعنى حتى تصل إلى البيت الأخير للمقطوعة. وهذا مظهر من مظاهر الترابط في المقطوعات الشعرية عنده، فهناك مقطوعة توحى بدايتها أن الشاعر يتحدث عن مرثي، غربت شمسهِ وانتَهت حياته، ولكن تتضح لنا الحقيقة في نهاية المقطوعة حيث ظهر حزنه بسبب جارية قد بعدت عنه، يقول:

يا صاحبيّ أظنُّ السّاعةَ اقْتَرَبَتْ  
غَدَتْ عَلَيَّ بِصِيرٍ بَعْدَ مَا خَبَيْتِ  
غَرِيرَةً بِقُودِي الْيَوْمَ قَدْ لَعَيْتِ<sup>(١)</sup>

مَا بِالْ شَمْسِ أَبِي الْخَطَابِ قَدْ غَرَبَتْ  
أَمْ لَا، فَمَا بِال رِيحِ كُنْتُ أَمْلُهَا  
أَشْكُو إِلَيْكَ أبا الْخَطَابِ جَارِيَةً  
ومن ذلك قوله أيضاً:

مَأمُونٌ مِنْ قَبْلِ الزَّوَالِ  
صَاحٌّ لَهُ قَدْ هَلَلِ  
مِنْ مَصَابِيحِ الضُّلَالِ  
عَمَّكَ مِنْ غَيْرِ مَطَالِ<sup>(٢)</sup>

قَدْ تَغَدَّى الْمَلِكُ الْـ  
وَدَعَا بِالرَّاحِ إِذْ  
وَعَلَى لَكَ خَمْسٌ  
فَأَسْفَعْ بِاللَّهِ إِلَهِي

وإذا تركنا المقطوعات الشعرية، وتحدثنا عن قصائد إبراهيم الطويلة، فإن الملفت للنظر ابتعاد الشاعر عن المقدمة الطللية التي درج عليها الكثير من شعراء العربية. فشاعرنا يدخل إلى

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٢.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٩٠-٩١. الزوال: المقصود بالزوال هنا زوال الشمس أي ذهابها ومغيبها، ٣١٤/١١ (زول).

صلب موضوعه مباشرة دون أن يمهد لها. وهذا الكلام ينسحب على معظم شعره باستثناء قصيدة واحدة نظمها إبراهيم في رثاء الأمين. ومن الشواهد على ابتعاده عن المقدمة الطللية قصيدته في رثاء ابنه أحمد، حيث نراه يبكي من البيت الأول:

نَأَى أَخْسَرَ الْأَيَّامِ عَنْكَ حَيِّبٌ  
دَعَتْهُ نَوَى لَا يَرْتَجِي أَوْتَةَ لَهَا  
يَوْوُبٌ إِلَى أَوْطَانِهِ كُلُّ غَائِبٍ  
تَبَدَّلَ دَاراً غَيْرَ دَارِي وَجِيرَةً  
فَلَعَيْنِ سَاحٍ دَائِمٌ وَغُرُوبِ  
فَقَلْبُكَ مَسْلُوبٌ وَأَنْتَ كَثِيبٌ  
وَأَحْمَدُ فِي الْغِيَابِ لَيْسَ يَوْوِبُ  
سِوَايَ وَأَخْدَاتُ الزَّمَانِ تَقُوبُ<sup>(١)</sup>

وحتى في مديحه نراه يدخل إلى صلب الموضوع دون مقدمة، فيقول مادحاً المأمون:

يَا خَيْرَ مَنْ ذَمَّتْ يَمَانِيَةَ بِهِ  
وَأَبْرَ مِنْ عَبَدَ إِلَهَ عَلَى النَّقَى  
عَسَلُ الْفَوَارِعِ مَا أَطَعْتَ فَإِنْ تَهَجَّ  
كَمَا نَجِدُ ذَلِكَ أَيْضاً فِي مَدْحِهِ لِلْخَلِيفَةِ الْمُعْتَصِمِ:  
بَعْدَ الرَّسُولِ لَا يَسُ أَوْ طَامِعِ  
عَيْتاً وَأَحْكُمُهُ بِحَقِّ صَادِعِ  
فَالصَّابِ فِي جُرْعِ السَّمَامِ النَّاقِعِ<sup>(٢)</sup>

عَنْهُ الْغُمُوطُ وَرَافَقَتُهُ الْأَرَايِدُ  
كَمَا عَلَا أَبْدأ مَا أَوْزَقَ الْعُودُ  
وَعَيْتُهُ وَذَرَّتْ أَغْصَانُهُ الْمِيدُ  
مَا عَنكَ فِي الْأَرْضِ لِلتَّقْدِيسِ تَعْرِيدُ<sup>(٣)</sup>  
مَا زَالَ يَعْتَفُ بِالسُّنْعَى فَنَفَرَهَا  
حَتَّى عَلَا حَيْثُ لَا يَنْحَطُ مُجْتَمِعاً  
يَا بَقْعَةَ ضَرْبَتِ فِيهَا عَلَاؤُهُ  
يُورِكُتِ أَرْضاً وَأَوْطَاناً مُبَارَكَةً

ولإبراهيم قصائد أخرى في الشكوى والوعظ وجدناه يدخل فيها إلى مواضيعه مباشرة دون التقديم لها. ولعل هذا امتداد لما جرى عليه عدد من الشعراء في العصر العباسي، فقد تركوا المقدمات كالطللية أو غيرها. ففي إحدى قصائد الشكوى، يدخل إبراهيم إلى موضوعه مباشرة، يقول:

تَحَامَانِي الصَّدِيقُ وَغَابَ عَنِّي  
وَقَلُّوا فِي الْبِلَادِ وَكَانَ عَهْدِي  
يَقَاتُ صَنَائِعِي وَهُمْ خَضُورُ  
بِهِمْ زَمَنَ الرَّخَاءِ وَهُمْ كَثِيرُ<sup>(٤)</sup>

ويبدو أن طبيعة المقطوعة الشعرية لم تتح للشاعر فرصة التوسع فيها، والتمهيد لموضوعه بمقدمة طللية قد تستغرق عدة أبيات. ومع ذلك، نراه في رثائه للأمين يلجأ إلى التقديم للرثاء بمقدمة طللية على الرغم من أن مرثيته لم تتجاوز سبعة أبيات، هي:

(١) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق الكبير، ج ٢، ص ٢٨٦.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٩.

(٣) المرتضى، أمالي المرتضى، ج ٢، ص ٢٤٩.

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤١.

بِالْخُلْدِ ذَاتِ الصَّنْخَرِ وَالْأَجْرِ  
وَالْبَابِ بِأَبِ الذَّهَبِ النَّاصِرِ  
وَوَلَّى عَنِ الْمَأْمُورِ وَالْأَمِيرِ  
طَهَّرَ بِلَادَ اللَّهِ مِنْ طَاهِرِ  
ذَبْحِ الْهَيْدِيِّ يَا هُدَى الْحَسَائِرِ  
فِي شَطْنِ يَفْزِي مَدَى الشَّابِرِ  
فَطَرَقَهُ مُنْكَسِرُ النَّاطِرِ<sup>(١)</sup>

عُوجًا بِمَغْتَى طَلَلِ دَائِرِ  
وَالْمَرْمَرِ الْمَسْنُونِ يُطَلَّى بِهِ  
وَأَلْيَغَا عَنِّي مَقَالًا إِلَى الْمَاءِ  
قَوْلًا لَهُ يَا ابْنَ وِلِيِّ الْهُدَى  
لَسْمِ يَكْفِيهِ أَنْ حَزَّ أَوْدَاجَهُ  
حَتَّى أَتَى يَسْحَبُ أَوْصَالَهُ  
قَدْ بَرَدَ الْمَوْتُ عَلَى جَفْنِهِ

### ب- ظواهر الأسلوب الشعري:

ارتبطت بأشعار إبراهيم بن المهديّ العديد من الظواهر الأسلوبية التي ظهرت بارزة في كثير من المواضع. وهذه الظواهر تُعدُّ استخداماً واعياً منه للغة ومستوياتها كافةً. فالأسلوب الشعري كما هو معروف مرتبط بالاستخدام المقصود للشاعر أو المبدع للغة. وبهذا فإنَّ تعامل الشاعر مع اللغة يُعدُّ تعاملاً خاصاً، وخصائصه الأسلوبية تُعدُّ سماتٍ خاصةً كذلك<sup>(٢)</sup>. ولما كان الأفراد يتميِّزون في استخدام اللغة، فقد عُدَّ التَّمَايُزُ في هذا الاستخدام تَمَايُزاً في الأسلوب كذلك<sup>(٣)</sup>.

مما سبق يظهرُ أنَّ الأسلوب مرتبط بدراسة سبل استخدام الشاعر للغة وطرق توظيفه لهذا الاستخدام، والغايات التي يسعى الشاعر إليها من وراء استخدامه للغة. ويشمل تعامل الشاعر مع النظام اللغوي عناصر هذا النظام ومستوياته كافةً، فيشمل مستوى الألفاظ ومستوى التركيب ومستوى الدلالة. وفي دراستنا لظواهر الأسلوب الشعري عند إبراهيم سوف نحدد أهم الظواهر الأسلوبية البارزة في شعره، ومن الضروري أن نشير إلى أنَّ هذه الظواهر تتراوح بين اللفظة المفردة والتركيب، وصولاً إلى التأثير بأساليب أخرى. والظواهر الأسلوبية التي سندرسها عند إبراهيم هي:

(١) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٠-٣١. عوجا: عاج بالمكان أي قام به، ٣٣٣/٢ (عوج). المرمر: الرخام، ١٧٠/٥ (مرر). الناصر: الناعم الذي له بريق في صفائه، ٢١٣/٥ (نضر). الشطن: الحبل الشديد القتل، تُشدُّ به الخيل، ٢٣٧/١٣ (شطن).

(٢) شكري عياد، مدخل إلى علم الأسلوب، ١٩٨٢م، ص ٢٨-٢٩.

(٣) شكري عياد، اللغة والإبداع، مبادئ علم الأسلوب العربي، دار انترناشونال برس، ط١، القاهرة، ١٩٨٨م، ص ١٢٥.

١- ألفاظه:

حرص إبراهيم على انتقاء ألفاظه واختيارها بدقة. وظهر هذا الحرص في طبيعة الألفاظ التي وجدناها عنده، فقد جاءت ألفاظه سهلة مألوفة بعيدة عن الغريب والوحشي من اللفظ. ولعل بيئة الشاعر حيث الحضارة والمدنية قد أثرت في هذا التوجه عنده.

وقد جاء اختيار إبراهيم لألفاظه مراعيًا للغرض الشعري الذي ينظم فيه، ففي شعر الغزل حيث التقرب من المرأة، والتودد إليها نجد ألفاظه تتناسب مع التودد واللين الذي هو بصدده. فجاءت ألفاظه في الغزل رقيقة سلسة معبرة عن شاعر ذي حس مرهف، فاسمعه وهو يتحدث عن محبوبته بقوله:

تَوَهَّمَهُ طَرَقِي فَأَلَمَ خَدَّهُ      فَصَارَ مَكَانَ الْوَهْمِ مِنْ نَظَرِي أَثْرُ  
وَصَافَحَهُ كَفِّي فَأَلَمَ كَفَّهُ      فَمِنْ لَمَسِ كَفِّي فِي أَنَامِلِهِ عَقْرُ<sup>(١)</sup>

ونجد ألفاظه سلسلة ذات دفق شعوري في الرثاء حيث الحزن والهم ودموع العين على من فقد، يقول في رثاء ابنه:

نَأَى آخِرَ الْأَيَّامِ عَنْكَ حَبِيبُ      فَلِلْعَيْنِ سَحٌّ دَائِمٌ وَعُغْرُوبُ<sup>(٢)</sup>

ونجد ألفاظه في عرضي الهجاء والفخر قوية معبرة عن قلب ينضح فخراً وقوة عند الفخر، ولساناً يرمي ألفاظاً ذات وقع شديد في الهجاء. فألفاظه بذلك تتناسب المعاني الموضوعية لها وتؤديها بقدرة محكمة، يقول:

يَا أَيُّهَا الْمَسْأُوسُ الْمُتَغَاضِبُ      الْمُعْرِضُ الْجَانِي الْعَبُوسُ الْغَاضِبُ  
لَا أَنْتَ لِي سَلَمٌ فَتَنْصُرِي وَلَا      حَرْبٌ إِذَا نَصَبَ الْعَدُوُّ مُنَاصِبُ  
قَلْبَ الزَّمَانِ هَوَاكَ عَنْ مَنَاجِيهِ      إِنَّ الزَّمَانَ لِكُلِّ حَالٍ قَالِبُ<sup>(٣)</sup>

ولم نلاحظه يُعَرِّبُ في ألفاظه إلا في قصيدة واحدة، وقد كانت ألفاظ هذه القصيدة قريبة من الألفاظ الجاهلية حيث الإغراب والصعوبة، يقول:

(١) ابن منظور، مختار الأغاني، ج ١، ص ٢٥٣.

(٢) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٦.

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٣.

بِكُلِّ جَلَالَةٍ عَيْسَاءَ حَرْفٍ      عَلَنَدَاةٍ وَأَعْتَسَ عَجْرَفِي  
إِذَا شُدَّتْ بِهَا الْأَنْسَاغُ أَصْغَتْ      كَمَا أَصْغَى النَّجِيُّ إِلَى النَّجِيِّ  
وَرَاغِيَةً تَنْتَكُ عَنِ التُّصَابِي      كَمَا تَنْتِ الضَّعِيفُ يَدُ الْقَوِي<sup>(١)</sup>

ولعلَّ الإغراب في الأبيات السابقة متعمد من إبراهيم، أراد أن يثبت فيه مقدرة اللغوية، ومعرفته لألفاظ العرب القديمة.

ومما يبرز عند دراسة ألفاظ إبراهيم تكرار لفظ بعينه أكثر من مرة، وقد كان لتكرار اللفظ هذا دوراً في تنمية إيقاع القصيدة وإظهاره، اعتماداً على تكرار الوحدات الصوتية نفسها أكثر من مرة. وإضافة إلى القيمة الإيقاعية التي يخلقها تكرار الألفاظ في شعر إبراهيم، نجد أن هذا التكرار يُوظَّفُ كثيراً في خدمة أغراض الشاعر، ومن ذلك رغبته في تأكيد معنى ما، ونجده في قوله معتزلاً أمام المأمون، يقول:

هَبَّتِي أَسَاتُ وَمَا أَسَاتُ بَلَى أَسَا      تِ أَوْرُ كَيْ يَزْدَادَ طُولُكَ طُولًا<sup>(٢)</sup>

فتكرار "أسات" في البيت السابق هدفه اعترافه بإساعته للمأمون، والتأكيد على أنه مُسيء، وأن المأمون بعيد عن الإساءة. ونجده في موطن آخر يكرّر لفظة "العفو" في بيت يمدح فيه المأمون. ولعلَّ تكرار هذا اللفظ راجع إلى رغبته في تأكيد هذه الصفة في المأمون، وجعلها ملازمة له، يقول:

عَدَوْتُ عَلَى نَفْسِي فَعَادَ بِعَفْوِهِ      عَلَى فَعَادَ الْعَفْوُ مَنَا عَلَى مَنْ<sup>(٣)</sup>

ونجد كثيراً من الألفاظ المكررة في البيت الواحد عنده كان هدفها في الأغلب التأكيد، ومحاولة إبراز معنى من المعاني. ومن ذلك تكراره للفظ "العيون" أربع مرات في بيت واحد. وقد كان هدفه من تكرار لفظة "العيون" التأكيد على دور العين في وقوع البغض أو المحبة، يقول:

نَظَرُ الْعُيُونِ عَلَى الْعُيُونِ هُوَ الَّذِي      جَعَلَ الْعُيُونَ عَلَى الْعُيُونِ وَبِالْأَلَا<sup>(٤)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٢.

(٢) الرقام البصري، كتاب العفو والاعتذار، ج ١، ص ٢١٧.

(٣) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق الكبير، ج ٢، ص ٢٧٧.

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٢. وبال: الشيء الثقيل المكروه، ٧٢٠/١١ (وبل).

ومن وجوه تكرر اللفظ التي وجدناها عنده ما قام على التقابل بين الألفاظ، فمن وجوه التكرار في اللغة العربية الجمع بين لفظين مشتركين في البناء الخارجي، لكنهما مختلفان معنوياً. وقد اهتم إبراهيم بهذا الوجه من التكرار، واستخدمه للعديد من المقاصد الدلالية.

من المقاصد الدلالية التي حاول إظهارها من المقابلة بين اللفظين إظهار حالين متخالفين يعيشهما الشاعر أو يمرّ فيهما، ومن ذلك محاولة إظهار بخل محبوبته بالهوى وجوده به، يقول:

أضينُ بِلَيْلَى وَهِيَ غَيْرُ سَخِيَّةٍ      وَتَبْخَلُ لَيْلَى بِالْهَوَى وَأَجْوَدُ<sup>(١)</sup>

وقد يحاول إظهار حالين من خلال المقابلة الضمنية بين اللفظين. ومن ذلك مقابله بين العسل والعلم، إذ يفهم ضمناً أنه يقابل بين الحلو والمر، وهذا المعنى الذي يقصده إبراهيم في قوله:

إلى اللّهِ أَشْكُو بُخْلَهَا وَسَمَاحَتِي      لَهَا عَسَلٌ مِنِّي وَتَبْذُلُ عَلْمًا<sup>(٢)</sup>

إذ أنّ الشاعر يقصد من مقابله السابقة شدة ارتباطه بمحبوبته والبذل في سبيلها والذي يمثل الحلو مقابل إعراض محبوبته عنه والذي يمثله المرارة.

وقد يأتي بالمقابلة بين الألفاظ، ليظهر شمول أحوال نفسية محدّدة مرتبطة به. ومن ذلك مقابله بين السرور والحزن، ليظهر شمول هذه المشاعر عند تذكره محبوبته، يقول:

لَمْ يَنْسِنِيكَ لَا سُرُورٌ وَلَا حَزَنٌ      وَكَيْفَ لَا كَيْفَ يَنْسَى وَجْهَكَ الْحَسَنُ<sup>(٣)</sup>

وقد يقابل بين اللفظين قاصداً نفي اللفظين المتقابلين، وعدم تحققهما في شخص ما، وبذلك فإنّ المقابلة هنا تكون مفرّغة من مضمونها التضادي، يقول:

لَا أَنْتَ لِي سَلَمٌ فَتَنْصُرُنِي وَلَا      حَرْبٌ إِذَا نَصَبُ الْعَدُوِّ مُنَاصِبُ<sup>(٤)</sup>

وقد تأتي المقابلة بين اللفظين لإفادة تكامل اللفظين المتضادين وشمولهما لأمر ما، ومن ذلك المقابلة بين العسر واليسر في الحياة. فهو بالمقابلة بينهما قصد إظهار شمول العسر واليسر لحياة الإنسان. فحياة الإنسان ليست عسيرة دائماً كما أنها ليست يسيرة، يقول:

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٧، ص٢٣٤.

(٢) المصدر نفسه، ج٧، ص٢٤٣.

(٣) ابن شاعر الكتبي، وفيات الوفيات، مج٣، ص١٢٦.

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص٤٣.

فَلَا تَجْزَعُ وَإِنْ أَعْسَرْتَ يَوْمًا      قَقَذَ أَيْسَسَرْتَ فِي الزَّمَنِ الطَّوِيلِ<sup>(١)</sup>

ونراه يقابل بين البؤس والنعيم ليجعلهما شاملين لحياة الإنسان فيقول:

كَذَلِكَ رَأَيْتَا الدَّهْرَ يَفْدِمُ صَرْقَةً      عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بَيْنَ بُؤْسٍ وَإِنْعَامٍ<sup>(٢)</sup>

وقد وردت المقابلة بين البؤس والنعيم عنده لغير إفادة الشمول، بل جاءت للتمييز بين حالين مرّ فيهما الشاعر، يقول:

أَضْحَتِ حَيَاتُكَ فِي بُؤْسٍ تُكَابِدُهُ      بَعْدَ النَّعِيمِ كَذَلِكَ الدَّهْرُ بِدَلْهَا<sup>(٣)</sup>

وقد وردت المقابلة بين ألفاظ الجهات، وقصد منها إفادة شمول اللفظين المتقابلين، يقول ليظهر شمول مُلْكِ اللَّهِ سبحانه وتعالى للأرض وتصرّفه فيها:

سُبْحَانَ مَقْتَدِرِ مَلِكِ السَّمَاءِ لَهُ      وَالْأَرْضِ يَمْلِكُ أَغْلَاهَا وَأَسْفَلَهَا<sup>(٤)</sup>

إذ إنّ المقابلة بين الأعلى والأسفل، أفادت الشمول والعموم. وقد تأتي المقابلة بين الألفاظ لإثبات حالين تقرّرهما المقابلة. ومن ذلك المقابلة بين الحضور والغياب والقلة والكثرة. فقد قابل بين الأزواج السابقة، ليظهر غياب أصدقائه عنه في الوقت الذي كانوا فيه حاضرين، كما قابل بين قلتهم في الوقت الذي كانوا فيه كثرة، يقول:

تَحَامَانِي الصُّدُوقُ وَغَابَ عَنِّي      بَقَاتُ ضَائِعِي وَهُمْ حُضُورُ  
وَقَلُّوا فِي الْبِلَادِ وَكَانَ عَهْدِي      بِهِمْ زَمَنَ الرُّخَاءِ وَهُمْ كَثِيرُ<sup>(٥)</sup>

وكثيراً ما وردت المقابلات في أشعار إبراهيم بن المهدي لتمييز بين وضعين يمليهما اللفظان المتقابلان. ومن ذلك المقابلة بين العجول والمنتد<sup>(٦)</sup>، والمقابلة بين الضلالة والرشد<sup>(٧)</sup>، وبين

(١) التتوخي، المستجاد من فعلات الأجواد، ص ٧٧.

(٢) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٥، ص ٨٢.

(٣) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٨٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٨٢.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤١.

(٦) علي الخاقاني، شعراء بغداد، ج ١، ص ٨٤.

(٧) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٤١.



السّواد والبياض<sup>(١)</sup> وغيرها. وقد وردت المقابلة بين الكثير والقليل عند إبراهيم بن المهدي لإفادة الشّمول، يقول:

مَجْرَى جَمِيعِ الْخَلْقِ فِيهَا وَاحِدٌ      وَكَثِيرُهَا وَقَلِيلُهَا سَيِّانٌ<sup>(٢)</sup>

وجاءت المقابلة بين ألفاظ الزّمن عنده لإفادة الشّمول كذلك. ومن ذلك مقابله بين اليوم والغد. يقول:

وَإِنْ خَلَطَ الدَّمْرُ فَاصْبِرْ عَلَى      تَلَوُّنِهِ فَمَعَ الْيَوْمَ غَدٌ<sup>(٣)</sup>

وقد ورد عند إبراهيم نوع من المقابلة، وهو أن يأتي الشاعر بلفظين متشابهين غير أن اللفظ الثاني يرد منفياً<sup>(٤)</sup>. ومن أمثلة هذه المقابلات قوله:

كَذَلِكَ تَجِيءُ صَرُوفُ الزَّمَانِ      نِ عَلَى مَا أَرَدْتَ وَمَا لَمْ تُرِدْ<sup>(٥)</sup>

وقد قابل الشاعر بين "أردت" و "لم ترد" ليظهر عدم مقدرة الإنسان في التّحكّم بقضائه وظروفه. فهو طوع لها. وقد جاءت أغلب مقابلات هذا النوع لإثبات تحقّق الطّرف المقابل الثاني. والأمثلة على هذا النوع متعدّدة وكثيرة عند إبراهيم.

مما سبق يظهر أنّ المقابلة عنده قد جمعت بين شيئين يتناقضان في الظاهر، لكنهما يفيدان في الباطن. ومن شأن هذا التّقابل أن يعمق الدلالة التي يرمي إليها الشاعر، فعن طريق المقابلة وجدنا إبراهيم يصل إلى معنى الشّمول والعموم، وعن طريقها وجدناه يصل إلى معنى التّمييز والتّفريق بين أحوال متعدّدة، وعن طريقها أوصل المعاني المتضادّة إلى التّكامل والتّوحد. فمقابلاته كما مرّ بنا سابقاً جاءت في أغلبها مفرّغة من مضمونها التّضادي لتفيد مقصداً دلاليّاً ما.

وقد تعدّدت محاور التّقابل عند إبراهيم، وتركزت أغلب هذه المحاور على المقابلة بين أحوال نفسية أو معيشية محدّدة. كما اشتملت هذه المحاور على تقابلات مكانية وزمانية.

والملاحظ أنّ أغلب هذه المقابلات قد تركزت في موضوعات الغزل والشكوى والتّحسّر وهي موضوعات تقتضي حديثاً عن أحوال النّفس المتعدّدة، وتجرى تقابلاً بينها.

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج ١، ص ٤١.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٠.

(٤) انظر: العلوي، كتاب الطراز المتضمّن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، ج ٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٢، ص ٣١٣.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٠.

## ٢- الأثر الإسلامي:

كان للإسلام أثر واضح في الحياة البشرية في مجالات شتى. ولعل الشعر العربي قد تأثر بشكل أو بآخر بهذا المد الإسلامي، ومن نظرنا لشعر إبراهيم نلمح تأثراً واضحاً به في مستويات عدة، كالتأثر بالألفاظ والتراكيب، أو المعاني والصور، حتى تجاوز ذلك إلى الأسلوب.

وقد لاحظت ورود ألفاظ وتراكيب عديدة كانت - بمضمونها وشكلها - إسلامية، وقد جاء استخدامها مترافقاً للموضوع، فهو يلجأ إلى الاستغفار عند الضيق، يقول:

وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ زَلَّتِي      فَأَنْبِيَّ مِنْ جُرْمِهَا وَأَجْمُ<sup>(١)</sup>

حتى أنه يستمر علاقته مع خالقه في تثبيت الحب في قلبه، فنراه يقول:

هَذَا مُحِيْتُكَ مَطْوِيٌّ عَلَى كَمَدِهِ      صَبَّ مَدَامِعُهُ تَجْرِي عَلَى جَسَدِهِ  
لَهُ يَدٌ تَسْأَلُ الرَّحْمَنَ رَاحَتَهُ      مِمَّا بِهِ، وَيَدٌ أُخْرَى عَلَى كَبَدِهِ<sup>(٢)</sup>

ولعل المعاني الإسلامية التي شاعت في أشعاره، نتجت عن خلفية إسلامية واضحة، فلا نستغرب ذلك، فأولاد الخلفاء يُربون تربية شمولية مع تركيز على العلوم الإسلامية، ففي مجال المدح مثلاً نراه يأتي بالمعاني الإسلامية لرفع مقام ممدوحه، فيقول مادحاً المأمون:

إِنَّ الَّذِي قَسَمَ الْفَضَائِلَ حَازَهَا      فِي صُنْبِ آدَمَ لِلْإِمَامِ السَّابِعِ<sup>(٣)</sup>

وهو نفسه المؤهل لقيادة المسلمين بعد الرسول ﷺ يقول:

يَا خَيْرَ مَنْ دَمَلَتْ يَمَانِيَةَ بِهِ      بَعْدَ الرَّسُولِ لَا يَسِ أَوْ ظَامِعِ<sup>(٤)</sup>

إن العلاقة المتشابهة بين إبراهيم والمأمون، جعلت شاعرنا يتمحور حول ثلاثة أغراض: هجاء، واعتذار، ومدح. ولعلنا إذا نظرنا إلى شعره الاعتذاري، فإننا نلمح صوراً إسلامية جسدت سمو مقام الممدوح، وجسدت النفسية التي يعيشها الشاعر. فهو يستلهم قصة يوسف عليه السلام مع إخوته، وتشبيه المأمون بيوسف لأنه صاحب القرار وصاحب العفو، يقول:

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢١.

(٢) التتوخي، المستجاد من فعلات الأجواد، ص ٦٠.

(٣) الطبري، تاريخ الطبري، مج ٥، ص ١٦٩.

(٤) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٢.

إِنْ أَكُنْ مُذْنِباً فَحَظُّيْ أَخْطَأُ      تَأْفِدَعُ عَنْكَ كَثْرَةُ التَّأْنِيبِ  
قُلْ كَمَا قَالَ يُوسُفُ لِيَزِي يَعْقُوبَ لَمَّا أَتَوْهُ لَا تَتْرِبِي (١)

وهو في سجنه يتذكر يوسف أيضاً، ولكنه هذه المرة يستثمر الشخصية لنفسه، يقول:

وَعَسَى الَّذِي أَهْمَوِي لِيُوسُفَ أَهْلَهُ      وَأَعَزَّهُ فِي السُّجْنِ وَهُوَ أَسِيرٌ  
أَنْ يَسْتَجِيبَ لَنَا فَيَجْمَعَ شَمَلَنَا      وَاللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَدِيرٌ (٢)

ونراه ينوع في استلهام الصور لخدمة غرضه الأساسي، وهو الاعتذار والاعتراف بالذنب، فلم يجد أفضل من توبة آدم عليه السلام، فيقول:

عَصَيْتُ وَتُبْتُ كَمَا قَدْ عَصَى      وَتَابَ إِلَيَّ رَبُّهُ آدَمُ (٣)

وعندما ننظر إلى شعر إبراهيم، نقف عند ملاحظة جديرة بالاهتمام وهي أن معظم الصور والمعاني الإسلامية، قد برزت في جانب الحكمة والوعظ الممزوج بالشكوى، فهو على يقين بأن الرزق بيد الله، وهذه نظرة إيمانية بحته، فنراه يقول:

قَدْ يُرْزَقُ الْمَرْءُ لَمْ تَتَّعِبْ رِوَاحَهُ      وَيُخْرَمُ الرِّزْقَ مَنْ لَمْ يُؤْتَ مِنْ تَعَبِ (٤)

ولعل التجربة القاسية التي مرّ بها إبراهيم بن المهدي جعلته ينطق بالحكمة بأبيات غلقت بإطار إسلامي كي يكون تأثيرها قوياً في النفوس، فهو يتحدث عن الحلم بقوله:

وَلَيْسَ يَتِمُّ الْحُلْمُ لِلْمَرْءِ رَاضِياً      إِذَا كَانَ عِنْدَ السُّخْطِ لَا يَتَحَلَّمُ (٥)

وهو يتحدث عن ضرورة أن يعمل الإنسان ويتيقن قضاء الله، يقول:

عَلَى الْمَرْءِ أَنْ يَسْعَى وَيَبْذُلَ جُهْدَهُ      وَيَقْضِيَ إِلَهُ الْخَلْقِ مَا كَانَ قَاضِياً (٦)

وشاعرنا عندما يكون في حالة نفسية صعبة، يحاول قدر المستطاع أن يسري عن نفسه من خلال حكمه في الفرج والصبر، فهو يتفكر ويستلهم قوله عليه السلام: ﴿إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ (٧) إذ يقول:

(١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٤٥.

(٢) التنوخي، المستجاد، ص ٧٦.

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢١.

(٤) القرطبي، بهجة المجالس، مج ١، ص ١٩٣.

(٥) ابن وادرن، تاريخ العباسيين، ص ٤١٣.

(٦) الثعالبي، التمثيل والمحاضرات، ص ١٢.

(٧) آية (٤) من سورة الانشراح.

إِنَّ الَّذِي عَقَدَ الَّذِي أَنْعَقَدَتْ بِهِ عَقْدُ الْمَكَارِهِ فِيكَ يُخْسِنُ حُلْمَهَا  
فَأَصْبُرُ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْقِبُ رَاحَةً فَلَعَلَّهَا أَنْ تَنْجِلِي وَلَعَلَّهَا (١)  
وهذه الحالة النفسية التي تتنابه تعمق مفهوم الإيمان في قلبه، وكأنني ألمح فيه شخصيتين  
تتصارعان، الشخصية الداخلية التي تدعو للصبر والإيمان، والخارجية التي تدعو لليأس، فهو  
يقول:

وَلَا تَيْأَسْ فَإِنَّ الْيَأْسَ كَفَرٌ لَعَلَّ اللَّهَ يَغْنِي عَنِ قَلِيلِ  
وَلَا تَظَنَّ بِرَبِّكَ غَيْرَ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ أَوْلَى بِالْجَمِيلِ (٢)  
وهو عندما ينطق بالحكمة فإنه يستبطنها من الواقع الذي عاشه، فالأيام بنظره ذولة، تسير وتبكي،  
يقول:

دَعِ الْمَقَادِيرَ تَجْرِي فِي أَعْيُنِهَا وَلَا تَبَيِّنَنَّ إِلَّا نَاعِمَ الْبَالِ  
مَا بَيْنَ طَرَفَيْ عَيْنٍ وَانْتِبَاهِيهَا يُغَيِّرُ اللَّهَ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ (٣)  
أما التأثير الإسلامي في أسلوب إبراهيم، فإننا نلمحه من إثراء شعره بالأساليب الترغيبية  
والترهيبية التي توافرت بين إضاعات كلمات القرآن الكريم، فنرى هذا الأسلوب الوعظي في  
قوله:

يَا وَيْحَ ذِي السِّنِّ الضَّعِيفِ أَمَا لَهُ؟ عَنِ غَيْهِ قَبْلَ الْمَمَاتِ تَسَاءُ  
وَكُنْتُ بِالذُّنْيَا تُبْكِيهَا وَتَنُوكُ ذُبُّهَا وَأَنْتَ عَنِ الْقِيَامَةِ لَاهِي (٤)  
وعلى الرغم من الترف الذي كان يعيشه إبراهيم فإن ملامح الموروث الثقافي الديني ما  
زال راسخاً في نفسه، ويظهر هذا الموروث بشكل واضح عندما يتعرض شاعرنا للمصاعب  
والمحن، شأنه في ذلك شأن جميع البشر، يلجأون إلى القوى الروحية العليا عندما يتعرضون  
للمحن، فإبراهيم يستذكر هذا الضعف عبر مناجاة وعظيمة، يقول:

عَجِباً عَجِبْتُ لِغَفْلَةِ الْإِنْسَانِ قَطَعَ الْحَيَاةَ بِغُرَّةٍ وَتَوَانِ  
فَكُرْتُ فِي الدُّنْيَا فَكَأَنْتَ مَنْزِلًا عِنْدِي كَبَعْضِ مَنَازِلِ الرُّكْبَانِ  
أُبْغِي الْكَثِيرَ إِلَى الْكَثِيرِ مُضَاعَفًا وَلَوْ اقْتَصَرْتُ عَلَى الْقَلِيلِ كَفَانِي (٥)

(١) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٤١٣.

(٢) التتوخي، المستجاد من فعل الأجواد، ص ٧٧.

(٣) القرطبي، بهجة المجالس، مج ١، ص ١٩٣.

(٤) الأصفهاني، الأغاني، ج ٤، ص ١٠٦.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٧.

ولعلّ لامية إبراهيم مثال بارز على ظهور التأثير الإسلامي في أسلوبه، حيث يضمن فيها رؤيته الجادة نحو الحياة وكيفية التعامل مع معطياتها، ولعلّ هذه اللامية تضمّ معجماً وافراً بالألفاظ والمعاني والأفكار الإسلامية، فنراه يقول:

سُبْحَانَ مَقْتَدِرِ مُلْكِ السَّمَاءِ لَهُ  
يَخْتَصُّ مِنْ نِعْمٍ مَنْ شَاءَ مِنْ بَشَرٍ  
أَضْحَتْ حَيَاتِكَ فِي بُؤْسِ تَكَابُذِهِ  
عُدِمَتْ بَاقِي حَيَاةٍ قَدْ شُجِبَتْ بِهَا  
فِي فِتْرَةٍ مِنْ مَدِيدِ الْعُوشِ مُقْطِعَةٍ  
حَتَّى إِذَا هِيَ حَلَّتْ بِي اعْتَرَضْتُ لَهَا  
مُسْتَنْظِرًا نِعْمَةً لَا شَيْءَ يَخْجِبُهَا  
فَرُبُّ مُسْهَلَةٍ فِي الْأَرْضِ صَعَبُهَا  
لَكِنَّ فِي ثِيْبِهَا تَأْتِي حَوَادِثُ لَوْ  
وَالْأَرْضَ يَمْلِكُ أَغْلَاهَا وَأَسْفَلَهَا  
بِمَا يَشَاءُ وَعَمَّنْ شَاءَ حَوْلَهَا  
بَعْدَ النِّعِيمِ كَذَلِكَ الدَّهْرُ بَدَّلَهَا  
فَمَا عَلَى الْجُهْدِ أَبْقَاهَا وَأَطْوَلَهَا  
قَدْ كُنْتُ مِنْ قَبْلِ رَبِّ الدَّهْرِ أَجْهَلَهَا  
صَبْرًا عَلَيْهَا فَإِنِّي لَسْتُ أَحْقَلَهَا  
عَنِ الْعِيَادِ إِذَا الرَّحْمَنُ أَرْسَلَهَا  
وَصَعْبَةٍ مِنْهُ وَلَسْتُ حِينَ سَهَلَهَا  
لَا اللَّهُ مِنْهَا لَفَاضَتْ مُهَجَّتِي وَلَهَا<sup>(١)</sup>

ولقد ظهر عند إبراهيم أسلوب متأثر فيه بالمعجم القرآني، وهو أسلوب القسم، فهو عندما يتحدث عن علاقته مع الآخرين ويلومهم، فإنه يستخدم هذا القسم كقوله:

فَوَاللَّهِ مَا أَذْرِي إِذَا مَا ذَكَرْتُكُمْ  
أَعْقُو لَكُمْ عَن ذَنْبِكُمْ أَمْ أَعَاقِبُ<sup>(٢)</sup>  
حَتَّى أَنْ أَسْلُوبَ الْقِسْمَ عِنْدَهُ دَخَلَ فِي بَابِ التَّحَسُّرِ، فَهُوَ يَقُولُ:

أَلَيْتُ مَا أَشْرَبُ كَأَسَاءَ  
مَا حَاجُّ لِلْوَرَكِ<sup>(٣)</sup>  
وما أجمل تلك المقطوعة والمناجاة الروحية التي يناجي بها إبراهيم محبوبته واستخدم لذلك أسلوب الدعاء، فهو يبيت أشواقه ومحبهه بغلاف إيماني، يقول:

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو بُخْلَهَا وَسَمَاحَتِي  
إِلَى اللَّهِ أَشْكُو أَنَّهَا مَادِرِيَّةٌ  
لَهَا عَسَلٌ مِنِّي وَتَبَذَلٌ عَلَّقَمَا  
وَأَنْتِي لَهَا بِالْوُدِّ مَا عَشْتُ مَكْرَمًا<sup>(٤)</sup>

ولعلّ هذه هي أبرز الظواهر التي وجدناها في شعر إبراهيم بن المهدي، هذا فضلاً عن بعض الملامح التراثية التي استخدمها في شعره، إلا أنها لم تشكل ظاهرة قائمة بذاتها، ومن ذلك توظيفه لقصة داحس والغبراء في قوله:

(١) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٥، ص ٨٢-٨٣.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٨.

(٣) ابن ودران، تاريخ العباسيين، ص ٢٣٥.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٤٠.

يَشِيْمُ بَنِي كَعْبٍ وَمَا أَنْتَ مِنْهُمْ كَمَا شَامَتِ الْغَبْرَاءُ قَيْسًا وَدَاحِسًا<sup>(١)</sup>

\* \* \* \* \*

ومن السمات الأسلوبية التي تبرز في شعر شاعرنا إبراهيم بن المهدي المباشرة والخطابية. إن استخدام الضمائر وارد في أي نص مكتوب، غير أن وفرة استخدام ضمير ما في أحد النصوص، يعدّ ظاهرة ينبغي الوقوف عليها، والبحث في وظائفها وغايات وجودها. وهذا ما لمحناه في شعر إبراهيم بن المهدي. فقد برزت في بعض مقطوعاته الشعرية ضمائر المخاطب. ولعلّ ربط الضمائر بالأغراض الشعرية التي برزت فيها، يوضح وظيفة هذه الضمائر، وغايات الشاعر من استخدامها. والملاحظ ظهور ضمير المخاطب في شعر الوعظ والنصح عنده، ولعلّ قيام الوعظ على المباشرة والخطابية والطلب من المتعظ القيام بأعمال ما، وحضوره في ذهن الواعظ هو الذي يُملي وفرة استخدام ضمائر المخاطب في هذا الغرض الشعري. ونمثل على وفرة الضمائر للمخاطب بالأبيات الآتية:

إِذَا مَا الزَّمْسَانُ بِأَخْلَافِهِ	طَوَاكَ كَطَيِّ الثَّيَابِ الْجُدُذُ
يَفِيضُ عَلَيَّكَ قَدَاحَ الرَّدَى	لِتَأْخُذَ مِنْهَا بِقَدْحِ نَكَذِ
فَمَا أَنْتَ إِلَّا أَسِيرٌ لَهْ	وَإِنْ أَمْكَنَ الْخَيْدُ عَنْهُ فَجُدِ
هَبِ الدَّهْرَ لَمْ يَتَحَامَلْ عَلَيَّ	سِوَاكَ فَهَلْ لَكَ مِنْهُ الْقَوْدُ
وَإِنْ يَسْنِقُكَ الْيَوْمَ مِنْ أَجْنِ	صَرِيٍّ لَا يُذَاقُ وَلَا يُزْدَرَدُ
فَقَدْ كَانَ يَسْنِقُكَ مِنْ صَفْوِهِ	نِطَافَ الْغَوَادِي بِذَوْبِ الشُّهْدِ
كَذَلِكَ تَجِيءُ صَرُوفُ الزُّمَانِ	نِ عَلَى مَا أَرَدْتَ وَمَا لَمْ تُرَدِّ <sup>(٢)</sup>

ونجد ضمائر المخاطب مستخدمة في شعر الحكمة واللوم والاعتذار. والأغراض كما تظهر تقوم على المباشرة والمواجهة والمشافهة. وهذا ما يقتضي وفرة في استخدام ضمائر المخاطب.

\* \* \* \* \*

ومن الظواهر الأسلوبية الأخرى التي يلمسها القارئ في شعر إبراهيم بن المهدي أنه قد كان للفعل دور بارز في إحكام ترابط القصيدة الشعرية عنده، فقد شكّل الفعل رابطاً لفظياً ربط

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٩-٤٠. القداح مفرد ما القدح وهو من الأكية التي يُشْرَبُ بها، ٥٥٤/٢ (قدح). الردي: الهلاك والموت، ٣١٦/١٤ (ردي). النكد هو الشؤم واللوم. وصاحبه أنكذ ونكد أي شديد. وكل شيء جز على صاحبه شراً فهو نكد، ٤٢٧/٣ (نكد). الحديد عن الشيء: الابتعاد عنه، ١٥٩/٣ (حيد).

بين أحداث المقطوعة وأجزائها. والظاهر في قصائده استخدام تتابع فعلي منتظم. ومما يجدر ذكره أن هذا التتابع الفعلي يمنح القصيدة حركية واستمرارية متنامية. وهذا ما يجعل قصيدته متصفاً بالحركة وعدم السكون. إذ إن استخدام الأفعال يشير إلى الجانب المتحرك المحسوس من اللغة لا الساكن. ويساعد الأفعال في إحكام الترابط ما يسبقها من أدوات تركيبية رابطة تزيد من إحكام القصيدة وترابطها. ونمثل على دور الأفعال، وما تمليه على القصيدة من الترابط بقوله:

يَفْزُ الْحَلِيمُ وَيَكْبُو الْجَاوِ      ذُ وَيَنْبُو لَدَى الضَّرِيَّةِ الصَّارِمِ  
عَصِيَّتْ وَتَثْبِتْ كَمَا قَدْ عَصَى      وَتَابَ إِلَيَّ رَبِّي أَدَمُ<sup>(١)</sup>

إذ يلحظ ما خلفه تتابع الأفعال (يفز، يكبو، ينبو، عصيت، تثبت، عصى، تاب) من حركة في القصيدة. وهذه الحركة المستمرة تتسجم وتتلاءم مع طبيعة الموقف الذي تنقله المقطوعة السابقة. فهو موقف حركي. ولا يخفى ما تضيف عليه الأفعال السابقة من التسلسل المنتظم مما يسهم في إحكام بنية القصيدة.

وقد برز استخدام أفعال الأمر بشكل لافت في شعر الوعظ والنصح عنده، ولعل ما ينبىء به فعل الأمر من استحضر لعلاقة المخاطب بالمخاطب، وما يوجبه ذلك من قيام بعمل ما، أو تركه هو الدافع لوفرة هذا الفعل في شعر الوعظ والنصح، ومن ذلك قوله عن الدنيا:

فَاجْعِلْ لِنَفْسِكَ دُونَهَا شُغْلًا وَلَا      تَتَجَاهَلَنَّ لَهَا فَإِنَّكَ وَاهِي  
أَصْلِحْ فَسَادًا مِنْ سَرِيرَتِكَ الَّتِي      تَلْهُو بِهَا وَارْتَهَبَ مَقَامَ اللَّهِ<sup>(٢)</sup>

وقد يستخدم فعل الأمر في استنهاض الهمم، ومن ذلك قوله:

صُونُوا جِيَادَكُمْ وَاجْلِسُوا سِلَاحَكُمْ      وَشَمِّرُوا فَإِنَّهَا أَيَّامٌ مِّنْ غَلْبَا<sup>(٣)</sup>

وبرز استخدام الأمر فيما كان ينظمه إبراهيم من أشعار يعتذر فيها للمأمون، ومن ذلك قوله:

فَإِنْ كُنْتَ تَتَكَبَّرُ شَيْئًا جَرَى      فَهَبْ لِلْعُمُومَةِ مَا قَدْ سَلَفَ  
فَجُذِّ لِي بِالصَّفْحِ عَنِ زَلَّتِي      فَبِالْفَضْلِ يَأْخُذُ أَهْلُ الشُّرْفِ<sup>(٤)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢١.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٧.

(٣) التوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٣، ص ٣٤٨. صون الجياد: اتخارها لأوان الحاجة إليها، ٢٥١/١٣ (صون).

(٤) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٢٧.

ومن الضروري أن نشير إلى أن الأمر في الأمثلة التي سقناها سابقاً، لم يكن موجهاً لمعناه الحقيقي، وهو طلب تحقيق شيء، بل خرج عن معناه الحقيقي لإفادة التذكير والتببيه - كما في المثال الأول - والحث والاستهاض - كما في الثاني - والاسترحام - كما في المثال الثالث - بذلك فهو خارج عن غرضه الحقيقي.

\* \* \* \* \*

ورد في أشعار إبراهيم كثير من التراكيب ذات الدلالات المخصوصة، كالنداء والاستفهام والشرط وغيرها. وقد ارتبطت هذه التراكيب بأغراض ودلالات محددة. وسوف نعرض لهذه التراكيب عنده.

برز النداء في أشعار إبراهيم بن المهدي، والملاحظ أن تراكيب النداء في شعر إبراهيم لم تأت لإفادة المعنى الحقيقي للنداء، وهو طلب الإقبال وحث السامع على إجابة المنادي<sup>(١)</sup>، بل أفادت أغراضاً عديدة، فأفادت التودد والتقرب من المنادي والتلطف إليه، ومن ذلك قوله:

يَا غَزَالَ لَيْي إِلَيْهِ شَاوِعْ مِـنْ مَقَلْتَرِهْ<sup>(٢)</sup>  
وأفادت التحبب وإظهار الود لفقيد فقده الشاعر، ومن ذلك قوله:

سَابْكِيكَ مَا أَبَقْتْ دُمُوعِي وَالْبُكََا بَعَيْنِي مَاءً يَا بَنِي يُجِيبْ<sup>(٣)</sup>  
وجاء في كثير من المواضع لرفع قيمة المخاطب، والإعلاء من شأنه، ومن ذلك قوله مادحاً المأمون:

يَا خَيْرَ مَنْ ذَمَّاتْ يَمَانِيَةَ بِهِ بَعْدَ الرُّسُولِ لَأَيْسَ أَوْ طَامِعْ<sup>(٤)</sup>  
ومنه مادحاً أيضاً:

أَعْيِكَ تَا خَيْرَ مَنْ تُعْنَى بِمُؤْتَلَفِ مِنْ التُّنَاءِ ائْتَلَفَ الدُّرُ فِي النُّظْمِ<sup>(٥)</sup>

وتأتي هذه التراكيب في شعر إبراهيم لزيادة التقرب من المنادي. وهذا المعنى يظهر كثيراً في الشعر الذي يعط فيه إبراهيم الآخرين وينصحهم، ومن ذلك قوله:

(١) انظر: عبدالسلام هارون، الأساليب الإنشائية في النحو العربي، مكتبة الخانجي، ط ٧، ١٩٧٨م، ص ٢٧.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٢٠.

(٣) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٧.

(٤) ابن الجراح، الورقة، ص ٢٠.

(٥) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٣، ص ٣٥١.



يا ثابتَ العقلِ كمَ عانيتَ ذا حُمقِ الرُّزقِ أوتى بهِ منَ لَزمِ الجَربِ<sup>(١)</sup>  
وقد جاءت تراكيب النداء في أشعاره للتفريع والتوبيخ، ومن ذلك قوله هاجياً:

يا ويحَ ذا البَشَرِ الضَّعيفِ أَمَا لَهْ عَن غِيهِ قَبْلَ المَمَاتِ تَسَاهِي<sup>(٢)</sup>  
وجاء النداء عنده لإفادة اللوم والعتاب، ومن ذلك قوله:

يا عَائِي عِنْدَ أَعْدَائِي لِيُرِضِيَهُمْ وَيَأْتِعِي بِبَسِيرِ مَا لَهْ خَطَرُ<sup>(٣)</sup>  
وقد جاء تركيب النداء ليفيد التعظيم والرفع من شأن المنادى، ومن ذلك قوله:

يا غارَةَ اللّهِ قَدْ عَانَيْتِ فَانْتَهَكِي هَتَكَ النِّسَاءِ وَمَا مِنْهُنَّ يُرْتَكَبُ<sup>(٤)</sup>

\* \* \* \* \*

وظهر استخدام أسلوب الشرط كثيراً في شعر إبراهيم. والملاحظ في استخدامه أنه يستخدم بشكل وافر في شعر الحكمة. فأكثر ما ورد كان منتظماً للحكم التي نظمها، ومن استخداماته في شعر الحكمة قوله:

إِذَا صَدَّ عَنْكَ الذَّهْرُ يَوْمًا بِوَجْهِهِ نَقَاضَاكَ مِنْ إِحْسَانِهِ سَالِفُ الْقَرَضِ<sup>(٥)</sup>  
ومنه قوله في الحكمة أيضاً:

لَوْ سَاوَرْتَنِي الْأَسْنَدُ ضَارِبَةً لَسَلِمْتُ مَا لَمْ يَأْتِنِي الْوَقْتُ<sup>(٦)</sup>  
ومنه قوله:

إِنْ كَانَ يُعْجِبُكَ السُّكُوتُ فَإِنَّهُ قَدْ كَانَ يُعْجِبُ قَبْلَكَ الْأَخْيَارُ<sup>(٧)</sup>

(١) القرطبي، بهجة المجالس وأنس المجالس، مج ١، ص ٩٣. عانيت: عاينه معاينة عياناً وراه عياناً: لم يشك في رؤيته إياه. ورايت فلاناً عياناً أي مواجهة، ٣٠٢/١٣ (عين).

(٢) المصدر نفسه، مج ١، ص ٤٧.

(٣) المصدر نفسه، مج ١، ص ٤٧.

(٤) الثعالبي، ثمار القلوب، ص ١٦. غارة الله: قوة الله وعون الله، ٣٦/٥ (غور). انتهك: أضنى وأتعب وأجهد، ٤٩٩/١٠ (نهك). هتك النساء: خرق الستر عما وراءه، ٥٠٢/١٠ (هتك).

(٥) التتوخي، الفرج بعد الشدة، ج ٢، ص ١٥٥.

(٦) ابن ودران، تاريخ العبّاسيين، ص ٢٣٠.

(٧) الطيّب الوشاء، الموشى، ص ٤٦.

ولعلّ ما يقوم به هذا الأسلوب من تقرير وإثبات حقائق، يفسّر كثرة استخدامه عند إبراهيم بن المهدي في شعر الحكمة. إذ الحكمة تقتضي مثل هذا التقرير.

ومن مظاهر استخدامات جملة الشرط عنده طول الجملة الشرطيّة حتّى إنّها تستغرق بيتين، ليتمّ جوابها في الشطر الثاني من البيت الثاني، ومن ذلك قوله:

إِذَا الْحَادِثَاتُ بَلَغْنَ النَّهْيَ      وَكَادَتْ تُدَوِّبُنَّ مِنْهَا الْمُهَجَّ  
وَمَلَّ الْبَلَاءُ وَقَلَّ الْعَزَاءُ      فَعِنْدَ التَّأْهِ يَكُونُ الْقَرَجُ (١)

وقد ورد استخدام هذا الأسلوب في أشعار الوعظ والاعتذار والنصح. وهي موضوعات تستدعي تقريراً كذلك الذي تحتاجه الحكمة. وهذا ما يفسّر استخدام الشرط في هذه الأغراض. وما ذكرناه من الأمثلة عند دراستنا للأغراض الشعرية يمكن أن يدلّ على ما ذكرناه سابقاً.

\* \* \* \* \*

وشاع في أشعار إبراهيم تكرار تراكيب بأكملها. وهذه الظاهرة شملت معظم أغراضه الشعرية، ولم تقتصر على غرض ما. وقد تعدّدت مظاهر هذا التكرار، فمنه ما كان قائماً على تكرار تركيب بألفاظه كاملة مرتين. الأولى في بيت، والثانية في بيت آخر يتلوه مباشرة. ومن ذلك قوله يرثي ابنه:

وَمَا زَالَ إِشْفَاقِي عَلَيْكَ عَشِيَّةً      هَوَى بِكَ بَعْدَ النَّعِيمِ قَلْبُ  
وَمَا زَالَ إِشْفَاقِي عَلَيْكَ عَشِيَّةً      وَسَاذَكَ فِيهَا جَنْدَلٌ وَجَنُوبٌ (٢)

ولعلّ تكرار التركيب السابق يوحى بالحسرة التي تتابها، فالتحسر والتلوع على أمر ما يستدعي تكرار جملة وتركيب ما. ونجد كثيراً من التراكيب مكررة في شعر الرثاء عند إبراهيم، ولعلّ غرض الحسرة هو الدافع لذلك.

وقد يأتي تركيب ما لتأكيد أمر يتناولها الشاعر، ومن ذلك ما نجده في قوله يشكو محبوبته:

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو بُخْلَهَا وَسَمَاحَتِي      لَهَا عَسَلٌ مِنْي وَتَبَذَلُ عَقْمَا  
إِلَى اللَّهِ أَشْكُو أَنَّهُمَا مَادِرِيَّةٌ      وَإِنِّي لَهَا بِالْوَدِّ مَا عَشْتُ مُكْرِمَا (٣)

وقد يكرّر تراكيب تتشابه في تقطيعاتها وقيمها الصوتية ومن ذلك قوله:

(١) ابن وادان، تاريخ العباسيين، ص ٤١٣.

(٢) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٧. القليب: البئر، ٦٨٩/١ (قلب).

(٣) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٧، ص ٢٣٤.

وَلَيْسَ يَتِمُّ الْجَلْمُ لِلْمَرْءِ رَاضِيًا      إِذَا كَانَ عِنْدَ السُّخْطِ لَا يَتَحَلَّمُ  
كَمَا لَا يَتِمُّ الْجُودُ لِلْمَرْءِ مُوسِرًا      إِذَا كَانَ عِنْدَ الْعُسْرِ لَا يَتَجَسَّمُ<sup>(١)</sup>

إضافة إلى القيم الدلالية التي يؤديها تكرار التراكيب، فإن لهذا التكرار وظيفة صوتية تتمثل بتقوية الإيقاع الداخلي للقصيدة.

\* \* \* \* \*

ويلاحظ أن إبراهيم بن المهدي في قسم من أشعاره يقيم بيته على تقسيم منتظم. وقد أكثر من استخدام هذه الظاهرة عند تعداد صفات موصوف ما، ومن ذلك قوله:

هُوَ الْخَيْرُ أَخْلَاقًا وَبِرًا وَشِيمَةً      وَعَقْلًا وَخَيْرُ الْقَوْمِ مَنْ أُوْتِيَ الْعَقْلًا<sup>(٢)</sup>

ونجد هذه الظاهرة مستخدمة في شعر الوصف، وذلك عندما يقوم إبراهيم بتعداد مكونات موصوف ما. والأشعار التي ذكرناها في وصفه لليل يمكن أن تمثل ذلك<sup>(٣)</sup>.

كما نجد التقسيم داخل البيت الواحد مستخدماً عند تعداد مآثر مرثي يرثيه، ومن ذلك قوله:

وَرِيحَانُ صَدْرِي كَانَ حِينَ أَشُمُّهُ      وَمُؤْتِسُ قَصْرِي كَانَ حِينَ أَغْيَبُ<sup>(٤)</sup>

ونشير إلى أن التقسيم يعزّز من القيم الموسيقية المتحققة داخل القصيدة. فإضافة إلى الأثر المعنوي الذي يؤديه، فإن له أثراً صوتياً، تمثل بالموازنة الموجودة في هذا البيت.

## ج - الصّور الشعريّة:

وردت في أشعار إبراهيم كثير من الصور الشعرية، وشأنه في ذلك شأن الشعراء يسعى إلى إكساب مقطوعاته الشعرية أو قصيدته أبعاداً جمالية. وكان إبراهيم بارعاً في الاستعانة بالعديد من الوسائل، لتشكيل الصورة الشعرية، ولعلّ أبرزها التشبيهات.

(١) شهاب الدين العنابي، نزهة الأبصار في محاسن الأشعار، ص ٦٢. يتجشم: يتكلف الأمر على المشقة، ١٠٠/١٢ (جشم).

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٣.

(٣) انظر: ص ٧١ من هذا البحث.

(٤) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٧.

لم يخرج إبراهيم في تحقيق تشبيهاته عما اتفق عليه العرف الشعري العربي من استخدام أدوات محدّدة للتشبيه. ولاحظنا أنه نوع في استخدام التشبيهات. وكان أبرز أداة للتشبيه عنده الكاف، واستخدمها استخداماً واسعاً، ومن ذلك قوله:

فَرَحَمَتْ أَظْفَالاً كَأَفْرَاحِ الْقَطَا      وَعَوِيلَ عَائِسَةٍ كَقَوَسِ النَّازِعِ<sup>(١)</sup>

ولعلّ إبراهيم قد تأثر كثيراً بالصورة الشعرية التي رسمها الحطيئة عند سجنه يستجدي فيها الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه حيث يقول:

مَاذَا تَقُولُ لِأَفْرَاحِ بِيْذِي فَرِيْح      زُغْبُ الْحَوَاصِلِ لَا مَاءَ وَلَا شَجَرِ<sup>(٢)</sup>

فالشاعر يرسم صورة تجعل القلب منطرباً، وهي صورة توحى بالرقّة والضعف. والصورة الجمالية هنا جاءت عن طريق التشبيه المستخدم في أداة الكاف. ومثل هذا استخدامه "كان" في مواطن متعدّدة، ومن ذلك قوله:

كَأَنَّ سَنَا بَارِقِ مُسْتَطِيرٍ      بَيْنَ ذَوَابِيهِ وَالذُّبَابِ<sup>(٣)</sup>

وهذه الصورة التي رسمها إبراهيم تظهر براعته في استخدام الصورة المادّية الحسيّة، ونضجه في توظيفها، واستخدام مظاهر الطبيعة عبر التشبيه عامل مهم في إحداث الحركة في النص، وهذه الصورة الحركية المفعمّة بالحيوية أوجدت نوعاً من المقابلة، إذ أفاد الشاعر من المتضادات، فجمع بين القوي والضعيف، والفقير والغني، وقد شكّلت هذه الثنائية صورة قربت إلى الأذهان مراد الشاعر حيث يقول:

إِذَا سُئِلْتُ بِهَا الْأَنْسَاغُ أَصْنَعْتُ      كَمَا أَصْنَعِي النَّجِيَّ إِلَى النَّجِيِّ  
وَرَاغِيَةَ تَنَّتِكَ عَنِ التَّصَابِي      كَمَا تَتَّتِ الضَّعِيفَ يَدُ الْقَوِيِّ  
هُنَاكَ شَكَاوَاتُ مَا تَلَقَى إِلَيْهَا      كَمَا يَشْكُو الْفَقِيرُ إِلَى الْغَنِيِّ<sup>(٤)</sup>

(١) ابن وادرن، تاريخ العباسيين، ص ٤٠٥.

(٢) ديوان الحطيئة، شرح ابن السكيت والسجستاني، تحقيق نعمان أمين طه، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط ١، ١٩٥٨م، ص ٢٠٧.

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٢. الراغية: الناقة.

وهذه الأبيات تعطي صورة المجتمع الذي يتشكل من الناقة والناس والحركة التي تكون وقت الليل بين الذين يسرون، فالطبيعة المتحركة أوحى للشاعر بصورة جميلة استطاع أن يوظفها في شعره. ويستخدم إبراهيم كذلك الأداة "مثل"، ومن ذلك قوله:

وَإِنِّي وَوَاهِي مُلْكُكُمْ مِثْلَ سَائِقٍ      طَلِيحاً يَزَجِّيها عَلَى الأَيْنِ رَاكِباً<sup>(١)</sup>

ونلمح شاعرنا يستخدم أكثر من أداة في تشبيهاته، ممزوجة بالألوان التي تضيف على الصورة الشعرية رونقاً وإنسانية في الشعور، ومن ذلك قوله في رثاء ابنه:

كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالْغُصْنِ فِي مَيْعَةِ الضُّحَى      زَهَاهُ النَّدى فَاهْتَزَّ وَهُوَ رَطِيبٌ  
كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالرُّمَحِ يَعْدِلُ صَدْرَهُ      غَدَاةَ الطَّعَانِ لَهْذَمَ وَكُعُوباً<sup>(٢)</sup>

إذ نلاحظ المزج المتناسق بين اللون والحركة، فأثارت في النفس الشجون والقطاع. وهذه الصورة الشعرية المليئة بالبهج والفرح ظهرت في قوله مصوراً باقية من النرجس، فنراه يقول:

ثَلَاثُ عُيُونٍ مِنَ النَّرْجِسِ      عَلَى قَائِمٍ أَخْضَرَ أَمَلَسِ  
يُذَكِّرُنِي طَيْبَ رَبِّا الحَيِّبِ      فَيَمْتَعَنَّنِي لَسَدَةَ المَجَلَسِ<sup>(٣)</sup>

وهو يستغني عن أداة التشبيه كقوله:

أَعْتِيكَ يَا خَيْرَ مَنْ تُعْتَى بِمُوتَلَفٍ      مِنَ الثَّأَمِ انْتِلَافَ الدُّرِّ فِي النُّظْمِ<sup>(٤)</sup>

وفي هذا البيت يقلل الشاعر المسافة بينه وبين ابنه لتعلقه به تعلقاً كبيراً. ومن التشبيهات التي برع فيها تشبيهه كلام حساده وعواذله في محبوبته بلاغ السوط عندما يقع على خاصرة البطيء، وهي مليئة بالحركة والحيوية، يقول:

وَيَلْدَغُ مُهَجَّجِي ذُو العَدْلِ فِيهَا      كَالْدَغِ السُّوْطِ خَاصِرَةَ المَطِيءِ<sup>(٥)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٤. ميعة: ميعة الشيء أوله ونشطه، ٣٤٥/٨ (ميع). الطعان: القتل بالرمح، ٢٦٧/٣ (طعن). هدم: لهزم: إهدار الدم يقال: دماؤهم بينهم هدم أي مهدورة، ٦٤/١٢ (هزم). كعوب: مفردا كعب وهو شرف، ٧١٨/٢ (كعب).

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٤٢.

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ١٩.

(٥) المصدر نفسه، ص ٤٢.

ومن الملاحظ أن الصور الشعرية التي رسمها إبراهيم تحوي بين ثناياها المقابلة والتضاد في اللفظ والمعنى، ويستثمر هذه المقابلة في إيجاد نوع من التشخيص، فالجمادات تشعر وتتحرك، فهو يريد أن يربط بين الصور الشعرية وبين قصر عمر ابنه، حيث يقول:

قَلِيلاً مِنَ الْأَيَّامِ لَمْ يُرَوْ نَاطِرِي      بِهَا مِنْهُ حَتَّى أَعْلَقْتَهُ شَعُوبُ  
كَظِلِّ سَحَابٍ لَمْ يَوْمَ غَيْرَ سَاعَةٍ      إِلَيَّ أَنْ أَطَاحَتْهُ فَطَاحَ جَنُوبُ  
أَوْ الشَّمْسِ لَمَّا مِنْ غَمَامٍ تَحَسَّرَتْ      مَسَاءً وَقَدْ وَلَّتْ وَحَانَ غُرُوبُ<sup>(١)</sup>

وهذه المقابلة نجدها في موقع آخر من رثاء ولده، فقد أكثر إبراهيم من التشبيهات، ولعل هذا يبرز نزعة في الميل إلى التقريب بين ابنه وبين العناصر الطبيعية التي يلمحها الناس جميعاً، حتى يشركوه في الحب واللوعة، يقول:

تَوَلَّى وَأَبْقَى بَيْنَنَا طَيْبَ ذِكْرِهِ      كَمَا فِي ضِيَاءِ الشَّمْسِ حِينَ تَغِيْبُ<sup>(٢)</sup>

ولا بد أن الشمس بكل معانيها الظاهرية والباطنية، من معاني النور، والعلم، والحياة، والأمل، قد استولت على تفكير الشاعر، فقد شبه غشيان الموت لابنه بالشمس حين تغشى الظلام، ولعل هذا التشبيه يدل على أن موت ابن إبراهيم لم يكن موتاً طبيعياً مفاجئاً، بل كان نتيجة علة ومرض، أي أن موته لم يكن سريعاً بل بطيئاً، يقول:

وَالْمَوْتُ يَغْشَى بِيَّاضَ سِنْتِهِ      كَالشَّمْسِ يَغْشَى ضِيَاءَهُ الدُّجْنَ<sup>(٣)</sup>

وتبدو الصورة الشعرية في شعر إبراهيم متأثرة بالقرآن الكريم أو الحديث الشريف، ومنها تشبيهه الدنيا بالمنازل للمسافرين، وهذه المنازل بقاؤها محدود، يقول:

فَكُورَتْ فِي الدُّنْيَا فَكَانَتْ مَنْزِلاً      عِنْدِي كَبَعْضِ مَنَازِلِ الرُّكْبَانِ<sup>(٤)</sup>

ولعل إبراهيم يستلهم قول الرسول ﷺ: "كن في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل"<sup>(٥)</sup>. وظهر هذا التأثير في مكان آخر، إذ يشبه الإنسان المقيم في هذه الدنيا بالإنسان الغافي. وفي هذا

(١) المبرد، الكامل، مج ٣، ص ١٣٨٤. أعلقته: علق بالشيء علقاً: أي نشب فيه ومسكته، ١٠/٢٦١ (علق). شعوب: الشعوب: المنية، ٥٠١/٢ (شعب).

(٢) المصدر نفسه، مج ٣، ص ١٣٨٠.

(٣) ابن عساکر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٨. الدجن: ظل الغيم في اليوم المطير، ١٣/١٤٧ (دجن).

(٤) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٧.

(٥) صحيح البخاري، شرح فتح البالي، كتاب الرقاق، باب ٣، رقم الحديث ٤٦١٦، ج ١١، ص ٢٣٣.

إشارة إلى سرعة رحيل الإنسان عن هذه الدنيا، فهو مجرد ضيف فيها، وعمره أيام معدودة، لأن الحياة زائلة لا محالة:

وَمَا الْمَرْءُ فِي دُنْيَاهُ إِلَّا كَهَاجِعٍ رَأَى فِي غَرَارِ النَّوْمِ أَضْعَاثَ أَخْلَامِ<sup>(١)</sup>

وهذه الصورة الشعرية الممزوجة بروح الإسلام تظهر جلية في حديثنا عن الأثر الإسلامي في شعر إبراهيم<sup>(٢)</sup>. وهو عندما يتحدث عن الغزل، فإنه يرسم صورة غزلية متحركة ظاهرياً وصوتياً، فهي حركة راقصة، فقد شبه لين كلام محبوبته وبعدها عنه بالخيزران الذي يصعب كسره، ولكنه يرى ليتاً مطواعاً في كف الإنسان الذي يلويه، يقول:

وَقَدْ تَلَيْنُ بِيَعْضِ الْقَوْلِ تَبْذُلَهُ وَالْوَصْلُ فِي جَبَلِ صَنْعِ مِرَاقِيهِ  
كَالْخَيْرَانِ مَتَبِعاً مِنْكَ مَكْسِرُهُ وَقَدْ يُسْرَى لَيْتاً فِي كَفِّ لَآوِيهِ<sup>(٣)</sup>

ومن تشبيهاته تشبيهه شعاع الكأس الذي يصب فيه الخمر بالقبس الذي يكون مطلقاً من شرفة عالية، يقول:

كَأَسٌّ كَسَانٌ شُعَاعَهَا قَبَسٌ عَلَى شَرْفِ مُطْلٍ<sup>(٤)</sup>

ويميل إبراهيم بن المهدي في تشبيهاته إلى التقريب بين المتشابهين، فيورد المشبه به في صورة جملة كاملة. ونراه يلجأ إلى التشبيه ليبين شدة اقتراب المشبهين معاً. ومن ذلك لجوؤه إلى التشبيه ليظهر توحد شدة قربه من أحد أصدقائه، يقول:

أَبَا قَاسِمٍ إِنِّي أَرَاكَ صَبَابَةً كَأَنَّكَ مِنْ لَحْمِي خُلِقْتَ وَمِنْ دَمِي<sup>(٥)</sup>

ولجأ إلى التشبيه ليظهر تآصل خلق ما في ممدوح له، ومن ذلك تشبيه الناس بعد عفو المأمون بأنهم دون ذنوب، يقول:

أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَفْوَتَ حَتَّى كَأَنَّ النَّاسَ لَيْسَ لَهُمْ ذُنُوبٌ<sup>(٦)</sup>

(١) الثعالبي، ثمار القلوب، ص ٦٧١.

(٢) انظر: ص ١١٨-١٢١ من هذا البحث.

(٣) الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، ج ٢، ص ١٠١٠.

(٤) ابن الجراح، الورقة، ص ٢٢.

(٥) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٠.

(٦) ابن طيفور، كتاب بغداد، ص ١٠٨.

ويظهر أن غاية التشبيه هنا إبراز صفة العفو عند المأمون، وجعلها متمكنة فيه.

ويميل في بعض تشبيهاته إلى التفصيل في صورة المشبه به، فيتحدث عما يتصف به،

وعن حالاته التي يكون فيها، ومن ذلك تشبيهاته التي لجأ إليها عند رثاء ابنه، يقول:

كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالْغُصْنِ فِي مِيعَةِ الضُّحَى	زَهَاهُ النَّدَى فَاهْتَزَّ وَهُوَ رَطِيبٌ
كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالذَّرِّ يَلْمَعُ نُورُهُ	بَأَصْدَاقِهِ لَمَّا تَشْنَفُ تَقُوبٌ
كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ زَيْنَ الْفِنَاءِ وَمَعْقِلَ النَّـ	سَاءِ إِذَا يَوْمٌ يَكُونُ عَصِيبٌ
كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ كَالصَّقْرِ أَوْقَى بِشَامِخِ الـ	ذُرَى وَهُوَ يَقْظَانُ الْفَوَادِ طَلُوبٌ <sup>(١)</sup>

فهو يعتمد على عامل الحركة والمزج اللوني الجميل في ربط الماضي بالحاضر، فهو يصف المحاسن التي تجسدت في ولده بأوصاف شعرية تدعو إلى مشاركة الناس في حزنه.

مما سبق يظهر أن إبراهيم قد أحكم تشبيهاته، واستمد عناصرها من بيئته المحيطة به، فجاءت تشبيهاته مألوفة بعيدة عن المبالغة والغلو. وقد نوع في الأدوات المستخدمة للتشبيه، ولجأ إلى التشبيه للعديد من الغايات التي أشرنا إليها سابقاً. ولم يكن في تشبيهاته بعيداً عما طرقه شعراء العربية قبله. وقد حرص في تشبيهاته على أن يوفر لها معظم الأركان المطلوبة للتشبيه، فجاءت تشبيهاته مستوفية لأركان التشبيه من مشبه ومشبه به وأداة التشبيه. وهذا يجعل تشبيهاته تسير في إطار من الوضوح والبساطة.

ولم يؤغل إبراهيم في صورته الشعرية كثيراً، بل جاءت صوراً بسيطة، عناصرها مأخوذة من محيطه الذي يعيش فيه. وظهر من صورته الشعرية أن خياله الشعري لم يكن موغلاً في التحليق والعمق، بل جاء خيالياً بسيطاً بعيداً عن الغموض. ومن صورته الشعرية التي رسمها لنا، صورة يوم ماطر حيث الغيوم تفرض أجنتها، باسطة سواداً يغطي أطراف السماء، وهذه الغيوم المنتشرة تتساقط مطراً غزيراً، فكأنها دلو تنزل منه المياه، يقول:

إِنْ كُنْتَ تَنْشُطُ لِلصَّبُوحِ فَإِنَّهُ	يَوْمٌ أَغْرُ مُحَجَّجٌ لِأَطْرَافِ
وَأَرَى الْغَمَامَةَ كَالْعَقَابِ مُحَاقاً	مُسَوْدَةَ الْأَوْسَاطِ وَالْأَكْنَافِ
طُوراً تَبْأُكَ بِالرِّزَادِ وَكَارَةَ	تَهْمِي عَلَيْكَ بِدَلْوِهَا الْغَرَافِ <sup>(٢)</sup>

(١) ابن عساکر، تهنیب تاریخ دمشق الكبير، ج ٢، ص ٢٨٧.

(٢) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٥.



وسواد الغمامة في السماء تعني أنها كثيرة المطر، وهذا يؤدي إلى الخصب. كما أن العقاب عندما يحلق في السماء يعني القوة. والخصب والقوة بمعنى العطاء الشديد. وهذه الصورة من البيئة العربية آنذاك.

ورسم لنا صورة الليل، وقد بسط ظلمته على الأرض، وتلألأت من خلال هذا السواد كواكب الليل ونجومه، فظهرت في صورة بديعية، يقول:

إِذَا اللَّيْلُ أَسْبَلَ سِرْبَالَهُ      عَلَى الْأَرْضِ وَأَسْوَدَ وَجْهَ الْبَلَدِ  
رَعَيْتُ الْكَوَاكِبَ حَتَّى الصُّبَا      ح وَدَمَعِي كَاللُّؤْلُؤِ الْمُنَسَّرِ  
فَمِنْ طَالِعَاتٍ وَمِنْ غَائِرَاتٍ      وَأَخَسْرُ فِي حَيْرَةٍ قَدْ رَقَدَ  
وَمِنْ ضَاجِعَاتٍ بِأَفْقِ الْمَغِيبِ      يُرَاقِبُهَا كَارْتِقَابِ الرُّصَدِ<sup>(١)</sup>

فالصورة التي رسمها لنا الشاعر من خلال الاستعارة المكنية "رعيت الكواكب" بمعنى أنني راقبتها طول الليل أي سهرت طويلاً، والدمع يرافقني غزيراً من شدة لوعة وهم. وهذا غاية في القلق والتفكير والألم.

ونراه يرسم صورةً شعريةً تظهر شدة ما كان يعانيه ويشكو منه. فربيع الزهر قد عادت له الحياة والبقاء من كثرة ما ذرف من دموع عينيه، وبما أنهل من عينيه من عبرات، يقول:

كَأَنَّ رَيْبِعَ الزَّهْرِ بَيْنَ مَدَامِعِي      بِمَا أَنهَلَ مِنْهَا قَدْ حَيَا وَتَصَيَّبَا<sup>(٢)</sup>

وهناك صورة شعرية وُجدت بكثرة عند إبراهيم، وهي استثمار صورة السيل الجارف الذي لعب دوراً كبيراً في تصوير الحركة البصرية والسمعية، وتصوير قوة الحدث. والسيل بمفهومه لا يرتبط بالخير، فهو بكل ما يحمل من طياته وإحباطه نجده عند إبراهيم عندما يرسم صورة الإنسان الذي يَنَمُّ في النَّاسِ، ولا يراعي صديقاً أو أخاً، فتميمته مثل السيل الجارف يأتي الإنسان من حيث لا يحتسب، يقول:

مَنْ نَمَّ فِي النَّاسِ لَمْ تُؤْمَنْ عَقَارِبُهُ      عَنِ الصَّدِيقِ وَلَمْ تُؤْمَنْ أَفَاعِيهِ  
كَالسَّيْلِ يَجْرِي وَلَا يَذْرِي بِهِ أَحَدٌ      مِنْ أَيْنَ جَاءَ وَلَا مِنْ أَيْنَ يَأْتِيهِ<sup>(٣)</sup>

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٣٩.

(٢) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٧٧.

(٣) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٠.

فالصورة هنا تنفر من النوم ومن سوء عمله، فهو كالعقارب والأفاعي في سمها القاتل، وهذه الصورة منفرة من النوم والفساد بين الناس، لأن النوم والفساد من الأمراض الاجتماعية التي تدهم المجتمع وتقضي على رقيه.

وقد استغل إبراهيم سرعة انتشار السيل في رسم العديد من الصور الشعرية، ومن ذلك ما يرسمه لسرعة انتشار الشيب في رأس الإنسان، يقول:

إِذَا سَالَ وَادِي الشَّيْبِ فِي مَفْرَقِ الْفَتَى      وَقُنِعَ مِنْهُ عَمَّةُ الْمُتَلَثِّمِ<sup>(١)</sup>

وتبدى الصورة من خلال الاستعارة التي تتحدث عن شيوع الشيب في رأس الإنسان، وهذا الأمر يغمم به صاحبه، لأنه بديل الكبر والوهن والضعف. وقد استثمر إبراهيم صورة السيل الجارف، فربطها بحالته النفسية المتعبة، فحاله كحال السيل، يقول:

وَكُنْتُ بِهِ فِي النَّائِيَاتِ إِذَا عَرْتُ      وَظَهَرِي مُمَدُّ الْقَنَاقَةِ صَلِيْبُ  
كَحَالِ الَّذِي يَجْتَاحُهُ السَّيْلُ بَعْتَةً      فَيَقْتَبِدُ الْأَدْنَيْنِ وَهُوَ حَرِيْبُ<sup>(٢)</sup>

ويرسم صورة تتابع الموت على أبنائه بصورة تتابع البذن واقترابها من المنحر حيث الموت، يقول:

وَلَى حَبِيْبًا يَتَلُو أَخَاهُ كَمَا      يَوْمًا تُدْتَى لِلْمَنْحَرِ الْبُذْنُ<sup>(٣)</sup>

ونراه يرسم صورة جميلة لابنته التي فارقت، يقول:

وَحَيْدَةَ الْحُسْنِ مَا لِي مِنْكَ مُذْ كَلَّفْتِ      نَفْسِي بِحُبِّكَ إِلَّا الْهَمُّ وَالْحَزْنُ  
نُورٌ تَوَلَّدَ مِنْ شَمْسٍ وَمِنْ قَمَرٍ      حَتَّى تَكَامَلَ فِيهِ الرُّوحُ وَالْبَدْنُ<sup>(٤)</sup>

فهو هنا يستخدم الألوان البديعية من التشبيه والاستعارة في تصوير ابنته بالنور، وزوجته بالشمس، وهو بالقمر كي يعطي للشخص (الابنة، والزوجة، والشاعر) القيمة التي يستحقونها.

(١) الصولي، أشعار أولاد الخلفاء، ص ٤٠.

(٢) الميرد، التعازي، ص ١٧٣. عرت: اشتدت، ٥٩/٢ (عرا). الأذنين: الأكربين، ٢٧١/١٤ (دنا). حريب: هو الذي سلب ماله، ٣٠٤/٢ (حرب).

(٣) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٨. البدن: مفردها البدنة وهي الناقة أو البقرة. وسُميت بذلك لأن أصحابها كانوا يستنونها لنبحها بمكة، ٤٨/١٣ (بدن).

(٤) ابن شاعر الكندي، فيات الوفيات، مج ٣، ص ١٢٦.

ما سبق يظهر أن إبراهيم قد استثمر قدرة التشبيهات في التقريب بين الشئيين في تشكيل العديد من صورته الشعرية، وكثيراً ما كان يبني صورته الشعرية على تتابع في التشبيهات.

وقد اعتمد في تشكيل صورته الشعرية على الاستعارات في كثير من المواطن، ومن ذلك ما نجده في هذا البيت الذي قاله في رثاء أحد أبنائه، يقول:

وَخَانَنِي الصَّبْرُ إِذْ فُجِعْتُ بِهِ      وَلَيْسَ عِنْدِي لِوَاعِظِ أَذُنٌ<sup>(١)</sup>

ومن الصور الشعرية السابقة نلمح الزخم الشعري في إحداث التشخيص أو الزخم اللوني، حيث إن صورته مستتبطة من البيئة، وهي صور مادية، فقد ظهرت العناصر المادية بشكل بارز في صورته، وخاصة تلك التي رسمها عندما كان يصف شيئاً ما كوصف أحد الأيام، أو وصف يوم ماطر، أو وصف نبات ما، وغيرها.

وقد اهتم إبراهيم في صورته الشعرية بذكر تفاصيل هذه الصور، واهتم بدقائقتها وأجزائها المكونة، وربط العناصر المؤلفة لها ربطاً محكماً. وهذا ما ظهر في العديد من الصور التي رسمها. ومنها صورة الليل التي مرت بنا سابقاً، فقد فصل صورة الليل تفصيلاً واسعاً.

## د- البحور والقوافي:

نجد إبراهيم بن المهدي في أشعاره ملتزماً ببحور الشعر العربي المعروفة، فنظم على البحر الطويل، والبسيط، والكامل وغيرها من البحور الشعرية. ونلاحظ أنه قد التزم بعمود الشعر العربي.

ولم يلجأ إبراهيم بن المهدي في شعره إلى المراوحة بين البحور الشعرية، كان ينظم على بحر وينتقل إلى بحر آخر في القصيدة نفسها، فقد التزم بحراً واحداً أجرى القصيدة كلها عليه.

وظهر ميله في بعض الأحيان إلى البحور الشعرية المجزوءة والسريعة، وقد مال إلى هذه البحور في كثير من الأغراض الشعرية، منها الغزل، ومن ذلك قوله:

بِـسَـأِـبِي وَجَـهُـكَ مَـا      أُنْـثَرُ حُـسَـادِي عَـلَـيْهِ  
أَنَا ضَيِّفٌ وَجَزَاءُ الْـ      ضَيْفِ إِحْسَانِ الْـ  
وَأَلْسِنِي يَتَلَوُّنِي ظَلـ      مَا وَلَا يُغْدِي عَـلَـيْهِ<sup>(٢)</sup>

(١) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق الكبير، ج ٢، ص ٢٨٨.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٦٨.

وقد نظم على البحور المجزوءة في شعر الغزل مقطوعات متعدّدة. ولعلّ نظمه الغزل على البحور المجزوءة راجع إلى طبيعة الغرض الذي ينظم فيه إبراهيم - وهو الغزل - فهذا الغرض يستدعي من الشاعر الرقة والليونة والإيجاز، وهذا ما تحقّقه البحور المجزوءة لاعتمادها على التقصير والإيجاز. ونلاحظ ميله إلى البحور المجزوءة في أغراض اللوم والاعتذار والهجاء. ولعلّ طبيعة هذه الأغراض هي التي تفرض عليه النظم على المجزوء من البحور. ففي شعر الهجاء مثلاً نجد الموقف قائماً على التشتّم بين شاعرين، وقد يكون موقفاً شفاهياً يحرص الشاعر فيه على الإيجاز في القول ما يريد ضدّ الآخر ببسرٍ وسهولة. وربما يكون الحال كذلك في شعر الاعتذار، فأبراهيم عندما كان يقف معترفاً أمام الخليفة، فهو في موقف شفاهي يميل فيه إلى التقصير والإيجاز. وهذا ما يتحقّق بوساطة البحور المجزوءة. ونمثّل على ذلك بأبيات قالها للخليفة المأمون، يقول:

هَذَا مَقَامٌ مُشْتَرِدٌّ      خَرَبْتُ مَنَازِلَهُ وَدَوْرَهُ  
نَمَّتْ عَلَيْهِ عُدَاتَهُ      كَذِبًا فَعَاقَبَهُ أَمِيرُهُ<sup>(١)</sup>

حتى في مدحه مال إلى الأوزان المجزوءة في بعض أشعاره، لذلك نراه يمدح المأمون بأبيات يقول فيها:

يَسَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ      أَحْمَدُ لِلَّهِ كَثِيرًا  
هَكَذَا النَّصْرُ فَلا زَا      لَكَ اللَّهُ نَصْرًا  
وَعَلَى الْأَعْدَاءِ أُعْطِيَ      مَنَ الْإِسْمِ ظَهْرًا<sup>(٢)</sup>

ومن الضروري أن نشير إلى أن شاعرنا لم يقتصر في الأغراض الشعرية التي ذكرناها سابقاً على البحور المجزوءة، بل وجدنا البحور المجزوءة فيها مستخدمةً بشكل بارز مقارنةً مع الأغراض الأخرى.

\* \* \* \* \*

ومن مقتضيات الشعر العربي التزام الشاعر بقافية واحدة يؤسّس عليها موسيقى قصيدته عن طريق تكرار القافية نفسها في القصيدة. ونجده يلتزم بقافية واحدة يجري عليها قصيدته، فلم نلاحظ عنده تعدداً في قوافي القصيدة الواحدة باستثناء مواطن قليلة نراه يُشْبِعُ حركة القافية، ومن ذلك ما نجده في قوله:

(١) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٧٦.

(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٥٨.

وَخَسَانِي الصَّبْرُ إِذْ فُجِعْتُ بِهِ  
تَرَكَتْنِي سَاهِداً إِذَا هَجَعَ النَّاسُ  
لِلَّهِ مَا أَهَدَتْ الرُّجَالُ إِلَى الْقَبْرِ  
مَنْ يَسْأَلُ شَيْئاً فَإِنْ لَوْعَتْهُ  
وَلَيْسَ عِنْدِي لِيُوَاعِظَ أُذُنُ  
سُ أَخَا لَوْعَتْهُ إِذَا سَكَنُوا  
ر وَمَا شَدُّوا وَمَا ذَفَنُوا  
لَيْسَ يُعْقِي آثَارَهَا الزَّمَنُ (١)

ويلاحظ أنه كان يميل إلى القوافي السهلة اللينة المفردة. ولعل اختيار القافية عند إبراهيم مرتبط في بعض الأحيان بالغرض الشعري الذي ينظمه، وبالحالة النفسية التي يكون عليها، فنراه يختار الهاء قافية لإحدى قصائده الغزلية، وقد جاءت هذه القافية معبرة عما يدور في نفسه من رقة ولين وعطف على المحبوبة التي يتحدث عنها. وقد دعم إبراهيم الهاء الخارجية بأخرى داخلية قوت من إحياء الرقة واللينة، يقول:

يَا غَزَالاً لِي إِلَيْهِ  
بِأَبِي مَنْ أَنَا مَأْسُورٌ  
وَالَّذِي أَجَلَلْتُ خَدَيْهِ  
شَفَاعِعَ مَنْ مَقَلَّتْهُ  
بِئْسَ لَأَسْرٍ لَدَيْهِ  
فَقَبْلُتْ يَدَيْهِ (٢)

وقد جاء اختيار قافية الهاء في موطن آخر من شعره ليوحى بمشاعر الحزن والشجن التي تسيطر عليه نتيجة إعراض محبوبته عنه، يقول شاكياً منها:

هَذَا مُحِبُّكَ مَطْوِيٌّ عَلَيَّ كَمَدِهِ  
لَهُ يَدٌ تَسْأَلُ الرَّحْمَنَ رَاحَتَهُ  
صَبٌّ مَدَامِعُهُ تَجْرِي عَلَيَّ جَسَدِهِ  
مِمَّا بِهِ، وَيَدٌ أُخْرَى عَلَيَّ كِبِدِهِ (٣)

ولعل طبيعة الهاء الصوتية هي التي تمكّنها من الإحياء بالمشاعر التي أشرنا إليها سابقاً.

وبالتزامه لبحر شعري واحد في القصيدة، وبقافية واحدة فيها، وعدم المراوحة بين البحور أو القوافي، فإنه يكون بذلك قد التزم بالوسائل المألوفة لتحقيق الموسيقى الخارجية في القصيدة العربية. ومن أبرز هذه الوسائل: البحر والقافية. ويُعد التزام إبراهيم بالبحر والقافية ملمحاً من ملامح المحافظة على القواعد العربية المألوفة في نظم الشعر.

(١) ابن عساکر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٨٨. فجع: فجعه المصيبة: أوجعته. والفواجع: المصائب التي تقع الإنسان بما يعز عليه من مال أو حميم، ٢٤٥/٨ (فجع). ساهداً: شهد يشهده أي لم ينم. والساهد: من ذهب عنه النوم، ٢٢٤/٣ (شهد). يعقي: يمحو ويزيل، ٧٢/١٥ (عفا).

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١٦٨.

(٣) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ١٣.

## الخاتمة

من خلال دراستي لإبراهيم بن المهدي، فإني ألاحظ الأمور التالية:

أولاً- إن إبراهيم بن المهدي عاش حياتين، حياة الخلفاء المترفة، وحياة السياسي المطارد، وبذلك فقد عاش نفسيّتين متقابلتين.

ثانياً- قضية الخلافة لعبت دوراً مهماً في صوغ شخصيته الشعريّة، فكثيراً ما مازج بين السياسة والشعر، خاصّة في شعر الشكوى والهجاء.

ثالثاً- لقد كون إبراهيم بن المهدي نفسه مدرسةً غنائيةً، لها ملامحها ومريدوها ومجالسها، وهذه مدرسة تجديدية، نافس مدرسة التقليد التي تزعمها إسحاق الموصلي.

رابعاً- لقد استفاد إبراهيم بن المهدي كثيراً من شاعريته في صقل موهبته الموسيقية، فاختر الأشعار التي تلائم مدرسته ولحنه.

خامساً- لقد ضمن إبراهيم في شعره، نظراته إلى الحياة بكلّ معطياتها، فجاء شعره تصويراً لما يعيشه في قلبه وفكره.

سادساً- من نظرتنا للدراسة الفنيّة لشعره، نلمح عوامل التّأثر والتّأثير عنده، فقد عمل على تثبيت الأوزان الخفيفة، خدمةً لغرضه الموسيقي، فضلاً عن تأثره بالأساليب القرآنيّة، وتأثره بالمعاني والصّور والألفاظ والتراكيب القرآنيّة.

سابعاً- لقد خرج إبراهيم بصور شعريّة تعبر عمّا كان يجيش في نفسه، فقد لمحنا الصّور المستمدّة من البيئة، والمتحرّكة فضلاً عن الصّور الممزوجة بالطبيعة.

ثامناً- لقد انتشر بين ثنّايا أشعاره كثير من التراكيب البلاغيّة والنحويّة، كالترّار، والقسم، والمقابلة، وأهميّة الفعل، وأسلوب الشرط...

تاسعاً- إنّ الكتب من مصادر ومراجع، والتي أرخت وترجمت لإبراهيم بن المهدي، رأيت فيه شاعراً، ومغنياً مجيداً، نافس أقرانه ومدارسهم.

## المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- الحديث الشريف.
- ٣- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد الشيباني الملقب بعز الدين (ت ٦٣٠هـ)،  
الكامل في التاريخ، تصحيح محمد يوسف الدقاق، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١،  
١٩٨٧م.
- ٤- ابن الأثير الحلبي، نجم الدين أحمد بن إسماعيل بن الأثير الحلبي (ت ٧٣٧هـ)،  
جوهرة الكنز، تحقيق محمد زغلول سلام، دار المعارف بالاسكندرية، (د.ت).  
٥- الأحوص الأنصاري،  
شرح شعره، تحقيق عادل سليمان جمال، تقديم: شوقي ضيف، مكتبة الخانجي، القاهرة،  
ط ٢، ١٩٩٠م.
- ٦- الأصفهاني، أبو الفرج علي بن حسين القرشي الأموي الأصفهاني (ت ٣٥٦هـ)،  
الأغاني، شرح عبدعلي مهنا، وسمير جابر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٢م.  
٧- بدري محمد فهد،  
الخليفة المغنى (إبراهيم بن المهدي)، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٦٧م.
- ٨- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ)،  
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تعليق محمد حسين شمس الدين، دار الكتب  
العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م.
- ٩- التتوخي، القاضي أبو علي المحسن بن علي التتوخي (ت ٣٨٤هـ)،  
الفرج بعد الشدة، تحقيق عبود الشالجي، دار صادر، بيروت، ١٩٧٨م.
- ١٠- التتوخي،  
المستجد من فعلات الأجواد، تحقيق محمد كرد علي، دار صادر، بيروت، ١٩٧٠م.
- ١١- التوحيد، أبو حيان التوحيدي (ت ٣٨٠هـ)،  
البصائر والذخائر، تحقيق أحمد أمين، والسيد أحمد صقر، مطبعة لجنة التأليف والترجمة  
والنشر، القاهرة، ١٩٥٣م.
- ١٢- الثعالبي، أبو منصور عبدالمك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي النيسابوري (ت ٤٢٩هـ)،  
التوفيق للتلفيق، تحقيق إبراهيم صالح، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٩٨٣م.
- ١٣- الثعالبي،

ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط١، ١٩٦٥م.

١٤- الثعالبي،

لطائف اللطف، تحقيق عمر الأسعد، دار المسيرة، بيروت، (د.ت).

١٥- الثعالبي،

أحسن ما سمعت، شرح وتعليق أحمد عبدالفتاح، وسيد عاصم، مؤسسة الكتب الثقافية، (د.ت).

١٦- الثعالبي،

خاص الخاص، غني بتصحيحه محمود السمكري، مطبعة السعادة، مصر، ط١، ١٨٠٩م.

١٧- الثعالبي،

الإعجاز والإيجاز، المطبعة العمومية، ١٨٩٧م.

١٨- الثعالبي،

من غاب عنه المطرب، شرح محمد سليم اللبائدي، المطبعة الأدبية، (د.ت).

١٩- الثعالبي،

التمثيل والمحاضرات، تحقيق عبدالفتاح محمد الحلو، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة، ١٩٦١م.

٢٠- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن عمر الجاحظ (ت٢٥٥هـ)،

التاج في أخلاق الملوك، تحقيق أحمد زكي، المطبعة الأميرية، ١٩١٤م، (منسوب).

٢١- ابن الجراح، أبو عبدالله محمد بن داود بن الجراح (ت٢٩٦هـ)،

الورقة، تحقيق عبدالوهاب عزام، وعبدالستار أحمد فراج، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٢م.

٢٢- الجرجاني، أبو الحسن علي بن عبدالعزيز الجرجاني المشهور بالقاضي (ت٣٩٢هـ)،

الوساطة بين المتنبئ وخصومه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، دار إحياء الكتب العربية، ط٤، (د.ت).

٢٣- الجهشياري، أبو عبدالله محمد بن عبدوس الجهشياري (ت٣٣١هـ)،

كتاب الوزراء والكتاب، تحقيق حسن الزين، دار الفكر الحديث، بيروت، ١٩٨٨م.

٢٤- ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت٣٩٢هـ)،

الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، مطبعة الهلال، مصر، ١٩١٣م.

٢٥- ابن الجوزي، أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي (ت٥٩٧هـ)،

المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، تحقيق محمد عبدالقادر عطا ومصطفى عبدالقادر عطا،



- دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ت).
- ٢٦- ابن أبي الحديد (ت ٦٥٦هـ)،  
شرح نهج البلاغة، تحقيق حسن تميم، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٤م.
- ٢٧- حسن إبراهيم حسن،  
تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٦١م-١٩٦٢م.
- ٢٨- حسين علي محفوظ،  
معجم الموسيقى العربية، مطبعة دار الجمهورية، بغداد، ١٩٦٤م.
- ٢٩- الحصري، أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني (ت ٤٥٣هـ)،  
زهر الآداب وثمر الألباب، شرح علي محمد الجاوي، دار إحياء الكتب العربية، ط ١، ١٩٥٣م.
- ٣٠- الحطيئة،  
ديوانه، شرح ابن السكيت السكري والسجستاني، تحقيق نعمان أمين طه، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط ١، ١٩٥٨م.
- ٣١- الحموي، شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت الحموي الرومي البغدادي (ت ٦٣٠هـ)،  
معجم الأدباء، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.
- ٣٢- الحنفي، تقي الدين أبو بكر علي بن محمد بن حجة الحموي (ت ٨٩١هـ)،  
ثمرات الأوراق في المحاضرات، شرح مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ت).
- ٣٣- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي البغدادي (ت ٤٦٣هـ)،  
تاريخ بغداد أو مدينة السلام، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ت).
- ٣٤- ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (ت ٨٠٨هـ)،  
تاريخ ابن خلدون المسمى كتاب العبر وديوان المبتد والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م.
- ٣٥- ابن خلدون  
المقدمة، مطبعة مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٦١م.
- ٣٦- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان (ت ٦٨١هـ)،

وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، (د.ن).

٣٧- خليل مردم بك،

جمهرة المغنين، تعليق عدنان مردم بك وأحمد الجندي، مطبوعات المجمع العلمي العربي،

دمشق، ١٩٦٤م.

٣٨- ابن خياط (ت ٢٤٠هـ)،

تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق أكرم ضياء العمري، دار القلم، دمشق، ط ٢، ١٩٧٧م.

٣٩- خير الدين الزركلي،

الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين،

دار العلم للملايين، بيروت، (د.ت).

٤٠- دعبل الخزاعي، أبو جعفر الحسن عبدالرحمن محمد بن علي الخزاعي (ت ٢٢٠هـ)،

ديوانه، تحقيق محمد يوسف نجم، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٤م.

٤١- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ)،

سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرتؤوط، ومحمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة،

بيروت، ط ١، ١٩٨٢م.

٤٢- الذهبي،

العبر في خبر من غبر، تحقيق أبي هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب

العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٥م.

٤٣- الذهبي،

تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، دار الكتاب

العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩١م.

٤٤- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم حسين بن محمد بن الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ)،

محاضرات الأدباء، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦١م.

٤٥- الرقام البصري، أبو الحسن محمد بن عمران العبدي المعروف بالرقام البصري،

كتاب العفو والاعتذار، تحقيق عبدالقدوس أبو صالح، دار البشير، ط ٣، ١٩٩٣م.

٤٦- السمعاني، أبو مسعد عبدالكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني (ت ٥٦٢هـ)،

الأنساب، تحقيق عبدالرحمن بن يحيى اليماني، الناشر محمد أمين دمج، بيروت، ط ٢،

١٩٨٠م.

٤٧- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ)،

تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، المطبعة أمير- قم، ط ١، ١٩٩١م.

- ٤٨- ابن شاکر الکتبی، محمد بن شاکر الکتبی (ت ٧٦٤هـ)،  
قوات الوفیات والذیل علیها، تحقیق إحسان عباس، دار صادر. بیروت، (د.ت).
- ٤٩- شکري محمد عیاد،  
اللغة والإبداع، مبادئ علم الأسلوب العربي، دار انترناشونال، القاهرة، ط ١، ١٩٨٨م.
- ٥٠- شکري محمد عیاد،  
مدخل إلى علم الأسلوب، دار العلوم، الرياض، ط ١، ١٩٨٢م.
- ٥١- شهاب الدین العنابی، شهاب الدین أبو العباس العنابی أحمد بن محمد (ت ٧٧٦هـ)،  
نزهة الأبصار في محاسن الأشعار، تحقیق مصطفى السنوسي وعبد اللطيف لطف الله، دار  
الغرب الإسلامي، ط ١، ١٩٨٦م.
- ٥٢- شوقي ضيف،  
العصر العباسي الأول، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٨م.
- ٥٣- الصفدي، صلاح الدین خليل بن أيبك الصفدي (ت ٧٦٤هـ)،  
الوافي بالوفيات، تحقیق إبراهيم بن سهل، وأحمد بن طولون، باعتناء مس. ديدرينغ، دار  
النشر فرانز شتايز شتوتغارت، ط ٣، ١٩٩١م.
- ٥٤- الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى الصولي (ت ٣٥٥هـ)،  
أشعار أولاد الخلفاء وأخبارهم، عني بنشره ج. هيورث - دن، دار المسيرة، بيروت، ط ٢،  
١٩٧٩م.
- ٥٥- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)،  
تاريخ الطبري، تاريخ الأمم والملوك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، (د.ت).
- ٥٦- ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا الطقطقي (ت ٧٠٩هـ)،  
الفخري في الآداب السلطانية، عني بنشره إبراهيم زيدان، المطبعة الرحمانية، مصر،  
١٩٢١م.
- ٥٧- ابن طيفور، أبو الفضل أحمد بن طاهر الكاتب (ت ٢٨٠هـ)،  
كتاب بغداد، تصحيح محمد زاهد بن الحسن الكوثري، عني بنشره عزت العطار الحسني،  
مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٤م.
- ٥٨- ابن عبد ربه، أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (ت ٣٢٨هـ)،  
العقد الفريد، تحقیق مفيد محمد قميحة، وعبدالمجيد الترصيني، دار الكتب العلمية، بيروت،  
ط ٣، ١٩٨٧م.
- ٥٩- عبدالعزيز الحلفي،

أدباء السجون، دار الكاتب العربي، (د.ت).

٦٠- أبو العتاهية،

ديوانه، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤م.

٦١- ابن عساكر، ثقة الله أبو القاسم علي بن الحسين بن هبة الله الشافعي (ت ٥٧٢هـ)،

تهذيب تاريخ دمشق الكبير، ترتيب عبدالقادر بدران، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٣، ١٩٨٧م.

٦٢- العسقلاني، شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)،

لسان الميزان، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط ١، (د.ت).

٦٣- العلوي، يحيى بن حمزة العلوي (ت ٤٧٩هـ)،

الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٢م.

٦٤- علي الخاقاني،

شعراء بغداد، منشورات دار البيان، مطبعة أسعد، بغداد، (د.ت).

٦٥- ابن العماد الحنبلي، شهاب الدين الفلاح عبدالحى بن أحمد الحنبلي الدمشقي (ت ١٠٨٩هـ)،

شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق محمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، دمشق، ط ١، ١٩٨٨م.

٦٦- عمر بن أبي ربيعة،

ديوانه، شرح يوسف شكري فرحات، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م.

٦٧- عمر بن كلثوم،

معرفته، شرح أبي الحسن بن كيسان، تحقيق محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، (د.ت).

٦٨- ابن أبي عون، أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد بن المنجم الأنباري (ت ٣٢٢هـ)،

التشبيهات، عني بتصحيحه محمد عبدالمعيد خان، مطبعة كمبرج، ١٩٥٠م.

٦٩- فؤاد سزكيس،

تاريخ التراث العربي، جامعة الإمام محمد بن سعيد الإسلامية، الرياض، ١٩٩١م.

٧٠- ابن الفوطي،

مجمع الآداب في معجم الألباب، تحقيق مصطفى جواد، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٩٣م.

٧١- ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ)،

المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، دار المعارف، القاهرة، ط ٤، (د.ت).

- ٧٢- ابن قتيبة،  
عيون الأخبار، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٢٥-١٩٣٠.
- ٧٣- القرطبي، أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر النحوي القرطبي (ت ٤٦٣هـ)،  
بهجة المجالس وأنس المجالس وشحذ الذاهن والهاجس، تحقيق محمد فرس الخولي، دار  
الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٨٢م.
- ٧٤- ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي (ت ٧٧٤هـ)،  
البداية والنهاية، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٨م.
- ٧٥- كثير عزة،  
ديوانه، شرح قدرى مايو، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م.
- ٧٦- ليلي فياض،  
موسوعة أعلام الموسيقى العرب والأجانب، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٢م.
- ٧٧- ابن ماكولا، أبو نصر علي بن هبة الله (ت ٤٤٧هـ)،  
الإكمال في رفع الارتباب على المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب.
- ٧٨- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٥هـ)،  
الكامل في اللغة والأدب والنحو والصرف، تحقيق محمد أحمد الذالي، مؤسسة الرسالة،  
بيروت، ط ١، ١٩٨٦م.
- ٧٩- المبرد،  
التعازي والمراثي، تحقيق محمد الديباجي، مطبعة زيد بن ثابت، دمشق، ١٩٧٦م.
- ٨٠- ابن محمد العبدلكاني، أبو محمد عبدالله بن محمد العبدالمكاني الزوزوني (ت ٤٣١هـ)،  
حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء، تحقيق محمد حبار المعبيد، مكتبة استانبول،  
(د.ت).
- ٨١- محمود أحمد الحفني،  
إسحاق الموصلي الموسيقار النديم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٢م.
- ٨٢- المرتضى، علي بن حسين الموسوي العلوي (ت ٤٣٦هـ)،  
أمالي المرتضى، غرر الفوائد ودرر القلائد، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء  
الكتب العربية، ط ١، ١٩٥٤م.
- ٨٣- المرزباني، أبو عبدالله محمد بن عمران بن يوسف المرزباني (ت ٣٨٤هـ)،  
الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صناعة الشعر، تحقيق علي  
محمد البجاوي، دار نهضة مصر للطباعة، (د.ت).

- ٨٤- مروان بن أبي حفصة،  
شعر مروان بن أبي حفصة، تحقيق حسين عطوان، دار المعارف، مصر، (د.ت.).
- ٨٥- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي (ت ٣٤٦هـ)،  
مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، المكتبة العربية، بيروت.
- ٨٦- ابن منظور، أبو فضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري (ت ٧١١هـ)،  
مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، تحقيق إبراهيم صالح، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٩٨٧م.
- ٨٧- ابن منظور،  
لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٢م.
- ٨٨- ابن منظور،  
مختار الأغاني، ط ١، ١٩٦٤م.
- ٨٩- النابغة الذبياني،  
ديوانه، شرح محمد بن إبراهيم الحضرمي، تحقيق علي الهروط، المكتبة الوطنية، ١٩٩٢م.
- ٩٠- ابن النديم، محمد بن إسحاق بن النديم (ت ٢٣٥هـ)،  
الفهرست، دار المعرفة، بيروت، ط ١، ١٩٩٤م.
- ٩١- ابن النديم،  
الفهرست، تحقيق رضا تجدد، مكتبة الأسد، طهران، (د.ت.).
- ٩٢- أبو نواس،  
شرح ديوانه، شرح إيليا الحاوي، دار الكتاب اللبناني، مكتبة المدرسة، ط ١، ١٩٨٣م.
- ٩٣- ابن وادان،  
تاريخ العباسيين، تحقيق المنجي الكعبي، دار الغرب الإسلامي، ط ١، ١٩٩٣م.
- ٩٥- الوشاء، أبو الطيب محمد بن إسحاق بن يحيى الوشاء (ت ٣٢٠هـ)،  
الموشى أو الظرف والظرفاء، دار صادر، بيروت، ١٩٦٥م.
- ٩٦- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح (ت ٢٩٢هـ)،  
تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت، ١٩٦٠م.

## SUMMARY

### ***Ibrahim Bin Al-Mahdi poetry*** **(779 - 839 )**

By

***Wu Xiao Qing***

Supervisor

***Prof. Abed Al-jaleel Abed Al-Mahdi***

This study has handled the question of Ibrahim Bin Al-Mahdi in three chapters, in which there was concentration upon the singing and poetry sides. The political features has appeared within these chapters separately, or mixed with singing and poetry. This study aims to reveal the obscure life of this man of literature. So this thesis discusses the dialectician relation between Ibrahim Bin Al-Mahdi and his rivals on throne such as Arrasheed and Al-Ma' amoon, and his rivals in singing such as Isaaq Al-Moosili. It also discusses the lyrical talent of Ibrahim and the strong competition between him and Isaaq Al-Moosili, and the lyrical schools of these two distinguished men which descended to their students.

We also notice the poetic talent of Ibrahim Bin Al-Mahdi through his handling most of the poetic subjects, and through the features of affection and effect, and so he has formed a special poetic taste for himself. We have also noticed the Quran vocabulary in this artistic structure, in which features, such as those we have mentioned in our discussion of the artistic structure of Ibrahim Bin Al-Mahdi poetry, have come out.

In this study we have tried to get help from a number of sources and references which included a lot of news about Ibrahim Bin Al-Mahdi, and a lot of his poetry. At the head of these sources comes Al-Agani book for Abi Al-Faraj Al-Asfahani, which has specialised a long biography for our poet. In addition to

this book there are other sources such as “The poetry of the Coliphs Sons” for Assooli. We also should not forget the recent sources especially the valuable study “The Singer Coliph” for Badri Mohammad Fahd.

We have come to an important conclusion, that we have a gifted poet and singer, not less in importance than other poets and singers regarding their talents and skills.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ