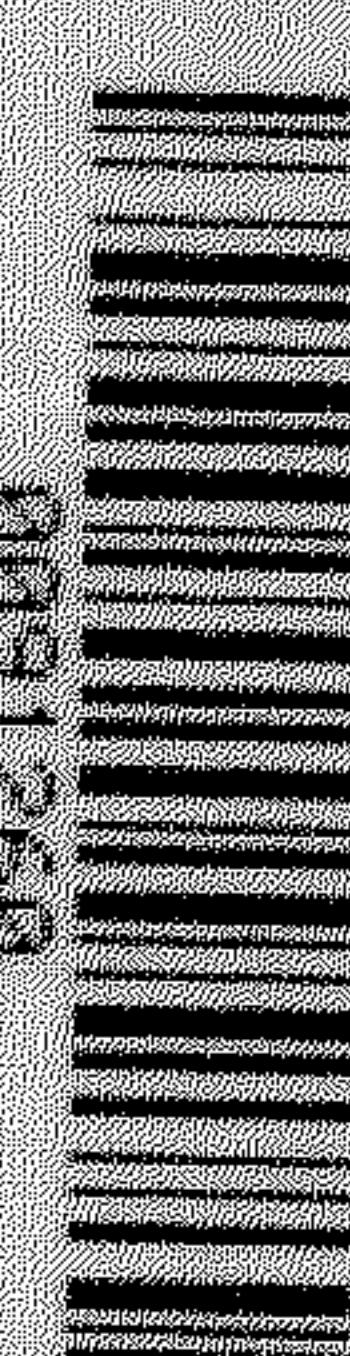


مكتبة التاريخ

مكتبة الموسيقى  
مكتبة الفنون

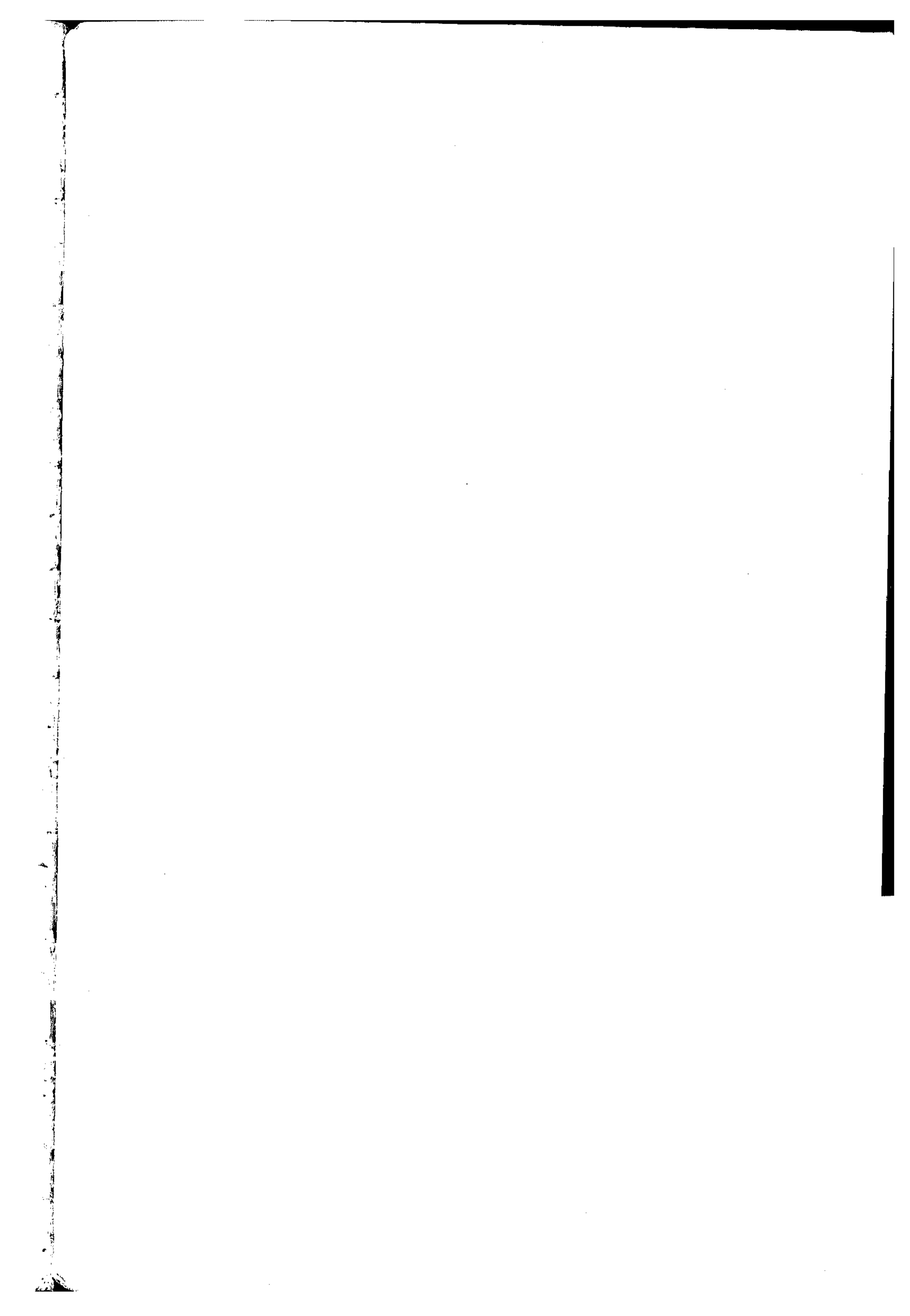
الفنون والتاريخ والفنون  
في مصر

الطبعة الأولى



Bibliotheca Alexandrina

90  
27



909.049  
27.0468  
a b  
~

وزارة الثقافة والإعلام



سیگنال ۱۹۸۸

كتاب في تاريخ حضارة شعوب العالم

٩٠٤٥٤٩٢٤٠٤٦٨



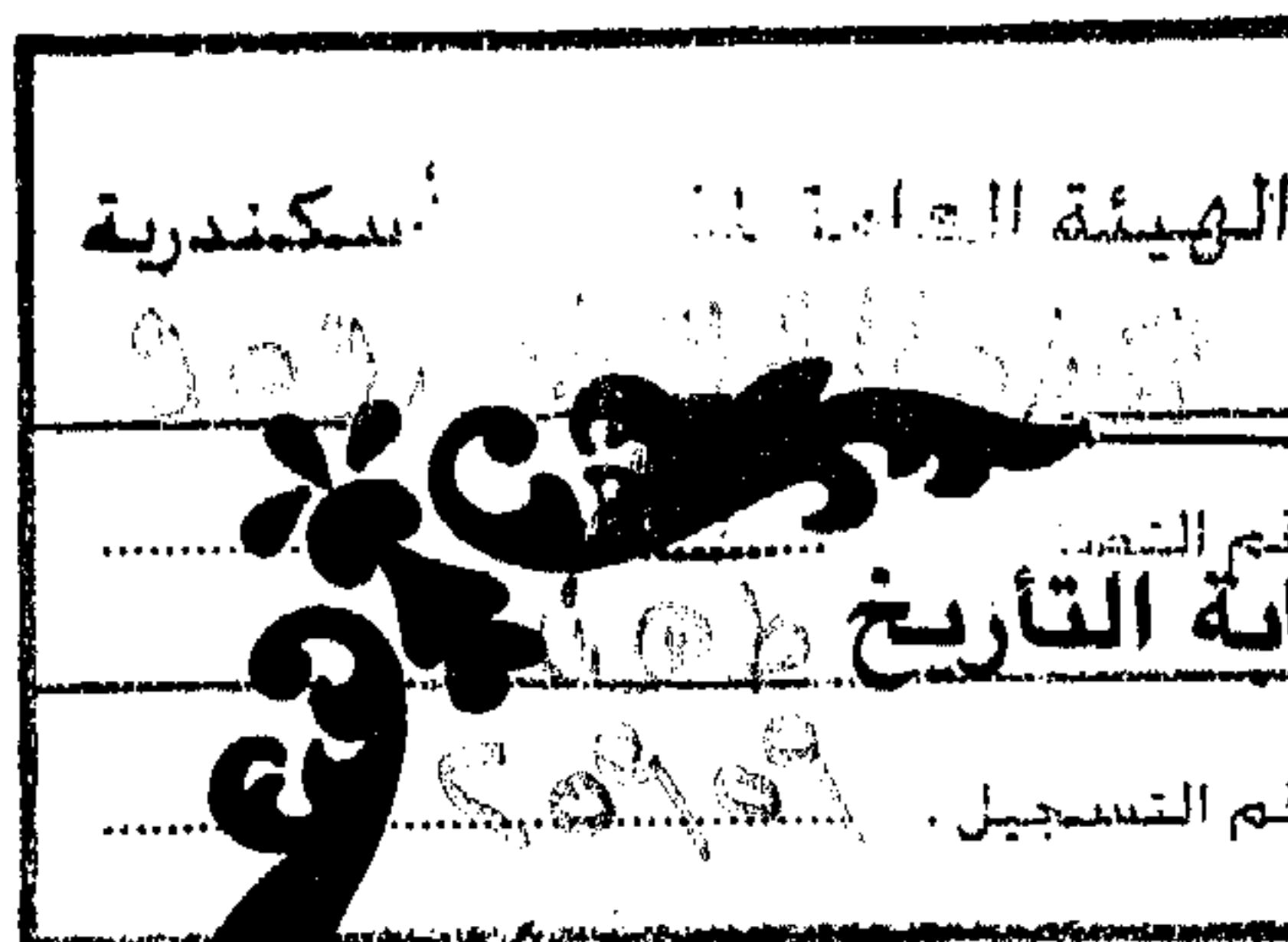
طباعة ونشر  
دار الشؤون الثقافية الخامسة «آفاق عربية»

رئيس مجلس الإدارة :  
الدكتور محسن جاسم الموسوي

حقوق الطبع محفوظة  
تعزون جميع المراسلات  
باسم السيد رئيس مجلس الإدارة

العنوان :  
العراق - بغداد - اعظمية  
من . ب . ٤٠٣٢ - تلکس ٢١٤١٣ - هاتف ٤٤٣٦٠٤٤

166



# **سلسلة الموسوعة التاريخية الميسرة**

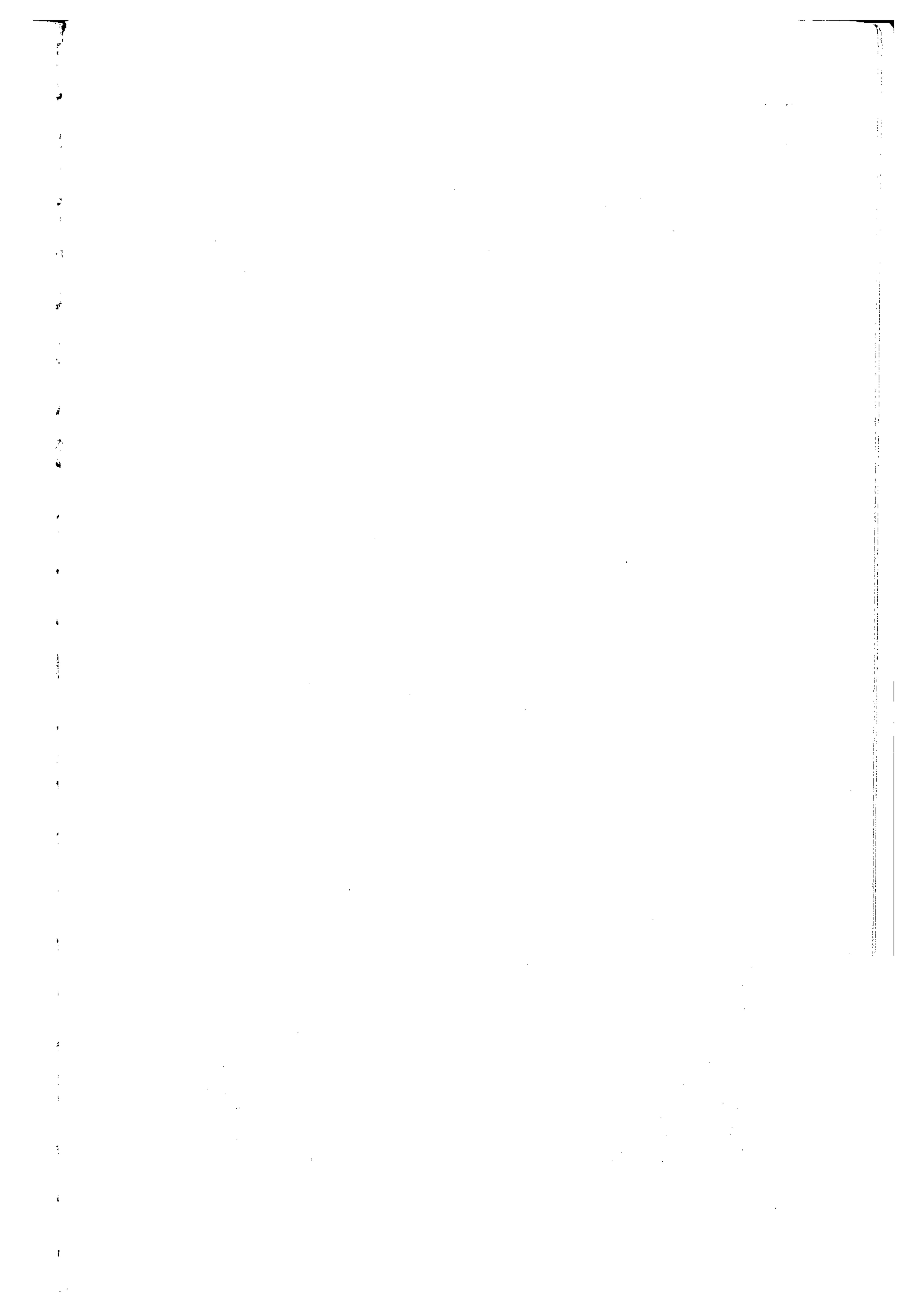
**مکانیزم انتشار** (Mechanism of spread)

# جامعة عجمان General Organization for Higher Education

# الطباطبائي

# د. عبد الواحد ذنون طله

الطبعة الاولى - لسنة ١٩٨٨



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد :

لم يكن ظهور علم التاريخ في الاندلس منفصلاً عن جذوره التي نشأ فيها وتطور عنها في المشرق العربي . ومع ان هذا العالم قد ظهر في صدر الاسلام مرتبطاً بعلم الحديث ، الا انه لابد من معرفة مدى اتصاله واستمراره بتراث ما قبل الاسلام ، حيث ظهرت في شبه الجزيرة العربية حضارات راقية ، لاسيما في اليمن ، تضمنت وجود شيء من الفكرة التاريخية ، ونظام ثابت للتاريخ . كذلك كان لدى عرب الشمال روایات شفوية تدور حول آهتهم ، وشئونهم الاجتماعية ، ومازدهم ، وغزوائهم ، وأيامهم ، وانسابهم . وقد استمرت هذه الروایات ، لاسيما ( الايام ) التي تروي الحرب التي خاضتها القبائل العربية ، وما قيل فيها من شعر ونشر ، وما برز فيها من بطولات واحاداث ، تكون جزءاً من الاخبار التاريخية التي سادت حتى صدر الاسلام ، وكان لاسلوبها الذي يفيض بالحيوية ، ويختلط فيه الشعر بالنشر ، اثره في بداية علم التاريخ عند العرب ، خاصة في الاوساط القبلية<sup>(١)</sup> .

وقد ازدادت عناية العرب بالايات والانساب في العهد الاسلامي ، كما ظهر لون جديد اخر فرضته الاحاداث ، وهو المغازي ، او الغزوات التي خاضها الرسول عليه الصلاة والسلام . وكانت هذه الغزوات مصدر اهتمام واعتزاز لدى المسلمين ، وقد تطورت الى

دراسة حياة الرسول (السيرة) ، ومرحلة السيرة  
بكلها . وكان رواد هذه الدراسات هم من المحدثين ،  
الذين أكدوا أهمية الاسناد ، او سلسلة الرواية في الوصول  
إلى شاهد العيان الحقيقي الذي روى او شاهد الحدث .  
وكان هذا الاتجاه الذي ظهر في مرحلة مبكرة من تاريخ  
الامة ، قد ولد نظرة ناقدة إلى مصادر المعلومات ، ودخل  
عنصر البحث والتحري في جمع الروايات ، وكون أساسا  
متينا للدراسات التاريخية<sup>(٢)</sup> .

وحينما افتتح المسلمون الاندلس سنة ٩٢ هـ / ٧١١ م ، كانت هذه الدراسات ماتزال في بداياتها في  
المشرق ، لكنها انتعشت ، وازدهرت ، لاسيما بعد  
النصف الثاني للقرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي ،  
حيث ظهر أول كتاب منظم لدراسة السيرة ، هو كتاب  
محمد بن اسحق المتوفى سنة ١٥١ هـ / ٧٦١ م . وقد  
انتشرت دراسة السيرة خلال هذا القرن إلى أماكن أخرى  
خارج المدينة المنورة - التي كانت تمثل أحدى المدارس  
الكبيرة للحديث والتاريخ - كاليمان ، والعراق ، وبلاد  
الشام ، ومصر . ثم تطورت الدراسات التاريخية ،  
وأصبحت تشمل موضوعات أخرى متعددة فضلاً عن  
السيرة ، كأحداث التاريخ الإسلامي منذ وفاة الرسول  
عليه الصلاة والسلام ، وأخبار الجahلية ، والعرب قبل  
الإسلام ، لاسيما في اليمن والحيرة ، وتاريخ الانبياء

السابقين ، وتاريخ بعض الاقوام المجاورة ، كالفرس ، والروم ، والامم الاخرى من هند وصين وقبط<sup>(٢)</sup> .

ونتيجة لتوسيع الدولة العربية الاسلامية ، واحتواها على ولايات واقاليم متباعدة ، فقد ظهرت الحاجة في هذه الاماكن الجديدة الى كتابة تاريخ خاص بها . ولكن الحركة التاريخية في هذه الاماكن النائية ، وان تميزت بميزاتها الخاصة المتأثرة بالبيئة الجديدة ، والاحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي سادت فيها ، لن تخرج في اول امرها عن الخط العام لسير الحركة التاريخية ، التي ابتدأت في صدر الاسلام ، وانطلقت من المدارس الكبرى كالمدينة المنورة ، والعراق ، وغيرهما .

### المحاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ :

عبدالملك بن حبيب السلمي

كانت الاندلس بعد افتتاحها تمثل احدى هذه الولايات الكبيرة التي تأثرت اولا بالمؤثرات المشرقية في تدوين التاريخ ، والتي جاءتها من مصر بالذات ، نتيجة رحلات بعض علمائها الى هذا البلد واخذهم عن الشيوخ المصريين . ويعد عبد الملك بن حبيب السلمي المتوفى سنة ٢٣٨هـ / ٨٥٢م من اوضح الامثلة لهذا التأثير . فهو اول عربي تنتجه ارض الاندلس يُؤلف كتابا يتعرض فيه الى تاريخ بلاده . عاش ابن حبيب في مدینتی البيرة Elvira

وقرطبة Cordoba صدر شبابه وفيها درس . ثم رحل الى المشرق وتردد على حلقات الدرس هناك ، لاسيما في المدينة المنورة ، حيث درس الفقه على مذهب مالك بن انس ، واصبح من كبار انصاره . وقد نال شهرة واسعة في الاندلس حتى لقبه الناس ( بعالم الاندلس ) . الف كتابة كثيرة ، لكن معظمها اصبح الان في عداد المفقودات ، ولم يبق الا كتابه المسمى ( بالتاريخ ) الذي مايزال مخطوطا في مكتبة البدليانا في اوكسفورد تحت رقم ( ١٢٧ )<sup>(٤)</sup> . لكن القيمة العلمية لهذا الكتاب تبدو ضئيلة جدا ، لما يشوبه من اساطير وخرارق .

ابتدأ ابن حبيب كتابه بالحديث عن تاريخ العالم « اولية خلق الدنيا » ، وتاريخ الانبياء والرسل وصولا الى سيرة النبي محمد عليه الصلاة والسلام ، والخلفاء الراشدين . ثم واصل حديثه حتى فتح الاندلس ، وأشار الى ما يوجد فيها من خيرات ومعادن ثمينة ، ثم قص سير حكامها من الامراء والملوك ، ومن غزاتها الفاتحين . وهكذا جعل ابن حبيب تاريخ العالم مقدمة لتاريخ الاندلس . وفي حديثه عن فتح الاندلس ، تطرق الى دور كل من طارق بن زيادة ، وموسى بن نصير في هذا الفتح ، كما تحدث باختصار عن بعض ولادة وامراء الاندلس في العهد الاموي . لكن هذه المادة التي قدمها ابن حبيب تختلط بالاساطير ، حتى لتبدو وكأنها قصة من قصص الف ليلة وليلة . فيذكر لنا ، على سبيل المثال ، مارآه طارق في نومه

من الرؤى ، ويطيل في وصف حصار المسلمين لواضع  
يعمرها الجن ويقومون بالدفاع عنها ، ويطيل الحديث عن  
الكنوز التي كانت في قصر طليطلة Toledo ، ويطنب في ذكر  
« مائدة سليمان » ، واساطير أخرى كثيرة يدرجها في  
حديثه على أنها تاريخ<sup>(٥)</sup> .

أخذ ابن حبيب معظم هذه الاخبار والروايات عن  
شيوخه المصريين ، من امثال الليث بن سعد المتوفى سنة  
١٧٥ هـ / ٧٩١ مـ ، وعبد الله بن وهب المتوفى سنة  
١٩٧ هـ / ٨١٢ مـ . ويؤكد ابن حبيب نفسه هذا الامر ،  
ففضلا عن هؤلاء الرواة وغيرهم الذين يذكرونهم بالاسم ،  
يقول على سبيل التعميم : « وحدثنا بعض مشايخ اهل  
مصر ان موسى بن نصیر انتهى الى نهر ... » <sup>(٦)</sup> . وهذا  
يدل دلالة قاطعة على ان معظم رواياته جاءت عن طريق  
المحدثين المصريين الذين كانوا يقتصون لتلامذتهم  
الاندلسيين احاديث الفتح التي سمعوا بها ، وتناقلوها عن  
طريق بعض الذين اسهموا في الفتح مع موسى بن نصیر .  
وكان اولئك الشيوخ يحسبون ان الاندلس مجمع  
الاعاجيب ، ويتحدثون عنه على انه بلد وجد في بحر  
الظلمات ، تسكنه الجن ، وتقوم فيه القلاع المسحورة  
والاصنام ، وتعيش فيه الشياطين في قمامق حبسها فيها  
النبي سليمان عليه السلام . ولهذا نجد ان كتاب ابن  
حبيب قد امتلاً بهذا النوع من الروايات<sup>(٧)</sup> .

ويرى الدكتور محمود علي مكي ، الذي قام بدراسة وافية للكتاب ، ونشر الجزء المتعلق منه بالأندلس ، ان هذه النسخة ماهي الا مختصر صغير لكتاب ابن حبيب الحقيقى ، وان الذى قام بوضع هذه النسخة انما هم بعض تلامذة ابن حبيب<sup>(٨)</sup> . ويidel على ذلك ان سلسلة امراء الاندلس المسلمين الذين وردوا في الكتاب تصل الى الامير عبدالله بن محمد ، اي الى سنة ٢٧٤ هـ / ٨٨٨ م . وقد توفي ابن حبيب قبل ذلك بنحو خمس وثلاثين سنة . والراجح ان احد تلاميذ ابن حبيب بالذات ، المدعو ابن أبي الرقاع ، هو الذى وضع الكتاب في صورته الحالية ، واكمله واضاف البه ، حيث كان يقييد سماعه عن

عبدالملك<sup>(٩)</sup> .

مكذا اذن تدوين التاريخ في الاندلس ، معتمدا على جهود المغاربة في مصر ، ومتبعا اساليب الاسناد التي استخدمت اصلا من قبل المحدثين . وهذا طبيعي لأن معظم هؤلاء الشيوخ كانوا محدثين لا مؤرخين ، وانما جاء اهتمامهم بالتاريخ نتيجة لتطور خبرات الامة ، وشروع الاخبار التاريخية ، واحداث الفتوح بين الناس . وكما ز عبد الملك بن حبيب نفسه محدثا ، والف ( الواضحة ) التي تعد احسن شرح على موطن مالك<sup>(١٠)</sup> . ولهذا فقد جاء تأليفه في ( التاريخ ) ضمن هذا السياق ، فهو اول محاولة عربية لكتابه التاريخ في الاندلس ، على الرغم مما اعتبر الكتاب من قصور ونقص ، وتركيز على الاساطير

. والخرافات .

### معارك بن مروان :

ومن المحاولات الرائدة الأخرى في تدوين التاريخ في الاندلس ، التي يرجع زيتها إلى القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي ، ما قام به أحد أحفاد موسى بن نصير ، المدعو معارك بن مروان بن عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير . ويشير الحميدي<sup>(١١)</sup> ، إلى أن معارك قد ألف كتاباً في تاريخ الاندلس ، تناول فيه دور موسى بن نصير في فتح البلاد ، وما جرى له فيها من أمور . وهذا الكتاب مفقود في الوقت الحاضر ، ويرى الدكتور محمود علي مكي<sup>(١٢)</sup> ، أن القسم والطويل الذي يدور حول حياة موسى بن نصير من كتاب ( الامامة والسياسة ) المنسوب لابن قتيبة الدينوري ، مأخوذ من كتاب معارض بن مروان حفيد موسى بن نصير . ومن المحتمل أن مؤلف كتاب ( الامامة والسياسة ) قد افاد أيضاً من موارد أخرى ، ولم يكتف بكتاب معارض بن مروان . وعلى آية حال ، تطفى على هذا القسم من الكتاب أيضاً صفة الاساطير والروايات الخرافية التي تهدف إلى إبراز دور موسى بن نصير ، وأضفاء صفة البطولة الأسطورية عليه<sup>(١٣)</sup> .

### عبدالله بن الحكيم :

انتهت هذه المحاولات في التدوين التاريخي المتأثرة بالشرق التي تميزت بطبعيان الروح الأسطورية عليها ،

بحلول القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، حيث ظهر مؤرخون حاولوا التجديد ، والتركيز على موضوعات خاصة بواقع الحياة في الاندلس . ومن هؤلاء مؤرخ يدعى ابا محمد عبدالله بن عبيد الله الاذدي الملقب بالحكيم المتوفي سنة ٣٤١ هـ / ٩٥٢ م ، الذي كان عالماً باللغة ، وحفظ الاخبار ، وقول الشعر<sup>(١)</sup> . الف كتابا في الانساب عنوانه : ( انساب الداخلين الى الاندلس من العرب وغيرهم ) اهداه الى الخليفة الاموي عبد الرحمن بن محمد الناصر لدين الله سنة ٣٣٠ هـ / ٩٤١ م . وقد ذكر الحكيم في هذا الكتاب الخلفاء ومن تنازل منهم بالاندلس ، وقريش ومواليهم ، واهل الخدمة والتصرف ، ومشاهير العرب الداخلين الى الاندلس من المشرق في غير قريش ، ومشاهير قبائل البربر الذين دخلوا الى الاندلس<sup>(٢)</sup> .

لم يتطرق الى ذكر هذا المؤرخ سوى قليل من الباحثين ، وربما يعود السبب في ذلك الى ان كتابه هذا قد ضاع في جملة ماضياع من كتب الاندلس ، ولم يبق منه الا شذرات قليلة ، لكنها غنية في معلوماتها عن استقرار بعض الاسر العربية الشهيرة في الاندلس ، نقلها بعض المؤرخين اللاحقين ، من امثال محمد بن محمد بن عبد الملك الانصاري في كتابه ( الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة )<sup>(٣)</sup> . ويبدو ان التأليف في الانساب ، كان حاجة ضرورية ملحة في الاندلس ، نظراً لدخول الكثير من القبائل العربية والبربرية الى هذه البلاد ، واحتلاطها ، واحتمال

ضياع انسابها . وقد ايد امراء الاندلس وخلفاؤه هذه المؤلفات لما تحققه من استقرار وتوثيق للانساب ، والدليل على ذلك ان **الحُكَّيم** اهدى كتابه الى الناصر لدين الله . كما اشتهر الخليفة الحكم المستنصر بالله ( ٣٥٠ - ٣٦٦ هـ / ٩٦١ - ٩٧٦ م ) ايضا بانه الف شخصيا في هذا الحقل المهم من حقول المعرفة التاريخية<sup>(١٧)</sup> .

### محمد بن حارث الخشنى :

وظهر في القرن الرابع الهجري ايضا مؤرخون اهتموا بالتراجم والطبقات ، ويعد محمد بن حارث الخشنى ابرز من ظهر في هذا المجال . فهو وان كان قيروانى المولد من شمال افريقيا ، لكنه رحل الى الاندلس ولما يتجاوز الثانية عشرة من عمره ، وحل بمدينة قرطبة ، تتلمذ على كبار علمائها ، من امثال محمد بن عبد الملك بن ايمن ، وقاسم بن اصبع ، واحمد بن عبادة ، ومحمد بن يحيى بن لبابة ، وغيرهم . كان للخشنى اهتمامات متعددة ، اهمها الحديث ، والفقه ، واللغة . وقد نال تشجيع الخليفة الحكم المستنصر بالله ، فعُين له العديد من الكتب<sup>(١٨)</sup> . وقد اشار الحميدى<sup>(١٩)</sup> ، الى انه جمع كتابا في ( اخبار القضاة بالاندلس ) ، وكتابا اخر في ( اخبار الفقهاء والمحدثين ) وغيرهما من الكتب الاخرى . وقد نشر الكتاب الاول في مدريد سنة ١٩١٦ م مع ترجمة اسبانية من قبل خوليان رايبريرا Julian Ribera بعنوان :

كما نشر ايضا ( Historia de los Fueces de Cordoba )  
من قبل الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٦ م  
بعنوان : ( قضاة قرطبة ) .

عني الخشني في هذا الكتاب بتقديم صورة صادقة  
لبعض الحياة الاجتماعية في قرطبة في ذلك العصر . وقد  
اعتمد في مادته بشكل اساس على مصادر متعددة ، منها  
الخطابات المبتدلة بين الحكام والقضاة ، والوثائق  
المحفوظة عند بعض الاسر المتنفذة ، وفي البلاط الاموي ،  
وربما اعتمد ايضا على بعض الكتب المجهولة الاسم  
والعنوان ، فضلا عن الروايات التي كانت تتوافر بين  
الناس في ذلك الحين . ويشير الخشني في كثير من الاحيان  
إلى موارد كتابه ، لكن اشاراته مبهمة ، ولا تعين على  
التدقيق في اصل هذه الموارد بشكل مضبوط ، من ذلك قوله  
على سبيل المثال : « قال لي بعض اهل العلم ... » و  
« سمعت من اهل العلم سمعا فاشيا .. » و « قال لي رواذ  
الاخبار ... » و « رأيت في بعض الحكايات » و « اخبرني  
من اثق به من اهل العلم ... »<sup>(٢٠)</sup> .

ويبدو ان كتاب الخشني الثاني الذي اشار اليه  
الحميدي باسم ( اخبار الفقهاء والمحدثين ) ، ما هو الا  
كتابه الموسوم ( طبقات المحدثين بالاندلس ) ، الذي  
مايزال مخطوطا في مكتبة القصر الملكي في الرباط تحت رقم  
( ٦٩١٦ ) ، وهو يحتوي على مائة واثنتين وثمانين ورق

مكرسة للحديث عن مختلف المحدثين المشهورين في الاندلس . وعلى الرغم من ان هذا الكتاب مخصص بالحديث عن مختلف العلماء والمحدثين ، الا انه يضم في ثنایاً مادة تاريخية واجتماعية قيمة تساعد في التعرف على الحياة التي كانت سائدة في الاندلس آنذاك . كما انه يحوي ايضاً معلومات مفيدة جداً تخص الاستقرار المبكر للمسلمين في الاندلس . ومع هذا ، يبدو أن غالبية الباحثين لم يُتع لهم الاطلاع على هذا المخطوط واستخدامه<sup>(٢١)</sup> .

ويعتقد بعض الباحثين المحدثين<sup>(٢٢)</sup> ، ان الخشني يجب ان يستبعد من قائمة المؤرخين الذين كتبوا عن تاريخ الاندلس ، لانه ليس اندلسياً ، بل قيرواني الاصيل من شمال افريقيا ، رحل الى الاندلس في عهد الحكم المستنصر بالله . ولكن كما اسلفنا ، فان ثقافة الخشني ، وطريقة تفكيره قد تشكلت في الاندلس باشراف اساتذة وشيوخ اندلسيين اصلاء ، لهذا فهو يعد من الناحية العملية اندلسي الفكر والثقافة ، وما انتجه من تراث ، ما هو في الواقع الا انعکاس لحياته الفكرية والثقافية والاجتماعية التي عاشها في بيئته الجديدة ، التي لم يعرف غيرها بعد ان انتقل اليها وقضى عمره فيها ، ثم توفي ودفن في ترابها

سنة ٣٦١ هـ / ٩٧١ م .

## ابن القوطية :

ويرز في هذا العصر عالم آخر الف في تاريخ الاندلس ، وهو ابو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية المتوفى سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م . وهو ينتمي الى سارة القوطية حفيدة الملك غيطشة . ولد هذا الرجل في قرطبة ودرس في اشبيلية Seville ، وكان عالما بال نحو واللغة متقدما فيهما على اهل عصره ، حافظا لاخبار الاندلس ، ملما برواية سير امرائها واحوال فقهائها وشعرائها ، وكان ي ملي ذلك عن ظهر قلب<sup>(٢٢)</sup> واهم ماتبفى من مؤلفاته هو كتاب ( تاريخ افتتاح الاندلس ) ، الذي يتناول الكلام فيه عن تاريخ الاندلس من الفتح الى نهاية امارة الامير عبدالله بن محمد اي الى سنة ٢٩٩ هـ / ٩١٢ م . ويغلب على ظن معظم الباحثين ان الكتاب ليس من انشاء ابن القوطية نفسه ، وانما هو اقرب الى ان يكون سمعانيا دونه عنه بعض من كان يحضر دروسه من المولعين بالاخبار<sup>(٢٣)</sup> . وهو مجموعة من الاخبار القصار يبدو فيها ميل المؤلف وهواء ، وهي ترد على هيئة اخبار منفصلة بعضها عن البعض الآخر . والرواية ، كما قلنا لا ترد في الكتاب على لسان ابن القوطية ، بل على لسان احد سامعيه ، ويتبين ذلك من العبارة الاولى من الكتاب التي تنحصر على ما يأتي :

« اخبرنا ابو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز قال ... »<sup>(٢٤)</sup>.

ونظرا لانتساب هذا المؤلف الى الاسرة القوطية الحاكمة قبل دخول العرب الى الاندلس ، فقد اورد احداثا كثيرة عن القوط ، لاسيما من ارطباس Artabast ابن غيطشة ، وعلاقاته مع كبار الشخصيات العربية من امثال الصميميل بن حاتم الكلابي ، وعبدالرحمن الداخل<sup>(٢٦)</sup> وتتميز هذه الروايات بانها تتضمن عنصرا قوميا اندلسيا ، وهي ظاهرة على جانب كبير من الاهمية ، نظرا لعدد الاجناس التي كانت تعيش في الاندلس في ذلك العصر . وقد اهمل هذه الناحية بقية المؤلفين الذين كتبوا عن تاريخ الاندلس . ومن الملاحظ ايضا ان ابن القوطية يهمل شؤون اليهود والنصارى في كتابه اهتماما ، ولو انه عني بها لاكتملت صورة المجتمع الاندلسي الذي كان يؤرخ له<sup>(٢٧)</sup> .

إن ثبوت رواية كتاب ( تاريخ افتتاح الاندلس ) بالسماع عن ابن القوطية ، وانه لم يكن من انشائه ، دعا البعض ايضا الى استبعاده من جملة اوائل المؤرخين الاندلسيين الذين كتبوا عن تاريخ بلادهم<sup>(٢٨)</sup> . وفي هذا الرأي مجانية كبيرة للواقع ، حيث ان السمع لاينفي اهمية مادة الكتاب ، التي هي اصلا من فكر وتأليف ابن القوطية ، الذي كان ي مليها على طلبه عن ظهر قلب ، كما يشير الى ذلك ابن الفرضي<sup>(٢٩)</sup> . لذلك يمكن اعتماد هذا الكتاب على انه من المحاولات الرائدة الاولى في التدوين التاريخي في الاندلس ، لما تميز به من خصائص تتعلق

بطبيعة وتكوين المجتمع الاندلسي ، وانتساب المؤلف الى هذا المجتمع ، ومحاولته رسم صورة واقعية للأحداث التي مرت على بلده منذ الفتح والى نهاية القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي .

واستمرارا في عدم الاعتراف بقیام الاندلسیین في تدوین تأریخهم وادبهم قبل القرن الرابع الهجری / العاشر الميلادي ، يرى الدكتور مصطفی الشکعة<sup>(۲۰)</sup> ، ان الكتاب الاندلسي الاول الذي لايمکن ان تحوم حوله الشکوك ، هو كتاب ( تاریخ علماء الاندلس ) الذي الفه ابو الولید عبدالله بن محمد بن يوسف الاذدي المعروف بابن الفرضي المتوفی ۴۰۳ هـ / ۱۰۱۲ م . وفي هذا الرأي ايضا جزم لايمکن القطع به ، لوجود المحاولات الرائدة الاولى التي سبقت الاشارة اليها ، لاسيما مؤلفات عبدالملك بن حبیب ، ومعارك بن مروان ، وعبدالله الحکیم ، وابن القوطیة ، التي تناولت بشكل او باخر تاریخ الاندلس ، على الرغم مما قد يشوب بعض هذه المؤلفات من نقص او ضیاع ، او امعان في الاهتمام بالروايات الاسطوریة ، او تأکید ناحیة دون اخرى من هذا التاریخ العریض الغنی بأحداثه وروایاته .

### دور اسرة آل الرازی :

ان المحاولات الجادة الاولى لوضع اساس علم التاریخ في الاندلس ظهرت في القرن الرابع الهجری /

العاشر الميلادي لابعده وذلك على يد احمد بن محمد بن موسى الرازى ، الذى كان مؤرخا وجغرافيا في الوقت نفسه . وهو وان كان مشرقي الاصل ، لكنه اندلسي المولد والنشأة والثقافة ، عاش في الاندلس ، وتوفي فيها ، وقضى عمره في تدوين تاريخها ، ووصف جغرافيتها ، فهو مؤرخ الاندلس الاول وجغرافيها الذي لا ينazu .

### محمد بن موسى الرازى :

كان والد احمد ، محمد بن موسى بن بشير بن جناد بن لقيط الكنانى الرازى ، تاجراً متوجولاً من الشرق من اهل الري والى هذه المدينة تعود نسبته ( الرازى ) . جاء الى الاندلس في سنة ٢٥٠ هـ / ٨٦٤ م ، وهو يحمل بضائع مختلفة نالت اعجاب الامير محمد بن عبد الرحمن ( ٢٣٨ - ٢٧٣ هـ / ٨٨٦ - ٩٥٢ م ) ، فاجزل له المكافأة ، وقربه اليه ، لاسيما بعد ان نقل اليه رسالة من ابراهيم بن احمد بن محمد بن الاغلب امير افريقيا ( حكم ما بين سنتي ٢٦١ - ٢٩٠ هـ / ٨٧٥ - ٩٠٣ م ) ، حيث كلفه الامير الاموي محمد ، بسفارة الى ابن الاغلب ، لاحكام الصلة بين الاندلس ودولة الاغالبة في شمال افريقيا . وبمرور الزمن توثقت مكانة محمد الرازى عند الامير محمد بن عبد الرحمن ، فدخل الى الاندلس الدخول الثاني سنة ٢٧١ هـ / ٨٨٤ م ، واهدى له جارية رفيعة القدر اشتراها من الشرق ، تتقن القراءة والكتابة وعلوم

اللغة العربية من نحو وادب ، وحفظ لدواوين الشعر الجاهلي والمخضرم والأندلسي ، وتعرض الشعر ، وتحذق الغناء . لكن الامير محمد تردد في قبول هذه الهدية ، ربما خوفا من ان تكون عينا او جاسوسه من المشرق ، الامر الذي ادى الى طلب محمد الرazi الاستئذان في الانصراف عن الاندلس ، فخرج عنها ، وذلك في اخر ايام الامير محمد .

تردد محمد الرازى في جهات المغرب لاسيما في منطقة سجلماسة ، حيث كان مصاهرا بها ، وضاربا بتجارته في جهاتها ، الى ان توفي الامير محمد سنة ٢٧٣ هـ / ٨٨٦ م ، فاستدعي الامير المنذر محمد بن موسى الرازى الى الاندلس ، فدخلها للمرة الثالثة ، وعلت منزلته لدى الامير الجديد الذي كان حسن الرأي فيه ، فاصبح جليسه و مشاوره . فلما توفي المنذر بفتة في عام ٢٧٥ هـ / ٨٩١ م ، خرج محمد الرازى عن قربطة ينوي الرجوع الى المشرق . لكنه مرض في طريقة بمدينة البيرة ، وتوفي بها سنة ٢٧٧ هـ / ٨٩٠ م ، وكان ابنه احمد مايزال آنذاك طفلا في الثالثة من عمره ، فاقره اهلها بالأندلس ، ونشأ بها ، فطلب العلم ومال الى الادب ، فغلب عليه حب الاخبار التاريخية والبحث عنها<sup>(٢٢)</sup> .

ولكن قبل الحديث عن احمد الرازى ودوره في تدوين التاريخ الاندلسي ، يحسن مناقشة مسألة مهمة ، الا وهي

مكانة والده محمد في الادب والتاريخ ، وهل كان مجرد تاجر او سفير ومشاور للامراء ، ام انه كان يمتلك مواهب اخرى ، وله مؤلفات تاريخية ؟ يعتقد بعض الباحثين ، مثل ليفي بروفنسال Levi-Provencal وغرسييه غومس Gomez<sup>(٣٣)</sup> ، بان محمدا الرازى لم يكن له اي دور في كتابة التاريخ . ودليلهم على هذا ، ان روایة حفيده عيسى بن احمد الرازى ، المذكورة اعلاه ، لا تشير الى اي نشاط لمحمد في مجال التدوين . ولكن اذا ما استثنينا هذه الروایة فان هناك اشارات اخرى واضحة تدل على ان محمدا الرازى قد الف كتابا في التاريخ يسمى به ( كتاب الرایات ) . يذكر الكاتب الاندلسي ابو بكر محمد بن عيسى بن مزین ( كان حيا سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م ) انه عثر على كتاب في احدى مكتبات اشبيلية سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م اسمه ( كتاب الرایات ) من تأليف محمد بن موسى الرازى . وفي هذا الكتاب معلومات قيمة عن فتح الاندلس من قبل القائد موسى بن نصیر ، وكيفية دخوله الى البلاد ، وخططه في فتحها مع القبائل العربية التي رافقته . وفيه تفصيلات عن هذه القبائل ، وتجمعاتها ، ورایاتها التي تحارب تحت ظلها ، والى هذه الرایات تعود نسبة اسم الكتاب . كما يحتوي على معلومات مهمة عن اجراءات موسى بن نصیر في تقسيم اراضي الاندلس ، وتعيين الاخemas ، وكيفية معاملة السكان المحليين الذين فضلوا دفع الجزية والبقاء على ديانتهم .

ومن المؤسف ان هذا العمل الجليل يعد الان من جملة الكتب المفقودة ، ولكن لحسن الحظ ، مانزال نمتلك بعض نصوصه التي نقلها محمد بن مزین ، واعاد اقتباسها عنه الكاتب المغربي محمد بن عبد الوهاب الغساني في روايته عن رحلة له الى اسبانيا سنة ١١٠٣ هـ / ١٦٩١ م<sup>(٤)</sup> . ويمكن ان نجد قسما من رواية ابن مزین في كتاب (فتح الاندلس) ، وهو مجهول المؤلف ، نشره دون خواكين دي كونثاليث في الجزائر سنة ١٨٨٩ م<sup>(٥)</sup> ، وفي الرسالة الشريفية التي نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية ( تاريخ افتتاح الاندلس ) من قبل خولييان رايبيرا في مدريد سنة ١٩٢٦ م<sup>(٦)</sup> . كما اعتمد على كتاب ابن مزین مؤرخون آخرون ، من امثال محمد بن علي بن محمد التوزري المعروف بابن الشباط ( توفي سنة ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م )<sup>(٧)</sup> . ولعل العثور على كتاب ابن مزین يتبع اطلاعا اكبر على بقية نصوص ( كتاب الرایات ) ، الذي يشكل موردا مهما من موارد ابن مزین .. ويبدو ان ( كتاب الرایات ) الذي ذكره ابن مزین ، واعتمد عليه هو الاول في مجال الكتب التي بحثت في موضوع توزيع القبائل العربية واستقرارها في الاندلس . ومن المرجح ان عددا من المؤلفين الذين اهتموا بهذا الموضوع فيما بعد ، وعلى رأسهم بطبيعة الحال ، احمد الرازى ، استعانوا بكتاب الرایات ونقلوا عنه ، وان لم يشيروا اليه في كتبهم .

## احمد بن محمد بن موسى الرازى :

ولد احمد الرازى يوم الاثنين العاشر من ذي الحجة سنة ٢٧٤ هـ / السادس والعشرين من نيسان سنة ٨٨٨ م<sup>(٢٨)</sup> . ولا تتوفر لدينا معلومات كثيرة عن حياته ونشأته الاولى ، لكننا نعرف من روایة ابنته عيسى ، انه ولد قبل ثلاث سنوات من وفاة والده في مدينة البيرة . وكان منذ صغره يطلب العلم ، ويميل الى الادب ، ثم غالب عليه حب البحث عن الاخبار التاريخية والتنقيب عنها<sup>(٣٩)</sup> . وتتلمذ في هذا الشیوخ محدثین قرطبيین ذوي مكانة عالية ، من امثال قاسم بن اصیبغ ( توفي سنة ٣٤٠ هـ / ٩٥١ م ) ، واحمد بن خالد ( توفي سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٣ م )<sup>(٤٠)</sup> .

ويبدو ان تأثیر قاسم بن اصیبغ كان كبيرا في احمد الرازى ، فلقد اشتهر قاسم بمؤلفات عديدة تتناول شتى العلوم الدينية والدنيوية<sup>(٤١)</sup> ، نخص بالذكر منها موضوع الانساب . يذكر ابن حزم<sup>(٤٢)</sup> ، ان ابن اصیبغ الف كتابا في الانساب ، ولاشك في ان احمد الرازى قد استفاد من هذا الكتاب ، المفقود حاليا ، كما استفاد من كتاب والده ( الرایات ) ، الذي تحدثنا عنه قبل قليل . ويدل على ذلك غزارۃ مادة الرازى في موضوع الانساب ، التي ضممتها في كتابه المفقود ( الاستیعاب في انساب مشاهیر اهل الاندلس ) ، وحفظها لنا العدید من المؤرخین وكتاب التراجم في مؤلفاتهم الباقيۃ ، مثل ( تاریخ علماء

الاندلس ) لابن حيان الفرضي و (المقتبس ) لابن حيان و ( التكملة لكتاب الصلة ) لابن البار ، و ( الاحاطة في اخبار غرناطة ) لابن الخطيب<sup>(٤٢)</sup> .

ومن الامور الاخرى التي بربز فيها قاسم بن اصبع ، الترجمة ، ويعتقد بعض الباحثين ، استنادا الى نصين وردما في كتاب ( كتاب العبر ) لابن خلدون<sup>(٤٣)</sup> ، ان قاسما قد قام بالاشتراك مع الوليد بن الخيزران ، قاضي النصارى في قرطبة ، بترجمة ( كتاب التاريخ ) لهروشيش ( باولوس اوروسيوس Paulus Horosius ) للحكم المستنصر ، عندما كان وليا للعهد<sup>(٤٤)</sup> وهروشيش مؤرخ اسباني عاش في القرنين الرابع والخامس للميلاد ، وكتابه المؤلف باللاتينية ( Historiae adversus Paganos ) كان ضمن ما ارسله ملك القسطنطينية البيزنطي ارمانيوس ( Romanos ) سنة ٩٤٨ هـ / ٣٣٧ م الى الخليفة الاموي عبد الرحمن الناصر لدين الله . ويوجد في جامعة كولومبيا بنيويورك نسخة وحيدة من الترجمة العربية لكتاب هروشيش تحت رقم ( H 2H 71 893 X ) وقد استفاد مؤلفون اخرون من هذه الترجمة ، من امثال ابن خلدون ، وسلامان بن حسان الاندلسي ، المعروف بابن جلجل<sup>(٤٥)</sup> .

ويرى الدكتور حسين مؤنس ، ان الرازى استفاد من هذه الترجمة في وضع مقدمة جغرافية ل تاريخه ، حيث استعان بالمادة البسيطة التي يقدمها هروشيش ، فضلا عن المادة المشرقة التي كانت تتوفّر في الاندلس في ذلك

الوقت نتيجة الرحلات والاتصالات مابين المشرق والاندلس . وبني الرازي من كل ذلك جغرافية متكاملة لشبه الجزيرة الأيبيرية ، وضعها مقدمة لتاريخه عن الاندلس ، كما فعل هروشيش ، فصارت هذه قاعدة سار عليها كل مؤرخي الاندلس بعد ذلك . وهي التقديم للتاريخ بالجغرافية ، اي وصف الميدان قبل ذكر الواقع ، فاصبحوا جغرافيين ومؤرخين في آن واحد ، كما سنرى فيما بعد .

والآن لننظر في مدى اسهام احمد الرازي في تدوين تاريخ بلاده الاندلسي . فهو بحق من ابرز من كتب في هذا المجال ، ولقد لقب بـ (التاريخي) لكثره مؤلفاته في هذا الحقل ، واشتغله بكتابه التاريخ ، والمجلدات العديدة التي دونها في تاريخ الاندلس<sup>(٤٨)</sup> . يذكر ابن حزم ان احمد الرازي الف كتابا في (اخبار ملوك الاندلس) ، واخر في (صفة قرطبة) يتحدث فيه عن خطوط المدينة ومنازل عظمائها<sup>(٤٩)</sup> . كما انه كتب ايضا موسوعة ضخمة عن انساب العرب في الاندلس بعنوان : (كتاب الاستيعاب في انساب مشاهير اهل الاندلس) ، الذي يحتوي على خمسة مجلدات كبيرة<sup>(٥٠)</sup> . وللرازي ايضا كتاب ضخم عن طرق الاندلس ، وموانئها ، ومدنها الرئيسة ، وتجمعات جندها ، وخصوص كل بلد منها ، وما فيه مما ليس في غيره ، وهو الكتاب المسمى بـ (مسالك الاندلس ومراسيمها وامهات اعيان مدنها واجنادها الستة)<sup>(٥١)</sup> . ويضيف ابن

الابار<sup>(٥٢)</sup> ، ان للرازي كتابا اخر عن مشاهير الموالى في الاندلس ، وهو كتاب ( اعيان الموالى ) .

ان هذا الاستعراض السريع لانتاج الرازي ليدلنا لاول وهلة على ضخامة مقام به في حقل التدوين التاريخي ، فهو قد غطى تاريخ الاندلس وجغرافيته الى العصر الذي عاش فيه ، ولم يترك ناحية من نواحي بلاده الا وصفها ، ولا حادثة من حوادث تاريخها الا دونها . ولكن مما يؤسف له اننا لانهلك كتابا واحدا كاملا من هذه الكتب ، فلقد ذهبت جميعها مع الكثير من كتب الاندلس ، نتيجة لما تعرضت له البلاد من احداث ، وما عصف بها من تعصب اعمى بعد انحسار الحكم العربي الاسلامي عنها . وقد ادى هذا الامر الى الاتلاف المتعمد لكثير من المخطوطات العربية ، كما حدث مثلا في غرناطة Granada سنة ٩٥٠ هـ / ١٤٩٩ م على يد الكاردينال خيمينيث F. Jimenez de Cisneros الذي امر بجمع الكتب العربية من السكان المسلمين . فتكدست في ساحات المدينة عشرات الالوف من هذه المخطوطات التي تشمل مختلف العلوم والاداب ، والاحاديث ، والمصاحف ، وغيرها .

وقد اشعلت النيران في هذه الكنوز التي انتجها الفكر العربي الاسلامي في الاندلس ، وقدر البعض عدد هذه الكتب بثمانين الف مخطوط عربي ، في حين يبالغ البعض الآخر ، فيجعلها مليونا وخمسة الاف كتاب<sup>(٥٣)</sup> .

ان خسارتنا لمعظم كتب الرازي قد عوضت ، الى

حدما ، نتيجة لما قام به المؤرخون المتأخرن من اقتباس الكثير من روایاته ونصوصه في مؤلفاتهم . وهكذا فقد حفظوا لنا معلومات جمة عن تاريخ المسلمين ومظاهر حضارتهم خلال القرون الأولى من تواجدهم على ارض شبه الجزيرة الأيبيرية . فكانت معظم كتب الرazi المذكورة اعلاه ، المصادر الاساسية الأولى لكثير من المؤلفين العرب الذين بحثوا في تاريخ وجغرافية الاندلس .

وتجدر بالتنوية هنا ان كتابه في ( اخبار ملوك الاندلس ) ، كان مصدراً استمد منه المؤلفون المجهولون لكتب ( فتح الاندلس<sup>(٥٤)</sup> ، و ( اخبار مجموعة)<sup>(٥٥)</sup> ، و ( ذكر بلاد الاندلس )<sup>(٥٦)</sup> ، كثيراً من مادتهم التاريخية . يضاف الى ذلك ان كتاب الرazi هذا كان ايضاً من المراجع الرئيسية لمؤرخين وجغرافيين افذاذ ، من امثال ابن حيان ، وابن البار ، وابن الاثير ، وابن عذاري ، وياقوت الحموي ، وابن الخطيب ، والحميري ، والمقرى<sup>(٥٧)</sup> .

ومن تدقيق نصوص الرazi المقتبسة في بعض مؤلفات هؤلاء الكتاب ، يتبيّن لنا اهمية مادة الرazi ، وما تقدمه من معلومات في خدمة تاريخ الاندلس . وقد استقى هذه المادة الشاملة ، التي تغطي معظم التاريخ الاندلسي الى عصره ، من مصادر متعددة . ويمكن ان نلاحظ مصادر مشرقة ايضاً في روایاته ، وبشكل خاص تلك الاخبار التي بثها بعض التابعين الذين اسهموا في فتح الاندلس ، بعد رجوعهم الى المشرق . ومن هذه الاخبار ،

روايات فتح الاندلس ، وفتوحات موسى بن نصير بالدرجة الاولى التي ينقلها الرازى عن محمد بن عمر الواقدى ( توفي سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٣ م ) ، الذى اخذها بدوره عن موسى بن علي بن رباح عن أبيه<sup>(٥)</sup> . وعلي بن رباح ، هو أحد التابعين الذين صحبوا موسى بن نصير في حملته الى الاندلس سنة ٩٣ هـ / ٧١٢ م<sup>(٦)</sup> وشبيه بهذه الروايات ايضا ما ينقله الرازى عن عبد الملك بن حبيب ، وتعد روايات تخميس اراضي الاندلس بعد الفتح لاخراج حصة الخلافة ، من اهم الروايات في هذا المجال<sup>(٧)</sup> .

يتضح من هذا ان كتابة التاريخ في الاندلس لم تكن معزولة عن التأليف التاريخي في المشرق في هذه المرحلة ، بل كانت هناك صلات قوية توثقت بالرحلات التي كان يقوم بها العلماء من الاندلس الى المشرق وبالعكس<sup>(٨)</sup> . من ذلك مثلا رحلة شيخ الرازى ، قاسم بن اصبع البيانى ، الذي رحل الى المشرق سنة ٢٧٤ هـ / ٨٨٧ م والتى بعلمه الحجاز والعراق ومصر وافريقيا ، واخذ عنهم ، واطلع على مؤلفاتهم ، ونقل ذلك كله الى تلامذته ، والى بقية العلماء بالاندلس ، فتأثروا به ، حتى اصبح هدف العلماء ومقصدهم من احياء الاندلس<sup>(٩)</sup> .

ولكن الرازى يعتمد ايضا اخبارا اندلسية صرفة ، يأخذها من رجال اندلسين ، مثل ذلك ما يرويه عن الفقيه محمد بن عيسى ( ربما هو عم الفقيه محمد بن عمر بن لبابة

المتوفي سنة ٢١٤ هـ / ٩٢٧ م )<sup>(٦٣)</sup> ، عمافعله المسلمين  
الفاتحون بكنيسة قرطبة الرئيسة ، حيث شطروها الى  
شطرين ، الشطر الاول بنى فيه المسلمون مسجدا ، وبقي  
الشطر الآخر للمسيحيين<sup>(٦٤)</sup> . ولابد ان تكون معظم اخباره  
الاخرى عن التاريخ الاندلسي مستقاة من كتب ومصادر  
اندلسية سابقة او معاصرة لعهده ، عن شيوخ لهم اطلاع  
ودراية بالاحداث الماضية ، او انه عاصرها بنفسه . ومن  
جملة المصادر المعاصرة التي اعتمدتها الرازى ، كتاب  
( قضاة قرطبة ) لحمد بن حارث الخشنى ، وكتاب  
( الفقهاء والقضاة بقرطبة والأندلس ) ، لاحمد بن محمد  
بن عبد البر المتوفي سنة ٣٤١ هـ / ٩٥٢ م ، وهو غير ابى  
عمر بن عبد البر . فقد اشار الى هذين المصادرين حينما  
تحدث عن قضاة قرطبة في عهد الامير عبد الرحمن بن  
الحكم<sup>(٦٥)</sup> . ووصف الرازى احد الشيوخ الذين اعتمد  
عليهم في اخبار الامير محمد عبد الرحمن ، وهو اصبع  
الكاتب الاشباعي ، على انه « كان مسننا صدوق اللهجة  
حافظا لاخبار بنى امية »<sup>(٦٦)</sup> . وافضل نموذج على الاخبار  
التي عاصرها الرازى بنفسه ما يورده عن الاحداث في عهد  
عبد الرحمن الناصر لدين الله ( ٣٠٠ - ٣٥٠ هـ /  
٩١٢ - ٩٦١ م ) ، الذي عاش في عصره<sup>(٦٧)</sup> ، كذلك  
معلوماته عن الجباية في عهد هذا العاهل العظيم ، التي  
ينقلها عن الرازى المؤلف المجهول لكتاب ( ذكر بلاد  
الأندلس ) ، فيشير الى ان الناصر كان يقسم جباياته

اثلثاً ، ثلثاً للجند ، وثلثاً يدخل في بيت المال ، وثلثاً ينفقه في  
بناء مدينة الزهراء ، وكانت الجباية في الاندلس يومئذ  
خمسة ملايين واربعمئة وثمانين الفا<sup>(٦٨)</sup> . ومن الجدير  
بالذكر ان المؤلف المجهول لهذا الكتاب يسمى الرازى بـ  
( صاحب التاريخ ) تنويعها بأهميته ، وطول باعه في هذا  
الحقل من المعرفة الانسانية<sup>(٦٩)</sup> .

والرازى دقيق في معلوماته ، اذ يحاول ان يبين  
تواریخ الاحداث المهمة التي يرويها باليوم والشهر  
والسنة . ويمكن ان نذكر هنا محاولته في تثبيت يوم الموقعة  
الفاصلة بين القائد طارق بن زيادة ، ولذریق Roderic  
ملك القوط ( يوم الاحد ٢٨ من رمضان سنة ٩٢ هـ / ١٩  
تموز سنة ٧١١ م ) ، وتحديد مدتها بـ... ایام<sup>(٧٠)</sup> .  
وكذلك تحديده لخروج موسى بن نصیر الى الاندلس ( في  
رجب سنة ٩٣ هـ / اذار - نیسان ٧١٢ م )<sup>(٧١)</sup> وتحصیل  
هذه الدقة الرازى في رواياته الاخرى في الانساب ، حيث  
يعطى كل المعلومات المتعلقة بالجماعات ، او بالافراد الذين  
يتحدث عنهم ، وتنقلاتهم من بلد الى اخر . فعن احد  
بيوتات البلدين في اشبيلية ( بيت زيد الغافقي ) ، يقول في  
كتابه ( الاستیعاب ) ، انهم « هناك جماعة كبيرة ،  
فرسان ولهم شرف قديم ، وقد تصرفوا في الخدمة ،  
بلديون ، ثم انتقلوا الى طليطلة ، ثم قرطبة ، ثم  
غرناطة »<sup>(٧٢)</sup> . وكذلك الحال في المعلومات التي يوردتها عن

ذرية الصحابي سعد بن عبادة ، واستقرارهم في الاندلس ومدنها ، حيث ينقل ابن الخطيب عن الرازى قوله : « دخل الاندلس من ذرية سعد بن عبادة رجلان ، نزل احدها ارض تاكرونا [ تقع في منطقة مدينة رندة Ronda ] ، ونزل الآخر قرية من قرى سقر سطونة [ مكان يقع في منطقة جيان Jaen ] تعرف بقرية الخروج ، ونشأ باحواز ارجونة [ Arjona ] من كنبارية قرطبة<sup>(٧٣)</sup> ، اطيب البلاد مدرة ، واوفرها غلة ، وهو بلده ، وبلد جده ، في ظل نعمة ، وعلاج فلاحٍ ، وبين يدي نجدة وشهرة ، بحيث اقتضى ذلك ، ان يفيض شريان الرياسة ، وانطوت افكاره على نبل الامارة ، ورأاه مرتدو اكفاء الدول اهلا ، فقد حوا رغبته وأثاروا طمعه »<sup>(٧٤)</sup> .

ولايكتفي الرازى بذكر الاخبار التاريخية الصرفة ، بل يكتفى يكتفى بذكر المعلومات الخاصة بالعمaran . ولنا في روایاته الباقية عن تطور جامع قرطبة الكبير وزيادته من قبل الامراء الامويين<sup>(٧٥)</sup> ، وكذلك عن منية الرصافة ، وبعض خطط قرطبة ، والعمaran في عهد الامير محمد ، المثل الجيد على هذا الاتجاه<sup>(٧٦)</sup> .

وتحتدم غزارة معلومات الرازى لتشمل معظم مظاهر الحياة للعصور التي يؤرخ لها . فهو وان كان على عادة مؤرخي العصور يكتفى من الحديث عن الامراء والملوك ويلزم جانبهم ، لكنه في الوقت نفسه يورد معلومات قيمة عن

عهودهم . فيذكر حجاب الامير الذي يؤرخ له ، ووزرائه واخلاقهم ، واصحاب شرطته ، وقضاته<sup>(٧٧)</sup> ، والعلماء في عهده وموقفه منهم ، واهتمامه به ، وتكريمه لهم<sup>(٧٨)</sup> . كما يتكلم عن غزوات الامير ، وصوائفه ، وكيفية استئثاره للمتطوعة من اهل قرطبة<sup>(٧٩)</sup> ، وعن موافقه من حركات التمرد المختلفة<sup>(٨٠)</sup> وكذلك عن علاقاته مع الدول الخارجية ، سواء اكان ذلك مع دول النصارى والفرنجة ، ام الدول الاسلامية في الشمال الافريقي<sup>(٨١)</sup> .

ويتبين من هذا العرض ان طريقة الرازى في كتابة التاريخ ربما كانت قائمة على اساس تواли الامراء ، وان كان يشير احيانا الى الاحداث حسب السنوات ، مثال ذلك ما ينقله عنه ابن حيان في اخبار سنة خمس واربعين ومائتين حيث يروي الرازى ان الامير محمد عقد في هذه السنة امانا لاهل طليطلة<sup>(٨٢)</sup> .

ولا تقتصر معلومات الرازى على السرد التاريخي المجرد ، بل انه يحلل احيانا الواقع ، ويبيّن رأيه في اسباب الخلافات ونتائجها . ومن ذلك رأيه في النزاع بين العرب والبربر ، والعداوة التي استحكمت بين الطرفين نتيجة لتغير موقف بعض العرب وتصلبهم ازاء البربر ، الامر الذي اورث الخصم والعداوة بين الاثنين على مدى عصور طويلة في الاندلس<sup>(٨٣)</sup> . كما يعزّز ايضا اسباب اتخاذ عبد الرحمن الداخل للمماليك والبربر في جيشه الى توجسه من القبائل العربية ، نتيجة قيامهم المستمر عليه ، مما

ادى الى ضعف امر العرب بصورة عامة في الاندلس -

ويشير الآتي الى ذلك صراحة :

« وفي هذا التاريخ امر الامام ابن معاوية باشتراط  
الماليك من كل زادية فكان منهم في ديوانه من البربر الماليك  
اربعون الفا لانه استوحش من العرب بسبب نبذهم لطاعته  
وقتله لرئيسهم ابي الصباح فاستظهر على الاندلس  
بماليكه وجنده وضعف امر العرب بالاندلس وغلظت  
الاموية عليهم ... »<sup>(٨٤)</sup>.

لند الان الى ماتبقى من مؤلفات الرازى . ويأتي في  
طليعة هذه الكتب كتاب ( مسالك الاندلس ) ، الذي يدور  
معظمها حول صفة الاندلس ، اي الوصف الجغرافي لشبه  
الجزيره الآيبيريه . وفي الحقيقة ، فان هذا الكتاب ما هو الا  
مقدمة جغرافية لكتاب الرازى الكبير في التاريخ ( اخبار  
ملوك الاندلس ) . ويتميز هذان الكتابان المزدوجان عن  
بقية كتب الرازى الاخرى ، باننا مازال نملك جزءا لا يأس  
به منهما . ولكن من الضروري التذكير بان النصر العربي  
لهذا الجزء مفقود ، وكل ما يوجد منه ، ما هو الا ترجمة  
اسبانية اعتمدت بالاصل على ترجمات برتغالية ولاتينية  
اخذت من النص العربي المفقود . وقد نشر باسكوال  
جاينجوس ( P. Gayangos ) قسما منها باللغة  
الاسبانية سنة ١٨٥٢ م ، تحت عنوان ( Cronica del  
Moro Rasis ) ، واكملا نشرها رامون منديث بيدال  
( R. Menendez Pidal )<sup>(٨٥)</sup>.

ويتألف هذا الجزء من ثلاثة اقسام ، الاول :  
جغرافي ، وهو ( صفة الاندلس ) ، والنص الاسباني  
الباقي هو ترجمة رجل نجهل اسمه عن ترجمة برتغالية قام  
بها قسيس يسمى خل بيريت ( Gil Perez ) وذلك بأمر  
من الملك دينيس ( Dinis ) ملك البرتغال ( ١٢٧٩ -  
١٣٢٥ م ) ومن الصعب الجزم في هوية هذا القسيس ،  
ولكن يبدو ان معلوماته عن اللغة العربية لم تكن كبيرة ،  
لذلك فقد استعان في انجاز هذه الترجمة ببعض المغاربة  
المسلمين ، كان من اشهرهم شخص يدعى المعلم محمد  
( Maestro Muhammad ) .

والقسم الثاني من هذا الجزء باللغة اللاتينية ،  
وعنوانه « تاريخ اسبانيا منذ وصول اشبيان بن ياخت اليها  
إلى دون رودريجو » ، وهو تاريخي يتناول الاحداث في  
اسپانيا منذ اقدم العصور الى عهد الملك لذریق ( دون  
رودريجو ) ، اخر ملوك القوط ، ومعركته الاخيرة مع  
القائد طارق بن زياد . وهذا القسم برأي بعض  
المستشرقين امثال رينهارت دوزي ( R. Dozy ) ،  
وباسكال دي جاينجوس ( P. Gayangos ) من  
تأليف القسيس خل بيريت نفسه<sup>(٨٨)</sup> . وقد صنفه من مواد  
استقاها من الروايات المتداولة في ايامه ، ومن كتب عربية  
نقل اليه مافيها . وترجم المستشرف الاسباني سافيدرا  
( D. Eduardo Saavedra ) هذا القسم الى

الاسبانية ، ونشره عام ١٨٩٢ ملحقا لدراسته المفصلة عن  
فتح المسلمين للأندلس<sup>(٨١)</sup> .

اما القسم الثالث ، فهو تأريخي ايضا ، ويُعد مكملا  
للقسم الثاني ويتناول تاريخ الاندلس منذ الفتح العربي  
الاسلامي الى عصر الحكم المستنصر ، وهو عصر الرازى ،  
والكتاب اشبه ما يكون ترجمة لمختصر كتاب الرازى<sup>(٩٠)</sup> .  
لكنه يركز على احداث فتح الاندلس وعهد الولاة فيها ،  
ويبدأ الحديث عن فتوح طارق بن زياد ، لاسيما عن دور  
الكونت يوليان ( Conde D. Julian )  
حاكم مدينة سبتة ( Ceuta ) في مساعدة وتأييد  
طارق<sup>(٩١)</sup> . وكذلك فتوح موسى بن نصیر ، خاصة فتح مدينة  
ماردة ( Merida ) ، حيث ورد نص العهد الذي اعطاه  
موسى بن نصیر لاهل هذه المدينة<sup>(٩٢)</sup> . وهناك تفصيلات  
اخرى عن دور عبد العزيز بن موسى في الفتح ، ومعاهدة  
الصلح التي عقدها مع الحاكم القوطي تدمير  
( Theodemiro ) ، وعن فتح قرطبة من قبل القائد  
المسلم مغيث الرومي ، الذي يوصف خطأ في النص على انه  
« رجل من المسيحيين »<sup>(٩٣)</sup> . ان هذا الخطأ ، وغيره من  
الاخطاء التي توجد في هذا النص ، تعود بطبعية الحال الى  
جهل المترجمين ، وكثرة استنساخ المادة ، ونقلها من لغة  
الى اخرى . وهذه الاخطاء لا يمكن ان تكون ضمن المادة  
الاصلية التي كتبها الرازى ، ويدل عل ذلك ، ان روایات  
الرازى هذه ، والتي نجد نصوص بعضها منقولا ومقتبسا

في بقية الكتب العربية ، تخلو من هذه الاخطاء . ولذا فان هذا الكتاب على صورته الراهنة التي بين ايديينا ، يعتبر قليل الاهمية ، كثير الاخطاء ، فهو مجرد واحد من الملاحمات التاريخية التي كانت منتشرة في القرن الثالث عشر الميلادي / السابع للهجرة ، وللهذا فان نسبته الى الرازى اصبحت موضع شك من قبل الباحثين<sup>(١٠)</sup> .

اما الجزء الجغرافي من مؤلف الرازى ( صفة الاندلس ) ، فيمكن الاعتماد عليه ، لاسيما بعد ان عثر احد الباحثين البرتغاليين ( Luis F. Lindley Cin- tra ) على نسخة فريدة من المخطوط ونشرها باللغة البرتغالية سنة ١٩٥٢<sup>(١١)</sup> . وقد عمد المستشرق المعروف ليفي بروفنسال ( Levi — Provencal ) الى دراسة واختبار هذه النسخة ، فظهر له بانها اكثراً صحة من النصوص القشتالية ( الاسبانية ) المعروفة لحد الان ، وانها تعد الى حد كبير جزءاً قيماً من الاصل العربي الضائع . فترجمها الى الفرنسية ، ونشرها مع دراسة قيمة في مجلة ( AL — Andalus ) عام ١٩٥٣<sup>(١٢)</sup> .

ودرس هذا النص ايضاً دراسة وافية من قبل الدكتور حسين مؤنس<sup>(١٣)</sup> . وللهذا صرف النظر عن التفصيل في هذا الموضوع . وكل ما يمكن ان يقال عن هذا الكتاب باختصار هو كونه وثيقة قيمة من الناحية الجغرافية والسياسية والاجتماعية بالنسبة للاندلس ، فيه تحديد لموقع البلاد بالنسبة لباقي اجزاء العالم ، وتفصيل لمناطقها ، كما فيه

ايضا وصف شاهد عيان لكل اقليم من اقاليمها ،  
وما تشتهر به من محاصيل ، ومعادن ، وثروات .

### عيسي بن احمد الرازى :

توفي احمد الرازى في اليوم الثاني عشر من شهر  
رجب سنة ٣٤٤ هـ / الاول من تشرين الثاني سنة  
٩٥٥ م . ولكن لم تنطفئ بوفاته شعلة التأليف التي  
اوقدتها عميد هذه الاسرة ، محمد بن موسى الرازى ، فلقد  
انجب احمد ابنا تولى هو الاخر دراسة تاريخ الاندلس الى  
عصره ، فأكمل ما بدأ به والده . ذلك هو عيسى بن احمد  
الرازى ( توفي سنة ٣٧٩ هـ / ٩٨٩ م ) ، الذي كان  
عالما بالادب تاريخيا ذاكراً للأخبار . وقد الف عيسى كتاباً في  
( تاريخ الاندلس ) لل الخليفة الحكم المستنصر ، كما الف  
كتابين آخرين للحاجب المنصور محمد بن أبي عامر ،  
اولهما عن ( الوزارة والوزارة في الاندلس ) ، والثاني عن  
( الحجاب للخلفاء في الاندلس ) <sup>(١)</sup> .

ويبدو ان عيسى الرازى لم يكتف بتكميلة كتاب  
( اخبار ملوك الاندلس ) الذي صنفه والده احمد ، بل  
ابدا مؤلفه الجديد منذ الاحداث الاولى التي مرت على  
الوجود العربي في الاندلس . فقد نقل عنه المقرى نصاً  
يرجع الى عصر الولاة ، ويشير بوضوح الى كيفية نشوء  
المقاومة الاسبانية بقيادة بلاي ( Pelayo ) في منطقة  
جليقية ( Galicia ) <sup>(٢)</sup> كذلك اشار ابن البار الى بعض

رواياته عن عبد الرحمن الداخل<sup>(١٠١)</sup> يضاف إل ذلك انه كان يضمن كتابه معلومات اساسية مفيدة عن الجذور التاريخية للأحداث التي يتناولها . فحينما يتحدث عن مدينة طليطلة ، وكيفية استعادة الخليفة الناصر لدين الله لطاعتها ، يُعرّف بتاريخها منذ اقدم العصور ، ويسبّب في ذكر الاحداث التي مرت عليها خلال العصر الروماني ، وموافقها ازاء الحكام والباطرة ، لاسيما غزوها من قبل يوليوس قيصر ، الذي يسميه « يوليش ملك روما الاكبر اول القياصرة الذي قطع اسماء القواد ، وتسمى قيصر فتوالت بعده القياصرة ... »<sup>(١٠٢)</sup> .

كذلك فان المعلومات التي يوردّها عن المالك الاسبانية التي قامت الى الشمال من حدود الدولة العربية الاسلامية في الاندلس ، تدل على معرفة تامة باحوال هذه المالك ، والصراعات الداخلية التي كانت تدور فيها للاستحواذ على السلطة ، الامر الذي يشير الى وعي تام بمحريات الاحداث في كل مناطق شبه الجزيرة الابيرية ، ومحاولةربط هذه الاحداث بعضها ببعض ، للاستفادة منها في اعطاء صورة واضحة عن تاريخ بلده الاندلس . ويشير النص الاتي بوضوح الى مدى اطلاع عيسى الرازى على احوال هذه المالك :

قال عيسى الرازى :<sup>(١٠٣)</sup> لما ملك فرويلة بن اردون ، ملك جليقية ، لعنه الله ، في سنة ثلاثة عشرة وثلاثمائة ، التي هي سنة اثنين وستين وتسعمائة لتأريخ الصفر ، ملك

النصرانية مكانه اخاه اذ فونش بن اردون ، فنazuه الملك يومئذ اخوه شانجه بن اردون ، وكان اسن منه ، فدخل مدينة ليون ، دار مملكة الجلالقة ، منازعا لأخيه اذفونش وقامت معه طائفة من الجلالقة ، وثبتت مع أخيه اذفونش أخرى ، وصار مع اذفونش صهره ، شانجه بن غرسية ، صاحب بنبلونة » ...

ومن المحتمل ان موارده عن هذه الاخبار جاءته عن طريق بعض النصارى المقيمين في الاندلس ، والذين كانت لهم علاقات وثيقة بالملك الاسپانية ، حيث كان التداخل مستمرا بطرق شتى كالزيارات التي تتم بين الطرفين بقصد الاطلاع او المتاجرة وكان المستعربون في الاندلس ، وهم نصارى الاسبان الذين تعلموا اللغة العربية ، بحكم معرفتهم بهذه اللغة وللغة الاسپانية القديمة ينتقلون بحرية بين الاراضي الاسلامية ، والامارات النصرانية ، فينتقلون الاخبار بين الطرفين <sup>(١٠٤)</sup> . ومن جهة أخرى ، فقد كان الكثير من العرب في الاندلس يفهمون اللغة الرومانسية القديمة الناتجة من اللهجة الآييرية - اللاتينية ، التي كانت في طور التكوين في ذلك الوقت . ويوجد في مصادرنا العربية اشارات واضحة تدل على ان الامراء ، والقضاة ، وكبار القوم ، والشعراء كانوا يتكلمون بهذه اللغة الاسپانية القديمة ، او الرومانسية ، الى جانب اللغة العربية ، وذلك

على كل المستويات في المجتمع ، وحتى في قصور الامراء الامويين<sup>(١٠٥)</sup> . ولهذا فليس بمستبعد ان يكون عيسى الرازي على المام جيد بهذه اللغة ، فاستخدمها للحصول على المعلومات ، سواء اكان ذلك بصورة شفوية عن طريق الروايات المتسربة من الشمال . ام بقراءة المصنفات المكتوبة بها ، والاستفادة منها في معرفة تاريخ واخبار الامارات الاسبانية .

اما على صعيد الاخبار الداخلية لتأريخه ، فلاشك بان عيسى اعتمد على كتاب والده احمد الرازي اعتمادا كبيرا . ويبدو انه اعتمد ايضا على مؤلفات بعض الكتاب الاخرين من امثال محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد القرطبي المعروف بالاقشتين ( توفي سنة ٣٠٧ هـ / ٩١٩ - ٩٢٠ م ) ، الذي عرف بحب الادب والاخبار ، وله مؤلفات عديدة في اللغة والادب ، من اشهرها كتاب ( طبقات الكتاب في الاندلس )<sup>(١٠٦)</sup> . وقد اورد ابن حيان ،<sup>(١٠٧)</sup> رواية لعيسى بن احمد الرازي ينقلها عن محمد بن موسى الاقشتين ، الذي ينقلها بدوره عن سليمان بن وانسوس الوزير ، وكان الاقشتين مؤدبأً لاحد اولاد الوزير . والرواية تدور بشأن محاولة الامير عبد الرحمن بن الحكم اسناد ولایة العهد لابنه محمد ، ويحتمل ان الاقشتين اورد هذا الخبر بصورة او باخرى في كتابه المذكور اعلاه .

ومن الذين نقل عنهم عيسى الرazi ايضا ، الفرج بن سلام القرطبي ، الذي كان معنيا بالأخبار والشعر والادب ، ورحل الى العراق والتقى بابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ( توفي سنة ٢٥٥ هـ / ٨٦٨ - ٨٦٩ م ) ، واخذ عنه كتاب ( البيان والتبيين ) وغير ذلك من مؤلفاته ، فأخذتها الى الاندلس رواية عنه . وقد توفي في بلش من اعمال مالقة ، والتي تعرف اليوم باسم Velez ( مالaga ) . ولم يذكر ابن الفرضي<sup>(١٠٨)</sup> الذي ترجم للفرج بن سلام ترجمة مختصرة ، سنة وفاته ، او اي كتاب من تصنيفه . ولكن عيسى الرazi<sup>(١٠٩)</sup> ، ينقل عنه رواية تاريخية تعود احداثها الى سنة ٤٢٠ هـ / ٨٥٤ م ، وتدور حول موقف اهل طليطلة من الامير محمد بن عبد الرحمن ومخالفتهم له بعد توليه الامارة ، وتعاونهم مع جيرانهم من النصارى في هذا السبيل . وتدل هذه الرواية على احتمال وجود تصنيف تاريخي للفرج بن سلام اطلع عليه عيسى الرazi ، وقد بعد ذلك ، او انه كان قليل الاهمية بحيث لم يذكره ابن الفرضي كأحد مؤلفات الفرج بن سلام .

ويشير عيسى الرazi في روایاته الى رسائل وكتب رسمية صادرة من الخلفاء الامويين ، او واردة اليهم من مختلف الاماكن والجهات التي كانت تتبع الخلافة الاموية ، لاسيما من شمال افريقيا ، حيث كان للخليفة الناصر لدين الله اهتمامات كبيرة ، تخص محاولاته لاسترجاع سلطة الامويين في المشرق . ويidel استخدام عيسى الرazi لهذه

الرسائل ، حصوله عليها بالنص ، الى اطلاعه عن قرب على مكاتبات البلاط الاموي ، وانه كان قريب الصلة بما يدور فيه ، فاستفاد من تلك الوثائق التي تكشف جانبا من جوانب السياسة الخارجية للخليفة الناصر لدين الله ، واستخدامه للامراء والمنفذين في المغرب في سبيل تحقيق مصالح الدولة الاموية في الاندلس ، والسيطرة على الشمال الافريقي . ويمكن الاطلاع على نصوص بعض هذه الرسائل ، التي تشير الى التقارير المفصلة الواردة والصادرة بشأن هذا الامر ، فيما تبقى من روایات عيسى بن احمد المقتبسة عند ابن حيان<sup>(١٠)</sup> .

ويتبين من النصوص المتبقية لتأريخ عيسى للرازي انه اتبع طريقة الحوليات في تأليف الكتاب ، فقد سار على الاحداث حسب السنوات الهجرية<sup>(١١)</sup> . لكن هذه الطريقة لم تمنعه من الاسترسال في سرد اخبار عامة تتعلق بمختلف نواحي الحياة في المجتمع . فركز في ثنايا تاريخه على مسائل اجتماعية طريفة ، منها روايته عن طفل ولد بشكل غير سوئي ، ونما نمواً سريعاً غير اعتيادي ، فجيء به الى قرطبة لينظر في امره . يقول عيسى الرازي عن هذا الطفل<sup>(١٢)</sup> : « فَعُنِيتْ بِشَأْنِهِ وَانْعَمْتَ الكَشْفَ عَنْ حَالِهِ وَوَلَادْتَهِ وَنَشَأْتَهِ ، فَاخْذَتْهَا عَنْ جَدِّهِ لَابِيهِ الَّذِي قَدَمَ بِهِ ، وَهُوَ خَلْفُ بْنِ يَحْيَى بْنِ أَرَاقِي بْنِ خَلْفِ بْنِ مُنْتَقِمٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَبْنَ بَدْرٍ بْنِ نَاصِحٍ الْفَرَاشِ مَوْلَى الْأَمْرِيْرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ

معاوية ، واسم الغلام عمر بن اراقي بن خلف ، فأخبرني ... ». ويidel تتبع عيسى الرازى لنسب جد الغلام ، وايصاله الى الحقبة المبكرة الاولى لاستقرار العرب في الاندلس ، الى تأثره الكبير باهتمامات والده احمد الرازى بانساب المسلمين في الاندلس .

يتبيّن مما سبق أهمية كتاب ( تاريخ الاندلس ) لعيسى بن احمد الرازى . ولقد شعر المؤرخون الذين جاءوا بعده ، كابن حيان ، وابن الفرضي ، وابن البار ، وابن عذاري ، وغيرهم ، بهذه الاهمية ، فاستخدموها كتابه ، واعتمدوه بشكل كبير ، لاسيما ابن حيان ، الذي اسماه به ( صاحب التاريخ<sup>(١٢)</sup> ) ، ونقل عنه باعجاب كبير احداث الاندلس في مراحل مختلفة . ويتبين مدى اهتمام ابن حيان واعتماده على عيسى الرازى من النص الاتي ، الذي يتحدث فيه عن استخدامه لهذا الكتاب<sup>(١٣)</sup> .

« قال حيان بن خلف بن حيان مؤلف هذا التاريخ : هاهنا انقطع في كتاب عيسى الرازى - رحمة الله - الذي اليه رجعت في خبر دولة الحكم بن عبد الرحمن - رحمة الله - فنظمت منه كتابي هذا المؤلف المتصل بما قبله من اخبار سلفه خلفاءبني مروان بالأندلس الى ان انقطع في نظامه عند اتياني على اخر اخبار سنة احدى وستين وثلاثمائة بحزن واقع في اصله افضى بي نقصه الى اخباره في نصف سنة اثنتين وستين وثلاثمائة تلوها . فسقطت وجدان توصيلها امتاعا مطالعها بالحاصل منها ، الى ان يتبع الله

تكميلها لي او لسواي ممن يعتني بتكملة كتابي هذا ،  
حرصا على توثيق فائدته ، ان شاء الله .. » .

ونحن لانلوم ابن حيان لاسفه على فقدان جزء من  
كتاب عيسى الرازي ، وعدم استطاعته استكمال احداث  
النصف الاول من سنة ٩٧٢ هـ / ١٣٦٢ م وما بعدها ،  
لانه وهو القريب الصلة بالاحاديث ، شعر بأهمية الكتاب  
وضرورة اكماله حتى يمكن الاستفادة منه في تدوين تاريخ  
الاندلس . والكتاب اليوم في عداد المفقودات ، ولهذا فان  
الاسف على ضياع هذا السفر الجليل كبير جدا ، ولا يخفى  
منه سوى بقاء بعض النصوص التي احتفظ بها ابن  
حيان ، وغيره من المؤرخين اللاحقين .

اما بالنسبة للكتاب الاخر الذي الفه عيسى الرازي  
للحاجب المنصور محمد بن ابي عامر ، فهو ايضا مفقود .  
وقد اشار ابن البار<sup>(١١٥)</sup> ، الى نصوص قليلة نقلها عنه ،  
منها النص الاتي الذي يشير فيه الى اسم الكتاب :  
« وحکى عيسى بن احمد بن محمد الرازي في ( كتاب  
الحجاب للخلفاء بالأندلس ) من تأليفه ، ان المنذر بن  
محمد استخلف يوم الاحد لثلاث خلون من شهر ربيع  
الاول سنة ثلاثة وسبعين ومائتين ، بعد وفاة ابيه باربع  
ليال ، اذ كان غازيا بنادية رية ... »<sup>(١١٦)</sup> . وقد اورد هذا  
النص بمناسبة الحديث عن احد الوزراء والحجاب  
المشهورين في الاندلس في عهد الامير محمد بن  
عبد الرحمن ، وهو هاشم بن عبد العزيز . ومن الملاحظ على

المعلومات المحدودة التي وصلتنا من هذا الكتاب ، انه لا يختص فقط بالكلام عن الحجاب ، بل يشمل ملابسات تعينهم ، والامراء في عهدهم ، وكيفية معاملتهم ، وخفايا السياسة الداخلية والمنازعات ، وغيرها من المسائل الاجتماعية التي كانت تزخر بها الحياة العامة في قرطبة وغيرها من المدن في عهدي الامارة والخلافة . لهذا يعد هذا الكتاب على درجة كبيرة من الاهمية ، ولو وصلنا لاغنى المكتبة العربية ، وافاد الدراسات الاندلسية فائدة كبيرة .

اما كتاب (الوزراء والوزارة في الاندلس) ، فلم يصل اليانا منه نص صريح ، حتى يمكن الجزم بمدى علاقته بكتاب (الحجاب) ويحتمل انهما كاتبا واحدا الان الحجاب كانوا ايضا وزراء للامراء ، مثل هاشم بن عبد العزيز المذكور اعلاه .

### التدوين بعد اسرة الرازى :

ترك مدرسة آل الرازى التاريخية اثراً كبيراً في الدراسات اللاحقة ، لاسيما احمد بن محمد بن موسى ، الذي كان اول من ادخل قاعدة التقديم للتاريخ بالجغرافية ، فأخذها عنه معظم من جاء بعده من المؤرخين . وسيتم التركيز فيما تبقى من هذا الكتاب على اثنين من هؤلاء الذين تأثروا بهذه الناحية . ويأتي احمد بن سعيد بن محمد بن عبدالله ابن ابي الفياض ، الذي يعرف ايضا بابن الفشاء في المقدمة .

## ابن أبي الفياض :

ولد هذا المؤرخ في مدينة استجة Ecija في حدود سنة ٣٧٥ هـ / ٩٨٦ م ، لكنه عاش وعمل في مدينة المرية (Almeria) ، التي تقع جنوب إسبانيا على البحر المتوسط . ومما يُؤسف له أننا لانجد تفصيلات كثيرة عن حياة هذا المؤرخ ، ولا توجد له إلا ترجمة مقتضبة في كتاب (الصلة) لابن بشكوال ، الذي أشار إلى أصله ، وبعض شيوخه ، ومؤلفه في (الخبر والتاريخ) ، ووفاته سنة ٤٥٩ هـ / ١٠٦٦ م بعد أن بلغ الثمانين من عمره<sup>(١١٧)</sup> . وقد ذكر بعض الكتاب المتأخرین ابن أبي الفياض وخصوصه ببعضه اسطر لاتخرج في مجموعها عما أورده ابن بشكوال<sup>(١١٨)</sup> .

كان من جملة من اعتمد عليهم ابن أبي الفياض في سماعه ودراسته في مدينة المرية فقيه له المام بالحديث والتاريخ ، هو أبو عمر أحمد بن محمد بن عفيف<sup>(١١٩)</sup> ، والمهلب بن أحمد بن أسيد بن أبي صفرة ، وهو من الفقهاء المحدثين بالأندلس<sup>(١٢٠)</sup> . ومن المرجح أن هؤلاء الفقهاء أسهموا في تكوين الحس التاريخي والاستماع إلى الروايات المختلفة ، وتقصي الأحاديث ، والحرص على الاستناد عند ابن أبي الفياض . لكنه لم يعتمد عليهم اعتماداً كبيراً في تأليف كتابه (العبر) الذي هو كتاب تاريخي بالأساس ، وبعيد عن مجال تخصص هؤلاء الشيوخ الدقيق في العلوة الدينية .

لم يبق من كتاب ابن أبي الفياض سوى قطعة صغيرة مخطوطة ، ونصوص متفرقة احتفظ لنا بها بعض المؤرخين المتأخرین في مؤلفاتهم . وقد قمت قبل عدة سنوات بنشر هذه القطعة ، التي هي على جانب كبير من الأهمية ، لأنها تمثل جزءاً من كتاب مفقود عن تاريخ الاندلس <sup>(١٢١)</sup> وفضلاً عن فقدان هذا الكتاب ، فقد اهمله الكثير من مصنفي الفهارس والمعاجم الخاصة بالكتب ، فلم يرد له ذكر في فهرسة ابن خير ، ولا عند حاجي خليفة في (كتشf الظنون) ، ولكن كتاباً آخرین اشاروا الى هذا الكتاب (العبر او العبرة) ، مثل ابن حزم ، وابن البار <sup>(١٢٢)</sup> ، وابن الشباط <sup>(١٢٣)</sup> .

ومن ملاحظة الصفحة الاولى للقطعة المتبقية من هذا التاريخ نجد في نهايتها عبارة « تم الجزء الاول » الذي ينتهي باحداث حملة طارق بن زياد ، بينما يبتدئ الجزء الثاني بحملة موسى بن نصير . ويرى الدكتور مؤنس <sup>(١٢٤)</sup> ، ان الجزء الاول ربما يكون جزءاً جغرافياً قياساً على التقليد الذي سار عليه مؤرخو الاندلس من التمهيد للتاريخ بالجغرافية . ويفيد هذا الاتجاه ما ذكره عبد الواحد المراكشي <sup>(١٢٥)</sup> ، من ان ابن أبي الفياض الف كتاباً في (الممالك والمسالك) . ولكننا لانجد في المصادر المتوفرة لدينا ما يؤيد تأليف ابن أبي الفياض لكتاب مستقل في المسالك والممالك ، مما يحمل على القول بان مقدمة كتاب

(العبر) الجغرافية كانت من الطول بحيث ادرجها المراكشي ضمن كتب المسالك والممالك<sup>(١٢٧)</sup>. وعلى الرغم من اننا لانمتلك شيئاً من تأليف ابن ابي الفياض في الجغرافية ، ولكن استنادا الى ما ذكر اعلاه يمكن القول بان الجزء الاول من كتابه (العبر) لابد وان يكون جغرافيا . ويفيد هذا الاتجاه ايضا ، ان المؤلف المجهول لكتاب (ذكر بلاد الاندلس) يذكر اسم ابن ابي الفياض ضمن المؤلفين الذين اعتمد عليهم في كتابة معلوماته عن وصف بلاد الاندلس وجغرافيتها<sup>(١٢٨)</sup> .

ويظهر من نص القطعة المتبقية ، ومن النصوص الاخرى المتفرقة لهذا الكتاب ، انه يضم بعد المقدمة الجغرافية ، نبذة عن تاريخ الاندلس القديم ، والاساطير التي كان يتداولها الناس عن ملوك البلد في العهود السحرية<sup>(١٢٩)</sup> ، وكذلك اخبار اول من دخل جزيرة الاندلس وملكيها ، والسبب في تسمية الاندلس بهذا الاسم . ثم ينتقل بعد ذلك الى ممهادات الفتح ، والاساطير التي تروى عن لذريق ملك القوط ، ودخوله الى بيت الحكمة ، او بيت الملوك . ثم يتحدث عن حملة طريف بن مالك الاستطلاعية الى الاندلس ، وبعد ذلك يشرع في سرد حوادث الفتح في عهد طارق بن زياد وموسى بن نصیر<sup>(١٣٠)</sup> . ثم يتحدث عن عصر الولاة وعصر الامارة والخلافة الى القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي . ولدينا روايات اخرى

من كتاب ( العبر ) تؤرخ لاحداث عاصرها المؤلف ،  
وأجرت في اوائل هذا القرن ، وهي عن الخليفة الاموي  
سلیمان بن الحكم بن سلیمان بن عبد الرحمن الناصر ،  
الملقب بالمستعين بالله ( ٤٠٧ - ٤٠٩ / ١٠٠٩ - ١٠١٦ م ) ، وكذلك ما يرويه ابن ابي الفیاض عن محمد  
بن عبد الملك المظفر بن ابی عامر المنصور . المتوفى سنة  
٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م وسيطرته على بعتر اجزاء شرق  
الاندلس ، وعلاقته مع خیران العامري<sup>(١)</sup> .

ويبدو ان هذا الكتاب يختص بتاريخ الاندلس  
بالدرجة الاولى . ولكن ابن عذاري ينقل احد النصوص عن  
ابن ابی الفیاض ، وذلك اثناء كلامه عن حملة عقبة بن نافع  
الفهری على السوس الاقصی<sup>(٢)</sup> .

ويشير هذا الامر ضمنا انه ربما تحدث ايضا عن  
تاريخ العرب في شمال افريقيا ، ولكن لا تتوفر معلومات  
اخرى لتأييد هذا الافتراض . ولا تقتصر معلومات كتاب  
( العبر ) على الاحداث التاريخية الصرفة ، ويظهر من  
النص الاتي الذي ينقله عبدالواحد المراكشي ، ان الكتاب  
كان يعني ايضا بالامور الثقافية فضلا عن المسائل  
السياسية : « حکی ابن (ابی) الفیاض في تاریخه في  
اخبار قرطبة قال : كان بالربض الشرقي من قرطبة مئة  
وسبعون امرأة كلهن يكتبن المصاحف بالخط الكوفي ، هذا  
من ناحية من نواحیها فكيف بجمیع جهاتها ؟ »<sup>(٣)</sup> .

ففي هذا النص معلومات احصائية مفيدة عن دور المرأة من الحركة العلمية في قرطبة ، ومن المحتمل لو اننا عثنا على هذا الكتاب ان تزداد معلوماتنا بشكل كبير عن هذه الناحية المهمة في الاندلس .

اعتمد ابن ابي الفياض في كلامه على جغرافية الاندلس وتاريخها قبل الاسلام ، على جغرافيين ومؤرخين سبقوه او عاصروه . ونذكر على سبيل المثال ، العذري ، الذي سنتحدث بعد قليل عنه وعن دوره في تدوين التاريخ في الاندلس . ولابد ان يكون ابن ابي الفياض قد اطلع على مؤلفات احمد بن محمد الرازى الجغرافية والتاريخية ، واستفاد منها ، وعلى الاخص في تنظيم كتابه وتجزئته الى جزئين ، احدهما خاص بالجغرافية ، والآخر بالتاريخ ، وهو الاسلوب الذى سار عليه العديد من المؤرخين الاندلسيين بعد احمد الرازى . ومن المؤرخين الاخرين الذين نقل عنهم ابن ابي الفياض ، عبد الملك بن حبيب السلمي ، حيث يشير في نهاية حديثه عن فتح مدينة ماردة الى اعتماده عليه في هذا الخبر<sup>(١٢١)</sup> . ولكن المطبوع من كتاب ابن حبيب ليس فيه اشارة الى هذا المطبوع ، ولوهذا ، ربما كان ابن ابي الفياض ينقل من نسخة اخرى لم تصل اليانا<sup>(١٢٥)</sup> . وعلى اي حال ، فان بعض المعلومات التي اوردها ابن ابي الفياض تتشابه مع ماكتبه ابن حبيب ، لاسيما الاهتمام بالاساطير ، مما يؤيد اخذ ابن ابي الفياض عن كتاب

(التاريخ) لابن حبيب<sup>(١٣٦)</sup>) . ويشير في الوقت نفسه الى ان تدوين التاريخ ، حتى ذلك الوقت المتأخر ، لم يستطع ان يتخلص من التأثر بمثل هذه الروايات ، وبذلك بالروايات المشرقة ، التي اسلفنا الحديث عنها في اثناء الكلام عن عبد الملك بن حبيب السلمي .

وينقل ابن ابي الفياض ايضا عن ابي بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية . ولدينا نص ذكره ابن الشباط يعتمد فيه ابن ابي الفياض على ابن القوطية في تثبيته لاسم اخر ملوك القوط على انه (لذريق) وليس (ذريق)<sup>(١٣٧)</sup> . ويعتمد ابن ابي الفياض ايضا رواية ابن القوطية بخصوص العلاقة بين اولاد غيطشة ، الملك القوطي ، وطارق بن زياد ، حيث انهم فضلاوا التعاون مع المسلمين مقابل تأمين ضياعهم في الاندلس التي تبلغ نحو ثلاثة الاف ضياعة<sup>(١٣٨)</sup> . وفي هذا دليل على استيعاب هذا المؤرخ للتجربة الاندلسية في مجال التدوين التاريخي ، وتوظيفه المعلومات السابقة في خدمة كتابه (العبر) ، والاهتمام بالرجوع الى المصادر المتخصصة في ذكر الاحداث التي يرويها ، حيث ان ابن القوطية ، كما اشرنا الى ذلك سابقا ، من افضل المؤرخين الذين تناولوا اوضاع اسرة غيطشة ، وعلاقتهم مع العرب الفاتحين ، لانه ينتمي بالاصل الى هذه الاسرة ، ويهتم باخبارها .

وحينما يؤرخ ابن ابي الفياض لاحداث قريبة من المدة

التي عاش فيها ، يعتمد على ملاحظاته الخاصة ، او يقول : « اخبرني احد اخوانى »<sup>(١٣٩)</sup> ، او يعتمد على من عاصره من المؤرخين الذين ينقلون عن رواة شاهدوا او حضروا الاحداث ، مثل ذلك ما يرويه عن ابن حزم فيقول : « اخبرنا الفقيه ابو محمد علي بن احمد قال : اخبرني محمد بن موسى بن عزون ، قال : اخبرني ابي قال : اجتمعنا في منزلة لها بجهة الناعورة بقرطبة ، ومعنا ابن ابي عامر ، وهو في حداثته ... » ثم يذكر الرواية التي يتطلع فيها ابن ابي عامر المنصور الى ملك الاندلس ، ويطلب فيها من اصدقائه ان يتمنوا عليه بما يريدون ان يتولوا من مناصب حينما يتحقق حلمه<sup>(١٤٠)</sup> . ويروي ابن ابي الفياض بعض الاحداث المهمة التي عاصرها . وقد احتفظ ببعض هذه الروايات ابن البار ، وهي عن الخليفة الاموي سليمان بن الحكم ، فيروي عنه ، وعن نماذج من شعره ، وعن اخباره قبل توليه الخلافة وبعدها ، وكل ذلك نقلا عن صاعد بن احمد بن عبد الرحمن<sup>(١٤١)</sup> . وهذا الاخير من اهل الدرية والمعرفة والرواية ، وهو من مدينة المرية ، توفي سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م<sup>(١٤٢)</sup> . وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا بما اورده ابن ابي الفياض عن بقایا العامريين في عهده ، ونشاطهم في الاندلس<sup>(١٤٣)</sup> وهذه الاخبار ، بطبيعة الحال ، على درجة كبيرة من الأهمية لانها تمثل رواية شاهد عيان ، عاصر الاحداث ، وروها .

من هذا يتبين مدى اهمية كتاب ( العبر ) لابن ابي

الفياض ، وقد ادرك هذه الاممية عدد كبير من المؤرخين الذين جاءوا بعده ، فاعتمدوه في كتبهم ، نذكر على سبيل المثال ، ابن عذاري المراكشي ، الذي اشار اليه في اثناء كلامه عن شمال افريقيا<sup>(١٤٤)</sup> ، وكذلك حينما تحدث عن محمد بن ابراهيم بن حجاج صاحب مدينة قرمونة (Carmona) بالاندلس<sup>(١٤٥)</sup> . ويعتمد ابن البار على هذا الكتاب ايضا ، فقد نقل عنه رواية مطولة عن غزوة المنصور بن ابي عامر الى مدينة برشلونة (Barcelona) . وفي هذا النص بالذات ، نلاحظ محاولة ابن ابي الفياض في تحري التواریخ التي يذكرها ، و مقابلتها مع التاریخ الميلادي<sup>(١٤٦)</sup> .

وينقل عبد الواحد المراكشي ، كما ذكرنا سابقا ، نصا عن ابن ابي الفياض عن اخبار قرطبة . وكذلك يعتمد المقری على احد نصوص ابن ابي الفياض التي تروي قصة الامیر عبد الرحمن بن الحكم وبعض فقهاء قرطبة ، حين جمعهم في مقره للنظر في اصدار فتوى شرعية للامیر<sup>(١٤٧)</sup> . ولكن يبدو ان اكثر المؤرخين استفاده من كتاب (العبر) ، هو ابن الشباط ، الذي اورد له نقولات عديدة ، اشرنا الى بعضها عرضا في اثناء الحديث عن الكتاب . وهناك اخيرا بعض التشابه بين ما يورده ابن ابي الفياض ، في القطعة المتبقية من تاریخه ، عن مدد حكم الولاة ، وبين ما يذكره ابن الخطيب في كتابه (اعمال الاعلام) . وهذا يشير الى ان ابن الخطيب قد نقل هذه المعلومات من كتاب

( العبر ) ، وان لم يذكر ذلك<sup>(١٤٨)</sup> . ولكن ابن الخطيب يشير في فقرة تالية الى اسم ابن ابي الفياض ، حيث ينقل عنه رواية عن الامير عبد الرحمن بن معاوية<sup>(١٤٩)</sup> .

وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا ببعض الروايات الاخرى المنقولة عن كتاب ( العبر ) ، والتي اشارنا اليها في اثناء الحديث عن ابن ابي الفياض ومصادر كتابه .

### احمد بن عمر العذري :

عاصر ابن ابي الفياض شخصية اخرى ، كان لها اهتمام بالتاريخ والجغرافية ، ذلك هو احمد بن عمر بن انس العذري ( ولد في الرابع من ذي القعدة سنة ٢٩٣ هـ / ١٠٠٢ م ، وفي في اخر شعبان سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م ) . وهو ينتمي الى قبيلة عذرة العربية ، التي استقرت في الاندلس بعد ان فتحها المسلمون . وكانت قرية دلاية ( Dalias ) التي تقع في محافظة المرية الحالية ( Almeria ) في الجنوب الشرقي من اسبانيا ، من اهم مراكز استقرار هذه القبيلة<sup>(١٥٠)</sup> . رحل العذري مع ابويه الى الشرق في طلب العلم ، ودرس على يد جماعة من المحدثين في الحجاز ، والعراق ، وخراسان<sup>(١٥١)</sup> . وعندما رجع الى الاندلس ، عُرف برواية الحديث واقرائه وضبطه . وكان موثوقا لدى المهتمين بهذا العلم ، جليل القدر ، عالي الاسناد . ولكن كان للعذري اهتمامات اخرى في التاريخ والجغرافية ، وان لم يتطرق الى

ذكر ذلك كثير ممن ترجم له<sup>(١٥٢)</sup>.

ذكر ابن خير الاشبيلي احد مؤلفات العذري ، وهو ( افتضاض ابكار اوائل الاخبار )<sup>(١٥٣)</sup> ، الذي يدل عنوانه على انه كتاب في موضوع التاريخ ، لكنه ، وكما يفهم مما ذكر ابن خير ، كان عبارة عن مختارات منتقاة من كتب الحديث ، تتصل بالقضايا الفقهية التي ظهرت في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام<sup>(١٥٤)</sup> ، وللعذري كتاب اخر اشار اليه ياقوت عنوانه ( اعلام النبوة )<sup>(١٥٥)</sup> . ولم يصل اليانا هذان الكتابان ، كما لم يصل اليانا الا قطعة صغيرة من كتابه الجغرافي التاريخي ( ترصيع الاخبار وتنويع الاثار ، والبستان في غرائب البلدان والمسالك الى جميع المالك ) لاتتجاوز عشر الكتاب ، يدور معظم اخبارها عن الاندلس . وقد قام الدكتور عبد العزيز الاهواني بتحقيق ونشر هذه القطعة الثمينة في مدريد عام ١٩٦٥ ، فأسدى لذلك خدمة عظيمة الاممية للدراسات الاندلسية .

والذي يهمنا في هذه القطعة هي المادة التاريخية التي وردت فيها ، والتي تسد نقصا واضحا في معرفتنا عن تاريخ الاندلس ، لاسيما منطقة الثغر الاعلى ، ومنطقة تدمير في جنوب شرق اسبانيا الحالية . والمنطقة الاخيرة هي اولى المناطق التي يبدأ العذري بالحديث عنها ، فيذكر فتحها ، وي تعرض الى الاتفاقية التي عقدها عبد العزيز بن موسى بن نصیر مع حاكمها تدمير ( Theodimero ) . ثم

يذكر عرضا الفتنة بين المضدية واليمانية في المنطقة ، ويبحث اخيرا في ثوارها بالتفصيل . وتعد معايدة الصلح التي اوردها العذري بين المسلمين والحاكم القوطي ( تدمير ) من اهم المواد التاريخية في هذا الجزء من الكتاب ، لأن العذري من المؤرخين الاوائل الذين ذكروا هذه المعايدة بالنص ، بل هو اقدم من اشار اليها من المؤلفين العرب <sup>(١٥٦)</sup> .

وهكذا يستمر العذري بالحديث عن اقاليم وكورد الاندلس ، فينتقل الى بلنسية ( Valencia ) ، وسرقطة Huesca ( اشبيلية ) ، وشذونة Zaragoza ( ) ، وغيرها من <sup>نماذج</sup> ثبته الجزئية الأيبيرية . وفي الكتاب ايضا معلومات قيمة عن غزوات الحاجب المنصور محمد بن ابي عامر الى اراضي دول اسبانيا النصرانية . وكذلك عن الاحداث التي وقعت في الشيرة ، والمرية منذ سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م الى عهد العذري . وهذه المادة الاخيرة من اهم مواد الكتاب ، لانه عاصرها ، وهي تتعلق بمدينته التي عاش فيها . ويتبين من هذه النصوص جميعا ان كتاب العذري ماهو في الواقع الاكتاب تاريخ وجغرافية في آن واحد . فالعذري يمزج التاريخ بالجغرافية ، كما فعل احمد الرازى ، الذي سبقت الاشارة الى دوره في هذا المجال . كما اشرنا ايضا الى دور ابن ابي الفياض ، الذي تأثر هو الآخر بهذا المنهج في التدوين ، وكان معااصرا للعذري ، حيث سكن الاثنان

مدينة المرية ، ومن المرجح انهما التقى ، واثر كل منهما بالآخر ، لاسيما في اتجاههما نحو التاريخ والجغرافية <sup>(١٥٧)</sup> .

ان طريقة العذري في تدوين كتابه تتلخص بذكر المعلومات الجغرافية عن كل موضع ، ثم سرد تفاصيل الاخبار التاريخية المتعلقة بذلك المكان منذ الفتح ، واحياناً منذ عهد القوط ، والعهود التي سبقتهم الى الزمان الذي عاش فيه هو . لكنه يسير احياناً في كتابة التاريخ على وفق السنوات ، لاسيما في ذكر الحادثة الواحدة ، فيلاحق تطورها في عهود الامراء المتتابعين <sup>(١٥٨)</sup> .

ويهتم العذري بتسجيل الكوارث الطبيعية التي حلت بالبلد الذي يؤرخ له ، من ذلك مثلاً ، الزلازل التي ضربت منطقة تدمير او리ولة بعد سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م ، وما اعقب ذلك من نتائج مؤسفة وخسارة في الممتلكات والانفس <sup>(١٥٩)</sup> . وللعذري ايضاً نظرات في المجتمع الذي يؤرخ له ، فهو لا يهمل المسائل الاجتماعية ، بل يهتم بها ، ويعطي انطباعه عن المدينة واهلها ، فيصف اهل بلنسية مثلاً بقلة الهم فيقول : « لاتكاد ترى فيها احداً من جميع الطبقات الا وهو قليل الهم ، مليئاً كان او فقيراً قد استعمل اكثر تجارها لانفسهم اسباب الراحات والفرج ، ولا تكاد تجد فيها من يستطيع على شيء من دنياه الا وقد اتخذ عند نفسه مغنية واكثر من ذلك ، وانما يتفاخر اهلها بكثرة الاغاني . يقولون : عند فلان عوادان وثلاثة واربعة

واكثر من ذلك ، وقد اخبرت ان مغنية بلغت في بلنسية اكثر من الف مثقال طيبة ، واما دون الالف فكثيرات .. «<sup>(١٢٠)</sup> . وربما كان في كلام العذري بعض المبالغة في اظهار هذا الجانب ، فلأهل بلنسية اهتماماتهم الاخرى التي تشمل نواحي عديدة في حياة المدينة العلمية والثقافية<sup>(١٢١)</sup> .

والعذري ، كمعظم مؤرخي هذه الحقبة في الاندلس ، يلتزم جانب الحكام . فنراه يميل الى الاسرة الاموية التي حكمت الاندلس ، بل ينظر اليها نظرة فيها نوع من التقديس ، لأن الامير هو حامي المسلمين ، وهو الامام الشرعي . ولهذا نراه يستعمل لقب ( الامام ) حين يذكر اسم معظم الامراء الامويين<sup>(١٢٢)</sup> . ويشارطه في هذا الاتجاه من المعاصرين له ابن حزم القرطبي ، الذي كان يميل الى الامويين ويعتقد بصحبة امامتهم . ويبدو ان السبب في هذا يعود الى ظروف العصر الذي كان يعيش فيه هؤلاء المؤرخون ، حيث حلت النكبات والكوارث بالاندلس بعد سقوط الدولة الاموية والخلافة في قرطبة سنة ٤٢٢هـ / ١٠٣١م ، وما اعقب ذلك من اضطراب وانعدام الامن ، مما دفع هؤلاء الى النظر الى الوراء بعين التقدير ، واعتبار عهد الامويين في الاندلس من العهود الزاهرة التي حققت وحدة المسلمين ، وجمعت كلمتهم تحت راية امام واحد ، هو الامير الاموي<sup>(١٢٣)</sup> .

ويتميز العذري بالدقة في ذكر التواريخ ، ويستعمل

التاريخ الهجري عادة ، لكنه يقرن في بعض الحالات  
التواريخ الميلادية مع التواريخ الهجرية . ويكون استعماله  
للتاريخ الميلادي مضبوطا . فعل سبيل المثال ، حين  
يتحدث عن تمرد اسماعيل بن موسى بن فرتون بن قسي في  
الثغر الاعلى يقول :

ثم ترددت الصوائف على اسماعيل بن موسى بمدينة  
سرقسطة ، غزته بها صائفة سنة خمس وستين ومائتين ،  
فاحتلت بموضع يعرف بالكنيسة يوم الخميس لاربع ايام  
ماضية من يونية الكائن في شوال ، وقتل ذلك اليوم ، ثم  
خطرت الصائفة بسرقسطة يوم الاثنين لثمانية ماضية  
ليونية ، ونزل الجيش خلف الصد فورتش فأفسد الزروع  
واحرقها بقرى شلون اثنا عشر يوما . ثم انتقل الجيش من  
شلون الى برجه يوم الجمعة لسبعة عشر يوما ماضية ليونيه  
فاكتسحت برجه وطرسونة واسكانية ثم احتل العسكر  
بتطيلة يوم الجمعة لثلاثة ايام باقيه ليونية الكائن في ذي  
القعدة »<sup>(١٦٤)</sup> .

وحساب العذري هنا صحيح لأن حزيران او يونية  
سنة ٨٧٩ م يقابل بالفعل شوال و ( ذو القعدة ) من سنة  
٢٦٥ هـ <sup>(١٦٥)</sup> .

اما مصادر مادة العذري التاريخية فتختلف  
باختلاف المادة التي يؤرخ لها ، والعصر الذي يكتب عنه ،  
فحين يتحدث عن التاريخ القديم للاندلس ويسرد الاحداث

التي وقعت قبل دخول الاسلام الى البلاد يعتمد كتابا ارخت  
لهذه الاخبار القديمة . وهو ينص صراحة على اخذه من  
هذه الكتب ، فيقول في حديثه عن تاريخ اشبيلية الاول  
مثلا : « ويذكر في بعض الكتب المؤرخة للاخبار القديمة ان  
اشبان بن طيطش ... »<sup>(١٦٦)</sup> . ويبدو ان اهم هذه الكتب  
القديمة التي اعتمدها العذري هي ( كتاب التاريخ )  
لheroشيش الذي اشرنا اليه سابقا . والى ترجمته من قبل  
قاسم بن اصبع البباني والوليد بن الخيزران قاضي  
النصارى في قرطبة للحكم المستنصر . وقد استفاد العذري  
من هذه الترجمة ، او نقل منها عن طريق احمد الرازى ،  
الذى استخدم هذا الكتاب ، واستفاد منه في وضع مقدمة  
جغرافية للتاريخ عن الاندلس . وتشير شروحات العذري  
لتفسير اسماء المدن التي يتحدث عنها وعن اصولها الى  
اعتماده على هذا الكتاب من ذلك مثلا هـين يتحدث عن  
سرقة سطة يقول ان تفسير اسمها باللسان اللاتيني هو  
« جاجر اغشت ، وهو مشتق من اسم قيصر او غستوس  
وهو الذي بناها ... »<sup>(١٦٧)</sup> . واسم المدينة باللغة اللاتينية هو  
( Caesarea Augusta ) ويعادل لفظ ( جاجر ) كلمة  
( Cesar ) . وقد ورد ذلك في الترجمة العربية للتاريخ  
heroشيش<sup>(١٦٨)</sup> . ويذكر العذري ايضا ان تفسير لورقة  
باللاتيني هو ( Lorca ) الدرع الحصين<sup>(١٦٩)</sup> وتفسير اوريوله  
( Orihuela ) الذهبية<sup>(١٧٠)</sup> .

ومن الكتب القديمة الأخرى التي اعتمدتها العذري ، كتاب سان ازيدور الاشبييلي St . Isidore of Seville عن ( تاريخ القوط والوندال والسويف ) . وقد ذكر العذري هذا المؤلف باسم اشيدر ، ووصفه بأنه كان عالماً بعلم الكتاب<sup>(١٧١)</sup> وكلام العذري عن القوط يكاد يتفق تماماً مع ماجاء من حقائق تاريخية في كتاب سان ازيدور الاشبييلي<sup>(١٧٢)</sup> .

وتختلف المصادر التي استقى منها العذري أخباره عن الأحداث التي وقعت بعد دخول المسلمين إلى الاندلس ، وذلك حسب طبيعة هذه الأحداث ، والمدد التي وقعت فيها . فبالنسبة إلى الأحداث التاريخية التي سبقته ، كان معظم اعتماده على مؤرخين ثقة لهم باع طويل في كتابة تاريخ الاندلس ، من أمثال أحمد الرازى ، وابنه عيسى ، ولكنه لا يشير اليهما إلا في مناسبات قليلة<sup>(١٧٣)</sup> بل يكتفى أحياناً بذكر اسمه فقط فيقول : « قال احمد بن عمر ...<sup>(١٧٤)</sup> » ، أو « ذكر اهل التواريخ لأهل الاندلس<sup>(١٧٥)</sup> » . وقد تكون في بعض الأحيان غامضة لا يمكن الاهتداء إليها ، لكنها تعتمد على الاتصال المباشر بالناس والنقل الشفوي ، فيذكر على سبيل المثال العبارات الآتية : « واحبرني جماعة ...<sup>(١٧٦)</sup> » ، أو « وحدثني بهذه القصة جماعة من حذاق الناس<sup>(١٧٧)</sup> » ، أو « حدثني بذلك جماعة من اهل سرقسطة<sup>(١٧٨)</sup> » ..

ويوضح العذري كيفية حصوله على بعض الاخبار بالتفصيل وذلك عن طريق التحقيق الشخصي والاستقصاء من العارفين ببواطن الامور من عاصروه ، من ذلك مثلا سؤاله لقاضي سرقسطة عبدالله بن محمد بن فورتش عن قبرين يقال انهما كان يعودان لاثنين من التابعين دخلا مع موسى بن نصير الى الاندلس<sup>(١٧٩)</sup> . وكذلك روايته لخبر مؤامرة دبرها بعض اهالي لورقة على عبد الرحمن بن وضاح المسلط على المدينة ، لتسليمها الى الخليفة الناصر لدين الله ، وكيف ان ابن وضاح استطاع ان يكشف تلك المؤامرة ويعاقب القائمين بها . يقول العذري : « ولقد سألت الوزير ابا عثمان سعيد بن بشتغیر عن ذلك ، فأراني عقدا تضمن هذه القصة فيه شهادة مشاهير مرسية وثقاتها »<sup>(١٨٠)</sup> . وهكذا نجد العذري يحاول التأكد من الخبر وضبطه ، وذلك عن طريق استشارة من لهم صلة بالامر ، من امثال سعيد بن بشتغیر ، الذي كان من وجوه اهل مدينة لورقة واعلامها<sup>(١٨١)</sup> .

اما الاسلوب الذي استخدمه العذري في الكتابة ، فهو اسلوب جميل يتميز بعبارات موجزة ، ولكن فيها حب وطراوة ، وتعطي للحادثة التاريخية مغزاها بحيث يتمكن القارئ من فهمها بسهولة ويسر وهذا الاسلوب يضاهي اساليب المؤرخين الاندلسيين الاخرين الذين سبقوه ، لاسيما احمد الرازى وابنه عيسى .

ولكن على الرغم من تأخر العذري ، وابن ابي

الفياض من الزمن عن عصر احمد الرازى وابنه عيسى ، لم يستطعوا ان يحدثا نقلة نوعية في تدوين التاريخ الاندلسي ، واستمرا في السير على منوالهما ، ومنوال من سبقهما من المؤرخين ، والتأثر بهم في مجال التأليف ، واختيار الموارد ، ومزج التاريخ بالجغرافية . وهكذا ظلت مؤلفات احمد وعيسى الرازى هي الاساس الذي تستند اليه كل المحاولات التالية ، لانها تعد قمة ماوصل اليه التدوين التاريخي في الاندلس في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادى . ولم تحظ الاندلس بمثل هذين المؤرخين الا في القرن التالي ، اي الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، حيث برع ابو مروان حيان بن خلف بن حيان (توفي سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م ) الذي يُعد بحق من اعظم مؤرخي الاسلام ، بل هو اعظم مؤرخ انجبته الاندلس ، والغرب كله طوال العصور الوسطى . وقد وصل التدوين التاريخي في عهده اوج عظمته ، ولم يعد علما ناشئا ، كما كان في بداية الوجود العربي الاسلامي في الاندلس . ولهذا نرى بان حدود هذه الدراسة يجب ان تقف عند هذه النقطة ، لأن دراسة ابن حيان ، وانتاجه ، وأسهامه في تدوين التاريخ العربي في الاندلس ، تدخل ضمن طور القمة والنضوج ، وتخرج عن دور النشأة والتكوين .

## قائمة المصادر والمراجع

### ١ - المصادر الاولية :

\* ابن البار ، ابو عبدالله محمد القضاوي البلنسي  
( ت ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م ) .

١ - التكميلة لكتاب الصلة ، نشر : عزت العطار ،  
القاهرة ، ١٩٥٥ - ١٩٥٦ ، وقطعة اخرى نشر : الاركون  
( Apendice a La Edicion Codera :  
وكونتاليث بالنثيا :  
de La Tekmila de Aben Al — Abbar ) , in Mis-  
celanea de Estudios Y Textos Arabes , Madrid ,  
1915 .

٢ - الحلة السيراء ، جزءان ، تحقيق : حسين  
مؤنس ، القاهرة ، ١٩٦٣ .

\* الانصاري ، ابو عبدالله محمد بن محمد بن  
عبدالملك ( ت ٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م ) .

٣ - الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة ،  
السفر الاول بقسميه ، تحقيق : محمد بن شريفة ،  
بيروت ، بدون تاريخ ، السفر الخامس بقسميه ،  
والسادس ، تحقيق : احسان عباس ، بيروت ، ٦٩٥ ) ،  
١٩٧٣ .

\* ابن بشكوال ، ابو القاسم خلف بن عبد الملك ( ت  
٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م ) .

- ٤ - كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- \* ابن جلجل ، سليمان بن حسان الاندلسي ( ت ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م ) .
- ٥ - طبقات الاطباء والحكماء ، تحقيق : فؤاد السيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- \* ابن حبيب ، عبد الملاك بن حبيب السلمي ( ت ٢٣٨ هـ / ٨٥٢ م ) .
- ٦ - استفتاح الاندلس ، تحقيق : د . محمود علي مكي ، صحفية معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، المجلد الخامس ، ١٩٥٧ .
- \* ابن حزم ، ابو محمد علي بن احمد ( ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م ) .
- ٧ - جمهرة انساب العرب ، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٨ - رسالة في فضل الاندلس ، نقلها المقربي في نفح الطيب ، تحقيق احسان عباس ، ج ٢ ، ص ١٥٦ - ١٨٦ . وطبعة اخرى ضمن : رسائل ابن حزم الاندلسي ، تحقيق احسان عباس ، ج ٢ ، بيروت ، ١٩٨١ .
- \* الحميدي ، محمد بن ابى نصر ( ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م ) .
- ٩ - جذوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- \* ابن حيان ، حيان بن خلف ( ت ٤٦٩ هـ /

١٠٧٩ م ) .

- ١٠ - المقتبس ، تحقيق : عبد الرحمن علي الحجي ، بيروت ، ١٩٦٥ .
- ١١ - المقتبس ، تحقيق : محمود علي مكي ، بيروت ، ١٩٧٣ .
- ١٢ - المقتبس ، تحقيق : بـ شالبيتا آخرين ، المعهد الإسباني العربي للثقافة ، مدريد ، ١٩٧٩ .
- \* الخشني ، محمد بن حارث ( ت ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م ) .
- ١٣ - قضاة قرطبة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٤ - طبقات المحدثين بالأندلس ، مخطوط المكتبة الملحة بالقصر الملكي بالرباط رقم ( ٦٩١٦ ) .  
\* ابن الخطيب ، لسان الدين محمد ( ت ٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م ) .
- ١٥ - الاحاطة في أخبار غرناطة ، ج ١ ، ج ٢ ، تحقيق : محمد عبدالله عنان ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، ١٩٧٤ .
- ١٦ - اعمال الاعلام ، القسم الثاني الخاص بـ إسبانيا ، نشر : ليفي بروفنسال ، بيروت ، ١٩٥٦ .  
\* ابن خير ، ابن خير الشبيلي .
- ١٧ - فهرسة ابن خير ، منشورات دار الأفاق

العربية عن الطبعة الاوربية التي نشرها خليان رايبيرا في  
سرقسطة ، ١٨٩٣ .

\* ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد ( ت ٨٠٨  
هـ / ١٤٠٥ م ) .

١٨ - كتاب العبر وديوانه المبتدأ والخبر ، بيروت ،  
١٩٦١ - ١٩٧١ .

\* الرازى ، احمد بن محمد بن موسى ( ت  
٢٤٤ هـ / ٩٥٥ م ) .

19 — Cronica del Moro Rasis

نشر : د . كاتلان ، مدريد ١٩٧٥ .

20 — La Cronica del Moro Rasis .

نشر : باسكال دي جانيجوس في :

( Memoria sobre La autenticidad de La Cronica  
dronominada del Moro Rasis ) , Memorias de La  
Real Academia de La Historia , VIII , Madrid ,  
1852 , PP . 67 — 100 .

21 — ( La Description de L' Espagne d  
Ahmad al — Razi ) , Al — Andalus , XVII , 1953 ,  
PP . 51 — 108 .

نشر وتحقيق : ليقي بروفنسال

22 — Fragmentos ineditos de La Cronica lla-  
mada del Moro Rasis .

نشرها : سافيدرا ملحاً لدراسته عن فتح المسلمين  
للأندلس .

\* ابن الشياط ، محمد علي التوزري ( ت ٦٨١ هـ  
ـ ١٢٨٢ م ) .

٢٣ - صلة السبط وسمة المرط ( نص ابن  
الشياط ) ، تحقيق : احمد مختار العبادي ، مدريد ،  
ـ ١٩٧١ .

\* الضبي ، احمد بن يحيى ( ت ٥٩٩ هـ  
ـ ١٢٠٢ م ) .

٢٤ - بغية الملتمس ، نشر : فرانسيسكو كوديرا ،  
ـ ١٨٨٤ ، مدريد .

\* ابن عذاري ، ابو العباس احمد بن محمد ( كان  
حياضي ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م ) .

٢٥ - البيان المغرب ، ج ١ و ج ٢ ، نشر : كولان  
وليفي بروفنسال ليدن ، ١٩٤٨ .

\* العذري ، احمد بن عمر ( ت ٤٧٨ هـ /  
ـ ١٠٨٥ م ) .

٢٦ - نصوص عن الاندلس من كتاب ترصيع  
الاخبار وتنويع الآثار ، تحقيق : عبد العزيز الاهوانى ،  
ـ ١٩٦٥ ، مدريد .

\* الغساني ، محمد بن عبد الوهاب ( ت  
ـ ١١١٩ هـ / ١٧٠٧ م ) .

٢٧ - رحلة الوزير في افتتاح الاندلس ، مخطوط المكتبة الوطنية  
بمدريد رقم (٥٣٠٤) .

\* ابن الفرضي ، عبدالله بن محمد ( ت ٤٠٣ هـ / ١٠١٣ م ) .

٢٨ - تاريخ علماء الاندلس ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

\* ابن قتيبة ( المنسوب ) ابو محمد عبدالله بن مسلم ( ت ٢٧٦ هـ / ٨٨٩ م ) .

٢٩ - الامامة والسياسة ، تحقيق : طه محمد الزيني ، مؤسسة الحلباني وشركاه للنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون تاريخ .

\* ابن القوطية ، ابو بكر محمد بن عمر ( ت ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م ) .

٣٠ - تاريخ افتتاح الاندلس ، نشر : خوليان راييرا ، مدريد ، ١٩٢٦ .

\* مجهول المؤلف ،

٣١ - اخبار مجموعة ، نشر : لافوينتي القنطرة ، مدريد ، ١٨٦٧ .

\* مجهول المؤلف ،

٣٢ - الرسالة الشريفية ، نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية ، ص ١٩١ - ٢١٤ ، وهي على ما يعتقد جزء من كتاب رحلة الوزير للغسانى .

\* مجهول المؤلف ،

٣٣ - ذكر بلاد الاندلس ، نشر : لويس مولينا ،

- مديري ، ١٩٨٣ .
- \* مجهول المؤلف ،
- ٣٤ - فتح الاندلس ، نشر : دوز خواكين دي كونثاليث ، الجزائر ، ١٨٨٩ .
- \* المراكشي ، عبد الواحد بن علي ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م .
- ٣٥ - المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، تحقيق : محمد سعيد العريان ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- \* المقرى ، احمد بن محمد ( ت ١٠٤١ هـ ١٦٣١ م ) .
- ٣٦ - نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق : احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٨ .
- \* ياقوت ، ابو عبدالله شهاب الدين الحموي ( ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٦ م ) .
- ٣٨ - معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٥٧ .
- ب - المراجع الثانوية :
- \* بالنثيا ، انخل جنثالين
- ٣٩ - تاريخ الفكر الاندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- \* بروكلمان ، كارل
- ٤٠ - تاريخ الادب العربي ، ج ٣ ، ترجمة :

- عبدالحليم النجار ، القاهرة ، ١٩٦٩ .
- \* حسين ، كريم عجیل ،
- ٤١ - الحياة العلمية في مدينة بلنسية الإسلامية ،  
بيروت ، ١٩٧٦ .
- \* ٤٢ - دائرة المعارف الإسلامية مادة  
( الرازي ) .
- \* الدوری ، عبد العزیز .
- ٤٣ - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ،  
المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ .
- \* روزنثال ، فرانتز .
- ٤٤ - علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة : صالح  
احمد العلي ، بغداد ، ١٩٦٣ .
- الشكعة ، مصطفى .
- ٤٥ - مناهج التأليف عند العلماء العرب ، قسم  
الادب ، بيروت ، ١٩٧٤ .
- \* صادق ، جعفر حسن ،
- ٤٦ - الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في  
عصر الامارة ، رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة ، جامعة  
الموصل ، ١٩٨٥ .
- \* طه ، عبد الواحد ذنون .
- ٤٧ - حركة المقاومة العربية الإسلامية في الاندلس  
بعد سقوط غرناطة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ،  
١٩٨٨ .

- ٤٨ - دراسات اندلسية ، الموصل ، ١٩٨٦ .
- ٤٩ - دراسات في التاريخ الاندلسي ، الموصل ، ١٩٨٧ .
- ٥٠ - الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في شمال افريقيا والاندلس ، بغداد - ميلانو ، ١٩٨٢ .
- ٥١ - « نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ١ ، م ٣٤ ، بغداد ، ١٩٨٣ .
- ٥٢ - « موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال افريقيا من الفتح الى بداية عهد المرابطين » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ٤ ، م ٣٦ ، بغداد ، ١٩٨٥ .
- ٥٣ - « موارد تاريخ ابن عذاري المراكسي عن الاندلس من الفتح الى نهاية عصر الطوائف » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ٤ ، م ٣٧ ، بغداد ، ١٩٨٦ . \* فريمان - جرنفيل .
- ٥٤ - التقويمان الهجري والميلادي ، ترجمة : حسام محبي الدين الالوسي بغداد ، ١٩٧٠ . \* مؤنس ، حسين
- ٥٥ - تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، مدريد ، ١٩٦٧ .
- ٥٦ - فجر الاندلس ، القاهرة ، ١٩٥٩ .

ج - المراجع الاجنبية :

Gayangos , Pascual ,

57 — The History of the Mohammedan Dynasties in Spain , Vol . II , New — York — London , 1964 , reprint of London edition , 1843 .

St . Lsidore of Seville ,

58 — History of the Goths Vandals and Suevi , translated form the Latin by : Guido Donini and Gordon . D . Ford , Leiden , 1970 .

Levi — Provencal , Evariste ,

59 — ( Sur L ' installation des Razi en Espagne ), Arabica , II , 1955 .

Makki , Mahmud Ali ,

60 — ( Egipto Y los orígenes de La histiografia arabe — espanola ) , Revista del Instituto de Estudios Islamicos V , Madrid , 1957 .

Pons Boigues , Franeisco ,

61 — Los historiadores Y geografor arabigo — españoles , Amsterdam , 1972 , reprint of Madrid edition , 1898 .

Saavedra . Eduardo .

62 — Estudio Sobre La inrasion de Los arabes en Espana , Madrid , 1892 .

(١) انظر : عبد العزيز الدوري ، بحث في نشأة علم التاریخ عند العرب ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص ١٣ - ١٧ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٠ .

(٣) شاكر مصطفى ، التاریخ العربي والمؤرخون ، دار العلم للملائين ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ١٠١ / ١ : ١٠٢ - ١٠٤ .

(٤) عن عبد الله بن حبيب وكتابه راجع : ابو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الاذدي المعروف بابن الفرضي ، تاریخ علماء الاندلس ، الدار المصرية للتألیف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، القسم الاول ، ص ٢٦٩ - ٢٧٢ ، محمد بن ابی نصر ، الحمیدی ، جذوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص ٢٨٢ - ٢٨٤ ، ابو العباس احمد بن محمد ، ابن عذاري ، البيان المغرب ، نشر : كولان وليفي بدوفنسال ، لیدن ، ١٩٤٨ ، ١١٠ / ٢ : ١١١ - ١١٢ ، کارل برولكمان ، تاریخ الادب العربي ، ترجمة : عبدالحليم النجار ، القاهرة ، ١٩٦٩ : ٣ / ٨٦ .

Pons Bolguea , ( Los historiadores Y geografos arábigo españoles ) , Amesterdam , 1972 . reprint of Madrid edition , 1898 , PP . 29 — 38 .

(٥) انظر : عبد الله بن حبيب الاسلامي ، استفتاح الاندلس ، نشره : محمود علي مكي في مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، العدد ٥ ، ١٩٥٧ ، ص ٢٢١ - ٢٤٣ ، وانظر بشكل خاص ، ص ٢٢٩ .

٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، وقارن : انخل جنثاليث بالفتح ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، مكتبة ، النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، ص ١٩٥ .

(٦) استفتاح الاندلس ، ص ٢٣٠ .

(٧) المصدر نفسه ، ص ٢٢٩ ، وقارن بالفتح ، المرجع السابق ، ص ١٩٦ .

M . A . Makki , ( Egipto Y los orígenes de la (٨)  
historiografía árabe — española ) , Revista del Instituto  
de Estudios Islamicos , V , Madrid , 1957 , PP . 197 — 200 .

(٩) بالفتح ، المرجع السابق ، ص ١٩٥ .

(١٠) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٢٧ ، الحميدي ،  
ص ٢٨٣ .

(١١) جذوة المقتبس ، ص ٣٣٨ .

Makki , Op . Cit . , pp . 21 f . (١٢)

(١٣) انظر الجزء الخاص بالأندلس من كتاب الامامة والسياسة  
المنسوب لابن قتيبة ، تحقيق : طه محمد الزيني ، مؤسسة الحلبي  
وشركاه للنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون تاريخ : ٢ / ٦٠ - ٦٧ .

(١٤) ابو عبدالله محمد بن عبدالله القضايعي المعروف بابن  
البار ، التكملة لكتاب الصلة ، نشر : عزت العطار ، القاهرة ،  
١٩٥٥ - ١٩٥٦ : ٢/٧٨٣ .

(١٥) محمد بن محمد بن عبد الملك الانصاري ، الذيل ، والتكميلة  
لكتابي المؤصل والصلة ، السفر الاول ، القسم الاول ، تحقيق :

محمد بن شريفة ، بيروت ، دون تاريخ ، ص ٢١٣ ، السفر السادس ،  
تحقيق : احسان عباس ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص ٢٠٨ .

(١٦) انظر على سبيل المثال : السفر الاول ، القسم الاول ،  
ص ٢١٣ ، السفر الخامس ، القسم الاول ، تحقيق : احسان عباس ،  
بيروت ، ١٩٦٥ ، ص ٢٥٠ ، السفر الخامس ، القسم الثاني ،  
ص ٥٧٤ ، ٦٥٤ ، السفر السادس ، ص ٢٠٨ .

(١٧) يشير علي بن احمد بن حزم الى نقله لكثير من الانساب من  
خط الحكم المستنصر ، انظر : جمهرة انساب العرب ، تحقيق :  
عبدالسلام محمد هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ص ٨٨ ،  
٤٢٤ ، ٤٠٨ ، ٣٩٩ ، ٣١٠ .

(١٨) ابن الفرضي ، القسم الثاني ، ص ١١٢ - ١١٣ ،  
الحميدي ، ص ٥٣ .

(١٩) جذوة المقتبس ، ص ٥٣ .

(٢٠) انظر على سبيل المثال : قضاة قرطبة ، الدار المصرية  
لتاليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ٨ ، ١٤ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٣٧ ،  
٨٢ ، ٨٩ ، ١٠٠ .

(\*) اخبرني الزميل الدكتور رضا هادي عباس انه قد شرع  
بتحقيق هذا المخطوط القيم الذي نرجو ان يرى النور قريبا .

(٢١) انظر : عبد الواحد ذنون طه ، الفتح والاستقرار العربي  
الإسلامي في شمال أفريقيا والأندلس ، بغداد - ميلانو ، ١٩٨٢ ،  
ص ٣٤ .

(٢٢) مصطفى الشكعة ، مناهج التاليف عند العلماء العرب ،  
قسم الأدب ، بيروت ، ١٩٧٤ ، ص ٦١٥ - ٦١٦ .

(٢٣) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٧٦ .

Pons Bolgues , Op . Cp . Clt ., pp . 83 — 84 ) (٢٤)

- بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص ٢٠٣ .
- (٢٥) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، نشره وترجمه الى الاسانية : خوليان رايبيرا ، مدريد ، ١٩٢٦ ، ص ٢ .
- (٢٦) المصدر نفسه ، ٣٦ - ٤٠ .
- (٢٧) بالنثيا ، المرجع السابق ، ص ٢٠٤ .
- (٢٨) الشكعة ، المرجع السابق ، ص ٦١٦ - ٦١٧ .
- (٢٩) تاريخ علماء الاندلس ، القسم الثاني ، ص ٧٦ .
- (٣٠) مناهج التاليف عند العلماء العرب ، قسم الادب ،  
ص ٦١٩ .
- (٣١) ابن البار ، التكملة : ٢ / ٦٧٠ : احمد بن محمد المقرى ،  
فتح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق : احسان عباس ،  
دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٨ ، ١١ / ٣ (برواية ابن حيان) : وانظر  
ايضاً : الحميدي ، ص ١٠٤ : ابو عبدالله شهاب الدين ياقوت  
الحموي ، معجم الادباء ، طبعة دار المستشرق ، بيروت ، بدون  
تاريخ ٤ / ٢٣٥ - ٢٣٦ :

Pons Bolgues , Op . Clt . , P . 45 .

- (٣٢) رواية عيسى بن احمد الرازى لو فادة جده على الامير  
محمد ، من كتاب المقتبس لابن حيان ، نشرها : ليفي بروفنسال في  
*Sur l'Installation des Razis en Arabica* تحت عنوان :  
*Espagne* ) , II , 1955 , pp . 228 — 230
- وانظر ايضاً : حيان بن خلف ، ابن حيان ، المقتبس من ابناء  
أهل الاندلس ، تحقيق : محمود علي مكي ، بيروت ، ١٩٧٣ ،  
ص ٢٦٦ - ٢٦٩ .

*Sanchez — Albornoz , ( Precisiones sobre (٣٣)*  
*Fath al — Andalus ) , Revista del Instituto de Estudios*

Islamicos , IX , Madrid , 1961 — 62 , pp . 18 — 20 .

(٣٤) انظر : الغساني ، رحلة الوزير في افتتاح الاسير ، مخطوط المكتبة الوطنية بمدريد رقم ( ٥٣٠٤ ) ، ص ٩٩ - ١٠٢ ، وقد نشر هذا الكتاب من قبل الفريد البستانى في تطوان عام ١٩٥١ . وعن ابن مزين انظر ايضاً : ابن البار ، الحلة السيراء ، تحقيق : حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٦٣ : ٨٨ / ١ ، بالذات ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص ٢١٢ ، فرانز روزنثال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة صالح احمد العلي ، بغداد ، ١٩٦٣ ، ص ٢٤٤ . Cit . , pp . 45 — 47 , 171 , Sanchez — Albornoz , Op . Cit . , pp . 18 — 20 .

(٣٥) انظر ص ١٣ .

(٣٦) ومن المرجح بان هذه الرسالة هي جزء من كتاب الغساني المذكور اعلاه . انظر : طبعة مدريد من كتاب ابن القوطية ، ص ١٩٧ - ٢٠٠ . ١٩١ - ٢١٤ .

(٣٧) انظر : وصف الاندلس من كتاب صلة السبط وسمة المرط ( نص ابن الشباط ) ، تحقيق : احمد مختار العبادي ، مدريد ، ١٩٧١ ، ص ١٦٢ ، ٢١١ .

(٣٨) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٤٠ ، ياقوت ، معجم الادباء : ٤ / ٢٣٦ .

(٣٩) المقتبس ، تحقيق : مكي ( رواية عيسى بن احمد الرازي ) ، ص ٢٦٩ : وانظر ايضا نفس الراوي : Arabica , II , 1955 , P . 230

(٤٠) عن احمد بن خالد انظر : الحميدى ، ص ١٢١ - ١٢٢ : الضبي ، بغية الملتمس ، نشر : فرانسسكو كوديرا ، مدريد ، ١٨٨٥ ، ص ١٦٤ - ١٦٣ : ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٣١ .

(٤١) المصدر نفسه ، القسم الاول ، ص ٣٦٤ - ٣٦٧ ،  
الحميدي ، ص ٣٣٠ - ٣٣١ ، الضبي ، ص ٤٣٣ - ٤٣٤ ، معجم

Pons Bolgues , Op . Clt . , p . 60 : ٣٣٦ - ٣٣٧ / ٦ :

(٤٢) رسالة في فضل الاندلس ، نقلها المقربي في نفح الطيب :  
٣ / ١٥٦ - ١٨٦ ، انظر : ص ١٧٤ . ووردت ايضاً ضمن (رسائل  
ابن حزم الاندلسي ) ، تحقيق : احسان عباس ، المؤسسة العربية  
للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ : ٢ / ١٨٤ .

(٤٣) انظر : عبدالواحد ذنون طه ، دراسات في التاريخ  
الأندلسي ، الموصل ، ١٩٨٧ ، ص ٩٨ .

(٤٤) العبر وديوان المبتدأ والخبر ، بيروت ، ١٩٥٦ -  
١٩٦٠ : ٤٠٢ ، ١٦٩ / ٢ .

(٤٥) راجع مقدمة كتاب : طبقات الاطباء والحكماء لابن  
جلجل ، بقلم المحقق : فؤاد السيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، ص كـ - لـج :  
وانظر ايضاً : حسين مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في  
الأندلس ، مدريد ، ١٩٦٧ ، ص ٣٠ ، ٣١ : ومقالة :

G . Levi Della Vida , " Ta Itraduzione Arabe d Ila storie  
di Orosio , Al — Andalus , XIX , 1954 , fasc , 2 , pp . 257 —  
260 .

(٤٦) انظر : طبقات الاطباء والحكماء ، ص ٢ ، ١١ ، ١٢ ،  
٣٦ .

(٤٧) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص ٤٥ -  
٥٥ .

(٤٨) الحميدي ، ص ١٠ : ابن الفرضي ، القسم الاول ،  
ص ٤٢ : نفح الطيب (برواية ابن حيان) : ١١١ / ٣ : وانظر  
ايضاً : بالنثيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٧ :  
Clt , p . 62

(٤٩) رسائل ابن حزم الاندلسي : ١٨٤/٢ ( رسالة في فضل الاندلسي : نفح الطيب : ١٧٣/٣ ) : وانظر ايضاً : الحميدى ، ص ١٠٤ : الضبى ، ص ١٠٤ : بالنتيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٧ : بروكلمان ، تاريخ الادب العربى : ٣/٨٧ : بروفنسال ، مادة : ( الرازى ) في دائرة المعارف الاسلامية : روزنثال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ص ٢١٠ ، مؤنس ، المرجع السابق ، ص ٥٧ .

(٥٠) رسائل ابن حزم الاندلسي : ١٨٤/٢ : ( نفح الطيب : ١٧٤/٣ ) : الحميدى ، ص ١٠٤ ، ابن البار ، الحلة السيراء : ١/٢٤٥ ، ٣٦٦/٢ ، وانظر ايضاً : دائرة المعارف الاسلامية ، مادة ، ( الرازى ) .

(٥١) ابن حزم ، المصدر السابق : ١٧٢/٢ - ١٧٣ ( نفح الطيب : ١٦١ - ١٦٠/٣ ) ، الحميدى ، ص ١٠٤ : مؤنس ، المرجع السابق ، ص ٥٧ .

(٥٢) التكميلة لكتاب الصلة : ٤٠/١ : وانظر ايضاً : بروكلمان ، المرجع السابق : ٨٧/٣ :

Pons Bolgues , Op . Clt . , P . 63.

Pascual de Gayangos , The History of the (٥٣)  
Mohammedan Dynasties in Spain , New York , 1964 , re-  
print of London edition , 1840 — 43 , Vol . I , pp . VIII — IX ,  
note 2 .

وانظر : عبد الواحد ذنون طه ، حركة المقاومة العربية الاسلامية في الاندلس بعد سقوط غرناطة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ١٩٨٨ ، ص ١٨٨ .

(٥٤) نشره وترجمة الى الاسانية : دون خواكين دي كونثاليث الجزائر ، ١٨٨٩ .

(٥٥) نشره وترجمة الى الاسپانية : لافوينتي القنطرة ،

مدييد ، ١٨٦٧ .

(٥٦) نشر بتحقيق : لويس مولينا ، مدييد ، ١٩٨٣ .

Sanchez—Albornoz , Op. Clt ., pp. 10 — 11 . (٥٧)

(٥٨) الرازي ، برواية ابن عذاري ، البيان المغرب : ٦/٢ ،

. ١٣

(٥٩) نفح الطيب : ٨/١ ، ٢٧٨ .

(٦٠) انظر الرسالة الشريفية ( ملحق ابن القوطي ) ،

ص ٢٠٥ .

(٦١) عن اهمية هذه الرحلات واثرها انظر : جعفر حسن صادق ، الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في عصر الامارة ، رسالة ماجستير على الالة الكاتبة ، كلية الاداب ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥ : انظر ايضاً : عبدالواحد ذنون طه ، اهمية الرحلات العلمية بين الشرق والاندلس ، منشور في كتاب ( دراسات اندلسية ) ، الموصل ، ١٩٨٦ ، ص ٢٠٣ - ٢١٥ .

(٦٢) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٣٦٥ - ٣٦٦ .

(٦٣) عن محمد بن عمر بن لبابة راجع : رسائل ابن حزم الاندلسي : ١٨٧/٢ .

(٦٤) المقتبس ، تحقيق : مكي ، ص ٣٩ .

(٦٥) المقتبس ، تحقيق : مكي ، ص ٣٩ .

(٦٦) المصدر نفسه ، ص ٢٧٧ .

(٦٧) الرازي برواية ابن عذاري ، البيان المغرب : ٢ / ١٢٩ ، فما بعدها .

(٦٨) ذكر بلاء الاندلس ، ص ١٦٣ - ١٦٤ .

- . ١٥١) المصدر نفسه ، ص .
- (٧٠) الرazi برواية المقرى ، نفح الطيب : ٢٥٩/١ .
- (٧١) الرازى في المصدر السابق : ٢٧٧/١ .
- (٧٢) الرازى ، برواية ابن الخطيب ، الاحاطة في اخبار  
غرناطة ، تحقيق : محمد عبدالله عنان ، القاهرة ، ١٩٧٣ :  
١٣٣/٢ .
- (٧٣) يقصد بكلمة ( كنبانية ) هنا ، السهل المنبسط من  
الارض ، وهي ماخوذة من كلمة ( campo ) الاسپانية ، التي تعنى  
الحقل . انظر المصدر السابق ، تعليق المحقق ، هامش ( ٢ ) : ٩٢/٢ .
- . ٩٢/٢) المرجع نفسه : ٩٢/٢ .
- (٧٤) الرازى ، برواية ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق :  
عبدالرحمن علي الحجي ، بيروت ، ١٩٦٥ ، ص ٢٤٣ - ٢٤٦ .
- (٧٥) الرازى في المصدر السابق . تحقيق : مكي ، ص ٢٣٤ ،  
٢٣٦ .
- (٧٦) الرازى في المصدر السابق ، ص ٢٥ ، ٢٨ ، ٣٨ ، ٣٩ ،  
١٦٢ - ١٦٤ .
- . ٢٥٠ ، ٢٤٨ ، ٢٤٥) الرازى في المصدر السابق ، ص .
- (٧٨) الرازى في المصدر السابق ، ص ٣٠٤ ، ٢٧١ - ٢٧٠ .
- (٧٩) الرازى في المصدر السابق ، ص ٣٠٧ .
- (٨٠) الرازى في المصدر السابق ، ص ٢٧٥ ، ٢٧٧ - ١٣٠ .
- (٨١) الرازى في المصدر السابق ، ص ٣٠٧ .
- (٨٢) المصدر نفسه ، ص ٣٢ .
- (٨٣) الرازى ، برواية المؤلف المجهول ، فتح الاندلس ،  
ص ٣٢ .
- (٨٤) الرازى في المصدر نفسه ، ص ٦٦ - ٧٧ .

P. Gayangos , ( Memoria sobre la autenti- (٨٥)

cidad de La cronica denominada del Moro Rases ) ,  
Memorias de la Real Academia de la Historia , VIII , Madrid , 1852 .

Catalogo de la Real Biblioteca , Manuscritos , cronicas generales de Espana , Madrid , 1898 .

وقال : دائرة المعارف الإسلامية ، مادة : ( الرازى ) :  
بالنثيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٧ ، حسين مؤنس ، فجر الاندلس ،  
القاهرة ، ١٩٥٩ ، ص ١١ . وقد ظهرت طبعة جديدة ( بالاسبانية )  
لحوظة الرازى ، نشرها في مدريد عام ١٩٧٥ ( Diego Catalan )  
عنوان : Cronica del Moro Rasis .

Pons Boigues , Op . Cit . , P . 64 . ( ٨٦ )

Levi — Provencal , ( La description de l Espagne d , Ahmad d — Razi ) , AL — Andalus , I , 1953 , p . 52 ;  
بالنثيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٧ .  
المرجع نفسه ، ص ١٩٨ . ( ٨٧ )

D . E . Soavedra , Estudio sobre la invasion ( ٨٨ )  
de los Arabes en Espana , Madrid , 1892 , Apendice ,  
( Fragmentos ineditos de la Cronica llamada del Moro  
Rasis ) , pp . 145 — 154 , see also : p . 8 ff .

وقال : مؤنس ، فجر الاندلس ، ص ١١ .  
( ٩٠ ) انظر نص حوصلة الرازى بالاسبانية :  
Gayan- go , Op . Cit . , pp . 67 — 100 Al — Razi , Ibid . , pp . 67 — 69 .

Ibid . , p . 78 . ( ٩٢ )

Ibid . , p . 79 . ( ٩٣ )

Ibid . , p . 69 . ( ٩٤ )

cf . pons Bolgues , Op . Cit . , pp . 64 — 66 : (٩٥)

وقارن ايضاً : بالنتيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٨ ، طه ،

دراسات في التاريخ الاندلسي ، ص ١٠٧ .

( Cronica general de Espana de 1344 ) edi- (٩٦)

cao critico texto Portugues por Luis F . Lnidley Cintra ,

Academia Portuguesa de Historia , II , Lisboa , 1952 , pp .

39 — 75 .

Levi — Provencal , ( La description de l' ) (٩٧)

Espagne d' Ahmad al — Razi , ) Al — Andalus , I , 1953 .

PP . 51 , 108 .

(٩٨) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس . ص ٥٩ -

. ٧٢

(٩٩) ابن البار . التكملة لكتاب الصلة . نشر : الاركون

(Apendice a la edicion codera de la Tak-  
mila de Aben al — Abbar ) , in Miscelanea de estudios Y  
textos Arabes , Madrid , 1915 , pp . 23 — 39 .

وانظر ايضاً : الانصاري ، الذيل والتكملة . السفر الخامس ،

Pons : ٤٩١ ، ص ٤٩١ : بالنتيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٨ :

Bolgues , Op . Cit . , p. 82

(١٠٠) نفع الطيب : ٤ / ٣٥٠ — ٣٥١ .

(١٠١) الحلة السيراء : ١ / ٣٧ .

(١٠٢) انظر : عيسى الرازي ، برواية ابن حيان . المقتبس ،

تحقيق : مكي ، ص ٢٧٤ .

(١٠٣) انظر نص الرواية الكامل في المقتبس . تحقيق اشالميتا

وآخرون . المعهد الإسباني العربي للثقافة ، مدريد ، ١٩٧٩ ،

ص ٣٤٤ — ٣٤٧ .

(١٠٤) راجع : طه ، دراسات اندلسية ، ص ١٧٢ .

(١٠٥) انظر : الخشني ، قضاة قرطبة ، ص ٥٥ ، ابن عذاري :

: ٢٢٧ / ٢

وقارن : طه ، دراسات اندلسية ، ص ١٧٢ .

(١٠٦) رسائل ابن حزم الاندلسي : ١٨٤ / ٢ : الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص ٨٨ ، ابن الفرضي ، القسم الثاني ، ص ٢٩ - ٣٠ :  
*Pons Bolgues , Op . Clt , P . 50 .*

(١٠٨) تاريخ علماء الاندلس ، القسم الاول ، ص ٣٥٠ .

(١٠٩) انظر هذه الرواية في المقتبس ، تحقيق : مكي ،  
ص ٢٩٥ .

(١١٠) انظر : المقتبس ، تحقيق : شالميتا ، ص ٣٠٦ - ٣٧٠ ،  
٤١٥ ، ٤١٣ .

(١١١) انظر على سبيل المثال : المقتبس ، تحقيق : مكي ،  
ص ٣٢٠ ، ٣٢٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٦ ، ٣٤٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦٣ ، ٣٧٩ ، ٣٩٣ : المقتبس ،  
تحقيق : شالميتا ، ص ٣٥٧ - ٣٥٨ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٥ ، ٤٣٦ .

(١١٢) نقل ابن حيان هذه الرواية في : المقتبس في اخبار بلد  
الاندلس ، تحقيق : عبدالرحمن علي الحجي ، ص ٦٢ - ٦٣ .

(١١٣) المقتبس ، تحقيق : مكي ، ص ٢٦٥ .

(١١٤) المصدر نفسه ، تحقيق : الحجي ، ص ٩٥ - ٩٦ .

(١١٥) انظر : الحلقة السيراء : ١ / ١٤٠ ، ١٣٦ ، ٢٥٨ -  
٢٥٩ .

(١١٦) المصدر نفسه : ١ / ١٣٨ .

(١١٧) ابن بشكوال ، كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ : ٦٠ / ١ .

PONS Bolgues , Op . Cit , pp . 138 — (١١٨)

139 ;

بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص ٢١٢ ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص ١٠٧ . ومن الجدير باللاحظة ان مؤنس يذكر ترجمة ابن بشكوال على انها لابن البار في التكميلة .

(١١٩) ابن بشكوال : ٣٨/١ : الضبي ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

(١٢٠) الحميدى ، ص ٣٥٢ .

(١٢١) انظر : عبدالواحد ذنون طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ١ ، م ٣٤ ، ١٩٨٢ ، ص ١٦٢ - ١٩٣ .

(١٢٢) رسالة في فضل الاندلس ، في نفح الطيب ، ١٨٢/٣ .

(١٢٣) الحلقة السيراء : ٣١٠/٢ - ٣١٢ .

(١٢٤) تاريخ الاندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشبات (نصان جديدان ) ، ص ١٦٤ .

(١٢٥) تاريخ الجغرافيين في الاندلس ، ص ١٠٦ .

(١٢٦) المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، تحقيق : محمد سعيد العريان ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، ص ٤٣١ .

(١٢٧) قارن : مؤنس ، المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

(١٢٨) ذكر بلاد الاندلس وفضلها ، ص ٢٩ .

(١٢٩) انظر رواية ابى الفياض عن اشیان ملك الاندلس ولقائه مع الخضر عليه السلام في : وصف الاندلس ، لابن الشبات ، ص ١٦٦ ، ١٧٢ .

(١٣٠) ابن ابي الفياض في المصدر السابق ، ص ١٢٨ ، ١٣٢ ،

١٦٨ ، ١٦٧ .

- (١٣١) ابن أبي الفياض برواية ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ،  
القسم الثاني الخاص باسبانيا ، نشر : ليفي بروفنسال ، بيروت ،  
١٩٥٦ ، ص ٧٧ .
- (١٣٢) ابن أبي الفياض في : البيان المغرب : ٢٧/١ .
- (١٣٣) المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، ص ٤٥٦ - ٤٥٧ .
- (١٣٤) انظر ، ابن أبي الفياض « نص اندلسي من تاريخ ابن  
ابي الفياض » ، مجلة المجمع العلمي العراقي المذكورة سابقا ،  
ص ١٨٤ .
- (١٣٥) راجع ابن حبيب ، استفتاح الاندلس ، ص ٢٢١ -  
٢٤٣ .
- (١٣٦) انظر : المصدر نفسه ، ص ٢٢٥ .
- (١٣٧) ابن أبي الفياض في صلة السمعط ، ص ١٦٨ .
- (١٣٨) المصدر نفسه ، ص ١٦٩ - ١٧٠ ، وانظر : ابن القوطية ،  
تاريخ استفتاح الاندلس ، ص ٣ - ٤ ، ٨ .
- (١٣٩) الحلة السيراء : ١١/٢ .
- (١٤٠) اعمال الاعلام ، ص ٧٧ - ٧٨ .
- (١٤١) الحلة السيراء : ١٠/٢ : ١١ - ١٠ .
- (١٤٢) ابن بشكوال : ٢٣٦/١ : ٢٣٧ - ٢٣٦ .
- (١٤٣) اعمال الاعلام ، ص ١٩٣ - ١٩٤ .
- (١٤٤) البيان المغرب : ٢٧/١ : وانظر عبد الواحد ذنون طه ،  
موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال افريقيا من الفتح الى بداية  
عهد المرابطين ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ٤ ، م ٣٦ ،  
ص ٢٤٢ .
- (١٤٥) البيان المغرب : ١٢٩/٢ : وانظر عبد الواحد ذنون  
طه ، موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن الاندلس من الفتح الى  
نهاية عصر الطوائف ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ٤ ، م ٣٧ .

ص ٣٣٤ - ٣٣٦ .

- (١٤٦) الحلة السيرا : ٢/٣١٢ - ٣١٣ .
- (١٤٧) نفح الطيب : ٢/١٠ .
- (١٤٨) قارن : اعمال الاعلام ، ص ٧ - ٦ .
- (١٤٩) المصدر نفسه ، ص ٧ .
- (١٥٠) ابن حزم ، جمهرة انساب العرب ، ص ٤٥٠ .
- (١٥١) ابن بشكوال : ١/٦٦ - ٦٧ ، وانظر : ياقوت الحموي ،  
معجم البلدان ، مادة : (دلالة) ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ٢/٤٦٠ .
- (١٥٢) قارن : مؤسس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في  
الأندلس ، ص ٥٣٢ .
- (١٥٣) فهرسة ابن خير ، منشورات دار الأفاق عن الطبعة  
الاوربية التي نشرها خليان رايبيرا في سرقسطة ، ١٨٩٣ ، ص ٢٢٢ .
- (١٥٤) المصدر نفسه ، ص ٤٧٣ .
- (١٥٥) معجم البلدان : ٢/٤٦٠ .
- (١٥٦) العذري ، ص ٤ - ٥ .
- (١٥٧) انظر : طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن أبي الفياضي ،  
ص ١٦٧ .
- (١٥٨) قارن : العذري ، ص ٣٥ - ٣٦ .
- (١٥٩) المصدر نفسه ، ص ٨ .
- (١٦٠) المصدر نفسه ، ص ١٨ .
- (١٦١) انظر : كريم عجل حسن ، الحياة العلمية في مدينة  
بلنسية الاسلامية ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٧٦ .
- (١٦٢) العذري ، ص ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٧ .
- (١٦٣) انظر : طه ، دراسات في التاريخ الاندلس ، ص ١٦١ .
- (١٦٤) العذري ، ص ٣٣ .

(١٦٥) انظر : فريمان - جرفيل ، التقويمان الهجري والميلادي ، ترجمة : حسام محيي الدين اللوسي ، بغداد ، ١٩٧٠ ، ص ٣٥ .

(١٦٦) العذري ، ص ٩٧ .

(١٦٧) المصدر نفسه ، ص ٢١ .

(١٦٨) المصدر نفسه ، تعليق المحقق ، ص ١٤٨ .

(١٦٩) المصدر نفسه ، ص ١ .

(١٧٠) المصدر نفسه ، ص ١٠ .

(١٧١) المصدر نفسه ، ص ٩٨ . وكان سان ازيدور من كبار العلماء في العصور الوسطى ، ولد سنة ٥٠٦ م ، واصبح استقها لمدينة اشبيلية . وظل في هذا المنصب حتى وفاته سنة ٦٣٦ م . وفضلا عن كتابه الانف الذكر الذي ينتقل منه العذري ، كان له مؤلفات أخرى منها **الحولية الكبيرة Chronica Maiora** وهي عالمية تبدأ بخلق العالم وتنتهي بسنة ٦١٥ م . انظر مقدمة الترجمة الانكليزية لكتاب سان ازيدور : **History of the Goths , Vandals and Suevi , translated from the Latin by Gordon . D . Ford , Leiden , 1970 , P . VII .**

(١٧٢) لمزيد من التفاصيل والمقارنات راجع : طه ، دراسات في التاريخ الاندلسي ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .

(١٧٣) انظر : العذري ، ص ٢٥ ، ٤٢ ، ٢٨ ، ٤٩ ، ٦٤ .

(١٧٤) المصدر نفسه ، ص ٢١ ، ٤١ .

(١٧٥) المصدر نفسه ، ص ٩٠ .

(١٧٦) المصدر نفسه ، ص ٦ .

(١٧٧) المصدر نفسه ، ص ٦ .

(١٧٨) المصدر نفسه ، ص ٢٤ .

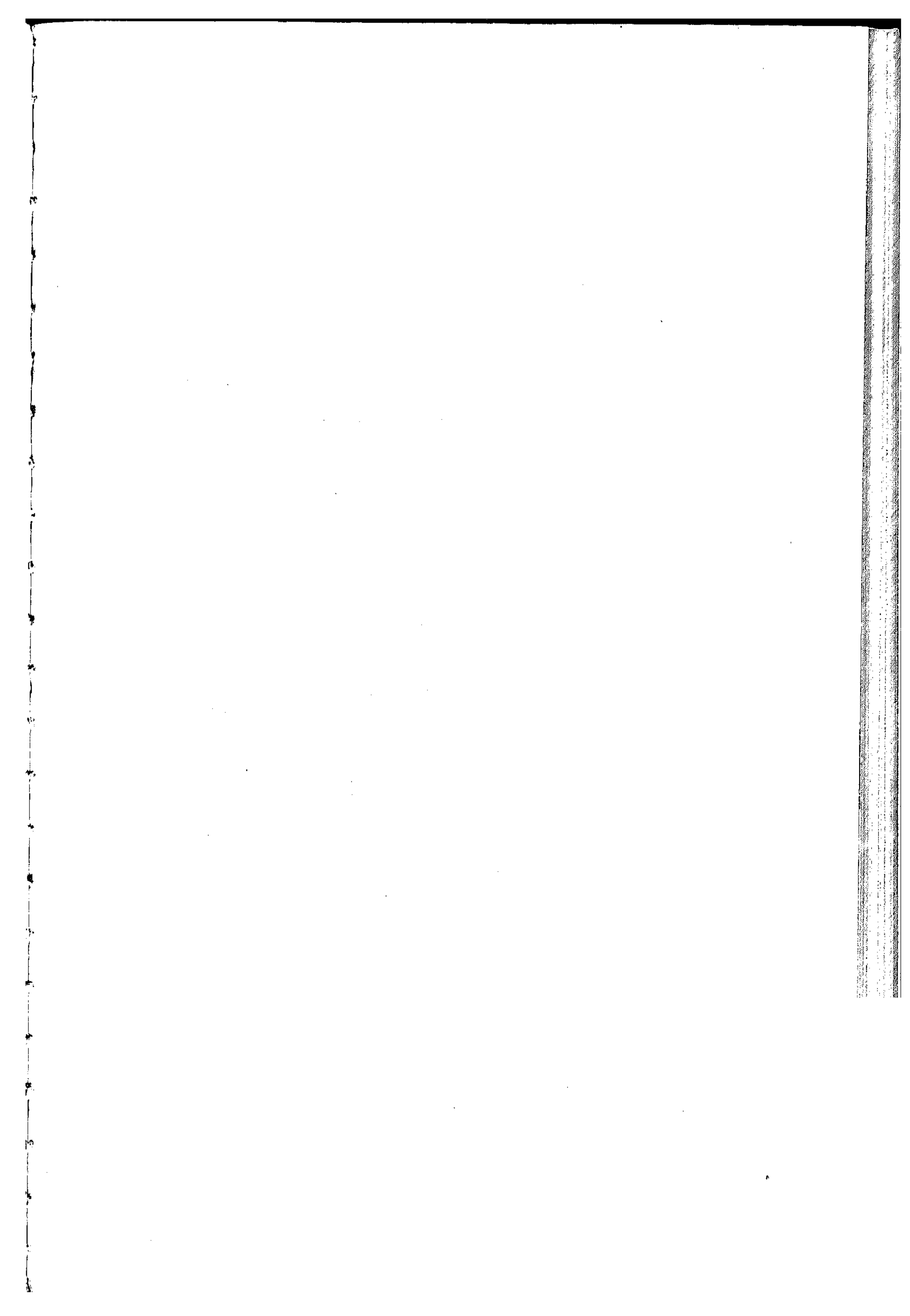
١٧٨) المصدر نفسه ، ص ٢٣ .

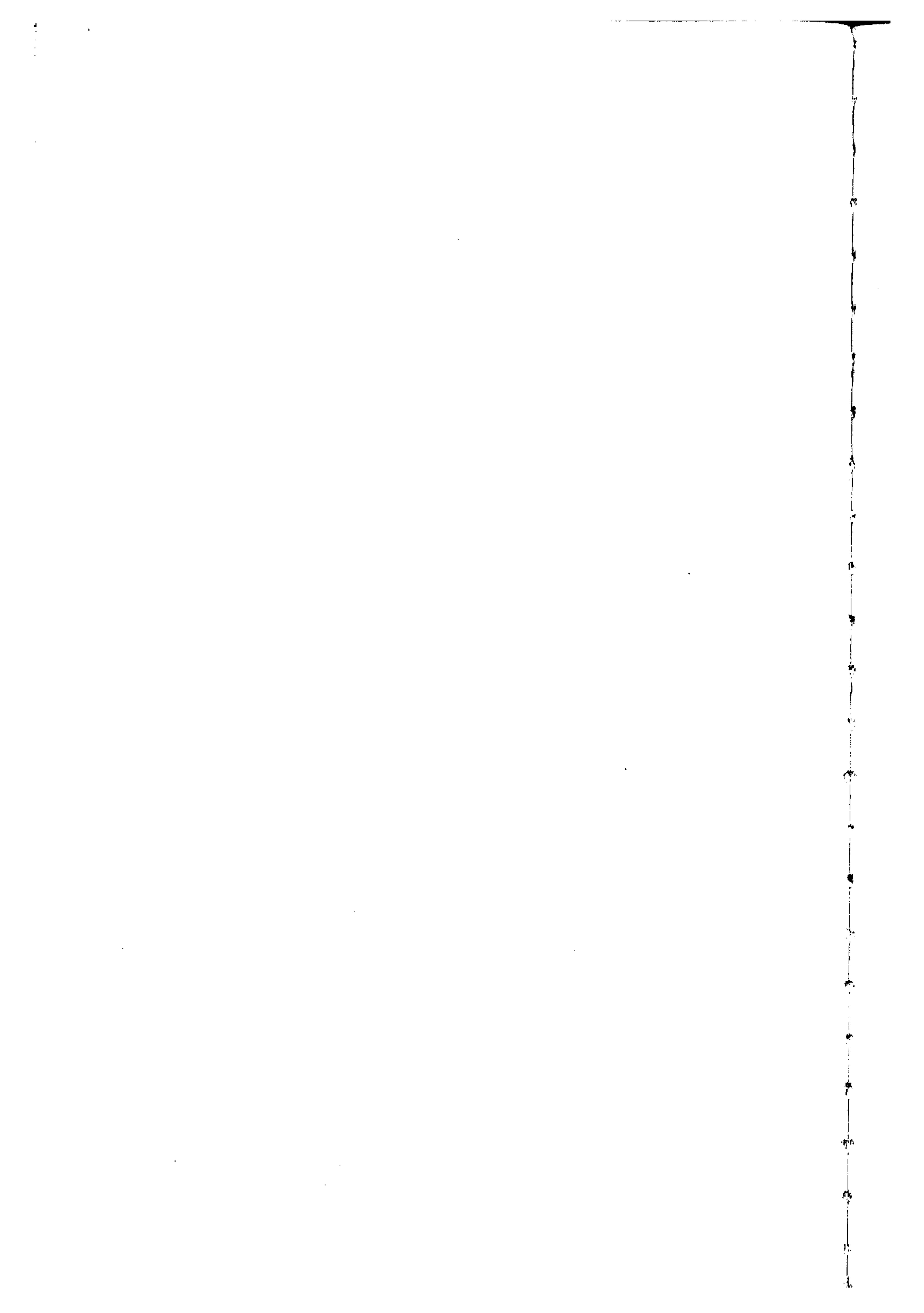
١٨٠) المصدر نفسه ، ص ٩ .

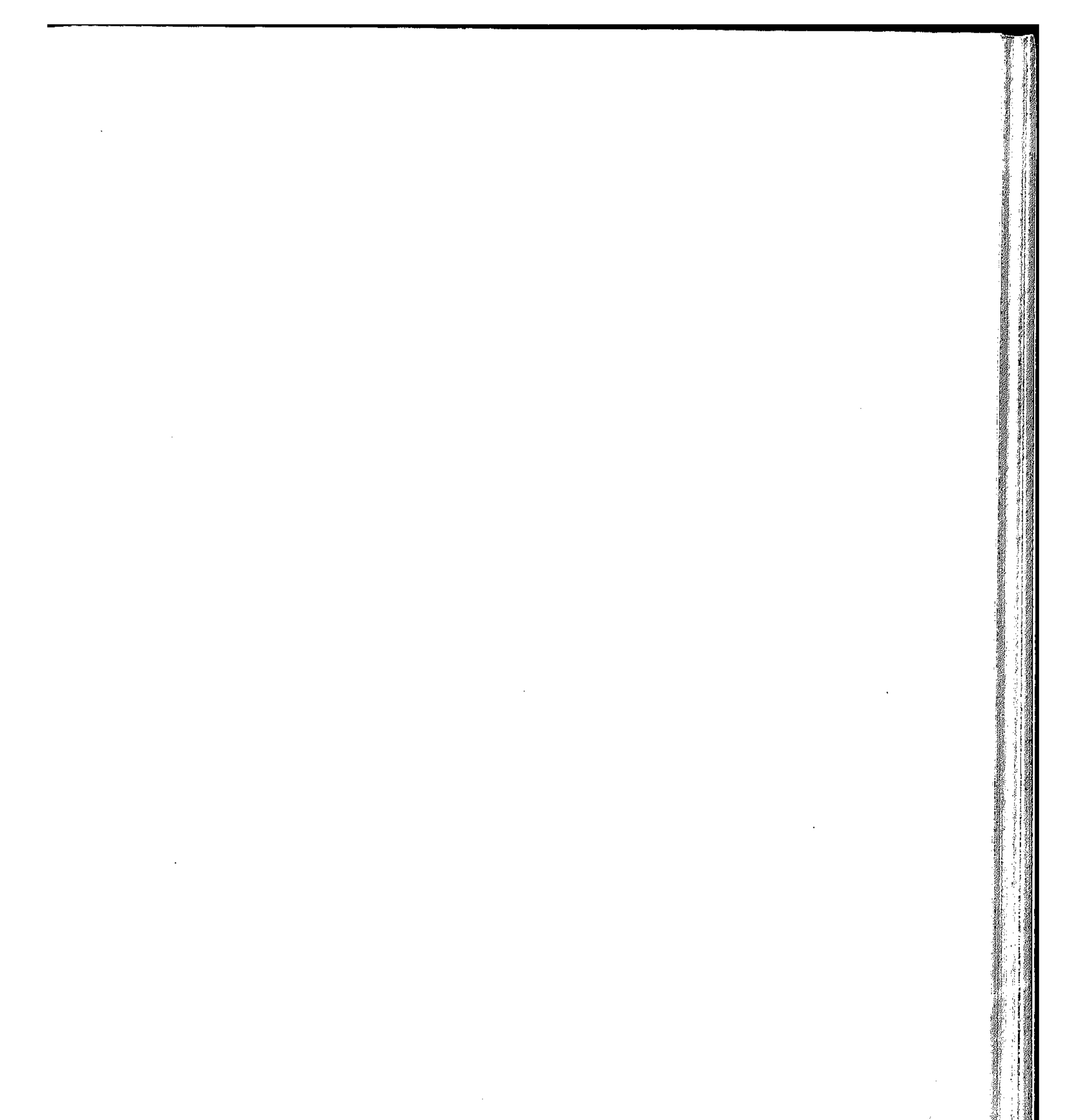
١٨١) المصدر نفسه ، ص ٧ .

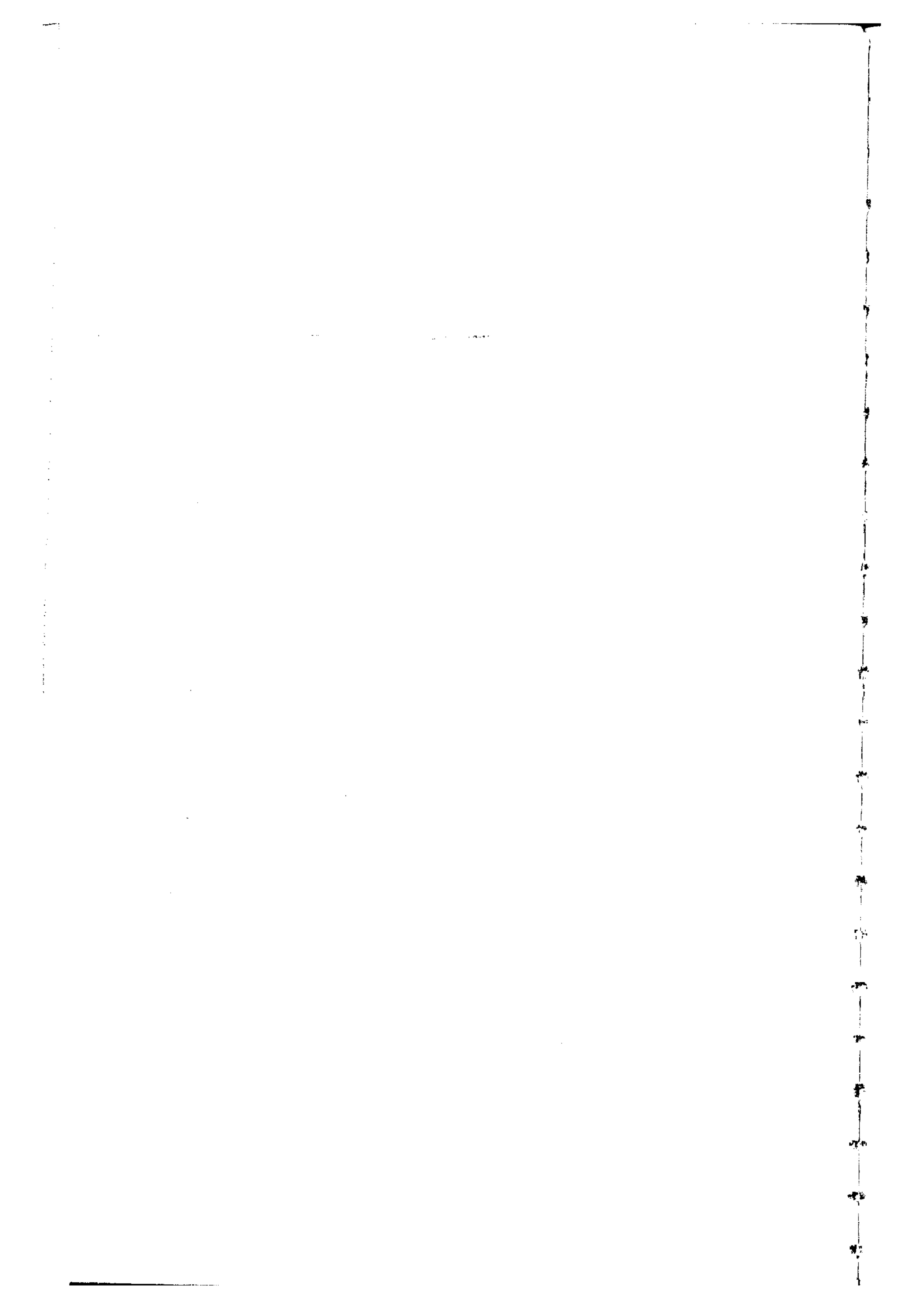
## الفهرست

- ٥ - تمهيد ....
- ٧ - المحاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ
- ٧ - عبد الله بن حبيب السلمي
- ١١ - معاذك بن مروان
- ١٣ - عبد الله بن الحكيم
- ١٦ - محمد بن حارث الخشنبي
- ١٦ - ابن القوطية
- ١٩ - دور اسرة آل الرazi
- ٢٣ - محمد بن موسى الرازى
- ٣٧ - احمد بن محمد بن موسى الرازى
- ٤٥ - عيسى بن احمد الرازى
- ٤٦ - التدوين اسرة الرازى
- ٥٤ - ابن ابي الفياض
- ٦٤ - احمد بن عمر الغذري
- ٦٤ - قائمة المصادر والمراجع









General C. J. Smith

Secy. War.

Washington D.C.



٤٩

٦٨

١



العنبر

عطر ورقة عبد المطلب

من إنتاج دار العودون للعطور