

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/349729880>

التنافس الروماني - الساساني 226-476م

Book · March 2021

CITATIONS
0

READS
72

1 author:



أ.م.د. ميثم عبد الكاظم جواد النوري
University of Baghdad College of Arts

22 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



العلاقات الرومانية الفرثية [View project](#)



history of Persia [View project](#)

**التنافس
الروماني - الساساني
(226 - 476م)**

الطبعة الأولى 2017 م
عدد النسخ: 1000
القياس: 17 × 24
عدد الصفحات: 416

التنافس
الروماني - الساساني
م 476 - 226
الدكتور
ميثم عبد الكاظم جواد النوري

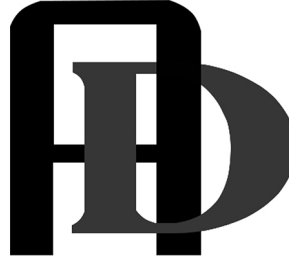
رقم الايداع في دار الكتب والوثائق ببغداد 3097 لسنة 2017

دار ومكتبة
عَدْنَان

للطباعة والنشر والتوزيع
العراق - بغداد

شارع المتنبي - بناية المكتبة البغدادية
07707900655 - 07901785386
07813515055 - 07901312029

Email: yaserbook@yahoo.com - فيس بوك: دار ومكتبة عدنان



لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه
في نطاق استعادة المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال، دون إذن خطي مسبق من الناشر.

الدكتور
ميثم عبد الكاظم جواد النوري

التنافس الروماني - الساساني

(226 - 476م)



2017

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ أَوْلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن
قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا
عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ آلَهُ لِيُظْلِمَهُمْ
وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾

صدق الله العلي العظيم

(سورة الروم: آية 9)

الاهداء

إلى رمز المحبة والعطاء والدي الحبيب..... عرفاناً وتقديراً.
إلى من استضيء بدعائها والدي الحبيبة.... حباً وفاءً.
إلى القلوب النقية التي ملأت عشقاً ومودة....
اخواني... زوجتي... ابنتي... أخواتي

أهدي هذا الجهد المتواضع

ميثم

المقدمة

المقدمة

الحمد لله حمداً لا ينتهي له دون علمك، ولك حمداً لا اجر لقائله إلا رضاك،
والصلاة والسلام على اشرف خلقك أبي الزهراء محمد وعلى اله الطاهرين وصحبه
المنتجبين.

وبعد.....

لو لم يكن هناك دافع آخر للاهتمام بدراسة التاريخ الروماني سوى اتصاله
الوثيق بتاريخ دول الشرق الأدنى القديم على مدى عدة أجيال لكان ذلك وحده كافياً،
فما بالناس إذا كان الرومان عمالقة الحضارة الإنسانية، وتاريخهم يمدنا بمثال مميز لدورة
كاملة بالغة الأهمية من دورات الحضارة من نهوض وارتقاء إلى تدهور وضمحلل
سببها تحكّم الأهواء والأطماع الشخصية في توجيه دفة الحكم.

وبما إن بلاد فارس كانت أقوى دولة في الشرق الأدنى القديم آنذاك فقد
وجد الرومان في الكيانات السياسية التي قامت على أرضها ولاسيّما الدولة
الساسانية سداً قوياً يقطع عليهم الطريق في الاستيلاء على مناطق الشرق
الإستراتيجية، ويحول دون الاستمرار في سياستهم التوسعية نحو سيادة العالم،
ومن هنا جاء اختيارنا لموضوع الدراسة رغبة في التعرف على الأسباب الحقيقية
للتنافس العدائي الذي عانت من وطئته مناطق الشرق ولاسيّما العراق وسوريا
وأرمينيا وتزعّمته أقوى إمبراطوريتين في العالم آنذاك وهما الإمبراطورية الرومانية
والإمبراطورية الساسانية.

وبعد أن تأكد لي من الأساتذة المختصين إن موضوع (التنافس الروماني - الساساني 226 - 476م) لم يدرس بشكل مستقل، وإنه لا يوجد مؤلفٌ قائم بذاته يتناوله، عقدت العزم على البحث في تفاصيل ذلك التنافس ودقائقه في دراسة مستقلة لعلها تمدنا بأمثلة ناطقة للأساليب السياسية التي لا تفتأ الدول الكبرى تستخدمها لتحقيق أهدافها الذاتية.

واقترضت طبيعة الدراسة تقسيم البحث إلى أربعة فصول تسبقها مقدمة وتلونها بعض النتائج التي توصل إليها الباحث.

فالفصل الأول كان بعنوان (لمحة جغرافية وتاريخية عن بلاد الرومان وبلاد فارس) أشتمل على (الإطار الجغرافي والتاريخي لبلاد الرومان) أوضحنا فيه أصل الرومان ونشأة مدينة روما وتأسيسها وكيف تكونت الدولة الرومانية وكيف تمكنت من فرض سيطرتها على شبه الجزيرة الإيطالية، ثم (الإطار الجغرافي والتاريخي لبلاد فارس) أوضحنا فيه تسمية البلاد وطبوغرافيته ثم استعرضنا الوضع السياسي في بلاد فارس قبيل العهد الساساني، وانهيينا الفصل بإيضاح أصل الساسانيين وقيام دولتهم.

وحمل الفصل الثاني عنوان (التنافس الروماني - الساساني على أرمينيا وسوريا 226 - 275م) بحثنا فيه دوافع التوجه الروماني نحو الشرق ثم استعرضنا التنافس الروماني الساساني على أرمينيا (226 - 272م) وقبل شرح تفاصيل ذلك التنافس اقتضت طبيعة الموضوع توضيح أهمية أرمينيا وموقعها في السياسة الدولية وعرض موجز لتاريخ الأرمن السياسي حتى سنة 226م، كما بحثنا فيه التنافس الروماني الساساني على سوريا (226 - 272م) بما في ذلك محاولة الملك اردشير الاستيلاء عليها خلال السنوات (230 - 232م) ثم أوضحنا أوضاع الدولة الرومانية خلال السنوات (235 - 284م) وما أصابها من ضعف شجعت الملك سابور الأول (241 - 272م) على مهاجمة سوريا واستيلائه على أنتيوخيا سنة 260م، كما عرجنا في هذا الفصل

على إيضاح دور تدمير في الصراع القائم بين الرومان والساسانيين وكيف تمكن الإمبراطور اورليان (271 - 275م) من إنهاء دور تدمير السياسي وضمها إلى حظيرة الدولة الرومانية سنة 274م.

أمّا الفصل الثالث فقد أهتم بـ (التنافس الروماني - الساساني على الجزيرة الفراتية وأرمينيا 276 - 379م) تضمنت ثنياه استيلاء الرومان على طيسفون والتنازل الساساني عن الجزيرة الفراتية وأرمينيا سنة 283م، والإمبراطور دقلديانوس وحكومته الرباعية 284 - 312م، والأسباب التي دعت إلى عقد معاهدة السلم الأربعيني سنة 298م، ثم درسنا أعمال الإمبراطور قسطنطين، انتقلنا بعدها إلى تبيان أوضاع الدولة الساسانية في عهد الملك سابور الثاني (310 - 379م) بما في ذلك علاقته بالعرب وموقفه من المسيحية ثم محاولاته للاستيلاء على أرمينيا وأرض الجزيرة الفراتية ثم شرحنا بالتفصيل الحملة التي قام بها الإمبراطور جوليان (361 - 363م) على العراق سنة 363م ثم استيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا خلال السنوات (367 - 368م). أمّا الفصل الرابع الذي وسم بـ(الخلافات الدينية والأخطار الخارجية) (الساسانية - الجرمانية) ودورها في سقوط روما سنة 476م) فقد بحثنا فيه الخلافات الدينية في القرنين الرابع والخامس الميلادي ثم الأخطار الخارجية المتمثلة بالخطر الساساني والغزوات الجرمانية ودورها في سقوط روما.

لقد واجه الباحث خلال مسيرته البحثية بعض الصعوبات العلمية أهمها ندرة المصادر الأولية لاسيما التي تخص تاريخ الدولة الساسانية وما تمكنا من الحصول عليه ضم في الغالب معلومات مقتضبة وغير واضحة عن موضوع البحث، ولعل ذلك يعود إلى إنها مصادر متعصبة لا يروق لها الإشارة إلى الخسائر التي منيت بها الإمبراطورية الساسانية لاسيما بعد أن تمكن ملكها سابور الأول من أسر إمبراطور أقوى إمبراطورية منافسة لها في العالم القديم آنذاك، أما المراجع المعربة وغير المعربة

فعلى الرغم من القصور الواضح في معلوماتها فإنَّ الحصول عليها لم يكن بالأمر السهل وينطبق الحال على المصادر الخاصة بالتاريخ الروماني المتعلقة بموضوع البحث لاسيما المصادر الكلاسيكية التي عاصر مؤرخوها الأحداث إلا إنَّ العزيمة التي أمدني الله (عزَّ وجلَّ) بها حالت دون نفاذ صبري ودفعتني إلى السفر خارج العراق مرات عدة فتمكنت من جمع ما استطعت جمعه من المصادر المتنوعة الكلاسيكية والأجنبية ضمت في ثناياها معلومات تخص موضوع البحث اتسمت بالشمولية والوضوح.

أما المنهج التاريخي الذي اعتمده فهو منهج التاريخ الوصفي القائم على تحليل المعلومات ونقدها ومقارنة الآراء للوصول إلى الحقائق التاريخية التي كانت أهم مواردها:

1- المصادر التاريخية الكلاسيكية.

يقف في مقدمتها كتاب (تاريخ الرومان) (Roman History) للمؤرخ الروماني (ليفيا ليفي) (Livy)⁽¹⁾ (59ق.م - 16م)، وقد اعتمدت عليه في الفصل الأول لاسيما فيما يخص نشأة مدينة روما وتأسيسها وتكوين الدولة الرومانية

1- يذكر عنه إنه قضى أربعين سنة في كتابة تاريخه عن روما منذ تأسيسها، وضعه في (142) كتاباً لم يبق منها إلا (34) كتاباً، وهي الكتب من (1 - 10) يتحدث فيها عن تاريخ روما منذ تأسيسها حتى سنة 293ق.م، والكتب من (21 - 45) يتحدث فيها عن تاريخ روما منذ سنة (218 - 167ق.م) أي السنوات التي تتعلق بالحروب المقدونية ومما يؤخذ عليه إنه مؤرخ غير دقيق جاهل بالأمور الحربية، ركز في تاريخه على أبراز أعمال الرجال ويطولاتهم والمميزات التي خلقت عظمة روما، وقد أقرَّ ذلك بنفسه فقيل إنه قال " أنا لا أزعم أنني بحثت بحثاً علمياً دقيقاً أو أسندت إلى منهج مبتكر للبحث العلمي"، إلا أنه مع ذلك يعد من أبرز المصادر الكلاسيكية القديمة (علي، عبد اللطيف احمد، مصادر التاريخ الروماني، بيروت: دار النهضة العربية، 1970م)، ص 15 - 16؛ كولنجوود، فكرة التاريخ، ترجمة: محمد بكر خليل ومحمد عبد الواحد خلف، (القاهرة: 1961م)، ص 88 - 90).

وحكم ملوكها السبعة وكذلك في الفصل الثاني فيما يتعلق بتفاصيل الحروب المقدونية⁽¹⁾.

أما كتاب (السير) (Lives) للمؤرخ الروماني بلوتارخ (Plutarch)⁽²⁾ (46-120م)، فقد أمدني بمعلومات قيمة استفدت منها في الفصلين الأول والثاني.

أما كتابي (الحوادث الجارية) (Rerum Gestarum Libri) و (التاريخ الروماني) (Roman History) فصاحبهما مؤرخ روماني اسمه (اميانوس مرسيلينوس)⁽³⁾ (330 - 401م)، ومع إنني تمكنت من الحصول على نسخة من هذا الكتاب وهو باللغة الفنلندية فأني اعتمدت فيما يخص شرح تفاصيل حملة الإمبراطور جوليان على العراق سنة 363م

1- الحروب المقدونية: هي حروب وقعت بين الرومان وملك مقدونيا فيليب الخامس (222 - 179 ق.م) لتهدية روما بتحالفه مع ملك قرطاجة هانيبال (221 - 183 ق.م)، استمرت تلك الحروب قرابة خمسين سنة (215 - 168 ق.م) حسمت نتيجتها لصالح الرومان في معركة بيدنا سنة 168 ق.م إذ أسفرت عن انتهاء الوجود المقدوني وتقسيمه إلى أربع جمهوريات (بترى، أ، مدخل إلى تاريخ الرومان وأدابهم وآثارهم، ترجمة: يوثيل عزيز، (الموصل: 1977م)) وللتفصيل عن تلك الحروب انظر:

Livy, Titus, The History of Rome, <http://WWW.World Library.net, Vol.V, Book.33,34; Vol. VI, http://WWW.blackmask.com, Book.42,43>.

2- ولد بلوتارخ في بلدة خيرونيا (Charronea) بإقليم بويوتيا في بلاد اليونان، درس الفلسفة والعلوم الطبيعية والبلاغة في أثينا، وبعد أكمل دراسته أصبح كاهناً لمعبد دلفي في أثينا، أشتهر بكونه كاتباً للسير فقد ترجم في كتابه (السير) لكثير من الشخصيات اليونانية والرومانية، وكان هذا الكتاب مفضل لكثير من الأمراء في العصور الوسطى إذ عُد دليلاً ومرشداً لهم في سلوكهم السياسي والاجتماعي (ددلي، دونالد، حضارة روما، ترجمة: فاروق فريز وجميل يواتيم الذهبي، مراجعة: محمد صقر خفاجة، (مصر: دار نهضة مصر للطبع والنشر، 1964م)، ص 373؛ حسين، عاصم احمد، مصادر التاريخ الإغريقي، (القاهرة: مكتبة نهضة الشرق، 1987م)، ص 33).

3- ولد اميانوس في مدينة أنطاكية السورية وشارك في حرب الإمبراطور قسطنطينوس (337 - 361م) الثانية مع الدولة الساسانية سنة 359م وشارك في حملة الإمبراطور جوليان على العراق سنة 363م، وقد دون تفاصيل تلك الحروب ضمن كتابه الذي اسماه (الحوادث الجارية) تناول فيه تاريخ الإمبراطورية الرومانية منذ سنة (96 - 378م) ويتكون هذا الكتاب من 31 جزءاً فقدت معظم أجزائه ولم يبق منه سوى الجزء (18) الذي غطى المدة من سنة (353 - 378م)

Syme, Ronald., Ammianus and the Historia Augusta. (Oxford, 1968), p.p.84 - 85.

على ترجمة الأستاذ فؤاد جميل للجزء الخاص بالعراق والمسمى (العراق في القرن الرابع الميلادي) عن النسخة الانكليزية، أما النسخة الفنلندية فقد اعتمدت عليها في موضوع استيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا (367 - 368م)، أما كتابه الثاني (تاريخ الرومان) فقد اعتمدت على الكتاب (31) منه والذي تناول فيه تاريخ الرومان منذ سنة (375 - 378م) في الفصل الرابع ولاسيما في موضوع القوط الغربيين⁽¹⁾ وعلاقتهم مع الإمبراطور فالنز (364 - 378م).

2- المصادر الفارسية.

أهمها كتاب (الشاهنامه) للفردوسي⁽²⁾ (411هـ/ 1020م) ضم هذا المصدر معلومات قيمة استفدت منها في الفصلين الثاني والثالث ولاسيما في موضوع حرب الملك سابور الأول (241 - 272م) مع الإمبراطور فاليريان (253 - 260م) سنة 260م ودخول الملك سابور الثاني متكرراً إلى بلاد الرومان، والأخطار التي تعرضت لها الدولة الساسانية في عهد الملك اردشير الثاني (379 - 383م) وغيرها من الموضوعات.

1- سمو بذلك نسبة إلى مناطق سكنهم في الجهة الغربية من نهر الدانايستر تميزاً لهم عن القوط الشرقيين الذين استقروا في شرق ذلك النهر (طرخان، إبراهيم علي، دولة القوط الغربيين، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1958م)، ص16؛

2- Thompson, J.W., *History of the Middle Ages 300 - 1500*, (London, 1931), Vol. I, p. 94.

3- هو الشاعر أبو القاسم منصور بن حسن بن اسحق بن شرفشاه، ولد في قرية باز في ناحية طبران طوس إحدى مدن خراسان، يعد كتابه الشاهنامه أهم اثر أدبي فارسي ترجم إلى العربية وإلى لغات عدة، وأصله قصيدة عدد أبياتها (60) ألف بيت عكف على تأليفها خمس وعشرين سنة، تناول فيها تاريخ بلاد فارس منذ عهدها الأسطوري حتى سقوط الدولة الساسانية مستعرضاً تاريخهم السياسي والديني والاجتماعي، وفيما يتعلق بالدولة الساسانية فقد تناول مدة حكم كل ملك من ملوكها شارحاً بالتفصيل أهم الأحداث التي وقعت في عهده، ومما يؤخذ عليه إنه لم يعط علاقة الساسانيين بالرومان الاهتمام الكاف (حلمي، احمد كمال الدين، شاهنامه الفردوسي ملحمة الفرس الخالدة، مجلة عالم الفكر، مج16، ع1، (الكويت: 1985م)، ص 69 - 83).

أما كتاب (تاريخ كزيدة) للمستوفي قزويني (ت730هـ/1329م) فإن شرحه المفصل لأوضاع بلاد فارس ولاسيما الداخلية في عهد الملوك الساسانيين قد زودني بمعلومات مهمة اعتمدت عليها في الفصلين الأول والثالث.

3- المصادر التاريخية العربية.

يقف في مقدمتها مخطوطة (نهاية الأرب في أخبار الفرس والعرب) للأصمعي⁽¹⁾ (ت216هـ/830م)، إذ أمدتني هذه المخطوطة بمعلومات قيمة استفدت منها في الفصل الأول ولاسيما في موضوع أصل الساسانيين وتكوين دولتهم وكذلك في الفصل الثالث في موضوع علاقة الملك سابور الثاني (310 - 379م) مع العرب.

أما كتاب (تاريخ الرسل والملوك) للطبري (ت310هـ/922م) فأهميته التاريخية تفوق المصادر التاريخية الأخرى بل أن من جاء بعده كان عيلاً عليه فقد أورد تفصيلات عن التاريخ السياسي للدولة الساسانية والتي كان لها حضوراً متميزاً في مواضيع متفرقة في أغلب فصول البحث لا سيما فيما يتعلق بأصل الساسانيين وتكوين دولتهم وحرب الملك سابور الأول مع الإمبراطور فالريان سنة260م وكذلك مشاركة العرب في حملة الإمبراطور جوليان على العراق سنة363م وغيرها من الموضوعات.

1- هو عبد الملك بن قريب، تبدأ أحداث مخطوطته بسرد قصة خلق آدم (عليه السلام) ثم قصة النبي إدريس ونوح وغيرهم من الأنبياء (صلوات الله عليهم أجمعين) حتى مبعث النبي شعيب (عليه السلام) بعدها ينتقل للحديث عن ملوك الفرس مبتدأً من رستم واسفنديار إلى ملوك اليمن فالاسكندر المقدوني وملوك الطوائف ومنها إلى الساسانيين إلى نهاية دولتهم ودخول الإسلام في بلاد فارس (الأصمعي، عبد الملك بن قريب، نهاية الأرب في أخبار الفرس والعرب، مخطوط مصور عن نسخة المتحف البريطاني محفوظة في مكتبة المجمع العلمي العراقي تحت الرقم 63/ تاريخ).

ولا يقل عنه أهمية كتابي (مروج الذهب ومعادن الجوهر) و(التنبيه والأشراف) للمسعودي (ت346هـ) وكتاب (تجارب الأمم وتعاقب الهمم) لمسكويه (ت421هـ/1030م) وكتاب (الكامل في التاريخ) لأبن الاثير(ت630هـ/1209م) وغيرها، فالمادة التي قدمتها تلك الكتب عن التاريخ السياسي للساسانيين أمدتنا بمعلومات استفدت منها في عدة جوانب من البحث.

4- المعاجم الجغرافية.

أما المعاجم الجغرافية فقد كان لها حضور متميز في أغلب فصول البحث ابتداءً من كتاب (مسالك الممالك) للأصطخري(ت314هـ/952م) ثم كتاب (صورة الأرض) لأبن حوقل(ت367هـ/977م) إلى كتاب (معجم البلدان) لياقوت الحموي(ت626هـ/1228م) وكتاب (مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع) لأبن عبد الحق(ت739هـ/1338م) إذ مكنتني تلك المصادر وغيرها من تحديد المواقع الجغرافية للمدن والمناطق التي وردت في فصول الدراسة.

5- المراجع الحديثة.

أ- المراجع غير المعربة.

وهي المراجع التي كتبها مؤرخون متخصصون في الدراسات الإيرانية والرومانية فقد أسهمت إسهاماً كبيراً وواضحاً في سد الثغرات التي تركتها قلة المعلومات في المصادر الأولية، إذ أمدتني بمعلومات تفصيلية عن العلاقات السياسية بين الإمبراطوريتين الساسانية والرومانية، وأهم هذه المراجع على سبيل المثال لا الحصر.

1 - المراجع الفارسية غير المعربة.

أهمها كتاب (تاريخ إيرانيين وعربها در زمان ساسانيين) للمستشرق (نولدكه)، وكتاب (شاهنشاهي ساساني) للمؤرخ الايراني (تورج دريائي)، وكتاب (تاريخ كامل إيران) للمؤرخ (مهرابادي)، وكتاب (تاريخ إيران) للمؤرخ (سايكس)، وكتابي (تاريخ مردم إيران) و(روزكاران تاريخ إيران اذا غاز تا سقوط سلطنت بهلوي) للمؤرخ (زرين كوب)، وغيرها.

2 - المراجع الأجنبية.

أهمها كتاب (A History of Rome from 753 B.C To 410A.D) للمؤرخ (Robinson) وكتاب (Iran from the Earliest times to the Islamic Conquest) للمؤرخ (Ghirshman) وكتاب (History of the Byzantine State) للمؤرخ (Ostrogorsky) وكتاب (History of the Byzantine Empire 324 - 1453) للمؤرخ الروسي (Vasiliev) وغيرها.

ب- المراجع العربية والمعربة.

أما المراجع العربية فأهمها كتاب (تاريخ وحضارة الرومان من ظهور القرية حتى سقوط الجمهورية) للمؤرخ (سيد أحمد الناصري) وكتاب (تاريخ الرومان منذ أقدم العصور حتى عام 133ق.م) للمؤرخ (إبراهيم نصحي) وكتاب (تاريخ الأمة الأرمنية) للمؤرخ الأرمني الأصل (استارجيان) وكتاب (دولة القوط الغربيين) لمؤرخ العصور الوسطى (إبراهيم علي طرخان)، أما المراجع المعربة فأهمها كتاب (اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها) للمؤرخ الانكليزي (جيون) وكتاب (تاريخ إيران القديم) للمؤرخ الإيراني (حسن بيرنيا)، وكتاب (إيران في عهد الساسانيين) للمؤرخ الدنماركي (ارثر كرستنسن) وكتب غيرها.

واخيراً أتقدم بالشكر مقروناً بالاعتراف بالفضل الى أستاذي المشرف الدكتور أحمد مالك الفتیان الذي تابع بروح علمية مخلصه خطوات الدراسة، وبذل قصارى جهده في توجيهي وإرشادي إلى طريق البحث العلمي الصحيح فكانت النتيجة هذه الحصيله العلميه.

وبعد هذا أقول أني لا ادعي الكمال الدراسة التي بذلت فيها ما في وسعي من قدرة وطاقة لإكماله لأن الكمال لله خص به ذاته عزَّ وجلَّ وما وفقت في الوصول إليه فذلك بفضلہ جلَّ شأنه وأن أخفقت فذاك من طبع البشر والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله الطاهرين وصحبه الغر الميامين.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الفصل الأول

لمحة جغرافية وتاريخية عن بلاد الرومان وبلاد فارس

المبحث الأول - الإطار الجغرافي والتاريخي لبلاد الرومان (إيطاليا).

- 1 - أصل الرومان.
- 2 - نشأة مدينة روما وتأسيسها.
- 3 - تكوين الدولة الرومانية.
- 4 - توسع روما وسيطرتها على شبه الجزيرة الإيطالية.

المبحث الثاني - الإطار الجغرافي لبلاد فارس.

- 1 - التسمية.
 - 2 - طبوغرافية البلاد.
- المبحث الثالث - بلاد فارس قبل العهد الساساني.

- 1 - مرحلة الحكم الوطني.
 - أ - الدولة الميديّة.
 - ب - الدولة الاخمينية.
 - 2 - مرحلة الحكم الاجنبي.
 - أ - الحكم المقدوني.
 - ب - الحكم السلوقي.
 - 3 - بلاد فارس تحت السيطرة الفرثية.
- المبحث الرابع - أصل الساسانيين وقيام دولتهم.

المبحث الأول:

الإطار الجغرافي والتاريخي لبلاد الرومان (إيطاليا) ⁽¹⁾

لعبت ثورات البراكين وطمى الأنهار دوراً كبيراً في تشكيل ملامح إيطاليا وجعلها من أهم بلدان العالم في منطقة البحر المتوسط الغربية⁽²⁾، وهي بشكل عام تتكون من قسمين قسم وادي نهر البو في الشمال، ويتكون من سهل واسع تحيط به جبال الألب⁽³⁾ (Alpes) من الشمال والشرق والغرب وتكاد تفصله عن أوروبا⁽⁴⁾، ويجري فيه نهران أحدهما نهر اديجي (Adige) الذي ينبع من أعالي الألب ويتجه شرقاً ثم يصب في بحر الادرياتيک⁽⁵⁾ (Adriatic Sea)، والثاني نهر البو الكبير الذي ينبع من منبعين من منطقة الألب منبع شمالي والأخر جنوبي ثم يلتقيان في مصب واحد يتجه نحو الشرق ليصب في بحر الادرياتيک أيضاً⁽⁶⁾.

1- إيطاليا: مأخوذة من اللفظة الإيطالية فيتيليا (Vitelia) وتعني (أرض العجول) أو (أرض البقر) دلالة على غنى مراعيها، أطلقها الإغريق على الأقسام الجنوبية لإيطاليا حيث أنشأت المستعمرات الإغريقية في القرن الخامس قبل الميلاد ثم اتسع نطاق تلك التسمية ليشمل قبل نهاية القرن الأول قبل الميلاد كل المناطق التي سيطرت عليها روما (الناصرى، سيد أحمد علي، تاريخ وحضارة الرومان من ظهور القرية حتى سقوط الجمهورية، القاهرة: دار النهضة العربية، 1982م)، ص 9.

2- المصدر نفسه، ص 10.

3- جبال الألب: أكبر سلاسل جبال في أوروبا، تمتد من البحر المتوسط حتى النمسا عبر فرنسا وإيطاليا وسويسرا وسلوفانيا وجنوب غربي ألمانيا بطول 1.000 كم (معلوف، لوئيس، المنجد في الأعلام، ط3، طهران: مطبعة أميران، 2001م)، ص 61.

4- Pennell, Robert F., Ancient Rome from the earliest time down to 476 A.D., (Boston, 1891), p.1.

5- بحر الادرياتيک: بحر يتفرع من المتوسط بين إيطاليا والباينا ومونت نيغرو وكرواتيا (معلوف، المنجد، ص 30).

6- الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 11.

يبلغ طول ذلك السهل من الشرق إلى الغرب خمسمئة كيلو متر في حين يبلغ عرضه من الشمال إلى الجنوب مئة كيلو متر⁽¹⁾، وينقسم إلى ثلاثة أقسام ليغوريا (Liguria) في أطرافه الغربية وفينيتيا (Venetia) في الأطراف الشرقية وغاليا القربى (Gallia Cisalpina) في الشمال⁽²⁾.

وعلى الرغم من إن مناخه يقترب من مناخ غرب أوروبا منه إلى مناخ البحر المتوسط حيث البرد والثلوج شتاءً، إلا إنه يعد من أغنى سهول إيطاليا وفيه تتركز ثروتها الزراعية والصناعية كما إن وجود ممرات الألب جعلت منه منطقة مرور تجارية إلى وسط أوروبا⁽³⁾، ولهذا السبب ظهرت فيه بوادر حضارة عصر النهضة الأوروبية في العصر الحديث.

أما القسم الجنوبي فيتكون من شبه جزيرة محاطة بالمياه من ثلاث جهات من الشرق بحر الادرياتيك الذي تشكل اليونان حدوده الشرقية، ومن الغرب البحر التيراني (Tyrrhenian Sea) الذي يفصلها عن سواحل شبه جزيرة ايبريا⁽⁴⁾ وتنتشر فيه جزرٌ عدة منها كورسيكا وسردينيا وجزر البليار، أما شواطئها الجنوبية فأنها تطل على جزيرتي صقلية⁽⁵⁾ (Sicily)

1- نصحي، إبراهيم، تاريخ الرومان منذ أقدم العصور حتى عام 133ق.م، (بيروت: دار النجاح، 1971م)، ج1، ص13؛ Scullard, H., A History of the Roman World from 753 To 146 B.C., (1969), p.1.

2- Pennell, Op. Cit., p.2، وسميت غاليا نسبة إلى الغالين الذين سكنوها، وسمها الرومان غاليا القربى أي غاليا ما قبل جبال الألب تمييزاً لها عن غاليا القصوى الواقعة في غربي الألب (بوتر، هارفي، موسوعة مختصر التاريخ القديم، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1991م)، ص378).

3- الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص11، 14.

4- شبه جزيرة ايبريا: شبه جزيرة في أوروبا، تضم أسبانيا والبرتغال (معلوف، المنجد، ص91).

5- جزيرة صقلية: هي التسمية التي أطلقها العرب على جزيرة سيسيلي وهي من أكبر الجزر التابعة لإيطاليا مساحة، تقع في أقصى جنوب غرب إيطاليا، يفصلها عن اليابس الإيطالي مضيق مسينا، وتكاد تقترب من اليابس التونسي في شمال أفريقيا لذا فهي ذات أهمية إستراتيجية على الطريق الملاحي بين القسم الغربي من البحر المتوسط والقسم الشرقي منه انظر: (سلطان، غانم، جزر العالم (أمثلة وتطبيقات من بحار العالم ومحيطاته دراسة لظروفها الجغرافية وتطور مراحل الاستقرار فيها ومواردها الاقتصادية)، (الكويت: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 1988م)، ص259).

ومالطا⁽¹⁾ (Malta) وتقترب بذلك من الشواطئ الشمالية للقارة الأفريقية ولاسيما تونس وليبيا⁽²⁾.

يبلغ طول شبه جزيرة إيطاليا نحو 1000 كم وعرضها يتراوح بين 140 - 160 كم⁽³⁾، أما سطحها فيتكون من عدة أشكال من التضاريس أهمها سلسلة جبال الابنين (APennines) وتمتد على طول شبه الجزيرة من الشمال إلى الجنوب وتكون أقرب إلى الساحل الشرقي منه إلى الساحل الغربي، مما جعل منه ساحلاً صخرياً شديد الانحدار قليل السكان⁽⁴⁾، في حين أتاح قلة انحدار تلك السلاسل في الجانب الغربي وبعدها عن سواحل البحر التيراني المجال لتكوين ثلاثة من أكبر وأغنى سهول إيطاليا وهي سهل أتوروريا⁽⁵⁾ (Etruria) وسهل لاتيوم⁽⁶⁾ (Latium)

- 1- جزيرة مالطا: تقع في البحر المتوسط إلى الجنوب من جزيرة صقلية، وهي جزيرة صخرية بضاوية الشكل، طولها 17 ميلاً وعرضها 9 أميال، تتمتع بأهمية إستراتيجية كبيرة لوقوعها في منتصف المسافة بين أهم ممرين عالميين في البحر المتوسط هما قناة السويس شرقاً ومضيق جبل طارق غرباً (المصدر نفسه، ص 265 - 267)، وبما أن الميل يساوي ثلث الفرسخ أي 2 كم (هنتس، فالتر، المكايل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المترى، ترجمة: كامل العسلي، (عمان: منشورات الجامعة الأردنية، 1970م)، ص 95، لذا فإن طول جزيرة مالطا (34 كم) وعرضها (18 كم).
- 2- عكاشة، علي والناطور، شحانة وبيضون، جميل، اليونان والرومان، (عمان: دار الأمل للطباعة، 1991م)، ص 140؛ يحيى، لطفي عبد الوهاب، مقدمة في أنظمة الحكم عند اليونان والرومان " دراسة في حضارة البحر الأبيض "، ط 2، (الإسكندرية: 1958م)، ص 7.
- 3- عكاشة وآخرون، المصدر نفسه، ص 140.
- 4- Betten, Francis S., The Ancient World from the Earliest time to 800 A.D., (New York, 1916), p. 307.
- 5- سهل أتوروريا: أو إقليم أتوروريا يقع شمال إقليم لاتيوم ما بين نهر التيبير والبحر التيراني. (Botsford, George Willis., A History of Rome, (London, 1920), p. 4)
- 6- سهل لاتيوم: يحده من الشمال نهر التيبير حيث يسكن الأتروسقيين ومن الغرب يحده ساحل البحر المتوسط، أما من الشرق والجنوب فتحده سلسلة التواءات جبال الابنين حيث تسكن قبائل إيطالية مثل السابينيون والايكويون والهركيون والفولوسكيون (الناصرى، تاريخ وحضارة الرومان، ص 53 - 54).

وسهل كمبانيا⁽¹⁾ (Campania) التي اكتسبت خصوبتها من الصخور البركانية والتراب البركاني⁽²⁾، وترويه أربعة أنهار وهي الارنوس (Arnus) والتبير (Tiber) وليريس (Liris) وفولتورنيوس (Volturnus)⁽³⁾، إلا إن الصفة الغالبة على أكثر الأنهار التي تنبع من جبال الابنين إنها سريعة الجريان شديدة التدفق تحمل معها كثيراً من الطمي والصخور الرملية لتلقي بها عند مصبها ولذلك تفتقر إيطاليا إلى الموانئ النهرية الكبيرة، كما إن ظاهرة الترسب كانت من أبرز المشاكل التي عانت منها الموانئ القليلة التي أنشأت عند مصبات الأنهار وقد ترتب على ذلك إعاقة تسيير سبل المواصلات الداخلية ومن ثم إعاقة تكوين الوحدة الإيطالية⁽⁴⁾.

من الواضح أن جبال الابنين عززت حالة التجزئة في إيطاليا بعزلها الشواطئ الشرقية عن الشواطئ الغربية مما أدى إلى تركيز السكان وزيادة كثافته في الجزء الغربي.

والعامل الآخر الذي ساعد على نشوء الحضارة في تلك المنطقة هو المناخ إذ يسود شبه الجزيرة الإيطالية مناخ البحر المتوسط المعتدل الذي يمتاز بكونه حار جاف صيفاً بارد ممطر شتاءً، أنعكس أثره في تنوع مواردها الطبيعية فكثرة غاباتها وتنوع

1 - سهل كمبانيا: يقع على الساحل الغربي فيما بين لاتيوم شمالاً ولوقانيا جنوباً وجبال الابنين شرقاً (نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص43) ويسمى في الوقت الحاضر (إقليم نابولي).

2 - المصدر نفسه، ج1، ص15؛

Rostovtzeff, M., *A History of the Ancient world*, (Oxford, 1928), Vol. 11, p. 6.

3- (1) Cary, M. & Litt, D., *A History of Rome down to the reign of Constantine*, Second Edition, (New York & London, 1960), p. 1.

4 - دياكوف، ف وكوفاليف، س، الحضارات القديمة، ترجمة: نسيم واكيم اليازجي، (دمشق: منشورات علاء الدين، 2000م)، ج2، ص454؛

Beeten, Op. Cit, p. 306.

أشجارها وفرت الأخشاب التي زاد الطلب عليها من قبل سكان الشعوب الأخرى لاستخدامها في صناعة السفن⁽¹⁾.

أما المعادن فقد احتوت شبه الجزيرة الإيطالية على عدة أنواع من المعادن مثل الزنك والحديد والنحاس والفضة والتي ساهمت إلى حد ما في سد حاجة السكان⁽²⁾، إلا أن ثراء الطبيعة الإيطالية تمثل في تنوع أحجار البناء لاسيما الرخام ومادة الصلصال المستخدم في صناعة الأواني الفخارية⁽³⁾، ومما لا شك فيه إن وجود تلك المواد وبكثرة شجعت الرجل الروماني على أن يكون بناءً وفناناً من الطراز الأول.

إن الموقع الجغرافي الممتاز الذي تمتعت به شبه الجزيرة الإيطالية مكنها من أن تلعب دوراً كبيراً في تاريخ حوض البحر الأبيض المتوسط فامتدادها في ذلك البحر وتوسطها للجزء الجنوبي من أوروبا وقربها من حضارات الشرق جعلها مركزاً للحضارة الأوربية القديمة⁽⁴⁾، كما إن المميزات التي حبت بها الطبيعة إيطاليا جعلت شعوباً عديدة شديدة البأس متباينة في الأصل والحضارة على الهجرة إليها سواء عن طريق الاتجار والأسفار أو عن طريق الحروب والغزوات⁽⁵⁾.

- 1 - دياكوف و كوفاليف، المصدر نفسه، ج2، ص453؛ ديورانت، ول، قصة الحضارة، ترجمة: محمد بدران، (القاهرة: 1964م)، ج 11، ص7.
- 2 - نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص19.
- 3 - ديورانت، قصة الحضارة، ج11، ص7؛ سليمان، عامر والفتيان، احمد مالك، محاضرات في التاريخ القديم، القسم الأول (موجز تاريخ العراق القديم)، (الموصل: مطبعة جامعة الموصل، 1978م)، ص436.
- 4 - عبو، عادل نجم ومحمد، عبد المنعم رشاد، اليونان والرومان دراسة في التاريخ والحضارة، (الموصل: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 1993م)، ص246؛ Op.Cit, p.307. Betten.
- 5 - نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص11.

1- أصل الرومان

الرومان من جملة القبائل الإيطالية المعروفة باسم اللاتين⁽¹⁾ وهم شعب خليط من الفيلانوفيين⁽²⁾ ⁽³⁾ سكنوا في حدود 1150 ق.م سهل لاتيوم ومنه اشتق اسمهم⁽⁴⁾. ظل اللاتين وحتى أواخر القرن السابع قبل الميلاد يعيشون في مجتمعات قروية أقاموها على سفوح تلال روما السبعة⁽⁵⁾ شغلها الشاغل زراعة الأراضي ورعي الماشية والأغنام⁽⁶⁾ وإن كل مجتمع من تلك المجتمعات يؤلف وحدة مستقلة شبيهة بدويلة صغيرة تسمى جماعة تسكن منطقة معينة مركزها مدينة محصنة والتي غالباً ما كانت تعلقو سفح التل الذي تعيش حوله يحتمون بها من خطر الفيضانات ومن الاعتداءات

1- برستد، جيمس هنري، العصور القديمة، ترجمة: داود قربان، (بيروت: 1926م)، ص349؛

Jordan, David Starr, War Selection in the Ancient world, <http://world Library.net>, p.4.

2- واللاتين هم خليط من عناصر بشرية قديمة جداً، امتزجت بعضها ببعض على مر القرون في ذلك الإقليم، وذلك منذ العصر الحجري الحديث حتى عصر الحديد أوائل الألف الأول قبل الميلاد (السعدني، محمود إبراهيم، حضارة الرومان منذ نشأة روما وحتى القرن الأول الميلادي، (د.م: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 1998م)، ص55 هامش (3).

الفيلانوفيين: هم أقوام هندية أوروبية هاجرت إلى إيطاليا في حدود 2000 ق.م من منطقة الدانوب وانتشروا جنوب نهر البو وشرق جبال الابنين حتى صقلية متخذين من قرية فيلانوفا الواقعة على بعد خمسة أميال (10 كم) من بولونيا في الوقت الحاضر مركزاً لهم ثم انقسموا إلى ثلاث مجموعات لكل منهما لهجته الخاصة من اللغة الفيلانوفية وهم الاومبريون واللاتين والسامنيون

(Randall, Maclver., Villanovans and Early Etruscans, (1924), p.73; Cary & Litt, Op. Cit, p.2).

3- الأحمد، سامي سعيد، تاريخ الرومان، (بغداد: مطبعة التعليم العالي، 1988م)، ص30؛

Cary & Litt, Op. Cit, p.4.

4- برستد، العصور القديمة، ص350؛ عكاشة وآخرون، اليونان والرومان، ص149.

5- تقع تلال روما السبع على الضفة الشرقية لنهر التيبر، وتقف منفصلة بعضها عن بعض في صفين شبه مقوسين وهذه التلال من الشمال إلى الجنوب هي: تل قابيتولينوس (Capitlinus) وباليتينوس (Palatinus) أفنتينوس (Aventinus) وتل كويريناليس (Quirinalis) وفيميناليس (Viminalis) واسكويلينوس (Esquilinus) وتل قايلوس (Caelius) (نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص73).

6- الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص54 - 55؛ دياكوف وكوفاليف، الحضارات القديمة، ج2، ص458.

الخارجية⁽¹⁾ ولا يعلم عدد تلك الدويلات على وجه الدقة إلا أن المصادر تشير إلى إن تلك الدويلات الصغيرة كان عددها قبل القرن السادس قبل الميلاد خمس وستين دويلة⁽²⁾ ولما كانت الدولة القوية تميل إلى استيعاب الدويلة الأضعف منها فإنها في بداية القرن السادس قبل الميلاد كانت دويلات كثيرة من الدويلات الخمس والستين قد اندمجت في جاراتها الأقوى منها⁽³⁾.

بيد إننا لم نجد ما يشير إلى إن تلك الدويلات قد انتظمت في دولة موحدة سياسياً، إلا إنه من جهة أخرى نجد إن تلك الدويلات قد انتظمت في عدد من الروابط الدينية وإن أهلها كانوا يشاركون أعضاء كل رابطة في إقامة الشعائر الدينية الخاصة بأحد آلهة اللاتين وكانت أشهر ثلاث روابط هي الرابطة الخاصة بعبادة الإله جوبيتير (Jupiter) على تل بالاتينوس، والرابطة الخاصة بعبادة الآلهة ديانا (Diana) عند بحيرة نمورنسيس (Nemorensis)، والرابطة الخاصة بعبادة الإلهة فينوس في لافينيوم⁽⁴⁾ (Lavinium)، ولم تذكر المصادر عدد أعضاء كل رابطة في أي وقت بعينه إلا أنها ذكرت إن عدد الدويلات التي شاركت في المهرجان السنوي لعبادة الإله جوبيتير - الإله الأكبر - كانت سبع وأربعين دويلة في نهاية القرن السادس قبل الميلاد⁽⁵⁾، إذ كانت كل دويلة من تلك الدويلات تقدم مقداراً معيناً من العطايا وتتسلم مقابل ذلك حصة معينة من الأضاحي، وقد عرف ذلك الاتحاد بالاتحاد الالبيني نسبة إلى جبل (ألبان) (Alban) الذي يقام عنده ذلك المهرجان وكان لدويلة البالونجا

1- Cary & Litt, Op. Cit, p.4؛ الاحمد، تاريخ الرومان، ص 30

2- نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص 71.

3- Scullard, Op. Cit, p.25.

4- نصحي، المصدر نفسه، ج1، ص 72؛ عكاشة وآخرون، اليونان والرومان، ص 153.

5- الأحمد، تاريخ الرومان، ص 30؛ عكاشة وآخرون، المصدر نفسه، ص 153؛

Boak, Arthur, E and Sinnigen, William, G., A History of Rome to 565 A.D., (New York, 1946), p.37.

(Albalonga) الواقعة على ساحل بحيرة البانوس (Albanus) الغربية القريبة من معبد الإله جوبيتر الريادة في زعامة ذلك المهرجان وذلك لموقعها المتوسط بين الدويلات اللاتينية المتحدة⁽¹⁾، ثم اتسع نطاق ذلك الاتحاد ليشمل أموراً غير دينية تمثل بالاتحاد العسكري للدفاع المشترك الذي تعاقبت على زعامته عدة دويلات تبعاً لقوتها وقت الزعامة⁽²⁾، ومن ثم شكلت فيما بينها اتحاداً عرف بالاتحاد السباعي نسبة إلى تلال روما السبعة وقد احتفظت كل دويلة فيه باستقلالها وتنظيماتها السياسية والاجتماعية البدائية⁽³⁾.

من ذلك يتضح إن العامل الديني كان العامل الأساس الذي وحد القبائل اللاتينية وجمع شملها إلا أن ذلك التوحد لم ينطو على طابع سياسي موحد حتى نهاية القرن السادس قبل الميلاد.

2- نشأة مدينة روما وتأسيسها

قبل أن نستطرد في الحديث عن تاريخ نشأة روما لا بد من الإشارة إلى أن ذلك التاريخ ظل حتى القرن العشرين يكتنفه الغموض، وأن المعلومات التي ذكرها لنا المؤرخون اليونان والرومان عن ذلك التاريخ كان مصدرها الروايات والأساطير التاريخية القديمة كان أكثرها مصداقية في مخيلة الرومان تلك الرواية التي تقول إنه بعد سيطرة اليونانيين على مدينة طروادة⁽⁴⁾ وتخريبهم لها نجا بعض أهلها وهربوا بحراً

1- الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 55.

2- Boak and Sinnigen ,Op.Cit, p.39;

الأحمد، تاريخ الرومان، ص 30

3- عكاشة وآخرون، اليونان والرومان، ص 154.

4- طروادة: تقع في إقليم ميسيا (Mysia) شمال غرب آسيا الصغرى عند مدخل مضيق الدردنيل، يعود زمن تأسيسها إلى القرن السادس عشر قبل الميلاد، وقد جعل منها موقعها المتحكم بالمرات البحرية التجارية المنافس الأول لتجارة الإغريق (الآخيين) عبر بحر مرمرة بل عائقاً حال دون وصولهم إليه، كما إنها =

من أعدائهم وكان في مقدمتهم انياس (Aeneas) أحد أبناء ملك طروادة وبعد مغامرات عدة في مختلف أنحاء البحر المتوسط وصلوا إلى شواطئ نهر التير عند مدخل سهل لاتيوم، لكن سكان ذلك السهل من اللاتين وكان يحكمهم الملك لاتينيوس (Latinus) رفضوا نزولهم في أرضهم فتحاربوا وتمكن انياس من قتل الملك لاتينيوس⁽¹⁾، ثم اتلف الفريقان وصاروا أمة واحدة وتزوج انياس من لافينا (Lavinia) ابنة الملك لاتينيوس وبنى مدينة سماها لافينيوم (Lavinium) إكراماً لها⁽²⁾، وبعد مقتله في إحدى معاركه مع القبائل المجاورة خلفه في الحكم ابنه اسكانيوس (Ascanius) الذي بنى مدينة البالونجا (Albalonga) في أعالي جبل الابنين واتخذها عاصمة له وبعد موته حكم المدينة أبناؤه وأحفاده ومنهم الملك نوميكتور (Numitor) الذي كان له من الأولاد ابن وابنة وقد ثار عليه أخيه الأصغر اموليوس (Amulius) وعزله عن العرش ونفاه وقتل ولده وتولى الحكم بدلاً عنه، أما ابنته - ابنة نوميكتور - فقد نذر لها لخدمة الإلهة حتى لا تتزوج ويرث نسلها الحكم ولكن إله الحرب مارس (المريخ) أعجب بها وتزوجها فأنجبت منه توأمين هما رومولوس (Romulus) وروموس (Remus) وعندما وصل خبر نبأهما إلى اموليوس غضب غضباً شديداً وأمر

= سيطرت على الطريق البري المؤدي إلى السهول المجاورة لشواطئ البحر الأسود الغنية بالحبوب فكانت تفرض المكوس على التجارة المارة بأرضها، ولكي يتخلص الآخيين من ذلك الموقف الاستغلالي لأرزاقهم التجارية دخلوا في حرب معها استمرت عشر سنوات (1260 - 1250 ق.م) انتهت بتدميرها وتخريبها (حسين، عاصم احمد، المدخل إلى تاريخ وحضارة الإغريق، القاهرة: مكتبة النهضة الشرق، 1998م)، ص 111، 105 - 113؛ علي، عبد اللطيف احمد، التاريخ اليوناني "العصر الهيلادي"، (بيروت: مكتبة النهضة العربية، د.ت)، ص 423 - 424).

1- Livy, Titus., Roman History, Translated by: John Henry Freese, Alfred John Church, and William Jackson Brodribb, [http:// blackmask.com](http://blackmask.com), Book.1, ch.1.

2- Ibid, bk.1, ch.1;

طراد، نجيب إبراهيم، تاريخ الرومان، تقديم: محمد زينهم عرب، (مصر: مطبعة الغد، 1997 - 1998م)، ص 15 - 16.

بالقاء الطفلين في نهر التيبر، إلا أن المياه أُلقت بهما إلى الشاطئ وصادف أن ذبَّه مرضعاً لاقتهما وحت عليهما وأرضعتهما وظلا كذلك إلى أن عثر عليهما أحد الرعاة واسمه فاوستولوس (Faustulus) فأشفق عليهما وأخذهما إلى كوخه وتولى وزوجته تربيتهما وعندما بلغ الطفلان الثامنة عشر من عمرهما علما بما جري لجدتهما فقاما بقتل المغتصب اموليوس وأعادا جدهما إلى عرش المملكة، ومكافأة لهما على صنيعهما منحهما نوميتور أراضي التلال السبعة على ضفاف التيبر فقرر الأخوان بناء مدينة لهما في المنطقة التي كانت مهذاً لهما على تل بالاتينوس، وقبل أن يكتمل البناء تخاصما لاختلافهما في اسمها لأن كل منهما أراد أن يسميها باسمه فأدى ذلك إلى أن أنفرد رومولوس بحكم المدينة بعد قتله لأخيه روموس وتحدد تلك الأسطورة زمن حدوث ذلك بسنة 753 ق.م⁽¹⁾.

الذي لاشك فيه إن الرواية أعلاه ما هي إلا مجرد أسطورة امتزجت فيها بعض الحقائق التاريخية بالكثير من الخيال والتخمين جاء نتيجة افتقار مبتكريها إلى المعلومات عن مراحل التطور التي أفضت إلى قيام روما فاضطروا إلى الاعتماد على ما نسجه الخيال الشعبي من القصص، أكدت ذلك المصادر التي قارن مؤرخوها تلك الأساطير مع النتائج التي توصلت إليها دراسات وأبحاث علماء الآثار في ذلك الصدد فتبين لهم أولاً أن تاريخ إنشاء مدينة روما يعود إلى منتصف القرن الثامن قبل الميلاد، وثانياً إن تل بالاتينوس الذي أتخذهُ رومولوس مقراً لمدينته يتفق مع ما أثبتته التنقيبات الأثرية من انه على ذلك التل استقرت أول جماعة قروية في المنطقة التي قامت فيها

1- Livy, Op.Cit, bk.1, ch.2 - 8; Plutarch, Plutarch's Lives, by bernadotte perrin Lonbon, Willam heinemann ltd Cambridge, massachusetts Harvard University press, Romulus, ch.14; Oglivie., Early Rome and the Etruscans, (Sussex,1975), p.11; Royston, Pike, E., Republican A young Historian Book, (Weidenfeld & Nicolson, 1966), p.p.7 - 27;

محفل، محمد، دراسات في تاريخ الرومان، (دمشق:1984م)، ج1، ص6؛ سلامة، أمين، التاريخ الروماني، (القاهرة: مطبعة لجنة البيان العربي، 1959م)، ص3 - 11.

مدينة روما، وثالثاً إن جعل رومولوس سليل ملوك البالونجا ما هو إلا تأكيد لأهمية مدينة البالونجا في لاتيوم ودليلاً على إن أكثرية سكان لاتيوم من اللاتين⁽¹⁾.
وبعيداً عن الأساطير فقد تمتعت روما بمزايا إستراتيجية وجغرافية عدة جعلت منها عاصمة لإيطاليا وإمبراطوريتها وهذه المزايا هي وقوعها في سهل لاتيوم وعلى ضفاف نهر التيبير والتلال السبعة المحيطة بها، فموقعها في سهل لاتيوم في وسط إيطاليا مكنها من فرض سيطرتها على بقية أجزاء إيطاليا وتوحيدها⁽²⁾، ووقوعها على نهر التيبير وهو النهر الوحيد الصالح للملاحة وربطه للتلال الشرقية بالسواحل الغربية أعطها أهمية تجارية واتصالية مميزة⁽³⁾ ثم إن سهولة عبوره مكنها من الاتصال بالبحر وممارسة التجارة الخارجية ولذلك كان العامل الاقتصادي أحد العوامل الرئيسة لزعامة روما، فضلاً عن ذلك فإنه كان يقف كحاجز مائي ضد غارات الأقوام الأخرى⁽⁴⁾، وفي الوقت نفسه وقوعها بعيداً نسبياً عن البحر جعلها بمأمن من أي هجوم بحري⁽⁵⁾، أما التلال السبعة المحيطة بروما فكانت تقع على الضفة الشرقية لنهر التيبير وسط سهل زراعي خصب وكانت تقف منفصلة بعضها عن البعض في صفيين

1- بورتز، موسوعة، ص 384 - 385؛ نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 83؛ الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 55، إذ يذكر (نصحي) أنه في عام 1948م كشف فوق تل بالاتينوس عن معالم أكواخ كانت قد سُكنت منذ عام 800ق.م إلى حوالي 550ق.م، وفي عام 1954م كشف على نفس التل مقبرة يعود تاريخها إلى عام 800 ق.م بها آنية لحفظ رماد الموتى، وإنه في مطلع القرن العشرين كشف عن مقابر تعود إلى عصر الحديد على تل أسكويلينوس وكويريناليس، تدل تلك الكشوفات على إنه كانت توجد أصلاً في المكان الذي قامت عليه روما جماعات قروية على الأقل إن أقدمها تلك التي نزلت على تل بالاتينوس منذ عام 800ق.م (المصدر نفسه، ج 1، ص 79 - 80).

2- Betten, Op. Cit, p.311.

3- Ibid, p.311;

نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 74 - 75

4- الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 17.

5- عاشور، سعيد عبد الفتاح، أوروبا العصور الوسطى، الجزء الأول (التاريخ السياسي)، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 1983م)، ص 15.

شبه مقوسين أقربهما إلى النهر أقصر من الآخر وأكثر منه تقوساً⁽¹⁾، تلك التلال أبعدت روما إلى حد ما عن التعرض إلى فيضانات نهر التيبر وساعدت على تحصينها من الأعداء⁽²⁾. هكذا نشأت مدينة روما لتطل من ناحية الغرب على البحر المتوسط ومن الشرق على سلسلة جبال الابنين حيث تسكنها قبائل مقاتلة من الشعوب الإيطالية عرفوا باسم الاومبريين⁽³⁾ (Umbrians) والسابيليين⁽⁴⁾ (Sabellians)، وفي جنوب هذه الجبال كان يسكن السمنيون⁽⁵⁾ (Samnites) الذين وصفوا بأنهم أكثر القبائل الإيطالية شراسة، أما في أقصى الشمال فكان يقوم سهل اتروريا الذي يسكنه الاتروسقيون⁽⁶⁾ (Etruscans) الذين يرجح إنهم سكنوا إيطاليا قبل الرومان⁽⁷⁾، وكانوا يتطلعون للسيطرة على روما وقد تم لهم ذلك في منتصف القرن السابع ق.م⁽⁸⁾.

- 1- نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص73؛ الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص16.
- 2- نصحي، المصدر نفسه، ج1، ص74؛ عبو ومحمد، اليونان والرومان، ص248.
- 3- الاومبريون: كانوا يسكنون شرق إقليم لاتيوم (نصحي، المصدر نفسه، ج1، ص114).
- 4- السابيليون: كانوا يسكنون شمال شرق إقليم لاتيوم (المصدر نفسه، ج1، ص114).
- 5- السمنيون: كانوا يسيطرون على مساحة واسعة من أراضي تمتد من ساحل الادرياتيك مارة بشمال روما وجنوباً حتى خليج تارنتوم (الناصرى، تاريخ وحضارة الرومان، ص114).
- 6- الاتروسقيون: هم سكان شمال غرب روما، يسميهم اليونان التورسنوي (Tyrsenoi) أو التورنوي (Tyrrenoi)، ويسميهم الرومان توسكي (Tusci)، في حين إنهم كانوا يسمون أنفسهم رازيني (Rasenna) (دياكوف و كوفاليف، الحضارات القديمة، ج2، ص464؛ 9 - Botsford, Op. Cit, p.8).
- وإقليم اتروريا الذي كان يسكنه هؤلاء يسمى توسكانيا (Tuscania) في الوقت الحاضر، وسمي البحر الذي يفصل الشاطئ الغربي لشبه الجزيرة الإيطالية عن جزيرتي كورسيكا وسردينيا بالبحر التيرانى نسبة إليهم، أما أصلهم فيذكر (هيرودوتس) إنهم من ليديا في آسيا الصغرى وقد وصلوا إلى إقليم لاتيوم في أواخر القرن السابع قبل الميلاد (تاريخ هيرودوتس، ترجمه من الفرنسية: حبيب أفندي، بيروت: مطبعة القديس جاورجيوس، 1886 - 1887م)، الكتاب الأول، فقرة 94).
- 7- Cruttwell, Charles Thomas., A History of Roman Literature from the Earliest period to the Death of Marcus Aurelius, <http://WWW. Gutenberg. com>, (2005), p.16; Pennell, Op. Cit, p.23.
- 8- Mommsen, Theodor., The History of Rome, Translated by: William Purdi Dickson, Vol. VI, p.71;

الأحمد، تاريخ الرومان، ص22، 30.

3- تكوين الدولة الرومانية.

تجمع روايات المصادر على إن روما بدأت تاريخها بالنظام الملكي منذ تأسيسها سنة 753 ق.م وحتى طرد آخر ملك أتروسقي منها سنة 509 ق.م، وهذا يعني أن النظام الملكي استمر نحو قرنين ونصف القرن، كما ذكرت إن عدد الملوك الذين حكموها خلال تلك المدة كانوا سبعة ملوك، أربعة منهم شخصيات لاتينية من أهلها وهم بالترتيب رومولوس (753 - 716 ق.م)⁽¹⁾، نوما بومبيلوس⁽²⁾ (Numa Pompilius) (716 - 673 ق.م)، تولوس هوستيليوس⁽³⁾ (Tullus Hostilius) (673 - 641 ق.م)، أنقوس مارقوس (Ancus Morcius) (641 - 616 ق.م)⁽⁴⁾ وبعد أن استولى عليها الاتروسقيين حكمها واحد منهم وهو لوقيوس تاركوينيوس بريسقوس أو العتيق (Lucius Tarquinius Priscus) (616 - 578 ق.م)⁽⁵⁾ ثم تمكن الرومان من القبض على زمام الأمور وتولى الحكم فيها سرفيوس توليوس (Servius Tullius) (578 - 534 ق.م) وبعد هذا الملك أستعاد الاتروسقيين سيطرتهم على روما وتولى الحكم فيها الملك الاتروسقي لوقيوس تاركوينيوس سوبربوس أو المتكبر (Lucius Tarquinius Superbus) (534 - 509 ق.م)⁽⁶⁾.

1- Livy, Op. Cit, bk.1, ch.14 - 17; Plutarch, Romuls, ch.14; Cary & Litt, Op. Cit, p.9.

2- ينسب إليه وضع الأسس الأولى للديانة الرومانية، فيذكر (Plutarch) " إنه كان يعتقد بإله واحد موجود وغير متغير وغير منظور، ولذلك منع الرومانيين من تمثيل ألتهتهم بصورة رجل أو بهيمة، ومنعهم من ذبح الذبائح، وفرض عليهم فقط تقديم قربان للإلهة من خبز وعسل وخمر ولبن (Numa, 9) كما وضع أسس السلام طبقاً للتعاليم التي اوحى بها الإلهة

(Livy, Op. Cit, bk.1, 17 - 21; Cary & Litt, Op. Cit, p.9).

3- ينسب إليه اهتمامه بالحرب ويعزى إليه الاستيلاء على مدينة البالونجا

(Livy, Op. Cit, bk.1, ch.32; Botsford, Op. Cit, p.27 - 29; Betten, Op. Cit, p.314).

4- ينسب إليه بناء جسر على نهر التيبير وسيطرته على ميناء أوستيا

(Ostia) Livy, Op. Cit, bk.1, ch.32 - 35, Cary & Litt, Op. Cit, p.9).

5- Livy, Op. Cit, bk.1, ch. 35 - 38.

6- Ibid, bk.1, ch.46; Lord, John., The Old Roman "The Grandeur and Fall ure of its Civilization", <http://WWW.blackmask.com>, p.10.

ومع أن روما ظلت خاضعة للحكم الاتروسقي مدة قرن من الزمن (616 - 509 ق.م) إلا إنها أفادت كثيراً من تلك السيطرة فالحضارة التي أقامها الاتروسقيين فيها كانت متممة للحضارة الفيلاوفية التي سبقتهم في إيطاليا⁽¹⁾، فقد عرف عنهم اهتمامهم ببناء المدن المحصنة⁽²⁾ والقلاع العسكرية وإيهم تعزى الصناعات البرونزية والمعادن الثمينة وتبني الالفباء وممارسة التجارة⁽³⁾.

وطبيعي إن سيطرتهم الطويلة كانت كفيلة لأن يتأثر بهم سكان روما، ذلك التأثير ظهر بشكل جلي في بناء روما إذ تحولت في عهدهم من مجمع من الأكواخ إلى مدينة رئيسة ذات خصائص معمارية⁽⁴⁾، تمكنت من أن تترجم المدن الإيطالية في منطقة لاتيوم سواء عن طريق الحروب أم عن طريق المحالفات والاتفاقيات، رافق ذلك التحول تطور في نواحي الحياة المختلفة وفي النظم السياسية والاجتماعية⁽⁵⁾.

وعلى الرغم من إن الاتروسقيين كانوا خلال القرن السادس قبل الميلاد أقوى مجموعة سياسية في إيطاليا إلا إنهم عجزوا عن إقامة نظام سياسي قوي وموحد، ففتوحاتهم في الأراضي الإيطالية لم تكن ثمرة جهد جماعي موحد وإنما ثمرة جهد دويلات منفردة تعمل كل منها لحسابها الخاص⁽⁶⁾، ومع أن غالبية الدول الاتروسقية

1- Oglivie, Op.Cit, p.30;

نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص47

2- بلغ عدد المدن التي بناها الاتروسقيين اثنتا عشرة مدينة هي (فولسني، فيلسينا، كورتونا، اريتيوم، فياي، بروسيا، كلوسيوم، بونيا، تاركويني، كيري، فولكي، ادريا)، قامت فيما بينها اتحاداً كونفدرالياً له مجلس شعبي كبير يعقد مرة كل عام في إحدى الأماكن المقدسة حيث تقام الشعائر الدينية والمهرجانات الرياضية والثقافية، للتفصيل انظر: (الأحمد، تاريخ الرومان، ص22؛ 26 - 23، p. Op.Cit, Boak and Sinnigen)

3- Betten, Op.Cit, p.308;

السعدني، حضارة الرومان، ص56

4- Oglivie, Op.Cit, p.30 - 31.

5- سليمان والفتيان، محاضرات، ج1، ص444.

6- مثال ذلك أن الاستيلاء على روما كان من قبل دولة الفولكي (الأحمد، تاريخ الرومان، ص22).

انتظمت في عصبة منها إلا أن الحروب فيما بينها أضعفتها وجعلت منها عصبة مفككة الأواصر ما لبثت أن انحلت بالتدريج⁽¹⁾، وفي الوقت نفسه فإن إسرار ملوكهم بشكل عام في استغلال رعاياهم وإرهاقهم بشتى التكاليف وتعجرف الملك تاركوينيوس سوبربوس الذي أتصف عهده بالعنف والقمع والحروب دفع الرومان إلى التمرد والقيام بثورة ضده سنة 509 ق.م كانت نتيجتها طرد الملك الاتروسقي من روما وأحداث تغيير في البناء السياسي للدولة بالقضاء على النظام الملكي وإقامة النظام الجمهوري، حيث حل محل الملك حاكمان يحكمان لمدة سنة يسمى كل منهما قنصل⁽²⁾.

4- توسع روما وسيطرتها على شبه الجزيرة الإيطالية

بعد إلغاء الملكية وجهت روما جهودها نحو ترسيخ نظامها الجمهوري والحفاظ عليه أولاً والعمل على توسيع حدودها لتشمل إيطاليا كلها ثانياً⁽³⁾ فبعد ثورة 509 ق.م سادت الفوضى في إقليم لاتيوم إذ أثار طرد الملك الاتروسقي تاركوينيوس سوبربوس ثائرة الاتروسقيين ودفعهم إلى الانتقام من روما فهاجمها الملك الاتروسقي لارس بورسينا (Lars Porsenna) حاكم مدينة كلوسيوم (Clusium) الاتروسقية وتمكن من إلحاق الهزيمة بها وإخضاعها إلى حكمه⁽⁴⁾، إلا أنه لم يكد يقطف ثمار انتصاره حتى تمكنت العصبة اللاتينية⁽⁵⁾ من إلحاق الهزيمة به عند مدينة

1- نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص 57 - 58.

2- Polybius., *Histories*, Translated by: Shuckburgh, (Macmillan), Vol.111, ch.22; Livy, Op. Cit, bk.1, ch.59; Botsford, Op. Cit, p.37; Betten, Op. Cit, p.314.

3- سليمان والفتيان، محاضرات، ج1، ص 450.

4- Livy, Op. Cit, bk.11, ch.8; Cary & Litt, Op. Cit, p.13.

5- العصبة اللاتينية: تكونت تلك العصبة في أواخر القرن السادس قبل الميلاد وضمت جميع المدن اللاتينية ما عدا روما وتزعمتها مدينة اريكيا والغاية من تكوينها إيقاف التوسع الروماني في لاتيوم لاسيما بعد استيلاء ملك روما تولوس هوستيليوس على مدينة بالونجا وكذلك الرغبة في التخلص من السيطرة الاتروسقية على ذلك الإقليم، انظر: (نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص 101).

أريكيا (Aricia) اللاتينية سنة 505 ق.م وأجبرت الاتروسقيين على الانسحاب من إقليم لاتيوم بأكمله⁽¹⁾.

وقد ترتب على هزيمة روما على يد الحاكم الاتروسقي بورسينا وفقدانها لمكائتها التي كانت تتمتع بها من قبل في لاتيوم إلى جانب استبعادها من العصبة اللاتينية أن دخل الفريقان في سلسلة من النزاعات استمرت طيلة القرن الخامس قبل الميلاد⁽²⁾، وقد شجع هذا النزاع الأقسام الجبلية الفقيرة المجاورة (السايبينين، الايكوي (Aequians)، الفولسقيين (Volscians)) على الإغارة تباعاً على إقليم لاتيوم الغني بموارده الزراعية⁽³⁾، وإزاء خطورة تلك الغارات اضطرت روما والعصبة اللاتينية إلى التحالف وتسوية الخلافات فيما بينها فعدوا سنة 493 ق.م معاهدة سميت بـ (معاهدة كاسيوس)⁽⁴⁾ بموجبها أصبحت روما وإقليم لاتيوم كله قوة واحدة، إذ كون الفريقان حلفاً عسكرياً وهجومياً ودفاعياً يسهمان في تكوين قواته وكذلك في اقتسام الغنائم على قدم المساواة⁽⁵⁾.

- 1- المصدر نفسه، ج 1، ص 112؛ الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 67؛ السعدني، حضارة الرومان، ص 84.
- 2- عبد الحق، سليم عادل، روما والشرق الروماني، (دمشق: المطبعة الهاشمية، 1959م)، ص 50؛ عكاشة وآخرون، اليونان والرومان، ص 164.
- 3- Cruttwell, Op. Cit, p.16; Botsford, Op. Cit, p.40.
- 4- سميت بذلك الاسم نسبة إلى حاكم روما القنصل سبوروس كاسيوس (Spurius Cassius) Cary & Litt, Op. Cit, p.13.
- 5- أما نصوصها فهي:
 - 1- حق المواطنة الرومانية.
 - 2- حق الزواج من سيدات رومانيات وكذلك حق الأولاد والبنات في الميراث.
 - 3- حق التجارة والتعامل داخل روما.
 - 4- حق ممارسة الحقوق المدنية العامة، مثل حق التوظيف، وحق الاقتراع، وحق التقاضي أمام المحاكم في روما.
 (السعدني، حضارة الرومان، ص 85).
 نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 113 - 114.

ويعلق المؤرخ (عبد اللطيف أحمد علي) ⁽¹⁾ على هذه المعاهدة بقوله: "إنها كانت أول خطوة عظيمة خطتها روما نحو التوسع في إيطاليا"، فقد مكنتها ذلك التحالف من إضعاف السابينيين وإفشال محاولاتهم في الاستيلاء على روما سنة 460 ق.م⁽²⁾، وطردها الايكوي والسيطرة على أراضيهم سنة 418 ق.م ثم الفولسقيين سنة 406 ق.م⁽³⁾. ومن المؤكد أن تلك الانتصارات عززت مركز ونفوذ روما بل جعلتها تتحول من قوة إقليمية صغيرة إلى أقوى دولة في وسط إيطاليا.

بعد تلك الانتصارات خاض الرومان وحلفائهم صراعاً طويلاً مع مدينة فياي (Veii) الاتروسقية التي ناصبت روما العداء منذ طرد الملك الاتروسقي سوبربوس سنة 509 ق.م، وربما يعود ذلك إلى تصادم مصالحها السياسية والتجارية فتلك المدينة الثرية زراعياً وتجارياً كانت تقع على بعد 20 كم شمالي روما⁽⁴⁾ وتسيطر على إقليم أكثر غنى واتساعاً من إقليم روما ولها علاقات تجارية خارجية واسعة⁽⁵⁾، وتشير المصادر إلى أن الرومان وحلفاؤهم حاصروا تلك المدينة نحو ثلاث عشرة سنة (405 - 392 ق.م) حتى سقطت بأيديهم⁽⁶⁾.

لقد عدت السيطرة على مدينة فياي بداية النهاية للسيطرة الاتروسقية على إقليم لاتيوم إذ سرعان ما تهاوت بقية مدنهم مستسلمة الواحدة تلو الأخرى أمام قوة الجيش

1- روما "تاريخ الجمهورية والإمبراطورية الرومانية"، (القاهرة: 1960م)، ص 28.

2- للتفصيل عن تلك الحروب انظر: Ogilvie, Op. Cit, p.92.

3- Cary & Litt, Op. Cit, p.20;

عكاشة وآخرون، اليونان والرومان، ص 164

4- Pennell, Op. Cit, p.3; Botsford, Op. Cit, p.42.

5- Trever, Albert., A History of Ancient Civilization, The Roman World, (New York, 1939), p.38 ; Botsford, Op. Cit, p.p.42 - 43.

6- Livy, Op. Cit, bk.1V, ch.53 - 56; Plutarch, Camillus, ch.2 - 6; Mattingly, Harold, M. A., Outlines of Ancient History from the Earliest times to the fall of the Roman Empire in the West A.D.476, (Cambridge at the University Press, 1914), p.260.

الروماني، وقد أحسن الرومان معاملتها فتركوها تتمتع باستقلالها الذاتي في إطار الدولة الرومانية⁽¹⁾.

ومما يجدر ذكره أن روما عقب ذلك الانتصار تنكرت لمساعدة العصبة اللاتينية لها واضعة بذلك بادرة أتبعتها فيما بعد مع كل الجيوش الرومانية المنتصرة، إذ ضمت إلى إقليمها كل الإقليم الغني الذي كانت مدينة فياي تسيطر عليه واكتفت بتقسيم الأسلاب المنقولة مع حلفائها⁽²⁾، إزاء ذلك كان من الطبيعي أن تظهر تلك المدن تشفيها بروما وتعلن عن رفضها لتقديم المساعدة لها عندما هاجمتها جموع الغال (الكلت)⁽³⁾ سنة 390 ق.م فبعد أن استولت تلك الجموع على إقليم اتروريا هاجمت روما وتمكنت من دخولها وتخريبها بعد انتصارها على الجيش الروماني في معركة أليا⁽⁴⁾ (Allia)، ويبدو أن الهدف من ذلك الهجوم كان السلب والنهب أكثر من الفتح والسيطرة ولذلك وافقوا على الانسحاب مقابل دفع الرومان لهم مبالغ كبيرة من المال والذهب⁽⁵⁾.

1- الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 84.

2- نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 117؛ السعدني، حضارة الرومان، ص 85.

3- الكلث: هم السكان الأول لجنوب المانيا وغربها، اتخذوا من حوض الدانوب الأعلى (وراء جبال الألب) وطناً لهم، إلا إنها اضطرت تحت ضغط القبائل الجرمانية الاتجاه غرباً، ومع بداية القرن الخامس قبل الميلاد وصل بعض منهم إلى بريطانيا، وقسم آخر إلى اسبانيا، والقسم الثالث احتل القسم الأكبر من فرنسا، وفي بداية القرن الرابع قبل الميلاد غيروا اتجاههم صوب الشرق فعبور الكلث النازلين في فرنسا والذين أطلق عليهم الرومان اسم الغال جبال الألب على شكل أفواج إلى إيطاليا واستقروا في وادي نهر البو، وخضعوا للرومان خضوعاً تاماً سنة 177 ق.م للتفصيل انظر: (نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 117 - 118، ص 321 - 322؛

Stephenson, Carl., *Medieval History Europe from the Second to the Sixteenth Century*, Fourth Edition, (New York & London, N.D), p.60.

4- سميت بمعركة أليا نسبة إلى نهر أليا وهو أحد روافد نهر التيبير يقع على بعد 11 ميل (22 كم) من روما (Cary & Litt, Op.Cit, p.21)؛ نصحي، المصدر نفسه، ج 1، ص 119.

5- Livy, Op.Cit, bk.V, ch.37; Plutarch, Camillus, ch.14 - 29; Rostovtzeff, Op.Cit, Vol.II, p.30; Diodorus Sicily., *Historical Library*, (London, 1814), Book. XIV, p.p.113 - 116;

وللتفصيل عن تلك المعركة انظر: سلامة، التاريخ الروماني، ص 98 - 100

يتضح من ذلك أن أحد أساليب روما القديمة هو الدبلوماسية الهادئة، فهي عندما كانت بحاجة إلى مساعدة مدن العصبة اللاتينية كانت هي البادئة بالتقارب وطلب معونتهم ولكن بمجرد زوال الخطر الخارجي وانتهاء نزاعها مع إحدى المدن الاثروسقية كما حدث مع مدينة فياي تنكرت لمساعدة تلك المدن وبدأت تعاملها بعنجهية، ولهذا أظهرت تلك المدن تشفيها وأعلنت عن رفضها لمساعدة روما عندما هاجمها الغال نكاية بها.

ومما لاشك فيه أن ذلك الخطر الذي هدد روما بالزوال دفع الرومان إلى مراجعة وتنظيم خططهم الحربية فعملوا على تحسين تسليح الجيش بعد تعميرهم لمدينتهم وتقوية استحكاماتها كما عملوا على تنظيم وحدتهم العسكرية على أسس جديدة، مكنتهم من التصدي لهجمات الغالين التي تجددت في السنوات 367 و361 و358 ق.م ثم في سنة 349 ق.م وأخيراً سنة 331 ق.م حيث أجبروا عقب هزيمتهم على عقد معاهدة سلام مع روما في السنة نفسها استمرت إلى نهاية القرن الرابع قبل الميلاد⁽¹⁾.

ومن الجدير بالذكر أن هزيمة روما في معركة أليا شجعت دول أخرى على تحديها مثل الايكوي والاثروسقان والهربيقي⁽²⁾ (Hernici) والفولسكي والكثير من المدن اللاتينية إلا أن الرومان عاجلوا خصومهم واحداً بعد آخر بضربات قاضية، فتمكنوا سنة 389 ق.م من دحر الايكوي، وعندما حاولت مدينتي فاليري (Falerii) وتاركويني (Tarquinius) الاثروسقيتين سنة 387 ق.م استعادة أراضي حليفتهما السابقة مدينة فياي هزمهما الرومان⁽³⁾، وعززوا سيطرتهم على جنوب اتروريا بإقامة عدة

1- Cary & Litt, Op.Cit, p.22; Trever, Op.Cit, p.p.40 - 41;

سلامة، التاريخ الروماني، ص 115، 119 - 120؛ عكاشة وآخرون، اليونان والرومان، ص 164؛ الأحمد، التاريخ الروماني، ص 41.

2- الهربيقي: كانت مساكنهم عند وسط الحدود الشرقية لإقليم لاتيوم حالفوا الرومان سنة 486 ق.م (نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 114).

3- المصدر نفسه، ج 1، ص 121؛ Mattingly, Op.Cit, p.263.

مستعمرات رومانية فيها⁽¹⁾، ومع ذلك فإن الاتروسقيين لم يكفوا عن مناوشة الرومان إلا في سنة 351 ق.م عندما اضطروا أثر هزيمتهم على قبول الصلح لمدة أربعين سنة⁽²⁾، وبذلك تمكنت روما من فرض سيطرتها على إقليم لاتيوم كله.

كما تمكنت روما خلال السنوات (386 - 385 ق.م) من دحر الهرنريقي حلفائها السابقين الذين كانوا قد أنظموا إلى المدن اللاتينية والفولسكي في تحديهم لروما⁽³⁾، أما الفولسكي الذين بدأت مقاومتهم سنة 389 ق.م من أجل استعادة جنوب لاتيوم والحفاظ على استقلالهم فإن الرومان أوقعوا بهم هزائم متعددة وضموا العديد من مدنهم إلى دولتهم سنة 358 ق.م إلا أنهم مع ذلك لم يجنحوا إلى السلم ويقبلوا التحالف مع الرومان إلا بعد استيلاء الأخيرين على مدينتهم الرئيسية انتيوم (Antium) سنة 338 ق.م⁽⁴⁾.

فضلاً عن ذلك واجهت روما تحدياً لسلطتها في لاتيوم من قبل حلفائها في العصبة اللاتينية⁽⁵⁾، إذ ثارت ضدها مدن تلك العصبة سنة 340 ق.م⁽⁶⁾ وعلى أثر تلك

1- Mommsen, Op. Cit, bk. 11, p. 54; bk. VI, p. 72; Botsford, Op. Cit, p. 48.

2- نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 121؛ عبو ومحمد، اليونان والرومان، ص 276.

3- الأحمد، تاريخ الرومان، ص 31.

4- Botsford, Op. Cit, p. 48;

نصحي، تاريخ الرومان، ج 1، ص 121

5- بعد أن تنكرت روما لمساعدة المدن اللاتينية لها بعد استيلائها على مدينة فياي الاتروسقية ناصبت تلك المدن العداء لروما حتى سنة 358 ق.م ففي تلك السنة أرغمت روما تلك المدن على تجديد معاهدة كاسيوس معها (للتفصيل انظر: نصحي، المصدر نفسه، ج 1، ص 121 - 122).

6- سبب تلك الثورة هو رغبة تلك المدن الحصول على استقلالها بعد أن أدركت أن تحالفها مع روما سيؤدي إلى بسط سيطرة روما عليها لاسيما أن هناك دلائل عدة تؤكد ذلك منها:

1- انفراد روما بقيادة القوات المتحالفة عقب تجديد معاهدة كاسيوس سنة 358 ق.م.

2- أن روما منعت دول الحلف من الحصول على أي من الممتلكات التي حصلت عليها من الفولسكيين بعد انتصارهم عليهم سنة 358 ق.م.

3- أن المعاهدة التي عقدها روما مع قرطاجة سنة 348 ق.م أكدت سيادة روما على إقليم لاتيوم (الأحمد، تاريخ الرومان، ص 42).

الثورة قامت ما يسمى بحرب اللاتين الكبرى استمرت ثلاث سنوات 340 - 337 ق.م. حسمت نتيجتها لصالح روما حيث ألحقت أراضي تلك المدن بممتلكاتها ومنعتها من إقامة علاقات فيما بينها سواء كانت سياسية أو تجارية إلا من خلال روما⁽¹⁾.

ومعنى ذلك أن روما فككت العلاقات بين المقاطعات والمدن اللاتينية فيما بينها وربطتها بها وحدها فقط أي أنها اعتبرت تلك المدن أقاليم تابعة لها يتمتع مواطنوها بحقوق السياسة الرومانية، وذلك التحول في سياسة روما من الظهور بمظهر الشقيقة الحامية لشقيقاتها في الحلف والمدافعة عنها إلى صاحبة سياسة الإرغام على الاندماج بها بالقوة يعد بداية لربط وتوحيد إيطاليا بكامل شعوبها وحضارتها تحت قيادتها وزعامتها.

ومع ذلك كان هناك من يتحين الفرص للقضاء عليها، ومن ثم خاضت روما عدة معارك ضارية مع جيرانها من القبائل الإيطالية وهم السمنيون استمرت سنين طويلة بدأت سنة 343 ق.م. وانتهت بمعاهدة عقدت بينهما سنة 290 ق.م. اعترفت بموجبها جميع شبه الجزيرة الإيطالية بسيادة روما ماعدا المدن الإغريقية في الجنوب⁽²⁾ التي شكل وجودها عائقاً أمام روما في توحيد إيطاليا ولذلك عملت جاهدة على إزالة ذلك العائق وتحقيق ما كانت تصبو إليه سنة 272 ق.م. باستيلائها على مدينة تارنتوم (Tarantum) أغنى وأقوى تلك المدن⁽³⁾.

1- Betten, Op.Cit, p.341 - 342;

الناصرى، تاريخ وحضارة الرومان، ص 117 - 118؛ السعدني، حضارة الرومان، ص 87.

2- قسمت حروب روما مع السمنيين على ثلاث مراحل، الحرب السمنية الأولى استمرت من (343 - 341 ق.م) أي حوالي عامين، الحرب السمنية الثانية استمرت من (327 - 304 ق.م) أي حوالي 23 سنة، والحرب الثالثة استمرت ثمان سنوات (298 - 290 ق.م) للتفصيل عن تلك الحروب انظر: (سلامة، التاريخ الروماني، ص 121 - 141؛

Treuer, Op.Cit, p.40 - 43; Grant, M., History of Roman, (Great Britain, 1978 - 1979), p.p.52

- 56; Botsford, Op.Cit, p.59 - 60).

3- عكاشة وآخرون، اليونان والرومان، ص 167 وللتفصيل انظر: Betten, Op.Cit, p.344.

بعد ذلك وجهت روما اهتمامها نحو إخضاع شمال إيطاليا، حيث تركزت فيها قبائل الغال حول حوض نهر البو، وقد تمكنت من إخضاع تلك القبائل تباعاً بحيث لم تحل سنة 265 ق.م حتى اعترفت جميع شبه الجزيرة الإيطالية بسيادة الرومان⁽¹⁾. تلك الانتصارات جعلت من روما دولة قوية يحسب حسابها ويخافها أعدائها وتبادلها الدول الكبرى الود والعلاقات، يقف دليلاً على ذلك أن ملك مصر البطلمي بطليموس فيلادلفوس (284 - 246 ق.م) أرسل سنة 274 ق.م وفداً مهنتاً بالانتصارات التي حققها⁽²⁾. وهذا يعني إنه اعترف بها كقوة عالمية لها شأنها المؤثر في عالم البحر المتوسط لذلك حاول كسب ودها وصدقتها.

1- Ibid,p.344; Boak and Sinnigen ,Op.Cit, p.p.48 - 63.

2- الأحمد، تاريخ الرومان، ص46؛ نصحي، إبراهيم، مصر في عصر البطالمة، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1946م)، ج1، ص45.

المبحث الثاني: الإطار الجغرافي لبلاد فارس

1- التسمية

يستعمل تعبير (فارس) و(إيران) للدلالة على منطقة جغرافية واحدة، إلا أن التعبيرين غير مترادفين تماماً، وتسمية إيران هي الأقدم⁽¹⁾، فقد جاء في تاريخ البلاد الأسطوري إن لفظة إيران مأخوذة من ايرج بن افريدون والأخير هو أحد قدامى ملوك إيران الذي ملك العالم القديم وقسم مملكته بين أولاده الثلاث فكان القسم الأوسط منها من حصه ولده الأصغر (ايرج)، فسميت بلاده إيران نسبة إليه فقالوا (إيران شهر)⁽²⁾، وتلك التسمية استعملت كمفهوم سياسي رسمي للدولة في العهد الساساني⁽³⁾⁽⁴⁾.
والثابت تاريخياً أن تلك التسمية تعود إلى الألف الثاني قبل الميلاد وهي مشتقة من اسم قبائل (آييري)⁽⁵⁾ الهندو أوروبية التي نزحت إلى الهضبة

1- Herzfeld,E.,Iran in Ancient East,(Oxford University Press,1941),p.192; Frye,Richard.N, Persia ,(London,1968) , p.13.

2- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت346هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: قاسم الشماعي الرفاعي، (بيروت: دار القلم، 1989م)، ج1، ص 214؛ الأصفهاني، حمزة بن الحسن (ت360هـ)، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء عليهم الصلاة والسلام، (بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، 1961م)، ص 28؛ انظر أيضاً: مكاريوس، شاهين، تاريخ إيران، (مصر: مطبعة المقتطف، 1898م)، ص 9.

3- سيأتي الحديث عن ذلك العهد بالتفصيل لاحقاً.

4- ولبر، دونالد، إيران ماضيها وحاضرها، ترجمة عبد النعيم محمد حسنين، مراجعة: إبراهيم أمين الشواربي، (القاهرة: مكتبة مصر، 1958م)، ص 1.

5- معناها باللغة الفارسية القديمة (النبيل أو السيد) وموطنها الأصلي إقليم نهر سيحون وجيحون (جنوب بحر الارال)، انظر:

Frye, Richard.N,The Heritage of persia ,(London ,1963) ,p.p.22 - 23;

أبو مغلي، محمد وصفي، إيران دراسة عامة، (البصرة: منشورات مركز دراسات الخليج العربي، شعبة الدراسات الفارسية، سلسلة إيران والخليج العربي (24)، 1985م)، ص 15.

الإيرانية بحدود 1500 ق.م واستقرت في أقصى الغرب منها بعد أن تغلبت على مملكة ميتاني⁽¹⁾ (Mittani)، وأطلقت على البلاد التي استقرت بها اسم (أييرين) أي بلاد الآريين⁽²⁾.

كما وردت في الافستا⁽³⁾ لفظة (أيريا) (Airiya)⁽⁴⁾ بمعنى موطن الآريين⁽⁵⁾. أما تعبير (فارس) فأول من استعمله كاسم عام يطلق على البلاد كلها هم اليونانيون، وأخذوا هذا الاسم من إقليم بارسا (Parsa) الواقع في الجزء الجنوبي

1- مملكة ميتاني: وسميت أيضاً بـ (خانيكليات) نشأت في منتصف القرن السادس عشر قبل الميلاد على أنقاض المملكة الخورية، ومنذ أواخر القرن الخامس عشر وبداية القرن الرابع عشر قبل الميلاد أصبحت قوة سياسية كبيرة لها كيانها السياسي المستقل والمؤثر في الشرق الأدنى القديم إذ أصبحت مهيمنة سياسياً على السلسلة الجبلية الواقعة بين نهري دجلة والفرات إلى الجنوب من جبال زاكروس، استمر نفوذها السياسي قرابة قرن ونصف القرن وكانت نهايتها سنة 1365 ق.م على يد الملك الأشوري اشور اوبلطان الأول (1365 - 1330 ق.م) للتفصيل انظر: (رو، جورج، العراق القديم، ترجمة: حسين علوان حسين، بغداد: دار الحرية للطباعة، 1984م)، ص 344 - 345؛

Kupper, J.R., "The Hurrians 1800B.C", In the Cambridge Ancient History, (Cambridge,1973), VOL.11,part.1, p.p.22 - 26.

2- أبو مغلي، إيران، ص 16؛ شاهرخ، كيسرو، زراتشت بيامبري كه أز نو بايد شناخت "فروغ مزدستي"، جاب ششم، (تهران: انتشارات جام، 1386ش)، ص 34.

3- الافستا: هو الكتاب المقدس للديانة الزرادشتية، يتكون من خمسة أجزاء مستقلة أو خمس كتب يختلف تاريخ تدوينها، أقدم قسم منها يرجع إلى عهد نبيهم زرادشت، ولا يعرف بالضبط تاريخ تدوين هذا الكتاب بصورة مجموعة واحدة مكتوبة، إلا إنه من المعلوم أن هذا الكتاب كان مكتوباً في عهد الدولة الاخمينية وإنه كان ولا يزال معول المجوس في عباداتهم وأحكامهم (محمدي، محمد، "زرادشت وأصول الديانة الزرادشتية"، مجلة (الدراسات الأدبية)، العدد المزدوج 3، 2، 4، (بيروت: الجامعة اللبنانية، 1962 - 1963م)، ص 119).

4- الفنديداد، نقله من الفرنسية وعلق عليه: داود الجلبي الموصلي، (الموصل: مطبعة الاتحاد الجديدة، 1952م)، ص 29.

5- Herzfeld, Op. Cit, p.192 ;

ويسهوفر، يوزف، ايرن باستان از 550 بيش از ميلاد تا 650 بس از ميلاد، جاب سوم، ترجمة: مرتضى ثاقب قر، (تهران: ققنوس، 1378ش)، ص 14.

الغربي من الهضبة الإيرانية، ثم حرف هذا الاسم عندهم ليصبح (برسيس) (Persis) أي (بلاد فارس) (1)، ثم حرفه العرب إلى فارس (2).

ومما ينبغي ذكره إن إقليم بارسا نفسه سمي بذلك نسبة إلى قبيلة (برسا) الهندو أوربية التي نزحت إلى القسم الجنوبي الغربي من إيران بحدود سنة 900 ق.م (3)، وتمكنت تلك القبيلة بزعامة ملكها كورش الثاني (Kurash II) (559 - 529 ق.م) من أن تكون دولة قوية متماسكة مدة قرنين من الزمان عرفت بتاريخ إيران السياسي بـ (الدولة الاخمينية) (4) (5).

يتضح من ذلك إن فارس أحد أقاليم إيران وإطلاقه على كل إيران هو من قبيل إطلاق الجزء على الكل.

وأطلق العرب على بلاد إيران اسماً آخر هو بلاد العجم وعلى سكانها اسم العجم أو الأعاجم (6)، وهو مصطلح اشتق من العجمة أي الإبهام وعدم الإفصاح (7)،

1- Dick, B., The Ancient Persians, How they Lived and Worked, (London, 1979), p.14; Frye, Persia, p.13;

لسترنج، كي، بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة: بشير فرنسيس وكوركيس عواد، (بغداد: مطبعة الرابطة، 1954م)، ص 283.

2- براون، إدوارد، تاريخ الأدب في إيران منذ أقدم العصور حتى عصر الفردوسي، ترجمة: احمد كمال الدين حلمي، (د.م: 1984م)، ج 1، ص 38.

3- ولبر، إيران، ص 26؛ أبو مغلي، إيران، ص 16.

4- سيأتي الحديث عنها بالتفصيل لاحقاً.

5- ايليف، ج. هـ. فارس والعالم القديم، ترجمة: محمد صقر خفاجة، فصل ضمن كتاب تراث فارس، اشترك في كتابته واشرف على نشره: أ. ج. اربري، ترجم هذا الكتاب: محمد كفاقي واحمد الساداتي والسيد يعقوب بكر ومحمد صقر خفاجة واحمد عيسى، واشترك في كتابة ومراجعة ترجمته: يحيى الخشاب، (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، 1959م)، ص 30 - 31؛ خان، يعقوب حسن، نكاهي بتاريخ قديين افغانستان، (كابل: سالنامه كابل، 1314ش)، ص 146.

6- المقدسي، أبو عبد الله بن احمد البشاري (ت 375هـ)، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط3، (القاهرة: مكتبة مديبولي، 1991م)، ص 259.

7- ابن منظور، أبو الفضل جمال بن محمد بن كرم بن علي (ت 711هـ)، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، د. ت)، ج 12، ص 449.

ومع إن تلك التسمية أطلقت على غير العرب من الأقاليم إلا إنها اختصت بالفرس دون غيرهم، فقبل العجم أي الفرس وبلاد العجم أي بلاد فارس⁽¹⁾.
ومما تجدر الإشارة إليه إن تلك التسمية وجدت لها قبولاً ورواجاً عند الإيرانيين أنفسهم، يؤكد ذلك أسماء بعض مؤلفاتهم وكتبهم⁽²⁾.
أما تعبير مجوس فقد شاع استعماله عند العرب بعد إن ورد ذكره في القرآن الكريم⁽³⁾.
ومهما يكن الأمر فإن تلك المسميات التي أطلقت على بلاد إيران إنما تدل على مسمى واحد، وإنها ظلت تستعمل حتى سنة 1935م عندما طلبت الحكومة الإيرانية من الدول الأجنبية أن تطلق على البلاد رسمياً اسم إيران مراعاة للتنسيق والتوحيد، فظفرت تلك التسمية بالاستعمال العام⁽⁴⁾.

2- طبوغرافية البلاد

تقع بلاد إيران في القسم الغربي من قارة آسيا⁽⁵⁾ والقسم الأكبر منها يتكون من هضبة شبيهة بالمثلث رأسه في بحر قزوين⁽⁶⁾ وقاعدته في الخليج العربي، ويحدها من

- 1- أبو مغلي، إيران، ص 17.
- 2- مثال ذلك كتاب (أثار العجم) لمؤلفه فرصت حسين الشيرازي، طبع في بومباي سنة 1314ش، وكتاب (المعجم في معايير أشعار العجم) لمؤلفه شمس الدين محمد بن قيس الرازي، طبع لأول مرة في باريس سنة 1909م، ثم أعيد طباعته في طهران سنة 1338ش (المصدر نفسه، ص 17).
- 3- سورة الحج، آية 17، سمو بذلك نسبة إلى كهان الديانة الزرادشتية الذين يسمون في اللغة الفهلوية (مجوش) (محمدي، زرادشت وأصول الديانة الزرادشتية، ص 119).
- 4- ولبر، إيران، ص 1؛ سليم، احمد أمين، إيران منذ أقدم العصور حتى أواسط الألف الثالث قبل الميلاد، (بيروت: دار النهضة العربية، 1988م)، ص 8.
- 5- باقر، طه ورشيد، فوزي والهاشمي، رضا جواد، تاريخ إيران القديم، (بغداد: مطبعة جامعة بغداد، 1979م)، ص 15.
- 6- بحر قزوين: سمي بتسميات عدة منها بحر طبرستان، وبحر كيلان، وبحر جرجان، وبحر باكو نسبة إلى أسماء الأقاليم المختلفة التي تكتنف سواحلها، وأخيراً سمي بحر الخزر نسبة إلى الأقاليم التي استقرت في الشاطئ الشمالي الغربي منه لعدة قرون وكانت تعرف باسم الخزر، ويسميه الجغرافيون العرب قزوين (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 38، 502؛ بيرنيا، حسن، تاريخ إيران القديم منذ البداية حتى نهاية العهد الساساني، ترجمة: محمد نور الدين عبد المنعم والسباعي محمد السباعي، مراجعة: يحيى الخشاب، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، د.ت)، ص 8 هامش (1).

جهة الشرق وادي نهر السند، ومن جهة الغرب وادي نهر دجلة⁽¹⁾ ذلك الموقع أكسب إيران أهمية خاصة عبر التاريخ إذ جعل منها حلقة وصل بين آسيا الصغرى وشبه القارة الهندية كما جعلها معبراً للمواصلات البرية بين منطقة الشرق الأقصى في آسيا ومنطقة شرق البحر المتوسط⁽²⁾.

وتشتمل تلك الهضبة على سهول واسعة وهضاب عالية، تحيط بها الجبال الشاهقة من كل جانب⁽³⁾ كونت منها حدود طبيعية تفصلها عن الدول والأقوام المجاورة مثل آسيا الصغرى وبلاد الرافدين، كما وفرت لها حماية طبيعية من الأخطار الخارجية⁽⁴⁾، فتحدها من جهة الشرق سلاسل جبال سليمان، وتسمى أيضاً جبال خراسان⁽⁵⁾، أو جبال مكران⁽⁶⁾، أو جبال هندوكوش⁽⁷⁾، وتمثل تلك الجبال الحد الذي يفصلها عن نهر السند⁽⁸⁾، وتمتاز بالتباعد عن بعضها تاركة العديد من الأراضي المنخفضة، لذا فهي تمثل المعبر الثاني⁽⁹⁾، إلى إيران فقد عبرها خلال العصور التاريخية الغزاة الذين جاءوا إليها من سهول وسط آسيا، لذا أقام الملوك الساسانيون في هذه

1 - كيهان، مسعود، جغرافياي مفصل إيران طبيعي، (تهران: مطبعة مجلس، 1313ش)، ص 3.

2 - ولبر، إيران، ص 9؛ أبو مغلي، إيران، ص 19؛

Ghirshman, Roman., Iran from the Earliest times to the Islamic Conquest, (London,1954), p.21.

3 - بيرنيا، تاريخ إيران، ص 5.

4 - فرح، نعيم، معالم حضارات العالم القديم، (القاهرة: دار الفكر، 1973م)، ص 95.

5 - سليم، إيران منذ أقدم العصور، ص 26.

6- Ghirshman, Op. Cit, p.23;

أبو مغلي، إيران، ص 26

7 - ويسهوفر، إيران باستان، ص 22؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 423؛ الأحمد، سامي سعيد والهاشمي، رضا جواد، تاريخ الشرق الأدنى القديم إيران والاناطول، (بغداد: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، د. ت)، ص 35.

8 - بيغوليفسكي، ن. و، وآخرون، تاريخ إيران از دوران باستان تا بايان سده هيجدهم ميلادي، ترجمه للفارسية: كريم كشاورز، (تهران: 1354ش)، ص 5.

9 - المعبر الأول للهضبة الإيرانية البوابة الضخمة التي يبلغ اتساعها 97 كم الواقعة شمال غرب أذربيجان بين جبال البرز و زاكروس

(Nollet, R., Farzami, S., Iran, In Larousse Encyclopedia of world Geogrphy (London,1967), p.384).

المنطقة جداراً سميكاً من الآجر يبلغ طوله عدة أميال لدرء الخطر عنهم من هذه الناحية وما زالت بعض بقايا هذا السور قائمة حتى الوقت الحاضر⁽¹⁾.

أما من جهة الشمال فتحيط بها جبال البرز (Elburz) التي تطوقها كالسلسلة من الشرق إلى الغرب مارة بالسواحل الجنوبية لبحر قزوين وتصل في طرفها الغربي بإقليم اتروباتين⁽²⁾ (Atropaten) (أذربيجان)، الذي تقع في وسطه بحيرة أورمية⁽³⁾ (Urmia) المالحة⁽⁴⁾.

ومما ينبغي الإشارة إليه إن إقليم اتروباتين كان يطلق عليه (برزخ ميديا) (Median Isthmus) إذ يمكن الدخول إليه بواسطة طرق عدة تأتي من الشمال الغربي، والشمال، والشمال الشرقي، ولأهمية هذا الإقليم كونه الباب المؤدي إلى إيران فقد عملت الدول التي قامت في إيران عبر عصورها التاريخية على المحافظة عليه وحمائته وتحصينه من الغزاة القادمين عبر القوقاز من جنوب روسيا⁽⁵⁾.

1 - سليم، إيران منذ أقدم العصور، ص 26.

2 - اتروباتين (أذربيجان): يجعل الجغرافيون العرب إقليم أرمينيا والران وأذربيجان إقليماً واحداً (الاصطخري، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي (ت 314هـ)، مسالك الممالك، (لیدن: مطبعة بريل، 1927م)، ص 180)؛ ابن حوقل، أبو القاسم النصيبي (ت 367هـ)، صورة الأرض، (قم المقدسة: المطبعة الحيدرية، 1428هـ)، ج 2، ص 331؛ وينفرد (أبو الفداء) بذكر حدود إقليم أذربيجان بقوله: "يحده من جهة الشرق بلاد الجبل وتمام الحدّ الشرقي بلاد الديلم، ويحده من جهة الجنوب العراق عند ظهر حلوان وشيء من حدود الجزيرة" (عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر (ت 732هـ)، تقويم البلدان، (باريس: دار الطباعة السلطانية، 1840م)، ص 386)، وبشكل أدق فإن أذربيجان تقع في الجزء الشرقي من منطقة القوقاز بين جبال القوقاز وبحر قزوين وتحيط بها روسيا وأرمينيا وجورجيا وإيران (الخوند، مسعود، الموسوعة التاريخية الجغرافية "معالم، وثائق، موضوعات، زعماء"، (لبنان: دار رواد النهضة للطباعة والنشر، 1994م)، ج 1، ص 136).

3 - بحيرة أورمية: أو بحيرة أرمية، تقع غرب تبريز، وسميت بذلك نسبة إلى مدينة أرمية على ساحلها الغربي، تسميها المصادر العربية الإسلامية (بحيرة كبوذان) وهو اسم مشتق من الأرمنية وتعني البحيرة الزرقاء، وصفت بأنها بحيرة مالحة ننتة الرائحة لا يعيش فيها حيوان (ابن حوقل، صورة الأرض، ج 2، ص 345 - 346؛ ياقوت الحموي، أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله (ت 626هـ)، المشترك وضعاً والمفترق صقماً، (كوتنج: 1846م)، ص 38؛ ابن عبد الحق، صفي الدين عبد المؤمن (ت 739هـ)، مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق: علي محمد الجاوي، (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، د.ت)، ج 1، ص 168؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 194).

4 - Ghirshman, Op. Cit, p.23؛ أبو مغلي، إيران، ص 26

5- Ibid.p.23.

تضم سلسلة جبال البرز أعلى قمة جبلية في إيران وهي قمة جبل ديمافيند (Demavend) إذ يبلغ ارتفاعها 19.000 ألف قدماً وتقع في وسط سلسلة جبال البرز شمال شرق طهران بحوالي 64 كم⁽¹⁾، وتمثل جبال البرز الحد الفاصل الذي يفصل الهضبة الإيرانية عن الأراضي المنخفضة على ساحل بحر قزوين⁽²⁾.
ويوجد شمال سلاسل جبال البرز سهل خارجي تكون تدريجياً نتيجة تراجع مياه بحر قزوين التي كانت تمتد جنوباً حتى أطراف سلاسل البرز يبلغ طول ذلك السهل 644 كم ويضم أخصب أراضي أقاليم إيران وأغناها زراعة وهي إقليم جيلان⁽³⁾ في الغرب، وإقليم مازندران⁽⁴⁾ (Mazandaran) الذي يقع في الوسط وإقليم جرجان⁽⁵⁾ (Gurgan) في الشرق⁽⁶⁾.

1 - Ibid,p.22؛ سليم، إيران منذ أقدم العصور، ص 21؛ فخري، احمد، دراسات في تاريخ الشرق القديم " مصر - العراق - سوريا - اليمن - إيران " مختارات من الوثائق التاريخية، ط2، (مصر: مكتبة الانجلو المصرية، د.ت) ص 189؛

Elers,Wilhelm.,Iran and Mesopotamia, In the Cambridge History of Iran, (Cambridge University Press,1968),Vol.1.part.1,p.482

وتسمى المصادر المسمارية ذلك الجبل بـ (بكني) أي جبل اللازورد.

Fisher,W.B." Physical Geography ", In the Cambridge History of Iran , (Cambridge University Press,1968),Vol.1.part.1,p.38.

2 - لسترنج، بلدان الخلافة، ص 409.

3 - جيلان: أو كيلان، إقليم واسع جنوب بحر قزوين قاعدته رشت، تعرف مناطقه الجبلية باسم الديلم (ابن حوقل، صورة الأرض، ج2، ص376؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 206 - 207).

4 - مازندران: وتسمى طبرستان أيضاً وهي بلاد واسعة تقع إلى الشرق من بلاد الديلم، معنى اسمها مدينة الطبر سميت بذلك لكثرة اشتباك أشجارها بحيث أن الجيش لا يقطعها إلا بعد أن يقطع بالطبر الأشجار التي بين أيديهم (أبو الفداء، تقويم البلدان، ص432؛ ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج2، ص878).

5 - جرجان (هيركانيا): أو كركان، إقليم واسع بين خوارزم وطبرستان، فخوارزم منه في جهة الشرق وطبرستان منه في جهة الغرب (المهليبي، الحسن بن احمد (ت 380هـ)، الكتاب العزيزي أو المسالك والممالك، جمع وتعليق: تيسير خلف، (دمشق: التكوين للطباعة والنشر والتوزيع، 2006م)، ص151؛ هارتمان، جرجان، دائرة المعارف الاسلامية، (القاهرة: 1933م)، ج6، ص331).

6 - Fisher,Op.Cit,p.p.47 - 53؛ سليم، إيران منذ أقدم العصور، ص 23 - 24

وتحد الهضبة الإيرانية من الجهة الغربية سلاسل جبال زاكروس وهي التسمية العامة للسلسلة الجبلية التي تنفصل عن جبال طوروس⁽¹⁾ (Taurus) وتمتد من الشمال الغربي إلى الجنوب الشرقي⁽²⁾، وتسمى أقسامها الشمالية بـ (جبال كوردستان)، وأقسامها الجنوبية بـ (جبال بختياري)، وأقسامها الوسطى بـ (جبال لورستان)⁽³⁾، ويتفرع من الأخيرة ذراع يتجه إلى الحدود الشرقية من بلاد الرافدين باتجاه جبال حميرن الأمر الذي شكل نقطة ضغط طبيعية وتاريخية مؤثرة في نهر دجلة إذ جعلته يقترب من نهر الفرات عند بغداد⁽⁴⁾.

واكتسبت سلاسل جبال زاكروس أهميتها كونها حلقة الوصل بين أرمينيا⁽⁵⁾ والأناضول وبلاد الرافدين وبين منطقة بحر قزوين وبلاد عيلام⁽⁶⁾⁽⁷⁾، وهي تمثل الحد الفاصل الذي يفصل الهضبة الإيرانية عن وادي الرافدين⁽⁸⁾.
ويبلغ أقصى ارتفاع للهضبة الإيرانية في قسمه الجنوبي حيث يصل في كرمان 1600م⁽⁹⁾، ويتخلل وسط تلك الهضبة أقاليم صحراوية واسعة تبلغ

1- جبال طوروس: سلسلة جبال كلسية في الأناضول جنوبي تركيا بين كيليكيا وكبدوكيا (معلوف، المنجد، ص359).

2- Ghirshman, Op. Cit, p.21.

3- الأحمد والهاشمي، تاريخ الشرق الأدنى، ص8.

4- Ghirshman, Op. Cit, p.22.

5- أرمينيا: سيأتي الحديث عنها بالتفصيل لاحقاً.

6- بلاد عيلام: يقصد بها الدولة العيلامية التي حكمت إقليم خوزستان (الاحواز) منتصف الألف الثالث قبل الميلاد حتى الألف الأول قبل الميلاد واتخذت من سوسيانا (سوسه) أو شوش عاصمة لها (باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص25).

7- الأحمد والهاشمي، تاريخ الشرق الأدنى، ص9.

8- المصدر نفسه، ص8.

9- بيرنيا، تاريخ إيران، ص8.

مساحتها ما يقارب ربع المنطقة الداخلية من إيران⁽¹⁾ أكبر هذه الصحاري صحراء دشتي لوط (Dasht - i - Lut) في الجنوب و صحراء دشتي كافر (Dasht - i - Kavir) في الشمال، وتعد هذه الصحاري ولاسيما صحراء دشتي لوط أكثر بقاع العالم قحولة وجفافاً⁽²⁾، وبعض أجزاء هذه الصحاري تشتمل على بحيرات ملحية تغمرها في فصل الربيع سيول الأنهار الداخلية، كما توجد في أماكن قليلة متباعدة عيون مائية نتج عنها نشوء واحات خصبة مثل واحة طبس التي تكثر فيها البساتين وأشجار النخيل⁽³⁾، وقد مكنت تلك الواحات القوافل في القرون الأولى من سلوك هذه الممرات الصحراوية⁽⁴⁾. وتوجد في إيران أكثر من ثلاثين بحيرة راكدة⁽⁵⁾، يعدها علماء الجيولوجيا بقايا بحر كان يغطي الجزء الأكبر من تلك الهضبة والمناطق المجاورة لها⁽⁶⁾، والصفة الغالبة على تلك البحيرات شدة ملوحتها الأمر الذي أدى إلى افتقارها للأحياء المائية⁽⁷⁾، وبرزت تلك البحيرات وأكثرها أهمية بحيرة أورمية الواقعة في الناحية الغربية من اتروباتين، وبحيرة وان في تركيا على بعد خمسة عشر فرسخاً⁽⁸⁾ من الحدود الإيرانية الحالية وبحيرة كوكمية في القفقاز⁽⁹⁾.

1- Scharlau, K., *Geomorphology of Iran, In the Cambridge History of Iran*, (Cambridge University Press, 1968), Vol. 1, part. 1, p. 191 - 192; Frye, *Persia*, p. 13.

2 - Ghirshman, *Op. Cit.*, p. 24؛ ويسهوفر، *إيران باستان*، ص 22

3 - ولبر، *إيران*، ص 17.

4 - المصدر نفسه، ص 17.

5 - مكاريوس، *تاريخ إيران*، ص 2.

6 - بيرنيا، *تاريخ إيران*، ص 8.

7 - ابن حوقل، *صورة الأرض*، ج 2، ص 377؛ أبو مغلي، *إيران*، ص 46.

8 - الفرسخ: مقداره ثلاثة أميال، أي أن طول الفرسخ يساوي 6 كم (ابن الرفعة، أبو العباس نجم الدين الانصاري (ت 710هـ)، *الإيضاح والتبيان في معرفة المكيال والميزان*، تحقيق: محمد احمد إسماعيل الخاروف، (دمشق: دار الفكر، 1980م)، ص 77؛ هنتس، *المكاييل والأوزان*، ص 94) أي أن المسافة نحو 180 كم.

9 - بيرنيا، *تاريخ إيران*، ص 8، وصارت بحيرة كوكمية ضمن أرمينيا (هوار، كلمان، *إيران وتمدن إيراني*، ترجمه للفراسية: حسن انوشه، (تهران: مؤسسة انتشارات امير كبير، 1384ش)، ص 6).

ولا يوجد في إيران نهر كبير صالح للملاحة⁽¹⁾ سوى نهر الكارون⁽²⁾، الذي ينبع من جبال بختياري ليخترق إقليم خوزستان (الاحواز)⁽³⁾ ويصب في شط العرب⁽⁴⁾. أما مناخ إيران فيمكن تقسيمه إلى ثلاثة مناطق مناخية وهي مناخ منطقة بحر قزوين ومناخ منطقة الهضبة الإيرانية ومناخ منطقة الخليج العربي⁽⁵⁾، والراجح إن ذلك التقسيم يعود إلى عهد الاسكندر المقدوني (336 - 323 ق.م)⁽⁶⁾ حيث أرسل الاسكندر احد قادة حملته برحلة استكشافية من مصب نهر السند حتى رأس الخليج العربي، ولا حظ إن البلاد تنقسم إلى ثلاث مناطق مناخية هي الإقليم الساحلي وهو حار رمللي، والإقليم الداخلي وهو معتدل تنمو فيه الفواكه من كل نوع وتمتد فيه الغابات الواسعة، والإقليم البارد الذي يكسوه الجليد ذو طبيعة جبلية وعرة⁽⁷⁾، ويمتاز إقليم منطقة بحر قزوين بانخفاض الحرارة وغزارة الأمطار الساقطة على مدار السنة ولاسيما في منطقة كيلان ومازندران⁽⁸⁾، وترتفع الرطوبة في هذه المناطق وبهذا تنتشر زراعة الأرز والشاي كما تنمو أشجار الزيتون في الممرات الجبلية⁽⁹⁾.

وفي بعض أقسام هذا الإقليم تتساقط الثلوج وتبقى فوق القمم الجبلية على مدار السنة⁽¹⁰⁾.

- 1- مكاربوس، تاريخ إيران، ص2.
- 2- نهر الكارون: يسميه العرب دجيل الأهواز تصغيراً لنهر دجلة (لسترنج، بلدان الخلافة، ص267).
- 3- خوزستان (الاحواز): وتسمى عربستان أيضاً، تقع بين البصرة وإقليم فارس (أبو الفداء، تقويم البلدان، ص311).
- 4- ابن خردادبة، أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله (ت 300هـ)، المسالك والممالك، تقديم: محمد مخزوم، (بيروت: دار أحياء التراث العربي، 1988م)، ص57 - 58؛ ولبر، إيران، ص14.
- 5- كيهان، جغرافياي مفصل إيران، ص123؛ أبو مغلي، إيران، ص68 - 69.
- 6- سياأتي الحديث عنه بالتفصيل لاحقاً.
- 7- لوكهارت، ل، فارس في نظر الغرب، ترجمة: السيد يعقوب بكر، فصل ضمن كتاب تراث فارس، ص417.
- 8- بيرنيا، تاريخ إيران، ص6.
- 9- أبو مغلي، إيران، ص68.
- 10- ولبر، إيران، ص18.

أما منطقة الخليج العربي فتمتاز بمناخها الحار الرطب وأمطارها القليلة ولاسيّما في منطقة الاحواز، ويرجع ذلك إلى الرياح الساخنة التي تهب من الجنوب الغربي (شبه الجزيرة العربية) ⁽¹⁾.

أما منطقة الهضبة الإيرانية فيتسم مناخها بالجفاف ولاسيّما القسم الأوسط منه والمسمى بـ(صحراء دشتي لوط)، فهي تعد أكثر المناطق جفافاً ⁽²⁾.

أما باقي أقسامها فتتمتع بشتاء معتدل وصيف حار ⁽³⁾.

يتضح من الدراسة أعلاه الظروف البيئية والمناخية الصعبة التي سادت أقسام الهضبة الإيرانية لا سيّما الوسطى منها، ومن المؤكد أن تأثير تلك الظروف انعكس على توزيع مناطق الاستقرار السكاني وظهور المدن الكبرى، ظهر ذلك بوضوح على امتداد سلسلتي جبال زاكروس والبرز ولاسيّما على حوافهما الداخلية المواجهة للصحراء فمن المدن التي ظهرت على الطريق التجاري الواقع على امتداد سلاسل جبال البرز، مدينة اكبثانا ⁽⁴⁾ (Ecbatana) (همدان) والري ⁽⁵⁾ (Rayy) (طهران)

1- أبو مغلي، إيران، ص 69.

2- Frye, Persia, p.23; Ghirshman, Op.Cit, p.24;

بيرنيا، تاريخ إيران، ص 6

3- ولبر، إيران، ص 19 وللتفصيل عن جغرافية إيران انظر:

Fisher, Op.Cit, p.3 - 110.

4- اكبثانا (همدان): من مدن بلاد الجبال، بينها وبين حلوان أول مدن العراق سبعة وستون فرسخاً أي (402 كم) (أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 417)، ومعنى اكبثانا ملتقى الطرق وتقع على الطريق الذي يربط هضبة إيران بالعراق عبر جبال زاكروس، اتخذها الميديون ثم الاخمينيون عاصمة لهم (باقر، طه، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج 2 (الوجيز في تاريخ حضارة وادي النيل)، ط 2، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1956م)، ص 400، 429).

5- الري: يسميها اليونانيون ريجس (Rhages) تقع في الطرف الشمالي الشرقي من إقليم الجبال (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 249)، قال عنها (ابن حوقل) " ليس بعد بغداد في المشرق مدينة أعمر من الري إلا نيسابور أكبر منها عرصة وأفسح رقعة " (صورة الأرض، ج 2، ص 371، 378)، ويعدها (ابن عبد الحق) قصبة بلاد الجبال (مرصد الاطلاع، ج 2، ص 651).

وهيكاتومبيلوس⁽¹⁾ (Hecatompylos) (قومس) وهراة⁽²⁾ (Hearat) ومن المدن التي أنشأت على الطريق الجنوبي أصفهان⁽³⁾ (Isfahan) وبازركادة⁽⁴⁾ (Pasargade) وبرسيبوليس⁽⁵⁾ (Persepolis) (اصطخر) وشيراز⁽⁶⁾ (Shiraz)⁽⁷⁾، وقد اكتسبت تلك المدن أهمية خاصة عبر التاريخ السياسي للبلاد حيث شهدت نشوء وقيام أضخم إمبراطوريات في العالم القديم بدءاً من الحضارة الاخمينية مروراً بالحضارة الفرثية⁽⁸⁾ لتنتهي بالحضارة الساسانية.

- 1- هيكاتومبيلوس (قومس): معنى اسمها المدينة ذات المئة بوابة (بيرنيا، تاريخ إيران، ص179)، وهي من المدن التي بناها الاسكندر المقدوني على ملتقى طرق القوافل التجارية بين الشرق والغرب (باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص94)، وموقعها في الوقت الحاضر مدينة قومس الواقعة في ذيل طبرستان وقصبتها الدامغان (ياقوت الحموي، معجم البلدان، تقديم: محمد عبد الرحمن المرعشي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، مج4، ج7، ص102؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص404 - 405).
 - 2- هراة: هي الربع الثالث من أرباع خراسان الأربعة التي كانت في أوقات مختلفة عواصم للإقليم بصورة منفردة أو مجتمعة، ويقع هذا الربع في بلاد افغانستان في الوقت الحاضر (لسترنج، المصدر نفسه، ص424، 449)، وصفها (ابن حوقل) بأنها مدينة جليلة عليها حصن وسور له أربعة أبواب، ولحصنها المسمى (قهندز) أربعة أبواب أيضاً بحذاء كل باب من أبواب المدينة باب لهذا الحصن يسمى باسم ذلك الباب (صورة الأرض، ج2، ص437).
 - 3- اصفهان: أو اصبهان إحدى مدن إقليم الجبل، تقع في الطرف الجنوبي الشرقي منه، بينها وبين شيراز ثمانون فرسخاً أي 480 كم (ابن رسته، أبو علي احمد بن عمر (ت 290هـ)، الاعلاق النفيسة، بيروت: دار احياء التراث العربي، 1988م)، ص139 - 140؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص220، 238).
 - 4- بازركادة: أو باساركاد، تقع إلى شمال برسيبوليس (اصطخر) بنحو 50 ميلاً أي 100 كم، وهي أولى العواصم التي اتخذها الملك كورش الثاني لدولته، خرائبها اليوم تعرف بـ (مشهدي مرغاب) (الأحمد والهاشمي، تاريخ الشرق الأدنى، ص100).
 - 5- برسيبوليس (اصطخر): ثالث أكبر مدن إقليم فارس بعد دارابجرد و اردشير خرة، بينها وبين شيراز اثنا عشر فرسخاً أي 72 كم (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج1، ج1، ص171)، اتخذها الملك الاخميني دارا الأول (521 - 486 ق.م) عاصمة لإمبراطوريته بعد بازركادة (الأحمد والهاشمي، تاريخ الشرق الأدنى، ص115).
 - 6- شيراز: وهي أكبر مدن اردشير خرة في إقليم فارس (ابن حوقل، صورة الأرض، ج2، ص281).
- 7- Ghirshman, Op.Cit, p.25.
- 8- سيأتي الحديث عن الدولة الفرثية بالتفصيل لاحقاً.

ومن الأمور التي ينبغي الوقوف عندها إنه وعلى الرغم من إحاطة إيران بسلاسل الجبال الضخمة إلا إنها في حقيقة الأمر كانت مفتوحة من كل جانب وتوجد فيها العديد من الطرق التي توصل الداخل الإيراني بسهول وادي الرافدين وروسيا والهند والخليج العربي⁽¹⁾ قامت تلك الطرق بدور هام كوسيط تجاري وحضاري ما بين الشرق والغرب، وبما إن العراق كان المركز الرئيس لتوزيع تجارة الشرق والمنطقة التي أصبحت مسرحاً لصراعات وحروب دامية بين الإمبراطوريتين الرومانية والساسانية فأنا سنقتصر على ذكر الطرق الرئيسية التي تربط إيران بالعراق.

يرتبط العراق ببلاد إيران عن طريق ممرات جبلية من جبال زاكروس فالطريق الأول يتجه من شمال العراق متخذاً طريق رايات قرب راوندوز - الزاب الأصغر، ثم يتجه إلى المنطقة الواقعة جنوب بحيرة أورمية، ومنها يحتمل إنه يتجه إلى ناحية الشرق أو الجنوب الشرقي إلى منطقة الهضبة، أما الطريق الثاني فهو طريق خانقين ويبدأ من جنوب آشور ويتجه خلال وادي كرمشاه إلى همدان ومنها شرقاً إلى الهضبة الإيرانية، وهناك طريق إلى الجنوب من ذلك وهو الذي يسير بمحاذاة جبال زاكروس ابتداءً من مدينة الدير (تلول العقر) قرب (بدره) ويسير خلال مستنقعات وأحراش نهر دجلة ليصل إلى إقليم خوزستان⁽²⁾.

فضلاً عن تلك الطرق فإن بلاد إيران محاطة بمساحات مائية واسعة ففي جنوبها الغربي شط العرب، وفي الجنوب الخليج العربي وخليج عمان، وفي شمالها يقع بحر قزوين وهذه المساحات كانت من أهم وسائل الاتصال الحضاري والتجاري لها مع الأمم الأخرى⁽³⁾.

1- Ghirshman, Op. Cit, p.26.

2- علي، فاضل عبد الواحد، صراع السومريين والاكديين مع الأقوام الشرقية والشمالية الشرقية المجاورة لبلاد وادي الرافدين (2500 - 2000 ق.م)، بحث ضمن كتاب الصراع العراقي - الفارسي، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1983م)، ص 26 - 27.

3- الحدوشي، قحطان عبد الستار والحيدري، صلاح عبد الهادي، دراسات في التاريخ الساساني والبيزنطي، (بغداد: جامعة البصرة، 1986م)، ص 29.

المبحث الثالث: بلاد فارس قبل العهد الساساني

1 - مرحلة الحكم الوطني

أ - الدولة الميديّة

الميديون من القبائل الهندو أوروبية التي جاءت إلى الهضبة الإيرانية مع مطلع الألف الأول قبل الميلاد⁽¹⁾، واستقرت في القسم الشمالي والشمالي الغربي منها⁽²⁾ متخذة من اكبتانا (همدان) الواقعة إلى الشرق من جبال زاكروس عاصمة لها، وسميت المنطقة التي استقرت بها ميديا أو إقليم ماد أو ماذي⁽³⁾⁽⁴⁾، وقد تزامن ذلك الاستقرار مع تنامي قوة الآشوريين في شمال العراق والذين كانوا يسوقون جيوشهم إلى الهضبة الإيرانية عبر المناطق التي يسكنها الميديون ولذلك خضع هؤلاء لملوك آشور وظلوا يدفعون لهم الجزية حتى نهاية القرن الثامن قبل الميلاد⁽⁵⁾ حيث شهد ذلك القرن ظهور كيانهم السياسي. يذكر المؤرخ (هيرودوتس) إن " أول من وحد القبائل الميديّة هو (ديوكيس بن فراورتس) (Dioces Phraortes)"⁽⁶⁾ وتسميه المصادر باسم (سياكزراس)

1 - ولبر، إيران، ص 26؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 398، 389.

2 - برستد، العصور القديمة، ص 137؛ أبو مغلي، إيران، ص 26.

3 - إقليم ماد: يسميه الجغرافيون العرب (إقليم الجبال) (الاصطخري، مسالك الممالك، ص 115؛ ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص 95؛ ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج 1، ص 312) وذلك يعود إلى طبيعة ذلك الإقليم الجبلية، وقد ترك استخدام تلك التسمية في عهد الدولة السلجوقية في المئة السادسة للهجرة / الثانية عشر للميلاد وصار يعرف بـ (عراق العجم)، تميزاً له عن عراق العرب الذي يقصد به القسم الأسفل من ما بين النهرين (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 220).

4 - بورتر، موسوعة، ص 83، 85؛ الحديثي والحيدري، دراسات، ص 38.

5 - أبو مغلي، إيران، ص 84.

6 - تاريخ، الكتاب الأول، الفقرات 96 - 101.

(Cyaxares)⁽¹⁾ أو (دياكو) (Daiukku)⁽²⁾ وتحدد سنوات حكمه بـ (53) سنة (768 - 715 ق.م)⁽³⁾، عاصر الملك الميدي دياكو الملكين الآشوريين (تجلات بلازر الثالث) (744 - 727 ق.م) والملك (سرجون الثاني) (722 - 705 ق.م) ويبدو إنه أراد تخليص بلاده من التبعية للآشوريين ولتحقيق ذلك تحالف مع ملك دولة اورارتو (Urartu)⁽⁴⁾ (روساس الأول) (Rusas 1) (730 - 714 ق.م) إلا إن ذلك التحالف لم يكتب له الاستمرار إذ تمكن الملك الآشوري سرجون الثاني في حملته التي سميت بـ (الحملة الثامنة) من تحطيم ذلك التحالف واصر الملك الميدي دياكو سنة 715 ق.م ونفاه مع أسرته إلى سوريا وكان من نتيجة ذلك إنه أخضع الميديين خضوعاً تاماً للآشوريين⁽⁵⁾ قرابة 60 سنة⁽⁶⁾.

وفي عهد الملك الآشوري سنحاريب (705 - 681 ق.م) ضعف ضغط الآشوريين على بلاد إيران بسبب انشغالهم عسكرياً في بلاد بابل وعليلام ولأن مملكة

1- ولبر، إيران، ص 27.

2- بيرنيا، تاريخ إيران، ص 61؛ بنونسي، اميل، دين إيراني، ترجمة: بهمن بركارتي، (تبريز: 1350ش)، ص 55؛ Ghirshman, Op. Cit, p.26.

3- هيرودوتس، تاريخ، الكتاب الأول، الفقرة 102؛ بورتير، موسوعة، ص 85؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 62.

4- اورارتو: من الدول القوية التي حكمت أرمينية قبل الأرمن، تمركزت في المنطقة الواقعة حول بحيرة وان واستغرقت مدة ازدهارها ثلاثة قرون من (900 - 600 ق.م) عاصمتها (موصيسر) (استارجيان، ك. ل، تاريخ الأمة الأرمنية " وقائع من الشرقيين الأدنى والأوسط في ادوار الإمبراطوريات الرومانية والبيزنطية والفارسية والعربية والعثمانية والروسية من القرن السابع قبل الميلاد إلى نهاية الربع الأول من القرن العشرين الميلادي "، (الموصل: مطبعة الاتحاد الجديدة، 1951م)، ص 48؛ اوبنهايم، ليو، بلاد ما بين النهرين، ترجمة: سعدي فيضي عبد الرزاق، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1981م)، ص 498، 511؛ الدوري، رياض عبد الرحمن أمين، آشور بانيبال سيرته ومنجزاته، (بغداد: 2001م)، ص 20.

5- Ghirshman, Op. Cit, p.p.94 - 95; Martha, T.Roth., Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor, Journal of near Eastern studies, (Chicago the University of Chicago Press, 1960) p.p.411 - 413.

6- بورتير، موسوعة، ص 85.

الميديين كانت تؤدي ما عليها من الجزية بصورة منتظمة فلم يكن لدى الآشوريين أي مبرر للتدخل في شؤون مملكتهم واستمر ذلك الوضع في عهد الملك الآشوري اسرحدون (680 - 669 ق.م)⁽¹⁾، فاستغل الملك الميدي (خشاثرينا)⁽²⁾ (Khshathrita) (675 - 653 ق.م) ذلك الانشغال فعمل على توحيد القبائل الميدية تحت حكمه، ووسع من حدود مملكته في جهة الشرق فضم إليها ولاية فارس وحالف الكمرين⁽³⁾ (Cimmerians)، وهادن الاسكيثيين⁽⁴⁾ (Scythians)⁽⁵⁾، ويبدو إنه أراد الخلاص من قيد الآشوريين فامتنع عن دفع الجزية وهاجم بلاد آشور سنة 653 ق.م غير أن الجيوش الآشورية تمكنت من هزيمته وقتله⁽⁶⁾.

1 - Ghirshman, Op. Cit, p.26؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 62

2 - يسميه هيرودوتس (فراورتس) (Phraortes) ويحدد مدة حكمه بـ (22) سنة (تاريخ، الكتاب الأول، فقرة 102).

3 - الكمريون: أو القمريون من القبائل الهندو أوربية عبروا مع الاسكيثيين القوقاز في أواخر القرن الثامن قبل الميلاد وسكنوا السواحل الجنوبية من البحر الأسود قرب مصب نهر الهليس (قزل ايرمق) في الوقت الحاضر، ويرجح أن يكون اسم القرم وشبه جزيرة القرم مأخوذة من اسم هؤلاء الأقوام، كانوا يعيشون على السلب والنهب ولذلك تسببوا في اضطرابات كثيرة في حدود إيران الشمالية الغربية، وقد قاست مملكة الأرمن منهم الكثير حتى أن ملكها روساس الأول (730 - 714 ق.م) انتحر من جراء تدميرهم لمملكته، هزمهم وفرق جمعهم الملك الآشوري آشور بانيبال (668 - 626 ق.م) (Ghirshman, Op. Cit, p.97).

4 - الاسكيثيين: قبائل هندو أوربية سكنت منطقة حوض نهر الفولغا بين بحر قزوين وبحر ارال (جنوب روسيا في الوقت الحاضر)، وأخذت مع نهاية القرن الثامن قبل الميلاد تهاجر من موطنها الأصلي باتجاه بلاد فارس مسببة اضطرابات كثيرة في حدوده الشمالية الشرقية، وهاجموا آسيا الصغرى وبلاد الشام (Ghirshman, Op. Cit, p.97).

5 - بيرنيا، تاريخ إيران، ص 62؛ Ibid, p.97.

6 - يبدو أن بعض المصادر خلطت بين مدة حكم الملك خشاثرينا وابنه كي - اخسار، فجاء فيها (أن الاسكيثيين قتلوا الملك خشاثرينا سنة 653 ق.م واخضعوا بلاده لسلطانهم مدة ثمانية وعشرين سنة (653 - 625 ق.م)) (Ghirshman, Op. Cit, p.98؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 393، 394؛ الحديثي والحيدري، دراسات، ص 40)، والراجح أن الذي هزمه الاسكيثيين هو كي - اخسار في معركة جرت بينهما سنة 653 ق.م شمال بحيرة أورمية واخضعوا البلاد لسلطانهم قرابة ثمانية وعشرين سنة (653 - 625 ق.م) (هيرودوتس، تاريخ، الكتاب الأول، الفقرات 103 - 106؛ بورتر، موسوعة، ص 85 - 86؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 62 - 63؛ أبو مغلي، إيران، ص 87).

أعقب خشاثرينا ابنه المسمى (كي - اخسار) ⁽¹⁾ (Cyaxares) (653 - 584 ق.م) وكان من أقوى الملوك الميديين إذ تمكن من مهاجمة بلاد آشور ومحاصرة عاصمتهم نينوى إلا أن مهاجمة الاسكيثيين لبلادهم اضطرته إلى فك ذلك الحصار والتوجه للدفاع عن بلاده، لكنه انهزم أمامهم في السنة نفسها وبعد أن خضعت البلاد لحكمهم مدة ثمانية وعشرين سنة تمكن كي - اخسار من تدبير مؤامرة قتل فيها رؤسائهم وتمكن من تخليص البلاد من تبعيتهم وطردهم من بلاده سنة ⁽²⁾، وبعد أن وطد حكمه تحالف مع ملك بابل نبوبلاصر الكلداني (627 - 605 ق.م) ⁽³⁾، وهاجما عاصمة الآشوريين نينوى وتمكنا من دخولها سنة 612 ق.م وإنهاء الحكم الآشوري فيها ⁽⁴⁾.

خلف كي - اخسار ابنه استياجيز (Astyages) (584 - 550 ق.م) وهو آخر الملوك الميديين، تولى عرش ماد مدة (34) سنة قضاها دون قتال مما جعل قواته تميل إلى الراحة، وقد ضاق به الميديون ذرعاً لقسوته ووحشيته مع ميله إلى البذخ وانغماسه في اللهو والعبث وإهمال أمور الدولة ولذلك لم يتمكن من مواجهة قوة الدولة الاخمينية وملكها كورش الثاني (559 - 530 ق.م) الذي تمكن من الانتصار عليه وتأسيره في المعركة التي جرت بينهما بالقرب من بازر كادة سنة 550 ق.م وبذلك وضع كورش نهاية للدولة الميدية ⁽⁵⁾.

1 - يسميه هيرودوتس كيازارش (المصدر نفسه، الكتاب الأول، فقرة 103)

2 - المصدر نفسه، الكتاب الأول، فقرة 106؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 63.

3 - كان حاكماً على بلاد بابل من قبل الملك الآشوري آشور بانيبال (668 - 626 ق.م) لكنه تمكن من التخلص من التبعية للآشوريين والاستقلال ببلادهم سنة 626 ق.م (رو، العراق القديم، ص 502؛ سليمان والفتيان، محاضرات، ص 165).

4 - هيرودوتس، تاريخ، الكتاب الأول، فقرة 106؛ كونتينو، جورج، الحياة اليومية في بلاد بابل وآشور، ترجمة وتعليق: سليم طه التكريتي وبرهان عبد التكريتي، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1986م)، ص 214؛ هانوتو، نجرال، نبوخذ نصر "عظمة بابل وإحراق نينوى وتدمير مملكة يهوذا"، ترجمة: فيليب عطا الله، (بيروت: دار الجيل، 1994م، ص 11 - 13).

5 - للتفصيل انظر: هيرودوتس، تاريخ، الكتاب الأول، الفقرات 107، 123 - 130؛ بورتير، موسوعة، ص 87؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 67؛ 126 - 113، Ghirshman, Op. Cit, p.

ب- الدولة الاخمينية.

تجمع المصادر على إن هجرة قبيلة بارسا الهندو أوربية تزامنت مع هجرة الميديين ودخولهم إلى بلاد إيران وقد استقرت تلك القبيلة في بادئ الأمر في المنطقة الواقعة إلى الجنوب الغربي من بحيرة أورمية⁽¹⁾، ولم يمض على ذلك الاستقرار مدة حتى دخلوا في طاعة الآشوريين الذين استولوا على المناطق الواقعة شرق وأواسط جبال زاكروس وظلوا يدفعون لهم الضريبة حتى عام 714 ق.م⁽²⁾، وفي حدود عام 800 ق.م تركوا مركزهم في الجنوب الغربي من بحيرة أورمية وساروا باتجاه الجنوب تحت ضغط الاورارتيين وسكنوا منطقة سقيز (Saqqax) في كردستان إيران وظلوا خاضعين للآشوريين في مناطقهم الجديدة⁽³⁾.

ومع بداية القرن السابع ق.م انتقلوا إلى السهول الممتدة على طول جبال بختياري قرب الكارون في الجزء الجنوبي الغربي من إيران⁽⁴⁾، وتمكن زعيمهم المسمى (اخمينس) أو (هاخمانيش) الذي يعتقد أن مدة حكمه كانت ما بين الربع الأخير من القرن الثامن وحتى منتصف القرن السابع قبل الميلاد من أن يكون لهم كياناً سياسياً صغيراً تابعاً للميديين في المنطقة التي سميت باسمهم بارسوماش (Parsumas)

1- Frye, Richard. N., Iran, (London,1954), p.33; Olmstead, A.T., History of the Persian Empire, (Chicago, 1948), p.22;

ولبر، إيران، ص26

2- باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص40؛ الأحمد والهاشمي، تاريخ الشرق الأدنى، ص82.

3- Ghirshman, Op.Cit, p.119;

يحيى، أسامة عدنان، بابل في العصر الاخميني 539 - 331 ق.م، رسالة ماجستير غير منشورة، (بغداد: كلية الآداب، 2003م)، ص32.

4- باقر، مقدمة، ج2، ص398.

فارس⁽¹⁾، وظل هذا الكيان يتأرجح بين التبعية والاستقلال حتى عهد الملك كورش الثاني (559 - 530 ق.م)⁽²⁾.

لم يكتف كورش الثاني بالسيطرة على بلاد الميديين فعمل على توسيع كيانه بحيث أصبح اسم إقليم فارس يطلق على كل بلاد إيران الحالية فسميت بـ (بلاد فارس)، ليس هذا فحسب بل توسع باتجاه آسيا الصغرى وتمكن من الاستيلاء على أهم وأغنى ممالكها آنذاك وهي مملكة ليديا⁽³⁾ وعاصمتها سارديس (Sardis) التي دخلها سنة 546 ق.م⁽⁴⁾، ثم وجه نشاطه العسكري باتجاه الأجزاء الشرقية من بلاد إيران وتمكن خلال السنوات (545 - 539 ق.م) من السيطرة على هيركانيا (جرجان) وبارثيا (خراسان)⁽⁵⁾ وعبر إلى بلاد ما وراء النهر جاعلاً من

- 1- الجاف، حسن كريم، الوجيز في تاريخ إيران " دراسة في التاريخ السياسي من التاريخ الأسطوري إلى نهاية الطاهريين "، (بغداد: بيت الحكمة، 2003م)، ج1، ص58؛ احمد، جمال رشيد، ظهور الكورد في التاريخ " دراسة شاملة عن خلفية الأمة الكردية ومهداها "، (اربييل: وزارة التربية، 2003م)، ج2، ص293.
- 2- للتفصيل انظر:

Bausani, Alessandro., The Persians from the earliest days to the twentieth Century, Translated from the Italian by: J.Donne, (Florence,1962), p.17;Olmsted, Op.Cit, p.36.

- 3- ليديا: مملكة قوية ظهرت في الجزء الغربي من آسيا الصغرى مع بداية القرن السابع قبل الميلاد، أشهر ملوكها الملك الياثيس (617 - 560 ق.م) الذي تمكن من إخضاع أغلبية المدن الأيونية (اليونانية) في آسيا الصغرى لحكمه، وجعل بلاده مركزاً مهماً للتجارة بين آسيا وأوروبا واشتهرت ليديا بأنها أول من سكت النقود في العالم (ولز، هـ.ج، معالم تاريخ الإنسانية، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، مراجعة: زكي علي، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1948م)، ج2، ص293؛ وللتفصيل انظر: (هيرودوتس، تاريخ، الكتاب الأول، الفقرة 7 وما بعدها؛ الأحمد والهاشمي، تاريخ الشرق الأدنى، ص359 - 366).

- 4- للتفصيل انظر: هيرودوتس، المصدر نفسه، الكتاب الأول، الفقرات 84 - 85؛

Bury.J., AHistory of Greece to the death of Alexander the Great,(London, 1920)Vol.1, p.227; Huart, Clement., Ancient Persia and Iranian Civilization, (London ,1972), p.38.

- 5- خراسان: إقليم واسع أول حدوده مما يلي العراق وآخر حدوده مما يلي الهند، يشتمل على مدن مهمة منها نيسابور وهرات ومرو (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج2، ج3، ص218).

نهر سيحون⁽¹⁾ الحد الشمالي لإمبراطوريته التي امتدت إلى الحدود الشمالية الغربية من بلاد الهند⁽²⁾، وبعد تلك الانتصارات توجه كورش الثاني نحو بلاد بابل وتمكن من الاستيلاء عليها سنة 539 ق.م⁽³⁾ ولم يبق أمامه سوى مصر فاخذ يعد العدة للاستيلاء عليها، وقبل أن يبدأ بتنفيذ ذلك أقدم على عملية عسكرية ذكية، وهي إعادة اليهود⁽⁴⁾ من بابل إلى فلسطين وأمدهم بالأموال اللازمة للعودة وذلك لكي يضع على حدود مصر فئة مؤيدة له ولكن حدث قبل أن يباشر بالهجوم عليها أن ذهب إلى المشرق لقتال قبائل السكا البربرية الساكنة مناطق ما وراء النهر إلا إنه قتل في إحدى معاركه هناك سنة 530 أو 529 ق.م⁽⁵⁾.

1 - نهر سيحون: ويسميه اليونانيون جكسارتس (Jaxartes)، ويسميه الترك سيرديا والعرب يسمونه نهر سيحون أو نهر الشاش لوقوع مدينة الشاش بالقرب من ضفافه، وهو أكبر من نهر جيحون بمقدار الثلثين ينبع من حدود بلاد الترك ويصب في بحيرة خوارزم (المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 22؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 519 - 520).

2 - للتفصيل عن حروب كورش الثاني في الشرق انظر:

Olmsted, Op. Cit, p.p.45 - 49; Ghirshman, Op. Cit, p.131.

3 - للتفصيل انظر: هيرودوتس، تاريخ، الكتاب الأول، الفقرات 188 - 191؛ سالور، سبكتكين، بنياد شانشاهاي إيران " مهاجرت آرين ها زرادشت وعصر او مادها كورش كبير، (تهران: از انتشارات شركات نبي حاج محمد حسين اقبال وشركاه، 1340ش)، ص 236 - 246؛ حسن، زكي محمد، تاريخ نقاش در إيران، ترجمة: أبو القاسم سحاب، (د.م، د.ت)، جاب دوم، ص 14؛

Ghirshman, Op. Cit, p.p.131 - 132; Delaport, L., Mesopotamia, Translated by: V. Gordonchilde, (London, 1925), p.p.56 - 59.

4 - يقصد بهم اليهود الذين وقعوا في أسر الملك الكلداني نبوخذ نصر الثاني (604 - 562 ق.م) الأول كان سنة 597 ق.م ونقلهم من سوريا إلى وادي الرافدين والأسر الثاني كان سنة 587 ق.م (رو، العراق القديم، ص 508 - 509؛ هانوتو، نبوخذ نصر، ص 153 - 191).

5 - بيرنيا، تاريخ إيران، ص 84 - 85؛ سايكس، سير برسي، تاريخ إيران، ترجمه إلى الفارسية: سيد محمد تقي فخر داعي كيلاني، جاب سوم، (تهران: جاب افست علي اكبر علمي، 1332ش)، ج 1، ص 199؛ رازي همداني، عبد الله، تاريخ مفصل إيران از تأسيس سلسله ماد تا عصر حاضر، جاب دوم، (تهران: شركة الحاج محمد حسين اقبال وشركاه، 1335ش)، ص 12.

بعد وفاة كورش الثاني تربع على عرش الدولة الاخمينية أبنة قمبيز الثاني (Cambyses11) (530 - 521 ق.م) الذي تولى تنفيذ خطة والده في الاستيلاء على مصر وتم له ذلك في السنة الخامسة من حكمه سنة 525 ق.م مؤسساً فيها السلالة السابعة والعشرين من السلالات الفرعونية⁽¹⁾.

ولم يكد يمضي لبقائه في مصر مدة ثلاث سنوات حتى خرج منها عائداً إلى بلاده سنة 522 ق.م للقضاء على التمرد الذي تزعمه كوماتا (Cuamata) مدعياً إنه أخوه، إلا إنه توفي في الطريق في السنة نفسها، ويعتقد إنه مات مسموماً بتدبير من الملك دارا الأول (داريوس الاول) (Darius 1) (521 - 486 ق.م) الذي تولى العرش من بعده بعد أن ادعى إنه ينتمي إلى فرع آخر من السلالة الاخمينية⁽²⁾.

وفي عهده اصطدمت الدولة الاخمينية ببلاد اليونان والبداية الأولى للحروب الاخمينية - اليونانية تمثلت بالثورة التي قامت بها المدن الأيونية ضد حكم الملك دارا الأول بسبب مضايقة الاخمينيين للسفن التجارية من جراء احتلال قمبيز لمصر وبسبب سيطرة الملك دارا الأول على مضيق البوسفور⁽³⁾ (Bosphorus)، ومضيق

1- جانج، بيتر جولوس، داريوش يكم بادشاه بارسا، ترجمة وحواشي: نشي زاده، (تهران: جاب خانه دانشگاه، 1325ش)، ص46؛ Bausani, Op. Cit, p.19؛ وللتفصيل انظر: حسن، سليم، مصر القديمة، (القاهرة: مطبعة دار الكتاب العربي، د.ت)، ج13، ص2؛ زايد، عبد الحميد، مصر الخالدة مقدمة في تاريخ مصر الفرعونية، (القاهرة: 1966م)، ص936 - 937.

2- بيرنيا، تاريخ إيران، ص90 - 91؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص210 - 212؛ جانج، داريوش يكم، ص50؛ Ghirshman, Op. Cit, p.138 - 139.

3- مضيق البوسفور: وهو مضيق استنبول، والعرب يسمونه خليج القسطنطينية يصل البحر الأسود ببحر مرمرة، ويفصل بين قسما تركيا الأسيوي والأوربي (غربال، محمد شفيق، الموسوعة العربية الميسرة، (بيروت: دار نهضة لبنان للطباعة والنشر، 1987م)، ج1، ص371؛ الكرمل، انستانس ماري، المساعد، تحقيق: كوركيس عواد وعبد الحميد العلوجي، (بغداد: مطبعة دار الحرية، 1976م)، ج2، ص243).

هلسبونت⁽¹⁾ (Hellespont) (الدردنيل)، وقد أيدت أثينا⁽²⁾ تلك الثورة خوفاً من احتلال الملك دارا الأول لها⁽³⁾، إزاء ذلك جهز الأخير حملة عسكرية سنة 494 ق.م استطاعت في معركة لاذا⁽⁴⁾ (Latha) البحرية من إلحاق الهزيمة بالمدن الثائرة⁽⁵⁾. بعد ذلك الانتصار قرر الملك الاخميني دارا الأول تأديب الأثينيين بغزو بلاد اليونان واحتلال أثينا، فسار سنة 490 ق.م بجيش بري كثيف وأسطول بحري مكون من ستمئة سفينة باتجاه سهل الماراتون⁽⁶⁾ (Marathon)، القريب من أثينا فدارت بين الطرفين معركة حامية حسمت نتيجتها لصالح أثينا التي رفضت إسبارطة⁽⁷⁾ مساعدتها⁽⁸⁾،

1 - مضيق هلسبونت (الدردنيل): مضيق في تركيا يصل بحري ايجة ومرمرة، يشكل مع البوسفور فاصلاً بين البلقان والاناطول، مركز استراتيجي، والمنفذ الوحيد بين البحرين المتوسط والأسود (غربال، المصدر نفسه، ج 1، ص 789).

2 - أثينا: هي عاصمة إقليم اتिका تقع في أقصى جنوب شرق شبه جزيرة اليونان مطلة على بحر ايجة في سهل يبعد مسافة أربعة أميال (8 كم) عن البحر (حسين، المدخل، ص 153؛ بورتر، موسوعة، ص 216).

3 - للتفصيل انظر: سرسق، دمترى، تاريخ اليونان، (بيروت: 1876م)، ص 63؛ فهمي، محمود، تاريخ اليونان، (مصر: مطبعة الواعظ، 1910م)، ص 122؛

Burn, A.R., The Warring States of Greece from their Rise to the Roman Conquest, (London, 1968), p. 80.

4 - سميت بذلك لوقوعها بالقرب من مدينة لاذا وهي مدينة صغيرة تجاه ملطية الايونية في آسيا الصغرى (هيرودوتس، تاريخ، الكتاب السادس، فقرة 7).

5 - للتفصيل عن معركة لاذا البحرية انظر: المصدر نفسه، الكتاب الخامس، الفقرات 99 - 126؛ الكتاب السادس، الفقرات 1 - 18.

6 - ماراتون: قرية من قرى إقليم اتिका، تبعد عن أثينا حوالي 22 ميلاً (أي 44 كم) وتحيط بها سلسلة من التلال (فشر، هـ. أ. ل، تاريخ أوروبا في العصور القديمة، ترجمة: إبراهيم نصحي بك ومحمد عواد حسين، (مصر: دار المعارف، 1950م)، ص 152 هامش رقم (39).

7 - إسبارطة: هي أقوى المدن اليونانية في القرن السادس قبل الميلاد، كان نظام حكمها عسكرياً متشدداً، زاحمت أثينا على زعامة بلاد اليونان وتغلبت عليها في حرب البيلوبونيز سنة 404 ق.م (عياد، محمد كامل، تاريخ اليونان، (دمشق: وزارة التعليم السورية، 1969م)، ج 1، ص 169 - 170).

8 - للتفصيل انظر: سرسق، تاريخ اليونان، ص 76 - 78؛ Burn, Op. Cit., p. 93.

Cotterill, H.B., Ancient Greece A sketch of Its Art Literature & Philosophy Viewed in Connation with Its External History from Earliest Time to the Age of Alexander the Great, Second Edition, (London, 1915), p. p. 269 - 272.

ويبدو إن واقع تلك الهزيمة كان قاسياً على الملك دارا الأول بحيث إنه أصر على الثأر لهزيمته فاعد جيشه لحملة عسكرية جديدة أضخم من الحملة السابقة إلا إن قيام ثورة في مصر ضد الحكم الاخميني جعلته يترئث في القيام بها لحين ما يتمكن من إخماد ثورة مصر إلا إنه توفي قبل أن يبلغ مسعاه⁽¹⁾.

خلف دارا الأول أبنة احشويرش الأول (خشيارشا الاول) (486 - 464 ق.م) فتولى تنفيذ خطة والده في الاستيلاء على أثينا وأرسل لتحقيق ذلك حملة عسكرية كبيرة برية وبحرية إلا إنه فشل في معركة سلاميس البحرية سنة 480 ق.م⁽²⁾ التي تحطم فيها الأسطول الاخميني، وتابع الأثينيين انتصاراتهم على الجيش الاخميني فتمكنوا من إلحاق الهزيمة به في معركة بلاتيا (Plataea) سنة 479 ق.م⁽³⁾، وقد أرغمت تلك الهزيمة الاخمينيين على التخلي عن فكرة احتلال اليونان⁽⁴⁾.

تولى حكم الدولة الاخمينية بعد احشويرش الأول ملوك ضعفاء لم يرتقوا إلى مستوى الحكم والدولة إلى أن تولى الملك دارا الثالث (داريوس الثالث) (Darius III) (336 - 330 ق.م) عرش الإمبراطورية، وعلى الرغم من إمكانياته القيادية إلا إنه لم يتمكن من إنقاذ دولته من الخطر الذي كان يهددها والمتمثل بالخطر المقدوني وشخصية الاسكندر الكبير (336 - 323 ق.م).

1- للتفصيل عن تلك المعركة انظر:

Bury, Op.Cit, Vol.1, p.p.252 - 259;

2- Tenen, I., Junior Histories of the Ancient World, Third Edition, Macmillan and Colimited, (London, 1937), p.p.116 - 118; Bengtson, Hermann, and Others., The Greeks and the Persians from the sixth to the fourth Centuries B.C, Delacorte Press, (New York, 1968), p.p.44 - 46.

Bury, Op.Cit, Vol.1, p.265;

عباد، تاريخ اليونان، ج1، ص302

3 - 272 - 269, p.p. Cotterill, Op.Cit, . للتفصيل انظر: فشر، تاريخ أوروبا، ص47

4- Tenen, Op.Cit, p.128.

2- مرحلة الحكم الأجنبي

أ- الحكم المقدوني

تولى الاسكندر المقدوني حكم مقدونيا بعد أبيه الملك فيليب الثاني (359 - 336 ق.م)، وكان يتطلع إلى قيام إمبراطورية عالمية تمتزج فيها حضارة الغرب بالحضارة الشرقية ولتحقيق ذلك توجه نحو الشرق سنة 334 ق.م فعبّر مضيق الدردنيل إلى آسيا الصغرى وفيها حقق أول انتصاراته واستولى على معظم مدنها (مدن ساحل أيونيا) بعد تغلبه على الجيش الاخميني في المعركة التي جرت بينهما على نهر جرانيكوس⁽¹⁾ (Granicus)⁽²⁾، واستمر يتقدم بجيشه عبر كيليكيا⁽³⁾ (Cilicia) (قيليقية) حتى وصل إلى ايسوس⁽⁴⁾ (Issus) سنة 333 ق.م، وفيها حقق نصره الثاني على خصمه الملك دارا الثالث الذي كان يقود الجيش الاخميني بنفسه، وبعد الهزيمة فرَّ بنفسه إلى بلاد بابل تاركاً أسرته التي وقعت في يد الاسكندر⁽⁵⁾.

- 1- جرانيكوس: نهر صغير قريب من الساحل الشمالي الشرقي للأناضول يصب في بحر مرمرة. (Avery, C.B., Classical Handbook, (London, 1962), p.504)
- 2- للتفصيل انظر: تارن، و.و، الاسكندر الأكبر قصته وتاريخه، ترجمة: زكي علي، مراجعة: محمد سليم سالم، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1963م)، ص 30 - 55؛ Bengtson and Others, Op.Cit, p.p.302 - 311; Robson, E. Iliff., History of Alexander and Indica, (Great Britain, N.D), Book VI, p.p.135 - 137.
- 3- كيليكيا (قيليقية): مدينة في جنوب شرق آسيا الصغرى، بين البحر المتوسط وجبال طوروس، عرفت بـ(أرمينيا الصغرى) (غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ج2، ص 1530).
- 4- ايسوس: من مدن كيليكيا، تقع في سهل لا يزيد عرضه عن ميلين ينحصر بين خليج الاسكندرون في الجنوب الغربي وبسلسلة من التلال في الشمال الشرقي، ويؤدي إلى الركن الشمالي الشرقي من سوريا (ولبر، إيران، ص 36؛ أبو مغلي، إيران، ص 113).
- 5- Bengtson and Others, Op.Cit, p.p.310 - 311; Maurison, G.C., Dareios 111 and the battle of issos, Historia, XX1, (1972), p.p.399 - 423; Wirth, G., Darios and Alexander, (Chiron, 1971), p.p.133 - 135.

بعد ذلك الانتصار اتجه الاسكندر جنوباً وتمكن من الاستيلاء على بلاد الشام ومصر بسهولة، ثم عاد ليتابع حملته شرقاً فاتجه سنة 331 ق.م نحو أراضي الجزيرة الفراتية متعباً الملك دارا الثالث الذي أتاح له الاسكندر بعروجه إلى بلاد الشام ومصر فرصة التقاط الأنفاس وتجميع قواته، وفي معركة قرب كوكملا (Gaugamela) الواقعة إلى شمال غرب مدينة اربلا⁽¹⁾ (اريل) دارت بين الجانبين في السنة نفسها معركة فرّ منها الملك دارا الثالث هارباً بعد أن تبين له إن تيارها يسير ضده إلا إنه ما لبث أن قتل سنة 330 ق.م⁽²⁾.

بعد ذلك الانتصار تقدم الاسكندر نحو بابل فاستسلمت له دون مقاومة وبعد أن أقرّ الحاكم الاخميني مازكس (Mazkes) والياً عليها توجه سنة 325 ق.م نحو بلاد فارس فاستولى على مدينة سوسة⁽³⁾ (Susa) ومدينة برسيبوليس عاصمة الاخمينيين⁽⁴⁾ طواياً بذلك صفحة من صفحات تاريخ المنطقة وبدأت صفحة جديدة تحت رعاية ممثلين جدد وهم المقدونيين.

بعد أن فرض الاسكندر المقدوني سيطرته على بلاد فارس عاد سنة 323 ق.م إلى بابل وفيها أصيب بحمى شديدة قضت عليه في السنة نفسها وهو في الثانية والثلاثين من عمره، ولم يترك وريثاً من نسله الشرعي فقد كانت زوجته الفارسية

- 1 - اربلا (اريل): مدينة بين الزابن ومنها إلى الموصل يومان (ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص19).
- 2 - للتفصيل انظر: لامب، هاولد، الاسكندر المقدوني، ترجمة: عبد الجبار المطليبي ومحمد ناصر الصانع، مراجعة: محمود الامين، (بغداد: المكتبة الأهلية، 1965م)، ص 209 - 216؛ رستم، أسد، تاريخ اليونان من فيليبوس المقدوني إلى الفتح الروماني، (بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1969م)، ص 35 - 37؛ الشيخ، حسين، العصر الهلنستي، (د.م: 1993م)، ص 5 - 6؛ Robson, Op. Cit, bkVI, p.p.135 - 137.
- 3 - سوسة: أو شوش عاصمة الدولة العيلامية التي حكمت إقليم خوزستان (الاحواز) منتصف الألف الثالث قبل الميلاد حتى الألف الأول قبل الميلاد وموقع سوسة جنوب ديزفول في الوقت الحاضر (باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص25)
- 4 - للتفصيل انظر: تارن، الاسكندر الاكبر، ص 30 - 55؛

Bengtson and Others, Op.Cit,p.p.307 - 309.

روكسانا⁽¹⁾ (Roxana) حاملاً عند وفاته⁽²⁾، ولذلك قسمت إمبراطوريته بين خمسة عشر من قواده وولاته الذين ما لبثوا أن دخلوا في صراعات وحروب فيما بينهم استمرت قرابة اثنين وعشرين عاماً (323 - 301 ق.م) سميت بحروب الخلفاء (Diadochi) أي خلفاء الاسكندر⁽³⁾، بعدها أخذت الإمبراطورية شكلها النهائي والمتكون من أربع دول هي:

1. كاسندروس، ملك على مقدونيا
 2. ليسماخوس، ملكاً على تراقيا⁽⁴⁾ ومعظم آسيا الصغرى
 3. بطليموس ملك على مصر
 4. سلوقس ملكاً على بابل وسوريا وبلاد فارس⁽⁵⁾، والأخيرة ظلت تحت حكم دولته قرابة ثمانين عاماً⁽⁶⁾.
- وقد آل حكم مقدونيا إلى ليسماخوس بعد موت كاسندروس⁽⁷⁾.

- 1 - روكسانا: أو روشنك هي ابنة احد أمراء مملكة باكتريا (بلخ) تزوجها سنة 324 ق.م (علي، عبد اللطيف، محاضرات في العصر الهلينيستي، (بيروت: مطبعة كتب كزيدية اخون، 1976م)، ص 94).
- 2 - ماتساس، نسطور، مذكرات الاسكندر الكبير " عن مخطوط بابل"، ترجمة: الطاهر فيفة، (تونس: الشركة التونسية للتوزيع، 1989م)، ص 123؛ العسلي، بسام، الاسكندر الأكبر المقدوني من 336 - 323 ق.م، (دمشق: 1980م)، ص 93؛ علي، محاضرات، ص 81.
- 3 - للتفصيل انظر: نصحي، مصر في عصر البطالمة، ج 1، ص 27 - 28).
- 4 - تراقيا: إقليم جنوب شرق أوروبا (غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ج 1، ص 501).
- 5 - للتفصيل انظر: نصحي، مصر في عصر البطالمة، ج 1، ص 48 - 50؛ الناصري، سيد أحمد علي، تاريخ وحضارة الشرق الأدنى في العصر الهلينيستي، (القاهرة: دار النهضة العربية، 2001م)، ص 100؛ حسين، العصر الهلينيستي، ص 6 - 8؛ علي، محاضرات، ص 131 - 134.
- 6 - بيرنيا، تاريخ إيران، ص 171؛ علماً أن هذا التقسيم كان بعد معركة ايسوس سنة 301 ق.م وهي المعركة التي وضعت نهاية لأخر محاولة لإحياء الإمبراطورية (فرح، أبو اليسر، الشرق الأدنى في العصرين الهلينيستي والروماني، (د.م: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 2005م)، ص 49).
- 7 - علي، محاضرات، ص 133 - 134.

ب- الحكم السلوقي.

تعد سنة 312 ق.م بداية لتاريخ الدولة السلوقية، ففي هذه السنة استولى مؤسسها سلوقس الأول (312 - 280 ق.م) الملقب بـ (نيكاتور) (Nicator) أي المنتصر على بلاد بابل واتخذ من مدينة بابل عاصمة لدولته⁽¹⁾، ولم يكد الملك سلوقس الأول يقطف ثمار ذلك الانتصار حتى واجه تحدياً من بعض ولاة بلاد فارس بقيادة حاكم ميديا نيكانور⁽²⁾ (Nicanor) فما كان من سلوقس الأول إلا الزحف على بلاده وتمكن من هزيمته وقتله وفرض سلطانه على بقية مناطق بلاد فارس⁽³⁾، ثم أخذ يوسع حدوده باتجاه الشرق فحاول سنة 301 ق.م ضم المناطق الهندية إلى نفوذه إلا أنه اصطدم بالملك الهندي جنديراجوبتا⁽⁴⁾ (Ghandragupta) الذي اشتهر بمقدرته الحربية فأثر

1 - بيرنيا، تاريخ إيران، ص 171؛ علي، محاضرات، ص 211. وقد شرحت المصادر ظروف ذلك الاستيلاء فذكرت أن سلوقس كان أثناء وصاية برديكاس (Perdicas) (نائب الاسكندر) على العرش الذي تولاها شقيق الاسكندر ارهيداوس (Arrhidaeus) المسمى (فيليب الثالث) قائد فرقة الفرسان وقد شجعه قادة الجيش في الهجوم على برديكاس وقتله بعد أن زحف الأخير على مصر لانتزاعها من بطليموس فعلاً كان سلوقس من المساهمين في قتله سنة 321 ق.م، وبعد مقتله أصبح انتيباتروس (Antipatros) وصياً على الملك الجديد (فيليب الثالث) إلا إن الجندي ما لبثوا أن ثاروا عليه هو الآخر غير إن سلوقس ومعه انتيجونوس (Antigonos) حاكم آسيا الصغرى تمكنا من إخماد تلك الثورة وحماية انتيباتروس، فما كان من الأخير إلا أن كافأ سلوقس بتعيينه حاكماً على بلاد بابل إلا إن انتيجونوس سارع إلى الزحف إلى بابل وتمكن من الاستيلاء عليها فلجأ سلوقس إلى بطليموس في مصر وبعد أن تمكنا من هزيمة ديمتريوس (Demetrios) بن انتيجونوس عند غزة سنة 312 ق.م سارع سلوقس على رأس ألف فارس واستولى على بابل في تشرين الأول 312 ق.م (الحلو، عبد الله، سوريا القديمة التاريخ العام، الكتاب الأول " منذ أقدم الأزمنة حتى أوائل العصر البيزنطي، دمشق: مطبعة ألف باء - الأدبي، 2004م)، ص 863 - 864؛ نصحي، مصر في عصر البطالمة، ج 1، ص 48 - 50؛ أبو مغلي، إيران، ص 118).

2 - لم تذكر المصادر سنوات حكمه.

3 - الحلو، سوريا القديمة، ص 865؛ أبو مغلي، إيران، ص 118.

4 - جنديراجوبتا: لم تذكر المصادر سنوات حكمه إلا إنها ذكرت إنه مؤسس الإمبراطورية المورية، وهي أول إمبراطورية ضمت الهند بأكملها وكابل وهرارة وقندهار، أشهر أباطرتها اشوكا العظيم الذي نشر الديانة البوذية في الهند (ديورانت، قصة الحضارة، ج 11، ص 761).

الملك سلوقس الأول السلامة والانسحاب من الهند جاعلاً جبال هندوكوش حداً فاصلاً بين الدولتين⁽¹⁾.

وبعد معركة ابسوس⁽²⁾ (Ipsus) سنة 301 ق.م استولى الملك سلوقس الأول على سوريا فصارت إمبراطوريته تمتد من ساحل البحر المتوسط وكبدوكيا⁽³⁾ (Cappadoci) حتى أطراف الهضبة الإيرانية (مشارف الهند) من الشرق ومن البحر الأسود في الشمال حتى ساحل الخليج العربي في الجنوب⁽⁴⁾، وقد عمل على تقسيمها إلى قسمين، قسم شرقي عهد بحكمه إلى ابنه انطيوخوس الأول (Antiochos I) (280 - 261 ق.م) الذي أشركه معه

1 - الحلو، سوريا القديمة، ص 866، ويذكر أن الملك سلوقس الأول عقد معاهدة مع ذلك الحاكم أسفرت عن قيام مصاهرة بين البيتين الحاكمين حيث تزوج الملك جندراجوبتا من ابنة الملك السلوقي سلوقس الأول، وتلقى الأخير منه هدية قيمة عبارة عن 500 فيل من القبيلة المدربة على القتال، وبمقتضى تلك المعاهدة تنازل الملك سلوقس الأول عن الأراضي التي تقع على الضفة اليمنى من نهر السند، إلا إنه احتفظ بولاية باكتريا (فرج، الشرق الأدنى، ص 123 - 124؛ أبو مغلي، إيران، ص 118؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 449؛ علي، محاضرات، ص 212).

2 - معركة ابسوس: سميت بذلك نسبة إلى وقوعها في مدينة ابسوس الواقعة في إقليم فريجيا الجنوبي على الساحل الغربي لآسيا الصغرى (غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ج 1، ص 7)، وسميت تلك المعركة أيضاً بـ (معركة الملوك) إذ تحالف كل من سلوقس الأول مع القادة بطليموس وكاسندروس ضد أنتيجونوس الذي سيطر على القسم الأكبر من بلاد اليونان وبحر إيجه وكاد أن يسيطر على معظم أراضي إمبراطورية الاسكندر وبمقتله في تلك المعركة انتهت أي محاولة لأحياء فكرة الإمبراطورية الموحدة (علي، المصدر نفسه، ص 117 - 118؛ الناصري، تاريخ وحضارة الشرق الأدنى، ص 100).

3 - كبدوكيا: تقع في وسط آسيا الصغرى، تحدها مملكة البتس شمالاً، وأرمينيا شرقاً، وكيليكيا جنوباً وفريجيا وليكونيا غرباً، عاصمتها قيصرية أو قيسارية (الصالح، صالح رشيد، المملكة الحثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الأناضول، (بغداد: 2007م)، ص 585؛ غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ج 2، ص 1412 - 1413).

4 - الحلو، سوريا القديمة، ص 866.

في الحكم وقد اتخذ من سلوقية⁽¹⁾ (Seleuceia) مقراً لحكمه بدلاً من بابل⁽²⁾، والقسم الغربي تولى حكمه بنفسه بعد أن اتخذ من أنتيوخيا (أنطاكيا) في سوريا مقراً لحكمه⁽³⁾، ولا شك أن استقرار الملك نفسه في العاصمة الغربية قرب البحر المتوسط يعني إنه نقل مركز ثقل سياسته من الشرق إلى الغرب أي إلى مركز العالم الهيليني، ومع أن السبب الرئيسي في سياسته تلك يعود إلى حرصه في الاحتفاظ بسوريا التي حاول البطالمة في معظم الفترات السيطرة عليها أو على الأقل ضمان نفوذ قوي لهم فيها⁽⁴⁾، إلا أن تلك السياسة انعكست عليه سلباً فكانت سبباً في أن تستغل الأقاليم الشرقية ضعف الحكومة المركزية وتعلن عصيانها وتمرداً على حكامها السلوقيين، وبدأت تنفصل واحدة بعد الأخرى، حتى انحصرت حكمها في عهد الملك انطيوخوس الثالث عشر (69 - 64 ق.م) في سوريا وحدها⁽⁵⁾.

1 - سلوقية: مدينة بناها الملك السلوقي سلوقس الأول على الجانب الغربي لنهر دجلة بقاياها تعرف في الوقت الحاضر بـ (تل عمر) مقابل المدائن (مكاي، دروثي، مدن العراق القديمة، ترجمة: يوسف يعقوب مسكوني، (بغداد: مطبعة شفيق، 1952م)، ص 52؛ مظلوم، طارق عبد الوهاب، المدائن (طيسفون)، مجلة (سومر)، مج 27، (بغداد: مديرية الآثار العامة، 1971م)، ص 130).

2 - يرجح أن يكون سبب هجر الملك سلوقس الأول لبابل وبناء سلوقية بدلاً عنها هو استيلاء البطالمة على جوف سوريا (جنوب سوريا بما في ذلك فلسطين)، وعلى المنافذ الطبيعية لمسالك اتصالات نهر الفرات (شريف، إبراهيم، الموقع الجغرافي للعراق وأثره في تاريخه العام حتى الفتح الاسلامي، (بغداد: مطبعة شفيق، د. ت)، ج 2، ص 213).

3 - باقر، مقدمة، ج 2، ص 449 - 450؛ الجاف، الوجيز، ج 1، ص 69؛ اشرفي، منير، تاريخ سوريا السياسي، (حلب: مطبعة العصر الجديد، 1937م)، ص 14.

4 - الحلو، سوريا القديمة، ص 868، أن فقدان السلوقيين لسوريا يعني إنهم سيصبحون شبه منعزلين عن البحر المتوسط (للتفصيل عن أهمية سوريا للسلوقيين والبطالمة انظر: نصحي، مصر في عصر البطالمة، ص 28، 57؛ علي، محاضرات، ص 144).

5 - بيرنيا، تاريخ إيران، ص 171؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 450.

3- بلاد فارس تحت السيطرة الفرثية

ينتمي الفرثيون إلى قبيلة فارني أو بارني (Parni) الارية، التي هي إحدى القبائل المتحدة مع قبيلة داهي⁽¹⁾ (Dahae) الاسكيشية⁽²⁾.

وفي أواخر القرن الرابع قبل الميلاد تركت قبيلة فارني التي ينتمي إليها الفرثيون قبيلة داهي، واستولت في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد على القسم الشمالي الشرقي الذي يعرف باقليم بارثوا (Parthave) (خراسان) واختلطوا مع الفرثيين سكان المنطقة الاصيلين⁽³⁾.

نستنتج من ذلك أن اسم الفرثيين كان نسبة لإقليم بارثوا وإن هذا الاسم كان يطلق على قوم أقدم عهداً من أولئك الفرثيين الذين هم موضوع الدراسة والذين هاجروا إليهم في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد، وإن اسم الفرثيين لحق بهم بعد اختلاطهم مع السكان الأصليين.

1- تلك القبيلة كانت تسكن في منطقة دهستان الواقعة بين هرkania (جرجان) ومنطقة اساك (قوجان) (كوتشميد، الفرد فن، تاريخ إيران ممالك همجواران از زمان اسكندر كبير تا انقراض اشكانيين، با مقدمة: أي از نولدك، ترجمة حواشي: از كيكاس جهانداري، (شركت سامي جاب وانتشارات كتب إيران، د.ت)، ص 43؛ كراتوسكي، م.أ؛ داندامويو، ك.أ كاشلنكو، بتروفسكي، م.س، ايدانوف، ل.ك. بلوي، تاريخ إيران از زمان باستان تا امروز، ترجمة: كيخسرو كشاوزري، (تهران: انتشارات بويش، 1359ش)، ص 133؛ مشكور، محمود جواد و رجب، مسعود، تاريخ سياسي واجتماعي اشكانيين - بارتيان - باهلويان قديم، (تهران: دُنياي كتاب، 1374ش)، ص 110؛

Herzfeld, E., *Archaeologische Mitteilungen aus Iran*, (Berlin, 1932), Vol, IV, P.36.

2- Debevoise., *A political History of Parthia*, (Chicago, 1938), P.5;

دياكونوف، ميخائيل ميخائيلوويچ، تاريخ إيران باستان، ترجمة: روجي ارباب، (تهران: 1380ش)، ص 200؛ رجبي، برويز، هزاره هاي كم شده، جلد چهارم - اشكانيين (بارت ها)، جاب دوم، (تهران: انتشارات توس، 1380ش)، ص 52؛ ولبر، إيران، ص 38.

3- كالج، مالكوم، اشكانيين (بارتيان)، ترجمة: مسعود رجب نيا، (تهران: هيرمند، 1380ش)، ص 21؛ رجبي، المصدر نفسه، ج 4، ص 52؛ ايليف، فارس والعالم القديم، ص 47.

لم يكن اسم الفرثيون الاسم الوحيد الذي عرفت به القبيلة التي انتمى لها هؤلاء، فقد ذكرتهم المصادر بتسميات عدة منها الاشكانيين نسبة إلى جدهم اشك بن اشكان⁽¹⁾، ويقال إنهم سموا بذلك نسبة إلى مكان سكناهم الأول وهو مدينة اساك⁽²⁾ (قوجان)⁽³⁾، أما اسم الارشاقيين أو الارشاكين فقد لحق بهم بعد تأسيس دولتهم سنة 247 ق.م نسبة إلى ارشاق أو ارشاك زعيمهم الأول ومؤسس دولتهم⁽⁴⁾، وتسميهم المصادر العربية (ملوك الطوائف)⁽⁵⁾.

في منتصف القرن الثالث قبل الميلاد تهيأت الظروف لظهور الفرثيين كدولة مستقلة فالحروب الطويلة التي خاضها السلوقيين مع البطالمة في مصر أضعفت من قواهم وحدثت من تماسك ملوكهم⁽⁶⁾، كما إن نقل سلوقس الأول عاصمته من مدينة سلوقية في العراق إلى مدينة أنتيوخيا في سوريا صرفه عن الاهتمام بإحكام السيطرة على الأقاليم الشرقية الخاضعة لنفوذه الأمر الذي دفع سكان تلك الأقاليم ومنها

- 1- المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص222؛ مسكويه، أبو علي احمد بن محمد بن يعقوب (ت421هـ)، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م)، ص88؛ أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، تعليق: محمود ديبوب، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997م)، ج1، ص80.
- 2- اساك (قوجان): تقع ضمن حدود مدينة نسا الواقعة في واحة خصبة في مدينة اترك (رجبي، هزارة هاي كم شده، ج4، ص59).
- 3- سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص412؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص178.
- 4- مهرابادي، ميترا، تاريخ كامل إيران باستان، (تهران: انتشارات افراسياب، 1380ش)، ص647؛ أبو مغلي، إيران، ص120.
- 5- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت310هـ)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م)، ج1، ص322؛ الاصفهاني، تاريخ سني، ص34؛ مسكويه، تجارب الأمم، ج1، ص88، وقالوا في سبب تلك التسمية " إنه لما قتل الاسكندر بن فيليس دارا بن دارا تغلب كل رئيس ناحية على ناحيته، وكتبهم الاسكندر،... وكان مراد الاسكندر من ذلك تشتيت كلمتهم وتحزيبهم، وغلبة كل رئيس منهم على الصقع الذي هو له، فينعدم نظام الملك والالقياد إلى ملك واحد يجمع كلمتهم، إلا أن أكثرهم كانوا ينقادون إلى الاشكانيين... فقبل لسائر ملوك الطوائف الاشكانيون ".
6- رضائي، عبد العظيم، كنجينة تاريخ إيران، جلد سادس - اشكانيين، (تهران: انتشارات اطلس، 1378ش)، ص133؛ للتفصيل عن تلك الحروب انظر: الحلو، سوريا القديمة، ص868 - 879.

الفرثيون إلى العصيان والتمرد على السلطة الحاكمة⁽¹⁾، فقاموا ومنذ سنة 250 ق.م بثورات عدة كان آخرها سنة 247 ق.م تزعمها ارشاك وأخيه تيرداد الأول تمكننا فيها من انتزاع إقليم بارثوا من أيدي حاكمها السلوقي اندروكوراس (Androgoras) بعد أن قتلاه، وأعلنا بذلك قيام الدولة الفرثية⁽²⁾.

وهكذا بعد قرن من السيطرة الهيلينية - السلوقية، ظهرت أول دولة إيرانية كبرى بعد انهيار الإمبراطورية الاخمينية.

بعد أن انتزع ارشاك إقليم بارثوا من أيدي السلوقيين حاول تعزيز ذلك الاستقلال بالتوسع على حساب الأقاليم المجاورة، فاتجه صوب إقليم باكتريا⁽³⁾ (Bactria) محاولاً الاستيلاء عليه وضمه إلى دولته الناشئة، إلا إنه لم يوفق في ذلك إذ ما لبث أن قتل في إحدى معاركه معهم سنة 247 ق.م⁽⁴⁾، فخلفه على الزعامة أخوه الملك تيرداد الأول (Tiridad 1) (247 - 214 ق.م)، ويعد المؤسس الحقيقي إذ تمكن من توسيع

1- زهتابي، محمد تقي، إيران توركلرنين (اسكى تاريخي) - اسكندر دؤوروندين اسلاماقدرد، (تبريز: نشر أختري، 1378ش)، ص 108؛ فرزات، محمد حرب، مدخل إلى تاريخ فارس وحضارتها القديمة قبل الاسلام، (مطبعة جامعة دمشق: 1989م)، ص 132؛ اوليري، دي لاسي، مسالك الثقافة الإغريقية إلى العرب، ترجمة: تمام حسان، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، د.ت)، ص 169.

2- مشكور ورجب، تاريخ سياسي واجتماعي، ص 110؛

Gardner, P., *The Parthia Coins (International Oriental)*, Part 7, (London, 1877), p.3.

3- مملكة باكتريا: أو بلاد البخت نسبة إلى إقليم بلخ (أفغانستان في الوقت الحاضر)، وهي مملكة يونانية - فارسية وضع الاسكندر المقدوني أساسها عندما اسكن فيها أكثر من 20.000 من جنوده غير القادرين على مواصلة القتال معه، وقد أتر قسم منهم بعد وفاة الاسكندر البقاء فيها على العودة إلى بلادهم، وكونوا لهم كيان سياسي خاص بهم بعد أن انضم إليهم قسم من سكان البلاد المحليين وتزعمهم شخص يوناني يسمى ديودوت الثاني (256 - 235 ق.م). استغل ضعف سلطة السلوقيين على الأقاليم الشرقية فنار ضدهم وتمكن من إعلان استقلال بلاده سنة 250 ق.م (علي، محاضرات، ص 106، 217؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 450 هامش رقم (1))، أما عن نهايتها فيذكر (اوليري) إنها انتهت بين عامي 141 و128 ق.م على يد القبائل الاسكيشية التي تسمى يوهتشي الذين جاءوا من شمال الصين (مسالك الثقافة، ص 172).

4- كوتشميد، تاريخ إيران، ص 63 - 66؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 649؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 42.

حدود دولته باتجاه الغرب فضم إليها هيركانيا وزدراكارتا⁽¹⁾ (استرآباد)⁽²⁾، واتخذ من هيكاتومبيلوس عاصمة له⁽³⁾، لذلك لقب بلقب (شاهنشاها) أي ملك الملوك وهو أول من تلقب بهذا اللقب⁽⁴⁾.

وبلغ ذلك التوسع ذروته في عهد أخيه الملك مهرداد الأول (174 - 136 ق.م) إذ تمكن سنة 160 ق.م من ضم مملكة باكتريا التي كانت تمتد من جبال هندوكوش في الجنوب إلى نهر جيحون⁽⁵⁾ في الشمال وضمها إلى دولته، ثم أعاد تأكيد سلطته على إقليم ميديا سنة 155 ق.م⁽⁶⁾، وفي سنة 141 ق.م هاجم الملك السلوقي ديمتريوس الثاني⁽⁷⁾ (Demteruis 11) (146 - 138 ق.م) وتمكن من الاستيلاء على بلاد بابل وأسر الملك السلوقي نفسه⁽⁸⁾.

- 1- زدراكارتا (استرآباد): من أعمال طبرستان بين سارية وجرجان (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مح 1، ج 1، ص 143 - 144).
- 2- سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 414؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 179 ولم تشر تلك المصادر إلى تاريخ ذلك الضم.
- 3- Tarn, W.W., Parthia, The Cambridge Ancient History (Cambridge, 1951), Vol. IX, p. 576;
فرزات، مدخل إلى تاريخ فارس، ص 134
- 4- كوتشميد، تاريخ إيران، ص 68؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 651؛ ويذكر (ابن العبري) أن أول من تلقب بلقب (شاهنشاها) هو اشك (أي ارشاك) (غريغوريوس الملطي (ت 685 هـ)، تاريخ مختصر الدول، (قم: مؤسسة نشر منابع الثقافة الإسلامية، د.ت)، ص 47.
- 5- نهر جيحون: يسميه اليونانيون اوكسس (Oxus) ويسميه الترك امودريا، ويسميه العرب نهر بلخ أيضاً، مخرجه من جبل يقال له ريوساران وهو جبل يتصل بناحية السند والهند وكابل، ويعد الحد الفاصل بين الأقوام الناطقة بالفارسية والتركية أي بين إيران وتوران، يصب نهر جيحون في بحيرة خوارزم (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 2، ج 3، ص 101؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 61؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 477).
- 6- دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 203 - 204؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 180؛ حسن، تاريخ نقاشي، ص 16.
- 7- تولى الحكم بعد انطيوخوس الرابع (175 - 164 ق.م) انطيوخوس الخامس (164 - 162 ق.م) ثم ديمتريوس الأول (162 - 150 ق.م) ثم الكسندر بالاس الأول (150 - 146 ق.م) ثم ديمتريوس الثاني وهو ابن ديمتريوس الأول (جونز، أ. هـ، مدن بلاد الشام حين كانت ولاية رومانية، ترجمة: أحسان عباس، (الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع، 1987م)، ص 175).
- 8- كالج، اشكانيين، ص 25؛ بورتر، موسوعة، ص 221؛ الاعظمي، علي ظريف، تاريخ الدول اليونانية والفارسية في العراق، تقديم وتعليق: عزة رفعت، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، د.ت)، ص 35.

وبذلك أصبحت حدود دولته تمتد من مملكة باكتريا شرقاً إلى نهر الفرات غرباً ومن بحر قزوين شمالاً حتى الخليج العربي جنوباً⁽¹⁾، وقد اتخذ من طيسفون⁽²⁾ (المدائن) مقابل سلوقية عاصمة له⁽³⁾.

وعلى الرغم من ضعف الملوك السلوقيين المتأخرين فإنهم لم يتخلوا عن أطماعهم وطموحهم في إعادة الأقاليم الشرقية إلى سلطتهم وكانت آخر محاولة لهم قيام الملك السلوقي انطيوخوس السابع (Antiochus VII) (137 - 128 ق.م) بشن حملة على الأقاليم الشرقية لاسترجاعها وتخليص أخيه ديمتريوس الثاني من الأسر، فتوجه سنة 130 ق.م على رأس جيش كبير نحو بلاد بابل (العراق) وتمكن من إعادته إلى حظيرة الدولة السلوقية في السنة نفسها، بعد ذلك وجه أنظاره صوب بلاد فارس التي تولى الحكم فيها الملك الفرثي فرهاد الثاني (Phraates II) (136 - 127 ق.م) فتمكن من التوغل في مدنها حتى وصل إلى مدينة اکتانانا⁽⁴⁾، وحاول الملك الفرثي فرهاد الثاني عقد صلح مع الملك السلوقي انطيوخوس السابع إلا إن الشروط التي فرضها عليه الأخير كانت مجحفة⁽⁵⁾.

- 1- مهر ابادي، تاريخ كامل ايران، ص 660؛ أبو مغلي، إيران، ص 121.
- 2- طيسفون (المدائن): تقع على دجلة من شرقها جنوب بغداد على مرحلة منها (ابن حوقل، صورة الأرض، ج1، ص 344) و(المدائن) اسم أطلقه العرب المسلمون على سبع مدن على ضفتي نهر دجلة متقاربة فيما بينها في المسافة وهي (طيسفون، سلوقية، اسبانير، به اردشير (بهر سير)، درزندان، بلاش آباد، ماخوزا) وتسمى في الوقت الحاضر سلمان باك لوجود مرقد الصحابي الجليل سلمان الفارسي فيها (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 52؛ كمال، احمد عادل، سقوط المدائن ونهاية الدولة الساسانية، (بيروت: دار النفائس، 1979م)، ص 32 - 33).
- 3- مولة، نوشتهء، إيران باستان، ترجمة: زالة اموزكار، (تهران: انتشارات دانتكاه تهران، 1939م)، ص 15؛ بهروزي، محمد جواد، تقويم تاريخي فرهنگي - هنري 250 سنة شاهنشاهي إيران، (تهران: انتشارات سال كورش الكبير، 1971م)، ص 79؛ باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص 95.
- 4- Ghirshman, Op.Cit.p.248؛ باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص 90.
- 5- سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص 444؛ العابد، مفيد رائف محمود، سوريا في عصر السلوقيين من الاسكندر إلى بومبيوس 333 - 64 ق.م، (دمشق: دار الشمال، 1993م)، ص 141.

لم يرفض الملك الفرثي فرهاد الثاني عقد ذلك الصلح فحسب بل قرر مواجهة الملك السلوقي انطيوخوس السابع، ووجد في انشغال الأخير بمشاكله الداخلية فرصة لتحقيق أهدافه فهاجمه سنة 128 ق.م وتمكن في المعركة التي جرت بينهما من قتله وإلحاق الهزيمة بجيشه، وقد ترتب على ذلك الانتصار أن أصبح العراق ضمن ممتلكات الدولة الفرثية⁽¹⁾، ولم يجرؤ السلوقيين منذ ذلك الوقت فصاعداً على الاعتداء على الفرثيين مرة أخرى⁽²⁾.

ولم يكد الملك الفرثي فرهاد الثاني يقطف ثمار ذلك النصر حتى تعرضت حدود بلاده الشرقية إلى هجمات جديدة من القبائل الاسكيشية⁽³⁾، حيث تمكنت من الاستيلاء على زرنك أو زرنج التي صارت تعرف منذ ذلك الوقت باسم سكستان أو سجستان⁽⁴⁾ (Sagistan) (أي بلاد السكا)، وقد قتل الملك فرهاد الثاني في إحدى معاركه معهم سنة 127 ق.م⁽⁵⁾، واستمر خطرهم يهدد البلاد حتى طردهم الملك مهرداد الثاني (124 - 88 ق.م) إلى المنطقة التي تسمى في الوقت الحاضر (أفغانستان)⁽⁶⁾، غير أن بلاد فارس دخلت في عهده مرحلة جديدة من مراحل الصراع استمرت ما يقارب قرنين ونصف القرن وهو الصراع الفرثي - الروماني⁽⁷⁾.

1 - Ghirshman, Op.Cit.p.248؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 206 - 207

2 - بيرنيا، تاريخ إيران، ص 181.

3 - كوتشميد، تاريخ إيران، ص 128 - 129؛ مهرايادي، تاريخ كامل إيران، ص 667 - 668.

4 - سكستان أو سجستان: يسميها الإيرانيون سيستان، إقليم واسع قصبته زرنج، (المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 297؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 340)، يقع إلى شرقي كرمان بانحراف إلى الشمال (المهلي، الكتاب العزيزي، ص 131) بينه وبين مدينة هراة ثمانون فرسخاً (480 كم) (ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص 53؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 3، ج 5، ص 23).

5- Frye, The Heritage of Persia, p.212;

دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 207؛ ابومغلي، إيران، ص 122.

6 - أبو مغلي، المصدر نفسه، ص 122 - 123.

7 - للتفصيل انظر: النوري، ميشم عبد الكاظم جواد، العلاقات الفرثية الرومانية (247 ق.م - 226 م)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بغداد: كلية الآداب، 2007 م).

ومع أن ذلك الصراع وضع نهاية لحياة الدولة الفرثية وحكمها في بلاد فارس إلا أن هناك عوامل أخرى أضعفت من قواها وقوضت كيانها منها طبيعة نظامها الإداري (الفيدرالي) فهي لم تكن موحدة وإنما كانت أشبه ما يكون بالاتحاد المكون من مقاطعات أو أقاليم مستقلة يعترف حكامها بتبعيةهم لملك الملوك المقيم في طيسفون⁽¹⁾، وهؤلاء كثيراً ما استغلوا ضعف الأخير وقاموا بثورات استقلالية كان آخرها الثورة التي قام بها حاكم إقليم فارس (جنوب إيران) اردشير بن بابك سنة 226م تمكن فيها من القضاء على الدولة الفرثية نهائياً، معلناً قيام الدولة الساسانية.

1 - الاعظمي، تاريخ الدول، ص36.

المبحث الرابع: أصل الساسانيين⁽¹⁾ وقيام دولتهم

اختلفت روايات المصادر الفارسية⁽²⁾ مع الأساطير والخرافات في نسج تاريخ إيران حتى الحقبة الأولى من عهد الدولة الساسانية⁽³⁾ وقد انعكس ذلك على روايات المؤرخين العرب المسلمين الذين استقوا معلوماتهم من تلك المصادر، فنسب الساسانيين على وفق ما رواه المؤرخون الأوائل يرجع إلى الاخمينيين⁽⁴⁾، فقالوا في نسب مؤسس الدولة الملك اردشير (226 - 241م) هو "اردشير بن بابك بن ساسان

1 - يذكر المؤرخ (ولبر) أن اسم ساسان الذي تنتسب إليه الأسرة التي حكمت بلاد إيران مدة أربعة قرون مشتق من لقب فارسي قديم بمعنى (القواد) (إيران، ص 42).

2 - من أهم المصادر الفارسية التي تناولت التاريخ السياسي للدولة الساسانية وكان مصدرها أصيلاً لأقدم الكتب العربية كتاب (خداي نامه) الذي ألف في عهد الملك الساساني يزدجرد الثالث (632 - 651م) وترجمه ابن المقفع (ت 143هـ / 760م) بعنوان (سير ملوك العجم أو سير الملوك) غير أن هذه الترجمة مع الأصل فقدت (كرستنسن، ارثر، إيران في عهد الساسانيين، ترجمة: يحيى الخشاب، مراجعة: عبد الوهاب عزام، القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1957م)، ص 46، والمصدر الثاني المهم الذي تناول التاريخ السياسي للدولة الساسانية وكان أصيلاً لما في الكتب العربية وكتاب الشاهنامه عن الملك اردشير بن بابك (224 - 241م) كتاب (كارنامه اردشير بابكان) أي كتاب (أعمال اردشير بن بابك) ويرجع تاريخ تأليفه إلى سنة 600م، والأصل موجود وقد تمكنا من الحصول عليه، ونشره باللغة الفارسية (هدايت، صادق، كارنامه اردشير بابكان، جاب دوم، تهران: 1953م)، وتوجد نسخة منه باللغة الألمانية نشرها المستشرق الألماني نولدك سنة 1878م (براون، تاريخ الأدب، ج 1، ص 185، 203).

أما عن صحة الأخبار الواردة في المصادر التي ذكرناها أعلاه والمصادر الفارسية الأخرى التي تناولت تاريخ إيران القديم فيقول الأصفهاني عنها: "وتواريخهم (يعني تواريخ الفرس) كلها مدخولة غير صحيحة لأنها نقلت بعد مائة وخمسين سنة من لسان إلى لسان" (تاريخ سني، ص 9).

3 - براون، تاريخ الأدب، ج 1، ص 190.

4 - الأصفهاني، نهاية الأرب، ورقة رقم 72؛ الدينوري، أبو حنيفة احمد بن داود (ت 282هـ)، الأخبار الطوال، (مصر: مطبعة عبد الحميد احمد، د.ت)، ص 45.

الأصغر بن فافك بن منهريس بن ساسان الأكبر بن بهمن بن اسفندياذ بن بشتاسف" (1) وقيل هو " اردشير بن بابك شاه بن ساسان بن بابك بن بهاوند بن دارا بن ساسان بن بهمن بن اسفنديار بن بشتاسف بن بهراسف" (2)، ولا خلاف بينهما فكلا النسبين يرى أن اردشير من نسل ساسان بن الملك الاخميني بهمن (3) (464 - 424 ق.م) وأن ساسان هذا بعد أن يئس من تولي العرش بعد وفاة أبيه ترك البلاد (4) إلى منطقة الجبال وخالط الرعاة الأكراد وأمتهن مهنتهم (5).

يبدو إن تلك المخالطة قللت من شأن نسل ساسان حتى صارت عاراً عليهم فقالوا ساسان الكردي وساسان الراعي، يؤكد ذلك إن ملك الملوك الفرثي أرتبان الخامس (Artaban V) (208 - 224م) بعد أن وصلت إليه أخبار انتصارات اردشير بعث إليه كتاباً جاء فيه:

" انك عدوت طورك، واجتلبت حتفك، أيها الكردي المربي في خيام الأكراد، من أذن لك بالنتاج الذي لبسته والبلاد التي احتويت عليها... " (6).

- 1- الأصمعي، المصدر نفسه، ورقة 83؛ الدينوري، المصدر نفسه، ص 45؛ ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم، (ت 346هـ)، المعارف، تحقيق: ثروت عكاشة، (إيران: مطبعة أمير، 1373هـ)، ص 653.
- 2- المسعودي، مروج الذهب، ج 1، ص 231.
- 3- بهمن: هو نفسه الملك الاخميني اردشير الأول (464 - 424 ق.م) الملقب بـ (اردشير درا زادست) أي اردشير الطويل الباع، وفي الوقت الذي يذكر فيه (الطبري) أنه لقب بذلك لشجاعته ولانتصاراته في حروبه ومغازيه (تاريخ، ج 1، ص 323) فإن المؤرخين المحدثين يصفونه بالضعف (بيرنيا، تاريخ إيران، ص 121؛ أبو مغلي، إيران، ص 104 - 105) أما (الفردوسي) فيذكر ما لا يمكن تصديقه وقبوله فيقول " إن معنى طويل الباع - طويل اليد - فإنه إذا انتصب قام وأرسل يديه تجاوزت أصابعه ركبته بمقدار قبضة) (أبو القاسم محمد (ت 411هـ)، الشاهنامه، ترجمة: الفتح بن علي البنداري، تصحيح وتعليق: عبد الوهاب عزام، القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، 1932م)، ج 1، ص 365.
- 4- يروي لنا المؤرخ (الدينوري) رواية مفادها أن بهمن تزوج من ابنته خماني فحملت منه، وإنه قبل وفاته أمر عظماء دولته بأن ينقادوا لأمرها حتى تضع ما في بطنها فأنا كان غلاماً تتولى هي الوصاية عليه حتى يبلغ سن الرشد فيتولى هو الحكم (الأخبار الطوال، ص 30).
- 5- المصدر نفسه، ص 30 - 31؛ مسكويه، تجارب الأمم، ج 1، ص 81.
- 6- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 390.

والمصادر الإيرانية تنكر صلة النسب بين ساسان وبابك فتذكر أن حفيد ساسان وكان يسمى ساسان أيضاً بعد عودته إلى بلاده بعد مائتي عام عمل راعياً عند بابك الذي كان حاكماً على إقليم فارس ولم يكن لدى الأخير ولداً من صلبه وصادف أن رأى في منامه رؤيا في ساسان تفسيرها إن عرش بلاد فارس سيكون لساسان وذريته، ولهذا أكرمه بابك وزوجه من ابنته فتكفل هذا الزواج بميلاد اردشير⁽¹⁾، وبعد وفاة ساسان نسب اردشير إلى بابك⁽²⁾ وهذا يعني أن اردشير حفيد بابك لابنته وليس ابناً له. ويبدو إن إلحاق نسب الملك الساساني اردشير بالاخمينيين كان يراد به إثبات أحقيته في حكم إيران، وإضفاء القدسية والاحترام على شخصيته من قبل الإيرانيين بعده الحامي للديانة الزرادشتية الذي كان بشتاسب⁽³⁾ متبنيها الأول⁽⁴⁾.

وبعيداً عن سطوة الأساطير فإن المصادر تجمع على إن الساسانيين ينتسبون إلى جدتهم الأعلى ساسان الكاهن الأعلى لبيت النار الخاص بإله المياه والخصوبة (اناهايد أو اناهيتا) في مدينة اصطخر بإقليم فارس، وقد تزوج من إحدى بنات الأسرة الحاكمة في ذلك الإقليم وهي أسرة البزرانجي فولدت منه بابك ثم ولد لبابك اردشير⁽⁵⁾،

1- الثعالبي، حسين بن محمد المرغني (ت429هـ)، غرر السير المعروف بـ (غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم)، ترجمة: هـ. زوتنبرغ، (باريس: المطبعة الوطنية، 1950م)، ص473؛ مستوفي قزويني، حمد الله بن أبي بكر احمد بن نصر (ت730هـ)، تاريخ كزيدة، باهتمام: عبد الحسين نوائي (طهران: مطبعة الفردوسي، 1336ش)، ص12؛ هدايت، كارنامه اردشير، ص170؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص534 - 535.

2- الثعالبي، المصدر نفسه، ص474.

3- هو الملك بشتاسف بن لهراسف في أيامه ظهر زرادشت الذي ادعى النبوة وجاء بكتاب زعم أنه لغة سماوية خوطب بها، فأمن به بشتاسف وأجبر الناس على إتباعه (الدينوري، الأخبار الطوال، ص27 - 28؛ ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني (ت630هـ)، الكامل في التاريخ، تحقيق: علي شيري، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2004م)، ج1، ص174 - 175، 182).

4- الدينوري، المصدر نفسه، ص28.

5- الطبري، تاريخ، ج1، ص389؛ ابن الأثير، الكامل، ج1، ص245 - 246؛ نولدكه، تيودور، تاريخ إيران وعربها در زمان ساسانيان، جاب دوم، ترجمة: عباس زرياب، (تهران: بزوهشگاه علوم إنساني ومطالعات فرهنگي، 1378ش)، ص35؛ كرسنتسن، إيران، ص74.

وهذا يعني إن أسرة ساسان كانت تتمتع بمكانة عالية ونفوذ ديني كبير في عهد الأسرة الفرثية.

ويبدو إن بابك الذي خلف أباه في وظيفته الدينية أراد أن يكون لذريته إلى جانب النفوذ الديني نفوذاً سياسياً فأفاد من صلة القرابة التي تربطه بالعائلة المالكة وطلب من (جوزهر) حاكم إقليم فارس أن يضم ولده الأصغر اردشير وكان عمره سبع سنوات إلى القائد الأعلى لجيوشه في مدينة دارابجرد⁽¹⁾ الارجد (تيري) ليشب على فنون القتال ويدربه على أساليب القيادة العسكرية، فوافق جوزهر على طلبه وأرسل اردشير إلى القائد تيري الذي قبله هو الآخر وتبناه⁽²⁾.

وفي هذا يثبت ما أشرنا إليه من إن ساسان كان من عائلة لها مكانتها في بلاد فارس في عهد الدولة الفرثية، فليس من المعقول أن يضم الحاكم أبناً لشخص من عامة الناس إلى أحد كبار موظفيه العسكريين ليتولى تدريبه على أساليب القيادة العسكرية وليخلفه في منصبه، لو لم تكن أسرته تتمتع بمكانة ونفوذ قوي يدفع الحاكم لقبول ذلك، ولاسيما إن المجتمع الفرثي مجتمع طبقي أي إن تعيين الشخص في الوظائف المهمة يتوقف على ما تتمتع به أسرته من نفوذ ومكانة اجتماعية.

وقد أتت جهود بابك ثمارها إذ توفى تيري سنة 212م وخلفه اردشير في منصبه وقد أظهر من القدرة والكفاءة العالية ما شجعه على التخطيط لارتقاء عرش فارس فكانت أول أعماله العسكرية أن ضم إليه المناطق الصغيرة التابعة لمنطقة نفوذه في دارابجرد بعد تغلبه على حكامها وقتلهم⁽³⁾، وهذا يعني إن

1 - دارابجرد: مدينة تابعة لإقليم فارس وهي ثالث اكبر المدن فيها بعد اصطخر و اردشير خرة (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 2، ج 4، ص 273).

2 - الطبري، تاريخ، ج 1، ص 389؛ ابن الأثير، الكامل، ج 1، ص 245 - 246؛ نولدكة، تاريخ إيران، ص 35 - 36.

3 - الطبري، المصدر نفسه، ج 1، ص 389؛ نولدكة، المصدر نفسه، ص 36.

اردشير خرج عن مسار عائلته في خدمة بيوت النار وسلك مسلك عسكري حبيه إليه والده منذ نعومة أظفاره.

وقد أفاد بابك من قوة ابنه العسكرية لدرجة أنه هاجم جوزهر حاكم إقليم فارس فقتله وحل محله (1)، ثم أنه كتب لأخر ملوك الدولة الفرثية الملك أرتبان الخامس طالباً منه أن يبارك له جلوس ابنه الأكبر سابور على عرش إقليم فارس إلا إن الملك أرتبان الخامس رفض ذلك بشدة وعد عمل بابك وابنه اردشير تمرداً وعصياناً على حكم الدولة الفرثية (2).

ومما يلفت النظر فيما تقدم إن بابك طلب التاج لابنه سابور ولم يطلبه لنفسه أو لولده اردشير على الرغم من إن الأخير يعد المدبر والمنفذ لهذا التغيير السياسي، ولعل شعور بابك بقرب أجله حال دون مطالبته بالعرش لنفسه، إذ يذكر (ابن الأثير) إن بابك "هلك في ثلاثة أيام" (3)، أما عن محاولته تتويج سابور دون اردشير فيبدو إنه قصد منها وكما يرى (كرستنسن) إحباط مخطط اردشير وطموحاته في ارتقاء عرش فارس (4)، ونحن لا نتفق معه في ذلك لأنه نفسه أي بابك كان يرغب في ذلك فهو الذي اختار له المسار العسكري منذ البداية والظاهر إنه أراد أن يكون لبقية أولاده نصيباً في الحكم إلى جانب اردشير فيحد بذلك من غرور الأخير وشعوره بأنه سيكون السيد الأول في بلاد فارس دون منازع.

وما أن توفي بابك حتى أعلن ابنه سابور نفسه ملكاً على إقليم فارس من دون أن يعير أهمية لرفض الملك أرتبان الخامس، لكن تتويج سابور لنفسه كان سبباً في

-
- 1- زرین کوب، عبد الحسین، روزکاران تاریخ ایران ازا غاز تا سقوط سلطنت بهلوی، (تهران: جابخانه مهارت، 1378ش)، ص 184.
 - 2- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 390.
 - 3- الكامل، ج 1، ص 246.
 - 4- إيران، ص 74.

حدوث صراع شديد بينه وبين أخيه اردشير وصل إلى درجة وقوع الحرب بينهما، فقد رفض اردشير الاعتراف بسابور ملكاً وتمرد عليه، وقد أكد الطبري ذلك بقوله " أن سابور كتب لاردشير أن يشخص إليه فامتنع اردشير من ذلك، فغضب سابور من امتناعه وجمع جموعه وسار بهم نحوه ليحاربه وخرج من اصطخر، وكان بها عدد من إخوته كان بعضهم اكبر سنأ منه" (1)، ولم يذكر لنا (الطبري) في روايته هذه الناحية التي آل إليها أمر سابور، لكنه أشار إلى تتويج اردشير من قبل إخوته بقوله "... فاجتمعوا وأحضروا التاج وسرير الملك، فسلم الجميع لاردشير، فتوج بالتاج" (2)، ولا نعلم إن كان هذا التتويج حسب هذه الرواية قد تم في حياة سابور أم بعد وفاته والراجح إنه تم بعد وفاة سابور أي بعد أن تخلص اردشير من منافسة الأخير له.

أما نهاية سابور فتجمع المصادر على أنه توفي بسبب سقوط جدار قديم عليه (3)، وهذا يعني إن الحرب لم تقع بين الأخوين، إلا إن الباحث الإيراني المحدث (شاهين مكاربوس) ينفرد بتأكيد وقوعها من دون أن يشير إلى المصدر الذي استقى منه معلومته التي يقول فيها " إن اردشير زحف على أخيه وغلبه وهرب شابور أخوه من وجهه ولكنه وقع في قبضة أناس قطعوا رأسه طلباً للإنعام و المكافئة من اردشير" (4).

وما إن توج اردشير على عرش إقليم فارس حتى عمد الى قتل جميع إخوته خشية معارضتهم أو منافستهم له في عرشه (5)، فكانت بادرة سيئة سار عليها الكثير من الملوك الساسانيين بعده ثم أخذ يحث الخطى على تحقيق هدفه في أن يجعل من

1- تاريخ، ج1، ص390.

2- المصدر نفسه، ج1، ص390.

3- الأصفعي، نهاية الأرب، ورقة 97؛ كرستنن، إيران، ص74 - 75؛ زرین كوب، روزكاران، ص 184؛

دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص288.

4- تاريخ إيران، ص66.

5- الطبري، تاريخ، ج1، ص390.

ممالك إيران دولة قوية موحدة تحت زعامته لذلك رفع راية العصيان ضد حكم الملك الفرثي أرتبان الخامس وبدأ بمهاجمة إقليم كرمان⁽¹⁾، فتمكن من الاستيلاء عليه وتأسير ملكه بلاش وولى عليه ابنه المسمى اردشير أيضاً⁽²⁾، واستمر إخضاعه للمدن الواحدة بعد الأخرى فأخضع أصفهان والاحواز وميسان⁽³⁾، ولم يبق أمامه سوى الانقضاض على آخر ملوك الفرثيين ارتبان الخامس⁽⁴⁾ الذي خرج بنفسه لمحاربه فاشتبك الطرفان في معركة حاسمة في صحراء هرمزجان⁽⁵⁾ قتل فيها ارتبان وكان ذلك في 28 ايلول سنة 224م⁽⁶⁾، وبمقتله أعلن اردشير نفسه الوريث الشرعي للفرثيين ومؤسس الدولة الجديدة الحاكمة في إيران (الدولة الساسانية)، إذ تذكر روايات الإخباريين وهي روايات ترقى في مواردها إلى (خداي نامة) الذي اعتمد في تدوينه على تقويمات البلاط الساساني الرسمية⁽⁷⁾، انه في اليوم الذي قتل فيه ارتبان تسمى اردشير بالشاهنشاه أي ملك الملوك⁽⁸⁾، وهذا يعني إن تنويع اردشير

- 1- كرمان: ولاية كبيرة ذات قرى ومدن واسعة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان قصبتها السرجان (ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج3، ص116).
- 2- نولدكة، تاريخ إيرانيين، ص40 - 41.
- 3- ميسان: كورة واسعة بين البصرة ووأسط (ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج3، ص1343).
- 4- اليعقوبي، احمد بن إسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح (ت بعد سنة 284هـ)، تاريخ اليعقوبي، تحقيق وتعليق: خليل منصور، (بيروت: دار الاعتصام للطباعة والنشر، 1425هـ) ج1، ص138 - 139؛ اشتياني، عباس إقبال، اردشير بابكان مؤسس سلسلة ساساني (224 - 241م)، مجموعة مقالات عباس إقبال اشتياني، جمع وتدوين: سيد محمد دبیر سياقي، (إيران: جابخانة ليلا، 1378هـ)، جلد أول، ص274؛ اعتماد السلطنة، محمد حسن، تاريخ اشكانيين " درر التيجان في تاريخ بني الاشكان "، تصحيح: نعمت حمدي، (تهران: اطلس، 1371ش)، ص177.
- 5- هرمزجان: تقع إلى الشرق من الاحواز (اشتياني، المصدر نفسه، جلد اول، ص274).
- 6- الأصمعي، نهاية الأرب، ورقة 101؛ الدينوري، الأخبار الطوال، ص45؛ نولدكة، تاريخ إيرانيين، ص44؛ كرستنن، إيران، ص76.
- 7- الفردوسي، الشاهنامه، ج1، ص28.
- 8- الأصمعي، نهاية الأرب، ورقة 101؛ اليعقوبي، تاريخ، ج1، ص139؛ الطبري، تاريخ، ج1، ص391؛ المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص234.

وقيام الدولة الساسانية كان سنة 224م لا سنة 226م على رأي بعض الباحثين المحدثين⁽¹⁾.

ويبدو إن تحديدهم لسنة 226م بداية لقيام الدولة الساسانية يعود إلى أن مقتل الملك الفرثي أرتبان الخامس لم يزل جميع الحواجز التي وقفت بوجه طموح اردشير بان يكون السيد الأول في إيران دون منافس، فبعد مقتل الأول انشغل اردشير بإخضاع بقية أقاليم إيران التي لم ترغب في سياسته المركزية، فأخضع ميديا وهمدان ثم هاجم اتروباتين وأرمينيا واستولى على حدياب (الموصل)⁽²⁾ وبنى فيها مدينة (به اردشير)⁽³⁾ وبعد أن حاصر مدينة الحضر⁽⁴⁾ عبثا توجه نحو طيسفون فاستولى عليها ومنها عاد إلى اصطخر⁽⁵⁾ حيث تم تتويجه ملكاً رسمياً على جميع بلاد إيران سنة 226م⁽⁶⁾. وهذا يعني إنه جمع الأوصال

1 - سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص531؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص289.

2 - الطبري، تاريخ، ج1، ص391.

3 - الأصفهاني، تاريخ سني، ص38.

4 - الحضر: تعرف بلاد الحضر باسم (عربايا) أي بلاد العرب. وتقع في برية (صحراء) بإزاء تكريت، يعتقد أن زمن تأسيسها يعود إلى القرن الأول قبل الميلاد، إلا أنها نمت وازدهرت في عهد الدولة الفرثية وذلك لوقوعها على طرق القوافل التجارية الناقلة للبضائع بين الشرق والغرب، حاصرها الإمبراطور الروماني تراجان سنة 117م إلا أن مساعيه باءت بالفشل كما فشل الإمبراطور الروماني سبتيميوس سفيروس (193 - 211م) في إخضاعها سنة 198م و199م ونتيجة لتلك الانتصارات سمي الحضريون أنفسهم بـ (دي عرب زكيا) أي (العرب المنتصرين)، كانت نهايتها سنة 241م على يد الملك الساساني سابور الأول (سفر، فؤاد ومصطفى، محمد علي، الحضر مدينة الشمس، (بغداد: مؤسسة رمزي للطباعة، 1974م)، ص17؛ ياسين، نجمان، الحضر مملكة العرب المنتصرين، مجلة (أفاق عربية)، العددان 1 و2، السنة الرابعة والعشرون، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 2002م)، ص44؛

Ghirshman, Op. Cit, p.259; Al - Talibi, Ahlam, Hatra: Une Ville An passe Prestigient Mē moine de D.E.A "langues, histoire, atcivilisations des mondes anciens, des origins fine du moyen - Age", Année Universitaire, (France, 1986 - 1987), p.74.

5 - الطبري، تاريخ، ج1، ص391.

6 - كرستنسن، إيران، ص77.

المفككة للدولة الفرثية وجعلها دولة قوية موحدة خاضعة لسياسته المركزية سنة 226م وهي السنة الرسمية لقيام الدولة الساسانية.

ويبدو أن الانتصارات التي حققها لم تكن كافية لإشباع رغبته في إقامة دولة قوية متماسكة فشخص بصره نحو الأقاليم الشرقية لإيران ففتح سجستان وخراسان وبلخ⁽¹⁾ وخبوه⁽²⁾، ولخشية الممالك الجنوبية ومنها مملكة كوشان⁽³⁾ ومملكتي طوران⁽⁴⁾ ومكران⁽⁵⁾ من امتداد خطره نحوها سارعت إلى إرسال وفودها إليه معترفة بسيادته على بلادها⁽⁶⁾.

وبذلك أصبحت حدود الدولة الساسانية في عهده تشمل فضلاً عن إيران في الوقت الحاضر، أفغانستان وبلوچستان وإقليم واحات مرو وخبوه (خوارزم) حتى نهر جيحون شمالاً وارض العراق غرباً.

- 1- بلخ: من مدن خراسان تقع على نهر جيحون لذا يسميه العرب نهر البلخ (ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج1، ص217) وتعد بلخ في الوقت الحاضر من أهم مدن أفغانستان فيها المزار المعروف بمزار الشريف (لسترنج، بلدان الخلافة، ص464).
- 2- خبوه: أو خبوق من مدن إقليم خوارزم، أصبحت قصبته بعد أن دمر المغول قصبته كركانج التي يسميها العرب جرجانية سنة 617هـ (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج2، ج3، ص267؛ لسترنج، المصدر نفسه، ص491 - 493).
- 3- كوشان: مملكة هندية ظهرت في القرن الأول الميلادي، مركزها الأقسام الشمالية لشبه القارة الهندية في حدود حوض نهر السند كانت لها صلات تجارية واسعة مع الصين والرومان وكانت من أقوى المراكز على الحدود الجنوبية للدولة الساسانية وكانت نهايتها على يد الملك سابور الثاني (310 - 379م) (باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص116 هامش رقم (1)).
- 4- طوران: تقع عند حدود إقليم مكران الشمالية الشرقية مصابة لحد الهند قصبته قصدار أو قزدار (لسترنج، بلدان الخلافة، ص370؛ وللتفصيل انظر: مينورسكي، طوران، دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة: زكي خورشيد واحمد الشتاوي وعبد الحميد يونس، القاهرة: دار الشعب، د. ت، ج15، ص329).
- 5- مكران: إقليم على شاطئ خليج عمان والمحيط الهندي (كرستنسن، إيران، ص77) يصاقب الهند من شرقه يعرف قسم منه ببلوچستان في الوقت الحاضر (لسترنج، المصدر نفسه، ص20).
- 6- الطبري، تاريخ، ج1، ص391.

الفصل الثاني

التنافس الروماني - الساساني

على أرمينيا وسوريا

(262-275 م)

- المبحث الأول - دوافع التوجه الروماني نحو الشرق.
- المبحث الثاني - التنافس الروماني - الساساني على أرمينيا.
- 1 - طبوغرافية أرمينيا.
 - 2 - أهمية أرمينيا في السياسة الدولية.
 - 3 - الارمن وتاريخهم السياسي حتى سنة 226م.
 - 4 - التنافس الروماني - الساساني على أرمينيا (226 - 275م).
- المبحث الثالث - التنافس الروماني - الساساني على سوريا (226 - 272م).
- 1 - تسميتها وأهميتها الجغرافية في السياسة الدولية.
 - 2 - تاريخ سوريا السياسي حتى سنة 226م.
 - 3 - محاولة اردشير الاستيلاء على سوريا (230 - 232م).
 - 4 - اوضاع الدولة الرومانية خلال (235 - 284م).
أولاً - الحالة الاقتصادية.
ثانياً - الحالة الاجتماعية.
ثالثاً - الحالة السياسية.
- 5 - هجوم الملك سابور الأول على سوريا واستيلائه على أنتيوخيا 260م.
- المبحث الرابع - تدمير والصراع الروماني - الساساني.

المبحث الأول: دوافع التوجه الروماني نحو الشرق

في غمرة انهماك روما بتوحيد شبه الجزيرة الإيطالية تحت سيطرتها لم تول اهتماماً كبيراً إلى التجارة الخارجية أو تلقى بالأعلى الإطلاق إلى الأحداث الجارية خارج إيطاليا، ولكنها بعدما أصبحت سيدة شبه الجزيرة الإيطالية سنة 265 ق.م وغدت واحدة من خمسة قوى كبرى⁽¹⁾ تحيط بالبحر المتوسط أخذت تنظر إلى الأمور نظرة جديدة كان مبعثها الانتصارات التي أحرزتها أولاً، والمكانة الكبيرة التي احتلتها ثانياً، ثم الكفاءة العسكرية التي أظهرتها، فضلاً عن الأطماع الجديدة التي أخذت تراودها، إزاء ذلك كله كان طبيعياً أن تنزل روما إلى معترك السياسة الدولية⁽²⁾ حيث بدأت تصارع تلك القوى من أجل السيطرة على البحر المتوسط وقد استمر ذلك الصراع قرابة مئة وعشرين عاماً (264 - 146 ق.م)⁽³⁾، وبدأ أولاً مع قرطاجة⁽⁴⁾، والسبب في

1- في ذلك الوقت كانت القوى الكبرى هي مصر التي كانت تحت حكم البطالمة وسوريا وإيران والعراق تحت حكم السلوقيين، وبلاد اليونان تحت حكم مقدونيا وفي الغرب كانت هناك قرطاجة صاحبة السلطة التي لا يمكن منافستها في السيادة على البحر المتوسط (نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص244).

2- نصحي، المصدر نفسه، ج1، ص243 - 244.

3- عبو ومحمد، اليونان والرومان، ص278.

4- قرطاجة: مدينة فينيقية تقع على الشاطئ الغربي للبحر المتوسط على بعد عشرة أميال (20 كم) شمال شرق تونس، انشأها الملاحون الفينيقيون التجار على ساحل تونس في القرن التاسع ق.م، كان لموقعها الاستراتيجي دوراً هاماً في تجارة البحر المتوسط فهي عبارة عن قلعة لها حصن طبيعي يحمي السفن من هياج البحر الامر الذي اعطاها السيطرة على غرب البحر المتوسط ومن ثم استحوذت لقب ملكة البحار (علي، رمضان عبدة، تاريخ الشرق الأدنى القديم وحضاراته منذ فجر التاريخ حتى مجيء الاسكندر الأكبر، الجزء الثاني الاناضول - بلاد الشام، (القاهرة: دار نهضة الشرق، 2002م)، ص103؛ عصفور، ابو المحاسن، معالم حضارات الشرق الأدنى القديم من أقدم العصور إلى مجيء الاسكندر، (بيروت: دار النهضة العربية، 1984م)، ص41، 63 - 66).

ذلك أنها كانت تسيطر على غرب البحر المتوسط بدءاً من صقلية حتى مضيق جبل طارق⁽¹⁾، ومع توسع روما وبسط سيطرتها على المدن الاغريقية⁽²⁾ في جنوب شبه الجزيرة الايطالية اصبح الصدام بين القوتين حتمياً، فقد كانت تلك المدن تمارس التجارة تحت سيطرة قرطاجة وهيمنتها، إلا أن الوضع تغير بعد سيطرة روما عليها فقد أصبحت الأخيرة هي المسؤولة عن حماية تلك المدن وتجارها، فضلاً عن ذلك إن تلك السيطرة جعلتها - اي روما - على علاقة مباشرة مع الإغريق في صقلية التي كانت استمراراً لشبه الجزيرة وكان قسمها الغربي خاضع لسيطرة قرطاجة⁽³⁾.

بدأت الحرب بين الدولتين التي سميت بالحروب الفينيقية أو (البونيقية)⁽⁴⁾ سنة 264 ق.م ومرت بثلاث مراحل⁽⁵⁾ حسمت نتيجتها سنة 146 ق.م لصالح روما حيث أعلنت زوال اسم قرطاجة من الوجود وضمها اليها كولاية رومانية باسم ولاية أفريقيا (Provincia Africana)⁽⁶⁾.

وهكذا تخلصت روما من قرطاجة من أجل المصالح التجارية في البحر المتوسط لأنها شعرت أنها - أي قرطاجة - لها نصيب الأسد من التجارة فيه ومن ثم تخلصت منها لتصبح هي الوريث الوحيد لها والتاجر الأول في البحر، وبعد أن تمت

1- نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص244.

2- تلك المدن هي: مالطة، سردينيا، كورسيكا وجزر البليار (الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص137).

3- عبو ومحمد، اليونان والرومان، ص279.

4- سميت بالحروب البونية أو البونيقية نسبة إلى (البونيقيين) وهو الاسم الذي اطلقه الرومان على القرطاجيين لتمييزهم عن اجدادهم الفينيقيين (الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص138) عن قرطاجة وتفاصيل حروبها مع الرومان انظر: (مصروعة، جورج، هنيبال، بيروت: 1959م)، ج1، ص54 - 60، ص384 - 405؛

Storrrh.,A History of the Ancient Word, (Oxford ,1965), p.p.482 - 488.

5- هي: الحروب البونية الأولى (264 - 241 ق.م)، الحروب البونية الثانية (218 - 202 ق.م)، الحروب البونية الثالثة (149 - 146 ق.م) (برستد، العصور القديمة، ص427 - 438).

6- الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص182 - 183.

لها السيطرة على جانبه الغربي أخذت تتطلع إلى السيطرة على الجانب الشرقي منه حتى تكتمل سيادتها عليه.

كان الجانب الشرقي يتكون من عدد من الممالك الهلنستية قامت على أشلاء إمبراطورية الاسكندر المقدوني التي تفككت بعد موته وبعد صراع وحروب دامية بين الورثة⁽¹⁾ انتهت باتفاق سنة 279 ق.م والذي بمقتضاه تم الاعتراف بإنهاء إمبراطورية الاسكندر وقيام ثلاث قوى مؤثرة في العالم الهلنستي هي دولة البطالمة في مصر وكان يجلس على عرشها الملك بطليموس الثاني فيلادلفوس (284 - 246 ق.م) وأل انتيجونوس في مقدونيا وكان على حكمها انتيجونوس بن ديمتريوس الذي عرف باسم جوناتاس (Gonatas) (276 - 239 ق.م) وآل سلوقس في سوريا وآسيا الصغرى وكان على عرشها انطيوخوس الأول (280 - 261 ق.م)⁽²⁾.

والواقع إن العوامل التي دفعت روما إلى التوسع في شرق البحر المتوسط كانت في أول الأمر عوامل وقتية فرضت نفسها على التفكير الروماني، فبداية اتجاه روما للتوسع جاءت بسبب رغبتها في الحفاظ على التوازن في تلك المنطقة بين حكام القوى الثلاث الرئيسية حتى لا يتضخم نفوذ واحد من أولئك الحكام على حساب الآخرين، ومن ثم يصبح ذلك الحاكم بعد تزايد نفوذه خطراً يهدد روما ومصالحها في الشرق⁽³⁾. ثم تزايد التدخل الروماني في شؤون دول شرق البحر المتوسط وأصبح أمراً واقعاً بسبب لجوء القوى المتصارعة إليها لكي تحسم الخلافات بينها، ينطبق هذا على

1 - استغرقت تلك الحروب 43 سنة (323 - 280 ق.م) تسمى المرحلة الأولى منها حتى سنة 301 ق.م بحروب الخلفاء أي خلفاء الاسكندر، وتسمى الثانية بحروب أبناء الخلفاء (301 - 280 ق.م) وانتهت كلها بمعركة كوربيديون سنة 280 ق.م (علي، محاضرات، ص 107).

2 - الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 182 - 183؛ فرح، الشرق الأدنى، ص 51؛ علي، المصدر نفسه، ص 136.

3 - مكاي، فوزي، الشرق الأدنى في العصرين الهلينستي والروماني، (القاهرة: المكتب المصري، 1999م)، ص 221 - 222.

الحكام المتصارعين على عرش أحد الدول⁽¹⁾، كما ينطبق على الدول المتصارعة بهدف التوسع إحداها على حساب الأخرى، مثال على ذلك الاتفاق الذي عقد بين الملك السلوقي انطيوخوس الثالث (223 - 187 ق.م) وملك مقدونيا فيليب الخامس (222 - 179 ق.م) على اقتسام ممتلكات مصر الخارجية عقب وفاة ملكها البطلمي بطليموس الرابع (221 - 205 ق.م) وزوجته مستغلين ضعف الدولة وانشغالها بمشاكلها الداخلية⁽²⁾، ولم يجد البطالمة بدأً من التحالف مع روما التي كانت إبان حروبها الثانية مع قرطاجة بحاجة لمساعدة مصر لها اقتصادياً⁽³⁾.

وإلى جانب الممالك الهلنستية الثلاث المتصارعة، كانت توجد دولتان صغيرتان كانت على درجة كبيرة من الثراء مما أدى إلى طمع الدويلات الهلنستية فيهما وهما مملكة برجاموم⁽⁴⁾ في آسيا الصغرى وجزيرة رودس في الجنوب الغربي من آسيا الصغرى وكانت مقدونيا تطمع في ضمها إليها بينما كان الملك السلوقي انطيوخوس الثالث يأمل في ضم مملكة برجاموم إلى دولته، ولذلك وجدت رودس وبرجاموم نفسيهما تتفقان مع دولة البطالمة وتتحالفان مع روما حمايةً لاستقلالهما⁽⁵⁾.

1- مكايوي، الشرق الأدنى، ص 222.

2- بل، هارولد ادريس، الهلينية في مصر " بحث في وسائل انتشارها وعوامل اضمحلالها من الاسكندر الاكبر إلى الفتح العربي"، ترجمة: زكي علي، (القاهرة: دار المعارف، 1948م)، ص 84؛ علي، عبد اللطيف احمد، مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1965م)، ص 5 - 6؛ العبادي، مصطفى عبد الحميد، مصر من الاسكندر حتى الفتح العربي، (القاهرة: مطبعة الانجلو المصرية، 1966م)، ص 61.

3- بتري، مدخل إلى تاريخ الرومان، ص 31؛ الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 171.

4- برجاموم: او برجامون، مملكة تقع في القسم الغربي من آسيا الصغرى وقفت إلى جانب الرومان في صراعها مع ملك مقدونيا فيليب الخامس، كافتها الرومان بعد انتصارهم في معركة مغنيسيا سنة 190 ق.م بمنحها جميع املاك السلوقيين في شمال جبال طوروس، اخر ملوكها اتالوس الثالث (138 - 133 ق.م) ونظراً لعدم وجود وريث يخلفه فقد اوصى بأن تؤول ثروته الطائلة ومملكته لروما والشعب الروماني، للتفصيل عن تلك المملكة انظر: (الناصرى، المصدر نفسه، ص 217؛ الاحمد، تاريخ الشرق الأدنى، ص 398 - 401).

5- Betten, Op. Cit, p.395.

مما تقدم أعلاه يتضح إن العالم الهلنستي كان ينقسم سياسياً إلى محورين هما:

1. محور سوريا ومقدونيا المعادي للرومان.
 2. محور البطالمة ورودس وبرجاموم المتحالف مع الرومان.
- وبالتأكيد أن العامل الثالث الذي دفع الرومان إلى الانغماس في سياسة العنف والتسلط على الشرق هو ما أحرزوه من قوة لا تقهر ملأت نفوسهم غروراً وجعلتهم يشعرون إنهم شعب يعني ما يقول ويأخذ ما يريد، وقد تعزز ذلك الشعور بعد الانتصارات التي حققوها في الحروب المقدونية⁽¹⁾ وفي حروبهم ضد الدولة السلوقية⁽²⁾، تلك الانتصارات زادت من هيبة الرومان في نفوس حكام الشرق فيذكر إن روما كانت في أحيان كثيرة تكتفي بإرسال مندوب أو مجموعة من المبعوثين لفرض رأيها بدلاً من أن تحرك الجيوش وتعلن الحرب⁽³⁾.

عامل آخر دفع الرومان إلى التوسع باتجاه الشرق هو ما خلفه الصراع الداخلي في روما من رغبة لدى القادة في تحقيق انتصارات تحسب لهم عند حسم الصراع على السلطة في روما، ومن ثم بدأ التنافس بين الأحزاب من أجل ضم هذه المنطقة أو تلك

1 - الحرب المقدونية الأولى (215 - 205 ق.م)، الحرب المقدونية الثانية (200 - 196 ق.م)، الحرب المقدونية الثالثة (181 - 168 ق.م) للتفصيل عن تلك الحروب انظر:

Livy, The History of Rome, Vol.V, bk.33; bk.34; Vol.VI, bk.42,43; Storrch, Op. Cit, p.p. 492 - 493.

2 - للتفصيل عن حروب الرومان مع الدولة السلوقية انظر:

Bevan, E.R., The House of Seleucus, (London,1966), Vol.11, p.p.37 - 97; Austin, M. M., The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest, (London, Cambridge University Press, 1981), p.p.257 - 268.

3 - مكايوي، الشرق الأدنى، ص222، ومثال على ذلك ان قائد الجيش الروماني في أفريقيا (كاتو) (Cato) ذهب ومعه سفينة للاستيلاء على قبرص، ولم يجد الملك البطلمي هناك من طريقة للتخلص من المازق سوى الانتحار دون مقاومة، وذهبت قبرص إلى أملاك روما سنة 58 ق.م دون حرب، انظر: (مكايوي، فوزي، قبرص تحت حكم البطالمة، (طنطا، 1985م)، ص 32).

إلى أملاك روما ووصل التنافس بين الزعماء الرومان من أجل قيادة حملة عسكرية إلى حد الصراع السافر واللجوء إلى الأساليب والمناورات غير المشروعة⁽¹⁾.
أضاف إلى ذلك العامل وغذاه إن التجار وأصحاب الأموال الرومان الذين سيطروا في ذلك الوقت على سياسة روما كانوا تواقين إلى الفتوحات من أجل ضمان امتيازات خاصة لهم عن طريق التجارة والإدارة المالية في الأقاليم المفتوحة⁽²⁾.

كان من نتائج اجتماع تلك العوامل اتساع نطاق الإمبراطورية الرومانية في القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد أتساعاً مطرداً⁽³⁾، ومما ينبغي تأكيده إن ذلك الاتساع كان وليد مقتضيات الظروف أكثر مما كان ثمرة سياسية تم التخطيط والاعداد لها مسبقاً ولذلك لم يكن لدى الرومان طريقة جاهزة أو أسلوب محدد كي يفرضوه في إدارتهم للولايات الشرقية، يؤكد تلك الحقيقة انشغال روما بسلسلة من الحروب المتواصلة طوال المدة التي كونت فيها إمبراطوريتها، فضلاً عن اقتران الصراع الخارجي بصراع داخلي بين القادة والزعماء كان من نتيجته عدم وجود فرصة لبلورة نظام إدارة مخطط ومدروس يمارسونه في المناطق التي خضعت لسيطرتهم⁽⁴⁾.

1- نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص323؛ للتفصيل عن الصراعات بين القادة الرومان في القرن الأول قبل الميلاد انظر: (سلامة، التاريخ الروماني، ص 313 - 327؛ الأحمّد، تاريخ الرومان، ص100 - 120).

2- Betten, Op. Cit, p.397.

3- حيث أصبح تحت سيطرة روما سنة 129ق.م ثمان ولايات، كانت صقلية أولها سنة 241ق.م، ثم تحولت جزيرتا كورسيكا وسردينيا إلى ولاية سنة 238ق.م وتحولت اسبانيا سنة 197ق.م إلى ولايتين هما اسبانيا الدانية واسبانيا القاصية، ثم حولت ممتلكات قرطاجنة في أفريقيا إلى ولاية سنة 146ق.م باسم ولاية أفريقيا وفي السنة نفسها حولت مقدونيا وبلاد اليونان إلى ولاية مقدونية، وحولت السواحل الشرقية لبحر الادرياتيك إلى ولاية الليريا وفي سنة 129ق.م حولت مملكة برجاموم في آسيا الصغرى إلى ولاية باسم ولاية آسيا (نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص349؛ عبو ومحمد، اليونان والرومان، ص298).

4- Cary, M & Scullard, H.H., A History of Rome, (London, 1979), p.331.

ومن ذلك يتضح إن التوسع الإقليمي لم يصاحبه تطور في الإدارة، فالنظم الادارية الموجودة في تلك الأقاليم بقيت كما هي عليه، وإن الرومان لم يسعوا إلى تغييرها إلا بالقدر الذي يوجه تلك الإدارة لمصلحتهم.

أصبحت روما بعد سيطرتها على مملكة برجاموم في آسيا الصغرى سنة 129ق.م القوة الكبرى في منطقة الشرق ولم يعد ينقصها لاتمام سيطرتها عليه بالكامل سوى القضاء على الدولة الفرثية ومملكة أرمينيا ولذلك دخلت في صراع طويل مع الأولى استمر قرابة قرنين ونصف (92ق.م - 217م)⁽¹⁾ وما كادت تقطف ثمار ذلك الصراع حتى وجدت نفسها في صراع اخر مع الدولة الساسانية خليفة الدولة الفرثية على عرش بلاد فارس، أما الثانية فقد كانت مسرحاً لحروب مستمرة فتارة تخضع للدولة الساسانية وتارة اخرى تخرج عن طاعتها لتكون ضمن ممتلكات الإمبراطورية الرومانية وذلك بالتأكيد يعتمد على قوة الدولة وسطوتها.

1 - للتفصيل عن حروب الرومان مع الدولة الفرثية انظر: النوري، العلاقات الفرثية - الرومانية.

المبحث الثاني: التنافس الروماني- الساساني على أرمينيا.

1 - طبوغرافية أرمينيا

أرمينيا دولة تقع جنوب القفقاس بين البحر الاسود وبحر قزوين عند الحدود الفاصلة بين آسيا وأوروبا⁽¹⁾، اختلف في حدودها الحقيقية نظراً لما طراء عليها من تقلبات وحروب فكانت في كل عصر غير ما هي في عصر اخر، وقد ذكر المؤرخين العرب حدودها القديمة بقولهم " أرمينيا إقليم جبلي يحيط بها مما يلي الشرق الجبال والديلم وغرب بحر الخزر، ومما يلي الغرب حدود الأرمن واللان، ومما يلي الشمال اللان وجبال القبق، ومما يلي الجنوب حدود العراق وشيء من حدود الجزيرة"⁽²⁾.

وفقاً لذلك يمكن أن نحدد الاطار الجغرافي لأرمينيا بالحدود الآتية: يحدها من جهة الشرق كردستان واذربيجان ومن الغرب آسيا الصغرى ومن الشمال كرجستان⁽³⁾ وجبال القفقاس، ومن الجنوب أرض الجزيرة الفراتية⁽⁴⁾.

تعد أرمينيا أكبر وأعلى إقليم جبلي في آسيا الغربية، إذ يبلغ متوسط ارتفاعها 1500م عن سطح البحر⁽⁵⁾.

1 - الخوند، الموسوعة التاريخية الجغرافية، ج1، ص 223.

2 - الاصطخري، مسالك الممالك، ص 180 - 181؛ ابن حوقل، صورة الارض، ج2، ص 331.

3 - كرجستان: او اقليم ايريا، قصبتها تفليس (ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 403) والعرب يسمونها بلاد الكرج وهي جمهورية جورجيا في الوقت الحاضر (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 216، 211، 458 الهامش).

4 - البستاني، بطرس، أرمينيا، دائرة المعارف، (بيروت: دار المعرفة، د.ت)، مج3، ص 231.

5 - عربش، سمير، أرمينيا أرض وشعب، (بيروت: دار الريحاني، 1991م)، ص 12؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 32.

وأهم جبالها جبال القبق⁽¹⁾ الذي يتصل بها من جهة الشمال⁽²⁾، ويبلغ طوله على حد قول (ابن الفقيه الهمداني)⁽³⁾ خمسمائة فرسخ وعرضه مسيرة عشرة أيام⁽⁴⁾ أما متوسط ارتفاعه عن سطح البحر فيبلغ 2700 - 3600م، ويضم قمماً يتجاوز ارتفاعها 4500م⁽⁵⁾، ولهذا الارتفاع الشاهق أهميته الاستراتيجية بالنسبة لإقليم أرمينيا حيث منعها من الاتصال المباشر مع سهول شرق أوروبا⁽⁶⁾، وهذا يعني أنه يعد من الوسائل الدفاعية الطبيعية التي تحمي الإقليم على طول امتداده من أي اعتداء خارجي. أما جبل أرات فيُعد من أعلى جبال أرمينيا في جهتها الشرقية ويمتد امتداداً طبيعياً من بحيرة (وان) إلى بحيرة سيفان، وينقسم إلى جبلين الأول وهو الأكبر ويسمى (أرات الكبير)⁽⁷⁾ وتسمية المصادر العربية (جبل الحارث)⁽⁸⁾.
والجبل الثاني يقع إلى الشمال وهو أقل ارتفاعاً منه ويسمى (ارات الصغير) وقد ذكرته المصادر العربية باسم الحويرث⁽⁹⁾.

- 1- جبال القبق: أو جبال القفقاس الكبرى أو القيتق أو جبل اللسن لان فيه أمماً لغاتهم مختلفة، (الاصطخري، مسالك الممالك، ص 181، 192؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ج 2، ص 346 - 347؛ المهلب، كتاب العزيمي، ص 60).
- 2- عزت، يوسف باشا، تاريخ القوقاز، ترجمة: عبد الحميد غالب بك، (القاهرة: 1923م)، ص 8.
- 3- أبو بكر أحمد بن محمد (ت 365هـ)، مختصر كتاب البلدان، (بيروت: دار احياء التراث العربي، 1988م)، ص 269.
- 4- ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 71.
- 5- عزت، تاريخ القوقاز، ص 11؛ شريف، الموقع الجغرافي، ج 1، ص 299.
- 6- شريف، المصدر نفسه، ج 1، ص 300؛ خطاب، محمود شيت، ارمينية بلاد الروم، (دمشق: دار قتيبة، د. ت)، ص 11.
- 7- عريش، أرمينيا، ص 13.
- 8- الاصطخري، مسالك الممالك، ص 191؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ج 2، ص 372 وذكر (ياقوت الحموي) إن تسمية هذا الجبل قد نسبت إلى الحارث بن عمرو الغنوي الذي اشترك مع سليمان بن ربيعة الباهلي في فتح إقليم أرمينيا (معجم البلدان، مج 2، ج 3، ص 108).
- 9- الاصطخري، مسالك الممالك، ص 191؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ج 2، ص 335؛ وذكر (ياقوت الحموي) إنه سمي الحويرث نسبة إلى الحويرث بن عقبة الغنوي الذي اشترك مع سليمان بن ربيعة الباهلي في فتح إقليم أرمينيا (معجم البلدان، مج 2، ج 3، ص 108).

ويتخلل جبال أرمينيا بعض الممرات استعملت طرقاً لمواصلات رئيسية تصل بين مناطق الإقليم المختلفة من جهة وبين الأماكن المجاورة له من جهة أخرى وأهم هذه الممرات ممر مدينة باب الابواب وممر باب اللان⁽¹⁰⁾ اللذان يقطعان جبال القبق⁽¹¹⁾. وتضم أرمينيا ثلاث بحيرات كبيرة، اولها بحيرة سيفان وهي البحيرة الأرمينية الشمالية التي يصب فيها 28 نهراً وتبلغ مساحتها 298 كم² وتمتاز بحلاوة مياهها، والبحيرة الثانية بحيرة (ارجيش) أو (وان) وهي البحيرة الأرمينية الجنوبية الغربية تمتاز بملوحة مياهها الشديدة ومساحتها تبلغ 3740 كم²، واخيراً بحيرة (اورمية) أو (كبودان) وهي البحيرة الجنوبية الشرقية، مياهها مالحة جداً وتمتد على مسافة 600 كم² (12). كما اشتهرت أرمينيا بأنهارها الخمسة وأهمها التوأمان الكبيران دجلة والفرات حيث ينبع الأول من جبال طوروس عند جنوب بحيرة وان، والثاني من قرية (قزبل قليا) في قلب أرمينيا، ويروي النهران الأرض حتى الخليج العربي حيث يتحدان ويصبان فيه، وهناك أيضاً نهر الكرّ (كيروس) (13) ونهر الرس (اراكيس) (14) وهما أيضاً يتحدان ويصبان في بحر قزوين، والنهر الخامس هو نهر نقشوروق (اكبسيس) الذي يصب في البحر الاسود⁽¹⁵⁾.

10- يسمى في الوقت الحاضر (ممر داريال) (عزت، تاريخ القوقاز، ص 20) ويذكر ابن رسته " إنه قد بنيت قلعة في هذا الممر لحمايته يحرس سورها كل يوم الف رجل من أهلها مرتبون بالليل والنهار " (الاعلاق النفيسة، ص 148) واذاف (ياقوت الحموي) " إن هؤلاء الرجال يمنعون اللان من الوصول إلى جبل القبق " (المصدر نفسه، ج 1، ص 351).

11- ابن رسته، المصدر نفسه، ص 148.

12- عريش، أرمينيا، ص 13؛ البستاني، أرمينيا، ص 232.

13- نهر الكرّ: ينبع من جرزان (في جورجيا الحالية) من الجهة الغربية لمدينة تفليس، يتجه شرقاً ويلتقي مع نهر الرس بعد أن يقطع مسافة 940 كم (خطاب، أرمينية بلاد الروم، ص 14؛ سيبيل، الكسندر، اخبار امم المجوس من الأرمن ووزرنك والروس، (طبع مدينة اوسلو: 1928م)، ص 39.

14- نهر الرس: ينبع من جبل بنكول داغ في غرب أرمينية، يتجه شرقاً حيث يلتقي مع نهر الكرّ ويكونان نهراً واحداً يصب في بحر الخزر (خطاب، المصدر نفسه، ص 15 - 17).

15- عريش، أرمينيا، ص 13؛ البستاني، أرمينيا، ص 232.

أما مناخ أرمينيا فهو مناخ قاري بسبب ارتفاعها عن سطح البحر إلا أنه شديد البرودة في الشتاء وشديد الحرارة في الصيف⁽¹⁾. بتلك التشكيلات الطبيعية عُدت أرمينيا القلعة الداخلية للشرق الأدنى انذاك، إلا إنها كانت تارة خيراً وبركة على الأرمن وتارة أخرى شراً ووبالاً عليهم، أما الخير فإن جبالها الشاهقة وشعابها وطرقها الصعبة السلوك كانت حصناً منيعاً في وجه الغزاة، كما كان لها الفضل في اكساب الأرمن المزايا والصفات التي تجعل منهم محاربين أقوياء اشداء البأس، أما الشر فصعوبة المواصلة وتعذر التعبئة السريعة ولذلك فحين تتعرض البلاد لخطر مفاجئ يبقى الامير أو الوالي محصوراً في منطقتة مما يسهل على العدو سحقه عاجلاً لتعذر وصول المدد المنتظر بسرعة⁽²⁾.

2- أهمية أرمينيا في السياسة الدولية.

تميزت أرمينيا بمزايا اقتصادية عدة عززت من مكانتها في السياسة الدولية، فبالإضافة إلى كونها منطقة عبور هامة بين الشرق والغرب فقد عرفت بتنوع مواردها الزراعية، فأراضيها المسطحة بين سلاسل الجبال اراضٍ خصبة مغلّة، ساعد ميلانها الطبيعي على ريتها بسهولة⁽³⁾، كذلك انتشرت المراعي في الهضاب والمرتفعات حيث عمل الأرمن في رعي الاغنام والخيول والبغال⁽⁴⁾، كما عاشت في المرتفعات الحيوانات البرية كالغزلان والحيوانات ذات الفراء حيث اشتهر الأرمن بصيدها

1- اميل، بول، تاريخ أرمينيا (عرض مبسط لتاريخ الشعوب الأرمنية منذ فجر التاريخ حتى اليوم)، ترجمة:

شكري علاوي، (بيروت: دار مكتبة الحياة، د.ت)، ص 6.

2- المصدر نفسه، ص 6؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 45 - 46.

3- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 45

4- وصفت بغال أرمينيا ولاسيما بغال مدينة بردعة بالجودة والصبر، وذكر (ابن حوقل) "إنها

كانت تصدر إلى العراق والشام وخوزستان، وإن الامراء والولاة كانوا لا يترددون في اقتنائها "

(صورة الارض، ج2، ص346).

والإتجار بجلودها (1)، أما أنهارها وبحيراتها فقد اشتهرت بغناها بالثروة السمكية لاسيما في بحيرة وان أو ارجيش الأمر الذي دفع الصيادين الأرمن إلى تجفيفها والإتجار بها (2).

وبالانتقال إلى الجانب الآخر من الإقتصاد والمتمثل بالثروة المعدنية فقد أحتلت أرمينيا مركز الصدارة بين أقاليم آسيا في وفرة ثرواتها المعدنية، إذ أنتشرت في نواحيها مناجم الحديد والنحاس والرصاص والزرنيخ والذهب والفضة بالإضافة لاستخراج الملح والاحجار الكريمة من أراضيها (3)، ولاشك إن توفر المعادن الثمينة ساعد في تسهيل التعامل النقدي إذ كان نقد أرمينيا من الذهب والفضة (4).

وبالتأكيد فأن وفرة الموارد الأولية وظروف المناخ الملائمة كان لها الدور الفعال في قيام وازدهار الصناعة ولاسيما صناعة النسيج الذي نال شهرة واسعة لما أمتاز به من الجودة والمتانة وتنوع الوانها (5).

أما التجارة فتعد من أهم جوانب الإقتصاد فإلى جانب إتجار الأرمن بمواردهم ومنتجاتهم الصناعية فإن موقع البلاد الاستراتيجي ساعد على ازدهارها تجارياً إذ إنها تتصل بأوروبا والإمبراطورية الرومانية من جهة ووسط وشرق آسيا من جهة اخرى، كما إنها تتوسط ممالك ماوراء الفقفاس والجزيرة والعراق وبلاد الشام (6).

1 - سيبيل، أخبار أمم المجوس، ص 40.

2 - يذكر (ابن حوقل) إن سمكها ولاسيما الطريخ وهو نوع من انواع الشبوط كان يملح ويصدر إلى العراق ونواحي الجزيرة الفراتية وخراسان. (صورة الارض، ج 2، ص 346؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 217).

3 - ابن الفقيه الهمداني، مختصر كتاب البلدان، ص 297؛ البستاني، أرمينيا، ص 232؛

Crousset,R., Histoire Del Armenie Des origins a 1071,(Paris,1946),p.234.

4- Ibid,p.234.

5 - المقدسي، احسن التقاسيم، ص 380.

6 - العبد الغني، عبد الرحمن، أرمينيا وعلاقتها السياسية بكل من البيزنطيين والمسلمين، (الكويت: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، 1989م)، ص 26.

أي إنها كانت معبراً للتجارة (ترانزيت) ما بين الشرق والغرب، فالطرق التجارية تمر عبرها من البحر الأسود إلى بحر قزوين والجزيرة الفراتية وبلاد فارس، وكان من بين أهم مراكزهم التجارية طرابزون⁽¹⁾ (Trebizon)، على البحر الأسود، وارتانوج (Artanuj) في كرجستان حيث كانت تقع عند ملتقى الطرق التجارية بين طرابزون وأرمينيا وبيزنطة ومدن القفقاس الشمالية حيث كان يأتي إليها التجار من ابخازيا⁽²⁾ (Abkazskaja)، وطرابزون، وكذلك كانت دوين⁽³⁾ من المراكز التجارية والصناعية الهامة، ومقرّاً يتم فيه التبادل التجاري للتجارة القادمة من بلاد فارس والهند والإمبراطورية الرومانية⁽⁴⁾.

بفضل ذلك النشاط الاقتصادي ازدهرت أرمينيا وجنت أرباحاً طائلة مما دفع بالدول الكبرى آنذاك إلى السيطرة عليها وسلبها حريتها.

3- الأرمن وتاريخهم السياسي حتى سنة 226م.

الأرمن من الأقوام الهندية الأوربية التي هاجرت مع غيرها من الأقوام قبيل نهاية الألف الثالث قبل الميلاد إلى أوروبا وسكنت شمال البحر الأسود في حوض نهر دانوبيوس⁽⁵⁾ (Dnubius) (الدانوب) وتراقيا، وفي القرن الثالث عشر قبل الميلاد عبرت مضيق الدردنيل إلى آسيا الصغرى قبيل نهاية الإمبراطورية

1- طرابزون: أو طرابزنده ميناء على البحر الأسود تجلب إليها السلع ولاسيما ثياب الكتان اليونانية وثياب الصوف والديباج والأكسية الرومية من بلاد الروم (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 168).

2- ابخازيا: تقع شمال غرب جورجيا على الشاطئ الشرقي للبحر الأسود جنوبي القوقاز (الخوند، الموسوعة التاريخية والجغرافية، ج 1، ص 17).

3- دوين: بلدة من نواحي أزاران في آخر أذربيجان قرب تفليس (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 2، ج 4، ص 328).

4- العبد الغني، أرمينا وعلاقتها السياسية، ص 26.

5- نهر دانوبيوس (الدانوب) ويسمى قديماً بنهر الطونة وهو أهم أنهار أوروبا بعد الفولغا يصب في البحر الأسود (معلوف، المنجد، ص 240).

الحيثية⁽¹⁾، وبعد مصادمات مع الحثيين والاورارتيين دخلوا أرمينيا وذلك في القرن السابع قبل الميلاد⁽²⁾، وصادف في ذلك الوقت ضعف قوة الآشوريين، فاستغل ذلك الملك الميدي كي - اخسار(633 - 584 ق.م) وتمكن من تدمير عاصمتهم نينوى سنة 612 ق.م بعد أن تحالف مع ملك بابل نبوبلاصر الكلداني(627 - 605 ق.م)، وبذلك أصبحت ممتلكات الآشوريين في آسيا الصغرى ومن ضمنها أرمينيا من نصيب الميديين⁽³⁾، وظل الأمر كذلك حتى عهد الملك ديكران الأول (539 - 520 ق.م)⁽⁴⁾، ففي عهده تمكن الملك الاخميني كورش الثاني من القضاء على الدولة الميدية سنة 550 ق.م فانتقلت جميع البلاد التي كانت تحت سيطرتهم وبضمنها أرمينيا إلى الدولة الاخمينية⁽⁵⁾، وظل الشعب الأرمني متحفزاً للتمرد والعصيان كلما سمحت له الفرصة لذلك وقد شجعت محاولات الاستقلال والانفصال عن الدولة الاخمينية التي قامت في أقاليم بابل وعيلام وميديا عقب وفاة الملك الاخميني قمبيز (529 - 521 ق.م) وتولي دارا الأول (Darius 1) (521 - 486 ق.م) العرش الاخميني⁽⁶⁾ الأرمن بقيادة ملكهم

1- الإمبراطورية الحيثية: من أولى الإمبراطوريات التي ظهرت في قلب آسيا الصغرى عند منحني نهر الهاليس في مطلع الألف الثاني قبل الميلاد متخذة من حاتوشاش (بوغاز كوي في الوقت الحاضر) الواقعة على بعد 80 ميل شرق انقرة عاصمه لها، أما نهايتها فكانت على يد الآشوريين في أواخر القرن الثالث عشر قبل الميلاد (جرني، أ. ر، الحثيون، ترجمة: محمد عبد القادر، القاهرة: 1963)، ص36؛ الصالحي، المملكة الحيثية، ص122.

2- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص51، 49؛ جان، احمرانيان، من هم الأرمن، (القاهرة: 1978م)، ص6.

3- استارجيان، المصدر نفسه، ص53؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص65.

4- يذكر الباحث (اديب السيد) إنه كان صديقاً للملك الاخميني كورش الثاني (559 - 530 ق.م) وإنه وقف إلى جانبه في هجومه على بابل سنة 539 ق.م (أرمينيا في التاريخ العربي، (حلب: المطبعة الحديثة، 1972م)، ص39).

5- السيد، أرمينيا، ص39؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص54.

6- عربش، أرمينيا، ص22، وللتفصيل انظر: سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص210 - 211؛ رازي همداني، تاريخ مفصل إيران، ص25.

واهاكان بن ديكران (520 - 519 ق.م) على القيام بتمردات مماثلة⁽¹⁾، إلا أن الملك دارا الأول تمكن من إخماد جميع تلك التمردات ومنها تمرد الأرمن سنة 519 ق.م وسجل ذلك الانتصار على صخور جبل بهستون⁽²⁾ قائلاً "اجتمع العصاة مرة أخرى وهجموا على فاوميسا⁽³⁾ في ولاية أرمينيا، وفي تلك الولاية استمرت الحرب.... فأتلف عدد كبير من جيش الاعداء، وقعت هذه الحرب في شهر طوروا واهارا (نيسان)"⁽⁴⁾ كان هذا التصريح بمثابة أول إعلان يبرز اسم أرمينيا إلى الوجود.

ولم يثبت أن الاسكندر المقدوني قد فتح أرمينيا وضمها إلى إمبراطوريته، وإنما أرسل إليها مثراتيس بن ملكها السابق اورانتس الأول ليكون حاكمها من قبله فوليها سنة (331 - 317 ق.م) ولم يثبت أيضاً أن اقتسام تلك الإمبراطورية بين قواد الاسكندر قد شمل أرمينيا، وذلك لأنه لم يدخل أرمينيا إنما مرّ في حملته نحو الشرق جنوبها ولم يفتحها⁽⁵⁾، ولهذا كان قضاء الاسكندر على الإمبراطورية الاخمينية قد أفاد الأرمن إذ حقق لهم استقلالهم⁽⁶⁾، غير أن ذلك الاستقلال لم يدم طويلاً فعقب وفاة الاسكندر وأقتسام إمبراطوريته بين قواده أدعى السلوقيين منذ قيام دولتهم (301 - 64 ق.م) السيادة على أرمينيا لقربها من مركزهم في سوريا، فصار تاريخ أرمينيا منذ ذلك الوقت صراعاً معهم⁽⁷⁾، ولاسيما في عهد الملك السلوقي انطيوخوس الثالث (223 - 187 ق.م)

1 - استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص55؛ ابو مغلي، إيران، ص95.

2 - جبل بهستون: على الطريق بين كرمشاه وهمدان في الوقت الحاضر.

3 - فاوميسا: أو فاوميزا، أحد كبار قادة الملك الاخميني دارا الأول أرسله إلى أرمينيا لقمع العصيان والتمرد فيها (أميل، تاريخ أرمينيا، ص8؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص55.

4 - استارجيان، المصدر نفسه، ص56؛ عربش، أرمينيا، ص22.

5 - حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص26؛ عربش، أرمينيا، ص22.

6 - اميل، تاريخ أرمينيا، ص8.

7 - حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص27.

الذي تمكن من فرض سيطرته على أرمينيا بعد انتصاره على ملكها اورانتس الرابع (212 - 200 ق.م) وقتله سنة 200 ق.م ثم عمل على تقسيمها إلى ولايتين أرمينيا الكبرى⁽¹⁾، وأرمينيا الصغرى⁽²⁾، وعهد بحكمها إلى حاكمين من الأرمن هما ارتكسياس حاكماً على أرمينيا الكبرى وزاريادريس (زاريه) حاكماً على أرمينيا الصغرى⁽³⁾.

وقد ظل هذان الأميران يترقبان الفرصة لإعلان استقلالهما⁽⁴⁾، وسنحت لهما هذه الفرصة سنة 190 ق.م ففي هذه السنة تمكن الرومان من إيقاع الهزيمة بأنطيوخوس الثالث وجيوشه في معركة مغنيسيا⁽⁵⁾ غرب آسيا الصغرى والزمته بالتخلي عن إقليم آسيا الصغرى كله والتراجع إلى جبال طوروس⁽⁶⁾، وعندما رأى الأميران الأرمن اللذان كانا يترقبان الاحداث عن كثب هزيمة السلوقيين التحقا بالرومانيين وأعلنا نفسيهما ملكين على مملكتي أرمينيا الصغرى والكبرى، وقد أيد الرومان ذلك الاستقلال امعاناً في تجزئة الدولة السلوقية وتقليصاً لنفوذها⁽⁷⁾، وهذا يعني إن الرومان اتبعوا سياسة (فرق تسد) وهي سياسة أمضى من سياسة النار والحديد. وهكذا فإن معركة مغنيسيا تعد حدثاً مهماً في تاريخ أرمينيا إذ نالت على أثرها استقلالها الحقيقي.

1- أرمينيا الكبرى: أو أرمينيا الحقيقية، تقع على نهر الفرات عاصمتها ارتكساستا وشملت (ارضروم، موشر، فان، اريفان) (حافظ ابرو، شهاب لدين عبد الله خوافي (ت833هـ)، جغرافياي حافظ ابرو، مقدمة تصحيح وتحقيق: صادق سجادي، (ناشر ميدان: 1378هـ)، جلد دوم، ص 19؛ اميل، تاريخ أرمينيا، ص 9؛ عريش، أرمينيا، ص 23).

2- أرمينيا الصغرى: أو إقليم صوفين، تقع غرب نهر الفرات الاعلى عاصمتها ارسموساطا (شمشاط) وتضم (سبسطة (سيواس)، ارزنجان، ملتين (ملطية) (حافظ ابرو، المصدر نفسه، جلد دوم، ص 19؛ اميل، المصدر نفسه، ص 9؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 27).

3- عريش، أرمينيا، ص 23.

4- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 60.

5- مغنيسيا: مدينة في إقليم ليديا تسمى اليوم ميسيا (ماتساس، مذكرات الاسكندر، ص 161 هامش (63)).

6- حتي، فيليب، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ترجمة: جورج حداد وعبد المنعم رافق، مرجعة: جبرائيل جبور، (بيروت: دار الثقافة، 1950م)، ص 266؛ الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 249 - 250.

7- اميل، تاريخ أرمينيا، ص 9؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 27.

وعقب وفاة حاكم أرمينيا الصغرى زاريادريس سنة 164ق.م سارع الملك ارتكسياس إلى أخضاع مملكته لحكمه وأعلن نفسه ملكاً على أرمينيا باسم الملك ارتكسياس الأول (190 - 161ق.م).

وبلغت الدولة الأرمنية اوج ازدهارها في عهد ملكها تيكران الثاني (Tigran II) (94 - 54ق.م) إذ ركز جهوده منذ بداية حكمه نحو توسيع حدود بلاده وتخليصها من نفوذ الدولتين السلوقية والفرثية، فتزوج من ابنة الملك ميثريداتس السادس (Mithridates) (120 - 63ق.م) ملك مملكة البنتس⁽¹⁾ (Pontus)، بعد تحالفه معه ليضمن لنفسه سندا قوياً وحصناً منيعاً يحميه من هجمات الرومان عليه من الغرب⁽²⁾. ولتوثيق عرى ذلك التحالف أستولى تيكران الثاني سنة 93ق.م على كبدوكيا وسلمها إلى حليفه ميثريداتس السادس بعد أن فرّ منها ملكها اريوبارزانيس الأول (Ariobarzanes I) مستغيثاً إلى روما⁽³⁾، التي اغاضها هي الاخرى الملك ميثريداتس السادس ووجدت فيه خطراً يهدد ممتلكاتها في آسيا الصغرى ولذلك سارعت سنة 92ق.م إلى ارسال جيوشها يقودها القائد لوسيو سولا (Sulla) (93 - 78ق.م) حاكم كيليكيا وأوكلت اليه مهمة وضع حد لطموحات ميثريداتس السادس واعادة ملك كبدوكيا المخلوع إلى عرشه⁽⁴⁾.

1- مملكة البنتس: تقع على الساحل الشرقي للبحر الاسود شمالي أرمينيا، عاصمتها سينوب (علي، عبد اللطيف احمد، التاريخ الروماني (عصر الثورة من تيريوس جراكوس إلى اكتافيانوس اغسطس)، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1967م)، ص73.

2- اميل، تاريخ أرمينيا، ص10؛ عربش، أرمينيا، ص25؛ يذكر (استارجيان) كان على الملك تيكران الثاني بموجب ذلك التحالف العسكري ان يفتح سوريا وبلاد البنتس وعلى الملك ميثريداتس السادس مقاومة الرومان في آسيا الصغرى، وتكون الغنائم والأسرى من نصيب تيكران الثاني والبلاد المفتوحة لميثريداتس السادس (تاريخ الأمة الأرمنية، ص69).

3- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص69؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص31.

4- Plutarch, Sylla, ch.11 - 12; Appian., Roman History, Translated by: Horace White, Forth Edition, (Cambridge, 1995), Mithridatis, ch.28 - 50; Mattingly, Op. Cit, p.309.

ومما يجدر ذكره إن الملك الفرثي مهرداد الثاني (124 - 88 ق.م) كان يراقب الاحداث بحذر شديد وشعر بخطورة التحالف الذي عقد بين ملك أرمينيا تيكران الثاني وملك البنتس ميثريداتس السادس لأن ذلك التحالف سيزيد من قوة أرمينيا ويجعلها في مواجهة الدولة الفرثية ولذلك ارسل رسوله إلى القائد الروماني سولا اثناء وجوده في كبدوكيا يعرض عليه عقد معاهدة تحالف وصداقة بين الطرفين⁽¹⁾، غير إن جهود مهرداد الثاني لم تثمر إذ استهان القائد الروماني سولا بقوة الفرثيين فأحقر رسولهم وطرده⁽²⁾.

وفيما يتعلق بالصراع بين ملك مملكة البنتس ميثريداتس السادس والرومان فأنتهما خاضا معارك وحروب عدة عرفت بالحروب الميثريداتية استمرت من سنة 88 ق.م وانتهت سنة 65 ق.م باستيلاء الرومان على مملكة البنتس⁽³⁾، ولم تسلم أرمينيا من ضرر تلك الحروب ذلك إن ملك البنتس ميثريداتس السادس عقب هزيمته أمام الرومان في معركة كاييرا (Caira) سنة 72 ق.م فرَّ إلى صهره ملك أرمينيا تيكران الثاني ولما رفض الأخير طلب قائد الجيوش الرومانية في آسيا الصغرى لوكولوس (Lucullus) (74 - 71 ق.م) تسليم ميثريداتس السادس له حاربه وتمكن من هزيمته سنة 69 ق.م⁽⁴⁾.

1 - شيمان، كلاوس، مباني تاريخ بارتان، ترجمة: هوشنك صادقي، جاب أول، (تهران: نشر وبزوهش فرزان روز، 1384ش)، ص 40؛ ايليف، فارس والعالم القديم، ص 49.

2- Ghrishman, Op. Cit, p.251

ولسكي، يوزف، شاهنشاهي اشكاني، ترجمة: مرتضى ثاقب قر، (تهران: ققنوس، 1383ش)، ص 107.

3- Rostovtzeff, Op. Cit, Vol. II, p. 121 - 125; Mattingly, Op. Cit, p. 316 - 328;

وللتفصيل عن تلك الحروب انظر: حافظ، تاريخ الشعب الأرميني، ص 31 - 32؛ الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 268 - 270، ص 315 - 270؛

Robinson, Cril., A history of Rome from 753 B.C To 410 A.D, (London, No.D), Part, I, p. 145 - 150.

4 - Plutarch, Laugaullos, ch. 22؛ كالج، اشكانيان، ص 33؛ شيمان، مباني، ص 42 وللتفصيل انظر: بورتر، موسوعة، ص 372 - 373؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمينية، ص 74 - 79؛

Robinson, Op. Cit, Part, I, p. 167 - 168.

والراجع أنّ السبب الذي دفع الرومان إلى توجيه قواتهم إلى أرمينيا هو إنّ الأخيرة أصبحت في عهد ملكها تيكران الثاني كبرى دول الشرق الأدنى والمنافسة الرئيسية للرومان فيه وكانت تقف حائلاً يمنعهم من السيطرة على سواحل سوريا وكيليكيا المطلة على البحر المتوسط⁽¹⁾.

لجأ الملوك الذين تولوا عرش أرمينيا بعد تيكران الثاني إلى اتباع سياسة متقلبة فكانوا يتحالفون تارة مع الدولة الفرثية وتارة أخرى مع الدولة الرومانية، غير أنّ سياستهم هذه غالباً ما كانت تشكل حافزاً لتدخل الرومان بشؤون دولتهم إلى أنّ تمكن القائد الروماني انطونيوس⁽²⁾ (Antonius) (مارك انطوني) (40 - 36 ق.م) سنة 34 ق.م من السيطرة عليها وجعلها ولاية رومانية إذ ضمها للدولة الرومانية واسكن بها بعض الرومان أما ملكها ارتافاسديس الثاني (Artavasdes II) (54 - 33 ق.م) أو (ارداوزات الثاني) وأولاده فقد حملهم مقيدون بالاغلال معه إلى مصر حيث قدمهم كهدية إلى زوجته كليوباترا السابعة فأمرت بسجنهم وتعذيبهم⁽³⁾، من جانب آخر أستغل الملك الفرثي فرهاد الرابع (Phraates IV) (37 - 2 ق.م) فرصة الحرب الأهلية التي نشبت

1- يذكر إن حدود البلاد في عهده امتدت من خليج ايسوس والبحر المتوسط غرباً إلى بحر قزوين شرقاً (أبو مغلي، إيران، ص 123)؛ للتفصيل عن أنتصارات الملك ديكران الثاني ودوره في توسيع حدود أرمينيا انظر: (استارجيان، المصدر نفسه، ص 69 - 73).

2- هو ماركوس انتونيوس احد قواد يوليوس قيصر الاكفاء، كون مع اغسطس وليبيدوس حكومة ثلاثية سنة 43 ق.م مدتها خمس سنوات، تقرر فيها أنّ يحكم انطونيوس القسم الشرقي من الإمبراطورية (سوريا ومصر) (Robinson, Op. Cit, Part.1, p.220 - 224؛ دياكوف وكوفاليف، الحضارات القديمة، ج 2، ص 607).

3- Plutarch, Antonius, ch.50; Mattingly, Op. Cit, p.357;

خوريناتسي، موسىس، تاريخ الأرمن منذ البداية حتى القرن الخامس الميلادي، نقله عن الأرمنية: نزار خليلي، تحقيق: إبراهيم زعرور، (دمشق: دار اشبيلية، 1999م)، ص 114؛ علي، زكي، كليوباترا - سيرتها وحكم التاريخ عليها، (المؤسسة المصرية للطباعة والنشر، د.ت)، ص 64 - 65؛ العبادي، مصر من الاسكندر، ص 69 - 100.

بين انطونيوس وشريكه ومنافسه في الحكم الإمبراطور⁽¹⁾ (اكتافيانوس) اغسطس⁽²⁾ (Augustus) (27ق.م - 14م) بسبب الصراع على السلطة في الدولة الرومانية⁽³⁾، وسحب انطونيوس معظم قواته الموجودة في أرمينيا استعداداً لمواجهة منافسه، فتوجه سنة 33ق.م وبصحبه ارتكسياس ابن الملك الأرمني ارتافاسديس إلى أرمينيا وتمكن من القضاء على الحماية الرومانية الموجودة فيها ونصب ارتكسياس ملكاً على أرمينيا (33 - 20ق.م) باسم ارتكسياس الثاني وبذلك عادت أرمينيا إلى تبعية الدولة الفرثية ثانية⁽⁴⁾.

لم يكن من مصلحة الإمبراطور اغسطس⁽⁵⁾ ترك مقدرات أرمينيا بين الفرثيين أعداء التقليديين لاسيما بعد فشل حملته على اليمن سنة 24ق.م⁽⁶⁾ لكنه مع ذلك لم

1- الإمبراطور: لقب شرقي معناه القائد الاعلى المظفر كان الجنود يحيون به قائدهم بعد انتصاره في المعركة وكان امتياز يكسب صاحبه الحق في أن تحتفل به الدولة رسمياً، إلا أنه لقب مؤقت يزول عن صاحبه بعد دخوله روما، وأول قائد لقب بهذا اللقب هو القائد بومبي، إلا أن هذا اللقب أصبح لقباً رسمياً خاصاً بصاحب العرش دون سواه في عهد اغسطس (27ق.م - 14م) فهو أول من تلقب به رسمياً بعد انتصاره في معركة اكتيوم (Actium) سنة 30ق.م وعودته إلى روما (علي، التاريخ الروماني، ص102، 331، 333).

2- اكتافيانوس (اغسطس): هو جايوس يوليوس قيصر (Caius Julius Caesar) ابن اخ القائد يوليوس قيصر وقيل ابن اخته، اتخذه ابناً له بالتبني واعلنه وريثاً لاقطاعياته، شارك مع انطونيوس في الحكومة الثلاثية، حيث اسند اليه حكم القسم الغربي من الإمبراطورية (دولي، حضارة روما، ص163؛ بكري، حسن صبحي، الاغريق والرومان والشرق الاغريقي والروماني، (الرياض: دار عالم الكتب، 1985م)، ص287؛ Cary & Scullard, Op.Cit, p.426).

3- Plutarch, Antonius, ch.37; Grant, Op.Cit, p.201;

وللتفصيل عن ذلك الخلاف والمشادة الكلامية التي جرت بين الشريكين انظر: (رستم، أسد، عصر أوغسطس قيصر وخلفائه، بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1961م)، ج1، ص77 - 78.

4- كوتشميد، تاريخ إيران، ص158؛ شيمان، مباني، ص54.

5- انفرد اغسطس بحكم الدولة الرومانية بعد تغلبه على شريكه ومنافسه في الحكم القائد انطونيوس في معركة اکتيوم البحرية سنة 30ق.م (ايوب، ابراهيم رزق الله، التاريخ الروماني، بيروت: الشركة العالمية للكتاب، 1996م)، ص249؛ وللتفصيل عن معركة اکتيوم انظر: (نافتالي، لويس، الحياة في مصر في العهد الروماني 30ق.م - 284م، ترجمة: آمال الروبي، مراجعة، (الهرم: 1997م)، ص17؛

Griffiths, J.G., Journal of Egyptian Archaeology, (1961), P.113; Grant, Op.Cit, P.202.

6- سميت تلك الحملة بـ (حملة اليوس جالوس) (Aelius Gallus) نسبة إلى قائد الحملة الروماني الذي كان حاكماً على مصر من قبل الإمبراطور اغسطس، كان هدفها الاستيلاء على اليمن وتحويل البحر الاحمر =

يستخدم القوة ضدها بل لجأ إلى سياسة (فرق تسد) وذلك بتشكيل حزب موال للرومان في داخلها من طبقة النبلاء والامراء يناوئ الحزب الموالي للفرثيين والمتمثل بالملك الأرمني ارتكسياس الثاني⁽¹⁾، ولتنفيذ سياسته تلك استعمل سياسة لينة وودية مع الفرثيين، فوافق أولاً على الصلح الذي طلبه ملكها فرهاد الرابع سنة 20 ق.م⁽²⁾، ثم ارسل إليه هدية وهي الاميرة الايطالية والتي تسمى موزا (Musa) انجب منها ولده فرهاد الخامس (Phraates V)⁽³⁾.

كان أول عمل قام به الحزب الروماني في أرمينيا عزل ملكها ارتكسياس الثاني المناصر للفرثيين وتنصيب أخيه تيكران الثالث (Tigranes III)⁽⁴⁾، بدلاً عنه (20 - 6 ق.م)⁽⁵⁾،

= إلى بحر روماني، إلا إن الفشل الذريع الذي آل اليه مصير تلك الحملة جعل الأباطرة الذين خلفوا اغسطس لا يفكرون مطلقاً باستخدام القوة العسكرية ضد اليمن للتفصيل عن تلك الحملة انظر: Strabo., The Gography of Strabo, (London, 1966), Book. XVI, ch. 22 - 23

علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، (بيروت: دار العلم للملايين، 1969م)، ج 2، ص 43 - 60؛ اوليري، دي لاسي، جزيرة العرب قبل البعثة، ترجمة: موسى علي الغول، (عمان: المملكة الاردنية الهاشمية، 1960م)، ص 90 - 93؛ العبادي، أحمد صالح محمد، الاطماع الاجنبية في اليمن قبل الاسلام 24 ق.م - 628م، رسالة ماجستير غير منشورة، (بغداد: جامعة بغداد - كلية التربية، 2001)، ص 33 - 43.

1- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 89.

2- Robinson, Op. Cit, Part. II, p. 266;

للتفصيل عن ظروف ذلك الصلح وشروطه انظر: (رجبي، هزاره هاي كم شده، ج 4، ص 107؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 693؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 245؛ كالج، اشكانيان، ص 41؛ مهميد، محمد علي، تاريخ ديبلماسي إيران، (تهران: 1361 ش)، ص 49.

3- شيبمان، مباني، ص 55؛ ولسكي، شاهنشاهي اشكاني، ص 166؛ الموسوي، مهدي فيصل صالح، العلاقات الساسانية - البيزنطية 226 - 628 م، اطروحة دكتوراه غير منشورة، (بغداد: جامعة بغداد - كلية التربية، 2006م)، ص 49.

4- تيكران الثالث هو نفسه الذي اقتاده الإمبراطور انطونيوس أسيراً مع أخيه ارتفاسديس الرابع وأبيهما ارتافاسديس الثالث إلى مصر سنة 34 ق.م وقد عاش تيكران الثالث منذ إستيلاء الرومان على مصر سنة 30 ق.م بروما لمدة عشر سنوات فتطبع بالطابع الروماني وصار مناصراً لروما (حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 42 - 43).

5- Mattingly, Op. Cit, p. 360؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 89 - 90

بعد وفاة تيكران الثالث سنة 6 ق.م أجلس الحزب الموالي للفرثيين على العرش الأرمني ولديه تيكران الرابع والملكة ايراتو (Erato) (6 ق.م - 1م) وكان هذان الأخوان الشقيقان قد تزوجا من بعضهما حسب التقاليد القديمة التي كانت تبيح ذلك⁽¹⁾ فأثار ذلك غضب الإمبراطور الروماني أغسطس لأن ذلك يعني زوال النفوذ الروماني من البلاد ولأنه لم يكن يرغب في الحرب فقد ارسل حفيده كايوس (Caius) سنة 2م إلى أرمينيا بصلاحيات تامة ليسوي تلك المسألة⁽²⁾، فقام بعزل الملك الأرمني تيكران الرابع وأجلس على عرشها ارتافاسديس الرابع (2 - 4 ق.م)⁽³⁾ المناصر للرومان مجبراً الملك الفرثي فرهاد الخامس (2 - 4م) على قبول ذلك وعلى عدم التدخل في شؤون أرمينيا اطلاقاً⁽⁴⁾.

وهكذا تولى عرش أرمينيا خلال المدة من 2 - 53م عدد من الملوك الذين كانت روما تعينهم.

يذكر المصنف الروماني تاكيتوس (Tacitus)⁽⁵⁾ أنه وفي الوقت الذي كان التاج الأرمني ينتقل من رأس إلى رأس، تولى العرش الفرثي الملك بلاش الأول (Vologeses I) (51 - 77م) وكان على عكس الملوك الذين سبقوه عازماً على الاستيلاء على أرمينيا، فهاجمها سنة 54م وتمكن من الاستيلاء عليها وأجلس على عرشها أخيه تيريداد الأول (Tiridat I) (54 - 100م) بعد أن قرّب منها ملكها الايبيري (راداميستوس) (Radamistus) (51 - 54م) وكان ذلك في أواخر عهد الإمبراطور

1 - شيمان، مباني، ص 56؛ كالج، اشكانيان، ص 42 - 44.

2 - أبو مغلي، إيران، ص 129؛ مهرايادي، تاريخ كامل إيران، ص 694؛ ولسكي، شاهنشاهي اشكاني، ص 167.

3 - ارتافاسديس الرابع: هو اخو تيكران الثالث وابن ارتافاسديس الثالث.

4 - مقابل ذلك التنازل اعترف الإمبراطور اغسطس بشرعية حكم الملك فرهاد الخامس واتخاذ لقب ملك

الملوك (كوتشميد، تاريخ إيران، ص 179؛ يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 168؛ مهرايادي،

تاريخ كامل إيران، ص 696 - 697؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 507؛ أبو مغلي، إيران، ص 129).

5- The Complete Works of Tacitus, "The Annals", (New York, 1942), Book.XI, ch.2.

كلوديوس الأول (Claudius1) (41 - 54م) الذي لم يحرك ساكناً أو يتدخل لمنع ذلك⁽¹⁾، ولم يتمكن خليفته الإمبراطور نيرون (Neron) (54 - 68م) من إعادتها إلى حضيرة الدولة الرومانية على الرغم من المحاولات التي بذلها⁽²⁾، ويبدو إنه وجد في الموافقة على طلب الصلح الذي تقدم به ملك أرمينيا الفرثي تيرداد الأول سنة 63م خير وسيلة لمحو العار عن العرش الروماني المغلوب⁽³⁾ فبموجب المعاهدة التي عقدت بين الطرفين في السنة نفسها والتي سميت بمعاهدة رانديا (Rhandaia)، وافق الجانب الروماني على الاعتراف بالملك الفرثي تيرداد الأول ملكاً على أرمينيا بشرط أن يتم تتويجه من قبل الإمبراطور نيرون في روما نفسها⁽⁴⁾. ومعنى ذلك ان أرمينيا أصبحت تابعة للنفوذ الروماني وأن الملك الفرثي يحكمها بصفته تابعاً للدولة الرومانية. وهذا بالتأكيد يؤكد أهمية أرمينيا ومركزها الوسط بين عالمي الشرق والغرب لأن ملكها الجديد كان أختاً للملك الفرثي بلاش الأول وفي الوقت نفسه تابعاً لروما. أستمروا السلام قائماً بين الإمبراطورية الرومانية والفرثيين طوال عهد الملك تيرداد الأول ملك أرمينيا حتى وفاته سنة 100م، وعلى أثر تلك الوفاة أجلس الملك

1- بيرنيا، تاريخ إيران، ص200؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص46؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص512.
2- للتفصيل انظر:

Dio, Cassius, Dio's Roman History, <http://www.blackmask.Com>, Presented in English from by: Herbert Baldwin Foster, Johns Hopkins, Vol.V., Book.62, ch.19; Tacitus, Op.Cit, bk.XIV, ch.26; bk.XV, ch.1 - 15;

ولسكي، شاهنشاهي اشكاني، ص186 - 189.

3- أضطر الرومان إلى التسليم والانسحاب من أرمينيا على أثر الهزيمة التي مني بها جيشهم في رانديا سنة 62م بقيادة حاكم كبدوكيا باتيوس (Paetus)

(Dio, Op.Cit, Vol.V, bk.62, ch.20)

4- Ibid, Vol.V, bk.62, ch.21; Tacitus, Op. Cit, bk.XV, ch.14 - 17;

رجبي، هزاره هاي كم شده، ج4، ص128؛ شيمان، ميان، ص63؛ بارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص184؛ كالج، اشكانيان، ص45، وسميت بمعاهدة رانديا نسبة إلى بلدة رانديا الواقعة قرب خربوط في الوقت الحاضر (حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص47).

الفرثي باكور الثاني (Pacorus11) (77 - 106م) على العرش الأرمني اكسيدارس (Exedares) (100 - 113م) دون استشارة روما أو أخذ موافقة إمبراطورها تراجان (Trajan) (98 - 117م) فكان تصرفه ذلك خرقاً واضحاً لمعاهدة رانديا المنعقدة سنة 63م وذريعة لاستئناف نشاط روما الحربي ضد الدولة الفرثية⁽¹⁾، ففي سنة 113م وبعد أن فرغ الإمبراطور تراجان من حروبه في الجبهة الأوربية استعد للقيام بحملة كبرى ضد الشرق تضاهي حملة الاسكندر المقدوني وكانت أول أهدافه إعادة توطيد النفوذ الروماني في أرمينيا والسيطرة على منافذها التجارية⁽²⁾، ويبدو أن أعداده لتلك الحملة كانت من القوة والتنظيم بحيث أن الملك خسرو (Khusrau) (106 - 129م) وهو أخو الملك باكور الثاني لم يكن قادراً على مواجهته عسكرياً ولذلك فضل استرضائه فقام سنة 113م بعزل اكسيدارس عن عرش أرمينيا وعين بدلاً عنه بارتومازيريس (Partomasiris) ابن ملكها السابق تيرداد الأول وأرسل إلى الإمبراطور تراجان ليأخذ موافقته فرفض الأخير لأصراره على مواصلة فتوحاته التي بدأها في أوربا بفتح أرمينيا وتحقيق ما عجز أسلافه من الإباطرة الرومان⁽³⁾.

وفي بداية سنة 114م وصل الإمبراطور تراجان إلى أنتيوخيا وفي ربيع السنة نفسها توجه إلى أرمينيا ولما علم ملك أرمينيا الجديد بارتومازيريس بمسيره إلى بلاده أرسل إليه يعرض عليه أن يتوجه ملكاً عليها مثلما توج الإمبراطور نيرون

1- Dio, Op.Cit, Vol.V, bk.68, ch.17; Kepper, F.A., Trajan's Parthian War, (Oxford, 1948), p.214; Helhelhelm, Frits. M&Yeo, Cedric., A History of the Roman, (United States of America, 1962), p.353; Botsford, Op.Cit, part.11, p.244;

سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص516؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص203

2- William, H.S., The Historian's History of the World, (London, 1926), Vol.6, p.p.274 - 275 ;Cary & Scullard, Op.Cit, p.646.

3- Dio, Op.Cit, Vol.V, bk.68, ch.17; Helhelhelm & Yeo, Op.Cit, p.353;

رجبي، هزاره هاي كم شده، ج4، ص133.

والده تيرداد الأول، فرد عليه الإمبراطور تراجان بما فهم منه قبوله⁽¹⁾ ولهذا سار إليه ليعلن عن ولائه فالتقى به في بلدة اليكيا⁽²⁾ (Elegeia) فبادر بارتومازيريس إلى خلع التاج عن رأسه ووضع عند قدمي الإمبراطور معتقداً أنه سيعيده إليه ويتوجه به، ويعلنه ملكاً على أرمينيا، إلا أن الإمبراطور تراجان لم يعيد إليه التاج بل أجابه بأنه معزول عن الحكم، وأنه قرر من الآن فصاعداً أن تكون أرمينيا ضمن الولايات الرومانية⁽³⁾.

ظلت أرمينيا بيد الرومان حتى وفاة امبراطورهم تراجان سنة 117م بعد تلك السنة تعاقب على العرش الأرمني عدة ملوك مابين روماني وآخر فرثي واستمر الوضع هكذا حتى نهاية الدولة الفرثية سنة 224م.

وخلاصة القول أن أرمينيا خلال المدة (190ق.م - 224م) كانت أشبه بدويلة صغيرة بين عملاقين جبارين هما الإمبراطورية الرومانية والدولة الفرثية فكانت تارة تميل إلى هذا الجانب وتارة أخرى لذلك، وكانت مقدراتها متأرجحة بينهما، وأما ملوكها من الأرمن فكانوا في الغالب الآت صماء تحركها أيادي الإمبراطوريتين فتطبقان سياستهما التوسعية على حساب ضرر البلاد وأهله.

4- التنافس الروماني- الساساني على أرمينيا (226- 275م).

إن الدولة الجديدة التي أُعلن عن قيامها سنة 226م تختلف تماماً عن تلك التي أسدل الستار عنها فبعد أن تمكن مؤسسها اردشير بن بابك من توحيد البلاد سياسياً

1- Dio,OP.Cit,bk.78,ch.19;

ولسكي، شاهنشاهي اشكاني، ص199؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص204.

2- تقع إلى الغرب من مدينة ارضروم (ثيودوسيوبوليس) عند الرومان (حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص48).

3- Dio,OP.Cit,bk.78,ch.19;Cary&Scullard,Op.Cit,p.646;

شيمان، مباني، ص88؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص48 - 49.

ودينياً⁽¹⁾، أخذ يحث الخطى على إعادة أمجاد الدولة الاخمينية وأستعادة هيبة البلاد التي أضعفها وحط من شأنها الملوك الفرثيين المتأخرين، متخذاً من سياسة التوسع التي رسم خطوطها الملك الاخميني كورش الثاني واكملها الملك دارا الأول هدفاً لسياسته الخارجية.

والخطر الأول الذي هدد عرش الملك اردشير كان مركزه أرمينيا ذلك أن ملكها خسروف الثاني (225 - 250م) ويقال أنه أخ ملك الملوك الفرثي ارطبان الخامس⁽²⁾ قام بعد مقتل أخيه بتأليف اتحاد لمقاومة الملك اردشير الأول وإعادة السلطان الفرثي ضم ملك كوشان الذي التجأ اليه بعض أفراد عائلة الملك ارطبان الخامس وجماعات من الاسكيشيين كما حضى بتأييد ومساعدة الرومان لحماية مصالحهم الشخصية في أرمينيا التي اعتبرت منذ عهد الإمبراطور نيرون (54 - 68م) ضمن ممتلكاتهم من جهة ولخشيتهم من تنامي القوة الجديدة التي ظهرت في بلاد فارس من جهة أخرى، وبعد سلسلة من المعارك تمكن اردشير من القضاء على ذلك التحالف، فأنسحب الرومان والاسكيشيين وملك الكوشانيين ولم يبق في الميدان إلا ملك أرمينيا⁽³⁾، الذي استمر يقاوم اردشير لمدة عشر سنوات، ولما لم يتمكن اردشير خلالها من أن ينال من غريمه ويحقق هدفه بجعل أرمينيا ولاية ساسانية⁽⁴⁾، عمد إلى الحيلة فدبر مؤامرة لقتله تولى تنفيذها شخص يسمى (اناك) من قبيلة سورين الفرثية كان اردشير قد أغراه بالوعد والهدايا الكبيرة فذهب هذا إلى أرمينيا ولجأ إلى ملكها خسروف الثاني مدعياً أنه هرب

1- تمكن الملك اردشير بن بابك من إقامة الوحدة السياسية للبلاد وذلك من خلال أحلال الادارة المركزية محل النظام الاقطاعي، كما أنه وحد البلاد دينياً بإتخاذ الزرادشتية ديانة رسمية (ايليف، فارس والعالم القديم، ص 54 - 55؛ Bausani, Op. Cit, p.49).

2- السيد، أرمينيا، ص 44.

3- Ghirshman, Op. Cit, p.291;

خوريناتسي، تاريخ الأرمن، ص 170 - 172؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 491 - 492.

4- Ibid, p.291؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 106

إليه من ظلم اردشير وجوره ويذكر إن الملك خسروف أحسن اجارته وقربه وإن انك بعد أن آمن جانبه وثب عليه وقتله⁽¹⁾، ولم تذكر المصادر المتوفرة لدينا السنة التي قتل فيها خسروف الثاني إلا إنها حددت مدة حكمه بين سنة (225 - 250م)⁽²⁾ واذا ما علمنا أن السنة التي توفي بها اردشير الأول كانت 241م يتبين لنا إن مقتل ملك أرمينيا خسروف الثاني كان قد تم بتدبير من الملك سابور الأول (241 - 272م) بن اردشير وليس من اردشير نفسه.

والواقع أننا نجهل الاسباب التي جعلت الملك سابور الأول يغض الطرف عن مهاجمة أرمينيا والاستيلاء عليها عقب وفاة ملكها خسروف الثاني لاسيما وأنه ضمن عدم تقديم المساعدة لها من الجانب الروماني بموجب شروط المعاهدة التي عقدها مع الإمبراطور الروماني فيليب العربي (Philip the Arabian) (244 - 249م) سنة 244م⁽³⁾. ومهما يكن من الامر فإن عرش أرمينيا تربع عليه شخص يسمى ارداوازت مانتاكوني (250 - 262م) كان قائداً للجيش الأرمني في عهد الملك خسروف الثاني ومرتباً لولي العهد تيرداد الثالث (Tiridad111)⁽⁴⁾ ويبدو أنه خاف من الملك سابور الأول فسارع إلى الارتقاء في أحضان الدولة الرومانية وأرسل إلى إمبراطورهم

1- خوريناتسي، تاريخ الأرمن، ص 173 - 175؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 106 - 107؛ السيد، أرمينيا، ص 44؛ اميل، تاريخ أرمينيا، ص 14.

2- استارجيان، المصدر نفسه، ص 104؛ السيد، المصدر نفسه، ص 44.

3- Ghirshman, Op. Cit, p.292

زرين كوب، عبد الحسين، تاريخ مردم إيران (إيران قبل از اسلام كشمکش باقدرتها)، (تهران: مؤسسة انتشارات امير كبير، 1381ش)، ص 193؛ يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 226؛ مهر ابادي، تاريخ كامل إيران، ص 785؛ الحاج حمدان، عبد المجيد، الإمبراطور الروماني فيليب العربي Philip The Arabian (ماركوس يوليوس فيليبوس Marcus Julius Philippus)، مجلة (دراسات تاريخية)، العددان 85 و86، (دمشق: 2004م)، ص 90.

4- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 107 - 108؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 291؛ نولدكه، تاريخ إيرانيان، ص 60 هامش (2).

فاليريان (Valerian) (253 - 260م) سنة 253م الامير تيرداد الثالث بن خسروف الثاني وكان طفلاً صغيراً لاجئاً عنده⁽¹⁾.

اتخذ سابور الأول من ايواء الإمبراطور فاليريان إلى تيرداد الثالث سبباً لاعلان الحرب على الدولة الرومانية فكتب إلى الإمبراطور فاليريان " لقد كذب القيصر مرة أخرى وقد اخطأ فيما يتعلق بأرمينيا ولهذا توجهت نحو الإمبراطورية الرومانية"⁽²⁾. ويبدو إن الملك سابور الأول أستغل الوضع الداخلي المتردي للدولة الرومانية وانشغالها بصد غارات القبائل البربرية من القوط والجرمان⁽³⁾ خلال المدة 252 - 268م⁽⁴⁾ فاستولى خلال السنوات 252 - 256م على نيسيبيس⁽⁵⁾ (Nisibis) (نصيبين) وعدد من المدن السورية بما فيها أنتيوخيا⁽⁶⁾ وقد اثار استيلاء سابور الأول على أنتيوخيا مركز الحكم الروماني في الشرق نائراً للإمبراطور فاليريان فعقد العزم على محاربة سابور بنفسه تاركاً لقادته مهمة حماية حدود دولته الغربية⁽⁷⁾، فتمكن سنة 258م من إستعادة ما تم الاستيلاء عليه⁽⁸⁾.

- 1- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص107؛ جيون، ادوارد، اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها، ترجمة: محمد علي ابو درّة، مراجعة: احمد نجيب هاشم، (القاهرة: مطبعة الكاتب العربي للطباعة والنشر، 1969م)، ج2، ص248؛ يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص226.
 - 2- يارشاطر واخرون، المصدر نفسه، مج3، ق1، ص226؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص429.
 - 3- سنأتي على ذكر تلك القبائل ودورها في اسقاط الإمبراطورية الرومانية بالتفصيل لاحقاً.
 - 4- للتفصيل انظر: جيون، اضمحلال، ج1، ص229 - 247.
 - 5- نيسيبيس (نصيبين): تقع على طريق القوافل بين الموصل وبلاد الشام، بينها وبين الموصل اربع مراحل (الاصطخري، مسالك الممالك، ص72؛ ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج3، ص1374).
 - 6- يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص226؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص429؛ رازي همداني، عبد الله، تاريخ كامل إيران از تاسيس سلسله ماد تا انقراض قاجارية، (تهران: جاب اقبال، 1363ش)، ص58.
 - 7- Zosimus, The History of Count Zosimus, Sometime Advocate and Charcellor of the Rome Empire, (London, 1814), Book.1, ch.20;
 - 8- جيون، اضمحلال، ج1، ص248 - 249.
- رازى همداني، تاريخ كامل إيران، ص58؛ العابد، مفيد رائف محمود، معالم تاريخ الدولة الساسانية (عصر الاكاسرة 226 - 651م)، (دمشق: دار الفكر، 1999م)، ص42.

وفيما يتعلق بأرمينيا فان مؤرخها الأرمني (خوريناتسي) يسمي ملكها ارداوازت ماتاكوني (الحاكم المطلق) ⁽¹⁾ وهذا يعني إنها في تلك المدة كانت في حماية الرومان، يؤكد ذلك أن في سنة 260م طلب الملك سابور الأول من ملكها ارداوازت ماتاكوني مساعدته في حربه مع الإمبراطور فاليريان التي وقعت بالقرب من مدينة ادسا⁽²⁾ (Edessa) (الرها) غير أنه - أي ملك أرمينيا - ظل وياً للرومان وأمتنع عن تقديم المساعدة للملك سابور الأول ⁽³⁾ وأرسل له كتاباً جاء فيه " اشارككم الرأي - ولكنني اخاف ان تزيد النار ضرامتاً بدلاً من أن تنال الفوز! سيناقتكم الحساب عن واليريانوس ابنه وحفيده وقواده وأمته... وسيقولون لكم: أعتقلتم شيخنا ولكنكم أقمتم العالم على رؤوسكم، وربما علينا أيضاً - نحن الأرمن - وبما إننا جيرانكم، فحين جهادكم الجمهورية الرومانية سنكون نحن أيضاً هدفاً لمضايقتها، إن وافقناكم على عدائها"⁽⁴⁾.

ويظهر من النص أعلاه أنّ ملك أرمينيا خاف من أنّ يفقد صداقته مع الرومان الذين بالتأكيد سيثأرون لهزيمة إمبراطورهم ولا شك أنّ نيران ذلك الثأر ستنال من دولتهم باعتبارها عدواً مشتركاً مع الساسانيين ولذلك أمتنع من تقديم المساعدة للاخيرين.

ومن استقراء الاحداث يظهر أنّ الملك سابور الأول كان شديداً فلم يغفر لملك أرمينيا ذلك الامتناع ورد عليه رداً عنيفاً، فقد اجتاحت جيوشه أرمينيا

1 - تاريخ الأرمن، ص 175.

2 - ادسا (الرها): يسميها السريان أورهاي وعندهم اخذ العرب تسمية الرها (حيي، يوسف، كنيسة المشرق)، ط3، (بغداد: الموصل، 1980م)، ج1، ص 174 - 177) وهي من مدن الجزيرة الفراتية، تقع في اعلى نهر الفرات شمال حران، والمسافة بينهما يوم (ابن حوقل، صورة الارض، ج1، ص 210، 226) موقعها في الوقت الحاضر في تركيا وتسمى أورفة.

3 - استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 108.

4 - المصدر نفسه، ص 109.

سنة 262م وتمكنت من الاستيلاء عليها وأجلس على عرشها أبنة هرمنز الأول (Harmizd I) (262م)⁽¹⁾.

ومما يؤسف له أن المصادر التاريخية الفارسية والرومانية التي تناولت التاريخ السياسي لكلا الدولتين إلى جانب المصادر التي شرحت تاريخ أرمينيا السياسي لا تذكر معلومات واضحة عن الاحداث السياسية التي وقعت في أرمينيا بعد أن تولى عرشها الامير هرمنز الأول وحتى سنة 283م ما عدا المؤرخ (اديب السيد) فقد ذكر منفرداً إن ملك تدمر⁽²⁾ اذينة الثاني (258 - 266م) " اقتحم اراضي أرمينيا واحتل قسماً منها بعد أن طرد ارداوست"⁽³⁾ ولا نعلم المصدر الذي استقى منه معلومته تلك كما إنه لم يوضح لنا متى تم ذلك الاحتلال؟ ومن هو ارداوست؟.

والراجح إن ارداوست هو الامير هرمنز الأول، وأن ذلك تم سنة 262م لانه في تلك السنة منح اذينة الثاني لقب (زعيم الشرق)⁽⁴⁾ وهو لقب لا تمنحه الإمبراطورية الرومانية إلا لمن اخلص لها في محاربة خصومها.

1 - يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 227.

2 - سناتي الحديث عنها بالتفصيل لاحقاً.

3 - تاريخ الشعب الأرمني، ص 46.

4 - حتي، تاريخ سوريا، ص 437.

المبحث الثالث:

التنافس الروماني - الساساني على سوريا (226 - 272 م)

1 - تسميتها وأهميتها الجغرافية في السياسة الدولية

سوريا مصطلح تاريخي جغرافي يقصد به الجزء الشمالي من بلاد الشام، وأصل اسم سوريا يوناني يعود استعماله إلى القرن الخامس قبل الميلاد وأول من ذكره في صيغته المعروفة سيريا (Syria) المؤرخ الشهير هيرودوتس⁽¹⁾، وظل مستعملاً في العصور اليونانية وما بعدها وتوسع في استعماله وصار يطلق على البلاد كلها⁽²⁾، والواضح أنّ الصيغة اليونانية محورة عن أصل جزري قديم فقد ظهر اسم سوريا تحت مسمى شرين (Shryn) في نصوص مكتشفة حديثاً في اوغاريت⁽³⁾ يعود تاريخها إلى القرن الرابع عشر قبل الميلاد وكانت إحدى مناطق شمالي الفرات معروفة عند البابليين باسم سو - ري (Su - ri)⁽⁴⁾، وفي العبرية أطلق اسم سريون (Siryon) أولاً على شرقي لبنان ثم أطلق على كل البلاد⁽⁵⁾.

1 - تاريخ، الكتاب الثاني، فقرة 12.

2 - حتي، تاريخ سوريا، ص 62؛ الحلو، سوريا القديمة، ص 81.

3 - اوغاريت: مدينة ساحلية هامة على الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط، تقع اطلالها في الوقت الحاضر في تل راس الشمرة قرب مدينة اللاذقية السورية (الذنون، عبد الحكيم، تاريخ الشام القديم، (سوريا: دار الشام القديمة للترجمة والطباعة والنشر والتوزيع، 1999م)، ص 127؛ دانيال، كلين، موسوعة علم الآثار، ترجمة: ليون يوسف، (بغداد: دار المأمون، 1990م)، ج 1، ص 91.

4 - حتي، تاريخ سوريا، ص 62؛ هبو، احمد رحيم، تاريخ الشرق القديم (سورية)، ط 2، (صنعاء: دار الحكمة اليمانية، 1999م)، ص 9؛ زايد، الشرق الخالد، ص 235؛ علي، تاريخ الشرق الأدنى، ج 2، ص 62؛ ميخائيل، نجيب، مصر وسورية في العصور القديمة، (د.م: 1958م)، ص 6.

5 - الكتاب المقدس " أي كتاب العهد القديم والعهد الجديد "، (دار الكتاب المقدس في الشرق الاوسط: 1997م)، العهد القديم، سفر التثنية، 3: 9؛ سفر المزامير، 29: 6.

ومن المؤرخين من يشير إلى عدم وجود صلة في الاشتقاق بين سوريا ولفظة اسيريا أو آشوريا (Assyria) التي اطلقها اليونان على بلاد اشور⁽¹⁾، ويؤكد المؤرخ (فيليب حتي) أنّ تسمية سوريا والسوريين غير واردة في النص العبري الاصيلي للعهد القديم ولكنها استعملت في الترجمات العبرية اللاحقة للدلالة على الممالك الآرامية والآراميين⁽²⁾ الذين أصبحوا يعرفون بالسريان وعاصمتهم دامسكي أي دمشق⁽³⁾. ويذكر أنّ هناك اسطورة تقول " أنّ ملكاً آرامياً⁽⁴⁾ اسمه سورس كان معاصراً للنبي موسى (عليه السلام) أستولى على سوريا والعراق فنسبت إليه البلاد فسميت بلاد السورسيين ثم حرفت وأصبحت سوريين ومنها سوريا⁽⁵⁾.

وفي الوقت الحاضر فإن اسم (سوري) ينطوي على مفهوم عرقي وجغرافي يعني به مواطن سورية فقط، أما لفظة سريان فانه يستعمل كمفهوم ديني يطلق على اتباع الكنيسة السورية القديمة او السريانية⁽⁶⁾.

وكان اسم سيروس (Syros) (سوري) بالنسبة للرومان يعني كل شخص يتكلم اللغة السريانية، غير أنّ ولاية سوريا الرومانية كانت تمتد من الفرات إلى مصر⁽⁷⁾، وهي الحدود نفسها التي وضعها الجغرافيون العرب ومنهم (الاصطخري)⁽⁸⁾

1 - حتي، تاريخ سوريا، ص 63؛ هبو، تاريخ الشرق القديم، ص 9.

2 - تاريخ سوريا، ص 63.

3 - بهنسي، عفيف، الشام لمحات اثارية وافية، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1980م)، ص 12.

4 - الآراميين: سمو بذلك نسبة إلى ارم الخامس من ابناء سام بن نوح (الدبس، المطران يوسف، من تاريخ سوريا الدينوي والديني، ج 1، في تاريخ شعوب سوريا القدماء، مجلد الأول، 1893م، ص 14؛ الذنون، تاريخ الشام القديم، ص 184؛ وللتفصيل عن الآراميين وتاريخهم انظر: السواح، فراس، ارام دمشق واسرائيل في التاريخ والتاريخ التوراتي، ط 5، (دمشق: منشورات علاء الدين، 1995م)، ص 186 - 198).

5 - الاحمد، سامي سعيد، المدخل إلى تاريخ اللغات الجزرية، (بغداد: مديرية مطبعة الحكم المحلي، 1981م)، ص 78.

6 - حتي، تاريخ سوريا، ص 63؛ هبو، تاريخ الشرق القديم، ص 11.

7 - حتي، المصدر نفسه، ص 63؛ زايد، الشرق الخالد، ص 235.

8 - مسالك الممالك، ص 43.

و(ابن حوقل)⁽¹⁾ فقد ذكرنا حدود بلاد الشام بقولهما " فأما الشام فان غربها بحر الروم وشرقها البادية من أبله إلى الفرات ثم من الفرات إلى حد الروم، وشمالها بلاد الروم وجنوبها مصر، وأخر حدودها مما يلي مصر رفح ومما يلي الروم الثغور المعروفة". وعلى وفق ما ذكره الجغرافيون العرب يمكن أن نحدد الاطار الجغرافي لسوريا فحدها من جهة الشمال جبال طوروس ومن جهة الغرب البحر المتوسط ومن الجنوب تتصل بصحراء سيناء المصرية وشبه الجزيرة العربية في حين تشكل البادية ومجرى نهر الفرات حدودها الشرقية، أي انها كانت تشمل سوريا ولبنان وشرق الاردن وجزءاً كبيراً من فلسطين.

أما كلمة الشام فهي تسمية عربية للاقليم كله وتعني اليسار أو الشمال بالمقابلة مع اليمن التي تعني اليمين أو الجنوب وذلك بالنسبة إلى أهل الحجاز كما نقول اليد اليمنى واليد اليسرى⁽²⁾.

تمتاز سوريا باختلاف بيئتها الجغرافية ففيها سهول ساحلية خصبة ذات موانئ بحرية صالحة، وفيها وديان وجبال وعرة تتخللها مناطق أشبه بالواحات تمتاز بخصوبة ما حولها من الاراضي، كما توجد فيها أيضاً مساحات واسعة من الاراضي الصالحة للزراعة⁽³⁾، وبشكل عام فان المنطقة تقسم طولياً إلى خمسة اقسام أولها المنطقة الساحلية وتمتد من خليج الاسكندرونة (ابسوس قديماً) شمالاً حتى شبه جزيرة سيناء جنوباً، ويحد هذا القسم من الشرق سلسلة جبال عالية تقترب في بعض الاماكن اقتراباً كبيراً من الساحل ولاسيما لبنان وتبتعد عنه في بعض الاجزاء مثل فلسطين⁽⁴⁾، أما ثاني

1 - صورة الأرض، ص 165.

2 - ميخائيل، مصر وسورية، ص 7.

3 - فخري، تاريخ الشرق الأدنى، ص 53.

4 - المصدر نفسه، ص 53؛ رفلة، فيليب واحمد، سامي مصطفى، جغرافية الوطن العربي، (القاهرة: دار

السعادة، 1962م)، ص 40؛ سليم، احمد امين، في تاريخ الشرق الأدنى القديم (مصر - سورية القديمة)،

(بيروت: دار النهضة العربية، د.ت)، ص 221.

الاقسام فهو سلاسل الجبال الغربية التي تسمى جبال لبنان الغربية وتبدأ بجبل الامانوس⁽¹⁾ في الشمال وتمتد حتى جبل سيناء المرتفع في الجنوب، وتشكل هذه السلسلة الجبلية أول عائق للمواصلات يربط بين البحر وما يقع ورائه من الشرق، ولا يمكن اختراق هذا الحاجز إلا في الطرفين الشمالي والجنوبي، في الشمال عند خليج الاسكندرونة حيث يسير الطريق التجاري الكبير⁽²⁾ الموصل إلى مابين النهرين، وفي الجنوب عند خليج السويس الذي يتم الاتصال بواسطته مع البحر الاحمر وبلاد العرب، وما عدا ذلك فانه لا يمكن اختراق هذا الحاجز الجبلي إلا في شمال طرابلس وشرق عكا وحيفا⁽³⁾، وأعلى قمم جبال لبنان هي القرنة السوداء يبلغ ارتفاعها نحو 11.024 قدماً عن سطح البحر⁽⁴⁾، وثالث الاقسام هي المنطقة الداخلية أو منطقة البقاع⁽⁵⁾ وتقع إلى الشرق من سلسلة الجبال الغربية، وهي عبارة عن وادي طويل ممتد من الشمال إلى الجنوب ويسمى العمق في الشمال وفيه مدينة حماة، ويسمى البقاع في لبنان ويمتد حتى يتصل بوادي الاردن والبحر الميت ثم وادي عربة حتى

1- جبل الامانوس: يسمى في المصادر العربية (اللكام) وفي السريانية (أو كاما) أي الاسود وفي التركية (كاور - داغي) أي جبل الكفار لأنه كان لمدة طويلة حصن الإمبراطورية البيزنطية ضد الدولة العربية الاسلامية، وجبل امانوس التواء فرعي يمتد من جبال طوروس التي تفصل سوريا عن آسيا الصغرى باتجاه الجنوب ليتصل بكتلة الجبال السورية، ويحيط بخليج الاسكندرونة فيشكل حاجز بين سوريا وكيليكيا ويبلغ ارتفاعه 5000 قدماً عن سطح البحر (حتي، تاريخ سوريا، ص32؛ علي، تاريخ الشرق الأدنى، ج2، ص57؛ باقر، مقدمة، ج2، ص213هامش (1)).

2- يقصد به الطريق الذي يبدأ من ساحل سيناء ويتجه شمالاً نحو ساحل فلسطين حتى الكرمل على مسافة من البحر وهناك يتفرع إلى طريقين يتجه أحدهما إلى الساحل فيصل صور وصيدا وجبيل وسائر الموانئ السورية ويسير الآخر إلى الداخل فيجتاز سهل مجدو ويعبر الاردن في واديه الشمالي ثم يتجه رأساً إلى دمشق في الشمال الشرقي، ويتفرع منه طريق يعبر بادية الشام بواسطة تدمر ويربط مركز سورية مع قلب بلاد الرافدين الذي تمثله على التوالي بابل والمدائن وبغداد (حتي، تاريخ سوريا، ص64 - 65).

3- سليم، في تاريخ الشرق الأدنى، ص222 - 223.

4- فخري، تاريخ الشرق الأدنى، ص53. أي مايقارب 3360م.

5- البقاع: معناه (حين تركد المياه) وهو سوريا المجوفة في العصر الكلاسيكي، وكان يضم حوران وقسماً من الاردن (21 - 20، Strabo, Op. Cit, bk. XVI, ch. 20؛ حتي، تاريخ سوريا، ص40).

خليج العقبة⁽¹⁾ ويتراوح عرض البقاع بين ستة وعشرة أميال ويرتفع في جوار بعلبك إلى 3770 قدماً عن سطح البحر، وعلى مقربة منه يتفرع نهران أحدهما نهر العاصي أكبر أنهار سوريا ويتجه نحو الشمال ونهر الليطاني الذي يتجه نحو الجنوب ويصب في البحر بين صيدا وصور، والعاصي والليطاني هما النهران الكبيران الوحيدان في سوريا⁽²⁾. وتكون سلسلة الجبال الشرقية القسم الرابع من أقسام البلاد السورية وهي تحد العمق والبقاع من الناحية الشرقية، تبدأ من جنوبي حمص⁽³⁾ وتسير موازية في ارتفاعها لجبال لبنان الغربية حيث تسمى بجبال (انتي لبنان) أو (لبنان الشرقية) ثم تنخفض عند جبل الشيخ⁽⁴⁾ إلى منطقة حوران⁽⁵⁾ التي تمتد بعد ذلك إلى شرق الأردن ثم إلى جبل جلعاد وهضبة مؤاب وتنتهي في جبل سعير جنوبي البحر الميت⁽⁶⁾، ويقسم مجرى نهر بردى⁽⁷⁾ سلسلة جبال لبنان الشرقية إلى قسمين شمالي مقفر من الحياة لاسيما في

1- فخري، تاريخ الشرق الأدنى، ص 54؛ حتي، تاريخ سوريا، ص 40 - 41؛ قابلو، جباغ، تاريخ الحضارة القديمة في الوطن العربي، تقييم: احمد حامدة، عبيد مرعي، فيصل عبد الله، (سوريا: منشورات جامعة دمشق، د.ت)، ص 170.

2- فخري، المصدر نفسه، ص 54؛ دانيال، موسوعة، ج 2، ص 338.

3- حمص: يسميها الرومان إيميسيا وتقع في منتصف المسافة بين دمشق وحلب (ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج 1، ص 425).

4- جبل الشيخ: أو جبل حرمون، اسمه بالتوراة سريون (Serion) (سفر التثنية، 3: 9؛ سفر المزمير، 29: 6) ويسميه الجغرافي العربي المقدسي (جبل الثلج)، (احسن التقاسيم، ص 160) ويبلغ ارتفاعه 9383 قدماً عن سطح البحر (باقر، مقدمة، ج 2، ص 218، 220).

5- حوران: كورة واسعة من أعمال دمشق من جهة القبلة ذات قرى كثيرة ومزارع وحرار، وما زالت منازل العرب وذكرها في اشعارهم كثير وقصبتها بصرى (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 2، ج 3، ص 193) وتسمى منطقة اورانس (Aurantis) في العصر الكلاسيكي و (باشان) في التوراة و (جورانو) عند الآشوريين وتعني (الأراضي المجوفة) (حتي، تاريخ سوريا، ص 45 هامش (1)؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 220 هامش (3)).

6- سليم، في تاريخ الشرق الأدنى، ص 226؛ قابلو، تاريخ الحضارة، ص 170.

7- نهر بردى: اسمه في التوراة نهر أيانا، ينبع في مرتفعات وادي الزيداني وينتهي بالعتيبة وبعد أن يمر من غوطة دمشق يتفرع منه خمسة جداول تروي شوارع دمشق ودورها (حتي، تاريخ سوريا، ص 44؛ معلوف، المنجد، ص 120)

جانبه الغربي، وجنوبي أشهر بكونه أخصب مناطق سوريا حول دمشق وبيرويه نهر بردى⁽¹⁾، ويمتاز لبنان الشرقي بشكل عام بقلّة أمطاره مما جعل سكانه أقل كثافة من لبنان الغربي⁽²⁾.

أما سهول حوران فأمتازت بكونها منطقة بركانية التكوين إلا أنّ تربتها الخصبة أشتهرت بغلات الحبوب بحيث كانت مخزن الغلال السورية، ومن حوران تمتد هذه السلسلة في شرق الأردن حتى تصل أخيراً إلى بصرى في الجنوب⁽³⁾.

وبادية الشام هي القسم الخامس من الأقسام الجغرافية لسوريا، وتعد امتداداً للصحراء العربية وتفصل سوريا عن العراق، وتشكل مع البادية العراقية مثلاً كبيراً تستند قاعدته في خليج العقبة من جهة الغرب وعلى خليج الكويت من جهة الشرق، ويمتد رأسه إلى جهة حلب في الشمال⁽⁴⁾، ويعيش في تلك الصحراء الواسعة اقوام من البدو لعبوا دوراً كبيراً في التحكم بطريق القوافل التي تمر هناك⁽⁵⁾.

وهكذا يتضح من ذلك الوصف الجغرافي أنّ هناك عوامل عدة أثرت في تاريخ سوريا وسكانها، أولها وضعها الجغرافي كمجموعة من المناطق المختلفة كان له انعكاسه في وجود خليط من السكان والجماعات العرقية والمذاهب الدينية، كما أنّ طبيعة هيئتها لم يسمح بتشكيل نظام سياسي قوي ومن ثم التوحد في دولة قوية واحدة⁽⁶⁾، والعامل الثاني هو موقعها

1 - فخري، تاريخ الشرق الأدنى، ص 54 - 55؛ حتي، المصدر نفسه، ص 44 - 45؛ سليم، في تاريخ الشرق الأدنى، ص 226.

2 - حتي، المصدر نفسه، ص 44؛ باقر، مقدمة، ج 2، ص 220.

3 - فخري، تاريخ الشرق الأدنى، ص 54 - 55؛ هبو، تاريخ الشرق القديم، ص 14 - 15.

4 - حتي، تاريخ سوريا، ص 46؛ سليم، في تاريخ الشرق الأدنى، ص 227.

5 - فخري، تاريخ الشرق الأدنى، ص 55.

6 - حتي، تاريخ سوريا، ص 64؛ موسكاتي، سبتينو، الحضارات السامية القديمة، ترجمة: يعقوب بكر، (القاهرة: دار الكتاب العربي، 1957م)، ص 37؛ عصفور، معالم تاريخ الشرق، ص 265.

الاستراتيجي كحلقة اتصال ما بين القارات الثلاث القديمة (آسيا وأفريقيا وأوروبا) فقد اتاح لها هذا الموقع أن تقوم بدورها في التبادل التجاري، وفي انتشار كثير من المظاهر الحضارية بين اقطار الشرق الأدنى، وهذا الدور الذي لعبته تفسره لنا أعمال الفينيقيين الذين كانوا أول التجار الدوليين⁽¹⁾ فكانوا على ما يرجح أول من اكتشف المحيط الاطلسي وأول من اخترع الحروف الابدجية ونشروها⁽²⁾، كما أن ذلك الموقع جعلها من جهة أخرى عرضة للهجرات والغزوات العديدة من جميع الجهات⁽³⁾.

والعامل الثالث هو مجاورتها لأقدم مركزين للحضارة وهما حضارة وادي الرافدين من جهة الشرق وحضارة وادي النيل من الجنوب مما جعلها ملتقى التأثيرات الثقافية المنبعثة من هذين المركزين الحضاريين، وفي العصور التالية تعرضت سوريا إلى تأثيرات مختلفة من الاقوام الهندية الاوربية في جزر ايجة واليونان والرومان ومن جهة البر لتأثيرات بلاد فارس والهند⁽⁴⁾.

وخلاصة القول أن سوريا وأن كانت صغيرة في حجمها الجغرافي إلا إنها كانت كبيرة وعالمية في تأثيرها الحضاري.

1 - اسماعيل، حلمي محروس، الشرق العربي القديم وحضارته "بلاد ما بين النهرين والشام والجزيرة العربية القديمة"، (دمشق: مؤسسة شباب الجامعة، 1997م)، ص 133؛ عصفور، المصدر نفسه، ص 264؛ فرزات، محمد حرب، موجز في تاريخ سورية القديم، (دمشق: منشورات جامعة دمشق، د. ت)، ص 11 - 12.

2 - صائب، سعد، دور سورية في بناء الحضارة الانسانية عبر التاريخ، (دمشق: دار طلس للدراسات والترجمة والنشر، 1994م)، ص 18.

3 - اسماعيل، الشرق العربي القديم، ص 133؛ عصفور، معالم تاريخ الشرق، ص 265؛ حتي، تاريخ سوريا، ص 64.

4 - حتي، المصدر نفسه، ص 64؛ اوليري، دي لاسي، علوم اليونان وسبل انتقالها إلى العرب، ترجمة: وهيب كامل، مراجعة: زكي علي، (د.م: مكتبة النهضة المصرية، 1962م)، ص 15 - 16.

2- تاريخ سوريا السياسي حتى سنة 226م.

بعد وفاة الاسكندر المقدوني سنة 323ق.م ألحقت سوريا في أوّل الأمر بآسيا الصغرى⁽¹⁾، وكان بطليموس ملك مصر أول الطامعين بسوريا ولاسيّما الجزء الجنوبي منها وهو الإقليم الذي يعرف باسم جوف سوريا (Coel Syria)، ويشمل فلسطين وجنوب سوريا وفينيقيا⁽²⁾، وبفضل مساعدة حليفه السلوقي الملك سلوقس الأول تمكن سنة 312ق.م من الاستيلاء على ذلك الإقليم بعد تغلبه على خصمه ديمتريوس بن أنتيوخوس الذي كان يتولى ادارته⁽³⁾ غير إن ميزان القوى مال إلى جانب الملك سلوقس الأول وأصبحت سوريا من نصيبه على أثر الهزيمة التي حققها بغريمه أنتيغونوس في موقعة ايسوس سنة 301ق.م⁽⁴⁾ وأصبحت أنتيوخيا التي بناها على نهر العاصي وسمّاها باسم والده عاصمة حكومة سوريا ومع ذلك تعد سنة 312ق.م ميلاد للدولة السلوقية وبدأ التاريخ السلوقي⁽⁵⁾.

1- حتى، تاريخ سوريا، ص 260.

2- العبادي، مصطفى، العصر الهلنستي، (بيروت: 1988م)، ص 34؛ فرح، الشرق الأدنى، ص 47؛ كان إقليم جوف سوريا من الإقليم الحيوية بالنسبة لمصر لكونه يتحكم بطرق التجارة التي تأتي من الشرق وتصب في البحر المتوسط، إلى جانب غنى جبال لبنان بالاشباب اللازمة لبناء الاساطيل البطلمية التي تمكن مصر من إحكام سيادتها على البحر الايجي (نصحي، مصر في عصر البطالمة، ج 1، ص 28).

3- الحلو، سوريا القديمة، ص 682؛ فرح، المصدر نفسه، ص 48.

4- العابد، سوريا في عصر السلوقيين، ص 52.

5- يعد التقويم السلوقي أهم الانجازات الادارية التي قام بها الملك سلوقس الأول، وقد اتخذ من تاريخ عودته إلى بابل في تشرين الأول سنة 312 ق.م تاريخاً لبدء العمل في التقويم الجديد الذي استمر العمل به في معظم اصقاع الإمبراطورية السلوقية. (الشريف، محمد، التقويم السلوقي وأهميته التاريخية والحضارية، مجلة (دراسات تاريخية)، العدد 85 - 86، (دمشق: 2004م)، ص 62 - 63).

وبعد مقتله سنة 280 ق.م بدأت الضربات تتلاحق عليها إلى حد وصلت فيه درجة من الضعف والتخاذل كادت أن تنهار معها بعد فقدانها للكثير من المناطق⁽¹⁾، إلا إنها عادت تقف على قدميها مرة أخرى في عهد الملك انطيوخوس الثالث (223 - 187 ق.م) الملقب بـ (الكبير) فبعد قتال مستمر دام عشرين سنة تمكن من إستعادة كل المناطق التي فقدتها إمبراطوريته في عهد أبيه وجده⁽²⁾. وأهم الأمور التي تذكر عن الملك انطيوخوس الثالث أنه حدث في عهده أول صدام مع روما فقد أعلنت الاخيرة حربها عليه⁽³⁾ وتمكنت من الانتصار عليه في

1 - إذ أستغل الملك البطلمي بطليموس الثاني موت الملك سلوقس الأول وتمكن من احتلال دمشق فكان ذلك فاتحة لسلسلة من الحروب سميت بـ (الحروب السورية) أنهكت قوى الدولتين فأستغلت الأقاليم الخاضعة لنفوذها ولاسيما الأقاليم الشرقية تلك الظروف فأعلنت انفصالها واستقلالها عن الإمبراطورية ومنها مملكة باكتريا التي أعلنت استقلالها سنة 250 ق.م بقيادة ملكها ديودوت الثاني (Diodot II) (256 - 250 ق.م) ومملكة الفرثيين التي أعلنت استقلالها سنة 247 ق.م بقيادة زعيمها أرشاك الأول (ArshakI) (Bevan, Op.Cit, Vol.1, p.59)؛ فرح، الشرق الأدنى، ص 121 - 122).

2 - حارب انطيوخوس الثالث الفرثيين وتمكن من الاستيلاء على عاصمتهم هيكتانومبيلوس (قوس) سنة 209 ق.م واجبر ملكها اردوان الأول (214 - 196 ق.م) على الاعتراف بتبعيةه للدولة السلوقية (سايكس) تاريخ إيران، ج 1، ص 415؛ كراتوسكي وآخرون، تاريخ إيران، ص 133) كما تمكن من استرجاع جنوب سوريا بعد ان الحق هزيمة كبرى بالجيش البطلمي سنة 198 ق.م؛

Jouguet, P., Alexander The Great and Hellensti Civilization, (Chicago, 1978), p. 207;

حتى، تاريخ سوريا، ص 265؛ وللتفصيل عن معاركه مع البطالمة انظر: (العابد، سوريا في عصر السلوقيين، ص 108 - 109؛ علي، محاضرات، ص 149 - 150؛ 62 - 61؛ Bevan, Op.Cit, Vol.I, p.61).

3 - يعود السبب في ذلك إلى أن الملك انطيوخوس الثالث أستغل فرصة انشغال ملك مقدونيا فيليب الخامس (222 - 179 ق.م) بحروبه مع الرومان، فأستولى على آسيا الصغرى وأجزاء من تراقيا سنة 167 ق.م الامر الذي اثار مخاوف الرومان وساورهم الشك في أن يكون عمله هذا مقدمة لغزو روما نفسها بمساعدة حليفه فيليب الخامس، لذلك اندروه بوجود التخلي عن الممتلكات البطلمية والمقدونية التي أستولى عليها واتخذوا من رفض الملك السلوقي انطيوخوس الثالث لذلك الإنذار إلى جانب إيواء الأخير إلى القائد القرطاجي هانيبال الذي حرضه على محاربة الرومان ذريعةً لحربه (العابد، سوريا في عصر السلوقيين، ص 110 - 115؛ فرح، الشرق الأدنى، ص 142 - 144).

معركة مغنيسيا سنة 190ق.م فقد بعدها كل مناطق آسيا الصغرى⁽¹⁾ رغم هذه الهزائم التي انعكست نتائجها السلبية على سوريا فقد بقيت المملكة على شيء من القوة والتماسك إلى درجة تمكن الملك السلوقي انطيوخوس الرابع (175 - 164ق.م) من الاستيلاء على مصر سنة 169ق.م ومحاصرة الاسكندرية نفسها ولم يخرج منها إلا بتدخل الرومان⁽²⁾.

كان عهد الملك انطيوخوس الرابع آخر مراحل الازدهار والقوة في تاريخ الإمبراطورية السلوقية وبوفاته ابتدأت حقبة طويلة من التدهور استمرت مئة سنة حتى السيطرة الرومانية على سوريا سنة 64ق.م لم تعرف البلاد فيها شيئاً من الاستقرار، فقد تفاقمت الكوارث عليها وأصبحت سلطتهم في سوريا مهددة بالزوال⁽³⁾ وخلال الاثنتي عشرة سنة بين عامي 96 - 84ق.م تعاقب على عرش سوريا ستة ملوك من السلوقيين⁽⁴⁾ بل حدث في مرتين متتاليتين أن كان هناك ملكان يحكمان

- 1 - حتي، تاريخ سوريا، ص 266؛ الناصري، تاريخ وحضارة الرومان، ص 249 - 250؛ وللتفصيل انظر: العابد، سوريا في عصر السلوقيين، ص 115 - 116.
- 2 - الحلو، سوريا القديمة، ص 871؛ وللتفصيل انظر: فرح، الشرق الأدنى، ص 149 - 151.
- 3 - يعود ذلك إلى عوامل عدة فإلى جانب الإنشقاق الداخلي والنزاع العائلي والصراع مع بطالمة مصر والتدخل الروماني وغارات الفرثيين في الشرق، تعرضت الدولة لمتاعب جمة من جانب الأرمن في الشمال الذين أعلنوا انفصالهم عن الإمبراطورية سنة 90ق.م، واليهود في أرض يهوذا بفلسطين، ونحو سنة 130ق.م قامت وبتأييد من الفرثيين مملكة اسروهين في الرها ومملكة أخرى في حمص كذلك نشأت دول أخرى على أيدي الايتوريين في البقاع جنوب سوريا (حجل، بدري، سوريا وتاريخها الحضاري)، (د.م: دار الفكر للأبحاث والنشر: 2005م)، ص 173 - 174؛ واكيم، سليم، إيران والعرب "العلاقات العربية - الإيرانية عبر التاريخ"، (بيروت: 1967م)، ص 40 - 41؛ كسوني، جوريا حنا، الإدارة والتنظيمات الادارية الرومانية في سورية (64ق.م - 305م) دراسة تاريخية، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة دمشق: كلية الاداب والعلوم الانسانية، 2005م)، ص 10 - 11).
- 4 - هم سلوقس السادس ايفانسانس (96 - 93ق.م)، انطيوخوس العاشر يوسيبوس (94 - 92ق.م)، انطيوخوس الحادي عشر (95 - 94ق.م)، فيليب الأول فيلادلفوس (92 - 83ق.م)، ديمتريوس الثالث تيوس (95 - 88ق.م) انظر: (حتي، تاريخ سوريا، ص 274).

في وقت واحد⁽¹⁾، حتى أن أهالي سوريا ضاقوا ذرعاً بتلك الفوضى والصراعات العائلية التي أنهكتهم وأثقلت كواهلهم فرفضوا إطاعتهم وتطلعوا إلى خلاص بلادهم منهم، وقد وجدوا في ملك أرمينيا تيكران الثاني الملاذ الآمن لما هم فيه ولذلك سلموا أنفسهم وبلادهم له سنة 83 ق.م وظل يحكمها حتى سنة 69 ق.م⁽²⁾.

وبعد انسحاب ملك أرمينيا عادت الفوضى إلى سوريا حيث ظهر العديد من المطالبين بالعرش السلوقي وفي عام 64 ق.م وصل إلى سوريا القائد الروماني بومبي (70 - 55 ق.م) وأدرك على الفور إن أبناء البيت السلوقي غير جديرين بالحكم، كما شجعه موقع سوريا الاستراتيجي وغناها بالموارد البشرية والاقتصادية على التوجه نحوها، ومن ناحية أخرى فإن السوريين وجدوا إن القبول بالحكم الروماني أفضل من العودة إلى دوامة الصراع الأسري فحرضوا بومبي على أن يضع حداً للحكم السلوقي ويقال إنهم دفعوا له مبلغاً من المال من أجل هذا الغرض فاستجاب لهم بومبي وقرر سنة 64 ق.م تحويل سوريا إلى ولاية رومانية⁽³⁾.

وهكذا توارت الدولة السلوقية من على مسرح التاريخ واختفت في زاوية النسيان.

ومنذ بداية عهد السيطرة الرومانية عُدَّت سوريا مقاطعة ذات أهمية متميزة عن كل الأقاليم الأخرى فإلى جانب موقعها الاستراتيجي واقتصادها الغني كانت الولاية المواجهة للدولة الفرثية في الشرق أكبر وأخطر خصم للرومان في آسيا، ونظراً لأهميتها تلك فقد خضعت إدارتها للحكم المباشر من جانب والي روماني بدرجة

1 - هما فيليب الأول فيلادلفوس وانطيوخوس الخامس يوسيوس (حتي، تاريخ سوريا، ص 271 - 273).

2 - علي، محاضرات، ص 222؛ الحلو، سوريا القديمة، ص 912؛ الناصري، تاريخ وحضارة الشرق الأدنى، ص 272.

3- Gilman, Arthur, The story of Rome from the Earliest Times to the End of the Republic, <http://WWW.blackmask.com>, p.72; Bevan, Op. Cit, Vol.I, p.267.

قنصل سابق (بروقنصل)(ProConsul)⁽¹⁾ كان يختار من أبرز الشخصيات وله في سوريا صلاحيات القنصل نفسه كتجنيد الجيوش وعلان الحرب، وكان أول حاكم من هذا النوع اولوس جابينيوس (Aulus Gabinius) (57 - 55 ق.م)⁽²⁾ الذي قام ببعض الاجراءات لانعاش الاقتصاد في سوريا⁽³⁾ كما اخذ يتدخل في الشؤون الداخلية للدولة الفرثية، حيث قام بتأييد أحد المطالبين بالعرش ضد الملك الفرثي ارد الأول (56 - 37 ق.م) إلا أنه لم يقدم له الدعم العسكري المباشر⁽⁴⁾.

بعد جابينيوس جاء ليكينيو كراسوس⁽⁵⁾ (Licinius Carssus) (55 - 53 ق.م) وهذا الحاكم كان يرغب في الحصول على مجد عسكري وتخيلد تاريخي يوازي

- 1- اول ما ظهر نظام القناصل في روما حوالي 509 ق.م حيث كان ينتخب قنصلان لمدة سنة واحدة، وكانت لهما صلاحيات كاملة عسكرية ومدنية وقضائية والإشراف على الانتخابات والمجالس (الحلو، سوريا القديمة، صق 918 هامش (4)؛ حاطوم، نور الدين، موجز تاريخ الحضارة، (دمشق: جامعة دمشق، 1964م)، ج1، ص556).
- 2- Millar, F., *The Roman Near East 31B.C - 337A.D*, Second Edition, (Harvard, 1994), p.27;
- 3- يذكر عنه إنه وقف بوجه جباة الضرائب وحاول إعادة الحقوق لإصحابها المحرومين منها، فتوترت العلاقة بينه وبين ملتزمي الضرائب الذين كبح جماحهم من خلال إعفائه مديناً بأكملها من الضرائب مثل مدينة صور، كما قام بإعادة بناء جملة من المدن في فلسطين كانت قد هدمها المكابيون. للتفصيل انظر:
- (Dobias, Josef., *Histoire de la province Romaine de Syria*, (Praha, 1924), p.553; Bowersock, Gelen., *Studies on the East Roman Empire*, (Goldbach, 1994), p.p.196 - 170).
- 4- علي، التاريخ الروماني، ص214، ويذكر إن جابينيوس شجع مهرداد الثالث ضد اخيه ارد الأول اللذان تنازعا على العرش عقب وفاة والدهما فرهاد الثالث (69 - 60 ق.م) (سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص467؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص234).
- 5- ليكينيو كراسوس: عرف بطمعه وكان يلقب بـ (الغني السمين) ووصف بأنه انتهازي يتبع أي وسيلة توصله إلى تحقيق مآربه، أشتهر بقضائه على ثورة العبيد في إيطاليا بقيادة سبارتاكوس سنة 73 ق.م، انتخب سنة 70 ق.م قنصلاً مشاركاً للقائد بومبي، وفي سنة 60 ق.م شكل مع بومبي ويوليوس قيصر حكومة ثلاثية (الاحمد، تاريخ الرومان، ص102 - 105؛ صبري، مصطفى، تاريخ الرومان، (مصر: مطبعة المحروسة، د.ت)، ص117؛ شيفمان، أ. ش، المجتمع السوري القديم، ترجمة: احسان اسحاق، (دمشق: مؤسسة الوحدة، د.ت)، ص48)

ماحصل عليه القائد بومبي⁽¹⁾ ولذلك جعل من سوريا قاعدة مهمة لعملياته العسكرية ضد الدولة الفرثية التي بدأها سنة 54 ق.م، إلا أنه في حملته الثانية التي قادها ضدهم سنة 53 ق.م لاقى هزيمة كبيرة في مدينة كرها⁽²⁾ (Carrhae) (حران) حيث تمزق جيشه وأبىد أكثرهم، أما هو فقد قتل وقطع رأسه وأرسل إلى الملك الفرثي ارد الأول (55 - 37 ق.م)، ويقال إنه سكب ذهباً مصهوراً في فمه وهو يقول " اشبع نفسك الآن بما لم تشبع منه في حياتك " ⁽³⁾.

وعلى الرغم من أن الفرثيين لم يهاجموا ولاية سوريا عقب ذلك الانتصار مباشرة، إلا أنهم لم يتخلوا عن فكرة الاستيلاء عليها لأن ذلك الاستيلاء يكفل لهم السيطرة على الساحل الشرقي للبحر المتوسط ومناطق غرب آسيا، ولذلك استغل الملك الفرثي ارد الأول الفوضى والتخبط السياسي الذي كانت تعيشه سوريا بسبب النزاع على الحكم بين الأباطرة انطونيوس واغسطس وأرسل لغزوها ابنه باكروس سنة 40 ق.م فتمكن الأخير من الاستيلاء عليها بعد أن قتل حاكمها ديكيدايوس ساكسا (Decidus Saxa) (41 - 40 ق.م) كما أستولى على فلسطين⁽⁴⁾.

1- رجبى، هزارة هاى كم شده، ج4، ص91؛ كالج، اشكانيان، ص36؛ كوتشميد، تاريخ إيران، ص143؛ لويد، سيتن، الرافدان (موجز تاريخ العراق منذ أقدم العصور حتى الان)، ترجمة: طه باقر وبشير فرنسيس، (القاهرة: 1948م)، ص149.

2- كرها (حران): قصبة ديار مضر، بينها وبين الرها مسافة يوم، وكانت منازل الصابئة الحرانيين (ابن حوقل، صورة الأرض، ج1، ص210، 226؛ ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج1، ص389).

3- Plutarch, *Crassus*, ch.20 - 22; Tarn, W., *Parthia*, in *The Cambridge Ancient History*, (Cambridge, 1951), p.p.607 - 609; Robinson, Op.Cit, Part.1, p.p.197 - 198;

برويز، عباس، دو سنه اربا ونصد ساليه ايران، جلد اول " از قديم ترين ازمنه تاريخي تا تشكيل سلسله طاهريان، (تهران: جاب علي اكبر علمي، د.ت)، ص149.

4- Rey Coquais, J.P., *Syrie Romaine de Pompee a Diocletien*, *Journal of Roman Studies*, 68, (London, 1978), p.62; Ghrihman, Op.Cit, p.253;

سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص483.

ويذكر إن السوريين نعموا بالرخاء خلال حكم الأمير باكروس الذي استمر سنة واحدة (40 - 39 ق.م) لعدالته ولأنه خلصهم من الاضطرابات⁽¹⁾.

مما لا شك فيه أن امتداد نفوذ الدولة الفرثية إلى الساحل الشرقي للبحر المتوسط يعني انهم صاروا يشكلون خطراً كبيراً على الرومان، كما أن الاخيرين شعروا أن نفوذهم في الشرق أصبح مهدداً بالضياع ولذلك سارع القائد انطونيوس إلى تسوية مشاكله في الغرب والتوجه مرة أخرى نحو الشرق سنة 39 ق.م⁽²⁾، وقد عهد بولاية سوريا إلى قائده فنتيديوس باسوس (Ventidius Bassus) (39 - 38 ق.م) وأوكل اليه مهمة طرد الفرثيين منها⁽³⁾ وقد نجح ذلك القائد في مهمته تلك سنة 38 ق.م⁽⁴⁾، ومع إن القائد انطونيوس تمكن من استعادة سوريا إلى السيطرة الرومانية إلا أنه منحها سنة 37 ق.م كهدية لزوجته من الملكة كليوباترا السابعة آخر ملوك السلالة البطلمية في مصر⁽⁵⁾، فكان ذلك سبباً في إستياء منافسه في الحكم اغسطس فوصفه بالخائن لتفريطه بممتلكات الشعب الروماني، ولقي تصريحه قبول وتأييد مجلس الشيوخ الروماني الذي أغضبه منح ولايات

1- Dawney,G.,The Persian Campaign in Syria In 540 A.D.(Speculum,1953), p.p.159 - 160.

2- فرح، الشرق الأدنى، ص 352.

3- Rey Caqais,Op.Cit,p.62;Robinson,Op.Cit,part.II,p.228;

سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 484؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 242؛ شيفمان، المجتمع السوري، ص 52.

4- حيث جرت بين الطرفين معركة شمال سوريا قتل فيها الامير الفرثي باكروس، ويقال إن تلك المعركة حدثت في الذكرى السنوية لمعركة حران التي إنهزم فيها الرومان

Smith,Op.Cit,P.314;Ghrishman,Op.Cit,p.254;

كوتشميد، تاريخ إيران، ص 156 - 161؛ مشكور، محمد جواد، إيران در عهد باستان، جاب چهارم، (طهران: 1363ش)، ص 338 - 339؛ برويز، دو سنه اربا ونصد ساله ايران، ص 150).

5- Plutarch,Antonius,ch.50;Mattingly,Op.Cit,p.357

علي، كليوباترا، ص 64 - 65؛ العبادي، مصر من الاسكندر، ص 69 - 100.

الإمبراطورية الشرقية لملكة اجنبية⁽¹⁾ ومهما يكن الأمر فإن الحرب الاهلية تلك حسمت نتيجتها في الأول من آب سنة 30ق.م في معركة اكتيوم البحرية لصالح اغسطس حيث أصبحت مصر منذ ذلك التاريخ ولاية رومانية⁽²⁾.

انفرد اغسطس عقب تلك المعركة بحكم الدولة الرومانية، وسمي عهده عهد السلام الاوغسطي (Pax Auyusta) لما قام به من اصلاحات سياسية وادارية حيث قام بتقسيم الولايات التابعة للإمبراطورية الرومانية إلى نوعين سناتورية وإمبراطورية، وكانت سوريا من الولايات الإمبراطورية وذلك لأهميتها الاستراتيجية⁽³⁾، وهذا يعني إنها أصبحت خاضعة لإشراف الإمبراطور المباشر.

وفيما يتعلق بموقف الرومان من الدولة الفرثية في عصر اغسطس، فان الدولة الرومانية حرصت على عدم الدخول في مواجهة مع الفرثيين، وحرص هؤلاء من ناحيتهم على إظهار حسن النية تجاه الرومان⁽⁴⁾ فعدوا معاهدة فيما بينهما سنة 20ق.م أعيدت بموجب شروطها الأعلام الرومانية والأسرى الذين

1- كرانث، مايكل، كليوپطرة ملكة مصرية، (بيروت: مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، د.ت)، 94؛ السير ريد، هيجارد، كليوباترا ملكة مصر، ترجمة: م. ع. ج.، (رواية نشرت في جريدة الاهرام، د.ت)، ص70؛ الخليلي، بشرى عناد محمد، كليوباترا السابعة " السيرة الذاتية والانجازات السياسية 51 - 30ق.م"، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بغداد - كلية الاداب: 2008م)، ص135 - 142.

2- القاضي، عبد الواحد اسماعيل، تاريخ الثورات المصرية، (د.م، د.ت)، ج1، ص216؛ حسين، محمد عواد، المسألة المصرية في السياسة الرومانية، حوليات اداب عين الشمس، مج4، (مصر: 1965م)، ص24 - 39؛ وللتفصيل عن معركة اكتيوم انظر: نافثالي، الحياة العامة في مصر، ص17؛

Griffiths, Op. Cit, P.113; Grant, Op. Cit, P.202.

3- رستوفتزنف، م، تاريخ الإمبراطورية الرومانية الاقتصادي والاجتماعي، ترجمة: زكي علي و محمد سالم سليم، (القاهرة: م1957)، ص80 - 85؛ داوني، جلانفيل، انطاكيا القديمة، ترجمة: ابراهيم نصحي، (القاهرة: 1967م)، ص109.

4- فرح، الشرق الأدنى، ص354، يذكر (هاملتون) إن الحكمة التي كان الإمبراطور اغسطس يؤمن بها هي (الاحتفاظ بالإمبراطورية ضمن حدودها) (أديث، الاسلوب الروماني في الادب والفن والحياة، ترجمة: حنا عبود، دمشق: منشورات وزارة الثقافة السورية، 1997م)، ص235.

وقعوا في أيدي الفرثيين خلال حملتي كراسوس وانطونيوس، وفي المقابل حرص اغسطس على عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدولة الفرثية، وهكذا وصل الطرفان إلى حالة من التعايش السلمي (Modus Vivendi) (1) وعادت سوريا إلى قوتها وأزدهارها حيث تناوب على حكمها سلسلة من الأباطرة الرومان الأقوياء ذوي الإدارة الحازمة عملوا على النهوض بها اقتصادياً طمعاً في الحصول على مقدراتها الاقتصادية المتنوعة على اعتبار إن السياسة تركز بشكل كبير على دعائم الثروات الاقتصادية (2).

وبعد مرور ما يقارب مئة واثنين وثمانين سنة على المعاهدة التي عقدت بين الرومان والفرثيين (20 ق.م - 162 م) جدد الأخيرين هجماتهم على سوريا حيث تولى عرش الدولة الفرثية الملك بلاش الثالث (148 - 191 م) وقد تمكن من توحيد كلمة الفرثيين على محاربة الرومان وإعادة أمجاد الدولة الاخمينية والسيطرة على سوريا وموانئ البحر المتوسط (3)، فعبرت قواته سنة 162 م نهر الفرات غرباً باتجاه سوريا وأجبرت حاكمها الروماني انتيدوس كورنيليانوس (Antidius Cornelianus) (156 - 162 م) على التقهقر والهرب أمامها وبدأت تعيثُ خراباً في البلاد (4) ولم يتمكن الرومان من طردهم منها الا سنة 164 م بقيادة القائد الروماني الذي أصبح حاكماً على

- 1- دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 245؛ يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 167؛ كالج، اشكانيان، ص 41؛ فرح، المصدر نفسه، ص 354
- 2- للتفصيل عن إدارة سوريا والتنظيمات الادارية من عهد الإمبراطور اغسطس حتى نهاية عهد الاباطرة الصالحين انظر: (كسواني، التنظيمات الادارية، ص 75 - 136).
- 3- رجبي، هزارهاي كم شدة، ج 4، ص 139؛ مهرايادي، تاريخ كامل إيران، ص 720.
- 4- Marceilinus, Ammianus., *Rerum Gestarum Libri*, http://WWW_ammianus_info/Vertaling,Book. XX111,ch.6; يني، جورج افندي، تاريخ سوريا، (بيروت: المطبعة الادبية، 1881م)، ص 178؛ برويز، دو سنه اريا ونصد سالة ايران، ص 161.

سوريا فيما بعد⁽¹⁾ أفيدوس كاسيوس (Avidius Cassius)، ولم يجرؤ الفرثيين بعد ذلك على مهاجمة سوريا حتى نهاية دولتهم سنة 226م⁽²⁾.

3- محاولة اردشير الاستيلاء على سوريا (230 - 232م).

في عهد الإمبراطور الاسكندر سيفيروس⁽³⁾ (222 - 235م) شهد الشرق الأدنى القديم تطوراً مهماً، يتمثل في سقوط الدولة الفرثية وقيام الأسرة الساسانية بالسيطرة على مقاليد الحكم في بلاد فارس وقد إزداد في ظل هذه الاسرة التعصب للقومية الفارسية وأخذ الساسانيون يتزعمهم اردشير بن بابك يحلمون في إعادة أمجاد أجدادهم الاخمينيين، ومن ثم فإنه أي - اردشير - وبعد أن فرغ من توطيد عرشه في الداخل عبر سنة 228م الفرات باتجاه الغرب لاستعادة ما أستولى عليه الرومان من أرض الإمبراطورية في عهد الفرثيين⁽⁴⁾ وفي سنة 230م حاصر مدينة نيسيبيس وتوغل في الأراضي السورية حيث وصل إلى العاصمة أنتيوخيا فأصيب الاسكندر ووالدته

1 - وذلك خلال السنوات (166 - 175م)

2- Dio, Op. Cit, bk. LXXI, ch. 2; Robinson, Op. Cit, Part. 11, p. 383;

شوشتری، عباس بور محمد علي، إيران نامه یا بهره دوم از کارنامه ایرانیان در عصر اشکانیان، (تهران: جابخانه ملي ایران، 1321ش)، ج3، ص140؛ يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص192 - 193؛ كوتشميد، تاريخ إيران، ص219 - 220.

3 - الاسكندر سيفيروس: اسمه الكسيانوس باسيانوس وهو أبن خالة الإمبراطور ايلاجبالوس (Elagabalus) (218 - 222م) تولى الحكم وعمره أربع عشرة سنة ولهذا وقع تحت تأثير جدته جوليا ميزا (Julia Muses) وأمه جوليا مامايا (Julia Mamaea) وبعد وفاة الأولى سنة 226م ادارت الثانية معه الإمبراطورية طول مدة حكمه وقد ربه على إطاعتها طاعة عمياء فكان عهده يمثل سياسة الحكم السوري الانثوي المطلق في حكم الإمبراطورية؛

(Bochier, E.S., Syria As a Roman province, (New York, 1926), p. 103;

الاحمد، تاريخ الرومان، ص225؛ جاويد، ميسون مدحت، ولاية سوريا الرومانية منذ عهد الأسرة السيفيرية حتى عهد دقلديانوس، إطروحة دكتوراه غير منشورة، (جامعة عين شمس: كلية الآداب، 2005م)، ص56 - 57.

4 - سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص537؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص223؛ أبو مغلي، إيران، ص140.

التي كانت معه في أنتيوخيا بالذعر حالما سمعا النبأ⁽¹⁾ ومما يجدر ذكره إن الإمبراطور الاسكندر سيفيروس ووالدته كانا محبان للسلام، فقد أهتم بأصلاح الجهاز الاداري لما إعتراه من الفساد وعين موظفين مدنيين في وظائف الدولة بدلاً من العسكريين، ودافع عن الضعفاء والفقراء، وأنقص الترف في البلاط، وخفف الضرائب وفرض مبادئ المساواة بين جميع السكان وأخضع الإمبراطور نفسه للقانون⁽²⁾، ويذكر (جيون) إن قصره كان مفتوحاً لجميع رعاياه، وإنه كان هناك منادياً يقول "مرحباً ومحذراً لا يدخلن أحدكم هذه الابواب المقدسة إلا وهو مطمئن إلى طهارة عقله وبراءته"⁽³⁾.

وبسبب كونه محباً للسلام فقد حاول الابتعاد عن الحرب وذلك مستفاد من الرسالة التي أرسلها إلى الملك الساساني اردشير وحاول فيها أن يثنيه عن عزمه ومذكراً إياه فيها بالهزائم التي أصيب بها الفرثيون على يد الإمبراطور الروماني تراجان والإمبراطور سيبتيموس سيفيروس يقول فيها "... لا تقم بهذا العمل فتصبح سبباً في ثورة آسيا، وستدخل في حروب كبيرة، وليكن معلوماً لديك بأن القتال مع الرومان يصبح غير القتال مع القبائل المتوحشة مثل قبيلتك ومن الضروري أن يخطر على بالك انتصارات تراجان وسبتيموس سيفيروس "⁽⁴⁾.

ويبدو إن الملك اردشير أراد أن يبت الرعب والخوف في قلب عدوه ويبين له كثرة الجيش الساساني وما يتمتع به من مقدرة عسكرية من حيث الإعداد والتدريب،

1- Dio, Op.Cit, Vol.V, bk.76, ch.9; Bochier, Op.Cit, p.p.103 - 104; Robinson, Op.Cit, Part.11,p.396.

2- Dawney,Op.Cit,p.251;

حتي، تاريخ سوريا، ص 381 - 382؛ حاتم، نور، الذكريات السورية في روما، مجلة (الحوليات الاثرية العربية السورية)، مج 11 - 12، (دمشق: 1961 - 1962م)، ص 169.

3- اضمحلل، ج 1، ص 203.

4- سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 538؛ دريبي، تورج، شاهنشاهي ساساني، ترجمة: مرتضى ثاقب قر، (تهران: انتشارات ققنوس، 1383ش)، ص 13.

فارسل إليه رده برسالة مع وفد يتكون من أربعمئة فارس بكامل قيافتهم الحربية⁽¹⁾ يقول له فيها " إن ما يمتلكه الرومان في آسيا هو إرث لي ويجب على الرومان الاكتفاء بأوروبا والانسحاب من آسيا وبلاد الشام"⁽²⁾ فأثار تمادي الملك اردشير غضب الإمبراطور الاسكندر وأمر بالقبض على الرسل واعتبارهم أسرى حرب⁽³⁾ وأمر بتجميع الجيوش من كافة أنحاء ولايات الإمبراطورية وأخذ من أنتيوخيا مركزاً لحشد قواته وممارسة تدريباتهم الحربية⁽⁴⁾.

وفي سنة 231م توجه الاسكندر بجيوشه لاستعادة الأراضي التي سيطر عليها الملك الساساني اردشير، وانطوت خطته على تقسيم جيشه إلى ثلاثة اقسام أرسل القسم الأول منه إلى الشمال وأوكل اليه مهمة مساعدة حليفه ملك أرمينيا الفرثي خسروف الثاني في هجومه على اتروباتين، وأرسل القسم الثاني إلى الجنوب لمهاجمة اقليم فارس أما القسم الثالث فقد تولى قيادته بنفسه وتوجه به لحماية حدود ولاية سوريا⁽⁵⁾.

وقد استفاد اردشير من الصلة المنقطعة بين هذه الجيوش فتمكن من هزيمة الجيش الثاني (القسم الجنوبي) وأبادة كل قواته⁽⁶⁾ أما الإمبراطور الاسكندر فقد تمكن سنة 232م من إستعادة نيسييس وأجبر الجيوش الساسانية على الانسحاب من الأراضي السورية التي غزتها وحاصرتها⁽⁷⁾ في الوقت الذي كان فيه الملك اردشير

1- زرین کوب، تاریخ مردم، ص 420؛ مهربادی، تاریخ کامل ایران، ص 769.

2- سايكس، تاریخ ایران، ج 1، ص 538؛ بيرنيا، تاریخ ایران، ص 223.

3- سايكس، المصدر نفسه، ج 1، ص 538.

4- Dio, Op. Cit, Vol. V, bk. 76, ch. 9; Bouchier, Op. Cit, p. 105.

5- Dio, Op. Cit, Vol. V, bk. 76, ch. 10;

سايكس، تاریخ ایران، ج 1، ص 538 - 539؛ رازي همداني، تاریخ مفصل ایران، ص 56 - 57.

6- الاحمد، تاریخ الرومان، ص 140؛ أبو مغلي، ایران، ص 140.

7- حاتم، الذكريات السورية، ص 170 ويذكر إن الاسكندر عاد إلى روما في نهاية سنة 233م ليحتفل بانتصاره

على الساسانيين (فرح، الشرق الأدنى، ص 369).

منشغلاً بمحاربة ملك أرمينيا، ومهما يكن فإن تفشي المرض بين صفوف الجيش الروماني نتيجة الحر الشديد دفعت الإمبراطور الاسكندر الذي كان فيما بعد من ضحاياه⁽¹⁾ إلى عقد الصلح مع الساسانيين سنة 232م استمر أربع سنوات تنازل بموجبه عن أرمينيا التي ظل ملكها يقاوم اردشير بمفرده⁽²⁾.

4- أوضاع الدولة الرومانية خلال المدة (235-284م).

تغير ميزان القوى بعد مقتل الإمبراطور الاسكندر سيفيروس وبدأ الضعف يتغلغل في صفوف الحاميات الرومانية نتيجة الاضطرابات التي أصابت العرش الإمبراطوري وهللت بقدم أزمة طاحنة استمرت نصف قرن (235 - 284م) كانت من أسوأ الفترات التي مرت بها روما قاطبة، أطلق عليها الباحثون المحدثون بـ(ازمة القرن الثالث) أو (الفوضى العسكرية) وقد شملت جميع أوجه النشاط الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ووضعت الأطر العامة للقضاء على مجد الإمبراطورية الرومانية ومكانتها العالمية⁽³⁾.

أولاً: الحالة الاقتصادية:-

رافقت حروب الدولة الرومانية واتساع أملاكها في أيامها الأولى تدفق الثروات الهائلة عليها وكان لذلك أثره في ميل الطبقة الأرستقراطية إلى الترف

1- تورتون، جود، اميرات سوريات حكمن روما، ترجمة: خالد سعد عيسى، (دمشق: 1987م)، ص34.

2- سايكس، تاريخ إيران، ص539؛ الاحمد، تاريخ الرومان، ص226.

3- عاقل، نبیه، الإمبراطورية البيزنطية (دراسة في التاريخ السياسي والثقافي والحضاري)، (دمشق: 1969م)، ص9؛ موس، هب، سانت ل. ب، ميلاد العصور الوسطى 395 - 814م، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، مراجعة: السيد الباز العريني، (القاهرة: عالم الكتب، 1967م)، ص17؛ الحويري، محمود محمد، رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية، ط3، (القاهرة: دار المعارف، 1995م)، ص24.

والرفاهية والتطلع إلى الكماليات والتنافس في ما بينها للإستحواذ على أكبر قدر ممكن من معدني الذهب والفضة الذين ظهروا على شكل حلي وأواني وغيرها من أدوات الزينة مما أدى إلى قلة تداول هذين المعدنين في الأسواق وبقي الحال كذلك حتى بعد توقف عمليات التوسع الروماني في القرن الثالث الميلادي ولم تحاول الطبقة الحاكمة إيجاد مصادر جديدة للمعادن الثمينة تحل محل المصادر المألوفة في أيام الإمبراطورية الأولى⁽¹⁾، فالمحافظة على حدودها ضد هجمات القبائل الجرمانية حملها ما لا تطيق من نفقات باهظة ألفت على كاهل الخزينة عبئاً كبيراً، إلى جانب ذلك إنغماس الأباطرة الرومان باللذات وميلهم إلى الإسراف الشديد وما ضمته قصورهم الضخمة من أعداد هائلة من الخدم والموظفين والحراس، وما يتطلبه الجيش من نفقات وانتشار الرشوة والفساد وثقل الضرائب التي فرضت على أهالي الولايات التابعة للإمبراطورية وأعباء الحروب الأهلية كل ذلك كان سبباً في أن تعاني الإمبراطورية من أزمة مالية حادة إبان القرن الثالث الميلادي فلحق الضرر بالتجارة وتوقفت مسيرة الأساطيل التجارية الرومانية في مياه البحر المتوسط الذي تحول إلى وكرًا للقراصنة البحار ولم تخل الطرق البرية من قطاع الطرق واللصوص فتحوّلت هي الأخرى إلى أطلال غير آمنة⁽²⁾، وكان من نتيجة استمرار الأزمة الاقتصادية إنخفاض قيمة العملة النقدية صاحبها ارتفاع كبير في الأسعار مما أدى إلى التضخم وإزاء ذلك لجأ الأهالي إلى ممارسة الأساليب القديمة في معاملاتهم التجارية مثل المقايضة⁽³⁾.

1- Kent (j.p.C),panter(K.S),„Wealth of the Roman World " Gold and Silver A.D 399 - 700", (British museum , 1977) , p.15;

موس، المصدر نفسه، ص26

2- Hay ,Denis., The medieval Centuries , (London,1974) , p.3.

3- Robinson, Op.Cit,Part.11, p.p. 402 - 404.

وشمل التدهور الاقتصادي الزراعة أيضاً فقد أصاب مساحات كبيرة من الأراضي الجفاف وتعرضت المزارع للتلف والخراب من جراء أنتشار المعسكرات والقلاع والحصون التي كانت تعج بالقوات الحربية، وأصبح من الصعب على ملاك الأراضي القيام بعمليات الإصلاح الزراعي لارتفاع التكاليف وقلة الأموال كما أدى قلة الإنتاج إلى استحالة تحصيل الضرائب من المزارعين الذين فاقت ديونهم قدرتهم على التسديد فكانت المحصلة النهائية تحولهم إلى عبيد⁽¹⁾، ومما زاد في الطين بلة إن الأزمة الاقتصادية في منتصف القرن الثالث الميلادي قد أمتدت لتشمل المناطق الخاضعة إلى النفوذ الروماني كأسبانيا ومصر⁽²⁾ اللتين امتنعتا عن إرسال محصول القمح إلى روما⁽³⁾ إذ لم يعد إنتاجها لذلك المحصول يكفي لسد حاجتها المحلية.

ثانياً - الحالة الاجتماعية:-

إن المجتمع الروماني مجتمع طبقي تتفاوت فيه الفوارق بشكل واضح، تقف في مقدمة السلم الطبقي الطبقة العليا الارستقراطية صاحبة النفوذ والسلطة والتي كانت تضم العائلات السيناتوروية وكبار الموظفين وأصحاب الملكيات الزراعية الواسعة، ومع إن افراد تلك الطبقة معفون من دفع الضرائب إلا إن اضطراب الاحوال السياسية في ذلك القرن أثرت فيهم بشكل واضح، إذ أخذت اعدادهم بالتناقص ونفوذهم يقل ويتضاءل والسبب في ذلك إن الكثير من الأباطرة الذين وصلوا إلى العرش الإمبراطوري تخلصوا من خصومهم السياسيين من أعضاء السناتو بالقتل أو بأستبدالهم برجال أقل مقدرة وكفاءة، كما صادروا ممتلكات البعض منهم، تلك

1- Ibid,Part.11,p.p. 402 - 403.

2- العبادي، مصطفى، الإمبراطورية الرومانية (النظام الإمبراطوري ومصر الرومانية)، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، د.ت)، ص148.

3- بكري، الأغريق والرومان، ص316.

التصرفات ملأت قلوب أعضاء السناتو بالحقد والكراهية للحكومة الرومانية فقل ولائهم لها وسرعان ما بدأت تنهار التقاليد القديمة التي حرصوا عليها في الايام الأولى للإمبراطورية⁽¹⁾، حتى إن الرتبة السيناتوروية أصبحت في القرن الرابع الميلادي مجرد لقب شرفي يمن به الإمبراطور على من يشاء من أتباعه والمقرين له⁽²⁾.

أما الطبقة الوسطى فكانت تمثل عصب الحياة للإمبراطورية الرومانية في القرنين الأول والثاني الميلادي فمنها الزراع والصناع والتجار، إلا إنها في القرن الثالث الميلادي بدأت تنهار تحت وطأة الكوارث الاقتصادية التي ألمت بالإمبراطورية من جهة، وثقل الضرائب التي فرضت عليها من جهة أخرى⁽³⁾، وقد أفاد كبار الملاك من الخراب الذي حل بتلك الطبقة فابتاعوهم أراضيهم⁽⁴⁾ وتحول بذلك الكثير من صغار الملاك إلى اقنان (Coloni) وصار لزاماً على كل من لديه قطعة من الأرض يتولى زراعتها أن يتعهد بدفع إيجارها نقداً أو عيناً أو خدمة⁽⁵⁾ ومضت الحكومة في سياستها الظالمة فحرمت عليهم بيع الأرض أو التنازل عنها، كما منعتهم من ممارسة حرفة أخرى غير الزراعة وأغلقت في وجوههم باب الدخول إلى الجندية، هذه المأساة حولت الطبقة الوسطى التي هي عماد الدولة إلى عبودية ممقوتة كانت واحدة من العوامل الكبرى في هدم كيان الإمبراطورية الرومانية⁽⁶⁾.

ولم يكن التجار والصناع وأرباب الحرف بأحسن حال من الزراع ففي نهاية القرن الثالث الميلادي صدر قانون يقتضي بمبدأ الوراثة بين أرباب الحرف فصارت

1- Dawney, Op.Cit, p.p.6 - 7.

2- عبيد، اسحق، الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية مع دراسة في مدينة الله، تقديم: الاب جورج شحاتة قنواتي، (مصر: دار المعارف، 1971م)، ص 44.

3- Dawney, Op.Cit, p.47.

4- عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص 42.

5- Dawney, Op.Cit , p.47.

6- عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص 43.

الحرفة بذلك إلزاماً وكادراً طبقياً، وهذا يعني إن أبناء الخباز لا بد وأن يستمروا خبازين إلى الأبد، وإن أبناء بائعي اللحوم لا بد أن يصبحوا هم قصابين أيضاً، رغبوا في ذلك أم كرهوا⁽¹⁾. وإذا انتقلنا إلى طبقة العبيد وهي الطبقة التي تمثل قاعدة السلم الاجتماعي الروماني فهؤلاء كانوا يشكلون الأغلبية من سكان إيطاليا وكانوا يعملون في ظروف صعبة وسيئة جعلت حياتهم بائسة، فقد لاقوا العذاب والأضطهاد والقسوة على يد سادتهم الذين اختلفت أهوائهم ومشاربهم فكانوا أحياناً يضربون وأحياناً يقتلون⁽²⁾. وبشكل عام فإن سكان الإمبراطورية خلال القرنين الثاني والثالث قد نقص عددهم إلى حد كبير بسبب المجاعات والأوبئة التي انتشرت آنذاك فضلاً عن إغراض الرومان عن الزواج، بعد أن ساء سلوكهم حتى إن المصنف اميانوس مارسيلينوس (Marceilius, Ammianus) (325 - 391م) يرى إن جميع المآسي التي تعرضت لها الإمبراطورية، إنما ترجع إلى الفساد والتدهور الخلقي اللذين تغلغلا في جوانبها⁽³⁾.

ثالثاً - الحالة السياسية:-

من أبرز معالم التاريخ السياسي لهذه الفترة كثرة الانقسامات السياسية والتنازع حول العرش وتدخل الجيش في هذه المنازعات⁽⁴⁾ فبعد أن كان قائد الجيش أداة لتنفيذ أوامر الإمبراطور والقوة التي يعتمد عليها في الأيام الأولى للإمبراطورية تغير الوضع

1- Cary, M, and Wilson, John., Ashorter History of Rome, (London, 1963), p.208.

عبيد، المصدر نفسه، ص 43 - 44.

2- للتفصيل عن الحالة السيئة التي كان يعيشها العبيد انظر:

Bury, J.B., A History of the Roman Empire from its Foundation to the death of Marcus Aurelius 27B.C - 180A.D, (London, 1930), p.p.592 - 593.

3- Katz, S., The Decline of Medieval Europe, (New York, 1955), p.p.70 - 71;

طرخان، ابراهيم، نهاية الإمبراطورية الرومانية في الغرب 476م، مجلة (كلية الآداب)، مع 20، (جامعة القاهرة: 1958م)، ص 100 - 101.

4- العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص 147.

في القرن الثالث الميلادي⁽¹⁾ إذ تدافع العديد من القادة بهدف الاستيلاء على العرش الإمبراطوري وبدأ التنافس في أوجه، ولم يتمكن خلالها أي إمبراطور تثبيت دعائم حكمه أو تأسيس سلالة حاكمة⁽²⁾ يسهم أفرادها في استقرار الحكم وتحقيق الازدهار بل على العكس فقد انتشر الفساد وعمت الفوضى داخل صفوف فرق الجيش الذين اخذوا يرفعون من يرغبون به لتولي العرش، ويعتبر ذلك الإمبراطور الجديد شرعياً مادام يمارس السلطة برضى قواته العسكرية، ومغتصب للعرش إذا ما واجه قوة عسكرية معادية يعجز عن القضاء عليها، وكثيراً ما كانت نهاية هؤلاء المتمردين على العرش على يد أحد أفراد قواتهم العسكرية⁽³⁾.

وفي ذلك الجو الذي صار فيه إرتقاء العرش الإمبراطوري امراً تتحكم فيه أهواء الجيش فقد مجلس الشيوخ سلطته تماماً وأهملاً شأنه وأصبحت مهمته قاصرة على تأييد رغبة الإمبراطور الجالس على العرش، بل إن الموافقة الشكلية التي كان يبيدها في تنصيب الأباطرة ضرب بها عرض الحائط، ولم تعد امراً مرغوباً فيه آنذاك⁽⁴⁾.

1- الحويري، رؤية، ص22.

2- يذكر إن أطول مدة حكم بلغت سبع سنوات في عهد الإمبراطور فاليريان (253 - 260م) وثمان سنوات خلال عهد ابنه جالينوس (260 - 268م)، وأن ما لا يقل عن ثلاثة وعشرين إمبراطوراً ارتقوا عرش الإمبراطورية في تلك الفترة القصيرة قتل الكثير منهم، والقليل من مات على فراشه

Dawney, Op.Cit, p.4; Robinson, Op.Cit, Part.11, p.396 - 397;

الحويري، المصدر نفسه، ص24.

3- Brown, Peter., The World of Late Antiquity from Marcus Aurelius to Muhammed, (London, 1972), p.24.

4- Dawney, Op.Cit, p.7

بعد أن انتهت الحروب الاهلية بين انطونيوس واغسطس سنة 30ق.م حرص اغسطس اول الأباطرة على مراعاة قواعد الدستور وسار خلفاؤه على هذا المنوال، فحرصوا على ان يكون ارتقاؤهم إلى منصب الإمبراطورية دستورياً من ناحية الشكل على الاقل، فكان الطامع في العرش يحرص على أن يجمع افراد الحرس الإمبراطوري لكي ينادوا به إمبراطوراً، ويعتبر ذلك تأييد من الشعب لانتخابه، وقد أصبحت مسألة هتاف الحرس الإمبراطوري للإمبراطور هي البقية الوحيدة من مظاهر الدستور القديم (بينز، نورمان، الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة: حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد، (الدار القومية للطباعة والنشر: د. ت)، ص4 - 5 هامش (1).

ولم يقف الأمر على هذا الحد بل إن الأباطرة العسكريين أحاطوا مناصبهم بهالة من القدسية فكما كان الحال في ممالك الشرق أضاف الإمبراطور على نفسه طابع الإلهوية والقدسية، ووجب على الشعب الروماني أن ينحني له صاغراً⁽¹⁾.

وهذا يعني إن الإمبراطور لم يعد يعتمد في تثبيت حقه في العرش على هتافات التأييد الصاخبة من الحرس الإمبراطوري، بل أصبح نفوذه مستمداً من الحق الإلهي وأصبح سلطانه هبة من السماء.

وهكذا بعد أن كان الإمبراطور في أوائل عصر الإمبراطورية هو الرئيس، أخذ حكمه في القرن الثالث الميلادي يميل إلى الاستبداد وصارت بيده مقاليد الأمور والحل والنهي على اعتبار إن سلطته مستمدة من القوة الإلهية⁽²⁾ فالإمبراطور اورليان (Aurelian) (270 - 275م) عد نفسه سنة 270م الهاً وكتب ذلك على نقود أصدرها، وأطلق على نفسه في كتاباته الإله اورليان⁽³⁾.

ومجمل الفوضى والتدهور الداخلي التي شهدتها الإمبراطورية في القرن الثالث الميلادي أوجزها المؤرخ جونز (Jones) بعبارة بليغة ودقيقة بقوله " لقد ضاع كل شيء " ⁽⁴⁾.

5- هجوم الملك سابور الأول على سوريا واستيلائه على أنتيوخيا 260م

من أبرز ما يميز أنتيوخيا موقعها الذي جعل منها مدينة عالمية أكثر منها عاصمة لسوريا ومقراً للحكم السلوقي ثم الروماني فهي تقع في القسم

1- بينز، المصدر نفسه، ص 4.

2- الغمراوي، علي، دراسات في تاريخ العصور الوسطى، (القاهرة: 1975م)، ج 1، ص 69 - 71؛ الغمراوي، علي، مدخل إلى دراسة التاريخ الأوربي الوسيط، (القاهرة: 1977م)، ص 191.

3- الاحمد، تاريخ الرومان، ص 232 - 233.

4- A.H.M., The Later Roman Empire 284 - 602 "A social Economic and Administrative Survey", (Oxford, 1946), Vol.1, p.23.

الشمالي الغربي من سوريا على نهر العاصي عند الطرف الجنوبي لسهل العمق أو البقاع⁽¹⁾.

هذا الموقع جعل منها معبراً تجارياً هاماً ومركزاً تتقاطع فيه طرق القوافل التجارية الذاهبة من الشرق إلى الغرب ومن الشمال إلى الجنوب، وقد هيأت الظروف الجغرافية أن يكون سهل العمق أحد المعابر الأساسية في طرق المواصلات الحربية والاقتصادية في القسم الشمالي الغربي من ذلك الإقليم، فكل حركة للتجارة والانتقال بين القسمين الجنوبي من آسيا الصغرى والساحلي أو الغربي من سوريا وفلسطين، وكذلك بين القسم الشمالي من العراق والبحر المتوسط كان يجب أن تمر من هذا السهل، وهكذا أصبحت أنتيوخيا ممراً للجيش الحربية ومقراً هاماً للتجارة بين الشرق والغرب ومركزاً للمواصلات البرية والبحرية⁽²⁾، تلك الأهمية دفعت الملك الساساني سابور الأول إلى بذل محاولات عدة للاستيلاء عليها مستغلاً تردّي الوضع الداخلي للدولة الرومانية والمتمثل بكثرة حركات العصيان التي قام بها الجيش والتنافس بين القادة على منصب الإمبراطور التي بدأت عقب وفاة الإمبراطور الاسكندر سيفيروس سنة 235م⁽³⁾، فهاجم سنة 241م مدينة نسيبيس وتمكن من

1 - سهل العمق: منخفض في شمالي سورية بين السلسلتين الشرقية والغربية يرويه العاصي وفيه بحر العمق، ويسمى البقاع في لبنان (معلوف، المنجد، ص 380).

2 - العابد، سوريا في عصر السلوقيين، ص 324؛ حتى، تاريخ سوريا، ص 276.

3 - بعد أن قتل الجند الاسكندر سيفيروس سنة 235م نصبوا بدلاً عنه قائدهم غايوس ماكسيمينوس (Maximinus) إمبراطوراً (235 - 238م) وقد وصفت سنوات حكمه الثلاث بأنها سنوات رعب وارهاب لسياسته السيئة ولاسيما مع الجيش الذي عزله ونصب بدلاً عنه الإمبراطور غوردان الأول (Gordian I) (238م) وكان في الثمانين من عمره فأشرك معه أبنة واسمه غوردان أيضاً في الحكم، غير إن حكمهما لم يستمر أكثر من شهرين فنصب مجلس الشيوخ الروماني اثنين من أعضائه هما كلوديوس بوبينوس (Pupienus) وكيلوس بلينوس (Balpinus) إمبراطورين شريكين بيد الأول السلطة المدنية والثاني العسكرية، غير إنهما ما لبثا أن قتلوا أيضاً فتولى الحكم غوردان الثالث (Gordian III) (238 - 244م) (الاحمد، تاريخ الرومان، ص 227 - 228؛ 497 - 396، Cary & Litt, op. Cit. p. 396).

الاستيلاء عليها وتهديم أسوارها ثم وأصل تقدمه باتجاه سوريا وتمكن من التوغل في عاصمتها أنتيوخيا⁽¹⁾، ولم يتمكن الإمبراطور الروماني غورديان الثالث (Gordian III) (238 - 244م) من إخراجه منها إلا في السنة التالية أي 242م بعد أن جهز جيشه لهذا الغرض⁽²⁾ ساعده في قيادته القائد الكفوء فوريسوس تيميسيثوس الذي كان يتولى مهمة الوصاية على الإمبراطور غورديان الثالث عندما تسلم الأخير العرش الإمبراطوري وهو في سن الثلاثة عشر من عمره⁽³⁾.

واصل الجيش الروماني تقدمه فعبر نهر الفرات وأستولى على نيسيبيس ثم عبر نهر دجلة وحاصر طيسفون⁽⁴⁾ وأوشك على الاستيلاء عليها غير إن وفاة قائده تيميسيثوس حال دون ذلك⁽⁵⁾.

في تلك الآونة ارتبط الإمبراطور غورديان الثالث بعلاقة وطيدة مع ماركوس يوليوس فيليبوس (Marcus Julius Philippus) (فيليب العربي) وهو ابن شيخ عربي من سوريا وأخذت مكانته تزداد لدى الإمبراطور فعينه قائداً للحرس البريتوري، ولم يلبث أن أشركه معه في الحكم غير إن فيليب لم يقنع بهذه المكانة فدبر مؤامرة أودت بحياة الإمبراطور سنة 244م وتمكن من إعتلاء العرش بدلاً عنه⁽⁶⁾.

ويبدو إنه كان ميالاً إلى السلام ولذلك كان العمل الأول له هو توقيع معاهدة صلح سنة 244م مع الملك سابور الأول تنازل بموجبها عن حقوق

1- سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص544 - 545؛ زرين كوب، روزكاران، ص193.

2- فرح، الشرق الأدنى، ص369؛ زرين كوب، المصدر نفسه، ص193.

3- الاحمد، تاريخ الرومان، ص228؛ الناصري، تاريخ وحضارة الشرق الأدنى، ص292.

4- بيرنيا، تاريخ إيران، ص226؛ فرح، الشرق الأدنى، ص369.

5- ولم تذكر المصادر تاريخ ذلك. سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص545؛ بيرنيا، المصدر نفسه، ص226؛

بارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص226؛ الناصري، تاريخ وحضارة الشرق الأدنى، ص292.

6- Ghirshman, Op.Cit, p.292;

الاحمد، تاريخ الرومان، ص228؛ الحاج حمدان، الإمبراطور الروماني فيليب العربي، ص90.

الرومان في أرمينيا كما التزم بدفع غرامة حربية قدرتها المصادر بـ(500000 ألف دينار)⁽¹⁾.

ومع إن تلك المعاهدة نصت على اطلاق يد الساسانيين في أرمينيا إلا أن الملك سابور الأول غض الطرف عن مهاجمتها واكتفى بتدبير مؤامرة قتل فيها ملكها خسروف الثاني سنة 250م⁽²⁾، وانشغل خلال المدة 250 - 252م بتقوية حدود دولته من الناحية الشمالية الشرقية والجنوبية الشرقية⁽³⁾.

وفي سنة 252م فرّ الامير تيرداد الثالث بن ملك أرمينيا خسروف الثاني إلى روما وطلب من الإمبراطور فاليريان (253 - 260م) مساعدته في إستعادة عرش ابيه، فلبى الاخير طلبه لأنه وجد في ذلك فرصة مناسبة لإستعادة هيبة الرومان التي اذلها فيليب العربي فامتنع عن دفع الغرامة الحربية التي نصت عليها معاهدة سنة 244م⁽⁴⁾، ومن المؤكد إن سلوك الإمبراطور ذلك السلوك يعني إنه نقض المعاهدة وأستعد للحرب، الأمر الذي أثار غضب الملك الساساني سابور الأول فأرسل إلى الإمبراطور فاليريان كتاباً يلومه فيه على ذلك التصرف وينذره عاقبة رفضه المعاهدة وتدخله في شؤون أرمينيا، جاء فيه " لقد كذب القيصر مرة اخرى وقد اخطأ فيما يتعلق بأرمينيا ولهذا توجهت نحو الإمبراطورية الرومانية"⁽⁵⁾.

1- Ghirshman, Op. Cit, p.292; Millar, Op. Cit, p.160.

زرين كوب، تاريخ مردم، ص 193؛ يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 226؛ مهر ابادي، تاريخ كامل إيران، ص 785؛ الحاج حمدان، المصدر نفسه، ص 90.

2- انظر ص 105 من هذه الاطروحة.

3- أستولى على مدينة بيشاور العاصمة الشتوية لمملكة كوشان بعدها واصل زحفه شمالاً فعبّر جبال هندوكوش الفاصل الجنوبي بين إيران وشبه القارة الهندية وسيطر على اقليم باكتريا (افغانستان)، ثم عبر نهر سيحون وسيطر على مدينتي سمرقند وطشقند (زرين كوب، تاريخ مردم، ص 428؛ باقر وآخرون، تاريخ إيران، ص 116 - 117).

4- زرین کوب، تاریخ مردم، ص 429؛ العابد، معالم، ص 42.

5- يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 226؛ زرین کوب، المصدر نفسه، ص 429.

ويحدد (ابن البطريق) ⁽¹⁾ بداية هجوم سابور الأول على نيسيبس التي تعد ضمن ممتلكات الدولة الرومانية في السنة الحادية عشر أو الثانية عشر لحكومته أي بين سنة (252 - 253م).

ويبدو أن الإمبراطور فاليريان اختار توقيتاً غير مناسب لنقض المعاهدة فخلال المدة 253 - 256م وهي المدة التي هاجم فيها الملك سابور الممتلكات الرومانية ⁽²⁾، تعرضت دولته لحركات عصيان عدة فضلاً عن هجمات القبائل الجرمانية على الراين والدانوب ⁽³⁾ ومهما يكن الامر فان أستيلاء الملك سابور الأول على كرها ونيسيبس ثم أنتيوخيا خلال المدة أعلاه ولدت شعوراً عميقاً بالأهانة عند الإمبراطور فاليريان فترك لخليفته جالينوس ⁽⁴⁾ (Gallinus) (253 - 267م) الذي أشركه معه في الحكم مهمة قيادة الجيوش الرومانية المرابطة على حدود الراين والدانوب وقرر هو على الرغم من إن عمره كان ثمانين سنة على قيادة الجيش ⁽⁵⁾ سنة 256م والتوجه نحو الشرق لاستعادة ماتم الاستيلاء عليه وتمكن من ذلك سنة 258م ⁽⁶⁾.

بعث ذلك النصر الغرور في نفس الإمبراطور فاليريان فاستمع إلى نصيحة قائده ماكريانوس (Macrianus) الطامع في عرش الإمبراطورية بالتوغل في أراضي الجزيرة الفراتية ومهاجمة الجيش الساساني المرابط في ادسا (الرها) إلا أن الدائرة دارت على

1- سعيد (أفتيشيوس) (ت340هـ)، كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق، (بيروت: مطبعة الآباء

السوعيين، 1905م)، ج1، ص 97.

2- يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص 226.

3- الاحمد، تاريخ الرومان، ص 229؛ وللتفصيل انظر: جيبون، اضمحلال، ج1، ص 230 - 247.

4- جالينوس: هو ابن الإمبراطور فاليريان وقد أشركه معه في الحكم وعهد إليه قيادة الجيش الروماني المرابط على حدود الراين (الاحمد، تاريخ الرومان، ص 229).

5- Zosimus, Op. Cit, bk.1, ch.20؛

جيبون، اضمحلال، ج1، ص 248 - 249.

6- ابن صراي، حمد، تاريخ شبه الجزيرة العربية القديم، (دبي: 1997م)، ص 135؛ فرح، الشرق الأدنى، ص 370؛ رازي همداني، تاريخ كامل، ص 58؛ العابد، معالم، ص 42.

الإمبراطور فاليريان، فقد لعبت خيانة ذلك القائد دورها في تمكين الملك سابور من التصدي للجيش الروماني المهاجمة والحققت بها الكثير من الخسائر⁽¹⁾ وذلك في بداية سنة 259م⁽²⁾ وطوق الملك سابور الأول البقية الباقية من معسكر فاليريان بأعداد كبيرة من الجند إلى درجة فشلت معها جهود جنود فاليريان بأيجاد ثغرة للفرار فلما اشتدت بهم وطأة المجاعة وفتكت بهم الاوبئة تمردوا على إمبراطورهم وطالبوه بالتسليم، ولم يجد الإمبراطور بُدأً إلا التسليم لرغبتهم فإرسل إلى الملك سابور الأول عارضاً عليه مبلغاً كبيراً من الذهب ثمناً للترخيص في إنسحاب مهين، إلا أن الملك سابور لم يرفض عرضه فحسب بل عمد إلى القاء القبض على الوفد الذي أرسله وأصرَّ على قبول أحد الأمرين الدخول في معركة فاصلة أو الاستسلام، وبعد أن تاكد للإمبراطور فاليريان إنه يخوض معركة خاسرة أعلن استسلامه، فدخل الملك سابور الأول معسكره واقتاده اسيراً مع ضباطه وجنوده الذين سلموا أسلحتهم للجيش الساساني وذلك سنة 260م وقد سميت تلك المعركة بمعركة الرها نسبة إلى مكان وقوعها في مدينة الرها، وقد خلد الملك سابور الأول انتصاره في عدد من النقوش أهمها نقشي رستم⁽³⁾ ونقش مدينة سابور، ففي نقش رستم يظهر الملك سابور ممتطياً جواده ممسكاً بيده اليسرى قبضة سيفه، وبأسطاً يده اليمنى نحو الإمبراطور فاليريان الذي جثى أمامه وقد ثنى ساقه اليمنى واسند اليسرى إلى الأرض، ومد ذراعيه نحو الملك سابور الأول يلتمس عفوه⁽⁴⁾، واسفل النقش كتابة تشرح ذلك الانتصار

1- جيون، اضمحلال، ج1، ص249؛ زرين كوب، روزكاران، ص194؛ سايكس، تاريخ إيران، ص546.

2- يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص226.

3- نقش رستم: هي رسومات حفرت في الواجهات الصخرية للجبل الذي يسمى في الوقت الحاضر (حسين كوه) وموقعه إلى الغرب من مدينة اصطخر بمسافة 3 كم (الاحمد والهاشمي، تاريخ الشرق الأدنى، ص117).

4- Ghirshman, Roman., Iran Parthian and Sassanians, (France,1962), p.p.160 - 161; Bausani, Op.Cit, p.75.

انظر: شكل رقم (1)

تتكون من خمس اسطر مكتوبة بالخط البهلوي الساساني وترجمتها بالخط اليوناني وهي بالشكل الآتي:

1. T (O) [Π Ρ Ο Σ Ω] Π [Ο Ν Τ] Ο [γ Τ Ο] (M) A [Σ] Δ Δ Σ Ν [Ο Υ Θ Ε Ο Υ]
2. Σ Α Π Ω] Ρ [Ο γ] Β Α [Σ Ι Λ] Ε Ω [Σ Β] Α Σ [Ι Λ Σ Ω] Ν [Α Ρ Ι Α Ν] Ω Ν
3. [Κ Α Ι Α Ν Α] Ρ Ι Α Ν [Ω Ν Ε Κ Γ Ε Ν Ο γ] Σ [Θ Ε Ω Ν γ Ι Ο Σ Μ Α Σ] Δ Α [Σ Ν Ο γ]
4. [Θ Ε Ο γ] Α Ρ [Τ] Α Ε Α Ρ Ο γ Β [Α] Σ [Ι Λ Σ Ω Σ Β Α Σ Ι Α Ε Ω Ν Α Ρ Α Ν Ω Ν]
5. [Ε Κ Γ Ε] Ν Ο γ Σ Θ Ε Ω [Ν Ε Κ Γ Ο Ν Ο γ Θ] [Ε Ο γ Π Α Π Α Κ Ο γ Β Α Σ Ι Λ] Ε [Ω Σ] ⁽¹⁾

أما نقش مدينة سابور فيظهر فيه الملك سابور الأول ممتطياً جواده وتحت اقدام الجواد شخص ملقى على الأرض وأمامه الإمبراطور فاليريان راعياً ⁽²⁾.

وتختلف المصادر في تقدير عدد الضباط والجنود الذين أُسروا مع إمبراطورهم ف (الفردوسي) ⁽³⁾ يذكر إنهم كانوا (ألف وستمئة نفس) وهو رقم مقبول إذا صحت رواية الطبري ⁽⁴⁾ بأنه "أسكنهم جنديسابور" ⁽⁵⁾ فهكذا عدد ممكن أن تستوعبه مدينة،

1- عريان، سعيد، راهنماي كتيبه هاي ايراني ميانه بهلوي - بارتني، ناشر: معاونت بزوهشي، بزوهشكده زبان وكويش، (تهران: خيابان آزادي، 1382ش)، ص 89.

2- Ghirshman, Iran Parthian, P.159؛ سفينسيسكايا، أ. س، المسيحيون الاوائل والإمبراطورية الرومانية خفايا القرون، 2، ترجمة: حسان مخائيل اسحق، (سورية: منشورات علاء الدين، 2007م)، ص 263، ويرجح الباحث (سعيد نفيسي) أن يكون الشخص الملحق على الارض اخر ملوك الفرثيين (اردوان الخامس) (تمدن إيران ساساني، (إيران: انتشارات جامعة طهران، 1331هـ)، ص 215). انظر: شكل رقم (2)

3- الشاهنامه، ج 2، ص 57.

4- تاريخ، ج 1، ص 394.

5- جنديسابور: معنى اسمها (عسكر سابور) (الاصفهاني، تاريخ سني، ص 39)، وهي من مدن اقليم خوزستان، (الاصطخري، مسالك الممالك، ص 89، 93).

وقيل إن عددهم 60 ألف⁽¹⁾ وقيل 70 ألف⁽²⁾ ونحن نميل إلى هذا العدد لأنه يدل على الأستعداد الكبير الذي قام به الإمبراطور فاليريان لأسترجاع الحقوق الرومانية التي فرط بها فيليب العربي، كما إن المصنف (ابن قتيبة الدينوري)⁽³⁾ ذكر إن الملك سابور الأول قد فرقهم في ثلاث مدن (جند يسابور، وسابور⁽⁴⁾)، وتست⁽⁵⁾ وهذا بالتأكيد يدل على إن عددهم كان كبيراً.

وفيما يتعلق بمصير الإمبراطور فاليريان فإن بعض المصادر تتبالح في سوء معاملة الملك سابور الأول له، فتذكر إن الملك سابور الأول أمر بألباس الإمبراطور فاليريان ملابس ملكية وأن يقيد بالسلاسل وأن يعرض للعامّة لمشاهدته على تلك الحال، وإنه كان يتخذ منه مصعداً يضع عليه قدمه عندما يريد ركوب جواده، ولم يكتف سابور بذلك بل إنه أمر بعد وفاة فاليريان بسلخ جلده وحشوه بالقش واحتفظ به في احد المعابد الزرادشتية كرمز للنصر⁽⁶⁾، وأنكرت مصادر اخرى سوء المعاملة تلك فذكرت إن الإمبراطور فاليريان ظل اسير حرب وإن الملك سابور الأول كان يصطحبه معه ويستشيريه في بعض اموره⁽⁷⁾ وطلب مقابل إطلاق سراحه أن يقوم

1- يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص226؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص291؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص429.

2- Iran from, p.292. Ghirshman,

- 3- المعارف، ص654.
- 4- سابور: من المدن التي بناها الملك سابور الأول وسماها (بيشاپور) ثم أختصر الاسم فصارت تسمى (سابور) (الاصفهانى، تاريخ سني، ص39) موقعها في إقليم فارس، والمسافة بينها وبين مدينة شيراز 25 فرسخ (150 كم)، (الاصطخري، مسالك الممالك، ص123، 97، 143؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج3، ج5، ص6).
- 5- تستر: أو شستر، معنى اسمها النزه الحسن والطيب اللطيف (ياقوت الحموي، المصدر نفسه، مج1، ج2، ص443) وهي من أهم مدن إقليم خوزستان بينها وبين جنديسابور ثمانية فراسخ (48 كم) (المهلبى، الكتاب العزبي، ص122).
- 6- سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص547؛ جيون، اضمحلال، ج1، ص252؛ لويد، الرافدان، ص162؛ ابو مغلي، إيران، ص143.
- 7- الفردوسي، الشاهنامه، ج2، ص57 - 58؛ نفيسي، تاريخ تمدن، ص214 - 215.

وجنوده ببناء جسر وسد كبير على نهر الكارون في مدينة تستر، وبعد أن أكمل بناء هذا السد الذي عرف بـ(سد القيصر) أي سد الإمبراطور⁽¹⁾، عاد إلى بلاده⁽²⁾، والراجح إنه توفي في اسره سنة 267م⁽³⁾.

ويبدو إن ذلك الانتصار زاد من شهوة سابور الأول في إذلال الرومان فأخذ يتدخل في شؤونهم الداخلية إذ عين للعرش الروماني خلفاً لفاليريان شخصاً موالياً له من اهل أنتيوخيا يسمى سردياس (Cyriadis) ومنحه لقب الإمبراطور وأجبر فاليريان وجنوده الأسرى على التصديق على هذا التعيين بالسجود للإمبراطور الجديد، ومقابل هذا التكريم اظهر سردياس إستعداده لأن يكون تابعاً ودليلاً للملك سابور الأول⁽⁴⁾، فقاده عبر الفرات إلى أنتيوخيا وبعد أن استولى عليها سابور بسهولة توجه نحو كيليكيا فأستولى على مدينة طرسوس⁽⁵⁾ ثم توغل في أواسط آسيا الصغرى (كبدوكيا) وأستولى على عاصمتها (قيصرية)⁽⁶⁾، عاد بعدها إلى بلاده محملاً بالغنائم الوفيرة من خزائن الممتلكات الرومانية⁽⁷⁾.

والواقع إن المصادر التي تحدثت عن أعمال سابور الحربية لم تشر لا من قريب ولا من بعيد إلى أنه أقام نظام سياسي خاص بالدولة الساسانية في كل من سوريا وآسيا الصغرى على الرغم من إستيلائه على عاصمتهما وهذا يحملنا على الاعتقاد إن

1- نولدكه، تاريخ إيران، ص 61 هامش (2)؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 293؛ كرستنسن، إيران، ص 210.

2- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 394؛ الفردوسي، الشاهنامه، ج 2، ص 58.

3- Bausani, Op. Cit, p. 57؛ اوليري، علوم اليونان، ص 18

4- جيون، اضمحلال، ج 1، ص 250؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص 429؛ مكاربوس، تاريخ إيران، ص 68.

5- طرسوس: مدينة في ثغور الشام بين أنطاكيا وحلب وبلاد الروم بينها وبين اذنة ستة فراسخ (36 كم)، يشقها نهر البردان (ابن عبد الحق، مرصد الأطلاع، ج 2، ص 883)

6- جيون، اضمحلال، ج 1، ص 250 - 251؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 548.

7- لويد، الرافدان، ص 162.

حروبه كانت لمجرد الكر والفر ولإرضاء غروره السياسي وليس من أجل الاستيلاء على البلاد وحكمها.
وهكذا أوصل غرور سابور بانتصاراته لدرجة ادعائه ملكية العالم فاتخذ لنفسه لقب (شاهنشاہ ایران وانیران) أي ملك ملوك إيران وغيرها⁽¹⁾.

1- Ghirshman, Iran Parthians,P.162;

عريان، راهنمای کتیبہ های ایرانی میانه، ص89؛ واکیم، إيران والعرب، ص52؛ کرسٹنسن، إيران، ص210؛
العابد، معالم، ص41.

المبحث الرابع: تدمير والصراع الساساني- الروماني.

تدمير واحة تقع في الأطراف الشمالية لبادية الشام⁽¹⁾، إلى الشرق من مدينة حمص⁽²⁾، بينها وبين حلب⁽³⁾ خمسة أيام⁽⁴⁾، أي إنها تقع تقريباً في منتصف المسافة بين الفرات من جهة وبين حمص وحلب من جهة أخرى⁽⁵⁾ وهي رأس المثلث الوهمي المتساوي الاضلاع يمثل ضلعه الشرقي في حدود العراق وضلعه الغربي مشارف بلاد الشام، أما قاعدته الجنوبية فتمثل شمالي شبه الجزيرة العربية⁽⁶⁾.

هذا الموقع كان من أهم العوامل في ازدهار تدمير اقتصادياً إذ جعل منها محطة من أهم محطات الواحات على طريق القوافل التي تعبر الصحراء الذي سمي فيما بعد بـ(طريق الحرير البري)⁽⁷⁾ الممتد من الصين حتى روما عبر أقطار المشرق القديم،

1- ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج1، ج2، ص433.

2- ابو الفداء، تقويم البلدان، ص89.

3- حلب: من مدن بلاد الشام وهي قصبه جند قنسرين (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج2، ج3، ص166).

4- ياقوت الحموي، المصدر نفسه، مج1، ج2، ص433.

5- الملاح، هاشم يحيى، الوسيط في تاريخ العرب قبل الاسلام، (الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر، 1994م)، ص167.

6- ابن المغيرة، عبد الله، تاريخ العرب القديم، مخطوط محفوظ في المركز الوطني للمخطوطات، تحت الرقم 24030، رقم الفلم 1988، ورقة 146؛ باشميل، محمد احمد، العرب في الشام قبل الاسلام (دراسة وتحليل لتاريخ خمس اجيال عربية حكمت واستوطنت الشام لمدة اكثر من عشرة الاف سنة قبل الاسلام)، (المملكة العربية السعودية: دار الفكر، 1973م)، ص41.

7- عبد السلام، عادل، البيئة الجغرافية الطبيعية للبادية السورية وطريق الحرير، مجلة (الحوليات الاثرية السورية)، (دمشق: 1992م)، ص37.

ونقطة تنطلق منها التجارة العربية الجنوبية إلى الشمال⁽¹⁾ ولذلك وصفت بأنها مدينة القوافل⁽²⁾، هذا النشاط التجاري عاد على تدمر بالخير فأصبحت العاصمة المالية للشرق القديم آنذاك⁽³⁾، وصار لها شأن على مر العصور حتى أصبحت إمارة مستقلة ومنطقة محايدة لعبت دوراً هاماً في الصراع التقليدي الدائر بين الإمبراطوريتين الفرثية - الساسانية والرومانية اللتين كانتا تتنازعان السيادة على العالم⁽⁴⁾.

وطبيعي أن يثير موقع تدمر الاستراتيجي وثرائها أهتمام الرومان ورغبتهم في إخضاعها، وأول من أستعد لذلك الإمبراطور الروماني انطونيوس إذ يذكر (ابيانوس)⁽⁵⁾ في حوادث سنة 41 ق.م " إن الإمبراطور انطونيوس بعد عودته من حرب الفرثيين توجه إلى بلاد الشام عائداً إلى روما، فلما اقترب من تدمر أرسل إلى أهلها رسلاً يخبرهم إنه قاصد مدينتهم ليريح عندهم جنوده مما نالوه من عناء الحرب ومشقة الطريق، إلا أن التدمريين سرعان ما أدركوا حقيقة نواياه، فأخلوا مدينتهم وسارعوا حاملين أمتعتهم الثمينة لعبور نهر الفرات، إلا أن انطونيوس وجنوده اقتفوا أثرهم حتى أدركوهم فاقتتلوا قتالاً شديداً كانت الغلبة فيه للتدمريين " ⁽⁶⁾.

- 1 - الخالدي، شذى احمد عيسى، تدمر ابان القرنين الثاني والثالث الميلاديين، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة البصرة: كلية الاداب، 2001م)، ص2.
- 2 - البني، عدنان، تدمر والتدمريون، (دمشق: منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي، 1978م)، ص104.
- 3 - زهدي، بشير، طريق الحرير وتدمر مدينة القوافل، مجلة (الحواليات الاثرية السورية)، مج42، (دمشق: 1996م)، ص139.
- 4 - باشميل، العرب في الشام، ص42.
- 5 - ابيانوس: مصنف روماني ولد في الاسكندرية وانتقل إلى روما، عاش في القرن الثاني الميلادي وعاصر الاباطرة تراجان (98 - 117م) وهادريان (117 - 138م) وانطونيوس بيوس (138 - 161م)، كتب تاريخ روما في اربعة وعشرين جزءاً وقد فقد بعضها، للتفصيل انظر: (غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ج1، ص42).
- 6 - نقلاً عن: اليسوعي، الاب سبستيان رتزال، زينب (الزباء) ملكة تدمر، مجلة (المشرق)، الاعداد 13 - 22، السنة الأولى، (دمشق: 1898م)، ع13، ص558 - 589؛ علي، المفصل، ج3، ص85 - 86.

على أن ذلك الفشل لم يثن الرومان عن عزمهم في الاستيلاء عليها والسيطرة على نشاطها التجاري، وتجمع المصادر على أن تدمر أعترفت بسيادة روما عليها في عهد الإمبراطور تيبيريوس (14 - 37م)⁽¹⁾، والراجح إن هذا الاعتراف كان إعترافاً اسمياً أملت طبعه مصالح تدمر الإقتصادية وأرتباطها مع مصالح الرومان الذين أصبحوا منذ عهد الإمبراطور اغسطس (27ق.م - 14م) يسيطرون على الطرق والموانئ في سوريا ومصر وآسيا الصغرى⁽²⁾، فالمدينة لم تفقد حكمها الذاتي، إذ بقيت إدارة البلاد بأيدي وجوه زعماء المدينة (مجلس الشيوخ) يديرونها على وفق السياسة الرومانية وإدارة الأباطرة وأوامرهم⁽³⁾، وهذا يعني إن الرومان كانوا يعدون أولئك المشيخة وكلاء لهم في المنطقة كما إنهم سمحوا لأهل تدمر الاحتفاظ بقواتهم العسكرية للحفاظ على أمن المدينة وتأمين حراسة الطرق والقوافل والمواضع التي تخدم تجارتها⁽⁴⁾.

إنتهى الحكم الذاتي وأصبحت تدمر خاضعة كلياً للرومان في عهد الإمبراطور تراجان (98 - 117م) الذي ضمها إلى ما يسمى بالولاية العربية أو الكورة العربية التي أقامها بعد استيلائه على الانباط⁽⁵⁾ سنة 106م⁽⁶⁾.

1 - حتي، تاريخ سوريا، ص435؛ حتي، فيليب، تاريخ العرب المطول، ط4، (بيروت: دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع، 1965م)، ج1، ص98؛ باشميل، العرب في الشام، ص47؛ علي، المفصل، ج3، ص86؛ البني، تدمر والتدمريون، ص70.

2 - البني، المصدر نفسه، ص70.

3 - علي، المفصل، ج3، ص86، 90؛

4 - Encyclopedia Britanica, Palmyra, The Edition 15, (London, 1985), Vol.9, p.96.

5 - البني، تدمر والتدمريون، ص71.

6 - الانباط: وهي من الممالك العربية القديمة التي نشأت في المنطقة الشمالية الغربية من شبه الجزيرة العربية، واتخذت من البتراء عاصمة لها وقد بلغت أوج أزدهارها في نهاية القرن الرابع قبل الميلاد، وظلت قرابة أربعمئة سنة تشغل مركزاً خطيراً على طريق البخور الذي يقطع الصحراء واصلاً بين اليمن في الجنوب وبين ثغور البحر المتوسط، للتفصيل انظر: (عباس، احسان، دولة الانباط، عمان: دار الشروق، 1978م).

7 - البني، تدمر والتدمريون، ص72؛ زيادة، نقولا، الاجراءات الامنية في تدمر في القرنين الأول والثاني الميلاديين، مجلة (الحواليات الاثرية السورية)، مج42، (دمشق: 1996م)، ص124.

ودخلت العلاقات التدمرية - الرومانية مرحلة جديدة من التقدم في النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي تمثلت بحصول تدمر على الحقوق التي تمتعت بها المستعمرات الرومانية وذلك خلال حكم الإمبراطور سبتيميوس سيفروس (193 - 211م) عندما منحها لقب (مستعمرة رومانية عليا) (Colonia Roman) تكريماً لأهلها الذين وقفوا إلى جانبه في حربه مع الفرثيين⁽¹⁾ سنة 198م وبموجب ذلك اللقب أصبحت تدمر مساوية للمدن الرومانية في الحقوق فأعفيت من دفع الضرائب، ومنحت الحرية التامة في إدارة سياسة المدينة⁽²⁾، وأصبحت لهم عملتهم الخاصة من معدن البرونز كتب عليها (Palmyra)⁽³⁾، ولكن هذا لا يعني إنها صارت مقاطعة رومانية خالصة بل يمكن القول بأنها أصبحت حكومة مستقلة ذات سلطة واستقلال في إدارة شؤونها خاضعة خضوعاً اسمياً للرومان.

ويذكر إن الرجال البارزون في تدمر أخذوا يضيفون أسماء رومانية إلى أسمائهم ويبدو إنهم أرادوا بهذه المحاكاة إضفاء صفة القوة والمهابة على أنفسهم، وأول من لقب نفسه بـ(سبتيميوس) الحاكم (حيران بن وهب اللات)⁽⁴⁾ فصار اسمه (سبتيميوس حيران)⁽⁵⁾. وظلت تدمر تتمتع بمكانتها العالية لدى الرومان في مدة حكم الإمبراطور كركلا (211 - 217م)⁽⁶⁾.

غير إن مفاجأة غير سارة كانت تنتظر تدمر ففي سنة 226م قامت الدولة الساسانية وكان من نتائج ظهور تلك الدولة تجدد الحرب بينها وبين الرومان، ولم تلبث أن

1- ابن المغيرة، تاريخ العرب القديم، ورقة 148؛ حتى، تاريخ سوريا، ص 436.

2- علي، المفصل، ج 3، ص 87؛ جاويد، ولاية سوريا، ص 186.

3- شيفمان، المجتمع السوري، ص 208.

4- لم تذكر المصادر مدة حكمه الا انها تشير إلى إنه أول حكام التدمريين الذين تمتعوا بمكانة عالية عند اهل

تدمر وعند الرومان (علي، المفصل، ج 3، ص 91؛ حتى، تاريخ سوريا، ص 436).

5- حتى، المصدر نفسه، ص 335 - 336؛ البني، تدمر والتدمريون، ص 75.

6- علي، المفصل، ج 3، ص 88.

استولت على مصبات دجلة والفرات، وبالتالي أغلقت أهم الممرات التجارية للقوافل التدمرية مما أدى إلى خنق تجارتها وتكدس بضائعها الأمر الذي دفعها إلى مغادرة تلك الطرق نحو الشمال عبر سهول نيسيبيس وأدسا إلى أنتيوخيا⁽¹⁾.

ومن أجل إيقاف مشاريع الساسانيين التوسعية ولمنع تفاقم الكارثة التي بدأت تقترب من بلادهم إندفع ساسة التدمريين إلى مؤازرة الرومان، غير إن اخفاقات الاخيرين المتكررة أمام الساسانيين وإنشغالهم في الوقت نفسه بصد هجمات القبائل الجرمانية في الغرب شجعت حاكم تدمر اذينة بن حيران بن وهب اللات (235 - 251م) على أستغلال الفرصة فأخذ يعمل سراً على أستقلال بلاده والتخلص من الحكم الروماني نهائياً، فتخلى عن عضويته في مجلس الشيوخ الروماني وأخذ لقب ملك من دون موافقة رجال مجلس الشيوخ والإمبراطور تريبيانوس جالوس (Trebonianus Gallus) (251 - 253م) وذلك حوالي سنة 250م، ولما شعر الإمبراطور بخطورة ما يسعى إليه اذينة على مصالح الرومان أوعز إلى قائده روفينوس (Rufinus) بقتله سنة 251م⁽²⁾.

ترك اذينة ولدين هما حيران والأخر اذينة الثاني وقد تولى حيران الأمر في تدمر بعد مقتل ابيه، وقد منحه الرومان منصب رئاسة مجلس الشيوخ في تدمر، ولم يذكر الباحثون المؤرخون شيئاً يدل على أن حيران كان ذا شأن يذكر في تاريخ تدمر وإنما ذكروا انه توفي سنة 258م وخلف ابناً صغيراً يدعى معني⁽³⁾.

تولى رئاسة تدمر من بعده أخيه (اذينة الثاني) وهو أشهر ملوك تدمر على الاطلاق، فقد تركزت معظم السلطات بيديه وكانت له خبرة عسكرية ليست بقليلة منذ عهد والده الذي أشركه معه في الحكم وعهد إليه مسؤولية قيادة

1 - البني، تدمر والتدمريون، ص 75.

2 - اليسوعي، زينب، ع 13، ص 592؛ علي، المفضل، ج 3، ص 91 - 92؛ باشميل، العرب في الشام، ص 47 - 48.

3 - اليسوعي، المصدر نفسه، ع 13، ص 592؛ باشميل، المصدر نفسه، ص 48.

الجيش⁽¹⁾، كان اذينة عازماً على الانتقام من الرومان إلا إنه أبقى خططه في طي الكتمان⁽²⁾، وكتب اذينة إلى الإمبراطور فاليريان (253 - 260م) أن يقتص له من قاتل أبيه القائد روفينوس، إلا أن الإمبراطور لم يهتم بطلبه ولم يحسب له حساباً، فغاض ذلك اذينة وأثار نغمته ودفع حقه على الرومان إلى التفكير في الاتصال بالساسانيين ليكون وإياهم يداً واحدة على الرومان⁽³⁾.

وجاءت الظروف السياسية المحيطة بالإمبراطورية الرومانية عامة وبسورية خاصة ملائمة لخروج تدمر إلى دائرة النشاط السياسي، ففي سنة 258م خرج الإمبراطور فاليريان لمحاربة الملك الساساني سابور الأول ويذكر المؤرخ (Wright) إن الحملة مرت بتدمر فمنح الإمبراطور فاليريان حاكم تدمر اذينة الثاني لقب (القنصل) وهو من أكبر الرتب في الدولة الرومانية وخلع عليه الخلع والهدايا تقرباً له ولتحسين العلاقة معه بعد أن تجاهل شكواه، غير إن اذينة الغاضب على الرومان لمقتل أبيه لم يحفل بتلك الخلع والهدايا ففرقها في مشايخ قبائل تدمر فكسب ولائهم⁽⁴⁾، فلما بلغه خبر وقوع الإمبراطور أسيراً بيد الملك الساساني سابور الأول سُر لذلك تشفياً بالرومان، واغتمها فرصة وأرسل رسله إلى الملك سابور الأول حاملين إليه الهدايا الثمينة وكتاباً يتودد فيه إليه ويظهر رغبته في التحالف معه ضد الرومان⁽⁵⁾ ولكن يبدو إن الغرور أعمى بصيرة الملك الساساني سابور الأول فعدّ مخاطبة اذينة له وعرضه التحالف معه، إهانة

1 - ستاركي، جان، والمنجد، صلاح الدين، تدمر عروس الصحراء، (دمشق: مديرية الآثار العامة، 1947م)، ص 30؛ علي، المفصل، ج 3، ص 92.

2- William., Palmyra and Zenobia ,(London,1987),p.p.112,115.

3 - علي، المفصل، ج 3، ص 92؛ باشميل، العرب في الشام، ص 49.

4- Op.Cit,p.116.

5- Ibid,p.118;

زيدان، جرجي، تاريخ العرب قبل الاسلام (مؤلفات جرجي زيدان الكاملة)، (بيروت: دار الجبل، 1982م)، مج 10، ص 119؛ علي، المفصل، ج 3، ص 93.

لأن سابور الذي هو ملك الملوك لا ينظر إلى اذينة إلا كما ينظر إلى شيخ قبيلة بدوي يعيش في قفر من الارض بين حفنة من الاعراب ولذلك أظهر متعجرفاً تعجبه من جرأة ذلك الشيخ فتساءل " من هو اذينة هذا الذي تبجح هكذا وكتب إلى مولاه؟ اذا كان يماني نفسه بتخفيف عقابه فدعوه يخرك راعياً تحت أقدام عرشنا ويده مغلولتان إلى ظهره فأذا تردد، فلتصبوا الخراب فوق رأسه وبني جنسه وبلده " (1)، ثم مزق رسالته ورمى بها تحت قدميه، وأهان رسل اذينة وأمر برمي الهدايا التي بعث بها اليه في نهر الفرات (2).

أثار تصرف الملك سابور الأول هذا غضب اذينة الثاني، فقرر الانتقام منه، لذلك تناسى ما بينه وبين الرومان، بل أرسل إلى الإمبراطور جالينوس (Gallinus) (253 - 267م) وهو ابن الإمبراطور فاليريان يخبره بعزمه على محاربة الملك سابور الأول (3).

سراً الإمبراطور بهذا التحول في سياسية اذينة ومدد ببعض الكتائب الرومانية ضمها اذينة الثاني إلى جيشه المتكون فضلاً عن أهالي تدمر من رجال القبائل العربية الموالية له على أطراف تدمر وعهد بقيادتهم إلى ابنه سبتيميوس هيرودس (Septimius Herodes) واثنين من كبار قواده هما (زبدا) على فرقة الفرسان و(زبائي) على فرقة الرماة، وسار بنفسه قاصداً طيسفون (4) للانتقام من الملك سابور الأول، ويبدو إنه لم يكن قاصداً العاصمة طيسفون بالذات وإنما أراد إجبار الملك

1- جيون، اضمحلال، ج1، ص521 - 522؛ زرين كوب، روزكاران، ص193.

2- Wright, Op. Cit, p.118;

رازي همداني، تاريخ مفصل إيران، ص58؛ علي، المفصل، ج3، ص93.

3- باشميل، العرب في الشام، ص50 - 51.

4- اليسوعي، زينب، ع14، ص637؛ محل، سالم احمد، دور العرب في الصراع بين الساسانيين والبيزنطيين،

مجلة (اداب الرفادين)، ع16، (الموصل: 1986م)، ص377 - 378.

سابور الأول على الأنسحاب من سوريا والتوجه لأنقاز عاصمته طيسفون مما يسبب لجيشه التعب والأنهك بسبب بعد المسافة أولاً وليصبح اذينة سيد الموقف فيختار المكان والزمان المناسب لملاقاتهم ومحاربتهم ثانياً.

وفي الوقت الذي أتجه فيه الملك اذينة الثاني إلى طيسفون كان الملك سابور الأول مشغولاً بمهاجمة مدينة بوميبوبوليس (Pompeiopolis) الساحلية إلا أن الأخير فشل في هجومه إذ تمكن القائد الروماني كاليستوس (Callistus) من الأيقاع بعسكره وقتل جماعة منهم وأسر بعض نسائه⁽¹⁾، ولما وصلت انباء هذا الفشل إلى مسمع الملك اذينة الثاني غير اتجاهه وأسرع بقطع طريق العودة على الملك سابور الأول وجيشه فالتقى بهم غرب الفرات حيث دارت هناك معركة عنيفة أجبرت الملك سابور الأول على التراجع إلى ما وراء نهر الفرات، وتمكن اذينة الثاني من أستعادة كرها ونيسييس، وأرمينيا التي تنازل عنها الإمبراطور فيليب العربي⁽²⁾.

ولم تذكر المصادر تاريخ حدوث هذه المعركة ولم تحدد موقعها بدقة، ونعتقد إن حدوثها كان سنة 262م لأنه في تلك السنة منح الإمبراطور جالينوس اذينة الثاني لقب (زعيم الشرق)⁽³⁾، وهو أرفع لقب يحصل عليه حاكم من غير الرومان وبالتأكيد إن اذينة الثاني حصل على هذه المكافأة بعد أنتصاره على الملك سابور الأول ذلك الأنتصار الذي أعاد إلى الرومان هيبتهم التي فقدوها بعد أسر الإمبراطور فاليريان سنة 260م، وقد علق (جيبون) على ذلك بقوله " وهكذا احتفظ سوري أو عربي من تدمر لروما بعظمتها التي امتنها الفرس"⁽⁴⁾.

1- اليسوعي، زينب، ع14، ص639؛ اوليري، علوم اليونان، ص18؛ الخالدي، تدمر ابان القرنين الثاني والثالث، ص53.

2- Zosimus, Op. Cit, bk.1, ch.21;

كرستنسن، إيران، ص213؛ علي، المفصل، ج3، ص94 - 95؛ السيد، أرمينيا، ص46.

3- حتي، تاريخ سوريا، ص437.

4- اضمحلال، ج1، ص252.

ومما يلفت النظر إن الملك سابور الأول لم يول اهتماماً لهذه الخسارة فلم يحاول الانتقام لها، وهذا يحملنا على الجزم بأن حروبه مع الرومان كانت مجرد عمليات كر وفرّ وليست من أجل الاستيلاء على البلاد وحكمها وإن ما حققه من انتصار على الرومان في البداية يعود إلى ضعف قدرات الأخيرين على المواجهة بسبب ما كانوا يعيشونه من الفوضى العسكرية المتمثلة بكثرة تنصيب وعزل الأباطرة وتوالي هجمات القبائل الجرمانية عليها من جهة الغرب.

ازداد اذينة الثاني أيماناً بقدراته العسكرية فواصل نشاطه الحربي ضد الساسانيين إذ سار مرة أخرى سنة 264م بجيوشه نحو طيسفون فدعر الملك سابور الأول وجمع كل ما عنده من قوة للدفاع عن العاصمة غير إن تدبيره لم تستطع إيقاف زحف التدمريين الذين وصلوا العاصمة ونصبوا عليها الات الحصار من منجنيقات وغيرها، فانهار الملك سابور الأول وأوشك أن يطلب الامان من اذينة الثاني، غير إن الأخير أضطر إلى رفع الحصار عن المدينة والعودة إلى بلاد الشام لمعالجة الوضع فيها ⁽¹⁾، إذ تمرد على الإمبراطور جالينوس اثنان من قواده، وهما القائد كاليستوس (Callistus) الذي أنقذ مدينة بومبيوبوليس من الملك سابور الأول، والقائد مكريانوس (Macrianus) نائبه الأعلى في إدارة الأمور المدنية والعسكرية، وأعلن الأخير نفسه إمبراطوراً على آسيا الصغرى ومصر وبلاد الشام كلها ما عدا تدمر التي ظلت موالية إلى الإمبراطور جالينوس ⁽²⁾، وأستعد اذينة الثاني للقضاء عليه إلا أنّ مكريانوس قتل فنشط ابنه كياتوس لمقاومة اذينة الثاني الذي حاصره في مدينة ايميسا، وبعد أن اشتد حصاره على المدينة ورأى اهلها عدم جدوى المقاومة، قتل القائد كاليستوس سيده كياتوس، وفتح أبواب المدينة أمام اذينة الثاني بعد أن استأمنه، إلا أنّ الاخير ما لبث أن قتله لخروجه عليه وأعلان نفسه ملكاً ⁽³⁾.

1 - علي، المفصل، ج3، ص95؛ محل، دور العرب، ص378.

2 - باشميل، العرب في الشام، ص51؛ اوليري، علوم اليونان، ص18.

3 - اليسوعي، زينب، ع15، ص686 - 687.

بعد هذه الانتصارات التي حققها اذينة الثاني على أعداء الإمبراطور جالينوس من الساسانيين ومعارضيه من الحكام الرومان كافئه الإمبراطور بمنحه لقب إمبراطور على الشرق، وجعل تحت قيادته جميع القوات الرومانية الموجودة هناك⁽¹⁾، وضربت النقود باسمه⁽²⁾، ومنحه مجلس الشيوخ الروماني لقب (اغسطس) وهو لقب أباطرة الرومان انفسهم⁽³⁾، وهذا يعني إنه صار برضى روما مساوياً للأباطرة الرومان في مناصبهم، إلا أن اذينة الثاني أختار لنفسه لقب أكثر قرباً إلى نفوس الشرقيين وهو لقب (ملك الملوك)⁽⁴⁾، ويبدو أنه أراد بهذا اللقب منافسة الساسانيين وأنتزاع أقوى الألقاب منهم بعد انتصاراته المتكررة عليهم، إذ إن الملك الساساني كان يتلقب بلقب (شاهنشاه) أي ملك الملوك.

وإمعاناً في إذلال الملك سابور الأول ولتوثيق عرى الصداقة مع الإمبراطور جالينوس قرر اذينة الثاني سنة 265م الزحف على العاصمة الساسانية طيسفون والقضاء على ملكها سابور الأول نهائياً، فأعد لتحقيق هذه الغاية جيشاً كبيراً سار على رأسه نحو طيسفون بعد أن عين ابنه سبتيميوس هيرودس (من زوجته الأولى التي هي غير زنوبيا)، نائباً عنه في تدمير ليدير شؤونها، ولم يجد في طريقه أي مقاومة من الساسانيين حتى وصل إلى طيسفون فحاصرها حصاراً شديداً أضطر معه الملك سابور الأول إلى اظهار استعدادة لقبول الصلح الذي أشرط فيه اذينة الثاني اطلاق سراح الإمبراطور فاليريان⁽⁵⁾، غير إن عبور القوط للبحر الاسود وتوجههم نحو آسيا الصغرى بهدف الاستيلاء عليها وعلى بلاد الشام، أجبرت اذينة الثاني على انتهاء حصار طيسفون

1 - علي، المفصل، ج3، ص96.

2 - اليسوعي، زينب، ع15، ص688؛ علي، المفصل، ج3، ص97.

3 - علي، المصدر نفسه، ج3، ص97؛ باشميل، العرب في الشام، ص53.

4 - اليسوعي، زينب، ع15، ص688؛ باشميل، المصدر نفسه، ص52.

5 - علي، المفصل، ج3، ص98؛ باشميل، المصدر نفسه، ص53 - 54.

والعودة إلى بلاده لمواجهة القوط الذين ما أن علموا بقدومه نحوهم حتى سارعوا بالعودة إلى البلاد التي جاءوا منها⁽¹⁾، عندئذ قرر اذينة الثاني العودة من جديد لمحاربة الساسانيين والاستيلاء على طيسفون، إلا إنه قتل مع ابنه هيرودس على يد ابن اخيه معنى اثناء وجوده في مدينة حمص سنة 266م⁽²⁾.

ومما ينبغي التنويه عنه إن الاخباريين والمؤرخين العرب لم يذكروا لنا شيئاً عن انتصارات اذينة الثاني على الملك الساساني سابور الأول على الرغم من أهميتها، والراجح إن السبب في ذلك الموارد الأصلية التي استقوا معلوماتهم منها وهي موارد فارسية متعصبة لم يرق لها الإشارة إلى الانتصارات التي حققها ملك كَوْن مملكة في البادية على ملك الملوك سابور الأول الذي تمكن من أسر إمبراطور أقوى إمبراطورية منافسة لهم في العالم القديم انذاك.

تولت رئاسة تدمر بعد اذينة الثاني زوجته زنوبيا (Zanobia) وصية على ابنها الصغير وهب اللات⁽³⁾، وقد اظهرت مقدرة وكفاءة عالية في أمور السياسة والحرب، جعلتها عدواً شديداً وخصماً عنيداً للإمبراطوريتين المتعاديتين الساسانية والرومانية، ويبدو إنها حصلت على تلك الخبرة من مصاحبتها لزوجها ومساعدتها له في تحقيق اهدافه⁽⁴⁾، ومما يؤكد إن دورها السياسي كان كبيراً في حياة زوجها اذينة الثاني ما قاله عنها الإمبراطور الروماني اورليان (Aurelian) (270 - 275م) في رسالة وجهها إلى مجلس الشيوخ الروماني رداً على منتقديه "يلوموني لأنني تباهيت بالنصر على امرأة، إنهم ما كانوا يتفوهون بمثل ذلك لو كانوا يعلمون أي امرأة هي، لو كانوا يعلمون ثباتها على القرارات، وحزمها مع

1 - اليسوعي، زينب، ع15، ص691؛ علي، المصدر نفسه، ج3، ص98 - 99.

2 - علي، المصدر نفسه، ج3، ص99؛ باشميل، العرب في الشام، ص55.

3 - ابن المغيرة، تاريخ العرب القديم، ورقة 151؛ اليسوعي، زينب، ع16، ص731 - 732.

4 - اليسوعي، المصدر نفسه، ع15، ص691.

الجنود،...، إن اذينة مدين لزوجته بنصره على الفرس، وفرار سابور أمامه ووصوله إلى طيسفون " (1).

عملت زنوبيا جاهدة على استقلال بلادها التام من التبعية الرومانية وتكوين دولة ذات سيادة عربية، فتبعت سياسة زوجها في التقرب من القبائل العربية المجاورة والاعتماد عليهم كقوة فعالة ضاربة في حروبها مع الرومان التي بدأت بها سنة 268م⁽²⁾، ففي هذه السنة أرسل الإمبراطور جالينوس الذي توجس خيفة من استعداداتها العسكرية جيشه إلى الشرق للقضاء عليها في عقر دارها والتخلص منها قبل أن يستفحل امرها، متظاهراً بالانتقام من الملك سابور الأول وقاتلي اذينة الثاني، غير إن زنوبيا كشفت حيلة الإمبراطور وسوء مقصده فسارت على رأس جيشها لمواجهة جيوشه التي كان يقودها القائد الروماني هراقليانس وألقت بهم شمال سوريا⁽³⁾، فدارت بين الطرفين معركة أنهزمت بها الجيوش الرومانية بعد أن تركت قائدها مقتولاً في أرض المعركة، وقد وصف المؤرخ الفرنسي (شامباني) (4) نتائج تلك المعركة بقوله " وفي تلك الواقعة انتصرت آسيا على روما، وانقطعت الروابط التي كانت تربط بينهما إلى الأبد".

وكان لهذه الهزيمة صداها المؤثر في روما يتجلى ذلك في مناداة مجلس الشيوخ في أثناء إنتخابهم اوريليوس كلوديوس (Aurelius Claudius) (268 - 270م) خلفاً للإمبراطور جالينوس الذي قتل بعد مدة قصيرة من هزيمته امام زنوبيا " يا كلوديوس اغسطس نجنا من زنوبيا... اغثنا من التدمريين " (5).

1 - نقلاً عن: البني، تدمر والتدمريون، ص 79.

2 - Robinson, Op. Cit, part. 11, p. 400؛ علي، المفصل، ج 3، ص 113

3 - لم تذكر المصادر المكان على وجه التحديد.

4 - نقلاً عن: اليسوعي، زينب، ع 18، ص 825.

5 - المصدر نفسه، ع 18، ص 825.

أما زنوبيا فقد شجعها ذلك الانتصار على مزاحمة الرومان في ممتلكاتهم فوجهت انظارها نحو مصر ووضعت خططها للاستيلاء عليها بعد أن مهدت لنفسها التدخل في شؤونها بادعائها إنها من نسل الملكة السابعة كليوبترا، ويبدو إن زنوبيا قصدت من إستيلائها على مصر تعزيز نزعتها الأستقلالية بالحصول على مرافق اقتصادية جديدة ترفع من مكانتها بين القبائل العربية، فالسيطرة على مصر تعني السيطرة على طريق التجارة العالمي عبر البحر الاحمر والمحيط الهندي، وقد وجدت زنوبيا الفرصة مناسبة لتحقيق هدفها سنة 269م فالإمبراطور كلوديوس قد شغل عنها بصد هجمات القبائل الجرمانية والقوط على حدود إمبراطوريته⁽¹⁾، كما إن المعارضين للحكم الروماني في مصر وعلى رأسهم فيرموس (Firmus)⁽²⁾ كتب إلى زنوبيا يشجعها على تخليص مصر من الحكم الروماني ولاسيما إن قائداً رومانياً يسمى بروبانوس (Probanos) أستغل هو الآخر الأرباك الذي أصاب الإمبراطورية الرومانية، فأستولى على مصر معلناً نفسه ملكاً عليها⁽³⁾، وأظهر فيرموس إستعداده لتجهيز جيوشها بكل ما تحتاج إليه⁽⁴⁾، عندئذ أرسلت زنوبيا إلى مصر جيشاً قليل ان عدده بلغ (70.000) الف مقاتل يقودهم القائد التدمري (زبدا) الذي ما أن دخل البلاد حتى التقى بحاكمها الروماني بروبانوس ومعه (50.000) الف مقاتل فدار بين الطرفين قتال

1- Zosimus, Op. Cit, bk.1, ch.23; Robinson, Op. Cit, part.11, 400;

علي، المفصل، ج3، ص 113 - 114.

2- فيرموس: من التجار الرومان الأثرياء في مصر، له علاقات تجارية مع الهند والعرب، وشجع المصريين على التمرد على الحاكم الروماني وقادهم بنفسه إلى مدينة الاسكندرية حيث أخذ لنفسه لقب الإمبراطور، وضرب النقود باسمه، وأصدر الأوامر وكون جيشاً خاصاً به أنفق عليه من أمواله الخاصة، حالف اذينة ثم زوجته زنوبيا فجعلت منه والياً على مصر سنة 272م، وبعد سقوط تدمر قبض عليه الإمبراطور اورليان وقتله (جيبون، اضمحلال، ج1، ص 274).

3- اليسوعي، زينب، ج18، ص 826 - 827.

4- علي، المفصل، ج3، ص 114.

شديد كان النصر فيه للتدمريين وكان ذلك نحو سنة 269م⁽¹⁾، ثم عاد القائد زبدا إلى تدمر بعد أن ترك هناك حامية تدمرية تحت قيادة تيمجينيس (Timagenes)، إلا إن بروبانوس هاجم تلك الحامية وتمكن من طردها من مصر، لذا عاد القائد زبدا ثانية إلى مصر والحق بروبانوس وجيشه الهزيمة بالقرب من بابلون⁽²⁾ (Babylon) وبذلك أصبحت مصر إقليماً تابعاً لتدمر وكان ذلك نحو سنة 270م⁽³⁾.

ويبدو إن الإمبراطور كلوديوس أدرك عبث محاربة زنوبيا وهي على هذا المستوى من القوة لذلك أضطر في أواخر حكمه سنة 270م إلى عقد اتفاقٍ معها، نص على أن يكون حكم مصر مشتركاً بينهما، وقد أستمر هذا الاتفاق في بداية سني حكم الإمبراطور أورليان (Aurelian) (270 - 275م)⁽⁴⁾، والراجح إن إقرار الأخير بحق زنوبيا في رئاسة مصر كان يريد به تهدئة الوضع ريثما يتفرغ من خطر القوط في الغرب الذي لم يتته إلا بعد عقد هدنة ومعاهدة منح القوط بموجبها مقاطعة داكيا (Dacia)⁽⁵⁾.

وإذا كانت الملكة زنوبيا قد قبلت أن يشاركها الرومان في حكم مصر فان سيادتها كانت مطلقة على بلاد الشام وآسيا الصغرى والجزيرة الفراتية وهي من الممتلكات التابعة للرومان إنتزعتها منهم وسيطر عليها زوجها اذينة الثاني فحافظت هي عليها ثم اضافت إليها ممتلكات جديدة هي مصر والجزء الشمالي الغربية من الجزيرة العربية⁽⁶⁾، ولم يحاول

1- Zosimus, Op. cit, bk.1, ch.23;

اليسوعي، زينب، ع18، ص827

2- بابلون: أمابنة في الوقت الحاضر وهي من مدن محافظة الجيزة الواقعة على الضفة الغربية لنهر النيل (معلوف، المنجد، ص67، 209).

3- Zosimus, Op. cit, bk.1, ch.23;

علي، المفصل، ج3، ص114

4- علي، المفصل، ج3، ص115؛ العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص155.

5- داكيا: هي منطقة رومانيا الحالية وتتكون من ترانسلفانيا وملداڤيا وفلاشيا (طرخان، دولة القوط، ص29).

6- باشميل، العرب في الشام، ص60 - 61.

الملك الساساني سابور الأول وابنه هرمز الأول (272 - 273م) القيام باي عمل عسكري ضدها على الرغم من إنهاكها في حروبها مع الرومان بل عقدوا معها معاهدة صلح⁽¹⁾⁽²⁾، إلا أن زنوبيا بقيت حذرة من الساسانيين واحتاطت من هجماتهم التي قد يوجهونها إليها ببناء حصن على حدود مملكتها على نهر الفرات عرف بـ (حصن زنوبيا)⁽³⁾⁽⁴⁾.

وبعد أن امن اورليان حدود إمبراطوريته من هجمات القبائل الجرمانية قرر تأديب زنوبيا التي أعلنت استقلالها الكامل بأقاليمها الممتدة من البوسفور والبحر الاسود حتى الشاطئ الشرقي لنهر الفرات ومصر وأفريقيا ودومة الجندل⁽⁵⁾ في شبه الجزيرة العربية، وصرحت بتحديها له بأن ألغت التعامل بالنقود التي عليها صورة الإمبراطور في تلك الأقاليم، وأصدرت بدلاً عنها عملة جديدة عليها صورة ابنها وهب اللات حاملاً لقب الإمبراطور⁽⁶⁾ وأستعدت للمواجهة، ويقال إنها تفاوضت مع الملكة فكتوريا ملكة بلاد الغال لتوحيد الخطط في مهاجمة الإمبراطورية الرومانية واقتسامها⁽⁷⁾. بالمقابل وضع الإمبراطور اورليان خطة ذات هدفين، الأول استرجاع مصر إلى حظيرة الإمبراطورية الرومانية، والثاني التوجه إلى آسيا الصغرى والعمل على دفع زنوبيا إلى سوريا ومن ثم إلى تدمر حيث تتم محاصرتها فيها⁽⁸⁾.

1- لم تذكر لنا المصادر نص هذه المعاهدة ولم يتسنى لنا معرفة مع من عقدتها زنوبيا مع الملك سابور الأول أم ابنه، والراجح إنها عقدتها مع الملك سابور الأول.

2- اليسوعي، زينب، ع16، ص735.

3- حصن زنوبيا: يذكر (البكري) إن حصن زنوبيا هو الخانوقة (أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز (ت478هـ)، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، ط3، تحقيق: مصطفى السقا، (بيروت: عالم الكتب، 1403هـ)، ج2، ص485) بنتها على الجانب الشرقي لنهر الفرات بالقرب من مدينة الرقة (ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج1، ص448).

4- علي، المفصل، ج3، ص113.

5- دومة الجندل: موضع يفصل بين الشام والعراق، على سبع مراحل من دمشق (أبو الفداء، تقويم البلدان، ص82).

6- العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص155.

7- علي، المفصل، ج3، ص116.

8- الخالدي، تدمر ابان القرنين الثاني والثالث، ص64.

سارت زنوبيا في اوائل سنة 271م بعد أن أكملت استعداداتها العسكرية على رأس الجيش التدمري إلى آسيا الصغرى لمواجهة الإمبراطور اورليان، فاستولت على إقليم بيثينية⁽¹⁾ (Bithynia) واستمرت في تقدمها حتى وصلت اسوار بيزانتيوم⁽²⁾ (بيزنطة او القسطنطينية) فضربت الحصار على مدينة خلقدونية⁽³⁾ القريبة من القسطنطينية، وهي على درجة عالية من الثقة بالنفس وبلغ بها الطموح إلى حد اعتقادها إنها ستستولي على روما نفسها، وتنفيذاً لتلك الخطة أضطرت إلى سحب القسم الأكبر من جيشها الموجود في مصر لمساندتها⁽⁴⁾، فأستغل الإمبراطور اورليان تلك الفرصة

1 - بيثينية: إقليم في شمال غرب آسيا الصغرى، يؤلف جزء من تركيا في الوقت الحاضر (غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ج1، ص457).

2 - بيزنطيوم (بيزنطة): مدينة يونانية قديمة سميت بذلك نسبة إلى القائد بيزاس (Byzas) الذي قاد إليها جماعة من مدينة ميغارة (Megara) البحرية في القرن السابع قبل الميلاد للتجار بحبوب روسيا الجنوبية ومعادن حوض البحر الاسود ومصايد البوسفور (رستم، اسد، الروم في سياستهم، وحضارتهم، ودينهم، وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، (بيروت: دار المكشوف، 1955م)، ج1، ص62؛

Vasiliev, A.A., *History of the Byzantine Empire 324 - 1453*, Second Edition, The Regents of the University of Wisconsin (1952), p.57

وقد برزت أهميتها اثناء الصراع اليوناني الاخميني وفي أثناء حرب البيلوبونيز لسيطرتها على مدخل البحر الاسود الذي كانت مدينة أثينا تعتمد في غذائها على حقول القمح الواقعة على شواطئه الشمالية، وأدرك كل من فيليب المقدوني (359 - 336 ق.م) وابنه الاسكندر (336 - 323 ق.م) إنها الباب الرئيس الموصل إلى آسيا، ولكن الإباطرة الرومان عدّو موقعها الاستراتيجي مصدر تهديد لهم ففضوا على ما كان لها من امتيازات حتى ضعفت أهميتها وأصبحت مدينة محدودة الشأن حتى عهد الإمبراطور قسطنطين (306 - 337م) الذي أخذها عاصمة لإمبراطوريته سنة 330م، وقد سماها (روما الجديدة) غير إن الناس فضلوا تسميتها مدينة قسطنطين أو القسطنطينية تخليداً لذكرى مؤسسها (رنسيمان، ستيفن، الحضارة البيزنطية، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، مراجعة: زكي علي، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1961م)، ص5).

3 - خلقدونية: مدينة في آسيا الصغرى تقع على الضفة الشرقية من مضيق البوسفور قبالة العاصمة بيزنطة (القسطنطينية) (Ostrogorsky, George., *History of the Byzantine State*, Translated by, Joan Hussey, (Oxford, 1968), p.95.

4 - علي، المفصل، ج3، ص116؛ باشميل، العرب في الشام، ص63.

وأوعز إلى قائده في مصر بروبوس⁽¹⁾ (Probus) بعد أن أرسل إليه الأمدادات العسكرية بطرد ما تبقى من التدمريين، عندها أرسلت زنوبيا قائدها زبدا لمساعدة فيرموس نائبها هناك، ف وقعت سنة 271م معركة بين الفريقين إندحر فيها الجيش التدمري وأضطر القائد زبدا إلى الانسحاب تاركاً مصر فكانت هذه أول خسارة تلقتها زنوبيا من الرومان⁽²⁾.

وبلا ريب فان خسارة مصر شجعت أهل خلدونية على الصمود وأرسلوا مستغيثين إلى الإمبراطور اورليان الذي تشجع هو الآخر على ملاقتها ودحرها، فعبّر البوسفور في اوائل سنة 272م وتفاجأ التدمريون بأستيلائه على إقليم بيشينية، وقد أدركت زنوبيا حرجة موقفها العسكري، فأضطرت إلى التخلي عن آسيا الصغرى كلها وأنسحبت إلى بلاد الشام⁽³⁾، إلا أنّ الإمبراطور اورليان تعقب أثرها حتى التقى بها بالقرب من أنتيوخيا فأوقع بجيشها الهزيمة⁽⁴⁾ أضطرت على اثرها إلى الانسحاب إلى مدينة ايميسا التي دارت عند اسوارها معركة بين الطرفين⁽⁵⁾، أجبرت زنوبيا على سحب قواتها والتحصن داخل مدينتها (تدمر) فأسرع الإمبراطور اورليان إلى محاصرتها قبل أن تتمكن من الاتصال بالساسانيين وبالقبائل العربية المجاورة، وقد بذل الإمبراطور عدة محاولات لأقتحام المدينة من دون جدوى بسبب قوة تحصيناتها وبسالة أهلها في الدفاع عنها، حتى إن مجلس الشيوخ الروماني سخر منه لعجزه عن الاستيلاء على مدينة صحراوية والتغلب على امرأة فكتب راداً عليهم

1- بروبوس: تولى اورليوس بروبوس (276 - 282م) عرش الإمبراطورية الرومانية بعد الإمبراطور تاسيتوس

الذي حكم مدة قصيرة بعد اورليان

(الاحمد، تاريخ الرومان، ص232؛ (Robinson, Op.Cit, part.11, p.400).

2- Cary & Litt, Op.Cit, p.728.

3- اليسوعي، زينب، ع22، ص1034.

4- للتفصيل عن هذه المعركة انظر: الخالدي، تدمر ابان القرنين الثاني والثالث، ص67 - 69.

5- للتفصيل انظر: اليسوعي، زينب، ع22، ص1035 - 1036.

"قد يضحك مني بعض الناس على محاربتني لامرأة... فاعلموا إن زينب إذا قاتلت كانت أرجل من الرجال" (1).

وكانت زنوبيا في مقاومتها للحصار قد علقت الأمل في الحصول على مساعدة الساسانيين والقبائل العربية المجاورة، إلا إنها أصيبت بخيبة أمل فالساسانيين على الرغم من إنهم كانوا تواقين لمساعدتها ضد خصمهم اللدود، إلا أنهم كانوا في شغل عنها، إذ توفي الملك سابور الأول سنة 272م وكان ابنه هرمنز الأول (272 - 273م) الذي تولى العرش من بعده رجلاً ضعيفاً فعزل بعد سنة من تنصيبه، واشتعلت نيران الفتن الداخلية التي لم تسمح لهم وهم في هذه الحالة أن يقدموا أي مساعدة لزنوبيا (2)، أما القبائل العربية فأمرها معروف فهي مع الأقوى دائماً، وقد وجدوا إن مساندتهم لزنوبيا لن تفيد لأن قوة الرومان كانت أكبر من أن ينالوا منهم، ولذلك تخلوا عن مناصرتها، لا بل إن قسماً منهم أنضم إلى جانب الإمبراطور الذي أغدق عليهم الاموال ووعدهم بأن يكونوا ضمن عساكره الذين ينالوا الالقاب والجاه (3).

ازاء ذلك وبعد أن تعزز موقف الإمبراطور اورليان بوصول الإمدادات العسكرية، لم تر زنوبيا بُدأً غير الألتجاء إلى الساسانيين والأستنجد بهم (4)، غير إن جند الإمبراطور اكتشفوا تحركها وتمكنوا من القاء القبض عليها وهي تهم ركوب زورق لعبور نهر الفرات، وكان ذلك في اوائل سنة 273م (5)، وقد نتج عن أسر زنوبيا أن اضطر أهل تدمر إلى الاستسلام، فدخل الإمبراطور اورليان المدينة وأستولى على ما فيها من الثروات،

1 - نقلاً عن: المصدر نفسه، ع22، ص1037 - 1038؛ علي، المفصل، ج3، ص120.

2 - علي، المفصل، ج3، ص121.

3 - المصدر نفسه، ج3، ص121؛ باشميل، العرب في الشام، ص70 - 71.

4 - اليسوعي، زينب، ع23، ص1058.

5- Zosimus, Op.Cit,bk.1,ch.27

وللتفصيل انظر: علي، المفصل، ج3، ص122 - 123.

ثم ترك فيها حامية من جنده وأنسحب مع أسيرته إلى روما⁽¹⁾، إلا إنه في طريق العودة سمع بتمرد أهل تدمر وقتلهم الحاكم الروماني وتنصيبهم احد افراد اسرة زنوبيا حاكماً عليهم، وفي الوقت نفسه تمرد أهل مصر أيضاً على الحاكم الروماني وأخذوا يسعون للتعاون مع أهل تدمر لتشكيل جبهة موحدة هدفها الاستقلال عن الرومان عند ذلك عاد الإمبراطور اورليان مسرعاً إلى تدمر فدخلها واستباح لجيشه تدميرها ونهبها، ثم توجه بعد ذلك إلى مصر وتمكن من القضاء على تمردھا، ثم عاد إلى روما سنة 274م بعد أن أعاد لسلطان روما من جديد أقاليم الشرق⁽²⁾، ولقب بلقب (معيد الشرق إلى روما)⁽³⁾.

1- اليسوعي، زينب، ع23، ص 1059 - 1060.

2- للتفصيل انظر: البني، تدمر والتدمريون، ص 86 - 87.

3- Cary & Litt, Op.Cit, p.729;

باشميل، العرب في الشام، ص 78

الفصل الثالث

التنافس الروماني - الساساني على الجزيرة الفراتية وأرمينيا (276 - 379 م)

المبحث الأول - استيلاء الرومان على طيسفون والتنازل الساساني عن الجزيرة الفراتية وأرمينيا سنة 283م.

المبحث الثاني - دقلديانوس وحكومته الرباعية (284 - 312م).

المبحث الثالث - معاهدة السلم الأربعيني.

المبحث الرابع - الإمبراطورية الرومانية في عهد الإمبراطور قسطنطين الاول (306 - 337م).

1 - مرسوم ميلان سنة 313م.

2 - بناء القسطنطينية (324 - 330م).

المبحث الخامس - الدولة الساسانية في عهد الملك سابور الثاني (309 - 379م).

1 - علاقة الملك سابور الثاني بالعرب.

2 - موقف الدولة الساسانية من الديانة المسيحية (الاضطهاد الأربعيني).

3 - محاولات الملك سابور الثاني الاستيلاء على أرمينيا 337 - 342م.

4 - محاولات الملك سابور الثاني الاستيلاء على نسييس 338 - 350م

5 - استيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا سنة 350م واستعادة الرومان لها

سنة 352م

المبحث السادس - الاوضاع العامة في الإمبراطوريتين الساسانية والرومانية خلال

المدة (350 - 357م) وأثرها في تجدد الحروب بينهما.

المبحث السابع - استيلاء الملك سابور الثاني على (أمد، سنجار، بازبدا سنة (359 - 360م)

المبحث الثامن - حملة الإمبراطور جوليان على العراق سنة 363م.

المبحث التاسع - استيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا 367 - 368م.

المبحث الأول: استيلاء الرومان على طيسفون والتنازل الساساني عن الجزيرة الفراتية وأرمينيا سنة 283م

في سنة 276م توفي الملك بهرام الأول فتولى الحكم من بعده ابنه بهرام الثاني (فهرام الثاني) (Vahram II) (276 - 293م) وتجمع المصادر على أنه في سنة 282م واجه تحدياً خطيراً هدد عرشه من الجهة الشرقية لإمبراطوريته، فقد رفع راية العصيان ضده أخيه هرمز الأول حاكم إقليم سيستان (سجستان) وحاول الانفصال عن الدولة وساعده في ذلك أمير مملكة كوشان الذي كان يأمل هو الآخر استعادة استقلال بلاده⁽¹⁾، كما حظي بتأييد ملك أرمينيا عمه الأمير نرسي الطامع بالعرش الساساني⁽²⁾، وبينما كان الملك بهرام الثاني منشغلاً بالقضاء على ذلك التمرد هاجم الإمبراطور الروماني ماكسيوس أوريليوس كاروس (Carus M. Aurelius) (282 - 283م)⁽³⁾ أرض الجزيرة الفراتية وتمكن من الاستيلاء عليها بسهولة⁽⁴⁾ ولصعوبة مواجهة خطرین

1- Ghirshman, Iran from, P.294;

يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص229؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص443؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص802.

2- زرين كوب، روزكاران، ص198؛ دريايي، شاهنشاهي ساساني، ص26.

3- بعد وفاة الإمبراطور أورليان سنة 275م مارس مجلس الشيوخ سلطته للمرة الأخيرة في انتخاب الإمبراطور كلوديوس تاسيتوس (M. Claudius Tacitus) (275 - 276م) ولم يمض وقت طويل على تنصيبه حتى إغتناله بعض جنوده ونادوا باخيه فلوريانوس 276م إمبراطوراً بدلاً له غير أنهم قتلوا الأخير عند سماعهم بترشيح الفرق الأخرى إلى أورليوس برويوس (M. Aurelius Probus) (276 - 282م) إمبراطوراً وقد أحرز انتصارات في الراين والدانوب، كما أخدم ثورات في آسيا الصغرى ومصر، ثم ثار عليه الجند ونصبوا بدلاً عنه أورليوس كاروس، وعين الأخير ولده كارينوس شريكاً معه في الحكم وعهد إليه مواجهة القبائل الجرمانية في جهة الغرب في وقت سار هو إلى الشرق لمحاربة الساسانيين (جيبون، اضمحلال، ج1، ص282؛ الاحمد، تاريخ الرومان، ص232).

4- رازي همداني، تاريخ مفصل، ص60؛ أبو مغلي، إيران، ص144 - 145.

في آن واحد، وللخطورة التي شكلها ذلك التمرد على عرشه قرر الملك بهرام الثاني التفرغ لمواجهته بعقد الصلح مع الإمبراطور الروماني كاروس فأرسل رسله إليه للتفاوض بشأن ذلك، ويبدو أن الاخير كان مصرّاً على تأديب الساسانيين وإجبار ملكهم على دفع ثمن فتوحات جده الملك سابور الأول غالباً فرفض الصلح ورد الرسل مهدداً " طالما إن ملك بلاد فارس لا يخضع فلن اترك القتال وساجعل بلاد فارس جرداء لا شجر فيها " (1)، والراجح إن ذلك التهديد أخذ مأخذه في إلقاء الرعب في نفوس الساسانيين إذ تشير المصادر إلى إن الإمبراطور في تقدمه باتجاه العاصمة طيسفون لم يجد مقاومة يعتد بها، ولذلك تمكن من الاستيلاء عليها بسهولة سنة 283م، إلا أنه لم يهنأ بذلك الانتصار طويلاً فقد وجد ميتاً في خيمته (2).

أربك موت الإمبراطور كاروس صفوف الجيش الروماني المرابط في العاصمة الساسانية طيسفون، فوجد الملك بهرام الثاني في ذلك فرصة مناسبة للتخلص من خطرهم (3)، فبعث إلى إمبراطورهم الجديد نوميريانوس (Numerianus) (283 - 284م) - وهو ابن الإمبراطور كاروس - هدايا ثمينة كي يكسب صداقته وعرض عليه الصلح والإنسحاب من العاصمة طيسفون (4)، بالمقابل وجد الإمبراطور نوميريانوس في قبول عقد الصلح فرصة جيدة لإعادة تنظيم جيشه والتفرغ لمواجهة خطر القبائل السارماتية (5) (Sarmatians) التي تهدد حدود دولته من جهة تراقيا (6).

1 - مشكور، إيران، ص 397 - 398؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 556؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 231.

2 - يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 229؛ زرین كوب، تاريخ مردم، ص 444؛ رازي همداني، تاريخ مفصل، ص 60؛ دريائي، شاهنشاهي ساساني، ص 29.

3 - زرین كوب، المصدر نفسه، ص 444.

4- Ghirshman, Iran from, p.295.

5 - تشمل سارماتيا كل المنطقة الواقعة شرقي نهر الفستولا (طرخان، دولة القوط، ص 8 هامش (5)).

6 - استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 112؛ دريائي، شاهنشاهي ساساني، ص 29.

وهكذا عقد الإمبراطور نوميريانوس سنة 283م صلحاً مع الملك الساساني بهرام الثاني تنازل الأخير بموجبه للرومان عن أرض الجزيرة الفراتية وأرمينيا⁽¹⁾. إن هذا التنازل وإن دل على ضعف الملك الساساني بهرام الثاني إلا أن له أسبابه فإقليم سجستان من الأقاليم الاستراتيجية المهمة للإمبراطورية الساسانية بسبب قربه من مملكة كوشان المركز الرئيس في تجارة بلاد فارس مع الشرق والهند من جهة ولأنه الحاجز الذي يمنع عنها هجمات القبائل البربرية فيما وراء النهر من جهة ثانية، لذا تطلب الأمر من الملك بهرام الثاني أن يوجه كامل قواه العسكرية لمواجهة تمرد أخيه ومحاولته الانفصالية هناك، ولم نجد في المصادر التي ذكرت أخبار ذلك التمرد ولا تفاصيل إخماده والسنة التي أخدم فيها، إلا أنها أشارت إلى أن الملك بهرام الثاني خلد انتصاره ذلك في نقش رستم⁽²⁾ وبعد أن تمكن من إخماده وإحكام سيطرته على الإقليم عهد بولايته إلى ابن أخيه هرمز الأمير بهرام الثالث⁽³⁾، ولقبه بـ (سكانشاه) أي ملك سجستان⁽⁴⁾.

وفيما يتعلق بأرمينيا فإن الرومان ولكي يضمنوا بقائها تحت نفوذهم عينوا على عرشها سنة 286م تيرداد الثالث (286 - 331م) ابن الملك خسروف الثاني الناقم على الحكم الساساني فقام وبدعم من الرومان بمهاجمة ممتلكات الساسانيين في اتروباتين وأرض الجزيرة الفراتية، ولم يتمكن الملك بهرام الثاني من مواجهته⁽⁵⁾.

1- Ghirshman, Iran from, p.295; Bausani, Op.Cit, p.58;

يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق1، ص229؛ كرستنسن، إيران، ص217.

2- كرستنسن، المصدر نفسه، ص218.

3- المصدر نفسه، ص217 - 218؛ الجاف، الوجيز، ج1، ص91.

4- الاصفهاني، تاريخ سني، ص40؛ مستوفي قزويني، تاريخ كزبده، ص106؛ دريائي، شاهنشاهي ساساني، ص29.

5- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص113؛ زرين كوب، روزكاران، ص199.

المبحث الثاني:

دقلديانوس وحكومته الرباعية (284-312م)

وقع اختيار الجند على القائد دقلديانوس⁽¹⁾ (Diocletien) (284 - 305م) فأعلنوه إمبراطوراً عقب مقتل الإمبراطور نومريانوس من قبل البعض من ضباطه خلال مرورهم بآسيا الصغرى في طريق العودة⁽²⁾.
تجمع المصادر على أن مدة حكم الإمبراطور دقلديانوس تمثل بداية حقبة جديدة من حقب التاريخ الروماني امتدت إلى نهاية القرن الرابع الميلادي تقريباً، فتذكر عنه إنه أمسك زمام الأمور بيد قوية، وكرس نفسه لمهمة أعجزت من سبقه من الأباطرة وهي وقف الإمبراطورية الرومانية من الإنزلاق إلى هوة التدهور والفوضى التي كانت مندفعة إليها وإعادتها إلى سابق مجدها وعظمتها⁽³⁾، ولتحقيق ذلك وجه جهوده نحو ثلاثة أهداف كبرى هي:

- 1- دقلديانوس: سمي دقلديانوس نسبة إلى البلدة التي ولد فيها (ديوكليا) في إقليم دلماشيا سنة 245م، وقيل إنه ولد في سالونا (Salona)، كان والده من العبيد المعتوقين، تدرج في مراتب الجيش من جندي بسيط حتى وصل إلى مرتبة القنصل ثم تولى وظيفة قائد القصر الإمبراطوري وهي من الوظائف الخطيرة، ظهرت كفاءته في حرب الساسانيين خلال حكم الإمبراطور نومريانوس (283 - 284م)، وبعد وفاة الأخير أعترف به بأنه أجدر شخص لعرش الإمبراطورية (جيبون، اضمحلال، ج1، ص 285 - 286؛ عمران، محمود سعيد، مقالات في تاريخ مصر في العصر البيزنطي، (د.م:1996م)، ص 48؛ الاحمد، تاريخ الرومان، ص 234).
- 2- Cary & Litt, Op, Cit, p.73; Robinson, Op.Cit, part.11p.401;
جيبون، المصدر نفسه، ج1، ص 286.
- 3- عبو ومحمد، اليونان والرومان، ص 341 - 342؛ عاشور، اوريا العصور الوسطى، ج1، ص 36؛ الحويري، رؤية، ص 34؛ العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص 243؛ الشيخ، محمد محمد مرسى، تاريخ مصر البيزنطية، (د.م:1999م)، ص 85

1. تقوية سلطته المركزية.
 2. إقامة جهاز إداري منظم يتمكن من الإشراف على شؤون الدولة وموظفيها.
 3. فصل السلطتين العسكرية والمدنية فصلاً تاماً⁽¹⁾.
- وفوق أعمال دقلديانوس أهمية في مجال إصلاحه لنظام الحكم والإدارة إدراكه صعوبة أن يدير رجل واحد إمبراطورية مترامية الأطراف يتربص بها الاعداء من كل جانب لذلك أصدر سنة 286م مرسوماً يقضي بأن تكون السلطة العليا في يد إمبراطورين يتخذ كل منهما لقب (اغسطس) أي إن الإمبراطور قسم الإمبراطورية إلى قسمين شرقي وغربي، يتولى هو حكم القسم الشرقي وعهد بحكم القسم الغربي إلى صديقه مكسيميان (Maximian)⁽²⁾، ولتجنب قيام تمردات محلية نتيجة لمزاعم الجند بأن لهم الحق في تنصيب الأباطرة ووضع حد للمغامرين العسكريين من إمكانية وصولهم إلى العرش أصدر دقلديانوس سنة 293م مرسوماً جديداً يقضي بأن يكون لكل إمبراطور ولي عهد (نائب) يحمل لقب (قيصر) ليحل محله عند وفاته أو استعفائه من الحكم⁽³⁾، فأصبح كالوريوس (Calerius) قيصراً له وقسطنطيوس (Constantius)

1- Ostrogorsky, Op.Cit, p.34;

عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص13؛ عبد العزيز، وسام، دراسات في تاريخ وحضارة الإمبراطورية البيزنطية 284 - 1025م، (القاهرة: 1982م)، ج1، ص7.

2- العريني، السيد الباز، الدولة البيزنطية 323 - 1081م، (بيروت: دار النهضة العربية، 1982م)، ص23 - 24؛ الشيخ، تاريخ مصر، ص15؛

Homo, Leon., Roman Political Institutions From City to State, (London, 1929), p.280;

Reid, J.S., The Re Organization of The Empire, In The Cambridge Medieval History, (Cambridge, AtUniversity Press, 1936), Vol, 1, p.27.

3- العريني، الدولة البيزنطية، ص24؛ عبد الحميد، رأفت، بزنطة بين الفكر والدين والسياسة، (القاهرة: عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية، 1997م)، ص11 - 12؛

Reid, Op.Cit, p.27; Jones, The Later Roman Empire, Vol.I, p.39).

قيصراً إلى الإمبراطور الثاني مكسيميان، وجرى توثيق الوحدة السياسية بين أولئك الأربعة بالمصاهرة والزواج⁽¹⁾.

ويبدو إن الإمبراطور دقلديانوس أدرك بثاقب بصره أن المركز الحقيقي لقوة العالم الروماني أصبح في الشرق، حيث أمتازت ولاياته بوفرة خيراتها، وكثرة سكانه، ومهارة أيديه العاملة في الزراعة والصناعة والتجارة، فأتخذ من نيقوميديا⁽²⁾ (Nicomedia) عاصمة له⁽³⁾، بعد أن احتفظ لنفسه بحكم تراقيا وآسيا الصغرى وبلاد الشام ومصر⁽⁴⁾، ولأعتبرات عسكرية أتخذ الاغسطس مكسيميان من ميلان شمال إيطاليا عاصمة له، ذلك لأنها تتحكم في معظم ممرات جبال الألب الأمر الذي يسهل عملية نقل جيوش الإمبراطورية منها إلى غالة والمانيا عند الهجوم أو اخماد أي تمرد⁽⁵⁾، أما نطاق حكمه فشمّل فضلاً عن إيطاليا نفسها الأراضي الواقعة بين نهر الدانوب وبحر الادرياتيكي إلى جانب أفريقيا⁽⁶⁾.

كذلك اختار القياصرة عواصمهم في أقصى الغرب وأقصى الشرق بحيث يُمكنهم وضعهم من حماية الحدود ضد الساسانيين والقبائل الجرمانية، فالقيصر قسطنطيوس الذي عهد إليه الدفاع عن بلاد الغال وبريطانيا وأسبانيا أتخذ من مدينة

1- Homo, Op.Cit, p.280;

جيبون، اضمحلال، ج1، ص290

2- نيقوميديا: تقع في الشمال الغربي من آسيا الصغرى على بحر مرمرية وهي مدينة ازيمير التركية في الوقت الحاضر (معلوف، المنجد، ص42).

3- دياكوف و كوفاليف، الحضارات القديمة، ج2، ص692؛ عاشور، اوربا العصور الوسطى، ج1، ص36 - 37؛

Cary& Litt, Op.Cit, p.159

4- Painter, S., AHistory of The Middle Ages, (NewYork, 1954), p.6.

5- Bloch, G., Empire Romain, (Paris, 1931), p.195;

جيبون، اضمحلال، ج1، ص293

6- أي البلاد المعروفة باسم الجزائر، تونس وطرابلس في الوقت الحاضر

Painter, Op.Cit, p.5.

تريف⁽¹⁾ عاصمة له، أما القيصر كالريوس فقد أخذ من سرميوم⁽²⁾ عاصمة له، ونطاق حكمه كان منطقة الدانوب وشبه جزيرة البلقان التي تضم كل من (داكيا ومقدونيا وبلاد اليونان)⁽³⁾.

وهكذا أصبحت الإمبراطورية الرومانية مقسمة إلى أربعة أقسام كبرى يحكمها أربع حكام، اثنان منهم أعلى مقاماً يحملان لقب الإمبراطور والاثنان الباقيان أقل درجة ويحملان لقب (قيصر) يخلفان الأولين في حالة الوفاة أو العزل⁽⁴⁾، ومما ينبغي تأكيده أن هذا الأجراء لم يكن تقسيماً حقيقياً للإمبراطورية، بل كان تقسيماً لأعباء إدارتها، فلم يكن هناك إمبراطوريتان أو أربعة بل إمبراطورية واحدة وعلى الرغم من أن الإمبراطورين كانا متساويين أسمياً في الحقوق، إلا إنهما لم يكونا كذلك فعلياً إذ أن سلطة الإمبراطور دقلديانوس هي التي كانت تحكم سلطة زميله مكسيميان⁽⁵⁾. والظاهر أن هذا النظام حقق المنفعة السياسية المتوخاة في إعادة الأمن والإستقرار إلى الدولة، فتذكر المصادر أن الإمبراطورين ومساعديهما أنشغلوا في الدفاع عن مناطقهم ونجحوا في إيقاف الهجمات الخارجية وقمع الثورات المحلية، فقد قضى مكسيميان على تمرد الفلاحين⁽⁶⁾ في غالة سنة 286م، وإستعاد قسطنطينوس

1- تريف: تريف في الوقت الحاضر غرب ألمانيا (معلوف، المنجد، ص172).

2- سرميوم: بلغراد في الوقت الحاضر عاصمة الصرب على ملتقى الدانوب وسافا (المصدر نفسه، ص134).

3- Painter, Op.Cit, p.5;

دوسن، كرسوفر، تكوين اوربا، ترجمة ومراجعة: محمد مصطفي زادة وسعيد عبد الفتاح عاشور، (القاهرة: مؤسسة سجل العرب، 1967م)، ص21؛ عاشور، اوربا العصور الوسطى، ج1، ص37؛ الحديشي والحيدري، دراسات، ص244.

4- عاشور، اوربا العصور الوسطى، ج1، ص38؛ عكاشة واخرون، اليونان والرومان، ص206.

5- Vasiliev, Op.Cit, p.78; Lot.F., The End of the Ancient World and the Beginning of the Middle Ages, (London, 1931), p.14; Betten, Op.Cit, p.553.

6- عرف هؤلاء الفلاحون باسم الباغوايدي حيث تركوا اراضيهم سنة 286م ونظموا عصابات مسلحة للنهب والقتل، وذلك بسبب ثقل الضرائب وعدم قدرتهم على الدفع بسبب تخريب الغزوات الجرمانية لأراضيهم (الاحمد، تاريخ الرومان، ص235).

بريطانيا وأعاد الأمن إليها بعد أن قتل كيروسيوس⁽¹⁾ (Carousius) سنة 296م، كما صد القيصران هجمات القبائل الجرمانية على حدود الراين والدانوب، كذلك قضى الإمبراطور دقلديانوس على تمرد نشب في مصر سنة 296م بزعامة دمتيانوس⁽²⁾ (Domitianus) وأرسل قوات⁽³⁾ لضرب القبائل المعروفة باسم البليميس (Al-Blemyes) الذين كانوا يهاجمون جنوب مصر⁽⁴⁾.

ومما لاشك فيه أن نجاح هكذا نظام يحتاج إلى يد قوية وحازمة ولذلك عمد الإمبراطور دقلديانوس إلى أن يضيفي على منصب الإمبراطور نوعاً من المهابة ومظاهر القداسة تثير الرهبة في نفوس رعاياه⁽⁵⁾ فتخلص من مظاهر الحكم الجمهوري وتبنى المراسيم الملكية الاستبدادية المطلقة بحيث أصبحت تلك المراسيم واحدة

1 - هو قائد اسطول مضيق القنال (بحر الشمال) المسؤول عن حراسة وحماية الساحل الشمالي لغالة المطل على المحيط الاطلسي من القراصنة، أعلن نفسه سنة 287م إمبراطوراً في بريطانيا وسيطر على ميناء غيسورياكوم (ميناء غالة) وتحالف مع القبائل البربرية عبر الراين وأخذ يهدد غالة، خرج الإمبراطور مكسيميان لحربه ألا إنه أضطر إلى عقد السلام معه بعد أن تحطم اسطوله في عاصفة سنة 290م، غير إن قسطنطوس تمكن من دحره وقتله سنة 297م (جيسون، اضمحلال، ج 1، ص 291؛ Robinson, Op.Cit, part 1, p.159).

2 - هو أحد القواد الرومان، عرف في مصر باسم اخيليوس (Achilleus) ثار ضد الإمبراطور دقلديانوس وأعلن نفسه إمبراطوراً في مصر متخذاً من مدينة طيبة مركزاً له، ومثلت ثورته خطراً حقيقياً بالنسبة للإمبراطور دقلديانوس لأنها هدفت إلى إيجاد إمبراطور جديد أولاً ولأنها أتخذت من مصر مركزاً لها وذلك يعني منع إرسال القمح إلى روما، للتفصيل عن تلك الثورة انظر: (العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص 245 - 246؛ عمران، مقالات، ص 54).

3 - يذكر إن الإمبراطور دقلديانوس عقد معاهدة مع أهل النوبة والحبشة تنازل فيها عن الأراضي الواقعة بين اسوان ووادي حلفا مقابل أن يصدّ هؤلاء الأعداء الذين يغيرون على حدود مصر الجنوبية، وهذه المعاهدة كانت تتجدد سنوياً ويقام لها احتفال تنحر فيه الذبائح طبقاً لطقوس الديانة المصرية القديمة (عمران، المصدر نفسه، ص 54).

4 - هسي، ح، م، العالم البيزنطي، تقديم وترجمة وتعليق: رأفت عبد الحميد، (عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية: 1997م)، ص 19.

5- Painter, Op.Cit, p.5.

من العلامات المميزة في البناء الحكومي للإمبراطورية الرومانية⁽¹⁾، فأدعى أن نفوذه مستمد من الحق الالهي وسلطانه وحقه في العرش هو هبة من الالهة⁽²⁾، ولاشك إنه أفاد من وجوده في القسم الشرقي على مقربة من الحكم الساساني في بلاد فارس والعراق ووسط الولايات الشرقية التي كانت تمثل الممالك الهلنستية القديمة في مصر البطلمية وسوريا السلوقية، فأتخذ لنفسه ما يتخذه ملوك الشرق من لبس التاج المرصع بالجواهر والملابس الحريرية المذهبة، وحبب نفسه عن شعبه وحتى عن كبار موظفيه بمراسيم دقيقة وحاشية كبيرة، فكان على رعاياه إذا ما سمح لهم بالمشول بين يديه أن ينحنوا له صاغرين⁽³⁾.

وهذا يعني إن النظم والطقوس الشرقية لم يقتصر تأثيرها على تنظيمات الأباطرة فحسب بل أمتدت أيضاً إلى اعلاء كلمة الإمبراطور وتمتعه بسلطة مطلقة تشبه سلطة الأكاسرة. ويبدو أن تجارب القرن الثالث الميلادي أثبتت للإمبراطور دقلديانوس وجوب إلغاء التمييز بين الولايات السناتورية والولايات الإمبراطورية فأصبحت الولايات كلها تابعة للإمبراطور مباشرة يتولى إدراتها ولاة أقتصرت سلطتهم على النواحي المدنية فقط، أي أنه فصل بين واجبات القائد العسكري والحاكم المدني، وقد اقترن عمله هذا بأنقاص حجم الولايات وزيادة عددها حتى يمنع أستغلال ولايتها لضخامة الولاية ومواردها في التمرد على الحكومة المركزية⁽⁴⁾.

1 - 62 - 61، Vasiliev, Op.Cit, p.p.؛ عاشور، اوربا العصور الوسطى، ج1، ص39

2 - بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص5.

3 - بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص4؛ هسي، العالم البيزنطي، ص20.

4 - بينز، المصدر نفسه، ص3، 147 - 150؛ هسي، المصدر نفسه، ص20. يذكر إن الإمبراطور دقلديانوس

قسم الولايات الاربعة الرئيسة إلى وحدات إدارية اصغر تسمى كل منهما دوقية بلغ عددها سبعة عشر قسمت بدورها إلى مئة وعشرين ولاية تقريباً، أصبح حكام تلك الولايات مسؤولين أمام نواب الحاكم العام والنواب مسؤولين أمام الحاكم العام للإقليم وهؤلاء الحكام مسؤولين أمام الإمبراطور دقلديانوس الذي يتولى عزلهم وتنصيبهم (عاشور، اوربا العصور الوسطى، ج1، ص38).

ويتراءى لي من خلال استقراء الاحداث إن المؤرخ جونز (Jones) أصاب الحقيقة في ثنائيه على منجزات الإمبراطور دقلديانوس في مواجهة الحالة المتدهورة التي خلفتها أزمة القرن الثالث إذ يقول "إن أروع انجازات دقلديانوس إنه تمكن من أن يحكم إحدى وعشرين سنة متواصلة وأن يعتزل في النهاية بصورة طوعية مقارنة مع الفوضى التي سادت الإمبراطورية في القرن الثالث"⁽¹⁾.

في سنة 305م أعتزل الإمبراطوران المشاركان دقلديانوس ومكسيميان الحكم فكان إعتزالهما إيذاناً بعودة الفوضى والأضطرابات وتجدد الحروب الاهلية التي أستمرت مدة عشرين عاماً (305 - 324م) من جراء تقسيم الأراضي بين الحكام الأربعة الذين عينهم الإمبراطور دقلديانوس⁽²⁾، وبموجب القانون الرباعي الذي أوجده أصبح كالريوس (Galerius) (305 - 311م) حاكماً مشاركاً للقسم الشرقي، وقسطنطيوس (Constantius) (305 - 306م) حاكماً مشاركاً للقسم الغربي، وقد اختارا بدورهما قيصرين لهما فأصبح ماكسيمين دايا (Maximin Daia) قيصراً للشرق وسفيروس (Severus) قيصراً للغرب⁽³⁾.

لم ينعم الإمبراطور المشارك قسطنطيوس في الحكم طويلاً إذ توفي سنة 306م فأعلن الجيش الروماني المرابط في بريطانيا ابنه قسطنطين إمبراطوراً خلفاً له⁽⁴⁾، وفي السنة نفسها حدث في القسم الشرقي من الإمبراطورية تمرد في روما ضد الإمبراطور

1- The Later Roman, Vol.1, p.40.

2- اومان، شارل، الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة: مصطفى طه بدر، (القاهرة: مطبعة دار الفكر العربي، 1953م)، ص12؛ 291، Op.Cit, p.291.

3- تشارلزورث، م. ب، الإمبراطورية الرومانية، ترجمة: رمزي عبده جرجيس، مراجعة: محمد صقر خفاجة، (القاهرة: دار الفكر العربي، 1961م)، ص205؛ عبد العزيز، دراسات، ج1، ص8 - 9؛

Robinson, Op.Cit, part.11, p.416.

4- Eusebius., The History of the Church from Christ to Constantine, Translated by:G.A.Williamson, (Middlesex, 1965,)p.347; Robinson, Op.Cit, part.11, p.417.

كالريوس، تزعمه ماكسنتيوس (Maxentius) ابن إمبراطور الغرب السابق مكسيميان وقام بدعوة والده ليجلس على عرش القسم الغربي من جديد⁽¹⁾، فتصدى له قيصر القسم الغربي سيفيروس إلا أن ماكسنتيوس تمكن من إلحاق الهزيمة بجيشه وقتله، وفي محاولة لأنقاذ الموقف أعلن إمبراطور الشرق كالريوس قبوله لقسطنطين كقيصر لإقليمي غالة وبريطانيا وقام بتعيين ليكينيوس (Licinius) إمبراطوراً للقسم الغربي من الإمبراطورية، ولم يكن أمام ليكينيوس بعد أن فشل في القضاء على ماكسنتيوس سوى أسترزائه فجعل منه قيصراً نطاق حكمه منطقة الدانوب وشبه جزيرة البلقان⁽²⁾.

وهكذا أصبح في الإمبراطورية الرومانية سنة 309م ستة أباطرة يحكمون معاً هم (كالريوس، ليكينيوس، قسطنطين، ماكسيميان دايا، ماكسنتيوس ومكسيميان)⁽³⁾ فكان هذا مدعاة لقيام حرب أهلية قتل على أثرها مكسيميان سنة 310م بأمر من قسطنطين⁽⁴⁾، وفي سنة 311م توفي إمبراطور القسم الشرقي كالريوس من مرض أصابه وتم تقسيم ممتلكاته بين كل من ليكينيوس وماكسيميان دايا⁽⁵⁾، أما ماكسنتيوس فقد أتهم حكمه بالتعسف ووصف بأنه ذو أخلاق سيئة ومتعطشاً للدماء ولذلك نفر منه شعبه فأستغل قسطنطين ذلك وزحف سنة 312م بجيشه نحو إيطاليا بعد أن تحالف مع ليكينيوس وتمكنا من إيقاع الهزيمة بجيوش

1 - رستم، الروم، ج1، ص 52 - 53؛ عبد العزيز، دراسات، ج1، ص9؛

Vasiliev, Op.Cit, p.44.

2 - عبد العزيز، دراسات، ج1، ص9.

3 - جيون، اضمحلال، ج1، ص669؛ عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص52؛ رستم، الروم، ج1، ص52.

4 - رستم، المصدر نفسه، ج1، ص52 - 53. يذكر إن مكسيميان أختلف مع ابنه فتركه والتحق بمعسكر قسطنطين وحين حاول الثورة ضده قبض عليه قسطنطين وقتله

(Jones, A.H.M., Constantine and the Conversion of Europe, (London, 1961), p.p.71 - 72).

5- Ibid, p.72; Robinson, Op.Cit, part.11, p.417;

رستم، المصدر نفسه، ج1، ص53؛ عبد العزيز، دراسات، ج1، ص10.

ماكستتيوس في معركة (ساكسه روبرة) (Saxa Rubra)⁽¹⁾ في السنة نفسها، وتمكن ماكستتيوس من الهرب إلا إنه ما لبث أن غرق في أثناء هروبه في مياه نهر التيبير⁽²⁾. وهكذا لم يبق في الميدان سوى قسطنطين الذي أنفرد بحكم القسم الغربي وليكينيوس الذي أنفرد بحكم القسم الشرقي من الإمبراطورية. ويتبين لنا مما تقدم إن الحروب الاهلية التي اندلعت عقب اعتزال الإمبراطور دقلديانوس وأن الأستقرار والأمان الذي عم الإمبراطورية طوال عهده الذي استمر من (284 - 305م) لم يكن راجعاً إلى النظام الاداري الجديد الذي أدخله إلى الإمبراطورية بل يعود بالدرجة الأولى إلى شخصية دقلديانوس نفسه بدليل أنه عندما أستقال من منصبه أجبر زميله مكسيميان على التقاعد مثله.

-
- 1 - وتسمى أيضاً بمعركة الصخور الحمراء أو معركة جسر ميلفيان (Milvian Bridge) الواقع شمال روما بمسافة ثلاثة اميال أي 6 كم (تشارلزورث، الإمبراطورية الرومانية، ص207؛ عبد الحميد، بيزنطة، ص35؛ رستم، المصدر نفسه، ج1، ص53).
- 2 - كانتور، تاريخ العصور الوسطى، ترجمة: قاسم عبده قاسم، مراجعة: علي الغمراوي، (القاهرة: 1977م)، ج1، ص76؛

Reid, Op.Cit, p.4; Vasiliev, Op.Cit, p.44.

المبحث الثالث:

معاهدة السلم الاربعيني سنة 298م

ما أن تولى نرسي⁽¹⁾ (Narsea) (293 - 302م) عرش الدولة الساسانية حتى أستغل انشغال الإمبراطور الروماني دقلديانوس بأخماد تمرد نشب في مصر ضد الحكم الروماني وقام في أوائل سنة 296م بمهاجمة أرمينيا فتمكن من الاستيلاء عليها وطرده ملكها تيرداد الثالث (286 - 331م) الذي سارع بالأرسال إلى روما مستنجداً⁽²⁾، فأثار هذا الأمر الإمبراطور الروماني دقلديانوس فأستدعى نائبه وصهره القيصر كالوريوس (Galerius) الذي كان يتولى قيادة الجيوش الرومانية في منطقة الدانوب وأمره بقيادة الجيش الروماني الموجود في سوريا وبالتعاون مع الجيش الأرمني الذي يقوده الملك تيرداد الثالث توجهها لمحاربة الملك الساساني نرسي فألتقى الفريقان في اواخر سنة 296م بالقرب من كرها ودارت بين الجانبين معركة أنتهت بهزيمة الرومان وفرار القيصر كالوريوس والملك الأرمني تيرداد الثالث⁽³⁾، إلا أن القيصر كالوريوس ثار لهزيمته في السنة التالية أي سنة 297م وتمكن بهجوم ليلي مباغت من جهة أرمينيا من إيقاع الهزيمة بالجيش الساساني الذي ضعفت قواه وفقد قدرته على المقاومة بعد أن

1- هو اخو بهرام الثالث بن هرمز بن سابور، تولى عرش الدولة الساسانية بعد اخيه بهرام الثالث الذي لم يستمر حكمه سوى أربعة اشهر (الاصفهانى، تاريخ سني، ص14؛ ابن قتيبة، المعارف، ص655.

2- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص114؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص558.

3- Jones, The Later Roman, Vol.1, p.4;

استارجيان، المصدر نفسه، ص114؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص56؛ زكي، محمد امين، و عوني، محمد علي، خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من اقدم العصور التاريخية حتى الان، (بغداد: مطبعة صلاح الدين، 1961م)، ج1، ص88؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص811.

اصيب ملكه نرسي وفراره متخلياً عنه وعن زوجته الملكة (ارسان) التي وقعت مع عدد من أفراد أسرته أسرى بيد الرومان⁽¹⁾، وعلى أثر ذلك الانتصار عبر الإمبراطور دقلديانوس الفرات وألتقى مع نائبه القيصر كالريوس في منطقة نيسييس⁽²⁾، أما الملك الساساني نرسي فلم يجد أمامه خيار غير طلب الصلح فأرسل رسله إلى القيصر كالريوس للتفاوض بشأن ذلك فوافق الاخير سنة 298م على عقد معاهدة صلح بين الطرفين عرفت بمعاهدة نيسييس⁽³⁾، أما شروطها التي فرضها القيصر كالريوس على الملك نرسي فهي:

1. يكون نهر دجلة حداً فاصلاً بين الإمبراطوريتين بدلاً من نهر الفرات.
2. بموجب الشرط الأول يتنازل الساسانيون عن الولايات الخمسة الواقعة على ضفتي نهر دجلة وهي (ارزون (ارزن)⁽⁴⁾، مك أو ملوك، زابدة، رحيمة، كردو أو كاردو) إلى أرمينيا.
3. تكون أرمينيا دولة مستقلة ويعاد تيراد الثالث ملكاً عليها.
4. إطلاق يد الرومان في إقليم ايبيريا (Iberia) (كرجستان)، وتأتي أهمية هذا الشرط من أن الايبيريين كانوا يسيطرون على أحد مضائق جبال القفقاس

1- Cary & Litt, Op.Cit, p.730;

- 1- سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص559؛ كرستنن، إيران، ص233؛ رستم، الروم، ج1، ص50.
- 2- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص115؛ تاج بور، تاريخ الاقليتين المذهبية، ص159.
- 3- نولدكه، تاريخ إيرانيين، ص81 - 82 هامش (3)؛ رازي همداني، تاريخ مفصل، ص61 - 62؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص57.
- 4- ارزون: او ارزن، مدينة بالقرب من خلاط لها قلعة حصينة، وهي غير ارزن الروم (ارضروم) التي هي بلدة اخرى من بلاد أرمينيا (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج1، ج1، ص125؛ ابو الفداء، تقويم البلدان، ص395)، وموقع ارزن كما ذكره (لسترنج) على شيء يسير من ميفارقين على الضفة الغربية لنهر أو واد يسمى سربط (بلدان الخلافة، ص141)، أما (مك او ملوك، وزابدة، ورحيمة، وكردو او كاردو) فلم أتمكن من تحديد اسمائها ومواقعها لعدم ذكر المصادر الجغرافية المتوافرة في مكتبتنا لها.

- المسمى بمضيق داريال⁽¹⁾ وكان سكان الشمال يستطيعون الأعتداء على حدود بلاد فارس بموافقتهم.
5. تكون مدينة نيسيبيس المركز التجاري الوحيد الذي يتم فيه تبادل البضائع التجارية بين الإمبراطوريتين.
6. تكون مدة المعاهدة أربعون سنة⁽²⁾.
- وتشير بعض المصادر أن الشرط الأخير حذف من شروط المعاهدة نزولاً عند رغبة الملك نرسي⁽³⁾.
- لقد حققت تلك المعاهدة للرومان مكاسب لم يسبق وأن حصلوا عليها لذا استمروا في تطبيق بنودها دون إخلال⁽⁴⁾، وفيما يتعلق بأرمينيا فقد منحتها تلك المعاهدة حياة سياسية مستقلة مدة أربعين سنة (298 - 337م)، وجعلت منها طيلة المدة المذكورة حليفة للرومان ترتبط معهم باتفاق دفاعي عسكري⁽⁵⁾، أما نتائج تلك المعاهدة على الجانب الساساني فكانت وبالأعلى عليه إذ أستغل العظماء⁽⁶⁾ المتنفذون

1- مضيق داريال: هو أحد ممرات جبال القفقاس المعروف بممر قلعة باب اللان الواقعة على راسه (ابن رسته، الاغلاقات النفيسة، ص136) يوصل أرمينيا مع الأقاليم التي تقع خلف هذه الجبال (طه، صلاح الدين امين، فتح العرب ارمينية، رسالة ماجستير غير منشورة، (بغداد: جامعة بغداد - كلية الاداب، 1970م)، ص 22).

2- مشكور، إيران، ص 399 - 400؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص 560؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 233؛ رازي همداني، تاريخ مفضل، ص 61؛ زرين كوب، روزكاران، ص 200؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 57؛ زكي وعوني، خلاصة تاريخ الكرد، ج1، ص 88.

3- سايكس، المصدر نفسه، ج1، ص 560؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 812؛ بيرنيا، المصدر نفسه، ص 233.

4- Ghirshman, Iran from, p.296.

5- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 114.

6- العظماء: هؤلاء يمثلون الطبقة العليا أو الممتازة في سلم الطبقات الرباعي الذي وضعه الملك اردشير الأول للمجتمع الساساني، وقد أسندت اليهم إدارة أمور الدولة مثل، رئيس الوزراء والقائد الاعلى للجيش ورئيس الكتاب (للتفصيل انظر: الموسوي، جواد مطر، وصالح، مهدية فيصل، طبقات المجتمع الساساني (636 - 226م)، مجلة (كلية الاداب)، العدد 68، (بغداد: 2005م)، ص 79 - 85).

ورؤساء الاسر النبيلة⁽¹⁾ ضعف السلطة المركزية التي يمثلها ملك الملوك في العاصمة طيسفون وأخذوا يتدخلون في شؤون الدولة الداخلية المهمة حتى وصل بهم الامر إلى حد تعيينهم الملك وعزله وقد ظهر ذلك واضحاً في عزلهم الملك (اذر نرسي)⁽²⁾ سنة 309م بعد مدة قليلة من توليه الحكم بعد أبيه هرمز الثاني (هرمز الثاني) (Harmizd II) (302 - 309م)، كما سملوا عيناً أحد أخوته، وسجنوا الآخر وهو (هرمز) إلا إنه تمكن من الهرب من سجنه والتجأ إلى الرومان⁽³⁾، ونصبوا على عرش الدولة الطفل سابور الثاني (شابور الثاني) (Shahpur II) (309 - 379م) تحت وصاية أمه وهو لا يزال صغيراً في المهد⁽⁴⁾.

1 - رؤساء الاسر النبيلة: يقصد بهم رؤساء الاسر السبع ذات السيادة والنفوذ في الدولة الساسانية وهم: الاسرة الاردوانية (الساسانية) واسرة قارن وسورين واسباهد وزيك وسبندباد ومهران (للتفصيل انظر: المصدر نفسه، ص 81 - 83).

2 - لم نجد في المصادر القديمة إن اذر نرسي تولى الحكم، ولعل ذلك يعود إلى إن مدة حكمه كانت قصيرة جداً.

3 - نولدكه، تاريخ إيران، ص 82 هامش رقم (1)؛ دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 295؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص 448.

4 - اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج 1، ص 141؛ الفردوسي، الشاهنامه، ج 2، ص 62.

المبحث الرابع: الإمبراطورية الرومانية في عهد الإمبراطور قسطنطين الأول (306-337م)

لم يستمر الصفاء والتفاهم بين الإمبراطورين الظافرين قسطنطين وليكينيوس طويلاً، إذ تشير المصادر إلى أنهما تحولا منذ سنة 313م إلى خصمين، نتيجة أطماع كل منهما في فرض سيطرته على أنحاء الإمبراطورية كافة⁽¹⁾، فأشتبك الطرفان في معارك عدة أسفرت عن أنتصار قسطنطين في معركة خريسوبولس (Chrysopolis) إذ قتل فيها غريمه سنة 324م وبذلك أصبح قسطنطين حاكم الإمبراطورية الأوحده حتى وفاته سنة 337م⁽²⁾.

وتجمع المصادر على أن بداية حكم الإمبراطور قسطنطين تعد مرحلة انتقالية لبداية قيام الإمبراطورية البيزنطية لما فيها من أحداث كان لها آثارها المهمة في إعطاء الجزء الشرقي من الإمبراطورية وجهة جديدة خاصة تميزه عن كل من الإمبراطورية الرومانية القديمة، والجزء الغربي من أوربا، ومن أهم هذه الأحداث:

1- Orton, C.W.Previte., " The Later Roman Empire to the Twelfth Century", In The Shorter Cambridge Medieval History, Vol.1, (Cambridge At the University Press, 1953), Book.1, p.1; Betten, Op.Cit, p.558.

رنسيمان، الحضارة البيزنطية، ص19؛ اليوسف، عبد القادر احمد، الإمبراطورية البيزنطية، (بيروت: المكتبة العصرية، 1966م)، ص12.

2- جيون، اضمحلال، ج1، ص319؛ رستم، الروم، ج1، ص53؛ عمران، محمود سعيد، معالم تاريخ الإمبراطورية البيزنطية " مدخل لدراسة التاريخ السياسي والحربي "، (القاهرة: دار المعرفة الجامعية، 2000م)، ص22.

1. الأعراف بالديانة المسيحية ديانة رسمية.
2. نقل العاصمة من شواطئ نهر التيبر إلى شواطئ البوسفور، ومن روما إلى القسطنطينية أو ما يعرف بروما الجديدة⁽¹⁾.

1 - مرسوم ميلان سنة 313م.

وقفت الدولة الرومانية من المسيحيين موقفاً معارضاً لتحديها المعلن للنظم الرومانية القائمة على أسس وثنية إذ فرضت على رعاياها تأليه الإمبراطور، فأخذت تجاهر برسالة السيد المسيح القائلة (لا تعبد غير الرب إلهك) ولم يكتف المسيحيون بذلك بل تناولوا على آلهة الدولة المقدسة ووصفتها بأنها (شردمة من الأبالسة)⁽²⁾، وكان من الطبيعي أن يتحول موقف الأباطرة الرومان ازاء هذا التشدد المسيحي من سياسة المهادنة إلى سياسة الاضطهاد⁽³⁾⁽⁴⁾.

- 1- بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص ي؛ رنسيان، الحضارة البيزنطية، ص 6؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص 26؛ عبد العزيز، دراسات، ج 1، ص 11.
- 2- عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص 28.
- 3- لم تقتصر سياسة الاضطهاد على الأباطرة المتطرفين أمثال نيرون (54 - 68م) وهو أول من اتبع هذه السياسة، ودوميشيان (81 - 96م) وتراجان (98 - 117م) وانطونيوس بيوس، وماركوس اورليوس (161 - 180م)، للتفصيل عن ذلك انظر: (جيبون، اضمحلال، ج 1، ص 423 - 440؛ سفينيسكايا، المسيحيون الاوائل، ص 261 - 264؛ عاشور، أوربا العصور الوسطى، ج 1، ص 51)، بل شملت كذلك أباطرة مصلحين معروفين باعتدالهم ومنهم دقلديانوس الذي عرف بسفاح المسيحيين، فقد نص مرسومه الذي اصدره في 24 شباط سنة 303م على تهديم كنائسهم وحرق كتبهم وحبس قساوستهم وطردهم من الوظائف الحكومية، وأمر بتطبيق كافة انواع العقوبات بحقهم (هادريل، ج. م، والاس، أوربا في صدر العصور الوسطى، ترجمة: حياة ناصر الحججي، (الكويت: 1979م)، ص 11 - 12؛ يتيم، الأب ميشيل وديك، الأب اغناطيوس، تاريخ الكنيسة الشرقية وأهم أحداث الكنيسة الغربية، (حلب: مطبعة الاحسان، 1963م)، ص 68.
- 4- توفيق، عمر كمال، تاريخ الدولة البيزنطية، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1977م)، ص 41 - 42؛ يتيم وديك، المصدر نفسه، ص 68 - 69.

وعندما أعتزل الإمبراطورين دقلديانوس ومكسيميان الحكم سنة 305م بمحض إرادتهما أرتقى إلى منصب الإمبراطور كل من قسطنطيوس وكالوريوس فاتبع كل منهما سياسة مغايرة للآخر تجاه المسيحيين، فالإمبراطور قسطنطيوس أستعمل سياسة التسامح داخل ولاياته فأصبح الكثير من رجال قصره من المسيحيين، إلا أن مدة حكمه كانت قصيرة إذ توفي سنة 306م، أما كالوريوس فقد أستبد برعاياه المسيحيين في النصف الشرقي من الإمبراطورية في تراقيا وآسيا وسوريا ومصر، غير إن قسوته لم تجد نفعاً، بل على العكس من ذلك أعطت شهداء الديانة المسيحية مكانة خاصة في المجتمع الروماني فأصبحوا بمثابة المثل الأعلى للإيمان، وكان ذلك عاملاً في اقبال الناس على المسيحية وانتشارها⁽¹⁾، عندئذ لم يجد بداً ولاسيما إنه أصبح قاب قوسين أو أدنى من الموت سوى التراجع عن موقفه الاضطهادي فأصدر مرسوم التسامح سنة 311م ومما جاء فيه "... ومن هنا أتجهت ارادتنا إلى أن نبسط مزايا رأفتنا المألوفة على هؤلاء الأفراد التعمساء، ولذلك نرخص لهم في إعلان آرائهم الخاصة في حرية تامة، وفي عقد اجتماعاتهم السرية دون خوف أو ازعاج، شريطة أن يظهرُوا دوماً الاحترام اللائق للقوانين والحكومة القائمة..."⁽²⁾.

يفهم مما ورد في هذا المرسوم إن الإمبراطور كالوريوس أول من إعترف بشرعية الديانة المسيحية، فقد سمح لهم بممارسة شعائهم الدينية بحرية شريطة أن لا تتعارض مع قوانين الدولة وأنظمتها القائمة، وبالتأكيد فأن دافعه لم يكن دينياً وإنما كان دافعاً

1- جنيبير، شارل، المسيحية نشأتها وتطورها، ترجمة: عبد الحلیم محمود، (بيروت: منشورات المكتبة العصرية، د.ت)، ص171؛ عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص52.
2- جيون، اضمحلال، ج1، ص479؛ عمران، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، ص24؛ بارو، رهب الرومان، ترجمة: عبد الرزاق يسري، مراجعة: سهير القلماوي، (القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر، 1968م)، ص191. عن النص الكامل للمرسوم انظر ملحق رقم (1).

سياسياً خاصاً بمصلحة الدولة ولاسيماً إن هذه المصلحة أخذت تتركز في الشرق الذي هو مصدر المسيحية.

أما ما يسمى بـ (مرسوم ميلان) (Edict of Milan) الذي صدر في آذار سنة 313م عن كل من الإمبراطورين قسطنطين وليكينوس في أثناء اجتماعهما في مدينة ميلان عقب انتصارهما في معركة ساكسة روبرة⁽¹⁾، فإن المؤرخ الروسي (فازليف) (Vasiliev) يشير إلى أنه لم يكن مرسوماً بالمعنى الحقيقي، وإنما هو مجرد رسالة بعث بها الإمبراطور ليكينوس إلى حاكم نيقوميديا في آسيا الصغرى يبلغه فيها قرار الإمبراطورين في الاعتراف بالديانة المسيحية ديانة رسمية ويحثه على وجوب تنفيذ ما ورد في مرسوم التسامح الذي أصدره كالريوس سنة 311م⁽²⁾، الذي يبدو إنه لم ينفذ بشكل مرض.

نعتقد أن إشارة (فازليف) بأن مرسوم ميلان لم يكن مرسوماً بالمعنى الحقيقي كان ربما يقصد بها إن هذا المرسوم لم يكن قانوناً جديداً فالاعتراف بالمسيحية أعلن عنها الإمبراطور كالريوس في مرسوم التسامح الذي أصدره سنة 311م إلا أن المصادر تشير إلى أن كالريوس كان من أشد المضطهدين للمسيحيين وإن مرسومه لم يخل من التجريح بهم وإتهامهم بالعناد، أما الإمبراطور قسطنطين فقد أظهر تعاطفه وميله إلى المسيحيين منذ نشأته الأولى وارثاً لهذا الاتجاه عن والده⁽³⁾، فمرسومه الذي أصدره بالاشتراك مع ليكينوس قد أعاد الهدوء والسلام للمسيحية، إذ إنه لم يقتصر على

1- Bury, History of the Later Roman, Vol.1, p.6

2- Op.Cit, p.52.

3- لم يكن قسطنطين والد قسطنطين يقر سياسة العنف مع رعاياه المسيحيين، وعلى الرغم من إنه اضطر إلى تنفيذ أوامر الإمبراطور دقلديانوس بهدم الكنائس إلا إنه قام بحماية المسيحيين من جور القوانين، وما أن ارتقى عرش الإمبراطورية سنة 305م بالاشتراك مع كالريوس حتى أخذ يعمل على تخفيف وطأة الألم عن رعايا الدولة من المسيحيين ولم يمنعه قصر مدة حكمه من ارساء أسلوب جديد للتسامح كان لابنه قسطنطين فيه قدوة يحتذيها لا في الولايات الغربية فقط بل في الإمبراطورية جميعها (جيون، اضمحلال، ج1، ص475؛ عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص52)

الأعتراف الرسمي بالديانة المسيحية بل أنه ضمن للمسيحيين حماية الدولة ورعايتها، ولهذا عده المؤرخ (جيبون) قانون عام أساسي من قوانين الدولة الرومانية⁽¹⁾، ويغنينا ذكر النص الكامل لمرسوم ميلان عن شرح ماحظي به المسيحيون من إمتيازات وحقوق وحریات واسعة⁽²⁾.

وقد أثار اصدار المرسوم شقاً و جدلاً كبيراً بين المؤرخين بحيث لم يتفق حول الدافع إلى أصدره اثنين منهم على الرغم من الدراسات والابحاث التي قاموا بها⁽³⁾، فمؤرخ كنيسة قيسارية في فلسطين الراهب (يوسابيوس القيصري) (Eusebius)⁽⁴⁾ (264 - 340)م يذكر أن سلوك الإمبراطور قسطنطين يرجع إلى اقتناعه وإيمانه الصادق بالمسيحية ولا سيما إنه في أثناء زحفه على روما سنة 312م لمحاربة خصمه ماكنتيوس رأى في السماء صليماً مكتوباً عليه (اغلب بهذا) (By this Conquer)، وفي الليلة الثانية رأى في منامه أن السيد المسيح (عليه السلام) جاء حاملاً الصليب وأمره باتخاذ راية له في هجومه على العدو، وبالفعل امثل الإمبراطور قسطنطين لذلك الأمر وأخذ الصليب شعاراً له ثم صارت هذه الراية التي عرفت باسم لا باروم⁽⁵⁾ (labarum) الراية الرسمية للدولة البيزنطية⁽⁶⁾.

1- جيبون، اضمحلال، ج 1، ص 475؛ عمران، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، ص 25.

2- انظر ملحق رقم (2).

3- Vasiliev, Op.Cit, p.45.

4- حياة قسطنطين العظيم، تعريب: القمص مرقس داود، (القاهرة: مكتبة المحبة، 1975م)، الكتاب الأول، الفصلين 28 و30.

5- لا باروم: هو عبارة عن عمود خشبي له رأس مدبب يتقاطع معه قضيب مستعرض تتدلى من عارضته الافقية قطعة من الحرير موشاة بالذهب ومحللة بالاحجار الكريمة تحمل صورة الإمبراطور قسطنطين واولاده وفي قمة العمود تاج من الذهب كتب في وسطه الحروف الأولى من السيد المسيح (XP) (يوسابيوس، المصدر نفسه، الكتاب الأول، الفصل 31؛ جيبون، اضمحلال، ج 1، ص 577؛

Wenzel, Marian., Finding Out About the Byzantines, (London, 1965), p.17).

6- Ibid, p.16؛ رنسيان، الحضارة البيزنطية، ص 20

ويرى قسم من المؤرخين إن أعراف قسطنطين بالمسيحية هو مجرد إجراء سياسي أتخذه لتحقيق أهدافه الخاصة وكان في مقدمة هؤلاء المؤرخ الألمانى جاكوب بوركهارت (Jacob Burchardt) فقد وصف الإمبراطور قسطنطين بأنه رجل لا دينى أستغل الاوضاع التي تردت فيها أحوال المسحيين في أوائل القرن الرابع الميلادى لتحقيق أهدافه السياسية في وحدة الإمبراطورية وأخضاع الجميع لسultanه، وأن تفضيله الديانة المسيحية يرجع إلى إدراكه بأنها ستصبح قوة عالمية⁽¹⁾.

ولعل الذي دفع المؤرخ (بوركهارت) إلى طرح هذا الرأي هو إن قسطنطين لم يتنكر لديانة الدولة الوثنية، فقد احتفظ كأسلافه الأباطرة الوثنيين بلقب الكاهن الاعظم (Pontifex Maximus)⁽²⁾، كما إنه لم يتخل عن عبادة الإمبراطور التي كانت مصدراً أساسياً لقوة الأباطرة ونفوذهم، ويؤكد ذلك المؤرخ بينز بقوله "إنها ظلت قائمة في الولايات ولكن بشكل معدل فأصبحت مجرد احتفال لا تصحبه اية قرابين وثنية"⁽³⁾، ويفوق ذلك في الأهمية إن وظائف الدولة المهمة صارت قسمة بين الوثنيين والمسيحيين وأن النقود التي سكنت في عهده كتب عليها أشارات مسيحية ووثنية⁽⁴⁾.

ومهما يكن من أمر الدوافع التي حددت موقف الإمبراطور قسطنطين من المسيحية فيبدو لنا أنه تمكن بذلك من أن يمسك العصا من الوسط ويربط بين العطف على المسيحية والأخذ بيد أتباعها وبين مصالح الدولة السياسية، فالضعف الذي أصاب قسم الإمبراطورية الغربى في القرن الثالث الميلادى في

1 - نقلاً عن: توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص5؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص13؛ هسي، العالم البيزنطى، ص75 هامش (4).

2- Ostrogorsky, Op.Cit, p.739.

3 - الإمبراطورية البيزنطية، ص10.

4 - عاشور، أوربا العصور الوسطى، ج1، ص55.

المجالات الاقتصادية جعل الحكومة تعتمد بشكل رئيس في الحصول على مواردها المالية وشؤونها الدفاعية من جهاتها الشرقية في آسيا الصغرى وبلاد الشام ومصر وبقية الساحل الشمالي الافريقي تلك الجهات التي تركزت فيها المسيحية⁽¹⁾، كما إن العلاقات العدائية بين الساسانيين والرومان من جهة والهجمات التي تعرضت لها الإمبراطورية من قبل قبائل القوط في جهات الدانوب من جهة اخرى كانت من العوامل المهمة التي جعلت كل من الإمبراطورين الشريكين قسطنطين وكالريوس يعملان على كسب ولاء السكان في الجهات الشرقية حفاظاً على وحدة الإمبراطورية ومناعتها وذلك بجعل الكنيسة قوة مؤيدة بدلاً من معاداتها، فضلاً عن إمكانية الإفادة من جهود رجال الدين التبشيرية بين القبائل الوثنية الجرمانية في جهات الدانوب بشكل خاص لكسر حدة طباعهم ودفء شرورهم بمؤاخاتهم دينياً ولأمكانية الإفادة منهم في شؤون الإمبراطورية الدفاعية⁽²⁾، وفي هذا الصدد يقول المؤرخ (هـ. جرايجورا H.Gregoire) " من أراد الشرق فعليه إما أن يكون نصرانياً أو صديقاً للنصرانية "⁽³⁾.

وتتجلى لنا بوضوح فطنة الإمبراطور قسطنطين ونجاحه في أستغلال أخطاء سابقه من الأباطرة من الذين نكلوا بالمسيحية واضطهدوا اتباعها في خدمة هدفه السياسي في أن يبقى سيداً مطلقاً لإمبراطورية موحدة، أنه حرص طول مدة حكمه أن لا يثير شكوك رعاياه من الوثنيين والذين يمثلون معظم سكان الإمبراطورية، فلم يصدر ضد الوثنية مرسوم اضطهاد أو أنه مارس أي شكل من اشكال التنكيل بهم على العكس من ذلك حاول إيجاد نوع من التوازن بين المسيحية والوثنية⁽⁴⁾، ولهذا يشير المؤرخ

1 - اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 16.

2 - اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 16.

3 - نقلاً عن: عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص 28؛ توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص 43.

4 - بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص 9؛ عبد العزيز، دراسات، ج 1، ص 18 - 19.

اوستروغورسكي (Ostrogorsky) بأن سياسته تلك كانت تعبر عن تطور فكري أكثر منها عن تحول روحي⁽¹⁾.

والخلاصة إن تعاطف الإمبراطور قسطنطين وميله للمسيحية سواء كان نابعاً عن أيمان حقيقي أو راجعاً إلى ذكائه السياسي لا يعني أنه أعطاهما الشرعية التي كانت تفتقدها فحسب وإنما هياً لها الفرصة لأن يكون لها كيان خاص بالدولة وبشكل ضمن لها القوة والازدهار التي تجلت مظهره بصورة واضحة في تشييده الكنائس التي عمت أرجاء الإمبراطورية كافة، ومن هنا فأن موقفه يختلف تماماً عما كان قد سبقه من مواقف تجاه المسيحية وفي ذلك ما يؤكد أن سياسته تعبر عن تطور فكري أكثر من تحول روحي.

2- بناء القسطنطينية (324-330م)

قبل أن نستطرد في الحديث عن تأسيس القسطنطينية وآخاذها عاصمة للإمبراطورية الرومانية لابد من الإشارة إلى إن أول الأباطرة الذين فكروا بنقل العاصمة من روما إلى الشرق هو الإمبراطور يوليوس قيصر (49 - 44 ق.م) فيذكر أنه أراد أن يجعل عاصمته الاسكندرية أو في موضع مدينة طروادة في آسيا الصغرى مما أدى إلى اغتياله⁽²⁾.

أما الإمبراطور قسطنطين فأن المصادر التاريخية تشير إلى إنه بدأ بنقل مركز ثقل الإمبراطورية من الغرب إلى الشرق عقب انتصاره على شريكه الإمبراطور ليكينيوس مباشرة⁽³⁾، ملتصقاً لذلك أسباب عدة منها: إن موقع روما في منتصف شبه الجزيرة الإيطالية وجبال الالب التي تفصلها عن بقية أنحاء الإمبراطورية فضلاً عن البحر

1- Op.Cit, p.47.

2- الاحمد، تاريخ الرومان، ص113؛ توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص35؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص19.

3- Ostrogorsky, Op.Cit, p.44; Lindsay, Jack., Byzantium in to Europe, (London, 1952), p.16; Wenzel, Op.Cit, p.16.

المتوسط الواسع جعلها تتباطأ في مواجهة الاخطار التي أخذت تهدد الإمبراطورية بشكل متزايد على الجبهتين (الأرمنية - السورية) المتمثلة بالدولة الساسانية ومحاولاتها المستمرة في الاستيلاء على ولايات روما الشرقية و(الجبهة الدانوبية) المتمثلة بالقبائل البربرية المتدفقة من جهة الشمال⁽¹⁾، كما إنها لم تعد المكان المناسب للأباطرة الذين كانوا يرغبون في أن تكون سلطتهم مطلقة على حساب جميع السلطات الأخرى بالدولة⁽²⁾، ويفوق ذلك أهمية إن المركز الحقيقي لقوة الإمبراطورية الاقتصادية ولاسيما بعد أزمة القرن الثالث الميلادي أصبح يتركز في قسمها الشرقي إذ امتازت ولاياته بوفرة خيراتها وكثرة سكانها ومهارة أيديه العاملة⁽³⁾.

ولم تكن القسطنطينية المكان الأول الذي أختاره فقد فكّر بعدة أماكن قبل إقدامه على بنائها، ومنها مسقط رأسه مدينة نيسوس⁽⁴⁾ (Naissus) ولكن موقعها غير المناسب جعله يعدل عن رأيه فعلى الرغم من إنها مدينة حدود بين اوربا وآسيا، إلا إنها كانت بعيدة عن البحر، كما فكر بمدينة سرديكا⁽⁵⁾ (Sardica) وللأسباب ذاتها صرف النظر عنها، ولعل أحد الأسباب التي جعلته يعدل عن اختيار نيقوميديا إنها كانت المكان الذي أصدرت فيه قرارات الإمبراطورية الخاصة باضطهاد المسيحيين في عهد الإمبراطور دقلديانوس، وتحت تأثير ما ذكرته الاساطير من إن الشعب الروماني الذي أسس مدينة روما ينحدر من أصل طروادي شرع قسطنطين في إعادة بناء مدينة طروادة، لتكون عاصمة لإمبراطوريته⁽⁶⁾، غير إنه حدث ما جعله يغير قراره،

1- اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص15؛ رنسيان، الحضارة البيزنطية، ص5؛

Wenzel, Op.Cit, p.21; Orton, Op.Cit, bk.1, p.11.

2- توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص34.

3- Ostrogorsky, Op.Cit, p.41؛ العربي، الدولة البيزنطية، ص29

4- تسمى (نيس) في الوقت الحاضر في يوغسلافيا

5- صوفيا في الوقت الحاضر عاصمة بلغاريا.

6- Robinson, Op.Cit, Part.11.p.418;

ويوجه نظره نحو مدينة بيزنطة، وبحسب ما تذكره المصادر فإن فكرة اختيار قسطنطين لعاصمته الجديدة كان بوحى من الرب، إذ تراءت له في منامه وهو في رحاب بيزنطة آلهة المدينة بصورة فتاة باهرة الجمال تقدمت نحو الإمبراطور فألبسها بيديه شعارات العظمة الإمبراطورية⁽¹⁾، وقد علق المؤرخ (جيبون) على هذه الرؤيا بقوله "وجرت عادة الرومان منذ القديم إن أرادوا إنشاء مدينة أو مستعمرة ينسبون لها إلى أمثال تلك المعجزات ثم يحتفلون في افتتاحها حسبما تأمر به خوارق الطبيعة التي سببت بنائها"⁽²⁾.

والواقع إن الحتمية المكانية التي انفردت بها بيزنطة عن سواها من المدن جعلها جديرة بأن يتخذها الإمبراطور قسطنطين عاصمة لإمبراطوريته، فهي تقع عند التقاء القارتين أوروبا وآسيا يحدها مضيق البوسفور من جهة الشرق والقرن الذهبي⁽³⁾ من جهة الشمال وبحر مرمرة من جهة الجنوب⁽⁴⁾، أي إن المنطقة التي أقيمت عليها تمثل شبه جزيرة تحيط بها المياه من ثلاث جهات، وبالتأكيد فإن هذا الموقع أكسبها قوة دفاعية وجعلها تتمتع بدرجة عالية من المناعة لسيطرتها على المضائق التي تربط البحر الأسود بالبحر المتوسط من جهة وصعوبة مهاجمتها والاستيلاء عليها من جهة أخرى.

اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص16؛ رستم، الروم، ج1، ص62.

1- Vasiliev, Op.Cit, p.58;

2- جيبون، اضمحلال، ج1، ص497؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص20.
المصدر نفسه، ج1، ص497.

3- القرن الذهبي: خليج على ساحل البوسفور الاوربي، شكله يشبه القرن يمتد داخل الاراضي مسافة سبعة اميال قبل اتصال البوسفور ببحر مرمرة (رنسيمان، ستيفن، المدنية البيزنطية، ترجمة: صالح احمد العلي، بغداد: مطبعة وزارة الاوقاف، 1956م)، ص33، ويسميه (جيبون) ذراع البوسفور (اضمحلال، ج1، ص493).

4- Ostogorsky, Op.Cit, p.45; Robinson, Op.Cit, part.11, p.419; Munro, Dana Carleton&Sontag, Baymond James., The Middle Ages 395 - 1500, (London, 1928), p.227; Jones, A.H.M., The Decline World, (London, 1974), p.50; Hay, Op.Cit, p.14.

أما من الناحية التجارية فإن أهمية هذا الموقع جعل منها أهم مراكز التجارة العالمية حيث تلتقي فيها طرق التجارة المهمة التي تربط البحر الاسود ببحر ايجة، وشمال أوربا وغربها بآسيا⁽¹⁾، فمنها تتجه طرق التجارة شمالاً إلى روسيا وشرقاً إلى آسيا حيث تؤدي الطرق البرية إلى الهند والصين ووسط آسيا، وغرباً إلى وسط اوربا، وجنوباً إلى الشام ومصر وأفريقيا⁽²⁾، وقد اوضح مصنف روما في القرن الثاني (بوليبوس) (Polybius) أهمية موقع بيزنطة التجاري بقوله " إنه لم يكن من الممكن لأي مركب تجاري أن يعبر البسفور بدون موافقة اهالي بيزنطة " ⁽³⁾، وأكد (اومان) تحكم أهل بيزنطة بطرق التجارة ولا سيّما سيطرتهم الكاملة على تجارة البحر الاسود بقوله "إن ثروة مئة مدينة هيلينية واقعة على البحر الاسود كانت دائماً تحت رحمة سادة بيزنطة"⁽⁴⁾، وبالطبع كان لهذا اثره في رخاء المدينة وثرائها حتى أن احد الرحالة الغربيين كما يقول (رنسيمان) أعلن بشيء من الحسد "أن خزينة الإمبراطورية ليس لها حد ومقياس"⁽⁵⁾.

ويبدو إن الإمبراطور قسطنطين لم يغفل الجانب الحضاري فموقعها في منطقة حاظت بها مراكز الحضارة الهلنستية جعلها تتأثر مع مرور الوقت بالطابع الهلنستي على حساب الطابع الروماني، بل إنها ما لبثت أن أصبحت المركز الاساس الذي تشع منه الحضارة الهلنستية، وفي ذلك يقول المؤرخ (اوسبنسكي) (Uspensky) "... إن الخدمة العظمى التي قدمها قسطنطين للعالم لا تقع في سياسة التسامح الديني الأمر الذي لا بد وأن يتبعه خلفاءه بل في نقله لعاصمة

1- Ostrogorsky, Op.Cit, p.45; Wenzel, Op.Cit, p.22.

2- Jones, The Declne, p.50; Hay, Op.Cit, p.14.

3- نقلاً عن: توفيق: تاريخ الدولة البيزنطية، ص36.

4- الإمبراطورية البيزنطية، ص6.

5- المدينة البيزنطية، ص9.

العالم إلى القسطنطينية في الوقت المناسب لأنقاذ الثقافة القديمة وخلق قرية تناسب أنتشار المسيحية" (1).

في أواخر سنة 324م بدأ الإمبراطور قسطنطين بنفسه وضع اسس عاصمته الجديدة في المكان المعروف في الوقت الحاضر (استنبول) (2) وبعد خمس سنوات ونصف السنة من البناء الذي سخر للعمل فيه أربعين ألف من العمال أفتتحها رسمياً في منتصف سنة 330م (3)، وقد سماها (روما الجديدة) غير إن الناس فضلوا تسميتها مدينة قسطنطين أو القسطنطينية تخليداً لذكرى مؤسسها (4).

ومن الجدير بالذكر إن القسطنطينية شيدت لتكون مسيحية الصبغة ويبدو أن موافقته على إبقاء معابد بيزنطة القديمة قائمة كان من باب مصالحة الوثنيين العاملين بتشيد المدينة الذين أرادوا التعبير عن التمسك بعقائدهم الوثنية (5)، إلا أنه ما إن تم أفتتاح المدينة حتى أصدر مرسوماً يقضي بتحريم ممارسة الطقوس الوثنية (6)، وعد تماثيل الالهة التي إزدانت بها مباني المدينة مجرد قطع فنية لا نصب يعبدها الناس (7).

وأخيراً فأننا لم نجد اثنان من المؤرخين يقللان من خطورة هذه الخطوة التي اتخذها الإمبراطور قسطنطين وأثرها في التاريخ فنقل العاصمة إلى هذا المقر الجديد

1 - نقلاً عن: توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص 39.

2 - هذا المكان عبارة عن نتوء بارز من التلال يشبه شكله العام المثلث المتساوي الساقين له قمة مفلطحة تواجه آسيا، محصورة بين القرن الذهبي وبحر مرمرة (رنسيمان، الحضارة البيزنطية، ص 6).

3 - العريني، الدولة البيزنطية، ص 30؛ رنسيمان، المصدر نفسه، ص 6؛

Ostrogorsky, Op.Cit, p.45; Wenzel, Op.Cit, p.22; Lindsay, Op.Cit, p.16.

4 - رنسيمان، المصدر نفسه، ص 6؛

Lamb, Harold., Constantinople: Birth of an Empire, (NewYork, 1957), p.20; Wenzel, Op.Cit, p.29.

5 - رنسيمان، الحضارة البيزنطية، ص 23؛ بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص 8 - 10.

6 - بينز، المصدر نفسه، ص 9.

7 - اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص 24.

أعطى الدولة الرومانية حصناً منيعاً يصد عنها هجمات المهاجمين، وحفظ تراثها الحضاري الكبير، ومد المسيحية بعاصمة تنطلق منها إلى جميع الجهات، وهكذا فإنه وبهذه العاصمة المنيعة وبذلك الدين العالمي تبرز الملامح الأولى لدولة قدر لها أن تعمر أكثر من ألف عام اطلق عليها المؤرخون اسم الإمبراطورية البيزنطية فيما بعد لتمييز شخصيتها عن شخصية الإمبراطورية الرومانية.

ونظرياً أصبحت القسطنطينية (روما الجديدة) بمثابة العاصمة الثانية للإمبراطورية الرومانية بحيث امكن الحديث عن امبراطورية رومانية في المشرق، صحيح ان الوحدة السياسية للقسمين استمر بعض الوقت وان الامبراطور جستنيان (525 - 567م) مرة اخرة حول المتوسط الى منطقة نفوذ روماني لكن بعد وفاته ضعف الغرب نهائياً فيما ظل القسم الشرقي قائماً لأكثر من ألف سنة.

المبحث الخامس: الدولة الساسانية في عهد الملك سابور الثاني (309 - 379م)

1 - علاقة الملك سابور الثاني بالعرب

إن الوضع المتردي الذي آلت إليه الدولة الساسانية عقب وفاة الملك هرمز الثاني سنة 309م والمتمثل بفقدان السلطة المركزية التي يمثلها ملك الملوك في العاصمة طيسفون، وأستشرء الفساد الإداري نتيجة لزيادة نفوذ العظماء، ورؤساء الأسر النبيلة وتلاعبهم بمقدراتها إلى حد تنصيبهم للطفل سابور الثاني ملكاً تحت وصاية أمه قد أفقد البلاد هيبتها ومكانتها وأطمع فيها جيرانها من العرب والرومان الذين كانوا يتربصون الفرص المؤاتية لإضعافها⁽¹⁾.

كان العرب أشد الطامعين بأملالك الساسانيين، فيذكر (الطبري) أنه في عهد الدولة الفرثية تركت عدد من القبائل العربية بلادها في اليمن والحجاز ولكنها لم تدخل العراق خوفاً من الملوك الفرثيين، ولذلك أثرت الإقامة في البحرين⁽²⁾⁽³⁾، ويبدو إن بلاد البحرين لم تكن تلبي احتياجات تلك القبائل بسبب شحة مواردها الطبيعية

1 - الطبري، تاريخ، ج1، ص399؛ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت808هـ)، تاريخ ابن خلدون المسمى بكتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الاكبر، (بيروت: مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، 1971م)، ج2، ص172.

2 - البحرين: اسم أطلقه العرب على الإقليم الغربي من ساحل الخليج العربي والممتد من البصرة إلى عُمان (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج1، ج2، ص275)، ويشمل هذا الإقليم في الوقت الحاضر (الكويت والإحساء وقطر وجزر البحرين المعروفة قديماً بأسم اوال (العاني، عبد الرحمن عبد الكريم، البحرين في صدر الإسلام، (بيروت: الدار العربية للموسوعات، 2000م)، ص19 - 20.

3 - تاريخ، ج1، ص399.

وقسوة مناخها لذا أخذت تتحين الفرص للانتقال للعراق ووجدت في نهاية الدولة الفرثية فرصتها المناسبة لذلك الانتقال⁽¹⁾، فما كادت السلطة تؤول إلى الساسانيين حتى كان قسم من تلك القبائل قد سكنت أطراف العراق ومنها قبيلة الازد⁽²⁾، وبكر بن وائل⁽³⁾، وتميم⁽⁴⁾، وتغلب وغيرها من القبائل⁽⁵⁾، ثم إن اضطراب أوضاع الدولة الساسانية بعد وفاة الملك هرمز الثاني سنة 309م قد أطمع قبائل البحرين مرة أخرى في الإغارة على أملاكها ومنها قبيلة إياد بزعامة شيخها الحارث بن الأغر الأيادي إذ خرجت من هجر⁽⁶⁾ والبحرين بعد تحالف قبيلتا عبد القيس⁽⁷⁾، وشنَّ ابن أفص ضدها

1 - الملاح، الوسيط، ص 214.

2 - الازد: يذكر (اليقوبي) إن الازد خرجت من اليمن بعد إنهيار سد مأرب حتى وصلت السراة، واستقر بعض من بطونها في عُمان ثم لحقت بهم جماعة أخرى أنتشروا في البحرين وهجر (تاريخ، ج1، ص 174 - 175).

3 - بكر بن وائل: ذكر (الهمداني) إن ديار بكر امتدت من اليمامة إلى البحرين إلى سيف كاظمة إلى البحر فأطراف سواد العراق فالابلة فهيت (الحسن بن محمد بن يعقوب (ت 350 هـ أو 360 هـ)، صفة جزيرة العرب، تحقيق: محمد بن علي الكوع، (صنعاء: مركز الدراسات والبحوث اليمني، 1983م)، ص 284.

4 - تميم: من أكبر القبائل العربية التي أنتشرت في هضبة نجد من الحجاز إلى الأطراف الشرقية للجزيرة العربية وسكنت بعض بطونها في البحرين (الاصطخري، مسالك الممالك، ص 22 - 27).

5 - عمر، فاروق، تاريخ الخليج العربي في العصور الوسطى الإسلامية 1 - 906 هـ / 622 - 1500 م، ط 2، (بغداد: 1985م)، ص 72؛ غنيمه، يوسف رزق الله، الحيرة والمدينة والمملكة العربية، (بغداد: مطبعة دنكور الحديثة، 1936م)، ص 8.

6 - هجر: أهم مدينة في إقليم البحرين بحيث سماها بعض جغرافي العرب باسمها (المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 93؛ ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص 438).

7 - عبد القيس: جاءت قبائل عبد القيس إلى البحرين من تهامة (الجاحظ، أبو عثمان عمر بن بحر بن محبوب (ت 255 هـ)، البيان والتبيين، تحقيق: حسن السندي، (مصر: المكتبة التجارية الكبرى، 1926م)، ج 1، ص 81؛ ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن احمد بن سعيد (456 هـ)، جمهرة انساب العرب، ط 3، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م)، ص 299) وأنتشرت بطونها في أكثر أطرافها ونزلت أهم مدنها وساحلها ولذلك عد بعض المؤرخين البحرين لعبد قيس (ابن الفقيه الهمداني، مختصر كتاب البلدان، ص 31).

و ضد الازد حلفائهم إلى العراق (1) وأستقرت بمنطقة الحيرة (2) غربي الفرات ما بين كربلاء وبادية البصرة (3) بعد تغلبها على الحامية الساسانية الموجودة هناك في معركة وقعت بين الطرفين عرفت بمعركة دير الجماجم (4) وذلك قبل أن يبلغ الملك سابور الثاني سن الرشد (5)، وقد خلد شعراء القبيلة ومنهم الشاعر أبو دؤاد الإيادي هذا الانتصار بقوله:

ألا ابليغ خزاعة أهل مرّ وإخوتهم كنانة عن إياد
تركنا دارهم لما ثرونا وكنا أهلها من عهد عاد
وأسهلنا وسهل الأرض يخشى بجرد الخيل مشنقة القياد
فنازعنا بني الأحرار حتى فلفنا الخيل من خضر السواد
وقول شاعر آخر:

على رغم سابور بن سابور أصبحت

قبا ب إياد حولهم الخيل والنعم (6)

ويبدو إن هذه الواقعة كانت من الأهمية بحيث إتخذتها قبيلة إياد تاريخاً لها تؤرخ به (7)، أما اسم (طبق) الذي عرفت به فيما بعد فيظهر إنه أطلق عليها

1- البلاذري، أبو الحسن احمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت279هـ)، انساب الأشراف، تحقيق: محمد حميد الله، (مصر: دار المعارف، 1959م)، ج1، ص29.

2- الحيرة: عاصمة دولة المناذرة، ويذكر إنها سميت بذلك نسبة إلى كثرة ملوكها الذين حملوا اسم (المنذر) كما سميت بدولة النعمانية لكثرة من تسمى بـ (النعمان) من ملوكها وسميت بالدولة اللخمية نسبة إلى قبيلة (بنو لخم) التي ينتمون إليها، كذلك اطلق عليهم اسم آل نصر وآل محرق (المسعودي، التنبيه والإشراف، عني بتصحيحه ومراجعته: عبد الله إسماعيل الصادق، (القاهرة: درب الجماميز، 1938م)، ص158؛ علي، المفصل، ج3، ص159؛ الملاح، الوسيط، ص213)

3- عمر، تاريخ الخليج العربي، ص72.

4- دير الجماجم: موضع يبعد عن الكوفة مسافة سبع فراسخ (42كم) (ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج2، ص556) ويقال إنه سمي بذلك لكثرة من قتل من الساسانيين (البلاذري، انساب الأشراف، ج1، ص26).

5- البلاذري، المصدر نفسه، ج1، ص26؛ البكري، معجم ما استعجم، ج2، ص573.

6- المسعودي، التنبيه والإشراف، ص175.

7- المصدر نفسه، ص175.

لإطباقها على أرض العراق كلها فيذكر عنهم إنهم كانوا يصيفون في أرض الجزيرة ويشتون في أرض العراق⁽¹⁾، وحذت قبيلة عبد القيس وقبائل أخرى في البحرين وكازمة⁽²⁾ والخط⁽³⁾ وعمان⁽⁴⁾ حذو قبيلة إياد في أستغلال فرصة اضطراب الأمن وضعف الحكومة الساسانية بسبب صغر سن الملك فعبروا الخليج العربي وغاروا على السواحل الجنوبية من إيران⁽⁵⁾، وأستولوا على خوزستان وريف اردشير⁽⁶⁾ وإيرانشهر (خراسان) و اردشير خرة⁽⁷⁾، وأشاعوا حالة من الفوضى والأضطراب فيها⁽⁸⁾، وظلوا على ذلك حقبة من الزمن حتى بلوغ سابور الثاني مبلغ الرجال وتولى زمام الأمور في المملكة فوجه جهوده باادي ذي بدء إلى

- 1- البلاذري، انساب الأشراف، ج 1، ص 28؛ المسعودي، مروج الذهب، ج 1، ص 240؛ ابن خلدون، تاريخ، ج 2، ص 173.
- 2- كازمة: أصلها جو أو جون وهي أودية على ساحل البحر في الطريق بين البصرة والبحرين، بينها وبين البصرة مرحلتان (ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص 367؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 85) وكازمة في الوقت الحاضر تقع في الشمال الغربي من دولة الكويت (العاني، البحرين في صدر الإسلام، ص 101).
- 3- الخط: من مدن البحرين القديمة بناها الملك الساساني اردشير بن بابك (224 - 241م) وسماها بـ(بتن اردشير) (حمزة الأصفهاني، تاريخ سني، ص 38)، ويسمى الطبري بـ(فيناذ اردشير) (تاريخ، ج 1، ص 391)، ولا يعرف سبب إنشاءها أو إسكانها، ويذكر البكري إن الخط ساحل ما بين عمان والبصرة، ومن كازمة إلى الشحر، وإليه تنسب الرماح الخطية (معجم ما أستعجم، ج 2، ص 503).
- 4- عمان: إقليم يقع في الجزء الجنوبي الشرقي من الجزيرة العربية، الفاصل بينه وبين البحرين مدينة جرفار (جلفار)، (لوريمر، ج 1، ص 399؛ الدوحة: مطبعة علي بن علي، د.ت)، (ج 5، ص 1736).
- 5- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 399؛ علي، المفصل، ج 2، ص 638.
- 6- ريف اردشير: من المدن التي بناها اردشير على ساحل الخليج العربي، وموقعها عند ريشهر في شبه جزيرة بوشير (خوري، إبراهيم والتدمري، احمد جلال، سلطنة هرمز العربية (سيطرة سلطنة هرمز العربية على الخليج العربي)، (رأس الخيمة: 1999م)، مج 1، ص 136).
- 7- اردشير خرة: من مدن إقليم فارس بينها وبين شيراز عشرين فرسخاً (120 كم)، وهي من بناء الملك اردشير والعرب يسمونها جور وإلها ينسب الورد الجوري (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 1، ج 1، ص 122).
- 8- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 399؛ خوري والتدمري، سلطنة هرمز، ج 1، ص 136.

ضبط أمور دولته الداخلية فوضع حداً لتدخل النبلاء والعظماء في شؤونها⁽¹⁾، ثم قرر الانتقام من القبائل العربية التي تجاوزت وعاثت فساداً في حدود مملكته فعد جيشاً سار على رأسه لمهاجمة من أستقر منها في الأقسام الجنوبية لإقليم فارس فقتل وأسر عدداً كبيراً⁽²⁾، ولم تذكر المصادر تاريخ ذلك على وجه التحديد إلا أنها تشير إلى أن ذلك حدث عندما بلغ الملك سابور الثاني السادسة عشر من عمره، وهذا يعني إن مواجهته للعرب كانت سنة 324م وليس سنة 309م⁽³⁾.

ومهما يكن الأمر فإنه بعد أن انتهى من معاقبة القبائل التي استقرت في الأقسام الجنوبية من دولته توجه نحو أراضي العراق لمعاقبة قبيلة إياد فسمع بذلك الشاعر لقيط بن يعمر الأيادي⁽⁴⁾ الذي كان يعمل⁽⁵⁾ آنذاك في البلاط الساساني فكتب لقبيلته أبياتاً من الشعر يحذرهم فيها هجوم سابور الثاني جاء فيها:

سَلامٌ في الصَّحيفَةِ من لقيط

إلى مَنْ بالجزيرة من إياد

- 1- انظر: ابن البلخي، فارس نامه، تحقيق: يوسف الهادي، (القاهرة: الدار الثقافية للنشر، 2001م)، ص 70 - 71؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص 449.
 - 2- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 400.
 - 3- المصدر نفسه، ج 1، ص 399؛ المسعودي، مروج الذهب، ج 1، ص 240؛ مسكويه، تجارب الأمم، ج 1، ص 109).
 - 4- لقيط بن يعمر الأيادي: شاعر مقل من الشعراء العرب قبل الإسلام لا يعرف له من الشعر غير هذه القصيدة التي مطلعها:
- يا دارَ عمرةٍ من مُحتلها الجزعا
هاجئُ لي الهمَّ والأحزان والوجعا
- (الأصفهاني، علي بن الحسن بن محمد القرشي (ت356هـ)، الأغاني، تحقيق: سمير جابر، (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج 2، ص 358).
- 5- يذكر (المسعودي) أنه كان حبساً في سجن الملك سابور الثاني (مروج الذهب، ج 1، ص 240).

بأن اللَّيْث كسرى قد أتاكمُ
فلا يحبسكم سُوقُ النَّقَادِ
أتاكمُ مِنْهُمْ سَبْعُونَ أَلْفاً
يَجْرُونَ الْكَتَائِبَ كَالْجَرَادِ
على خيل ستأتيكم فهذا
أو إن هلاكهم كهلاك عاد (1)

يتبين من الأبيات أعلاه إن الجيش الذي أعده الملك سابور الثاني لمقاتلة العرب كان ما يقارب السبعين ألف، وهو رقم كبير إلا أنه يدل على إن من تغلغل من القبائل العربية في الأراضي التي كانت من ممتلكات الساسانيين كان من الخطورة بحيث تطلب منه الأمر إعداد هكذا عدد من الجيش للقضاء عليها، ثم إن الرقم يصبح مقبولاً إذا ما أخذنا بالحسبان إن حملته لم تقتصر على العراق وإنما شملت مناطق واسعة من بلاد الجزيرة العربية أمتدت كما تذكر المصادر غرباً نحو يثرب⁽²⁾، وقدرت المسافة التي قطعها وجيوشه من مركزه اردشير خرة حتى وصلت إلى يثرب بأكثر من 1100 كم⁽³⁾.

والظاهر إن قبيلة إياد لم تقم وزنا لتحذير شاعرها لقيط إذ لم نجد في المصادر ما يشير إلى أنها استعدت للمواجهة، ولذلك أثنى الملك سابور الثاني القتل في رجالها الذين لم ينج منهم حسب ما ذكرته تلك المصادر إلا من فرَّ إلى الأراضي التي تعد من ممتلكات الدولة الرومانية⁽⁴⁾.

- 1 - المسعودي، المصدر نفسه، ج 1، ص 240؛ الأصفهاني، الأغاني، ج 2، ص 360.
- 2 - الطبري، تاريخ، ج 1، ص 400؛ مسكويه، تجارب الأمم، ج 1، ص 110؛ ابن الأثير، الكامل، ج 1، ص 253؛ ابن خلدون، تاريخ، ج 2، ص 713.
- 3 - الأحمد، سامي سعيد، تاريخ الخليج العربي منذ أقدم الأزمنة حتى التحرير العربي، (جامعة البصرة: مركز دراسات الخليج العربي، 1985م)، ص 377؛ خوري والتدمري، سلطنة هرمز، ص 136.
- 4 - المسعودي، مروج الذهب، ج 1، ص 242؛ ابن الأثير، الكامل، ج 1، ص 252 - 253.

ووصل سابور الثاني الزحف بحملته فعبّر أسطوله الذي قاده بنفسه إلى الخليج العربي⁽¹⁾ حتى وصل البحرين وكان فيها قبائل بني تميم، وبعد أن أوقع فيهم القتل⁽²⁾، استأنف مسيرته باتجاه مدينة الخط الساحلية وشرع في الفتك بأهلها، ثم مضى إلى مدينة هجر فأفشى القتل بمن فيها من قبائل تميم وبني بكر بن وائل وعبد القيس، ثم عطف إلى بلاد عبد القيس⁽³⁾، فأباد أهلها وفعل مثل ذلك في اليمامة⁽⁴⁾، وأستمر في تقدمه حتى وصل إلى مشارف يثرب فقتل من وجد هناك من الأعراب وأسر الباقي، ثم منها أتجه نحو منازل بكر وتغلب فيما بين الدولتين الساسانية والرومانية، أي إنه هاجم قبائل بادية السماوة⁽⁵⁾ ففعل بها ما فعل بالأراضين الأخرى⁽⁶⁾.

ولم تتوقف جيوش سابور عند حد القتل بل إنه أمعن في الانتقام من الأسرى بثقب أكتافهم، فقليل إنه كان يجمع بين كتفي الرجل منهم بحلقة ويسببه ولهذا يسميه الإيرانيون بـ (هويه سنبا) أي نقاب الأكتاف والعرب يسمونه (ذو الأكتاف)⁽⁷⁾.

1- سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص562؛ حوراني، جورج فضلو، العرب والملاحة في المحيط الهندي في العصور القديمة وأوائل القرون الوسطى، ترجمة وتعليق: السيد يعقوب بكر، مراجعة: يحيى الخشاب، (القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية، د.ت)، ص91؛ الأحمد، تاريخ الخليج العربي، ص374.

2- المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص242.

3- لعل الذي قصده المؤرخون هو خط عبد القيس وليس بلاد عبد القيس لأن البحرين كلها كما وصفت كانت لهم، أما خط عبد القيس فهي السبخة التي أطلقها العرب على الشاطيء الممتد من البصرة إلى عمان (عمر، تاريخ الخليج العربي، ص74).

4- اليمامة: اسمها القديم جوا (ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج3، ص1483) كانت منازل طسم وجديس ونسبها البلديون العرب إلى اليمامة بنت مرة (ابن الفقيه الهمداني، مختصر كتاب البلدان، ص30) واليمامة تبعد عن البصرة ست عشر مرحلة وعن الكوفة مثل ذلك، بها تنبأ مسيلمة الكذاب (ابو الفداء، تقويم البلدان، ص97).

5- يقصد بهم القبائل التي استقرت في منطقة الفرات الأوسط ما بين الكوفة وبلاد الشام.

6- الطبري، تاريخ، ج1، ص400؛ الثعالبي، غرر السير، ص519 - 520.

7- الاصمعي، نهاية الارب، ورقة 118؛ الاصفهاني، تاريخ سني، ص41.

وفي الوقت الذي تجمع فيه المصادر القديمة والحديثة العربية والإيرانية على إن لقب (ذو الأكتاف) لحق بسابور الثاني لإنفاذه هذه العقوبة بحق العرب فإن المؤرخ الألماني (نولدكه) ينكر هذه الصفة ويعتقد إن لقب ذو الأكتاف ينطوي على صفة مشرفة ومعناه الرجل القوي الأكتاف الذي يتحمل أعباء الحكم والمسؤولية الثقيلة⁽¹⁾، وهذا مستبعد لأن في تاريخ الساسانيين ما يؤكد شيوع هذا النوع من التعذيب غير الإنساني إذ يذكر (الأصفهاني) إن الملك كسرى ابرويز (590 - 627م) أمر بخلع كتفي أحد الحيريين الذي نقل إليه خبر هزيمة الساسانيين في معركة ذي قار⁽²⁾، كما إنه هدّد المنجمون الذين خافوا عقابه وكتموا عليه خبر إنهدام أيوانه في اليوم الذي بعث فيه الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) قائلاً: "والله لأمرن على أحرّكم ولأنزعن أكتافكم، ولأطرحنكم تحت أيدي الفيلة أو لتصدقني ما هذا الأمر الذي تلفقون علي"⁽³⁾.

ويبدو إن القتل وثقب أكتاف الأسرى لم يشفِ غليل الملك سابور الثاني في الانتقام فعمد إلى إلحاق أفدح الإضرار بأهم مورد اقتصادي في بيئة ذات طبيعة صحراوية إذ تشير روايات الإخباريين إنه ردم وطم جميع الآبار التي مر بها⁽⁴⁾. ونتفق مع رأي الدكتور (جواد علي) في إن حملة الملك سابور الثاني الواسعة نجحت وتمت بمساعدة قبائل عربية مؤيدة إذ لا يمكن للجيش الساساني وحده اجتياز بوادي الصحراء الشاسعة المنهكة، كما إنه لا يتحمل مهما بلغت

1 - تاريخ إيران، ص 84 هامش (1).

2 - الاغاني، ج 24، ص 71؛ الكعبي، نصير عبد الحسين صبار، التاريخ السياسي للدولة الساسانية في المصنفات العربية الإسلامية حتى نهاية القرن الخامس الهجري، رسالة ماجستير غير منشورة، (كلية الآداب: جامعة الكوفة، 2002م)، ص 84.

3 - الطبري، تاريخ، ج 1، ص 471.

4 - مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 110؛ الثعالبي، غرر السير، ص 519؛ ابن البلخي، فارس نامه، ص 71؛ ابو الفداء، المختصر، ج 1، ص 83.

درجة تنظيمه وتدريبه العطش وحرارة الصحراء القاسية ولاسيما إنه عمداً إلى ردم وطم الآبار التي مر بها⁽¹⁾.

ولما كانت سمة القبائل البدوية الأغارة المستمرة على حدود من يجاورها اتخذ الملك سابور الثاني بعض الاجراءات التي تؤمن حدود دولته من هذه الغارات منها حفر خندق بينه وبينها عرف بـ(خندق سابور) أمتد من هيت⁽²⁾ حتى كاظمة على الخليج العربي⁽³⁾، وقوى المسالحي⁽⁴⁾ بأن وضع فيها حاميات عسكرية قوية⁽⁵⁾.

كما أقام الانابير⁽⁶⁾ ومنها عكبرا⁽⁷⁾ والانبار⁽⁸⁾ التي وصفها البكري بأنها حد فارس وأنها سميت بذلك تشبيهاً لها ببيت التاجر الذي ينضد فيه متاعه⁽⁹⁾، كما عهد إلى ملوك آل نصر اللخمييين حماية الحدود من هجمات القبائل العربية⁽¹⁰⁾ أي إنه جعلهم يقومون

1 - المفصل، ج2، ص 639 - 640.

2 - هيت: يسميها الرومان دياكيرا، وهي مدينة تقع شمالي الفرات بها عيون القار والنفط بينها وبين الانبار واحد وعشرون فرسخاً (126 كم) (المهلبى، الكتاب العزيزي، ص 119 - 120؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 299).

3 - البلاذري، فتوح البلدان، (بيروت: منشورات مكتبة الهلال، 1988م)، ص 292؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج2، ج3، ص 250؛ نولدكة، تاريخ إيران، ص 88 هامش رقم (1).

4 - المسالحي: مفردها مسلحة وهي كالنغر والمرقب أعدت لمراقبة العدو، والعرب يسمونها المناظر (ابن منظور، لسان العرب، ج2، ص 487؛ علي، المفصل، ج2، ص 628 - 629).

5 - علي، المصدر نفسه، ج2، ص 640.

6 - الانابير: هي مخازن وضعت في أماكن مهمة لخزن الاسلحة والاطعمة وتوزيعها عند الحاجة على حاميات المسالحي والاعراب المواليين (علي، المصدر نفسه، ج2، ص 640 - 641).

7 - عكبرا: بليدة من نواحي دجيل في الجانب الشرقي من نهر دجلة، بينها وبين بغداد عشرة فراسخ أي 60 كم (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج3، ج4، ص 342).

8 - الانبار: أو فيروز سابور بلدة قديمة من نواحي بغداد على شاطئ الفرات (ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص 27؛ ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 301) المسافة بينهما اثنا عشر فرسخاً (72 كم) (ابن خردادبة، المسالك والممالك، ص 71)، وهي من بناء الملك الساساني سابور الأول (241 - 272م) (الاصفهانى، تاريخ سني، ص 39).

9 - معجم ما أستعجم، ج1، ص 197.

10 - خنجي، امير حسين، تاريخ إيران زمين (تاريخ إيران از دور ترين دوران تا سال 628 ميلادي)، ص 52

بدور الشرطة المسؤولة عن حماية الحدود، كذلك أجلى الملك سابور الثاني بعض القبائل من منازل اخرى أبعد فأسكن بني تغلب في موضعين من البحرين في دارين⁽¹⁾ والخط ونقل من كان من عبد القيس وطوائف من بني تميم إلى مدينة هجر واسكن قبائل بكر بن وائل في مكران، ومن كان من بني حنظلة في منطقة الرملية في مدينة خوزستان⁽²⁾.

إلا إن سياسة الملك سابور الثاني كان لها مردوداً عكسياً إذ إن استقرار هذه القبائل شكل اساساً لنزوح قبائل عربية اخرى فيما بعد وأستقرارها في فارس وكرمان، فقد أشار(ابن دريد)⁽³⁾ إلى أن لبني قيس وأل الصفاف وهم بطون من قبيلة الازد عدداً ورياسة وشرف في بلاد فارس⁽⁴⁾، كما إن الحيرة بدلاً من أن تكون نقطة لطرد القبائل العربية أصبحت منطقة جذب للكثير منها أستقرت بها أو حولها.

2- موقف الدولة الساسانية من الديانة المسيحية (الاضطهاد الاربعيني)

وقفت الدولة الساسانية منذ قيامها سنة 226م موقفاً مسالماً ومسامحاً تجاه المسيحية لقلّة اتباعها من جهة ولموقفها المعارض من الإمبراطورية الرومانية التي كانت الوثنية ديانتها الرسمية من جهة ثانية، وقد ظهرت سياسة التسامح هذه بشكل جليّ في عهد الملك الساساني سابور الأول (241 - 272م) إذ سمح للأسرى الرومان الذين اسكنهم في مدن (جنديسابور وسابور وتستر) ممارسة شعائرهم الدينية بحرية

1- دارين: ميناء في البحرين يجلب إليها المسك من الهند، والنسبة إليها داري (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج2، ج4، ص283).

2- الطبري، تاريخ، ص400؛ مسكويه، تجارب الامم، ج1، ص110.

3- أبو بكر محمد بن الحسن (ت321هـ)، الاشتقاق، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، (مصر: مكتبة الخانجي، د.ت)، ج2، ص499.

4- عمر، تاريخ الخليج العربي، ص77.

تامة، كما سمح لهم بتشديد الكنائس وصيانتها في الوقت الذي كانت فيه المسيحية معرضة للأضطهاد من الحكام الرومان أنفسهم⁽¹⁾ وهذا يعني إن الملك سابور الأول أسهم بشكل فاعل من حيث لا يشعر في أنتشار المسيحية وزيادة عدد اتباعها في الدولة الساسانية.

وتشير المصادر السريانية إلى أن المسيحية كانت منتشرة في مناطق نفوذ الدولة الساسانية ولاسيما إقليم العراق منذ القرن الأول وبداية القرن الثاني للميلاد⁽²⁾. والظاهر إن المسيحيين ظلوا يتمتعون بهذا التسامح النسبي حتى السنوات الأولى من عهد الملك سابور الثاني (309 - 379م) حتى يقال إن الإمبراطور قسطنطين أرسل له رسالة يشكره فيها على حسن معاملته للمسيحيين ويوصيه بهم خيراً⁽³⁾. غير إن مدة السلام والهدوء تداعت في السنة التاسعة من حكم الملك سابور الثاني لتبدأ موجة من الاضطهاد اثارها سببان ديني وسياسي، فالسبب الديني يتمثل بالخطر الذي شكله انتشار المسيحية وكثرة معتنقيها في أنحاء دولته على ديانتها الرسمية (الزرادشتية)، أما السبب السياسي فهو إن الكنيسة الساسانية كانت خاضعة دينياً لسلطة كنيسة أنطاكية التابعة للدولة الرومانية التي أصبحت المسيحية ديانتها الرسمية بموجب مرسوم ميلان الذي أصدره الإمبراطور قسطنطين سنة 313م⁽⁴⁾، لذا

- 1- ابونا، الاب البير، تاريخ الكنيسة الشرقية من انتشار المسيحية حتى مجيء الاسلام، (الموصل: المطبعة العصرية، 1973م)، ج1، ص 27 - 28؛ اوليري، علوم اليونان، ص 20.
- 2- اسحق بابو، روفائيل، تاريخ نصارى العراق منذ انتشار النصرانية في الاقطار العراقية إلى ايامنا، (بغداد: مطبعة المنصور، 1948م)، ص 4، وأهم مراكزهم مدينة اربل (اربيل) عاصمة إقليم حدياب، بيت زبدي (جزيرة ابن عمر)، كرخ سلوخ (كركوك)، كسكر (واسط) وفرات ميشان (البصرة) انظر: (ادي شير، تاريخ كلدو واشور، بيروت: المطبعة الكاثوليكية للاباء اليسوعيين، 1912م)، ج2، ص 6 - 7.
- 3- يوسابيوس، حياة قسطنطين، الكتاب الرابع، الفصل 13.
- 4- ساكا، الأب اسحق، تاريخ دير مار متي " مستخلص من كتاب دقائق الطيب في تاريخ دير القديس مار متي العجيب "، (بغداد: مطبعة الزمان، 1975م)، ص 9 - 10.

عد الملك سابور الثاني رعاياه من المسيحيين موالين لعدوه الإمبراطور الروماني فبدأ بحملة قمع ضدهم سنة 319م حيث أصدر مرسوماً يقضي بقتل الذين لم يرتدوا عن دينهم⁽¹⁾، وفي سنة 328م وقع اضطهاد آخر على المسيحيين تمثل في فرض الضرائب العالية، وتهديم الكنائس، وأحراق الأديرة، كما أستعمل ولاة الأقاليم ضدهم أقسى أنواع التعذيب لأجبارهم على ترك دينهم وأعتناق الزرادشتية⁽²⁾.

والراجح إن الإمبراطور قسطنطين أمتعض من سياسة سابور القمعية لكنه لم يتخذ أي اجراء عسكري ضده، يؤكد ذلك إن المؤرخ السرياني (الكلداني)⁽³⁾ ينكر معاملة الملك سابور الثاني الحسنة للمسيحيين ويذكر إن الإمبراطور قسطنطين إنما أرسل رسالته التي أوصاه فيها بالمسيحيين نتيجة لما لاقوه من جور واضطهاد على يده، أما امتناعه عن إتخاذ أي اجراء عسكري ضده فنعتقد إنه يعود إلى إلتزامه ببند معاهدة السلام الأربعيني وانشغاله ببناء القسطنطينية.

ومهما يكن الأمر فإن الملك سابور الثاني لم يعبأ برسالة الإمبراطور قسطنطين بل أمعن في التنكيل بالمسيحيين إذ تشير المصادر إلى إن الاضطهاد الأخير الذي أوقعه بالمسيحيين كان أسوء تلك الاضطهادات، وأطولها مدة وأكثرها قتلاً وأقساها تعذيباً، وقد عرف بـ (الاضطهاد الأربعيني) لأستمراره نحو أربعين سنة (339 - 370م) أي حتى وفاة الملك سابور الثاني، وشمل معظم البلاد التي يسكنها المسيحيون والخاضعة لنفوذ الدولة الساسانية⁽⁴⁾، أما سببه فهو رغبته في تعويض فشله في الاستيلاء

1- الكلداني، بطرس نصرى، ذخيرة الأذهان في تواريخ المشاركة والمغاربة السريان، (الموصل: دار الآباء

الدومنيكيين، 1905م)، ج1، ص77.

2- المصدر نفسه، ج1، ص77؛ ادي شير، تاريخ كلدو، ج2، ص63.

3- ذخيرة الأذهان، ج1، ص77.

4- ساكا، دير مارتي، ص9؛ أدي شير، تاريخ كلدو، ج2، ص64؛ كرستنسن، إيران، ص254؛ ويحدد (رستم)

بداية ذلك الاضطهاد بسنة 340م (الروم، ج1، ص75)، في حين نجد قسم من المصادر السريانية تحددده بسنة

341م (الكلداني، ذخيرة الأذهان، ج1، ص78؛ ابونا، تاريخ الكنيسة الشرقية، ج1، ص40).

على نيسيبيس سنة 338م⁽¹⁾ بالثأر من المسيحيين الموجودين في بلاده واخذ يختلق لعمله الأعدار، فأصدر مرسوماً فرض فيه ضرائب مضاعفة على المسيحيين بحجة سد نفقات حربه مع الرومان⁽²⁾، وتفصيل ذلك إن الملك سابور الثاني كتب رسالة إلى ولاية الأقاليم الأرمن جاء فيها "... حالما تطلعون على أمرنا هذا نحن الآلهة... عليكم أن توقفوا شمعون⁽³⁾ زعيم النصارى ولا تخلوا سبيله إلى أن يوقع سناً يتعهد فيه بجباية ودفع جزية الرأس مضاعفة وضرائب مضاعفة من شعب النصارى...، لأننا نحن الآلهة ليس لنا غير متاعب الحرب وهم يتمتعون بالراحة والهناء"⁽⁴⁾، وقد سجن شمعون ولكنه رفض إطاعة أمر الملك وكتب إليه يقول "إنه قد أقيم رئيساً روحياً على النصارى وليس جلاداً أو جايياً للأموال والضرائب، وإن النصارى فقراء ليست لهم القدرة على دفع تلك الضرائب المضاعفة"⁽⁵⁾.

أثار جواب شمعون غضب الملك سابور الثاني فهدد وتوعد شمعون قائلاً "إن شمعون يريد أن يحمل بني أمته على خلع طاعتي ويجعلهم عبيداً لقيصر الذي هو من مذهبهم، فلا فعلن بهم ولأصنعن"⁽⁶⁾.

إن هذا التهديد يشير إلى أن الملك سابور الثاني نظر إلى رعاياه من المسيحيين على أنهم حلفاء لعدوه الإمبراطور الذي يشاركهم المذهب وأنهم دخلاء متآمرين

1 - انظر ص 208 من هذه الأطروحة.

2 - ادي شير، تاريخ كلدو، ج 2، ص 65؛ ابونا، تاريخ الكنيسة الشرقية، ج 1، ص 39 - 40.

3 - شمعون: هو مار شمعون برصباعي من أهالي مدينة سوسة، خلف الجائليق (الرئيس الأعلى للمسيحيين) فافا بن اجاي على كرسي المدائن (طيسفون) (328 او 329 - 341م) (الكلداني، ذخيرة الاذهان، ج 1، ص 75 - 76).

4 - ابونا، تاريخ الكنيسة الشرقية، ج 1، ص 38؛ كرستنسن، إيران، ص 254.

5 - ابونا، المصدر نفسه، ج 1، ص 40؛ ميلر، و. م، تاريخ كليساى قديم در إمبراطوري روم وإيران، ترجمة: علي نخستين، (تهران: 1382ش)، ص 275.

6 - ادي شير، تاريخ كلدو، ج 2، ص 65.

وبتعبير عصري أدق (طابور خامس) يعمل على تقويض أركان دولته من الداخل لصالح الرومان، وإزاء هذا الرفض من شمعون أصدر الملك سابور الثاني أمراً بقتل كل رؤساء المسيحيين وتخريب كنائسهم فهدمت كنيسة المدائن⁽¹⁾، سنة 340م⁽²⁾. وكان مار شمعون برصباعي ورفاقه المئة والثلاثة في الدفعة الأولى من الذين راحوا ضحية هذا الاضطهاد⁽³⁾، وأستمرت كنيسة المشرق تزرع تحت وطأة الاضطهاد والتنكيل خلال السنين اللاحقة حتى وفاة الملك سابور الثاني سنة 379م، ومع إن الكنيسة فقدت العديد من رؤسائها وابنائها إذ تذكر المصادر إن عدد الذين ذهبوا ضحية هذا الاضطهاد من الذين عرفت اسمائهم يزيدون على ستة عشر ألف⁽⁴⁾، إلا أن المسيحية خرجت من هذه المحنة صامدة وأخذ المسيحيون يستعيدون كياناتهم وينظمون شؤونهم وينشرون هذه الديانة التي تعذر على السيوف القضاء عليها.

3- محاولات الملك سابور الثاني الاستيلاء على أرمينيا 337-342م

بعد أن تمكن الملك سابور الثاني من إعادة الامور إلى نصابها في داخل دولته بالحد من نفوذ النبلاء والعظماء، وبعد أن حجّم خطر القبائل العربية وقضى على الخطر الذي يتهدد حدود دولته في الشرق والمتمثل بالدولة الكوشانية، قرر استئناف نشاطه الحربي ضد عدوه اللدود الإمبراطورية الرومانية جاعلاً من مهاجمة أرمينيا والاستيلاء عليها هدفه الأول، ومتخذاً من المسيحية التي أعلنها الإمبراطور قسطنطين

1- في اوائل القرن الرابع الميلادي تمكن أسقف مدينة المدائن (طيسفون) فافا بن اجاي (316 - 329م) من أن يجمع شمل المسيحيين في بلاد فارس تحت إدارة مركز روحاني واحد في طيسفون، واقروه رئيساً أعلى عليهم ولقبوا بالجانليق أي (الرئيس العام) (يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص 106 - 107).

2- ادي شير، تاريخ كلدو، ج2، ص 66.

3- ويحدد ابونا تاريخ تلك المجزرة البشرية في يوم الجمعة 14 نيسان سنة 341م (تاريخ الكنيسة الشرقية، ج1، ص 41)

4- ميلر، تاريخ كليساى قديم، ص 277؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص 255.

ديانة رسمية في بلاده سنة 313م سبباً لذلك الهجوم، وذلك لأنها - أي المسيحية - كانت سبباً في توثيق الصلات بين الإمبراطورية الرومانية وأرمينيا التي أعلنت تنصرها سنة 301م⁽¹⁾، وهذا يعني أنها أصبحت موالية للإمبراطورية الرومانية وأنها ستقف إلى جانبها باسم الاخوة في الدين في حروبها القادمة مع الدولة الساسانية، أكد ذلك المؤرخ (استارجيان) فقد ذكر أن ملك أرمينيا تيرداد الثالث ذهب برفقة الأسقف غريغوريوس إلى روما لتهنئة الإمبراطور قسطنطين بمسيحيته أولاً ولتجديد التحالف الأرمني - الروماني ثانياً، وأن الأخير استقبله بالترحاب وعقد معه معاهدة تحالف سنة 315م موجهة ضد عدوهما المشترك الدولة الساسانية، وأن تلك المعاهدة كانت أول المعاهدات التي عقدها الإمبراطور قسطنطين مع الدول الشرقية⁽²⁾، الأمر الذي أثار حفيظة الدولة الساسانية التي كانت تسعى إلى ضمها إليها دينياً وقومياً ولذلك حاولت إعادة سيطرتها عليها وأتبع ذلك طريقة دبلوماسية قائمة على التدخل في شؤونها الداخلية بأثارة التخاصم والفرقة بين أبناء البلاد، فقام بحماية وتشجيع النبلاء (الطبقة الارستقراطية) الوثنيين الموالين له على معارضة ورفض الدين الجديد واثارة الفوضى والاضطرابات⁽³⁾.

ويبدو إن نجاح سياسة سابور الثاني الدبلوماسية في إضعاف جبهة أرمينيا من الداخل شجعت على المواجهة العسكرية وأعلان الحرب على الإمبراطورية الرومانية، فأرسل إلى الإمبراطور قسطنطين مطالباً إياه بان يعيد له المقاطعات الخمس التي

1 - اعتماد السلطنة، تاريخ اشكانيان، ص 180؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 57؛ رستم، الروم، ج 1، ص 75؛ فرح، نعيم، تاريخ بيزنطة منذ القرن الرابع حتى القرن الثامن للميلاد، (دمشق: جامعة دمشق، 1978م)، ج 1، ص 41؛ ويحدد (اميل) تاريخ ذلك التنصر بسنة 302م، (تاريخ أرمينيا، ص 18)، أما (استارجيان) فيرجع تاريخ ذلك التنصر إلى سنة 305م (تاريخ الأمة الأرمنية، ص 116).

2 - المصدر نفسه، ص 119 - 120.

3 - دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 297؛ وللتفصيل عن المنازعات بين القبائل الأرمنية وما أحدثته من فوضى في البلاد انظر: استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 122.

اقتطعت من دولته في عهد جده الملك نرسي بموجب معاهدة نيسيبيس سنة 298م، ولذلك أخذ الإمبراطور قسطنطين سنة 337م يستعد عسكرياً لمواجهة تهديد الملك سابور الثاني، ويقال إنه طلب من بعض الأساقفة مرافقته إلى ميدان الحرب لإقامة الصلوات⁽¹⁾.

والواقع إن المعلومات التي أوردتها المصادر عن استعدادات الإمبراطور قسطنطين العسكرية قليلة وغير واضحة، فالمؤرخ (يوسابيوس)⁽²⁾ يشير إلى أن الإمبراطور قسطنطين أوقف تلك الاستعدادات لأن الساسانيين فاوضوه في طلب الصلح، وأن هذا حدث قبيل عيد الفصح الذي صادف في 3 نيسان 337م⁽³⁾، ومع أننا نجد إشارة مماثلة في روايات المؤرخين الأوائل وفيها " إن سابور هادن قسطنطين ملك الروم"⁽⁴⁾، إلا إنه يظهر لنا من خلال استقراء الاحداث إن استعدادات الملك سابور الثاني كانت أقوى من أن يطلب الصلح، وأنه لا يوجد هناك ما يبرر هذا الطلب، ونعتقد أن تلك المهادنة حدثت في وقت سابق أي قبل سنة 337م ربما في الوقت الذي أنشغل فيه الملك سابور الثاني بتأديب القبائل العربية التي تجاوزت على المناطق الجنوبية من دولته، أو في الوقت الذي انشغل فيه بمواجهة خطر الدولة الكوشانية، وبما أن حملة القمع والاضطهاد التي قام بها الملك سابور الثاني ضد المسيحيين الموجودين في بلاده بدأت سنة 319م فهذا يعني إن علاقة الصداقة والمهادنة بينه وبين الإمبراطور قسطنطين، انتهت بتلك السنة.

1 - يوسابيوس، حياة قسطنطين، الكتاب الرابع، الفصل 56؛ ادي شير، تاريخ كلدو، ج2، ص65؛ ابونا، تاريخ

الكنيسة الشرقية، ج1، ص37 - 38.

2 - حياة قسطنطين، الكتاب الرابع، الفصل 57.

3 - رستم، الروم، ج1، ص72.

4 - الطبري، تاريخ، ج1، ص400؛ المسعودي، مروج الذهب، ج1، ص254؛ ابو الفداء، المختصر،

ج1، ص83.

ومهما يكن الأمر فإن المصادر تجمع على أن الإمبراطور قسطنطين توفي في 22 أيار 337م قبل أن يبدأ خططه الحربية ضد الساسانيين⁽¹⁾، وخلفه على عرش الإمبراطورية أبناؤه الثلاثة قسطنطين الثاني (Constantine II) (337 - 340م) وهو الأكبر وكان في الحادية والعشرين من عمره، تولى حكم الجزء الغربي من الإمبراطورية⁽²⁾، وقسطنطيوس (Costantius) (337 - 361م) وكان في العشرين من عمره وقد تولى حكم الجزء الشرقي من الإمبراطورية⁽³⁾، أما الابن الثالث وهو قسطنز (Constans) (337 - 350م) فكان له من العمر سبع عشرة سنة وقد تولى حكم الليريا⁽⁴⁾ (Illyricum)⁽⁵⁾، غير إن هؤلاء الاخوة لم يكونوا على وفاق فقد طمع كل منهما في ملك الاخر.

وهذا يعني أنهم انشغلوا بمنازعاتهم الداخلية عن محاربة الملك سابور الثاني الذي أستغل تلك الاوضاع لصالحه فهاجم في نهاية سنة 337م أرمينيا، في عهد ملكها خسروف كوداك (337 - 340م) الذي ما أن علم بمهاجمة الملك سابور الثاني لبلاده حتى سارع إلى إرسال جيش بلغ تعداده (40.000) الف مقاتل عهد بقيادته إلى قائده (بزوني تادابين)، ويبدو أن ذلك القائد كان من الحزب الموالي للساسانيين بدلاً من أن يحارب الملك سابور الثاني أنظم مع الجيش الذي تحت أمرته إلى جانبه في محاربة ابناء بلاده وهكذا تمكن الملك سابور الثاني وبسبب خيانة ذلك القائد من استعادة اتروباتين التي كانت قد ضمت إليها سنة 298م بموجب معاهدة نيسيبيس⁽⁶⁾.

1 - تشارلزورث، الإمبراطورية الرومانية، ص216؛ اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص26؛

Reid, Op.Cit, p.32; Robnson, Op.Cit, Part.11, p.420.

2 - إيطاليا وغالة واسبانيا وقسماً من شمال أفريقيا.

3 - مصر وسوريا وآسيا الصغرى وتراقيا.

4 - وسط البلقان وبلاد اليونان وقسماً من شمال أفريقيا.

5 - يوساييوس، حياة قسطنطين، الكتاب الرابع، الفصل 52؛ رستم، الروم، ص74؛

Vasiliev Op.Cit, p.65.

6 - استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص123؛ زرين كوب، روزكاران، ص207.

ويبدو إن ذلك الانتصار شجع الملك سابور الثاني على معاودة الهجوم مرة ثانية وكان ذلك سنة 339م⁽¹⁾، ولم تذكر المصادر الايرانية التي تحدثت عن نشاط سابور الثاني الحربي لا من قريب أو من بعيد إلى اخبار ذلك الهجوم والراجح إن ذلك يعود إلى تعصب اولئك المؤرخين القومي ولاسيما أن سابور الثاني أخفق في تحقيق ما يصبوا إليه، أذ يقول المؤرخ (استارجيان) " إن الأرمن وأن فقدوا في المعركة قواداً كباراً من بينهم (واجي ماميكونيان) القائد العام إلا أنهم انتصروا انتصاراً باهراً"⁽²⁾.

وفي سنة 340م توفي ملك أرمينيا خسروف كوداك (337 - 340م) فأستغل الملك سابور الثاني ذلك وبادر إلى إرسال اخيه الامير نرسي للاستيلاء عليها وتولي العرش فيها قبل أن يدخلها الرومان وبالفعل تحقق للملك سابور ما كان يصبو إليه فأنضمت أرمينيا إلى دولته سنة 341م⁽³⁾، والراجح إن الذي منع الرومان من الوقوف إلى جانب أرمينيا في التصدي للملك سابور الثاني إنه في سنة 340م وقعت معركة بين قسطنطين الثاني حاكم الجزء الغربي وأخيه قسطنز حاكم الليريا سببها طمع قسطنطين الثاني في ملك اخيه الأمر الذي دفعه إلى محاربتة، إلا أنه وقع قتيلاً في معركة اكويليا (Aquileia) في السنة نفسها⁽⁴⁾.

ومهما يكن الأمر فإن جلوس الامير نرسي على العرش الأرمني لم يستمر طويلاً ففي سنة 342م تمكن الأرمن من إلحاق الهزيمة به، واجلسوا على العرش الملك ديران بن خسروف (342 - 350م)⁽⁵⁾.

1 - استارجيان، المصدر نفسه، ص 123.

2 - المصدر نفسه، ص 123.

3 - خوريناتسي، تاريخ الأرمن، ص 214؛ زرين كوب، روزكاران، ص 207.

4- Jones, The Later Roman, Vol, 1, p.112;

جيبون، اضمحلال، ج 1، ص 553

5 - خوريناتسي، تاريخ الأرمن، ص 214 - 215؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 124.

وهكذا فأن محاولات سابور الثاني وإن فشلت في الاستيلاء على أرمينيا إلا إنها كانت اول حرب معلنة للقضاء على المسيحية أي إن حربه مع الرومان خلال تلك المدة كان ذا طابع ديني بعد إن كان سياسي واقتصادي.

4- محاولات الملك سابور الثاني الاستيلاء على نيسيبيس 338-350م.

يبدو إن نجاح الملك سابور الثاني في استعادة اتروباتين في نهاية سنة 337م شجعه على مواصلة حروبه مع الرومان الذين كانوا في ذلك الوقت في شغل شاغل عنه نتيجة انشغال الحكام الثلاث - اولاد قسطنطين - بالصراع فيما بينهم على حكم الإمبراطورية، ولذلك حاصر سنة 338م مدينة نيسيبيس المركز الرئيس للرومان في أرض الجزيرة الفراتية، وأستمر الحصار مدة شهرين، إلا إن تحصينات المدينة ومقاومة اهلها إلى جانب الأمراض التي تعرض لها جيشه بسبب كثرة الحشرات من البعوض والذباب أجبرت الملك سابور الثاني على إنهاء الحصار والأكتفاء بالاغارة على نواحي المدينة وهزيمة الفرق الرومانية التي اعترضت طريقه⁽¹⁾.

لم تكن تلك الهزيمة عزيمة الملك سابور الثاني في استعادة الأراضي التي تنازل عنها جده نرسي سنة 298م ولذلك عاد ثانية إلى محاصرة نيسيبيس سنة 346م إلا إنه لم يوفق⁽²⁾، وبعد سنتين أي سنة 348م سار بجيش كبير نحو أرض الجزيرة الفراتية فألتقى بجيوش الإمبراطور قسطنطيوس عند مدينة سنكارا (Singara)⁽³⁾ (سنجار)،

1 - مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 823؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 564، وقد أوعز المؤرخ (ابونا) فشل حصار الملك سابور الثاني إلى صلوات القديس يعقوب اسقف المدينة وتلميذه افرام (تاريخ الكنيسة الشرقية، ج 1، ص 124).

2 - حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 60؛ رستم، الروم، ج 1، ص 75.

3 - سنكارا (سنجار): من مدن الجزيرة الفراتية، بينها وبين الموصل ثلاثة ايام (ابن حوقل، صورة الأرض، ج 1، ص 210).

وتدل الخطة التي وضعها الملك سابور الثاني لهذه المعركة على كفاءته الحربية وأستعداده التام للمواجهة، فقد انطوت تلك الخطة على أفساح المجال أمام الرومانيين لنهب معسكره وسلب كل ما فيه، أما هو فقد جمع جيوشه في التلال المطلة على المدينة، فلما حل الظلام هاجم الجنود الرومانيين الذين كانوا غارقين في الاحتفال بما وقعت عليه أيديهم من أسلاب وتمكن سابور الثاني من أن يحسم النتيجة لصالحه⁽¹⁾.

بعد ذلك الانتصار واصل الملك سابور الثاني زحفه باتجاه نيسييس فحاصرها سنة 350م مستعيناً بالفيلة التي كان قد استقدمها من الهند، وبعد سبعين يوماً من الحصار غير المجدي فكر الملك سابور الثاني بتحويل المنطقة المحيطة بالمدينة إلى بحيرة فقام بسد مصب نهر مقدونيوس⁽²⁾ (Mygdonius) (جغجغ) في نهر الخابور بعد أن يترك نيسييس، ففاض النهر حتى أحاط بالمدينة وحدث في سورها ثغرة واسعة عندها ساق الملك سابور الثاني جيشه من الخيالة والفيلة باتجاه المدينة غير أنه لم يوفق في دخولها بسبب بسالة أهلها في الدفاع وأسراعهم في إصلاح الأضرار التي أصابت أسوارها، كما أن المياه أغرقت من غرق من الجيش الساساني وأربكت صفوفه وأخيراً وبعد أن فقد ما يقارب 20.000 الف من جنوده قرر إنهاء الحصار والتوجه للاستيلاء على أرمينيا⁽³⁾.

- 1 - سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص565؛ جيون، اضمحلال، ج1، ص553؛ رستم، الروم، ج1، ص75.
- 2 - نهر مقدونيوس (جغجغ): هذا النهر هو بقايا نهر سُكير العباس الواقع على نهر الهرماس قرب ملتقاها بنهر الخابور (لسترنج، بلدان الخلافة، ص127 و128 هامش رقم (33)).
- 3 - مار ميخائيل السرياني (ت520هـ)، تاريخ مار ميخائيل السرياني الكبير، ترجمه عن السريانية: مار غريغور لويس صليبيا شمعون، تقديم: مار غريغور لويس يوحنا ابراهيم، (حلب: دار ماردين للطباعة، 1996م)، ج1، ص193 - 194.

5- استيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا سنة 350م واستعادة الرومان لها سنة 352م.

أثار انتصار الساسانيين في معركة سنكارا وإقدامهم على محاصرة نيسيبيس للمرة الثالثة القلق والخوف في نفس الملك الأرمني ديران بن خسروف من أن تكون بلاده هدفاً لملكهم سابور الثاني بعد أن يتم له الاستيلاء على نيسيبيس لذلك مال إلى مصادقته وتعهده بدفع الجزية له⁽¹⁾، إلا إنَّ الأخير وجد في ضعف الملك ديران إلى جانب نقمة الشعب منه لأخلاقه السيئة⁽²⁾ فرصة مناسبة للاستيلاء على أرمينيا وبسبب انشغاله بمحاصرة نيسيبيس عهد بتنفيذ تلك المهمة إلى حاكم ولاية اتروباتين الذي كان يضمّر للملك الأرمني الحقد ويتحين الفرص للثأر منه⁽³⁾، فتمكن سنة 350م وبمؤامرة دبرها من أسر الملك ديران وأسرته، ونقلهم بعد أن سمل عيني الملك إلى البلاط الساساني⁽⁴⁾.

ويذكر إن خلع الملك وسمل عينيه أحدث حالة من الخوف والهلع لدى الأرمن الذين خافوا من أن يستولي على العرش أحد الامراء الساسانيين لذلك سارعوا إلى طلب المساعدة من الإمبراطور قسطنطيوس، فلبى طلبهم وسار بنفسه لمواجهة الجيش الساساني الذي كان متوجهاً للاستيلاء على أرمينيا، وفي إحدى سهولها حدثت معركة بين الطرفين أُجبر فيها الملك سابور الثاني على مهادنة الإمبراطور⁽⁵⁾، والعودة إلى بلاده لمواجهة خطر الاسكيثيين والهون⁽⁶⁾ الذين أخذوا يغيرون على

1- خوريناتسي، تاريخ الأرمن، ص 215؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 125.

2- للتفصيل عن أخلاق الملك ديران السيئة انظر: استارجيان، المصدر نفسه، ص 124 - 125.

3- للتفصيل عن سبب تلك العداوة انظر: المصدر نفسه، ص 125 - 126.

4- Baynes, Norman., Byzantine Studies and Other Essays, (London, 1955), p.188;

استارجيان، المصدر نفسه، ص 125 - 126.

5- Ibid, p.188;

المصدر نفسه، ص 126

6- سنأتي على الحديث عنهم لاحقاً بالتفصيل.

الحدود الشمالية الشرقية لدولته⁽¹⁾، وإن الإمبراطور قسطنطيوس أشرط عليه اطلاق سراح الملك الأرمني الكفيف واعادته إلى بلاده⁽²⁾. ولعل السبب الذي دفع الإمبراطور قسطنطيوس إلى قبول الهدنة على الرغم من أن الفرصة كانت مناسبة له في أن يجعل الملك سابور الثاني بين فكي كماشة ويواصل انتصاره ومن ثم تقدمه باتجاه العاصمة طيسفون، هو إنه وجد في تلك الهدنة فرصة طيبة لإعادة توحيد الإمبراطورية تحت سلطانه بعد مقتل أخيه قسطنز سنة 350م⁽³⁾. والراجح إن ادراك الملك سابور الثاني لصعوبة القتال على جبهتين وخوفه من أن يتحالف الأرمن الذين أهيئت كرامة ملكهم مع الرومان ضده في الوقت الذي كان عليه مواجهة خطر القبائل الاسكثية والهون جعله يعيد الملك ديران الى بلاده، ويوافق على طلبه في أن يتولى عرش البلاد ابنه ارشاك الثاني (Arshak II) (351 - 367م)⁽⁴⁾. وأعتزافاً بفضل الإمبراطور قسطنطيوس، وأنتقاماً لكرامة والده أستغل الملك الأرمني ارشاك الثاني انشغال الملك سابور الثاني بحروبه الشرقية فعقد سنة 352م تحالفاً مع الرومان وضع بموجبه بلاده تحت نفوذهم، ولتوثيق عرى ذلك التحالف زوجه الإمبراطور قسطنطيوس من اولمبياس (Olympias) خطيبة أخيه قسطنز وبذلك خرجت أرمينيا مرة ثانية من تبعيتها للدولة الساسانية⁽⁵⁾.

1- دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 297؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص 451؛ يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 237.

2- Baynes, Op.Cit, p.188;

استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 126

3- Jones, The Later Roman, Vol.1, p.113;

جيبون، اضمحلال، ج 1، ص 553

4- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 126؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 61.

5- استارجيان، المصدر نفسه، ص 126؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 568؛ ابو مغلي، إيران، ص 148 - 149؛ ويحدد (رستم) تاريخ التحالف الأرمني الروماني بسنة 355م ويسمي الملك الأرمني (ارشك الثالث) (الروم، ج 1، ص 76).

المبحث السادس:

الاضاع العامّة في الإمبراطوريتين الساسانية والرومانية خلال
المدة (350 - 357م) وأثرها في تجدد الحروب بينهما

استمرت حروب الملك سابور الثاني الشرقية مع القبائل الاسكيثية وقبائل الهون مدة سبع سنوات (350 - 357م)⁽¹⁾، ومعلوماتنا عن تلك الحروب بسيطة ومحدودة فلم يصلنا منها إلا ما يفيد إن الملك سابور الثاني تمكن من أخضاع تلك القبائل وإنه سنة 357م عقد معها معاهدة تحالف تقرر بموجبها إسكان تلك القبائل في القسم الشمالي من دولة كوشان مقابل تعهدهم بتقديم المساعدة والوقوف إلى جانبه في حروبه مع الرومان⁽²⁾.

ولم يكن الوضع الداخلي في الدولة الرومانية بأحسن حال من نظيره في الدولة الساسانية في تلك المدة، ففي سنة 350م ثار الجند على حاكم الجزء الغربي قسطانز وقتلوه وأغتصب العرش شخص لم تذكر لنا المصادر عنه شيء سوى إن اسمه ماجنتيوس Magnentius وإنه أنهزم أمام قسطنطيوس في معركة مورسا Mursa في 28 ايلول سنة 351م⁽³⁾.

ويذكر إن الإمبراطور قسطنطيوس كان رجلاً عاقراً لا وارث له، فأضطر تحت ضغط الحكم أن يبحث عن شريك يشاطره في حكم الإمبراطورية ولذلك استدعى

1- سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص567؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص451؛ العابد، معالم، ص48؛ حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص61.

2- لويد، الرافدان، ص166؛ سايكس، المصدر نفسه، ج1، ص565 - 566.

3- Jones, The Later Roman, Vol, 1, p.113;

جيبون، اضمحلال، ج1، ص553؛ بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص41.

ابن عمه جالوس⁽¹⁾ (Gallus) (350 - 353م) وكان عمره خمس وعشرون سنة من منفاه وجعله سنة 350م إمبراطوراً على جهة الشرق، فأتخذ الأخير من أنتيوخيا عاصمة له، إلا إنه أثبت عدم صلاحيته للحكم فيذكر إنه كان قاسياً فظ القلب أتمم حكمه بالطغيان والأرهاب ولم يكن ذلك ليرضي الإمبراطور قسطنطيوس فاستدعاه إليه في روما سنة 353م واتهمه بالتآمر وسوء الإدارة وأصدر أمراً بإعدامه في السنة نفسها وهكذا انتهى الأمر بإنفراد قسطنطيوس بالسلطة وحكم الإمبراطورية دون منافس⁽²⁾. وفي سنة 355م عين الإمبراطور قسطنطيوس ابن عمه جوليان (Julien) قيصراً على غاللية، وزوجه من ابنته هيلينا وأمره أن يحارب القبائل الجرمانية التي تغير على بلاد الغال⁽³⁾.

في سنة 356م تلقى الملك سابور الثاني رسالة من الإمبراطور قسطنطيوس يعرض عليه الدخول في المفاوضات لعقد صلح دائم بين الطرفين، فكتب له سابور الثاني يقول " من سابور رفيق النجوم، اخو الشمس والقمر، إلى اخاه القيصر قسطنطيوس، إن الإمبراطور قد أصلح بالتجربة خطأه وعاد إلى الطريق السوي، وقد مد آباؤه (أباء سابور) سلطانهم إلى حدود مقدونيا، وإنه كذلك قد جاوز في الجلال

1- جالوس: هو جالوس بن يوليوس، ابن عم الإمبراطور قسطنطيوس، فبعد وفاة الإمبراطور قسطنطين عمده أبنه قسطنطيوس على التخلص من جميع أقاربه الذين حضوا بمكانة في حكم الإمبراطورية في عهد والده خوفاً من منافستهم له في الحكم ماعدا جالوس وجوليان اللذان كانا أطفالاً صغاراً أولهما كان عمره اثني عشر سنة والثاني ست سنوات، فقد أكتفى بنفيهما إلى قلعة ماسلوم (Macellum) المنيعة قرب قيصرية في كبدوكيا، للتفصيل انظر: (جيون، المصدر نفسه، ج1، ص 549 - 551).

2- جيون، اضمحلال، ج1، ص 556 - 557؛ Jones, The Later Roman, Vol, 1, p.p.113, 116؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص 26؛ أما المؤرخ (بينز) فيذكر أن إنفراد الإمبراطور قسطنطيوس بحكم الإمبراطورية الموحدة كان سنة 350م (الإمبراطورية البيزنطية، ص 41)، في حين يحدد المؤرخ (رنسيمان) تاريخ ذلك بسنة 351م (الحضارة البيزنطية، ص 26).

3- Jones, The Later Roman, Vol, 1, p.117;

فرح، المصدر نفسه، ج1، ص 26؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص 35.

وكثرة الفضائل الملوك الأولين، وأن عليه أن يستعيد أرمينيا وبلاد الجزيرة اللتين أخذتا غصباً من جده، وإنا لن نجيز الرأي الذي اجزته في عتوك الرأي الذي يرى كل فوز في الحرب جديراً بالثناء من غير أن يفرق بين نصر يرجع إلى الشجاعة ونصر أساسه الحيلة الخادعة، وكما إن الاطباء يكونون أو يبترون أعضاء الجسد أحياناً، فعلى الإمبراطور أن يتنازل عن جزء صغير من أرضه على هذه الطريقة، وإذا عاد السفراء الساسانيون من غير أن يظفروا بشيء فأن الملك العظيم سيسير بكل قواه لحرب الإمبراطور، بعد استراحة الشتاء " (1).

رد عليه الإمبراطور قسطنطيوس يقول " من قسطنطيوس المظفر في الأرض والبحر، والعظيم دائماً، إلى اخيه الملك سابور، أرفض عرضك رفضاً تاماً، وإذا كان الرومان قد أثروا أحياناً الحرب الدفاعية على الحرب الهجومية فإن هذا الأثر لم يكن عن خوف ولكنه عن اعتدال، وإذا كان الرومان قد اضطربوا في الحرب في بعض المعارك فإن النتيجة النهائية للحرب لم تكن تدور عليهم " (2).

يفهم من مضمون رسالة الملك سابور الثاني إنه لم تكن له نوايا صادقة في عقد الصلح وإن أسلوب التهديد الذي تضمنته ما هو إلا انذار صريح بأعلان الحرب بعد أن ينتهي من مشكلة الجبهة الشرقية، ويأمن أوضاع بلاده الداخلية.

1 - كرستنسن، إيران، ص 226؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 569؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 237.

2 - كرستنسن، المصدر نفسه، ص 226؛ العابد، معالم، ص 48 - 49.

المبحث السابع: أستيلاء الملك سابور الثاني على آمد، سنجار، بازبدا سنة (359-360م)

بعد أن انتهى الملك سابور الثاني من حروبه في حدوده الشرقية، وأكمل إعداد وتنظيم جيشه بدأ سنة 359م حروبه الثانية مع الرومان، وقد شرح لنا المؤرخ (اميانوس مرسيلينوس) (Ammianus Marceilinus) الذي كان جندياً مشاركاً في تلك الحرب تفاصيلها وجزئياتها، فذكر إن القوات الرومانية المرابطة في نيسيبيس ما أن سمعت بأستعداد الملك سابور الثاني لمحاربة الرومان حتى أرسلت اميانوس إلى جوفينين (Jovenien) الحاكم الساساني لولاية جوردين الأرمينية وكان موالياً للرومان، فبعث جوفينين معه دليلاً يعرف الأماكن، ومن أحد التلال العالية شاهد فرقاً كثيرةً من الجيش الساساني يتقدمها الملك سابور الثاني لابساً خوذته المرصعة بالجواهر ومحاطاً بالملوك والامراء⁽¹⁾ تعبر نهر دجلة على جسر من القوارب، عندئذ سارع هو - أي اميانوس - بالعودة مجتازاً الجبال ليلتحق بالجيش الروماني الذي أستعد للحرب وشرع باحراق وتدمير حقول القمح⁽²⁾، أي إنه اتبع سياسة الأرض المحروقة حتى يقطع على عدوه طريق التقدم لعدم قدرة تلك الحقول على سد حاجة جيشه من المؤن.

1 - يقصد ملك الهون كرومباتس (Crombates) وابنه وكان قد تعهد للملك سابور الثاني بتقديم المساعدة والوقوف إلى جانبه في حربه مع الدولة الرومانية بعد أن اسكنهم الأخير في القسم الشمالي من دولة كوشان (لويد، الرافدان، ص 166؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص 565 - 566)

2 - نقلاً عن: كرستنسن، المصدر نفسه، ص 229 - 230.

ثم واصل تقدمه باتجاه مدينة موش⁽¹⁾ الأرمنية ليتمكن عندها من عبور نهر دجلة ومواجهة العدو⁽²⁾، أما الملك سابور الثاني وجيشه فقد واصل تقدمه سالكاً طرق الجبال الملتوية ومتتبعاً أودية سفوحها الخصبية وقد أدت به تلك الطرق إلى المرور من مدينة نيسييس إلا إنه تجنب محاصرتها⁽³⁾، ويبدو إن خطة سابور أنطوت على محاصرة الجيش الروماني المتقدم باتجاه مدينة موش وجعله بين المطرقة والسندان، فيذكر عنه إنه أرسل ألفاً من جنوده عهد بقيادتهم إلى قائديه (سابور ونخوزار) وأمرهم بالتخفي وراء التلال المحيطة بمدينة اميدا⁽⁴⁾ (Amida) (آمد)، فما أن وصل الجيش الروماني إلى المدينة حتى حدث اللقاء الذي وصفه اميانوس قائلاً: " وبينما نحن نسير على ضوء الشروق الضعيف، نبغي مدينة موش، رأينا من فوق تل بريق الاسلحة، وسمعنا صيحات تنذر بأن العدو هناك،... فوقنا وجمعنا الصفوف،...، ورأينا أن لا مفر لنا من القتال، وكنا مترددين فيما نتخذ من رأي، وقتل جماعة منا وهم الذين أسرفوا في التقدم وحينئذ تقارب الجيشان "⁽⁵⁾.

ويواصل شرحه لتفاصيل معركة آمد فيقول: " ولما مضى على ذلك نصف ساعة، صاح رجال مؤخرتنا، وكانوا على قمة تل، بأنهم يرون وراءنا فرقاً اخرى من الفرسان تقترب منا مسرعة كل الاسراع، ولم نستطع أن نعرف أي ناحية نتبع،...، وهكذا هربنا ونحن نتفرق،...، ولكننا لم نستطع أن نتجنب الاشتباك مع طلائع العدو ونحن نحاول كل بمفرده الخلاص من الخطر المحدق بنا، وفي هذه اللحظة لم يفكر

1 - موش: بلدة من نواحي خلاط بأرمينيا (ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص 409).

2 - نقلاً عن: كرستنسن، إيران، ص 230.

3 - كرستنسن، إيران، ص 230؛ لويد، الرافدان، ص 166 - 167؛ رستم، الروم، ج 1، ص 76.

4 - اميدا (آمد): قبة ديار بكر، تقع غرب دجلة، وصفت بأنها كثيرة الشجر والزروع (المقدسي، احسن

التقاسيم، ص 137، 140؛ ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 287).

5 - نقلاً عن: كرستنسن، إيران، ص 230.

أحد في أكثر من النجاة بحياته، ولقد دافعنا عن انفسنا بكل قوانا، وأندفعنا نحو شواطئ دجلة الوعرة، وهنا هوى بعضنا وكان مثقلاً بما عليه من أسلحة فغاص في النواحي الواطئة من النهر وآخرون جرفهم اليم بدواماته العميقة فغرقوا، وآخرون وقفوا يناهضون العدو ويحاربونه، موفقين وخائبين، وكان هناك من ملثوا رعباً من الجموع المتراصة من الجند فحاولوا بلوغ أقرب فجاج جبل طوروس " (1).

ثم وصف الخسائر التي أصابت الجيش الروماني في تلك المعركة، فذكر إن الجيش الساساني فتك بالجيش الروماني إلى درجة " إن جثث الموتى ظلت واقفة في الزحام لا تجد فسحة من الأرض تهوى إليها " (2).

ثم تقدم الجيش الساساني نحو المدينة ونصب المناجيق نحوها، وأخذوا يسقطون عليها وابلاً من الشباب، ثم سار الملك سابور الثاني واثقاً من نفسه ومحاطاً بحرسه الملكي وبجيشه (3) الذي أنظم إليه ملك الهون كرومباتس وابنه الذين شاركوا مع جيشهم في القتال إلى جانب الساسانيين، بمحاذاة أسوارها معتقداً بأنه سيقع الرعب في نفوس أهلها وسيدفعهم الخوف إلى الاستسلام، غير إنه ما أن اقترب من بوابتها حتى أخذ رماة المدينة يطلقون عليه السهام، فاصاب احدها خوذته وأصاب آخر ابن الملك كرومباتس (4)، فأغضب ذلك الملك سابور الثاني وقرر محاصرة المدينة محاصرة شديدة أستعمل فيها كل أنواع الات الحصار إلى جانب الفيلة الهندية التي وصفها (مرسيلينوس) بقوله " ليس هناك من شيء أرهب وأهول للعقل البشري من اصواتها وضخامة اجسامها " (5)، وبعد ثلاثة وسبعين يوماً من الحصار الذي فقد فيه

1 - نقلاً عن: كرستنسن، إيران، ص 231.

2 - نقلاً عن: المصدر نفسه، ص 231.

3 - يذكر استارجيان إن تعداد ذلك الجيش كان مئة الف جندي (تاريخ الأمة الأرمنية، ص 134).

4 - كرستنسن، إيران، ص 232 - 233؛ لويد، الرافدان، ص 167؛ خنجي، تاريخ إيران، ص 555.

5 - نقلاً عن: كرستنسن، المصدر نفسه، ص 234؛ لويد، المصدر نفسه، ص 167.

الملك سابور الثاني 30.000 من جنوده إنهدم جزء من سور المدينة فتمكن سابور وجنوده من دخولها وشرعوا في قتل وأسر أهلها⁽¹⁾.

ويختتم المؤرخ روايته لتفاصيل تلك المعركة قاصداً تفاصيل هربه مع اثنين من رفاقه، فيذكر إنهم أجتازوا الجبال ووصلوا إلى مدينة ميلتين⁽²⁾ (Melitine) (ملطية) في أرمينيا الصغرى، ومنها سافروا بصحبة ضابط روماني إلى أنتيوخيا⁽³⁾.

وفي سنة 360م تمكن الملك سابور الثاني من الاستيلاء على مدينة سنكارا⁽⁴⁾، وقد أثار ذلك غضب الإمبراطور قسطنطينوس ويبدو أنه خاف من أن تؤثر انتصارات الملك سابور الثاني في أستماله الأرمن والايبريين إلى جانبه⁽⁵⁾، ولذلك خرج في السنة نفسها من القسطنطينية متوجهاً لصد الجيش الساساني الذي توجه لمحاصرة بازبدا⁽⁶⁾ (Bezabda)⁽⁷⁾، وفي قيصرية عاصمة كبدوكيا ألتقى بملك أرمينيا ارشاك الثاني الذي كان قد دعاه إليه لتجديد عهد الصداقة بينهما، ويقال إن ملك أرمينيا ارشاك أقسم له يميناً بالولاء والأخلاص ثم قال " إنني لأرجحن الموت على أن أسلك سبيلاً معوجاً بسياسة مضادة للرومان " ⁽⁸⁾.

- 1- كرسستنن، المصدر نفسه، ص 234 - 237؛ لويد، المصدر نفسه، ص 167؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 134.
- 2- مليتين (ملطية): أهم مدن الولايات الشرقية على حدود الفرات (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 152) وهي من مدن تركيا في الوقت الحاضر.
- 3- نقلاً عن: كرسستنن، إيران، ص 237.
- 4- دياكونوف، تاريخ إيران باستان، ص 297؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 570؛ رستم، الروم، ج 1، ص 76؛ ابو مغلي، إيران، ص 149.
- 5- دياكونوف، المصدر نفسه، ص 298.
- 6- بازبدا: أو بيت زبدي: قرية من ناحية جزيرة ابن عمر سميت كورتها بها، تقع على ضفة نهر دجلة الغربية بالقرب منها جبل الجودي وقرية الثمانيين (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 1، ج 2، ص 256؛ ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج 1، ص 152؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 123).
- 7- رستم، الروم، ج 1، ص 76.
- 8- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 134.

وبعد رحيل الملك الأرمني ارشاك سار الإمبراطور قسطنطيوس نحو الفرات فوصل مدينة ادسا، وبعث إلى ابن عمه جوليان يطلب منه أن يرسل إليه ما تحت قيادته من الجيش ليتمكن من التصدي للقوات الساسانية إلا إن الأخيرين تمردوا احتجاجاً على طلب الإمبراطور ونادوا بالقيصر جوليان إمبراطوراً سنة 360م في مدينة لوتيشيا (Lutetia) (باريس)⁽¹⁾، وكتب إلى الإمبراطور قسطنطيوس يطلب منه الاعتراف بما تم، الأمر الذي أثار غضب الأخير فغادر أنتيوخيا بجنوده وتوجه لملاقة ابن عمه ومنعه من دخول القسطنطينية، إلا إنه مرض في طريق العودة وتوفي قرب طرسوس سنة 361م بعد أن كان قد أوصى بجوليان خلفاً له في الحكم⁽²⁾.

1 - فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص26؛ رستم، الروم، ج1، ص76.

2 - فرح، المصدر نفسه، ج1، ص26؛ رستم، المصدر نفسه، ج1، ص76 - 77؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص134 - 135.

المبحث الثامن:

حملة الإمبراطور جوليان على العراق سنة 363م

دخل جوليان وجنوده القسطنطينية في الحادي عشر من كانون الأول سنة 361م، وما أن تربع على عرش الإمبراطورية حتى اتخذ لنفسه لقب (الحبر الأعظم) ⁽¹⁾ ثم أمر بفتح معابد الوثنية وأشدت في مضايقة المسيحيين ⁽²⁾، وهذا يعني إنه تخلى عن المسيحية وتمسك بالوثنية، ولذلك لقب بالجاحد أو المرتد ⁽³⁾.

كان الإمبراطور جوليان إمبراطوراً طموحاً يتطلع إلى التشبه بالاسكندر المقدوني في فتوحاته في الشرق ⁽⁴⁾ لذا نقل مقر قيادته إلى أنتيوخيا فوصلها في التاسع عشر من تموز سنة 362م ⁽⁵⁾، ويبدو أن الملك سابور الثاني لم يرغب في الحرب هذه المرة بل حاول مفاوضته في إقامة السلم والوثام ولذلك أرسل رسله إلى أنتيوخيا ليطلعوا الإمبراطور بذلك، إلا إن الإمبراطور الأخير أبى أن يصغي إلى الرسل، وأكتفى بالرد عليهم (قريباً ترونني) ⁽⁶⁾، وأخذ يستعد استعداداً تاماً للمواجهة فأرضى اليهود في مملكته طمعاً في أن يعاونه أخوانهم الموجودين في أراضي الدولة الساسانية ⁽⁷⁾،

1 - جيون، اضمحلال، ج2، ص35.

2 - رستم، الروم، ج1، ص80؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص27؛ وللتفصيل انظر: جيون، المصدر نفسه، ج2، ص45 - 59.

3 - مار ميخائيل، تاريخ، ج1، ص202؛ رستم، المصدر نفسه، ج1، ص77؛ عاشور، اوربا العصور الوسطى، ج1، ص60؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص135.

4 - جيون، اضمحلال، ج2، ص9.

5 - رستم، المصدر نفسه، ج1، ص83.

6 - سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص571؛ رستم، المصدر نفسه، ج1، ص84؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص237.

7 - للتفصيل عن معاملته الحسنة لليهود انظر: جيون، اضمحلال، ج2، ص35 - 53.

وحالف ملك أرمينيا ارشاك الثاني على الرغم من ديانته المسيحية⁽¹⁾، ويبدو أن رغبته في إذلال الساسانيين والتدخل في شؤونهم دفعته إلى اصطحاب الأمير (هرمز) الاخ الأكبر لسابور الثاني الذي كان قد هرب لاجئاً إلى بلاطه⁽²⁾ ليجعله على العرش الساساني تحت حمايته⁽³⁾.

ومما ينبغي التوقف عنده إن المؤرخ (اسد رستم) يقول عن هرمز الذي يسميه (هورمزد) " وكان هذا لا يزال داخل الحدود الرومانية منذ سنة 324م"⁽⁴⁾، وهذا يعني إن الأمير هرمز ظل في سجنه الذي سجنه فيه العظماء المتنفذون في دولته منذ سنة 309م حتى سنة 324م وهي السنة التي تولى فيها سابور الثاني زمام الامور في دولته بصورة فعلية، ويبدو إن خوف الامير هرمز من أن تطوله يد اخيه (من غير أمه) سابور الثاني وطمعه في أن يتولى عرش البلاد دفعه إلى الفرار إلى الرومان أملاً في الحصول على مساعدتهم في تحقيق هدفه الأخير، وهذا يفسر لنا سبب مرافقته للإمبراطور جوليان في حملته ضد أخيه (أي هرمز) الملك سابور الثاني.

بالمقابل وجد الإمبراطور جوليان في مساعدة الأمير هرمز في الجلوس على عرش بلاد فارس فرصة طيبة في فرض شروطه عليه والحصول على بعض الامتيازات في أراضيه⁽⁵⁾.

واستناداً إلى ما ذكره المصنف الروماني (اميانوس مرسيلينوس) الذي كان جندياً مشاركاً في حملة الإمبراطور جوليان على العراق - إن الإمبراطور جوليان سار⁽⁶⁾

1- رستم، الروم، ج1، ص84.

2- انظر ص 177 من هذه الاطروحة.

3- Zosimus, Op.Cit, bk.3, ch.77;

رستم، الروم، ج1، ص84؛ خنجي، تاريخ إيران، ص558.

4- المصدر نفسه، ج1، ص84.

5- خنجي، تاريخ إيران، ص558.

6- عن مسير حملة الإمبراطور جوليان على العراق انظر: خارطة رقم (2)

في 26 أذار سنة 363م من أنتيوخيا باتجاه الفرات على رأس جيش كبير مكون من 65 ألف جندي⁽¹⁾ واسطول نهري قوامه ألف ومئة سفينة، وعند وصوله إلى مدينة كرها قسم جيشه على قسمين عهد بقيادة القسم الأول إلى قائده بروكوبيوس (Procopius)⁽²⁾ وأوكل إليه مهمة التوجه شرقاً إلى نيسييس ليهاجم بمساعدة حليفه ملك أرمينيا أرشاك الثاني ولايات بلاد فارس الحدودية⁽³⁾ وبعد أن يجتازها يتقدم باتجاه العاصمة الساسانية طيسفون حيث يلتقي بالجيش الروماني الرئيس الذي سيكون هناك، أما هو فقد تولى قيادة الجيش الرئيس وسار باتجاه الفرات في طريقه إلى العاصمة طيسفون⁽⁴⁾.

ويبدو أن الملك سابور الثاني اخطأ التقدير فحسب إن الجيش الروماني وكعاداته في حملات الأباطرة السابقين سينطلق من نيسييس لذا أتجه بكامل جيشه نحو نهر دجلة للقاءه هناك⁽⁵⁾، غير إن الإمبراطور جوليان سار بالقسم الأكبر من جيشه الذي يرافقه الاسطول جنوباً وبمحاذاة الضفة اليسرى لنهر الفرات⁽⁶⁾، وفي إحدى محطات التوقف على الفرات أستقبله (المشاركة) (Saraceense) رؤساء القبائل العربية وقدموا له تاجاً من الذهب مع بعض القطعات المحاربة تعبيراً عن الدخول في طاعته فقبلها الإمبراطور بالرضى⁽⁷⁾.

- 1- في رواية ستين ألف (استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص135) وفي رواية اخرى مئة ألف (سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص572) علماً إن المؤرخ الانكليزي المهتم بالدراسات الإيرانية سايكس أعتمد في إيراد معلوماته عن حملة جوليان على العراق على التفاصيل التي ذكرها المصنف مرسيلينوس، ويبدو ان نزوعه القومي جعله يزيد من حجم جيش العدو ليظهر للقارئ مدى ضخامة الحملة ليقارنها بالنتيجة التي أنتهت إليها.
- 2- يذكر أنه أعطه في السر ثوباً أرجوانياً وعينه خلفاً له في حالة وفاته (رستم، الروم، ج1، ص85).
- 3- أي إقليم اتروباتين، نقلاً عن: Zosimus, Op.Cit, bk.3, ch.77.
- 4- نقلاً عن: Ibid, bk.3, ch.76؛ سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص572 - 573.
- 5- رستم، الروم، ج1، ص85.

6- Zosimus, Op.Cit, bk.3, ch.77;

لويدي، الرافدان، ص169

- 7- مرسيلينوس، اميانوس، العراق في القرن الرابع للميلاد، ترجمة: فؤاد جميل، مراجعة: سالم الالوسي، (بغداد: الموسوعة الصغيرة (413)، دار الشؤون الثقافية العامة، 1998م)، الكتاب 23، الفصل الخامس، فقرة 1.

وأكدت روايات المصادر العربية مشاركة العرب في تلك الحملة إلى جانب الرومان إذ جاء فيها " ... واجتمع في عسكر لليانوس (جوليان) من العرب مئة ألف وسبعون ألف مقاتل، فوجههم مع رجل من بطارقة الروم بعثه على مقدمته يسمى يوسانوس⁽¹⁾، أما من بقي في عسكر لليانوس من العرب ... " ⁽²⁾.

وعلى الرغم من المبالغة الواضحة في عدد العرب الذين انظموا إلى معسكر الإمبراطور جوليان إذ بلغ ثلاثة اضعاف الجيش الذي أعده الإمبراطور نفسه إلا أنه يدل دلالة أكيدة على رغبة أولئك العرب في الانتقام من الملك سابور الثاني بسبب سياسة القسوة والعنف التي انتهجها ضدهم.

والسؤال الذي يطرح نفسه أن عدداً كهذا كان كافياً بمفرده أن يوقع بالملك سابور الثاني دون الحاجة إلى مساعدة الإمبراطور جوليان؟ والراجح ان الذي منعهم من ذلك أفتقارهم إلى التنظيم والقيادة الموحدة.

ومهما يكن الأمر فان الذي يفهم من رواية المؤرخين أعلاه أن الإمبراطور جوليان قسم العرب الى فرقتين، فرقة ضمها إلى قائد مقدمته يوسانوس، وفرقة ضمها إلى الجيوش التي تولى قيادتها هو بنفسه.

وهكذا بصحبة تلك الجموع العربية دخل الإمبراطور جوليان حصن قرقيسيوم⁽³⁾ (Cercusim) (قرقيسيا) ⁽⁴⁾، وظل فيه حتى عبرت جيوشه الجسر العائم الذي أقاموه على نهر ابوراس (الخابور) ليوصلهم إلى حدود الإمبراطورية الساسانية

1 - يوسانوس: يسميه الاصمعي (برسانوس) (نهاية الارب، ورقة 229)، ومها يكن فانه الإمبراطور جوفيان الذي أختاره الجنود الرومان إمبراطوراً لهم بعد وفاة جوليان.

2 - الطبري، تاريخ، ج 1، ص 400؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 111؛ ابن الاثير، الكامل، ج 1، ص 254.

3 - قرقيسيوم (قرقيسيا): أكبر وأهم مدن ديار مضر، تقع على الضفة الغربية لنهر الفرات بالقرب من الرقة (ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 281؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص 127)، وقيل هي نفسها مدينة الزباء صاحبة جذيمة الابرش (المهليبي، الكتاب العزيزي، ص 112).

4 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 23، الفصل الخامس، فقرة 1.

وبعد أن عبر هو النهر وكان أخرهم أمر بقطع الجسر دلالة على عزم لارجعة منه⁽¹⁾ وقد أتبع في تقدمه سياسة الأرض المحروقة إذ أباح لجيشه سلب ونهب وتخريب جميع القلاع والقرى والمدن التي يمرون بها في طريقهم أو يستولون عليها، وبعد يومين من المسير من قرقيسيا وصلوا إلى مدينة دورا⁽²⁾ (Dura) فوجدوها مدينة خربة لكنها كثيرة الغزلان وبعد أن اصاب الجيش والبحارة مؤنتهم منها⁽³⁾، واصلوا تقدمهم وأستيلاءهم على مدن الفرات الاوسط الواحدة بعد الاخرى، إذ تمكنت فرقة من اسطوله النهري كانت تحمل ألف مقاتل يقودهم لوكيليانوس (Lucilianus) من الاستيلاء على حصن اناثا (Anatha) (مدينة عانة)⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾، وبعد أن نهب الجيش على ما في المدينة احرقها وسار متابعاً النهر حتى وصل إلى منتصفه وهناك كان يقع حصن ثلوثا⁽⁶⁾ (Thalutha) الذي امتاز بقوة تحصيناته التي وفرتها له الطبيعة، ويبدو أن الإمبراطور أدرك صعوبة الاستيلاء

1 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 23، الفصل الخامس، فقرة 4؛

Zosimus, Op.Cit, bk.3, ch.77.

2 - دورا: يقصد بها دورا يوروبوس (Dura Europos) التي انشأها الملك السلوقي سلوقس الأول (312 - 280 ق.م)، استولى عليها الملك الساساني سابور الأول (241 - 272م) وخربها سنة 256م، وذكر (موسيل) إنها دورين (الوا، الفرات الاوسط " رحلة وصفية ودراسات تاريخية "، ترجمة: صدقي حمدي وعبد المطلب عبد الرحمن داود، مراجعة: صالح احمد العلي وعلي محمد المياح، (بغداد: مطبوعات المجمع العلمي العراقي، 1990م)، ص338)، وخرائب دورا يوروبوس تعرف في الوقت الحاضر بـ (الصالحية) قرب دير الزور (سوسة، أحمد، تاريخ حضارة وادي الرافدين في ضوء مشاريع الري الزراعية والمكتشفات الاثرية والمصادر التاريخية، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1986م)، ج2، ص380؛ محمد، مشتاق طالب، مدن العراق القديمة، ترجمها عن الموسوعة البريطانية، مجلة (ميزوبوتاميا)، العدد المزدوج 5 و6، (بغداد: مركز دراسات الأمة العراقية، 2005م)، ص69).

3 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الأول، فقرة 5.

4 - عانة: مدينة صغيرة على الفرات بين الرحبة وهيت (ابن حوقل، صورة الارض، ج1، ص228؛ ابن عبد الحق، مراصد الاطلاع، ج2، ص912).

5 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الأول، فقرة 6.

6 - حصن ثلوثا: هذا الحصن عند (موسيل) هو جزيرة تلبس الصخرية الواقعة على بعد 14 كم جنوب شرق مدينة عانة (الفرات الاوسط، ص361).

عليه ولذلك أكتفى بمطالبة أهله بالاستسلام ولأن الاخيرين واثقين من قوة حصانة مدينتهم ومناعتها على الاعداء رفضوا الاستسلام وأجابوا الإمبراطور جواباً يفهم منه " أن الرومان على الرغم من قوتهم في مهاجمتهم أراضي الفرات واحتلالهم لها إلا أنهم وصلوا إلى نهاية المطاف " (1)، لكنهم بعد ذلك سمحوا لسفنهم أن تمر أمام أسوار مدينتهم من دون مقاومة(2)، والراجح أن ذلك حدث بعد مفاوضات بين الطرفين وبعد أن اخذوا المواثيق على الإمبراطور بأن لا تتعرض مدينتهم للتخريب من قبل جنوده.

وقد فعل أهالي حصن اخياكالالا(3) (Achaiacala) مثل ذلك، أما الحصن الأخر(4) الذي وصلوا اليه في اليوم التالي فقد وجدوه مهجوراً بسبب ضعف اسواره وعجز اهله عن المقاومة وبعد أن احرقوه(5)، استمروا في تقدمهم حتى وصلوا إلى مكان يسمى باراكسملخا(6) (Paraxmalcha) وبعد أن قطعوا مسافة 7 أميال(7) عبروا النهر إلى مدينة دياكيرا (Dicira) (مدينة هيت) وقد وجدوها هي الاخرى خالية من السكان، إلا إنها كانت تحتوي على مخازن كبيرة للحبوب والملح، وهذا يعني إن اهله فروا تاركين امتعتهم بعد أن علموا بأقتراب الإمبراطور وجيوشه من مدينتهم، ويستطرد (مرسيلينوس) في قوله " ورأينا فيها معبد أقيم على قمة عالية واحرقنا المدينة وقتلنا بعض النسوة اللاتي وجدناهن فيها "(8).

1- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 1.

2- المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 2.

3- حصن اخياكالالا: يحدده (موسيل) بمدينة حديثة في الوقت الحاضر (الفرات الاوسط، ص 362).

4- يرجح (موسيل) ان يكون مكان هذا الحصن خربة سفلة (Sifle) الواقعة على بعد 20 كم جنوب شرق مدينة حديثة (المصدر نفسه، ص 362).

5- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 2.

6- باراكسملخا: ومعنى الاسم (المخاضة أو الفرضة الملكية) ويرجح (موسيل) ان يكون موقعه خرائب العويرا (Awera) الواقعة على بعد 10 كم من مدينة هيت (الفرات الاوسط، ص 362).

7- اي 14 كم.

8- Zosimus, Op.Cit, bk.3, ch.78;

العراق، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 3

ثم واصل الجيش مدفوعاً بنشوة النصر بموازة الضفة اليسرى للنهر حتى وصل إلى ماسيبراكتا⁽¹⁾ (Macepracta) فشهدوا فيها بقايا أسوار مخربة يقال أنها كانت تحمي بلاد اشور من الهجمات الخارجية⁽²⁾، وعند هذه المدينة يتفرع من نهر الفرات فرعان أحدهما نهر ملخا⁽³⁾ (Nahr Malcha) الذي يمر من طيسفون⁽⁴⁾ وعند مدخله برج أقام عليه الجنود جسراً⁽⁵⁾ أو صلهم إلى مدينة بيريسابوراس أو فيروزسابور (Pirisaboras) (الأنبار) وهي مدينة كبيرة وحصينة، ولما تبين للإمبراطور حصانتها أمر بمحاصرتها لتخويف أهلها وحملهم على الاستسلام الذي رفضوه عندما أنذرهم به، وما أن نصبت الآت الحصار على المدينة وبدأت برمي قذائفها⁽⁶⁾ التي هدمت أحد أبراجها⁽⁷⁾، حتى سارع المدافعون إلى الاستسلام وبلغ عدد من استسلم 2500 شخص أما باقي السكان

1- يرجح (موسيل) أن يكون الموضع المشار إليه هو خرائب أم الروس الواقعة على بعد 12 كم شمال شرق المشهد (الفرات الاوسط، ص 57، 363)، والمشهد هو الجامع الذي بني اكراماً لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) في قرية صندودا الواقعة على الضفة اليمنى لنهر الفرات فوق مدينة الانبار (ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج 2، ص 168).

2- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 5.

3- نهر ملخا أو نهر ملكا: يرى (موسيل) ان المؤرخ (مرسيلينوس) اخطأ في تسمية هذا النهر بنهر ملكا وذلك لان نهر ملكا يتفرع من نهر الفرات في مكان ابعد إلى الجنوب الشرقي بمسافة كبيرة، ويرجح (موسيل) أن يكون هذا النهر هو نهر الكرمة (الصقلاوية) (الفرات الاوسط، ص 363 - 364) والذي سمي في عهد الدولة العباسية بنهر عيسى نسبة إلى عيسى بن علي عم الخليفة المنصور الذي جدد حفره (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 91 - 92)، ويذكر الاستاذ (سوسة) إن نهر ملكا او الملك هو النهر الثالث الذي يتفرع من الجانب الايسر لنهر الفرات في موضع يبعد بضع كيلو مترات جنوب نهر صرصر (ابي غريب في الوقت الحاضر) وذلك قرب صدر الرضوانية عند (تل ابي محمد) ثم يجري في اتجاه نهر الرضوانية حتى إذ وصل مدينة سيبار (أبي حبة) ينقسم إلى نصفين، الشرقي يجري بموازة جدول اليوسفية ماراً بـموكا ملخا (خان ازاد) ثم يتحد إلى الجنوب الشرقي نحو نهر دجلة (تاريخ حضارة وادي الرافدين، ج 2، ص 156).

4- نعتقد إن الأصح إنه يؤدي إلى طيسفون لأنه يصب في نهر دجلة جنوب بغداد.

5- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 7.

6- المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 9.

7- المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 12.

فهربوا بقوارب صغيرة إلى الضفة الثانية من النهر، وبعد ان نهب الجيش مخازن الاسلحة والمؤن⁽¹⁾، أحرق كعاداته المدينة⁽²⁾.

وبعد أن سار قرابة 14 ميلاً⁽³⁾ من هناك وصلوا إلى حقول ذات مستنقعات طبيعية⁽⁴⁾، ويتابع (مرسيلينوس) قوله " وبما إن الفرس كانوا عارفين بأننا سنسلك هذا السبيل رفعوا السدود وغمروا الأرض بالمياه فتحولت إلى ما يشبه البطائح " ⁽⁵⁾.
وبعد أن تمكن الجيش الروماني من عبور منطقة المستنقعات وصل إلى مدينة موكا ملخا⁽⁶⁾ (Maogamalcha)، وهي من المدن الحصينة⁽⁷⁾، وما أن أكمل الإمبراطور استعداداته لمحاصرته حتى عاد إليه قائده فيكتور (Victor) من جولته الاستكشافية التي كان قد كلفه فيها لتأكد من سلامة الطرق المؤدية إلى طيسفون، فاخبره قائلاً " أن لا عقبه في طريقنا إليها " ⁽⁸⁾.

مما يلفت الانتباه في وصف (مرسيلينوس) أعلاه إننا لم نجد مقاومة رسمية من قبل الملك سابور الثاني تصد تقدم الإمبراطور وجيوشه وتوقف عمليات التخريب في أراضيه حتى وصل ذلك الجيش إلى العاصمة طيسفون! وهذا بالتأكيد يدعونا إلى

1 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الثاني، فقرة 22.

2 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الثالث، فقرة 3.

3 - أي 28 كم.

4 - يحدد (موسيل) موقع منطقة المستنقعات بقناة (دقار) الواقعة في جنوب شرق مدينة الانبار، ويصفها بانها سهل منخفض لا يزال يفيض عليها نهر الفرات بين حين وآخر مكوناً بحيرة أو اخدوداً موحلاً يزيد طوله على 15 كم وعرضه 1 كم (الفرات الاوسط، ص 364).

5 - العراق، الكتاب 24، الفصل الثالث، الفقرتان 10 و 11.

6 - موكا ملخا: او ميوزا ملخا (Maiozamalcha) ومعنى اسمها حصن الملك أو الحصن الملكي سميت بذلك لوقوعها على نهر ملكا، موقعها يعرف بـ (خان ازاد) على بعد 18 كم غرب طيسفون (موسيل، الفرات الاوسط، ص 366). وبما إن هذه المدينة تقع على ضفاف نهر ملكا أو نهر الملك فهذا يعني أن الجيش الروماني أجتاز النهر قبل وصوله إليها.

7 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الرابع، فقرة 2.

8 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الرابع، فقرة 13.

التساؤل لماذا اقتضت مقاومة العدو على الجهود الذاتية لسكان كل مدينة وبشكل مستقل عن المدن الاخرى، ولم نجد ما يشير إلى أنها تلقت مساعدة رسمية من الجيش الساساني؟.

ولعل روايات الاخباريين⁽¹⁾ تسعفنا في أدراك السبب الذي جعل الملك سابور الثاني يقتصر في مواجهة جيش العدو أول الأمر على التدابير الاحتياطية الذاتية فقد جاء فيها " إن الملك سابور الثاني بعد أن علم إن الإمبراطور ليليانوس (جوليان) زحف نحو بلاده بجيش مكون من الروم والعرب والخزر⁽²⁾ بعث عيونته ليأتوه بالاخبار عن عدوه، ولما اختلفت عليه الاقاويل قرر أن يفعل ذلك بنفسه فخرج من بلاده متنكراً مع مجموعة من ثقاته، وعند اقترابهم من مقدمة جيش الإمبراطور الذي كان يقوده يوسانوس (جوفيان)، أرسل الملك سابور الثاني بعض مرافقيه لاستطلاع الاخبار واخباره بحقيقة جيوش عدوه، غير أن هؤلاء قبض عليهم وأخذوا إلى يوسانوس فأخبره احدهم بحقيقة أمرهم ودله على مكان الملك سابور الثاني وسأله أن يرسل معه بعض من جنوده ليسلم لهم سابور، فلما سمع بذلك يوسانوس وكانت بينه وبين سابور مودة قديمة أرسل معه أحد المقربين منه ليحذر سابور ويطلعه على ما صار عليه أمره"⁽³⁾.

- 1 - الاصمعي، نهاية الارب، ورقة 237 - 238؛ الدينوري، الاخبار الطوال، ص52؛ الطبري، تاريخ، ج1، ص400 - 401؛ مسكويه، تجارب الامم، ج1، ص111 - 112؛ الثعالبي، غرر السير، ص521 - 528؛ ابن الاثير، الكامل، ج1، ص254؛ ابن البلخي، فارس نامه، ص72 - 73.
- 2 - الخزر: قوم من أصل تركي، سكنوا منطقة شمال بحر قزوين الذي عرف ببحر الخزر نسبة لهم، أي في مناطق جنوب روسيا، عاصمتهم اتل او ايتيل (للتفصيل انظر: الداقوي، حسين علي، دولة البلغار المسلمين في حوض الفولغا، (عمان: دار الينابيع للنشر والتوزيع، 1999م)، ص60 - 87).
- 3 - ذكر قسم من المؤرخين روايات تختلف عن الرواية أعلاه، وبعد قراءة متفحصه لمضمون تلك الروايات تبين لنا إنها روايات ذات طابع اسطوري وفيها خلط وتداخل بين عهد الملكين سابور الأول وسابور الثاني، وقد أكد ذلك المؤرخ (ابن خلدون) الذي علق عليها بعد أن ذكرها بشكل مختصر قائلاً " وهي قصة واهية تشهد العادة بكذبها " (تاريخ، ج2، ص174). ومما جاء في تلك =

يتضح من هذه الرواية فطنة الملك سابور ومقدرته العسكرية فبعد أن تبين له حقيقة عدد عدوه وقوته قرر عدم زج جيشه في معارك جانبية تنهك قواه، وإن من الأفضل ادخار تلك القوة للمعركة الرئيسة الفاصلة التي حرص أن تكون قريبة من العاصمة طيسفون ليجتمع على جيش العدو الذي أنهكه طول الطريق وشدة الحر حصانة المدينة وقوة الجيش المستعد للمواجهة.

وبعد مغادرة الجيش الروماني لمدينة موكا ملخا⁽¹⁾ سار قدماً حتى وصل إلى منطقة ذات بساتين وحقول خصبة فيها أشجار كثيرة ومشيداً فيها قصرًا فخماً مبنياً على الطراز الروماني فسره ذلك ولم يمسه بضرر⁽²⁾.

= الروايات (إن سابور الثاني بعد أن فرغ من أمر العرب أخبر أصحابه أنه يرغب بدخول أرض الروم ليعرف أخبارهم وعدد جنودهم، فتكر وسار إلى القسطنطينية، فصادف وليمة أقامها القيصر اجتمع فيها الخاص والعام منهم فدخل سابور الثاني في جملتهم، وجلس على بعض موائدهم، وكان القيصر قد أمر مصور أتى عسكر سابور فصوره له، فلما جاء قيصر بالصورة أمر بها فصورت على انية الشراب من الذهب والفضة، وأتى من كان على المائدة التي عليها سابور بكأس، فنظر بعض الخدم إلى الصورة التي على الكأس، فعجب من اتفاق الصورتين، فقام إلى الملك فاخبره، فأمر به فمثل بين يديه، فسأله عن خبره، فأجاب: إني من أساورة سابور استحققت العقوبة لأمرك كان مني، فدعاني ذلك إلى الدخول إلى أرضكم، فلم يقبل منه، فأمر القيصر بأن تذبح بقرة، ويلبس سابور جلدها، وأنتهز القيصر فرصة وقوع سابور بيده، فسار بجنوده إلى العراق، فقتل وخرّب حتى وصل إلى مدينة جنديسابور فحاصرها، فبينما هو على ذلك إذ اغفل المؤكلون بحراسة سابور، وكان بقره جماعة من أسارى بلاد فارس، فأمرهم أن يصبوا عليه زقاقاً من الزيت كانت هناك ففعلوا فلان عليه الجلد وتخلص، وسار إلى المدينة وأخبر حراسها فأدخلوه، فارتفعت اصوات أهلها، فاستيقظ الروم، وجمع سابور من بها وخرج إلى الروم فقاتلهم وأسر القيصر وغنم أمواله ونساء وأمره ببناء سد تستر وألزمه بنقل التراب من بلد الروم ليني به ما هدم المنجنيق من جنديسابور وأن يغرس الزيتون مكان النخل والتمر الذي عضده ولم يكن يُعهد بالعراق الزيتون من قبل، ثم قطع عقبه وبعث به إلى الروم على حمار وقال هذا جزاؤك ببغيك علينا) (ابن قتيبة، المعارف، ص 657 - 658؛ ابن البطريق، كتاب التاريخ، ج 1، ص 119 - 121؛ المسعودي، مروج الذهب، ج 1، ص 242 - 243؛ الثعالبي، غرر السير، ص 522 - 528؛ وذكر الفردوسي رواية غير تلك انظر: (الشاهنامه، ج 2، ص 65 - 69).

1 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الرابع، فقرة 30.

2 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الخامس، فقرة 1.

وهذا يعني تأثر الملوك الساسانيين بفن العمارة والبناء الروماني فشيّدوا قصورهم على طرازه وبالتأكيد أنهم أفادوا في هذا الجانب من خبرة المهندسين الرومان الأسرى.

ويتابع (مرسيلينوس) وصفه فيقول كان في ذلك المكان حديقة حيوانات واسعة ضمت انواعاً من الحيوانات المتوحشة، أريد من جمعها تسليّة الملك ولهوه، وبعد أن خرب الجيش هذا المتنزّه وقتل من فيه من الحيوانات⁽¹⁾، أقام معسكره على مقربة من كوشي⁽²⁾ (Coche) التي تسمى بـ (سلوقية) أيضاً، وبعد يومين من الاستراحة والتزود بالماء والمؤن من ذلك المكان⁽³⁾، واصل الجيش مسيرته فحاصر الحصن⁽⁴⁾ وبعد مقاومة عنيفة واجهها من حامية الحصن المحاصرين ومن الجيش الساساني الذي كان على الجانب الايسر من النهر تم الاستيلاء على الحصن وأحرقه⁽⁵⁾، وأستمر الجيش في تقدمه حتى وصل إلى قناة تسمى نهر الملك⁽⁶⁾ كان الإمبراطور تراجان (98 - 117م) وبعده الإمبراطور الكسندر سفيروس (222 - 235م) قد عُنيا بتعميقها وتوسيعها لجعلها صالحة للملاحة بين نهري الفرات ودجلة، وقد وجد الإمبراطور هذه القناة جافة⁽⁷⁾، ويبدو أن الساسانيين عملوا حساباً لهذه الحركة من جانب الرومان فعمدوا إلى إعاقة الملاحة فيها بسدها بالاحجار، وبعد أن أزال الإمبراطور تلك العوائق عبرت

1 - العراق، الكتاب 24، الفصل الخامس، فقرة 2.

2 - كوشي: احدى ضواحي مدينة سلوقية، يعتقد إن موقعها كان بين النهروان والعزيزية (المصدر نفسه، تعليق الالوسي ص 63 هامش رقم (48)).

3 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الخامس، فقرة 3.

4 - لم يذكر لنا اسمه، ربما يكون سلوقية.

5 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الخامس، الفقرات 7، 11.

6 - نهر الملك: لم يكن هذا النهر هو نهر الملك ذاته الذي يصب في دجلة جنوب بغداد، وإنما هي قناة مدت من نهر ملكا إلى نقطة تقع فوق العاصمة طيسفون (لويد، الرافدان، ص 170).

7 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل السادس، فقرة 1.

قواربه إلى نهر دجلة ثم عبر الجيش تلك القناة على جسور عائمة إلى الضفة اليسرى من النهر وأصبح على مقربة من كوخي في الجهة الاخرى (1).

وبعد أن أقام الجند معسكرهم في هذا المكان وضع الإمبراطور خطته الحربية التي انطوت على العبور إلى الضفة اليمنى للنهر (ضفة طيسفون) بعد الاستيلاء على سلوقية، وعهد بتنفيذ هذه المهمة إلى قائده الكونت فيكتور (2)، وما أن أستولى الاخير على سلوقية وأصبح على مقربة من ضفة طيسفون (3) حتى تصدى له قسم من الجيش الساساني (4).

ويقف (مرسيلينوس) عن وصف الحملة إلى وصف الجيش الساساني وكيفية تنظيمه، فذكر إن فرقة الخيالة كانت تقف في المقدمة ووصف تنظيمها قائلاً " كانوا يسيرون في تراص ونظام فيغش منظر جسمهم وسلاحهم الباهر الابصار"، أما جيادهم " فكانت تحميها أغطية قوية من الجلد"، أما المشاة فكانوا في الصف الثاني تغطي اجسامهم دروع معقوفة مستطيلة الشكل مصنوعة من جلود خاصة، أما الفيلة فكانت خلفهم، ووصف ضخامتها قائلاً " إنها كالتلال المتحركة، وإن اجسمها الهائلة كانت تهدد كل من يقترب منها بالفناء والهلاك" (5).

ثم يعود ليوصل تفاصيل الحملة فيذكر إن جنود القائد فكتور اشتبكوا معهم في مناوشات اولية ثم ما لبثت أن تعالت صيحات الحرب من كل جانب فأسرعت جيوش الإمبراطور لنجدته واشتبك الفريقان في معركة عنيفة استمرت من الصباح إلى غسق الليل خسر فيها الساسانيون ما يقارب 2500 من جنودهم وأجبر الباقون مع قادتهم

1 - مرسيلينوس، العراق، الفصل السادس، فقرة 2.

2 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل السادس، فقرة 4.

3 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل السادس، الفقرتان 5 و6.

4 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل السادس، الفقرة 8.

5 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل السادس، الفقرة 8.

بيكرانس (Pigranes) وسورينا (Sueena) ونرسي (Narses) على التحصن في طيسفون وقد أصيبوا أثناء تراجعهم بجروح في أرجلهم وظهورهم⁽¹⁾.

ومع إن روايات المصادر العربية تؤيد رواية المصنف (مرسيلينوس) في الأيقاع بجيش سابور الثاني وأجباره على التحصن في العاصمة طيسفون، إلا أن تلك الروايات تنسب ذلك الدور للعرب المشاركين في تلك الحملة فجاء فيها " وإن من كان في عسكر ليلانوس من العرب سألوه أن ياذن لهم في محاربة سابور، فأجابهم إلى ما سألوه فزحفوا إلى سابور، فقاتلوه ففضوا جمعه، وقتلوا منهم مقتلة عظيمة، وهرب سابور فيمن بقي من جنده ... " (2).

ويبدو أن تعجرف الإمبراطور جوليان وأغتراره بما حققه من أنتصار اثناء تقدمه حتى وصوله إلى العاصمة طيسفون جعله لا يحسن التعامل مع حلفائه العرب فيذكر (مرسيلينوس) إن الإمبراطور رفض طلبهم في أن يقدم لهم معونات الذهب التي كانت تقدم عادة إلى رؤساء القبائل على شكل مكافأة، فسأهم ذلك فتركوه⁽³⁾، ويبدو أن الملك سابور الثاني أستغل ذلك فعمل على مصالحتهم واسترضائهم فاسكنهم في مناطق عدة من أرضه، وقد أكدت المصادر العربية تلك المصالحة فجاء فيها " إن سابور أستصلح العرب وأسكن بعض قبائل عبد القيس وبكر بن وائل كرمان وتوج⁽⁴⁾ وخوزستان"⁽⁵⁾، وبالتأكيد إن هذا الأسترضاء والمصالحة جاءت بعد استيعابه للدرس الذي تلقاه على أيدي اولئك العرب في أثناء حربه مع الرومان فأخذ يصلح خطاه في الاستهانة بقوتهم بأسكانهم في أماكن عدة من دولته ليؤمن خطرهم من جانب وليضمن

1 - مرسيلينوس، العراق، الفصل السادس، الفقرات 10 - 15.

2 - الطبري، تاريخ، ج 1، ص 401؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 112؛ ابن خلدون، تاريخ، ج 2، ص 173.

3 - نقلاً عن: علي، المفصل، ج 2، ص 643.

4 - توج: من كور اردشيرخرة من مدن إقليم فارس (ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص 85).

5 - الطبري، تاريخ، ج 1، ص 402؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 113؛ الثعالبي، غرر السير، ص 529؛ ابن

البلخي، فارس نامه، ص 69؛ ابن خلدون، تاريخ، ج 2، ص 173.

مساعدتهم له في حروبه القادمة مع الرومان من جانب آخر، وهذا ما حدث بالفعل فيذكر إنهم انقلبوا على الإمبراطور جوليان، بل ان قسماً منهم إنحاز إلى جانب الساسانيين، وأخذوا يتحرشون بعسكر الإمبراطور، وألحقوا به الخسائر، وباعوا من وقع في أيديهم من الأسرى في أسواق النخاسة⁽¹⁾، وأن سيد قبيلة عربية اسمه مالخوس (Malechus) (مالك) وقد عرف والده بـ (بودوساكيس) (Podosacis)، تمكن بمساعدة رجل آخر اسمه سورينا (Surena) من نصب كمين لكتيبة من الجيش الروماني، فوقعت تحت سيوف العرب، وذكر إن (مالك) كان سيد قبيلة اسمها (Assanitarum) يقال إنهم الغساسنة⁽²⁾.

ومع إن روايات المصادر تذكر " إن لليانوس أحتوى على مدينة طيسفون محلة سابور، وظفر ببيوت اموال سابور وخزائنه فيها"⁽³⁾، إلا إننا نرجح إن ذلك الاحتواء لم يكن على العاصمة طيسفون نفسها وإنما على ضواحيها، فمن المعلوم إن المدائن كانت تتكون في الاصل من سبع مدن، وقد أكد تلك المسألة المؤرخ (مرسيلينوس)، ومع إنه يرجع سبب ذلك إلى الأرتباك الذي أصاب صفوف المهاجمين بعد مقتل قائدهم فيكتور⁽⁴⁾، إلا إننا نعتقد أن ذلك سبب غير كافٍ، فموت احد القادة من الأمور المسلم بها في حملة واسعة الهدف كتلك، والراجح إن الذي أجبر الإمبراطور على

1 - نقلاً عن: علي، المفصل، ج2، ص643.

2 - المصدر نفسه، ج2، ص643. والغساسنة هم أبناء عمرو بن عامر مزيقيا الملقب بـ (ماء السماء) نزحوا إلى الاطراف الجنوبية من بلاد الشام بعد أنهيار سد مأرب في القرن الأول للميلاد، وفي منتصف القرن الثاني للميلاد دخلوا بلاد الشام وسيطروا على المنطقة المحيطة بدمشق وتدمر بعد تغلبهم على ابناء عمومهم القضاعيون مستغلين انشغال الرومان بحربهم مع الساسانيين، ولخوف الرومان من أن تستميلهم الدولة الساسانية إلى جانبها أعترفوا بملكهم على الشام وعقدوا معهم حلفاً عسكرياً مشتركاً ضد الساسانيين، للتفصيل انظر: (نولدكه، تيودور، امراء غسان، ترجمة: بندلي جوزي و قسطنطين زريق، بيروت: المطبعة الكاثوليكية، 1933م)، ص4؛ باشميل، العرب في الشام، ص175 - 229).

3 - الطبري، تاريخ، ج1، ص401؛ مسكويه، تجارب الامم، ج1، ص112؛ ابن الاثير، الكامل، ج1، ص254.

4 - العراق، الكتاب 24، الفصل السادس، الفقرة 13.

التراجع عن دخول المدينة إلى جانب تحصيناتها وقوة استحكاماتها فشل خطته في الحصول على الأمدادات من جيشه الثاني الذي أتجه شرقاً نحو نيسييس والمقر الألتقاء به امام مشارف العاصمة طيسفون بسبب امتناع حلفاء الأرمن عن تقديم المساعدة له⁽¹⁾، ولاسيما إنه كان بحاجة إلى تلك الأمدادات لعلمه إن الملك سابور الثاني سيتوجه بجيش كثيف لحماية طيسفون⁽²⁾، ويفوق ذلك في الأهمية الدور الذي أدته القبائل العربية في الأيقاع بجيشه بعد أن اساء معاملتها، ازاء ذلك وبعد أن رأى الإمبراطور عدم الجدوى من محاصرة طيسفون قرر الانسحاب والعودة إلى بلاده⁽³⁾. وفيما يتعلق بطريق العودة فإن الإمبراطور جوليان بعد أن أدرك إن سياسة الأرض المحروقة التي اتبعها في تقدمه حتى وصل إلى العاصمة طيسفون قد دمرت الكثير من المراعي والحقول وإن القرى الباقية غير قادرة على سد حاجة جيشه من المؤن، ولان الانهار في هذا الوقت قد فاضت بسبب ذوبان ثلوج الشتاء⁽⁴⁾، فإنه قرر

1- كان الإمبراطور جوليان قد أرسل إلى حليفه ملك أرمينيا ارشاك الثاني يطلب منه الاسراع بمساعدة قائده بروكوبوس في عبور نهر دجلة، ويبدو إن تعصب الملك ارشاك الثاني لديانته المسيحية جعلته يتقاعس عن تقديم تلك المساعدة للإمبراطور جوليان الذي ارتد عن المسيحية، فأكتفى بأرسال فرقة بقيادة قائد قواته (زورا رشدونى) وهذا بدافع التعصب الديني أيضاً أمتنع عن خدمة الامبرطور المرتد، فأثار ذلك غضب الإمبراطور جوليان وعد ذلك خيانة من جانب الملك ارشاك الثاني فكتب اليه كتاب يتهدهد ويتوعده جاء فيه " إن القوة التي أرسلتها معنا، عادت بقيادة رئيسها، كان بإمكاننا إرسال بعض كتائبنا في اعقابهم والنيل منهم، لكننا تركناهم لسبيين اولاً لكي لا يتحدث الفرس عنا إننا نجلب الجنود غضباً عن إرادتهم، وثانياً لكي نختبر ولاءك، فأذا لم يكن ما فعله برضاك، فأثبت ذلك بأبادته مع أسرته ولا تبق له ذرية، أما أن كان الأمر برضاك... فاقسم بان اهلكك عند عودتي مع جيشي الذي لا يغلب وادمر بلادك" (خوريناتسي، تاريخ الأرمن، ص 219) " فرد الملك ارشاك على هذا الكتاب بتمزيقه وأمتناعه عن تقديم المساعدة (استارجان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 135 - 136) ولم نجد في المصادر ما يشير إلى إن الملك ارشاك الثاني مال إلى جانب الساسانيين، وهذا يعني إن موقف أرمينيا هذه المرة كان موقفاً محايداً.

2- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل السابع، فقرة 1.

3- المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل السابع، فقرة 3.

4- المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل الثامن، فقرة 2.

التوجه نحو المقاطعات الشرقية والاستيلاء على إقليم كردوينا⁽¹⁾ (Corduene) (كردستان)⁽²⁾، ولخوفه من أن يقع اسطوله غنيمة بيد العدو الذي سيلاحقه قرر تحطيم ذلك الاسطول فأشعل النار فيه ولم ينج من تلك السفن سوى 12 سفينة امر أن تُحمل على عربات إذ قد يكون لها نفع في بناء الجسور⁽³⁾.

وما أن علم الجيش الساساني ببدء زحف الإمبراطور جوليان على المناطق الجبلية في السادس عشر من حزيران سنة 363م، حتى أخذ بملاحقته فجرت بين الطرفين مناوشات حادة، حسمت نتيجتها لصالح الرومان⁽⁴⁾، الذين واصلوا سيرهم إلى مدينة هوكمبرا⁽⁵⁾ (Hucmbra) (بعقوبة)⁽⁶⁾، وما لبثت المشاكل أن انهالت عليه تباعاً، فإلى جانب حرارة الصيف المحرقة، وهجمات الساسانيين المتلاحقة واجهوا مشكلة الحصول على المؤن إذ عمد الساسانيين إلى قطع خطوط التموين عليهم بأحراق المحاصيل والأغلال التي من حولهم⁽⁷⁾، وما أن أصبحوا على مقربة من مدينة مرنكس⁽⁸⁾ (Maranx) حتى اعترضتهم جموع الساسانيين وهم في كامل استعدادتهم الحربية⁽⁹⁾، وقد نشبت بين الجانبين معارك غير حاسمة⁽¹⁰⁾، ثم عقدت هدنة بينهم

1 - أي الإقليم الشمالي من العراق.

2 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 24، الفصل الثامن، فقرة 5.

3 - المصدر نفسه، الكتاب 24، الفصل السابع، الفقرتان 4 و5.

4 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل الأول، الفقرات 1 - 3.

5 - هوكمبرا (بعقوبة): مدينة كثيرة البساتين يسقيها نهر جلولاء، بينها وبين بغداد عشرة فراسخ (60 كم) (ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 294؛ ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج 1، ص 207).

6 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 25، الفصل الأول، فقرة 4.

7 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل الأول، فقرة 10.

8 - مرنكس: يعتقد إن مكان هذه المدينة هي قرية مارا او ماراح (Marrah) الواقعة على المشارف الغربية من جبال حميرين (المصدر نفسه، تعليق الالوسي ص 87 هامش رقم (60)).

9 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل الأول، الفقرتان 11 و 12.

10 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل الأول، الفقرات 13 - 18.

لمدة ثلاثة أيام⁽¹⁾، نقضها الجانب الساساني في 26 حزيران بهجوم متتابع على مقدمة ومؤخرة الجيش الروماني الذي أنهكه شدة الحر وشحة المؤن، قتل فيه الإمبراطور جوليان بعد أن أصابه سهم في كبده⁽²⁾.

لقد عزز خبر وفاة الإمبراطور جوليان موقف الجانب الساساني وشجع الملك سابور الثاني على الأسراع في حسم النتيجة لصالحه فأرسل فرقة من الفرسان الملكيين⁽³⁾ مدداً لقواته لتهجم على مؤخرة الجيش الروماني الذي أصاب صفوفه الأرباك بعد مقتل ثلاثة من قواده، ولم يجد الإمبراطور الجديد جوفيان (Jovian) سيلاً أمامه سوى التراجع السريع نحو الغرب فوصل إلى مدينة سومير⁽⁴⁾ (Sumere) (سامراء)⁽⁵⁾ وظل الجيش الساساني يلاحقهم بهجماته المتلاحقة والخاطفة حتى أوصلهم إلى منطقة دورا (Dura)⁽⁶⁾ في الأول من تموز سنة 363م⁽⁷⁾، ولم تكن تفصلهم عن تخوم إمبراطوريتهم غير عبور نهر دجلة الذي صادف فيضانه في هذا الوقت الأمر الذي يصعب معه إقامة الجسور للعبور، فضلاً عن إن الجيش الساساني تمكن من فرض سيطرته على ضفتيه⁽⁸⁾، بتلك الأسباب برر الإمبراطور جوفيان رفضه لطلب جنوده بالمغامرة بعبوره، إلا إن الحاحهم المتزايد وخوفه من أن ينقلبوا عليه سمح

1- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 25، الفصل الثاني، فقرة 1.

2- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 25، الفصل الثالث، الفقرات 2 - 7، 23.

3- هي فرقة من الفرسان الأشداء تسمى فرقة الخالدين وتتكون من عشرة الاف مقاتل (نفيسي، تاريخ تمدن، ص 22؛ كرستنسن، إيران، ص 198).

4- سومير (سامراء): مدينة على شاطئ دجلة الشرقي، بينها وبين عكبرا اثنا عشر فرسخاً (72 كم) (الاصطخري، مسالك الممالك، ص 85؛ المهلي، الكتاب العزيزي، ص 116).

5- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 25، الفصل السادس، فقرة 4.

6- دورا: هي موقع ناحية الدور الواقعة شمال مدينة سامراء (لسترنج، بلدان الخلافة، ص 74، 82 هامش رقم 1)؛ الالوسي، سالم، اكتشاف مهم في تلول العبرة الصغيرة، مجلة (سومر)، مج 10، ج 1، (بغداد: مديرية الآثار القديمة العامة، 1954م)، ص 147.

7- مرسيلينوس، العراق، الكتاب 25، الفصل السادس، فقرة 9.

8- المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل السادس، الفقرتان 11 و 12.

على سبيل المجازفة لـ (500) جندي من الجنود الذين اعتادوا عبور الانهار الكبيرة على عبوره⁽¹⁾، وقد شجع نجاحهم في ذلك بقية الجند على العبور ولم يشتمهم عن عزمهم على ذلك إلا ما وعدهم به المهندسون الرومان من اقامة جسر عائم من جلود الحيوانات⁽²⁾، غير إن شدة تيار النهر أفشل تلك المحاولة، فأصبح الجنود في وضع نفسي سيء وقد بلغ بهم التعب والجوع مبلغه⁽³⁾، فأستغل الجانب الساساني هذه الظروف لصالحه وأرسل ملكهم سابور الثاني رسله إلى الإمبراطور جوفيان للتفاوض في عقد معاهدة صلح بين الطرفين⁽⁴⁾، وعلى الرغم من الشروط الصعبة والمهينة التي اشترطها سابور إلا إن الإمبراطور وافق عليها مضطراً⁽⁵⁾، والشروط التي نصت عليها معاهدة 363م هي:

1. تعاد للدولة الساسانية الولايات الخمس الواقعة فيما وراء نهر دجلة التي سلمها الملك الساساني نرسي للإمبراطورية الرومانية بموجب معاهدة نيسيبيس سنة 298م.
2. تعاد للدولة الساسانية نيسيبيس وسنكارا والقلعة المسماة بـ (معسكر المغاربة)⁽⁶⁾ فضلاً عن خمسة عشر حصناً آخر.
3. عدم تدخل الدولة الرومانية في امور أرمينيا.
4. يكون نهر الفرات الحد الفاصل بين الدولتين الساسانية والرومانية.
5. تحدد مدة المعاهدة بين الطرفين بثلاثين سنة⁽⁷⁾.

1 - مرسيلينوس، العراق، الكتاب 25، الفصل السادس، الفقرتان 13 و14 والفصل السابع، فقرة 3.

2 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل السادس، فقرة 15.

3 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل السابع، فقرة 4.

4 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل السابع، الفقرتان 5 و6.

5 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل السابع، فقرة 7.

6 - معسكر المغاربة: وحدة عسكرية من مغاربة شمال أفريقية تابعة للجيش الروماني كانت ترابط في اعالي نهر الفرات (المصدر نفسه، تعليق الالوسي ص 90 هامش رقم (86)).

7 - المصدر نفسه، الكتاب 25، الفصل السابع، الفقرات 9، 12، 14 ولم يذكر اسماء الحصون الخمسة عشر؛

جيون، اضمحلال، ج 2، ص 83؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 580؛ لويد، الرافدان، ص 173.

وبهذه الشروط التي تضمنتها المعاهدة ينتهي وصف اميانوس مرسيلينوس لحملة من اكثر الحملات خطورة على العراق.

أما المصادر العربية التي ترددت فيها أصداء تلك الحملة فتذكر "إن الملك سابور الثاني بعد ان استنقذ مدينة طيسفون من الإمبراطور جوليان فإن الأخير إنسحب إلى مدينة (به اردشير) (سلوقية) وبينما كان جالساً في غرفته اصابه سهم طائش فقتله، وإن جنوده خافوا مما سيصيبهم على يد الملك الساساني (سابور الثاني) لذلك ملكوا عليهم يوسانوس (جوفيان) وكان هذا يدين بالديانة المسيحية فشرط عليهم الرجوع إلى المسيحية فقبلوا ذلك، وأن الملك سابور الثاني لما علم بمقتل لليانوس (جوليان) أرسل إلى قواد الروم يقول لهم (إن الله قد أمكنا منكم، وأدالنا عليكم بظلمكم إيانا، وتخطيكم إلى بلادنا، وأنا نرجو أن تهلكوا بها جوعاً من غير أن نهيمئ لقتالكم سيفاً، ونشرع له رمحاً) وطلب منهم أن يرسلوا اليه من ملكوه عليهم ليجتمع به، فسار إليه يوسانوس مع ثمانين من رجاله فتلقاه الملك سابور الثاني بالترحاب وبالغ في إكرامه، ثم عقد معه الصلح على أن يعوضوه قيمة ما أفسدوا وخربوا أو يتنازلوا له عن نيسييس، وأملاً في الخلاص وافق الإمبراطور يوسانوس (جوفيان) على الشرط الاخير"⁽¹⁾.

يفهم من الرواية أعلاه إن الإمبراطور جوليان بعد أن أنقذ الملك سابور الثاني منه مدينة طيسفون أنسحب إلى سلوقية أي إنه عاد من الطريق نفسه الذي قدم منه، وأنه بعد هذا الأنسحاب لم يقع قتال بين الطرفين، وإن نوع من المودة والصداقة جرت بين سابور الثاني وبين الإمبراطور الجديد يوسانوس الذي كان يدين بالمسيحية، وأن الملك سابور الثاني أكتفى تعويضاً عن الخسائر التي سببتها تلك الحملة من قتل وحرق وتخريب بالتنازل له عن مدينة نيسييس فقط.

1 - الاصمعي، نهاية الارب، ورقة 239 - 240؛ الدينوري، الاخبار الطوال، ص 52 - 53؛ الطبري، تاريخ، ج 1، ص 401؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 112؛ ابن الاثير، الكامل، ج 1، ص 254 - 255؛ ابن خلدون، تاريخ، ج 2، ص 173 - 174.

الذي يظهر لنا إن تلك الرواية لا تتفق مع الواقع التاريخي، فالمصادر تؤكد إن الملك سابور الثاني كان عازماً على أسترداد المقاطعات الخمسة التي تنازل عنها جده نرسي للرومان بموجب معاهدة نيسييس سنة 298م، ولأجل ذلك دخل في حرب مع الرومان مدة 12 سنة (338 - 350م) جدها سنة 359م بعد أن أنهى حروبه الشرقية رافضاً الصلح الذي عرضه عليه الإمبراطور قسطنطوس سنة 356م⁽¹⁾، ولهذا كان أول الشروط التي عقدت على أساسها الصلح مع الإمبراطور جوفيان هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الإمبراطور جوفيان كان مسيحياً، وإن الملك سابور الثاني عرف باضطهاده للمسيحيين الذي أستمروا أربعين سنة من (339 - 379م)، ومعلوم أن هذا الاضطهاد مرتبط بالجانب السياسي فالسنة التي يكون فيها صلح مع الرومان فانها تعد سنة اطمئنان للمسيحيين إذ يتوقف فيها الاضطهاد والمضايقة، ولم نجد في المصادر ما يشير إلى إن المسيحيين نعموا بمثل ذلك الاطمئنان في مدة حكم الإمبراطور جوفيان. والخلاصة التي نصل إليها من ذلك هي التحفظ في قبول روايات المصادر العربية عن حملة الإمبراطور جوليان على العراق لاعتمادها على ترجمة ابن المقفع المتوفى نحو سنة 143هـ / 760م لكتاب (خداي نامه) الذي ألف في أواخر عهد الدولة الساسانية وبالتحديد في بداية عهد حكم الملك يزدجرد الثالث (Jezdegerd 111)⁽²⁾، وعليه فإن المعلومات التي قدمها (اميانوس مرسيلينوس) الذي كان جندياً مشاركاً في تلك الحملة وشاهداً لأحداثها تعد المصدر الرئيس لحروب الملك سابور الثاني مع الرومان على الرغم من عاطفته ونزعه القومية.

وبأبرام هذه المعاهدة استطاع الملك سابور الثاني ان يرفع من شأن دولته التي ضعفت زمن جده الملك نرسي إلى أوج الرفعة والعظمة فقد أنهى النفوذ الروماني في

1 - سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص 569؛ نفيسي، تاريخ تمدن، ص70؛ كرستنسن، إيران، ص226؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص237؛ ادي شير، تاريخ كلدو، ج2، ص65.

2 - كرستنسن، إيران، ص46.

أرض الجزيرة الفراتية بعد أن استمر قرابة 165 سنة ليصبح هذا القسم من العراق تحت النفوذ الساساني حتى الفتح الاسلامي، ولذلك يعد عهد سابور الثاني عهد مشرف من ناحية الانتصارات العسكرية ولأجل ذلك ولفتحاته الاخرى اطلقوا عليه لقب سابور الكبير⁽¹⁾.

1 - سايكس، تاريخ إيران، ج1، ص580؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص239.

المبحث التاسع:

أستيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا 367-368م

يذكر المؤرخ الأرمني (باوسدوس) بشأن شروط معاهدة 363م التي عقدها الإمبراطور جوفيان مع الملك سابور الثاني "لما عقد الصلح بين الساسانيين والرومانيين كتب يوفيانوس (جوفيان) كتاباً إلى شابوه (الملك سابور الثاني) أدرج فيه تعهدهاته قائلا: " سأعطيك نيسييس والقسم السوري من ماين النهرين، وليست لي أي غاية في أرمينيا فإذا تمكنت من غلبها ووضعها تحت حمايتك وفي خدمتك فلن أعينها عليك"⁽¹⁾، وأكد المؤرخ الروماني (مرسيلينوس) ذلك التعهد⁽²⁾.

يفهم مما تقدم أعلاه إن الإمبراطور جوفيان تعهد بعدم تقديم المساعدة والامداد العسكري إلى أرمينيا عند وقوع حرب بينها وبين الساسانيين، طبعاً أن ذلك التعهد عزز من رغبة الملك سابور الثاني في الاستيلاء على أرمينيا وضمها إلى بلاده ويبدو إنه أستعد لذلك باتباع أسلوب المباغته مرة والحيلة مرة أخرى، فقد نجحت مجموعة من جيشه أرسلها سنة 367م بصحبة أحد كبار الأرامنة الموالين من الاغارة على القسم الجنوبي من أرمينيا وتمكنت من الاستيلاء على بعض القرى والقصبات وعدد من القلاع كما دمرت أسوار حصن (أني)⁽³⁾، ونبشت قبور الملوك الأرمن بعد

1- نقلاً عن: استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص137.

2- Marceilinus, Ammianus, Rerum Gestarum Libri, [http://WWW.Ammianus. info/Vertaling, Boek XXVII, ch.1](http://WWW.Ammianus.info/Vertaling, Boek XXVII, ch.1).

3- حصن آني: مدينة توجد اطلالها على الضفة اليمنى من نهر ارياتشاي (اخوريان) على بعد عشرين ميلاً أي 40كم من ملتقى هذا النهر بنهر الرّس، يرجح إن اسمها مأخوذ من اسم معبد للالهة اناهيد من آلهة بلاد فارس (استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص186).

دخولها فيه⁽¹⁾، ومع إن ملك أرمينيا ارشاك الثاني تمكن بعد أن وصلت إلى مسامعه أخبار تلك الغارة، من التنكيل بتلك القوة وطردها خارج حدود دولته⁽²⁾ إلا أن تلك الغارة كانت لها نتائجها السلبية على أوضاع بلاده الداخلية فقد خلقت أزمة سياسية بين الامراء والقادة الكبار خوفاً من مهاجمة الملك سابور الثاني لبلادهم، وبعد أن تاكد لهم عدم قدرتهم على احتمال تلك الحروب التي لا نهاية لها طلبوا من الملك ارشاك الثاني مصالحة الملك سابور الثاني وضم بلادهم إليه، من جانب آخر أستغل الملك سابور الثاني تلك الأضطرابات فأرسل رسله إلى الملك ارشاك الثاني يدعونه إلى زيارة بلاده، فما كان من الأخير بعد أن انقطع أمله في إبقاء أمته ومن حلفاؤه الرومان ولأعتقاده من أنه سيتمكن من أقناع الملك سابور الثاني من الالتزام بوعوده التي كان قد قطعها له رسله⁽³⁾ في إقامة علاقة صداقة بين الطرفين توجه بصحبة كبار قادته إلى العاصمة طيسفون، إلا أن الملك سابور الثاني لم يبر بقسمه فقبض على الملك ارشاك الثاني أثناء مأدبة أقامها له وسجنه⁽⁴⁾ في قلعة تسمى (لاتذكر)⁽⁵⁾ ثم أرسل إلى أرمينيا قواته بقيادة اثنين من القادة الأرمينيين له وهما كولييكس (Cylaces) واربانس (Arrabannes) وعهد إليهما الاستيلاء على البلاد وتولي زمام الأمور الادارية فيها وبعد أن تمكنت القوات الساسانية التي كان يقودها هذين القائدين من تدمير عدداً من مدن البلاد وقراها توجهها

1- يذكر (مرسيلينوس) إن ملك أرمينيا ارشاك الثاني كان عند وقوع تلك الغارة في حالة استعداد على الحدود الساسانية في اثروباتين خوفاً من احتمال مهاجمتهم لبلاده (2 - Op.Cit.bk.XXVII.ch.1).

2- Ibid, bk.XXVII.ch.1 - 2.

3- Marceilinus, Op.Cit, bk.XXVII.ch.3;

يذكر (استارجيان) إن الملك ارشاك الثاني كان متردداً في سفره إلا أن الملك سابور الثاني كان قد ارسل مع رسوله ختمه الخاص وهذه الإشارة كانت أقدس يمين عند الساسانيين (تاريخ الأمة الأرمنية، ص 139).

4- Marceilinus, Op.Cit.bk.XXVII.ch.3;

يذكر (سايكس) ان الملك سابور الثاني سمل عيني ارشاك الثاني وقيده بالقيود (تاريخ إيران، ج1، ص 581).

5- سميت بذلك الاسم تهديداً بيان كل من يذكر اسمها يقتل بأمر الملك (استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 139 هامش رقم (1)).

نحو العاصمة ارتوكيرس (Artogerass) وقلعتها التي كانت الملكة بيرزن (Perzen) زوجة الملك ارشاك قد تحصنت بها مع ولدها ولي العهد الامير بابا (Papa)، ويبدو إن القائدين حاولا أتباع أقصر السبل للاستيلاء على المدينة وقلعتها فطلبوا مفاوضة الملكة وبعد أن أذنت لهما بذلك دخلا القلعة وذكرها لها تهور الملك سابور الثاني وحدة طباعه ونصحاها بفتح أبواب القلعة وتسليمها، إلا أن الأمور أنقلبت رأساً على عقب فيذكر إن إباء الملكة وقوة بيانها أثرت في نفوس المفاوضين ونجحت في إقناعهما بالانضمام إلى صفوف قوادها، وبعد أن أقسما لها يمين الولاء والاخلاص عادا إلى القوات الساسانية المحاصرة للمدينة واوهموهم بأنهما مازالا منشغلين بأمر المشاورة بفتح وتسليم القلعة، وما أن جن الليل حتى هاجم المحاصرون هجوماً مباغتاً على المحاصرين ووقعوا بهم الخسائر، وتمكن ولي العهد (بابا) من الفرار إلى الإمبراطورية الرومانية فأستقبله إمبراطور القسم الشرقي فالنز (Valens) (364 - 378م) بالحفاوة والتكريم⁽¹⁾.

وما أن وصلت اخبار تلك الخسارة إلى مسامع الملك الساساني سابور الثاني حتى أشتد غضباً وقرر التوجه سنة 380م على رأس جيشه نحو العاصمة ارتوكيرس لمحاصرتها⁽²⁾. ومما يجدر ذكره إن الأرمن لما علموا بحسن استقبال الإمبراطور فالنز لولي عهدهم (بابا) تشجعوا فأرسلوا إليه وفداً برئاسة قائد القوات الأرمينية (موشيع ماميكونيان) طالبين منه الامداد العسكري وأعلان ولي العهد (بابا) ملكاً إلا إن الإمبراطور رفض المساعدة العسكرية التزاماً منه ببنود معاهدة سنة 364م⁽³⁾، إلا إنه سلم الامير (بابا) إلى أحد قواده وأرسله معه سنة 368م إلى أرمينيا ليتولى حكم البلاد على يديه من دون أن يحمل الشارات الملكية⁽⁴⁾.

1- Marceilinus, Op.Cit.bk.XXVII.ch.5.

2 - استارجيان، تاريخ الأمة الأرمينية، ص 140؛ سايكس، تاريخ إيران، ج 1، ص 581

3- Marceilinus, Op.Cit.bk.XXVII.ch.7.

4 - استارجيان، تاريخ الأمة الأرمينية، ص 140 - 141.

ومهما يكن الأمر فإن المصنف الأرمني (استرجيان) يذكر إن الملكة بيرزن ظلت تدافع عن المدينة وقلعتها مدة أربعة عشر شهراً قبل تسليمها⁽¹⁾، وهذا يعني إن الأرمن قرروا الاعتماد على انفسهم في التصدي للملك سابور الثاني بعد أن يأسوا من مساعدة حلفائهم الرومان.

الذي يتراءى لنا إن استارجيان كان غير دقيق في تحديده المدة التي قاومت بها الملكة حصار الملك سابور الثاني، ويبدو إن عاطفته ونزعه القومية دفعته إلى المبالغة في الاطالة بها، فهو يذكر في صدد الموضوع إن الملك سابور الثاني حاصر المدينة وقلعتها بكل ما أوتي من قوة⁽²⁾، وفي موضع آخر إن أكثرية القادة والامراء الأرمن كانوا قد سأموا الحروب وفضلوا مصالحة الساسانيين على الاشتراك معهم في حرب لا نهاية لها⁽³⁾ ولذلك نعتقد أن حصار الملك سابور الثاني لمدينة ارتوكيرس كان أربعة اشهر وهي مدة معقولة تتناسب مع وضع المدينة وحجم الاستعدادات الذاتية التي اتخذتها للمواجهة. وما أن تم له الاستيلاء على المدينة حتى أسر الملكة بيرزن ونهب الخزينة الملكية المحفوظة فيها وبعد أن أنجز مهمته ترك أرمينيا عائداً إلى بلاده بعد أن عهد بإدارتها إلى اثنين من الامراء الأرمن الموالين له وهما (مهروجان ارزروني) وخاله (وهان ماميكونيان) وقد أثبت هذان الاميران ولائهما للملك سابور الثاني، فيذكر إنهما عمداً إلى هدم الكنائس والأديرة وأحراق الكتب المقدسة المكتوبة باللغة اليونانية وعمداً على نشر الديانة الزرادشتية وأقاما في أماكن عدة هياكل لعبادة النار وقتلا كل من خالفهما أو عارضهما رجل كان أم امرأة⁽⁴⁾.

1- تاريخ الأمة الأرمنية، ص 141.

2- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 141.

3- المصدر نفسه، ص 138.

4- Marceilinus, Op.Cit.bk.XXVII.ch.9;

استارجيان، المصدر نفسه، ص 141

الفصل الرابع

الخلافات الدينية

والأخطار الخارجية (الساسانية - الجرمانية)

ودورهما في سقوط روما 476م

المبحث الأول - الخلافات الدينية.

- 1 - أسبابها.
 - 2 - الخلافات الدينية في القرن الرابع الميلادي.
 - أ - الصراع بين المذهب الآريوسي والمذهب الاورثوذوكسي النيقيني (318 - 361م).
 - ب - الردة الوثنية 361 - 363م.
 - ج - عودة المسيحية وانتصار المذهب الاورثوذوكسي النيقيني.
 - 3 - جهود الإمبراطور ثيودوسيوس الأول في توحيد الإمبراطورية الرومانية.
- المبحث الثاني - الاخطار الخارجية.

- 1 - الخطر الساساني خلال المدة (379 - 420م).
 - أ - اقتسام أرمينيا سنة 384م.
 - ب - فترة الوفاق والسلام (399 - 420م).
- المبحث الثالث - تجدد الخلافات الدينية في القرن الخامس الميلادي.
- 1 - الصراع بين المذهب النسطوري والمذهب الاورثوذوكسي النيقيني.
 - 2 - الصراع بين مذهب الطبيعة الواحدة ومذهب الطبيعتين.
- المبحث الرابع - الخطر الساساني خلال السنوات (421 - 476م).
- 1 - تجدد الحروب الساسانية في عهد الملك بهرام الخامس (421 - 438م).
 - 2 - معاهدة السلم الستيني سنة 442م.
- المبحث الخامس - هجمات الشعوب الجرمانية.
- 1 - أصل الجرمان وتسميتهم ومواطن سكناتهم الأولى.
 - 2 - علاقتهم المبكرة بالإمبراطورية الرومانية.
 - أ - في العهد الجمهوري.
 - ب - في العهد الإمبراطوري حتى سنة 192م.
 - 3 - الغزوات الجرمانية من القرن الثالث الميلادي حتى سقوط روما سنة 476م.
 - أ - الهون.
 - ب - القوط.
 - ج - الوندال.
 - د - البرجنديون.
 - 4 - سقوط روما 476م.

المبحث الأول: الخلافات الدينية

1 - أسبابها

شهد القرن الرابع الميلادي خلافات مذهبية كان لها أثراً كبيراً لا في توجيه التيارات السياسية فحسب بل في تغيير مجرى الأحداث التاريخية في الشرق والغرب عامة، أما سببها فيعود إلى جملة عوامل منها:

أولاً - إنَّ الديانة المسيحية كانت خلال القرون الثلاثة الأولى من عمرها حركة سرية طقوسها تقام في الخرائب والأطلال، وكان من الطبيعي في هذه الأحوال أن تظهر اختلافات في تفسير الدين⁽¹⁾.

ثانياً - في الوقت الذي أعترف فيه بالمسيحية ديانة رسمية كانت تلك الديانة قد وضعت بعض نظمها وأصبح لها ثلاث مراكز رئيسية مستقلة هي بطريكيات⁽²⁾ روما وأنتيوخيا والاسكندرية، أما بطريكية أورشليم (بيت المقدس) والقسطنطينية فلم يكن لها من القدم ما كان للبطريكيات الثلاث الأولى ولا يمكنها

1 - توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص 58.

2 - البطريكية: لقب يطلق على الأسقفيات التي يرقى زمنها إلى الكنيسة القديمة (كنيسة السيد المسيح الكبرى الجامعة)، وقد أقر مجمع نيقية سنة 325م صدارة ثلاث كنائس كبرى وهي كنيسة روما وأنتيوخيا والاسكندرية، وأسقف هذه المجموعات الكبيرة من الكنائس يسمى بطريك (اليسوعي، الأب صبحي حموي، معجم الايمان المسيحي، ط2، أعاد النظر فيه من الناحية المسكونية: الأب جان كوربون، بيروت: دار المشرق، 1998م)، ص 111؛ قنوتي، جورج شحاتة، المسيحية والحضارة العربية، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، د.ت.)، ص 15؛

Syme, Ronald., The Roman revolution, (Oxford University press, 1967), p.1 - 2).

التنافس في تأسيسها على تلك البطيريكيات الثلاث التي أسسها رسل السيد المسيح الأول⁽¹⁾، فبطيركية اورشليم كانت قد خربت على يد تيتوس (Titus)⁽²⁾ سنة 70م، أما كنيسة روما فكانت في بداية أمرها مجرد أسقفية، وفي بادئ الأمر لم يكن هناك أي تفوق ثابت لأي من البطيريكيات على الأخرى، لكن بعد إن اعترفت الدولة بالمسيحية تنافس البطاركة فيما بينهم على بسط نفوذهم والمطالبة بأسبقية بطيركيتهم على غيرها لاسيما بين بطيركية القسطنطينية وروما مما أدى إلى قيام النزاع بينهم⁽³⁾.

ثالثاً - منذ الاعتراف بالمسيحية ديانة رسمية أصبح هناك تعاون بين الدولة والكنيسة وعلى الرغم من إن سياسة التعاون تلك أفاد منها الجانبان إلا أنه من ناحية أخرى أدت إلى خلق مشاكل بينهما، فالديانة المسيحية منحت للإمبراطورية وحدة روحية قوية وأمدت الاستبداد الإمبراطوري بتأييد أدبي قوي، أما الكنيسة فقد زادت ثروتها المادية بما حصلت عليه من الدولة من الأملاك والأموال فضلاً عن إعفائها من الضرائب⁽⁴⁾، كما إنها أفادت من تأييد الأباطرة لها في مهاجمة أعدائها والقيام بالأعمال التبشيرية، على إن ذلك الترابط في المصالح الدنيوية والكنسية لم يكن في كل الأحوال

1- توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص 58.

2- تيتوس: والده الإمبراطور فسبسيان عهد إليه مهمة القضاء على ثورة اليهود في اورشليم سنة 66م بأمر من الإمبراطور نيرون إلا أن وفاة الأخير جعلته يعهد بتلك المهمة إلى ولده تيتوس بعد أن تولى هو - أي فسبسيان - العرش الإمبراطوري، فتمكن تيتوس من القضاء على الثورة وتخريب بيت المقدس سنة 70م وبعد وفاة والده تولى هو العرش الإمبراطوري (79 - 81م)

(Dio, Op.Cit, Vol.V, bk.66, ch.1 - 7; Robinson, Op.Cit, Part.11, p.p.312 - 321;)

السواح، فراس، تاريخ اورشليم والبحث عن مملكة اليهود، ط3، (دمشق، منشورات دار علاء الدين، 2003م)، ص 278 - 280؛ السواح، فراس، الحدث التوراتي والشرق الأدنى، ط3، (دمشق: منشورات دار علاء الدين، 1997م)، ص 154.

3- توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص 58.

4- Vasiliev, Op.Cit, p.53.

في حالة من الوفاق والوئام فالتعاون بين السلطتين الدينية والسياسية تحول في كثير من الأحوال إلى نزاع شديد⁽¹⁾.

رابعاً - اختلاف اللغة بين الشرق اليوناني والغرب اللاتيني وتعدد المفاهيم لنفس الألفاظ مثل (طبيعة، شخص، جوهر...) بين مدينتي الاسكندرية وأنتيوخيا وغيرها من المدن⁽²⁾.

خامساً - من الأمور المهمة التي لعبت دوراً أساسياً في إذكاء الخلافات الدينية هي طبيعة العصر الذي ظهرت فيه المسيحية وهو عصر ساد فيه التشاؤم، وخاب أمل الكثير من الناس في الإصلاح الدنيوي، لذلك أولوا اهتماماً كبيراً بحياتهم الأخرى، ولكي يضمنوا سلامتهم في تلك الحياة لم يتهاونوا في الاشتراك في أي جدال يمس عقيدتهم ويتعارض معها⁽³⁾.

وهكذا بتلك الأسباب وغيرها أطالت المجادلات وملاأت المناقشات اللاهوتية قسماً كبيراً من حياة الكنيسة فترتب على ذلك إن ظهرت في الإمبراطورية جماعات مسيحية مختلفة، بل إن الجماعة الواحدة انقسمت إلى فئات عدة الأمر الذي تطلب تعرض الأباطرة للحيلولة دون الانشقاق ومما قد تجره الخلافات من فوضى ومشاكل تهدد الأمن والسلام في ولايات الإمبراطورية⁽⁴⁾.

1- Vasiliev, Op.Cit, p.57;

العربي، الدولة البيزنطية، ص33

2- يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص83.

3- المصدر نفسه، ص58.

4- المصدر نفسه، ص83؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص78 - 79.

2- الخلافات الدينية في القرن الرابع الميلادي.

أ- الصراع بين المذهب الآريوسي والمذهب الأورثوذكسي النيقيني (318-361م).

إن الخلاف المذهبي الأساسي الذي قسم المسيحيين ثم الإمبراطورية الرومانية إلى معسكرين متباغضين مدة قرنين من الزمن، هو الخلاف الذي ظهر في داخل الكنيسة المصرية في عهد الإمبراطور قسطنطين الكبير (306 - 337م) بشأن إلهوية السيد المسيح (عليه السلام)⁽¹⁾، ففي سنة 318م نادى آريوس⁽²⁾ (Arius)، الذي عرف مذهبه بـ (الآريوسية) بوحداية الله وأنكر إلهوية السيد المسيح عليه السلام وفكرته تقوم على إن الابن (المسيح) مخلوق ولذلك فهو لا يساوي الأب (الإله) في الجوهر والقدسية والأولية⁽³⁾، وهذا يعني أنه لا يعترف بقدسية المسيح الابن، أي أنه ليس إلهاً⁽⁴⁾.

أثارت آراءه تلك إستياء رجال الكنيسة في الاسكندرية فأعلنوا رفضهم لها وثاروا عليها ونادوا بالمحافظة على مبدأ المساواة في الجوهر بين الأب والابن⁽⁵⁾. وهذا يعني إن فكرة الثالث عندهم تقوم على إن الابن مساوياً للأب تماماً في كل شيء وإنه قديم مثله بحكم كونهما من عنصر واحد، وقد تزعم الفريق المعارض

1- عمران، مقالات، ص66؛ رستم، الروم، ج1، ص56.

2- آريوس: هو أحد قساوسة مصر، أصله من ليبيا، تعلم في أنتيوخيا وأصبح الأسقف الأكبر لكنيسة بوكاليس في الاسكندرية، كان بارعاً في الكلام والمناقشة، وقد تأثر تأثراً كبيراً بتعاليم لوسيانوس (Lucianus) صاحب مدرسة أنتيوخيا، وبالغ في ممارستها والتعبير عنها بصورة متطرفة في الاسكندرية (بتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص84؛ العريني، السيد الباز، مصر البيزنطية، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1961م)، ص43؛ Vasiliev, Op.Cit, p.55).

3- Ostrogorsky, Op.Cit, p.48;

اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص17

4- عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج1، ص57؛ عبد العزيز، دراسات، ج1، ص22.

5- Painter, Op.Cit, p.55;

عبد العزيز، المصدر نفسه، ج1، ص22

رئيس أساقفة الاسكندرية البطريك الكسندروس (Alexandrius) (313 - 326م) وتلميذه اثناسيوس⁽¹⁾ (Athanasius) (326 - 373م)⁽²⁾.

وبسبب تمسك آريوس برأيه وتصلبه أضطر البطريك الكسندروس إلى عقد مجمع سنة 320م ضم جميع قساوسة مصر وليبيا درس فيه تعاليم آريوس فاستنكر الجميع تلك التعاليم وأعلنوا فصل آريوس وأتباعه من الكنيسة⁽³⁾، إلا إن الأخير لم يهتم لهذا القرار ولم يرضخ له وغادر الاسكندرية إلى فلسطين ونجح في ضم العديد من المسيحيين إليه، كما أنتشر مذهبه في ليبيا وآسيا الصغرى وأعتنقها يوساب (Eusape) أسقف مدينة نيقوميديا، ويوساييوس (Eusebius) أسقف قيصرية⁽⁴⁾.

من الواضح إن المذهب الآريوسي كان يتفق ومنطق المثقفين لأنه أراد أن يُقيم العقائد المسيحية على أساس من المنطق والتعقل لذلك لاقى قبولا وانتشاراً في القسم الشرقي من الإمبراطورية حيث الثقافة والفلسفة الهلنستية⁽⁵⁾، أما المذهب الاثناسيوسي، فكانت آراءه تتفق مع تفكير غالبية الناس البسطاء في الإمبراطورية وما لبثت أن سادت الجزء الغربي منها⁽⁶⁾.

1- اثناسيوس: تلميذ البطريك الكسندروس تولى منصب البطريك بعد وفاة الأخير سنة 326م، كان اثناسيوس وثنياً عاشر المسيحيين فمال إلى آدابهم وديانتهم فعمده البطريك الكسندروس وأدخله مدرسة الاسكندرية ثم جعله تلميذه الخاص لما وجد فيه من الفطنة والذكاء، وقد رافق اثناسيوس البطريك الكسندروس إلى مؤتمر نيقية وتولى محاجاة الفلاسفة الذين أقامهم آريوس للدفاع عنه (عمران، مقالات، ص 69).

2- Vasiliev, Op.Cit, p.55

العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص 248 - 249؛ العريني، مصر البيزنطية، ص 44.

3- يتم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص 84؛ عمران، مقالات، ص 68.

4- عمران، المصدر نفسه، ص 68؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 17.

5- عاشور، أوربا العصور الوسطى، ج 1، ص 57؛ عبد العزيز، دراسات، ج 1، ص 22.

6- Painter, Op.Cit, p.16;

عاشور، المصدر نفسه، ج 1، ص 57

وفيما يتعلق بموقف الإمبراطور قسطنطين فإنه خاف بعد أن أشدّد الخلاف وتفاقم النزاع بين الطرفين من أن يؤثر ذلك على وحدة الإمبراطورية وحاول أن يوفق بين المذهبين وأرسل لذلك الغرض مبعوثه إلى مصر حاملاً رسالته إلى رؤساء الطرفين المتخاصمين وتضمنت أقوالاً عامة عن المحبة والإخلاص إلاّ إن جهوده ذهبت أدراج الرياح⁽¹⁾.

أمام خطورة الموقف قرر الإمبراطور قسطنطين حسم الخلاف بعقد مجمع كنسي في مدينة نيقية⁽²⁾ سنة 325م ترأسه بنفسه وحضره ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً أكثرهم من القسم الشرقي من الإمبراطورية⁽³⁾، واتفق المجتمعون على إدانة الأسقف آريوس، وعدوا مذهبه هرطقة⁽⁴⁾، فأمر الإمبراطور بنفيه إلى الليريا وإحراق كتاباته وتحريم تداولها واضطهاد أتباعه⁽⁵⁾، وأقر المجتمعون دستور إيمان للمسيحيين جاء فيه " إن المسيح ليس مخلوقاً من العدم، بل هو مولود من جوهر الأب، قبل كل الدهور (أي منذ الأزل) ومساوٍ للأب في الجوهر، وهو إله حق من إله حق خلق من أجل البشر وخلصهم نزل من السماء وتجسد وتأنس (أي أصبح إنساناً) وتألّم ومات ثم قام في اليوم الثالث وصعد إلى السماء وسيأتي ليُدين الأحياء والأموات " ⁽⁶⁾.

وعلى الرغم من المعارضة والاضطهاد الذي تعرض له الآريوسيين إلاّ أنّهم تمسكوا بمذهبهم وأخذوا يعملون على التبشير به وكانت تؤيدهم قسطنطينة أخت

1 - يوسابيوس، حياة قسطنطين، الكتاب الثاني، الفصل 63؛

Vasiliev, Op.Cit, p.55.

2 - نيقية: مدينة في إقليم بيشنيا في آسيا الصغرى (غربال، الموسوعة العربية الميسرة، ج2، ص2504).

3 - يوسابيوس، حياة قسطنطين، الكتاب الثالث، الفصول6، 7، 8؛

Vasiliev, Op.Cit, p.55.

4 - الهرطقة: تسمية أطلقت على الحركات الدينية التي تخرج عن إجماع رجال الدين داخل الكنيسة (عبد العزيز، دراسات، ج1، ص20).

5 - جيبون، اضمحلال، ج1، ص627.

6 - فرح، تاريخ بيزنطية، ج1، ص79 - 80.

الإمبراطور، وقد لاقت تعاليمهم قبولاً وانتشاراً في جهات آسيا الصغرى وبلاد الشام وبين القبائل الجرمانية⁽¹⁾، ولعل إدراك الإمبراطور قسطنطين لقوة مذهب خصمه لاسيما في الجزء الشرقي الذي قرر نقل عاصمته إليه دفعته إلى استرضاء سكانه بتغيير موقفه من الأريوسية، فأصبح من المؤيدين لها وأصدر سنة 328م قراراً ألزم فيه الكنيسة بالعمو عن آريوس وأتباعه وأمر أن يلقي في السجون معارضيهم المتمسكين بقرارات مؤتمر نيقية⁽²⁾.

يفهم من ذلك إن الإمبراطور قسطنطين كان على استعداد لتغيير ميله المذهبي وفق ما تتطلبه مصالحه السياسية يؤكد ذلك أنه ظل يؤيد المذهب الاثناسيوسي عندما كانت عاصمته في الغرب وعندما كان يعتمد على الغرب في قوته، إلا إنه عندما شرع في نقل عاصمته إلى الجزء الشرقي من الإمبراطورية أحس بالحاجة إلى استرضاء سكانه ولذلك لم يجد بداً من تغيير ميوله المذهبية.

وهكذا في سنة 330م أعاد آريوس إلى أسقفية كنيسة الاسكندرية⁽³⁾، فعارض بطريكها اثناسيوس ذلك بشدة وأتخذ موقفاً شبيهاً بموقف سلفه، وأصر على رفض أمر الإمبراطور بإعادة آريوس واستفحل الخلاف بين أتباع الطرفين حتى سنة 335م حيث أمر الإمبراطور قسطنطين بعقد مجمع ديني في مدينة صور لمحاكمة اثناسيوس الذي كُيلت له تهمة⁽⁴⁾ مختلفة لا تقتصر على موقفه من آريوس والإمبراطور وقد تقرر

1- اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص18؛ توفيق، تاريخ الدولة البيزنطية، ص61.

2- Vasiliev, Op.Cit, p.55;

جيبون، اضمحلال، ج1، ص627

3- فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص80.

4- كان بعض تلك التهم ذات طابع سياسي مثل إتباع القوة في معاملة أتباع ميليتوس أسقف مدينة اسبوط والمساند للمذهب الأريوسي، والتدخل في تعطيل إبحار القمح المصري الذي كان يرسل إلى القسطنطينية كل سنة، ثم تأييد ثورة قامت ضد الإمبراطور في مصر قادها شخص يسمى فيلوميتوس سنة 335م (العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص252).

في ذلك المجمع إلغاء قرارات مجمع نيقية، وعزل اثناسيوس من مركزه ونفيه إلى مدينة تريف في غالة أي إلى القسم الغربي من الإمبراطورية⁽¹⁾، على إن آريوس ما لبث أن توفي سنة 336م وألتحق به بعد عام الإمبراطور قسطنطين وبوفاته عاد اثناسيوس إلى الاسكندرية⁽²⁾.

وإذا كان الإمبراطور قسطنطين قد زرع بذور الفرقة والانشقاق بتقسيم الإمبراطورية بين أبنائه الثلاثة قبيل وفاته فإن الخلاف المذهبي كان مسؤولاً عن تأكيد وزيادة تلك الفرقة إذ أخذ كل إمبراطور من الأباطرة الثلاثة يعمل على توطيد نفوذه عن طريق تأييد المذهب السائد في بلاده، فأتجه قسطنطينوس (337 - 361م) الذي حكم القسم الشرقي من الإمبراطورية على تشجيع الآريوسية، في حين ناصر الاثناسيوسية أخوه قسطنطين الثاني (337 - 340م) الذي حكم القسم الغربي، وبعد وفاته سنة 340م تولى هذه المهمة أخيه قسطنز (337 - 350م) وفي سنة 343م انعقد مجمع ديني في مدينة سارديكا (Sardica) (صوفيا) على حدود شطري الإمبراطورية لإيجاد تسوية للمشكلة الدينية ترضي الطرفين المتنازعين، إلا إن هذا المجمع لم يتمكن من التوفيق بين وجهتي النظر المختلفتين، ولما كان إمبراطور الشرق قسطنطينوس في حرب مع الساسانيين أضطر إلى مهادنة أخيه وأتباعه من الاورثوذكسيين النيقويين وأن يعيد أساقفتهم المعزولين إلى مناصبهم⁽³⁾.

وكان من نتيجة هذه المهادنة والتذبذب الديني القائم أن انقسمت الآريوسية نفسها على قسمين فريق معتدل تقترب آراءه من آراء الاثناسيوسيين يقر بوجود تشابه جوهرى بين الأب (الرب) والابن (المسيح) فهما من مادة واحدة وإن لم تكن المادة

1- رستم، الروم، ج1، ص61؛ عمران، مقالات، ص71؛ العربي، مصر البيزنطية، ص49.

2- العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص252.

3- Ostrogorsky, Op.Cit, p.p.48 - 49;

العربي، الدولة البيزنطية، ص74؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص82.

نفسها، وفريق متطرف يمثل الآريوسية الخالصة استنكر كل نوع من أنواع التشبيه المماثلة⁽¹⁾، وكان الإمبراطور قسطنطينوس من أكثر المدافعين عن مذهب الفريق الأخير لاسيما بعد وفاة أخيه قسطنز سنة 350م وإنفراده بحكم الإمبراطورية، فاخذ يمارس سياسة دينية آريوسية متطرفة، إذ أمر بإغلاق جميع المعابد الوثنية، ومنع الناس من التردد إليها، وحرّم تقديم القرابين في سائر أنحاء الإمبراطورية، وهدد المخالفين بالموت ومصادرة الأملاك، وفي أثناء زيارته لروما سنة 357م أمر بهدم معبد إله النصر الذي أقيم داخل مجلس السناتو الروماني، فقضى بذلك على آخر مظهر يمثل العالم القديم، كما ضيق الخناق على الاورثوذوكسين النيقويين، ولاسيما اثناسيوس أسقف الاسكندرية، ونفى الكثيرين من الأساقفة المتمسكين بقرارات مجمع نيقية وأكثر من ذلك إنه أعلن سنة 359م المذهب الآريوسي المذهب الرسمي للدولة⁽²⁾.

والحدث المهم الذي عده الآريوسيون أكبر انتصار حققوه في ذلك الوقت هو إعتناق الشعوب الجرمانية (ماعدا الفرنجة)⁽³⁾ للمسيحية على المذهب الآريوسي، وظلت محافظة على ذلك المذهب على الرغم من تداعي الإمبراطورية الرومانية وانهارها⁽⁴⁾. وهكذا كانت سياسة الإمبراطور قسطنطينوس كابوساً ثقيلاً على النيقيين والوثنيين، لذا رحب الطرفان بوفاة سنة 361م فيذكر إن أحد القساوسة قال في تلك المناسبة " مات الوحش وعاد الهدوء "⁽⁵⁾.

1- Ostrogorsky, Op.Cit, p.49;

اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 27 - 28؛ العريني، الدولة البيزنطية، ص 34.

2- Vasiliev, Op.Cit, p.55 Ostrogorsky, Op.Cit, p.49;

العريني، المصدر نفسه، ص 34 - 35؛ اليوسف، المصدر نفسه، ص 27 - 28.

3 - اعتنقوها فيما بعد على المذهب الاورثوذوكسي النيقوي الذي كان سائداً في روما (فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص 84).

4- Ostrogorsky, Op.Cit, p.45;

العريني، الدولة البيزنطية، ص 35

5 - اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 28.

ب- الردة الوثنية 361- 363 م.

لم تكن وفاة الإمبراطور قسطنطينوس وبالأعلى على الأريوسيين فحسب بل على المسيحية عموماً، فما كاد خليفته الإمبراطور جوليان (361 - 363م) يتولى عرش الإمبراطورية حتى أعلن أرتداده عن المسيحية وأخذ يعمل على تخليص الوثنية من المحنة التي تعرضت لها نتيجة لطغيان المسيحية عليها، لذلك أصدر مرسوماً يقضي بإعادة فتح المعابد الوثنية التي كان الإمبراطور قسطنطين قد أمر بإغلاقها ومنح الوثنيين الحرية المطلقة في إقامة شعائرهم الدينية⁽¹⁾.

ومن أجل تقويض أسس المسيحية أمر في بداية حكمه بالتسامح الديني لكافة الطوائف المسيحية وسمح بإعادة من نفي من الأساقفة وشجعهم على إقامة المناظرات الدينية فيما بينهم سواء كانوا من النيقيين أو الأريوسيين، وكان هدفه من ذلك زيادة الفرقة والانقسامات بين الطوائف المسيحية والإمعان في إضعاف مناصريها⁽²⁾، إلا إن ذلك التسامح لم يستمر طويلاً إذ ما لبث أن أصدر في السابع عشر من حزيران سنة 362م قانوناً جديداً للتعليم منع فيه المدرسين المسيحيين من التدريس في المدارس، وجعل وظيفة التدريس مقتصرة على الوثنيين حتى يشب الجيل الجديد وهو متشبع بالديانة الوثنية، وكان ذلك القانون من أشد الضربات التي وجهها للمسيحية، لأن بعض المدرسين من المسيحيين تحولوا إلى الوثنية حتى يحافظوا على وظائفهم⁽³⁾.

كما أخذ يستبعد المسيحيين تدريجياً من وظائف الجيش والإدارة وأحل محلهم الوثنيين⁽⁴⁾، وجرّد رجال دينهم من الأمتيازات والمعونات التي كانوا يتمتعون بها في

1- جيبون، اضمحلال، ج2، ص31، 34.

2- المصدر نفسه، ج2، ص34-35؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص83؛ عاشور، اوروبا العصور الوسطى، ج1، ص60.

3- جيبون، المصدر نفسه، ج2، ص55؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص36.

4- Vasiliev, Op.Cit, p.90 - 92;

عمران، مقالات، ص75

عهد الإمبراطور قسطنطين وخلفائه⁽¹⁾، ليس هذا فحسب بل ألزمهم بدفع تعويضات عن المعابد التي هدموها في عهد الإمبراطور قسطنطينوس⁽²⁾، وأمر برفع الرموز والصلبان المسيحية من بيارق الجيش وأسلحة الجنود ووضع مكانها إشارات وثنية⁽³⁾. ومما يتقدم يتضح إن الإمبراطور جوليان أنقذ الوثنيين من القوانين الظالمة والمضايقات التعسفية التي تحملوها تحت حكم الإمبراطور قسطنطين وأبنائه، وأعاد لهم حقوقهم الدينية والسياسية بعدما أوشكت على الانتهاء.

يبدو إن سياسة الإمبراطور جوليان السلبية لم تؤثر على معنويات المسيحيين لاسيما أهل أنتيوخيا، وقد لاحظ ذلك بنفسه عند وصوله إليها سنة 362م في طريقه لمحاربة الملك الساساني سابور الثاني، حيث استقبله الإنتيوخيون بالفتور والاشمئزاز والسخرية لطول لحيته وقصر قامته⁽⁴⁾، وعند زيارته لمعبد دفنة⁽⁵⁾ الذي يضم تمثال الإله أبولو - إله الشمس - في عيده السنوي تفاجأ بعدم مشاركة الإنتيوخيون في ذلك الاحتفال الوثني، فلم يجد في المعبد سوى كاهن ووزته التي جاء بها من بيته ليقدمها قرباناً للإله⁽⁶⁾، وما زاد من حدة الخلاف بين الإنتيوخيين والإمبراطور جوليان إقدام الأخير على إخراج بقايا جثمان القديس بايلاس (Babilas) أحد أساقفة أنتيوخيا من قبره في دفنه وتهديم الكنيسة التي أقيمت فوقه، فغضب الإنتيوخيون لكرامتهم وأحرقوا المعبد الوثني الكبير للإله أبولو⁽⁷⁾.

1 - جييون، اضمحلال، ج2، ص54؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص83.

2 - جييون، المصدر نفسه، ج2، ص57.

3 - اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص29؛ عمران، مقالات، ص75.

4- Vasiliev, Op.Cit, p.75;

رستم، الروم، ج1، ص83

5 - معبد دفنة: يقع على بعد خمسة أميال من أنتيوخيا أي 10كم (جييون، اضمحلال، ج2، ص59).

6 - رستم، الروم، ج1، ص83؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص30.

7 - جييون، اضمحلال، ج2، ص62؛ رستم، الروم، ج1، ص84.

وانتقاماً منهم أمر الإمبراطور جوليان بإغلاق كنيسة أنتيوخيا ونهب كنوزها وتعذيب الكثير من قساوستها⁽¹⁾.

ولكي يكذب نبوءة المسيح (عليه السلام) القائلة بأنه لن يبق في هيكل سليمان في أورشليم - القدس - حجر على حجر، فقد أرسل الإمبراطور جوليان أحد ثقاته ليشرف على إعادة بناء الهيكل، وبينما كان جمع كبير من العمال اليهود منشغلين بالعمل والبناء حدثت زلزلة أدت إلى قتلهم جميعاً وتعطيل البناء⁽²⁾.

وفي سنة 363م غادر الإمبراطور جوليان أنتيوخيا متوجهاً لحرب الملك سابور الثاني وفي معركة جرت بين الطرفين أوشك فيها الإمبراطور من الاستيلاء على طيسفون أصيب بسهم أودى بحياته، وقيل إن فارساً مسيحياً من فرسانه رماه بهذا السهم للقضاء عليه والتخلص منه⁽³⁾.

وهكذا خسرت الوثنية آخر بطل من أبطالها وتخلصت المسيحية من عدو عنيد وعادت من جديد لتكون الديانة الرسمية للدولة الرومانية.

ج- عودة المسيحية وانتصار المذهب الاورثوذكسي النيقية.

إن الصحوة التي مرت بها الوثنية على عهد الإمبراطور جوليان لم تكن إلا صحوة موت إذ لم يلبث المسيحيون أن أستعادوا في عهد الإمبراطور جوفيان (363 - 364م) مكانتهم وأمتيازاتهم التي حرّمهم منها الإمبراطور جوليان⁽⁴⁾، وعلى الرغم من إن الإمبراطور جوفيان كان إمبراطوراً معتدلاً إلا أنه كان اورثوذكسياً متمسكاً بعقيدة نيقية (مذهب اثناسيوس)، والراجح إن مدة حكمه القصيرة التي لا تتجاوز الثمانية أشهر لم تسمح بتجدد النزاع بين الآريوسية والاثناسيوسية⁽⁵⁾، إلا إن

1 - جيون، المصدر نفسه، ج2، ص63؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص84.

2 - رستم، الروم، ج1، ص84.

3 - جيون، اضمحلال، ج2، ص77؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص31.

4 - جيون، اضمحلال، ج2، ص96.

5 - المصدر نفسه، ج2، ص97.

هذا النزاع استؤنف في عهد الإمبراطورين الأخوين فاليتينيان الأول⁽¹⁾ (Valentinian I) (364 - 375م) الذي تولى القسم الغربي والإمبراطور فالنز (Valens) (364 - 378م) الذي تولى حكم القسم الشرقي من الإمبراطورية، فالإمبراطور فاليتينيان الأول كان من أنصار المذهب الاورثوذكسي النقي، أما الإمبراطور فالنز فكان يدين بالآريوسية⁽²⁾، وقد رجحت كفة الأخير في ذلك النزاع إذ أصدر الإمبراطور فالنز سنة 365م أمراً نفى فيه جميع الأساقفة الاورثوذكسيين الذين كان الإمبراطور قسطنطينوس قد أقصاهم عن مراكزهم ثم أعادهم الإمبراطور جوليان إليها، كما أمر بطرد الأساقفة الاورثوذكسيين الآخرين من كنائسهم وتحويل إدارة تلك الكنائس إلى الأساقفة الآريوسيين⁽³⁾، على إن ذلك الرجحان كان مؤقتاً إذ لم يلبث الإمبراطور فالنز أن قتل سنة 378م على يد القوط⁽⁴⁾، وانتقل حكم الجزء الشرقي إلى الإمبراطور جراتيان (Gratian) (375 - 383م) الذي كان يتولى حكم الجزء الغربي من الإمبراطورية بعد وفاة والده فاليتينيان الأول⁽⁵⁾، وقد انتهج ذلك الإمبراطور سياسة موحدة تجاه المسيحيين⁽⁶⁾، أي إنه منع المذهب الآريوسي.

1- فاليتينيان الاول: هو رئيس الحرس الإمبراطوري أختاره قادة الجند في نيقية ليكون إمبراطوراً لهم بعد وفاة الإمبراطور جوفيان سنة 364م، وما أن أطل فاليتينيان على الجند ليخطب فيهم حتى قاطعه عدداً منهم بدق الطبول طالبين إمبراطوراً آخر يشاركه في الحكم وبعد اجتماعه مع قادة الجيش أشار عليه احدهم بقوله: "إذا كنت تحب أسرتك فلك أخواً وإن كنت تحب الدولة فأنتق الأليق" فأختار أخاه فالنز إمبراطوراً وشريكاً له في الحكم (فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص28؛ Zosimus, Op.Cit, Book.IV, ch.97)

2- Ostrogorsky, Op.Cit, p.47; Vasiliev, Op.Cit, p.78;

عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص39.

3- فرح، تاريخ بيزنطية، ج1، ص84؛ عمران، مقالات، ص77.

4- Zosimus, op.Cit, bk.IV, ch.105; Pennell, Op.Cit, p.204; Ostrogorsky, Op.Cit, p.48.

5- Pennell, Op.Cit, p.204; Cote, Jason Michael., Theodosius and the Goths: The Limits of Roman power, (University of Neinnatl, 2004)p.5;

جيبون، اضمحلال، ج2، ص98؛ رنسيان، الحضارة البيزنطية، ص27.

6- يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص87؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص32.

في سنة 373م وبسبب اشتداد خطر القوط على الإمبراطورية أضطر الإمبراطور جراتيان إلى أن يعهد بحكم الجزء الشرقي إلى قائده ثيودوسيوس الأول (Theodosius I) ⁽¹⁾ (379 - 395م) الذي ما أن تسلم الحكم حتى أخذ يحث الخطى على إقامة وحدة داخل الإمبراطورية التي فرقها الخلافات الدينية⁽²⁾، ولاسيما إن تلك الخلافات لم تعد قاصرة على رجال الدين بل وجدت طريقها إلى عامة الناس، فيذكر إن الجدل الديني قبل تسلمه للعرش الإمبراطوري كان يدور بشكل حاد في الكنائس والقصور والشوارع والأسواق، وقد وصف الأسقف غريغوريوس النازياني⁽³⁾ (Gregory Nazianzus) (379 - 381م)، حالة تدخل العامة في علم الكلام أثناء زيارته القسطنطينية سنة 379م بقوله "... والجميع في الشوارع والأسواق والساحات وعند مفترق الطرق يتكلمون فيما لا يفقهون، فإذا سألت أحد من الباعة، ماذا ادفع لك؟: أجاب هو مولود أو غير مولود، وإذا أنت حاولت أن تعرف ثمن الخبز أجابوك إن الأب أعظم من الابن، وإن سألت هل الحمّام جاهز سمعت جواباً إن الابن جاء من العدم"⁽⁴⁾، تلك الخلافات أصابت الإمبراطور ثيودوسيوس الأول بحالة من الهلع والخوف من الفوضى الناجمة عنها ولذلك ما أن تسلم زمام الأمور سنة 379م حتى تخلى عن لقبه (الحبر الأعظم) وأعلن العقيدة الاورثوذكسية النيقوية مذهباً رسمياً لدولته⁽⁵⁾، ثم

1- Pennell, Op.Cit, p.204 Zosimus, op.Cit, bk.IV, ch.107;

جيون، اضمحلال، ج2، ص98؛ رستم، الروم، ج1، ص91.

2- Zosimus, op.Cit, bk.IV, ch.108;

عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص41

3- غريغوريوس النازياني: سمي بذلك نسبة إلى مولده سنة330م في مدينة نازيانزه في كيدوكيا، درس في الاسكندرية وقيصرية وأثينا، اشتهر بعلمه وفلسفته وفصاحته وكتاباتة اللاهوتية فللقب بـ (المعلم اللاهوتي) و (لبيل كيدوكيا الأزرق) عينه الإمبراطور ثيودوسيوس الأول أسقفاً للقسطنطينية سنة 380م (يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص99؛ رستم، الروم، ج1، ص92؛ Cote, Op.Cit, p.45).

4- فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص85؛ عبد العزيز، دراسات، ج1، ص24.

5- Vasiliev, Op.Cit, p.80;

رستم، الروم، ج1، ص91 - 92

اشتد في إنزال العقوبات بالوثنيين والمتهرطقين من أتباع الآريوسية فأصدر سنة 380م براءة جاء فيها " انه لا يعتبر من المسيحيين الكاثوليك، إلا من آمن بالثالوث المقدس - الأب والابن والروح القدس - وفقاً لما جاء في كتابات الرسل والأنجيل ومن سوى هؤلاء يعتبرون هراطقة موسومين بالعار والجنون ولا يجوز اعتبار الأمكنة التي يجتمعون بها كنائس ويجب إنزال العقاب بهم"⁽¹⁾، وفي قرار آخر حرم على الهراطقة عقد الاجتماعات سواء كانت عامة أو خاصة⁽²⁾، كما حرم جميع المسيحيين المرتدين إلى الوثنية من حق الوصية والوصاية⁽³⁾، ولتثبيت أسس العقيدة الاورثوذكسية ومن اجل أن يسود السلام والوفاق في الكنيسة المسيحية دعا سنة 381م إلى عقد مجمع ديني في القسطنطينية، وهذا هو المجمع الكنسي الثاني على حد ما ذهب إليه أكثر المؤرخين⁽⁴⁾.

لم يشارك في هذا المجمع إلا رجال الكنيسة الشرقية، أعلنوا فيه عدم شرعية الهراطقة الآريوسية وغيرها من الهراطقات، وتوصل المؤتمر فيه إلى قرارات عدة أولها إقرار دستور الإيمان النيقوي وأضاف إليه بعض الإيضاحات لاسيما فيما يتعلق بأمر تجسد ابن الله وإلهية الروح القدس⁽⁵⁾، وقد جاءت تلك الإضافات في اثنتي عشر باباً لا تزال دستوراً للمسيحيين الاورثوذكس وهي كما يلي:

1- العريني، الإمبراطورية البيزنطية، ص 40؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج 1، ص 85.

2- Vasiliev, Op.Cit, p.80.

3- رستم، الروم، ج 1، ص 93.

4- العريني، الإمبراطورية البيزنطية، ص 41؛ نسيمان، الحضارة البيزنطية، ص 28؛

Bury., History of the Later Roman, Vol.1, p.349; Ostrogorsky, Op.Cit, p.53; Vasiliev, Op.Cit, p80.

5- يتيم وديك، خلاصة تاريخ الكنيسة، ص 87؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص 42 - 43؛

Vasiliev, Op.Cit, p.81..

1. أو من ياله واحد أب ضابط الكل، صانع السماء والأرض، كل ما يرى، وما لا يرى.
2. وبرب واحد يسوع المسيح، ابن الله الوحيد المولود من الأب، قبل كل الدهور، نور من نور، إله حق من إله حق، مولود غير مخلوق، مساوٍ للأب في الجوهر الذي كان به كان كل شيء.
3. الذي من أجلنا نحن البشر، ومن أجل خلاصنا، نزل من السموات، وتجسد من الروح القدس، ومن مريم العذراء، وتأنس.
4. وصلب عنا في عهد بيلاطس البنطي⁽¹⁾، وتآلم وقبر.
5. وقام في اليوم الثالث على ما في الكتب.
6. وصعد إلى السماوات، جلس على يمين الأب.
7. وأيضاً يأتي بمجد، ليدين الأحياء والأموات، الذي لا فناء لمملكه (وكان في نص نيقية: نزل من السماء وتجسد، وصار إنساناً، وتآلم وقام في اليوم الثالث، وصعد إلى السموات، وسيأتي ليدين الأحياء والأموات).
8. وبالروح القدس، الرب المحيي، المنبثق من الأب، الذي هو مع الأب والابن، مسجود له وممجد، الناطق بالأنبياء.
9. وبكنيسة واحدة جامعة مقدسة رسولية.
10. وإعترف بمعمودية واحدة لمغفرة الخطايا.
11. وأترجى قيامة الموتى.
12. والحياة في الدهر العتيد - أمين⁽²⁾.

1 - بيلاطس البنطي: حاكم اليهودية الرومانية (26 - 36م) أمر بإعدام المسيح (عليه السلام) وكان يقصد من ذلك استمالة عطف رؤساء اليهود (يوسابيوس القيصري، تاريخ الكنيسة، ط3، تعريب: القمص مرقس داود، (القاهرة: مكتبة المحبة، 1998م)، الكتاب الأول، الفصل 9؛ الكتاب الثاني، الفصل 7؛ اليسوعي، معجم الايمان، ص128).

2 - يتيم وديك، خلاصة تاريخ الكنيسة، ص87؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص42 - 43؛

Vasiliev, Op.Cit, p.81.

يتضح مما يتقدم أعلاه إن تعاليم المذهب الاوروثوذكسي تنص على إن الابن الإله مثل أبيه السماوي وهو واحد معه في الجوهر، وإن الأب والابن والروح القدس أشخاص ثلاثة متميزون بعضهم عن بعض تميزاً لا اختلاط فيه ولا امتزاج. إلى جانب دستور الايمان ناقش المؤتمر موضوع البطريكيات الثلاث الكبرى وقرر جعل بطريك القسطنطينية في المرتبة الثانية بعد بطريك روما⁽¹⁾. أي إن كنيسة القسطنطينية وضعت قبل كنيسة الاسكندرية في المرتبة، وهذا يعني أنها أصبحت في المرتبة الثانية بعد روما وذلك لأن القسطنطينية أصبحت عاصمة للإمبراطورية وهي روما الثانية⁽²⁾.

لم يكتف الإمبراطور ثيودوسيوس الأول بمحاربة الهرطقات المسيحية بل التفت إلى الوثنية والوثنيين واتخذ إجراءات مشددة ضدهما فأصدر سنة 392م قراراً حرم فيه تقديم القرابين، وإحراق البخور، ووضع الأكاليل، وممارسة أعمال الكهانة بل إنه أمر بمنع زيارة المعابد وأغلق الكثير منها، وأعلن إنه كل من يخالف هذه الأوامر يعتبر مذنباً ومجرماً بحق الإمبراطور والديانة وتوجب عليه العقوبة، وقد سمي قراره هذا (بنشيد الموت) بالنسبة للوثنية⁽³⁾.

ومما يتقدم أعلاه يتضح إن الإمبراطور ثيودوسيوس الأول تمكن من أن يزيل من الوجود خطر كان يهدد وحدة شعبه في الشرق والغرب، ويضع للعقيدة المسيحية صورتها النهائية التي تتمثل في المذهب الاوروثوذكسي النقي الذي أصبح المذهب الرسمي للدولة ولم يعد للديانات والمذاهب الأخرى ما تستند إليه في وجودها وكيانها.

1 - عمران، مقالات، ص 81؛ العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص 256؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج 1، ص 85.

2 - اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 37.

3- Vasiliev, Op.Cit, p.82;

العريبي، الإمبراطورية البيزنطية، ص 42؛ رستم، الروم، ج 1، ص 99 - 100.

3- جهود الإمبراطور ثيودوسيوس الأول في توحيد الإمبراطورية الرومانية

إلى جانب حسم الخلافات الدينية ركز الإمبراطور ثيودوسيوس الأول جهوده عند تسلمه الحكم على إعادة توحيد نصفي الإمبراطورية الغربي والشرقي تحت حكمه وحمايتها من هجمات الساسانيين وغارات القبائل الجرمانية⁽¹⁾، وقد وجد في الفوضى التي كانت تدور في القسم الغربي فرصة مناسبة لتحقيق هدفه، تلك الفوضى بدأت سنة 383م عندما تمرد الجيش الروماني المرابط في بريطانيا على الإمبراطور جراتيان بسبب حسن معاملته وعطفه المستمر على أبناء القبائل الالانية⁽²⁾ (Alans) الأسيوية، الذين ضمهم إلى صفوف الجيش الروماني، وأعلن مكسيموس (Maximus) (384 - 388م) وهو أحد النبلاء الأسيان إمبراطوراً، وقد وقف إلى جانبه في ذلك التمرد فرق الجيش المرابطة في المانيا، فأثار ذلك الإمبراطور جراتيان وسار على رأس جيشه لمحاربة المتمردين الذين كانوا قد وصلوا إلى مصب الرين يقودهم الإمبراطور الجديد مكسيموس، وتلاقى الجيشان في منطقة باريس⁽³⁾، وفيها دارت الدائرة على الإمبراطور جراتيان إذ خانته جيشه، ولم يتمكن من الصمود أمام الإمبراطور الجديد ففر في ثلاثمائة فارس من فرسانه، ولحق به فرسان الإمبراطور مكسيموس فتمكنوا من قتله في ليون سنة 383م⁽⁴⁾.

ويبدو إن مكسيموس أراد أن يبعد عن نفسه صفة الاغتصاب للعرش الإمبراطوري فأستدعى إليه الفاليتينيان الثاني (Valentinian II) وإعترف بحقه

1- عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص41؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص28 - 29.

2- قبائل الالان: من القبائل الجرمانية الشرقية شقت طريقها مع قبائل السوفي والوندال تحت ضغط الهون إلى اسبانيا سنة 408م واستقروا في القسم الشمالي الشرقي منه إلا أنهم اضطروا سنة 416 إلى الإندماج مع الوندال تحت ضغط القوط الغربيين (موس، ميلاد، ص91).

3- Cote, Op.Cit, p.46;

رستم، الروم، ج1، ص98

4- Ibid, p.46.

للعرش (383 - 392م) وتولى هو مقاليد الحكم الفعلي بصفته الوصي على الإمبراطور القاصر⁽¹⁾.

أما عن موقف الإمبراطور ثيودوسيوس الأول فيذكر إنه ما إن سمع بمقتل الإمبراطور جراتيان وتولي مكسيموس الحكم بصفته الوصي على الإمبراطور الشرعي فاليتينيان الثاني حتى توجه إلى إيطاليا لينظر في الأمر وأعتقد الناس إنه توجه لمحاربة مكسيموس وليعيد الحق إلى نصابه إلا أنهم أصيبوا بخيبة أمل إذ عقد الإمبراطور ثيودوسيوس الأول صلحاً مع المغتصب مكسيموس في السنة نفسها إعترف به إمبراطوراً ثالثاً مشروطاً عليه بقاء إيطاليا بيد الإمبراطور القاصر ووالدته⁽²⁾.

وهذا يعني إنه في سنة 384م أصبحت الإمبراطورية مقسمة بين ثلاثة أباطرة الإمبراطور ثيودوسيوس الأول الذي تولى حكم القسم الشرقي، والمغتصب مكسيموس الذي تولى حكم القسم الغربي ماعدا روما التي عهد بحكمها إلى الإمبراطور القاصر فاليتينيان الثاني، ولم توضح المصادر المتوافرة لدينا الأسباب والظروف التي دعت الإمبراطور ثيودوسيوس الأول إلى عقد ذلك الصلح، والراجح إنه أدرك إن إتباع سياسة اللين والموادعة مع المتنافسين على العرش أجدى على الإمبراطورية من سياسة العنف والقوة ولاسيما إن أعدائها الساسانيين من جهة الشرق والقوط من جهة الغرب يتربصون بها ويتحينون الفرص للقضاء عليها.

ويبدو إن طموح مكسيموس كان أكبر من أن يشاركه احد في حكم الجزء الغربي ولذلك كان يتحين الفرص للتخلص من شريكه، والراجح إنه أستغل انشغال الإمبراطور ثيودوسيوس الأول بمشكلة اقتسام أرمينيا مع

1- Cote, Op.Cit, p.48;

رستم، الروم، ج1، ص98

2- Ibid, p.48;

رستم، المصدر نفسه، ج1، ص99

الساسانيين فنقض الشرط الذي عقده معه وزحف سنة 387م بجيشه إلى إيطاليا وتمكن من الاستيلاء عليها بعد أن فرَّ عنها إمبراطورها فاليتينيان الثاني مستغيثاً إلى الشرق⁽¹⁾.

ومن الطبيعي أن تجد استغاثة الإمبراطور فاليتينيان صداها المؤثر لدى الإمبراطور ثيودوسيوس الأول الذي خاف من أن يؤدي طموح مكسيموس إلى محاولة السيطرة على الإمبراطورية كلها ولذلك توجه في صيف سنة 388م نحو إيطاليا لمحاربتة وتمكن من التغلب عليه وقتله في المعركة التي جرت بينهما في اكويليا (Aquileia)⁽²⁾، بعد ذلك الانتصار أتخذ الإمبراطور ثيودوسيوس الأول من ميلان مقراً له، وأرسل فاليتينيان الثاني إلى غالبية ليدر أمورها⁽³⁾، ويذكر إن الأخير توجه سنة 392م إلى فيينا ليصد عنها هجوماً بربرياً قوياً إلا أنه قتل⁽⁴⁾، فأختار قائد جيشه خطيباً غالباً اسمه اوجانيوس (Eugenius) (392 - 394م) وأعلنه إمبراطوراً في ليون⁽⁵⁾.

وفي ربيع سنة 393م توجه اوجانيوس إلى إيطاليا وأخذها مقراً له إلا إن (غلسة) (Galsae) زوجة الإمبراطور ثيودوسيوس الأول الثانية وهي شقيقة الإمبراطور فاليتينيان الثاني ألحت على الإمبراطور ثيودوسيوس الأول بوجوب الاقتصاص من اوجانيوس لأنها اتهمته بمقتل أخيها، فاستجاب الإمبراطور لها وتوجه في سنة 394م

1- Matthews, J., *Western Aristocracies and the Imperial Court A.D.364 - 425*, (Oxford, 1975), p.224;

رستم، المصدر نفسه، ج1، ص99

2- Cote, Op.Cit, p.49;

رستم، الروم، ج1، ص99

3- المصدر نفسه، ج1، ص99.

4- Cote, Op.Cit, p.62.

5- Pennell, Op.Cit, p.204;

رستم، الروم، ج1، ص99

إلى إيطاليا لمحاربتة، وبمقتل اوجانيوس أنفرد الإمبراطور ثيودوسيوس الأول بحكم الإمبراطورية حتى وفاته سنة 395م⁽¹⁾.

وعلى الرغم من إن الإمبراطور ثيودوسيوس الأول بذل جهوداً كبيرة حتى تمكن من توحيد نصفي الإمبراطورية تحت حكمه، فإنه كرر خطيئة أسلافه، إذ إنه قسم قبل وفاته سنة 395م حكم الإمبراطورية بين ولديه الضعيفين اركاديوس (Arcadius) (395 - 408م) الذي حكم القسم الشرقي وهونوريوس (Honorius) (395 - 423م) الذي حكم القسم الغربي⁽²⁾.

وخلاصة ما تقدم نقول إنه إذا كان حكم الإمبراطور ثيودوسيوس الأول إيذاناً ببداية حقبة جديدة في تاريخ الإمبراطورية الرومانية، إذ جعل منها إمبراطورية اورثوذكسية فإنه بوفاته انفصل الشرق عن الغرب إلى الأبد.

1- Cote, Op.Cit, p.67;

2- Pirenn, Op.Cit, p.27;

رستم، المصدر نفسه، ج1، ص99

جيون، اضمحلال، ج2، ص167

المبحث الثاني: الأخطار الخارجية

1- الخطر الساساني خلال المدة (379-420م)

أ- اقتسام أرمينيا سنة 384 م

عاشت الدولة الساسانية بعد وفاة الملك سابور الثاني 379م حالة من الفوضى والاضطراب الداخلي استمرت زهاء القرن من الزمن (379 - 488م) فأغلب الملوك الذين تولوا عرشها خلال تلك المدة كانوا ملوكاً ضعفاء دخلوا في صراع طويل مع العظماء والأشراف الذين استعادوا امتيازاتهم السابقة وصاروا يتوارثون المناصب المهمة في الدولة، وبلغ من أمر تنامي قوتهم وزيادة نفوذهم أنهم جردوا الملك من حقه في اختيار خليفته، وهي العادة التي كانت متبعة بين الملوك الساسانيين، وأصبح أمر اختيار الملك من أفراد الأسرة الساسانية منوط بهم فهم الذين يتولون أمر تعيينه وعزله كيفما تتفق مصالحهم⁽¹⁾، فعزلوا الملك اردشير الثاني (379 - 383م) بعد أربع سنوات⁽²⁾ من توليه الحكم بعد أخيه سابور الثاني (ذي الأكتاف) ونصبوا بدلاً عنه ابن أخيه سابور الثالث (383 - 388م) ابن سابور ذي الأكتاف⁽³⁾.

1- Ghirshman, Iran from, P.298;

دريايي، شاهنشاهي ساساني، ص36؛ باقر، مقدمة، ج2، ص499 - 500.

2- ينفرد الفردوسي بالإشارة إلى إنه حكم عشر سنوات وإنه سلم التاج إلى ابن أخيه سابور ابن سابور وصار له وزيراً (الشاهنامه، ج2، ص72).

3- الطبري، تاريخ، ج1، ص402؛ مسكويه، تجارب الامم، ج1، ص113؛ ويذكر (ابن البلخي) في سبب عزل اردشير الثاني "... إنه كان ظالماً وسيئ الخلق، سفاكاً، وإنه حاول تقليص نفوذ العظماء فقتل عدداً منهم ولذلك عزلوه بعد أربع سنوات " (فارس نامه، ص74).

من أهم الأحداث التي وقعت في عهد الملك سابور الثالث هو اقتسام أرمينيا مع الرومان وذلك في السنة الثانية من حكمه أي سنة 384م⁽¹⁾، وتفصيل ذلك أن أحوال أرمينيا اضطرت في تلك السنة، إذ تولى العرش فيها أحد الأمراء الفرثيين يسمى ارشاك الثالث (Arshak III) (377 - 390) فأستغل الملك سابور الثالث ذلك الضعف لصالحه وحاول استعادة سياسة أسلافه في ضمها إلى نفوذه، فعين لحكمها خسروف الرابع وهو من الأرمن الموالين له وزوجه من أخته وجهزه بجيوش ساسانية للمحافظة على عرشه، وبذلك أصبح في البلاد ملكان يحكمان في وقت واحد وهما ارشاك الثالث وخسروف الرابع، ويبدو أن الملك ارشاك الثالث أدرك إنه سيخوض حرباً خاسرة مع خسروف الرابع لذلك قرر التخلي عن هدفه في حكم أرمينيا كلها وانحاز مع جميع أمرائه إلى جانب الإمبراطور الروماني ثيودوسيوس الأول الذي لم يكن أقل رغبة من منافسه الملك الساساني سابور الثالث في ضم أرمينيا إلى إمبراطوريته⁽²⁾.

وبعد أن تأكد للطرفان عجزهما عسكرياً عن حسم الخلافات بشأن أرمينيا لصالح أحدهما اتفقا سنة 384م على تقسيمها إلى قسمين شرقي وهو القسم الأكبر ويبلغ أربعة أخماسها أصبح تحت سيطرة الساسانيين⁽³⁾، ويضم المناطق

1- مشكور، إيران، ص 409؛ يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 241؛ مهرايادي، تاريخ كامل إيران، ص 809؛ تاج بور، تاريخ الاقليتين المذهبية، ص 160؛ يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص 109؛ العابد، معالم، ص 50. ويحدد المؤرخ (أسد رستم) تاريخ ذلك التقسيم بسنة 386 (الروم، ج 1، ص 97)، أما المؤرخ مينورسكي فيحدده بسنة 387م (ارمينية صقع في غربي آسيا، دائرة المعارف الاسلامية، ترجمة: ابراهيم زكي خورشيد واحمد الشتاوي وعبد الحميد يونس، القاهرة: مطبعة الشعب، د.ت)، مج 3، ص 37) ويؤيده في ذلك المؤرخ الأرمني المحدث (حسين فؤاد حافظ) (تاريخ الشعب الأرمني، ص 97).

2- استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 152.

3- مشكور، إيران، ص 409 - 410؛ مهرايادي، تاريخ كامل إيران، ص 829 - 830؛ زرین كوب، روزكاران، ص 310؛ مينورسكي، أرمينة، ص 37؛ طه، صلاح الدين امين، الحياة العامة في أرمينية دراسة في اوضاعها الادارية والاجتماعية والاقتصادية 30هـ / 651م - 247هـ / 863م، اطروحة دكتوراه غير منشورة، (جامعة بغداد: كلية الآداب، 1979م)، ص 83.

الواقعة إلى الشرق من نهر الفرات الأعلى والتي سميت بأرمينيا الكبرى⁽¹⁾، في حين خضع القسم الغربي وهو القسم الأصغر المكون من خمسها للسيطرة الرومانية⁽²⁾، ويضم المناطق الواقعة إلى الغرب من نهر الفرات الأعلى وقد سميت تلك المناطق بأرمينيا الصغرى⁽³⁾.

كان لهذه الاتفاقية نتائجه السيئة على أرمينيا فقد قضت على استقلالها وحياتها السياسية وأفقدتها مكانتها وهبتها العسكرية، على أن هذا التقسيم كما هو واضح تقسيم غير عادل فيه غبنٌ للجانب الروماني والراجح أن الذي دفع الإمبراطور ثيودوسيوس الأول إلى أن يغض الطرف عن عدم المساواة في ذلك التقسيم والاكتفاء بما حصل عليه من أرمينيا، حاجته إلى السلام مع الإمبراطورية الساسانية ورغبته في كسب صداقتها ليتمكن من توطيد نفوذه في داخل دولته وليتفرغ لمواجهة القبائل الجرمانية الخطر الأكبر الذي كان يهدد إمبراطوريته، أما الجانب الساساني فأن تلك الاتفاقية أكسبته مكاسب لم يسبق له أن حصل عليها.

يبدو أن الملك سابور الثالث ركز جهوده بعد ذلك الانتصار نحو تقوية مركزه في الداخل، فحاول تقليص نفوذ العظماء والأشراف والحد من سلطتهم، ألا إنه لم يستمر في سياسته تلك طويلاً إذ ما لبثوا أن ثاروا عليه وقتلوه سنة 388م⁽⁴⁾، ونصبوا

1 - ومن مدنها (خربوط، شمشاط، موش، خلاط، بادليس، وان، ارجيش، باركيري، دوين (ديبل)، نخجوان، جلفا، البيلقان، موقان، ورتان، جنزة، زنكيان، بردعة، شموشة) (حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 27).

2 - مشكور، إيران، ص 409 - 410؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 829 - 830؛ رازي همداني، تاريخ مفصل إيران، ص 65؛ زرین كوب، روزكاران، ص 310؛ مينورسكي، أرمينية، ص 37؛ طه، الحياة العامة في أرمينية، ص 83.

3 - ومن مدنها (ملطية، سيواس، ارزنجان، ارضروم او قاليقلا، طربزنده، بابت، كمخ، ابريق، عرب كير، طرندة) (حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 27).

4 - الطبري، تاريخ، ج 1، ص 403؛ ابن الاثير، الكامل، ج 1، ص 256؛ العابد، معالم، ص 50 - 51.

بهرام الرابع⁽¹⁾ (388 - 399م) الملقب بـ (بهرام كرمشاه)⁽²⁾، وإليه ينسب قسم من المؤرخين اقتسام أرمينيا مع الإمبراطور ثيودوسيوس الأول⁽³⁾، غير أن ما ذكره المؤرخون الأوائل في صفاته تجعلنا نستبعد أن يكون ذلك الاقتسام قد تم في عهده، ومما قالوا في وصفه " إنه كان رجلاً منشغلاً بنفسه مهملاً لتدبير الملك " ⁽⁴⁾.

ومما ذكر في عهده فيما يتعلق بإخبار أرمينيا أن خسروف الرابع ملك أرمينيا الساسانية انحاز إلى جانب الإمبراطور ثيودوسيوس الأول الذي عهد إليه بحكم أرمينيا الرومانية وشجعه على إعادة توحيد بلاده بالثورة على الملك بهرام الرابع، فأرسل إليه الأخير جيشاً قضى على تمرده وأحضره إلى بلاده وسجنه⁽⁵⁾، وكان ذلك سنة 392م ونصب بدلاً عنه أخاه بهرام سابور - أي أخو خسروف الرابع - ⁽⁶⁾.

1- اختلف المؤرخون في نسبه، فمنهم من نسبه إلى سابور الثالث (حمزة الاصفهاني، تاريخ سني، ص 19؛ الفردوسي، الشاهنامه، ج 2، ص 73؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 113؛ الثعالبي، غرر السير، ص 595) والقسم الآخر جعله ابناً لسابور ذو الاكتاف (الطبري، تاريخ، ج 1، ص 403؛ ابن البلخي، فارس نامه، ص 73؛ مستوفي قزويني، تاريخ كزبده، ص 110) واكتفى قسم ثالث بالقول انه ابن سابور ولا نعلم إن كانوا يقصدون به سابور ذو الاكتاف أم ابنه سابور الثالث (ابن قتيبة، المعارف، ص 659؛ الدينوري، الاخبار الطوال، ص 53؛ المسعودي، مروج الذهب، ج 1، ص 245؛ البيروني، أبو الريحان محمد بن احمد (ت 440هـ)، الاثار الباقية عن القرون الخالية، (لايزك: 1923م)، ص 121) ويرجح تولدكه أن يكون بهرام الرابع ابناً لسابور الثالث (تاريخ إيران، ص 102 هامش 1).

2- لقب بذلك لأنه كان حاكماً على ولاية كرمان في عهد أبيه سابور الثالث (ابن البلخي، فارس نامه، ص 75؛ مستوفي قزويني، المصدر نفسه، ص 110؛ تولدكه، المصدر نفسه، ص 102)

3- Ghirshman, Iran from, P.298;

كرستنسن، إيران، ص 241؛ دريائي، شاهنشاهي ساساني، ص 36.

4- حمزة الاصفهاني، تاريخ سني، ص 42؛ ابن البلخي، فارس نامه، ص 75؛ مستوفي قزويني، تاريخ كزبده، ص 110.

5- بربنيا، تاريخ إيران، ص 241 - 242؛ الجاف، الوجيز، ج 1، ص 95؛ الموسوي، العلاقات السياسية الساسانية - البيزنطية، ص 136.

6- كرسستنسن، إيران، ص 241؛ استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 153.

ومما ينبغي الإشارة إليه أن المؤرخ (استارجيان) ⁽¹⁾ ذكر من دون أن يشير إلى تاريخ ذلك إن الملك الساساني بهرام الرابع أطلق سراح خسروف الرابع بعد وفاة أخيه بهرام سابور، وأعادته إلى حكم أرمينيا، وقد أيد المؤرخ (كرستنسن) ⁽²⁾ عودة خسروف الرابع للحكم من جديد وحدد ذلك بين سنتي (414 - 416م)، وهذا يعني أن إطلاق سراح خسروف الرابع وعودته إلى حكم أرمينيا تم في عهد الملك الساساني يزدجرد الأول (Jezdegerd I) (399 - 420م) وليس في عهد بهرام الرابع الذي يقال إنه قتل في إثناء الاضطرابات التي حدثت في صفوف جيشه سنة 399م ⁽³⁾.

ب- فترة الوفاق والسلام (399-420 م).

مما لا شك فيه أن اعتدال الإمبراطور ثيودوسيوس الأول في مطالبه في أرمينيا أثمر عن تلطيف الأجواء بين الإمبراطوريتين المتنافستين، فالعلاقات فيما بينهما تحولت لاسيما خلال السنوات 399 - 420م وهي مدة حكم الملك الساساني يزدجرد الأول بن سابور الثالث إلى علاقة مودة وصداقة، وقيل في سبب ذلك إن الملك الساساني يزدجرد الأول أصيب في بداية توليه الحكم أي سنة 399م بمرض اعجز الأطباء في بلاده فأرسل إلى الإمبراطور البيزنطي اركاديوس (395 - 408م) إمبراطور القسم الشرقي يطلب منه طبيباً ماهراً، فأرسل له الأخير ماروثا أسقف مدينة مرتيروبوليس ⁽⁴⁾ (Martyropolis) (ميفارقين)، وكان عالماً وطبيباً ماهراً وأرسل معه كتاباً إلى الملك يزدجرد يوصيه فيه خيراً برعاياه المسيحيين الموجودين في بلاده، وقد

1 - استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 154.

2 - إيران، ص 241.

3 - نولدكه، تاريخ إيرانيين، ص 103؛ رازي همداني، تاريخ مفصل، ص 65؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 242.

4 - مرتيروبوليس (ميفارقين): يسميها الرومان (مدور صالا) ومعناها مدينة الشهداء، يرجع بناؤها إلى الإمبراطور ثيودوسيوس الكبير (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 4، ص 8، 349 - 350) وهي أشهر مدينة في ديار بكر (ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج 3، ص 1342).

نجح ماروثا في معالجة الملك يزدجرد فأكرمه الأخير وأحسن إليه وللمسيحيين الموجودين في بلاده⁽¹⁾ إذ أمر بإعادة بناء الكنائس المخربة وإطلاق سراح المسجونين منهم بسبب عقيدتهم الدينية وسمح لهم بالتجول في كل مكان بالدولة⁽²⁾. وإذا كانت روح المسالمة التي أظهرها الملك يزدجرد الأول في معاملته للمسيحيين سبباً في إثارة نقمة العظماء ورجال الدين الزرادشتيين حتى لقبوه بـ (بزه كار) أي الأثيم أو الخشن⁽³⁾، فإنها من جانب آخر كانت سبباً في تقريب وجهات النظر بين العدوتين اللدودتين فتذكر المصادر إن إمبراطور القسم الشرقي اركاديوس خاف على ولده الصغير ثيودوسيوس الثاني (Theodosius II) (408 - 450م) من دسائس البلاط فأوصى قبيل وفاته بأن تكون الوصاية عليه للملك الساساني يزدجرد الأول⁽⁴⁾، الذي أخلص في صداقته للإمبراطور اركاديوس، فأرسل إلى القسطنطينية بعد وفاته احد المقرين إليه لحماية الإمبراطور الصغير ثيودوسيوس الثاني وأعلن لمجلس الشيوخ الروماني إن عدو الإمبراطور الصغير هو عدو الملك⁽⁵⁾. ولم يكتف يزدجرد بذلك بل إنه لبي طلب القديس ماروثا في حماية مسيحي بلاد فارس فصدر سنة 409م مرسوم الحرية الذي يقضي بحرية العبادة

- 1- مؤلف مجهول (من القرن الثاني عشر الميلادي)، تاريخ السعدي، نشره: ادي شير، (باريس: 1907م)، ج1، ص206؛ ميلر، تاريخ كليسا، ص282؛ تسران، اوجين، خلاصة تاريخية للكنيسة الكلدانية، ترجمة: سليمان الصائغ، (الموصل: 1939م)، ص21؛ يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج3، ق2، ص385.
- 2- ادي شير، تاريخ كلدو، ج2، ص98؛ ساكا، تاريخ دير مارمتي، ص10؛ كرستسن، إيران، ص257؛ واكيم، إيران والعرب، ص60.
- 3- الاصمعي، نهاية الارب، ورقة 268؛ الطبري، تاريخ، ج1، ص403؛ ابن البطريق، التاريخ المجموع، ج1، ص155؛ الفردوسي، الشاهنامه، ج2، ص73 - 74.
- 4- بروكوبوس، جنكهاي إيران وروم، ترجمه للفارسية: احسان يارشاطر، (طهران: 1959م)، فقرة 1؛ جيون، اضمحلال، ج2، ص243؛ رستم، الروم، ج1، ص117؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص242 - 243؛ ادنيفر.م، دائرة المعارف زرين يا اطلاعات عمومي، أي ازنو بسدكان إيران وجهان، بامقدمة: محمد عباس، (د.م: د.ت)، ص1053.
- 5- رستم، الروم، ج1، ص117؛ رازي همداني، تاريخ مفصل، ص65.

للمسيحيين في مملكته⁽¹⁾، وأكثر من ذلك إنه سمح في سنة 410م بأن ينعقد مجمع للأساقفة⁽²⁾ في سلوقية أقرّ فيه أحكام وقواعد مجمع نيقية المنعقد سنة 325م⁽³⁾، ومعنى هذا أن مذهب كنيسة بلاد فارس صار يتفق مع المذهب والقواعد المعمول بها في الغرب.

ويبدو أن ظاهرة التسامح في مسائل الدين كانت ظاهرة طبيعية في خلق الملك يزجرد الأول، فيذكر إنه كان متسامحاً مع اليهود الذين لم يكن لهم شأن سياسي في عهده، بل انه تزوج من يهودية أنجب منها ولده نرسي⁽⁴⁾.

وإذا كان الملك يزجرد الأول قد عدل عن سياسة التسامح مع المسيحيين إلى الاضطهاد في أواخر حكمه فذلك لأنهم أساءوا استعمال الحرية التي منحت إياهم فارتكبوا أعمالاً تحدوا بها الشعور الديني الزرادشتي لدرجة أن احد القساوسة سنة 420م تجرأ على تهديم وتخريب معبد زرادشتي في خوزستان قريب من الكنيسة الأمر الذي جعل الملك يزجرد يسيء الظن بهم ويضطهدهم⁽⁵⁾، إلا إن هذا الاضطهاد وكما يذكر لم يكن عاماً بل إنه اكتفى بتخويف الأشراف وقتل الذين تجاسروا على إهانة معابد النار الزرادشتية⁽⁶⁾، وهذا يعني أن عقاب الملك يزجرد الأول أقتصر على المسيئين من المسيحيين.

- 1 - رستم، المصدر نفسه، ج1، ص117؛ ميلر، تاريخ كليساى قديم، ص282.
- 2 - ويقصد بهم الأساقفة الموجودين في الدولة الساسانية، ويذكر أن عددهم كان أربعون أسقفاً وكان المجمع برئاسة الجاثليق اسحق (399 - 410م) وحضور ماروثا مندوب الكنيسة الانتيوخية، وكان الهدف من انعقاده تنظيم أمور المسيحيين في الدولة الساسانية وتحقيق وحدة الكنيسة المسيحية (يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص107؛ كرستنسن، إيران، ص257).
- 3 - ميلر، تاريخ كليساى قديم، ص283؛ نولدكه، تاريخ إيرانيان، ص107 هامش رقم (3).
- 4 - كرستنسن، إيران، ص258.
- 5 - ادي شير، تاريخ كلدو، ج2، ص107؛ رازي همداني، تاريخ مفصل، ص65؛ وللتفصيل انظر: كرستنسن، المصدر نفسه، ص258 - 259؛ خنجي، تاريخ إيران، ص561.
- 6 - ادي شير، المصدر نفسه، ج2، ص110.

غير أن القدر لم يسمح ليزدجرد بالاستمرار بهذه السياسة الانتقامية الجديدة إذ تذكر المصادر إنه توفي سنة 420م⁽¹⁾، وبوفاته انتهت علاقة المودة والصداقة مع روما.

1 - الطبري، تاريخ، ج1، ص 404 - 409؛ مسكويه، تجارب الأمم، ج1، ص 114 - 118؛ ابن البلخي، فارس نامه، ص 74 - 77؛ كرستنسن، إيران، ص 260 - 261).

المبحث الثالث:

تجدد الخلافات الدينية في القرن الخامس الميلادي

1- الصراع بين المذهب النسطوري والمذهب الاورثوذكسي النيقى

استمر داء الخلافات المذهبية ينخر في جسم الإمبراطورية الرومانية ليتخذ في القرن الخامس الميلادي شكلاً جديداً طغى فيه الحوار حول طبيعة السيد المسيح (عليه السلام) هل هي إلهية أم بشرية، وتمخض عن هذا الحوار مذهبان هما المذهب النسطوري الذي تزعمه بطريك كنيسة القسطنطينية السوري الأصل نسطوريوس⁽¹⁾ (Nestorius) (428 - 451م) وموجز آرائه أن للسيد المسيح طبيعتين إلهية وبشرية، ولكن هاتين الطبيعتان ليستا متحدتين اتحاداً طبيعياً وجوهرياً، بل إن الطبيعة البشرية هي الغالبة على شخصيته، وإن العذراء ليست أم الإله وإنما هي أم المسيح البشر لأنها لم تلد إلهاً بل إنساناً⁽²⁾.

ومعنى ذلك إن عيسى المسيح لم يكن إلهاً في حد ذاته بل هو إنسان ألهمه الله بركاته وعصمه من ارتكاب المعاصي، فالاتحاد بين طبيعته الإلهية والبشرية لم يكن اتحاداً جوهرياً بل هو مجرد تقارب بين (الكلمة ابن الله والمسيح بن مريم)

1- نسطوريوس: ولد في مدينة مرعش شمال سوريا وترهب في احد الأديار القريبة من أنتيوخيا ولذلك كان متعصباً لمذهب أنتيوخيا، في سنة 428م أصبح أسقفاً لمدينة القسطنطينية، اشتهر بالفصاحة والجرأة، فأخذ يحارب أتباع آريوس وأتباع جميع المذاهب الأخرى الموجودة في الإمبراطورية (يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص 91؛ العريني، الدولة البيزنطية، ص 50).

2- العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص 258؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 38؛

Baynes, N.H.&Mos.St.L., Byzantium An Introduction to east Roman Civilization, (Oxford, 1962), p.p.95 - 96.

فالكلمة ابن الله هو شخص والمسيح بن مريم شخص ثان ولذلك فأن مريم العذراء لم تكن والدة الله بل هي والدة المسيح أي أن نستوروريوس أنكر الطبيعة الإلهية في السيد المسيح.

ومما يجدر ذكره إن كنيسة القسطنطينية ومنذ سنة 381م صارت بمثابة الكنيسة الرسمية الأولى للإمبراطورية الشرقية⁽¹⁾ أي إن بطريركها أصبح بمثابة المتحدث الرسمي عن وجهة نظر الإمبراطور من الناحية الدينية، ولذلك حظيت دعوة نستوروريوس بتأييد إمبراطور القسم الشرقي ثيودوسيوس الثاني (408 - 450م) بل إنها سميت فيما بعد بالدعوة الملكانية لأنها تعبر عن رأي الإمبراطور أيضاً⁽²⁾، أما عامة سكان القسطنطينية فقد أعلنوا تدميرهم من تلك الدعوة وتظاهروا ضد نستوروريوس في الشوارع والكنائس لأن الكنيسة الاورثوذكسية النيقوية علمتهم إن المسيح إله كامل وإنسان كامل في وقت واحد، إلا أن نستوروريوس رد عليهم بشدة إذ عقد سنة 429م مجمعاً دينياً محلياً في القسطنطينية حرم فيه من الكنيسة كل من أعتقد بغير تعاليمه⁽³⁾.

ومن الطبيعي أن تنحاز كنيسة أنتيوخيا لمذهبه لأنه احد أبناء مدرستها اللاهوتية⁽⁴⁾.
قوبل مذهب نستوروريوس بمعارضة شديدة في كنيسة الاسكندرية إذ أعلن بطريركها كيرلس (Cyrils) (376 - 444م) شجبه وتفنيده له وأصر على رأيه في إن

1 - انظر ص 259 من هذه الأطروحة.

2 - العبادي، الإمبراطورية الرومانية، ص 258؛ يقال أن نستوروريوس كلف الإمبراطور طالباً منه أن يطهر الأرض من المتهرطقين (الذين يخالفون مذهبه) وهو كفيل بإنزال الهزيمة بأعدائه من الساسانيين (العربي، الدولة البيزنطية، ص 50).

3 - فرح، تاريخ بيزنطة، ص 86.

4 - جاء في تعاليم تلك المدرسة أن اللاهوت في المسيح قام مقام العقل في الإنسان وبالتالي فأن المسيح كان الكلمة في جسم إنسان (رستم، الروم، ج 1، ص 123).

المسيح إنسان امتزجت فيه الطبيعتان الإلهية والبشرية⁽¹⁾، ثم أرسل كتاباً إلى زميله نسطوريوس موضحاً له إن تسمية العذراء بـ (والدة الإله) التي أنكرها هو - أي نسطوريوس - لا يعني إن مبدأ اللاهوت هو منها بل إن المولود منها هو اله كامل وإنسان كامل، إلا أنّ غرور نسطوريوس وإعجابه بنفسه جعله يحتقر كتاب البطريك كيرلس ويصر على التمسك بمذهبه⁽²⁾، إزاء ذلك كتب كيرلس إلى بابا⁽³⁾ روما كتاباً يخبره فيه عن تعاليم نسطوريوس ويسأله أن يبت فيها حكمه، فعقد البابا مجمعاً في روما سنة 430م شجب فيه أفكار نسطوريوس وهدّد بطرده من منصبه الأسقفي إذا أصرّ على التمسك بها، ثم كتب كتاباً إلى كيرلس يطلب منه تشكيل مجمع ديني والحكم على نسطوريوس بمثل الحكم الذي أصدره هو⁽⁴⁾، واستجاب كيرلس لطلب بابا روما فشكل مجمعاً مصرياً في السنة نفسها وأصدر أحكاماً مشابهة لأحكام كنيسة روما، ثم أرسل أربع أساقفة من مصر إلى القسطنطينية يحملون أحكاماً وقرارات هاذين المجمعين إلى نسطوريوس⁽⁵⁾، وفي الوقت نفسه جاهر بعض رهبان القسطنطينية بمعارضة بطريركهم فطردهم الأخير واضطهدهم⁽⁶⁾.

وبعد أن اتسعت هوة الخلاف بين الجماعات المتنافرة، أصدر الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني أمراً بتشكيل مجمع عام في مدينة افيسوس (Ephesus) سنة 431م

1 - اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص26؛ يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص88؛

Ostrogorsky, Op.Cit, p.58.

2 - رستم، الروم، ج1، ص124.

3 - البابا: هو رأس الكنيسة الكاثوليكية، والحارس الأول لقوانينها ونظمها العقائدية، فهو خليفة القديس بطرس في كرسيه الأسقفي بروما وهذا الأخير زعيم الحوارين ومقدم الرسل الذي أتخذه السيد المسيح (عليه السلام) أساس بنى عليه كنيسته (عاشور، سعيد عبد الفتاح، أوروبا العصور الوسطى "النظم والحضارة"، ط2، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1972م)، ص1.

4 - يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص90؛ عمران، مقالات، ص92.

5 - عمران، المصدر نفسه، ص92.

6 - رستم، الروم، ج1، ص124.

عرف بالمجمع الكنسي الثالث حضره مائتا أسقف بينهم كيرلس بطريك الاسكندرية ونسطوريوس بطريك القسطنطينية تقرر فيه إدانة نسطوريوس ونفيه بعد عزله من منصبه⁽¹⁾، إلى البتراء في شرق الأردن⁽²⁾، ويذكر إنه ظل فيها أربع سنوات ثم إن أسقفها يوحنا طلب من الإمبراطور نقل نسطوريوس من هذا المكان إلى مكان آخر حيث لا يجد نفوذه الشخصي تأثيراً في النفوس، فأجيب طلبه⁽³⁾ ونفي نسطوريوس إلى صحراء ليبيا⁽⁴⁾.

وهكذا أحرز كيرلس نصراً حاسماً وذاع صيته على إنه عالم ديني ومن ساسة الكنيسة إذ انتصر على بطريك القسطنطينية وعلى حكومة الإمبراطور التي تؤيده، وأخذ يتطلع إلى زعامة الكنيسة الشرقية ليس ذلك فحسب بل يذكر إنه فرض على موظفي الإمبراطور في مصر ما له من سلطة ونفوذ في الأمور الدينية⁽⁵⁾.

أما أتباع نسطوريوس فتجمع المصادر على إنهم لم يدعنوا إلى قرارات مجمع افيسوس وظلوا متمسكين بتعاليمه فطردتهم الدولة الرومانية، وقد وجد هؤلاء في الدولة الساسانية - التي شجعت مذهبهم لأنه معارض لمذهب الدولة الرومانية - الملاذ الآمن فلجئوا إليها وانتشر مذهبهم في العراق وبلاد فارس وكافة الأراضي الخاضعة للدولة الساسانية وأصبح مذهبهم هو المذهب الرسمي للكنيسة الفارسية الكلدانية⁽⁶⁾.

1 - موس، ميلاد، ص71؛ اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص26؛

Ware, T., *The Orthodox Church*, (Middlesex, 1964), p.p.32 - 33; Vasiliev, *Op.Cit*, p.98.

2 - يتييم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص90.

3 - عمران، مقالات، ص90.

4 - يتييم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص90، وفي بعض المصادر إنه نفي إلى مصر وقتل فيها على يد احد الرهبان سنة 451م (رستم، الروم، ص125؛ العريني، الدولة البيزنطية، ص51؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص87).

5 - العريني، المصدر نفسه، ص51؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص49.

6 - يتييم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص90؛ عمران، مقالات، ص90.

2- الصراع بين مذهب الطبيعة الواحدة ومذهب الطبيعتين.

بعد وفاة كيرلس سنة 444م تطرفت كنيسة الاسكندرية وقاد حركة التطرف خليفته ديوسكوروس (Dioscorus) (444 - 451م) وأيده في ذلك يوتبخس⁽¹⁾ (Eutyches) أحد آباء الكنيسة في القسطنطينية، حيث بعثا فكرة النسطورية من جديد وتوصلا إلى إن الطبيعتين الإلهية والبشرية في المسيح قد امتزجتا وكونتا طبيعة واحدة مقدسة، بمعنى إن الطبيعة البشرية ذابت في الطبيعة الإلهية وبذلك ظهر مذهب جديد عرف بالمذهب المونوفيزيتي (Monophysitism) وقد أطلق على أصحابه أتباع الطبيعة الواحدة (المونوفيزيتيون)⁽²⁾.

لقي هذا المذهب معارضة شديدة من بطريك القسطنطينية فلايانوس وبابا روما ليو الأول (Loe I) (440 - 461م) وبدأت المشاحنات بين الكنائس ونشبت الخلافات والاضطرابات، وللخروج من هذا المأزق طلب ديوسكوروس من الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني عقد مجمع ديني⁽³⁾، فاستجاب الإمبراطور وعقد المجمع الديني في مدينة افيسوس سنة 449م برئاسة ديوسكوروس بطريك الاسكندرية وبحضور مئة وثلاثون أسقفاً⁽⁴⁾ وبعد أن تليت رسالة الإمبراطور طلب وفد روما أن

1- يوتبخس: كان رئيساً لأحد الأديرة في القسطنطينية، كان تقياً ورعاً إلا إنه كان جاهلاً عنيداً ضيق الفكر والصدر، اشتهر بقوة نفوذه وسلطانه في البلاط الإمبراطوري بحيث أن الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني كان ينقاد اليه ويستمع إلى تعاليمه (يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص91؛ العريني، الدولة البيزنطية، ص51)

2- Ware, Op.Cit, p.34; Ostrogorsky, Op.Cit, p.59;

فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص87

3- Vasiliev, Op.Cit, p.99;

رستم، الروم، ج1، ص126

4- Ostrogorsky, Op.Cit, p.59;

العريني، الدولة البيزنطية، ص52؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص87؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص50.

تتلى رسالة البابا⁽¹⁾ إلى البطريرك فلابيانوس فرفض بطريرك الاسكندرية ديوسكوروس الذي تحزب لايوتيوخس، وأشدت الجدل ففر بعض الأساقفة ومنهم نواب البابا، واستولى الرعب على الباقين فأمضوا على قراراته دون مناقشة لذا سمي هذا المجمع فيما بعد بـ(المجمع اللصوسي)⁽²⁾.

أما قرارات ذلك المجمع فنصت على الاعتراف بمذهب الطبيعة الواحدة واعتبار كل معارض لهذا المذهب هرطقياً وخارج عن الدين⁽³⁾ وعلى الرغم من إن الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني وافق على ذلك القرار إلا إن كنيسة القسطنطينية وكنيسة روما لم توافقا عليه مما أدى إلى اشتعال الفوضى والاضطرابات وزاد من تأجيجها إن بابا روما دعا الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني إلى عقد مجمع آخر إلا أن دعوته لم تلق أذنا صاغية⁽⁴⁾ فلما توفي الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني سنة 450م خلفه في الحكم ماركيانوس⁽⁵⁾ (Marcianus) (450 - 457م) وكان عدواً لايوتيوخس ومذهبه فأعلن إلغاء قرارات مجمع افيسوس الأخير ودعا سنة 451م إلى عقد مجمع ديني في مدينة خلقدونية القريبة من القسطنطينية وقد اشترك في مناقشة قرارات ذلك المؤتمر قرابة 630 شخصاً من الأساقفة والقساوسة وكبار الدولة⁽⁶⁾، وقد تقرر في ذلك المجمع

1- يذكر أن البابا ليو الأول وجه رسالة إلى بطريرك القسطنطينية فلابيانوس في حزيران سنة 449م عرفت برسالة العقيدة أشار فيها إلى أن المسيح ما هو إلا شخص واحد، وهو كلمة الله اتحدت فيه الطبيعتان الإلهية والبشرية، على الرغم من أن كلاً منها كاملة غير مختلطة بالأخرى، وتؤدي وظائفها الخاصة في نطاق وحدة الشخص (العريني، الدولة البيزنطية، ص52 هامش (1)).

2- رستم، الروم، ج1، ص126؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص87؛ العريني، مصر البيزنطية، ص71.

3- يتيم وديك، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص91؛ موس، ميلاد، ص71؛

Vasiliev, Op.Cit, p.99.

4- العريني، الدولة البيزنطية، ص52؛ يتيم وديك، المصدر نفسه، ص92.

5- ماركيانوس: هو أحد قادة الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني الأكفاء، أصله من تراقيا، تزوج من بلكيريا (Pulcheria) شقيقة الإمبراطور (Ostrogorsky, Op.Cit, p.59؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص50 - 51).

6- Ostrogorsky, Op.Cit, p.59;

رستم، الروم، ج1، ص127؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج1، ص88.

المسمى المجمع الكنسي الرابع إدانة مذهب الطبيعة الواحدة (المذهب المونوفيزيتي) والمذهب النسطوري أيضاً وأقرت مثبتة أسس العقيدة الاورثوذكسية التي تعرف بمذهب الطبيعتين أو المذهب الخلقدونني وتؤكد تلك العقيدة على إن للمسيح طبيعتان غير مندمجتين ولا متغيرتين ولا منقسمتين ولا منفصلتين، بمعنى إن للمسيح طبيعتان: طبيعة إلهية وطبيعة بشرية لا اختلاط فيهما ولا تغيير ولا انقسام ولا انفصال وهاتان الطبيعتان كلتاهما تؤلفان شخصاً واحداً، بل هو ابن وحيد وواحد، فهو نفسه الله، الكلمة الرب، يسوع المسيح⁽¹⁾ كما تقرر في ذلك المجمع مساواة كنيسة القسطنطينية مع كنيسة روما أي أن تكون لبطريك القسطنطينية المنزلة نفسها لبابا روما مع احتفاظ كنيسة روما بشرف القدم، وقد اعترض نواب البابا الذين اشتركوا في ذلك المجمع على هذا القرار واطهروا عدم الرضا⁽²⁾.

لم تقتصر قرارات مجمع خلقدونية على المساواة بين كنيسة القسطنطينية وكنيسة روما بل إنه رتب الأسقفيات الرئيسية (البطريكيات) فكانت على النحو التالي أسقفية روما البابوية في المرتبة الأولى (من حيث الأقدمية فقط) وأسقفية القسطنطينية في المرتبة الثانية بالمقارنة مع قدم كنيسة روما وفي المرتبة الأولى من حيث المكانة والسلطة الإدارية، وفي المرتبة الثالثة كانت أسقفية كنيسة الاسكندرية، ثم تلتها في المرتبة الرابعة أسقفية كنيسة أنتيوخيا، وأسقفية اورشليم كانت في المرتبة الخامسة⁽³⁾. وترتب على تلك القرارات نتائج خطيرة إذ نشب الخلاف فيما بعد على الزعامة والصدارة بين كنيسة القسطنطينية الشرقية وكنيسة روما الغربية أولاً، وبين كنيسة القسطنطينية وكنائس الاسكندرية وأنتيوخيا وأورشليم من جهة ثانية فقد عارضت

1- Ibid, p.60; Vasiliev, Op.Cit, p.105.

2- العربي، الدولة البيزنطية، ص 53؛ رستم، الروم، ج 1، ص 129.

3- Ostrogorsky, Op.Cit, p.61؛ فرح، تاريخ بيزنطة، ج 1، ص 89

الكنائس الشرقية في مصر وسوريا وفلسطين قرارات مجمع خلقدونية مما جعل الصراع العقائدي بين مذهب الطبيعة الواحدة (السائد في المقاطعات الشرقية) ومذهب الطبيعتين (السائد في القسطنطينية) النقطة التي تركزت حولها الخلافات الكنسية والسياسية في الدولة الرومانية حتى مطلع القرن الثامن الميلادي⁽¹⁾.
ومما زاد الأمر خطورة إن الاختلاف العقائدي تحول إلى عداة قومي إذ اتخذت المقاطعات الشرقية (مصر وسوريا وفلسطين وأرمينيا) من اعتناقها لمذهب الطبيعة الواحدة وسيلة للتعبير عن رغبتها في التحرر من السيطرة الرومانية وفي الانفصال عن جسد إمبراطوريتها، فقد رفضت تلك المقاطعات قرارات مجمع خلقدونية مما حدا بكنيسة الاسكندرية إلى إلغاء اللغة اليونانية من المراسيم الدينية واستبدالها باللغة القبطية المصرية⁽²⁾.

1 - العريني، الدولة البيزنطية، ص54؛ عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص51؛

Vasiliev, Op.Cit, p.105.

2 - اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص40؛ رنسيان، الحضارة البيزنطية، ص31؛

Ware, Op.Cit, p.36.

المبحث الرابع:

الخطر الساساني خلال السنوات (421 - 476م)

1- تجدد الحروب الرومانية- الساسانية في عهد الملك بهرام الخامس (421 - 438م).

ترك الملك يزديجرد الأول بعد وفاته ثلاثة أبناء أكبرهم يسمى سابور كان في عهد أبيه حاكماً على أرمينيا الساسانية، و ثانيهما بهرام الخامس وكان أبوه قد أرسله وهو صغير إلى إمارة الحيرة العربية الموالية للساسانيين فتعهد ملكها المنذر بن النعمان بن امرئ القيس (418 - 462م) بتربيته وتأديبه، أما نرسي وهو الابن الثالث للملك يزديجرد الأول فكانت أمه يهودية ويبدو إنه كان قاصراً عند وفاة والده، وكان الأشرف ورجال الدين قد اتفقوا على إبعاد أبنائه عن ورثة العرش فقتلوا الابن الأكبر (سابور) إثر وصوله من أرمينيا إلى طيسفون ليتسلم الحكم ونصبوا بدلاً عنه أميراً من فرع بعيد من الأسرة الساسانية اسمه كسرى ملكاً عليهم، على إن هذا الموقف لم يجد قبولاً عند الأمير بهرام الخامس الذي كفل له الملك العربي المنذر بن النعمان قوة عسكرية لاسترداد عرش أبيه توجهت نحو العاصمة طيسفون التي لم تتمكن من التصدي لهذه القوة، وأضطر عظماء الدولة إلى تنحية كسرى وتنصيب بهرام الخامس (420 - 438م) الملقب بـ (بهرام جور) ⁽¹⁾ ملكاً على الدولة الساسانية⁽²⁾.

1- جور: أو كور نوع من الحمار الوحشي، وقيل إنه لقب بهذا اللقب لولعه بصيد هذا النوع من الحيوانات (الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف (ت 387هـ)، مفاتيح العلوم، (د.م. د. ت)، ص 103؛ مستوفي قزويني، تاريخ كزيدة، ص 112).

2- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 404 - 409؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 114 - 118؛ ابن البلخي، فارس نامه، ص 74 - 77؛ كرتستن، إيران، ص 260 - 261).

وفي عهده تجددت الحرب ثانية مع الإمبراطورية الرومانية، وكان سببها الأذى الذي لحقه هذا الملك برعاياه من المسيحيين وبتحريض من كبير وزرائه (مهر نرسي)⁽¹⁾ الذي عرف بتعصبه الشديد لدينه الزرادشتي وكرهه للمسيحيين⁽²⁾، فيذكر الكاتب (ادي سير) "إنه لم يترك كنيسة إلا هدمها ولا ديراً إلا دكه"⁽³⁾، ولم يكن أمام المسيحيين ولاسيماً في المناطق المتاخمة للإمبراطورية الرومانية سوى الفرار إلى أخوانهم في الدين، وطالبوا الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني حمايتهم باسم الدين، فاستجاب الإمبراطور لطلبهم ورفض تسليمهم إلى الملك بهرام الخامس عندما طلب الأخير ذلك⁽⁴⁾ وبالتأكيد فإن ذلك الرفض يعني أن الحرب واقعة لا محال، وبالفعل بدأ الملك بهرام الخامس إشعال فتيلها عندما قام بحبس ومصادرة أموال عمال التعدين الرومان الذين أرسلوا لاستخراج الذهب في بلاد فارس، فكان ذلك إنذاراً بتجدد الحرب بين الطرفين سنة 421م، وقد تولى قيادة الجيش الساساني الوزير مهر نرسي⁽⁵⁾، أما الجيش الروماني فكان بقيادة القائد اردبور، أما ميدان الحرب فكانت مدينتا نيسيبيس وأرمينيا مسرحاً لها⁽⁶⁾، وفي المعركة التي جرت بينهما في

1- مهر نرسي: هو مهر نرسي بن برازه بن فَرخزاذ بن خُورَهَبَاذ بن سيفاذ بن سيسنابروره بن كي اشك بن دارا بن دارا بن بهمن بن اسفنديار بن بشتاسب، من قرية ابراوآن من كور اردشير خرة، وصف بأنه حكيم دهره، كاملاً في أدبه، فاضلاً في جميع مذاهبه، متقدماً لأهل زمانه، أنخذه الملك يزدجرد الأول (399 - 420م) وزيراً له وظل كذلك في عهد ابنه بهرام الخامس (الطبري، تاريخ، ج1، ص403، 412)

2- تاج بور، تاريخ الاقليتين المذهبية، ص162؛ كرستنسن، إيران، ص266 - 267.

3- تاريخ كلدو، ج2، ص111.

4- كرستنسن، إيران، ص267؛ ابونا، تاريخ الكنيسة، ج1، ص61؛ زرین كوب، روزكاران، ص215؛ تسران، خلاصة تاريخية للكنيسة الكلدانية، ص25.

5- الطبري، تاريخ، ج1، ص412.

6- بيغوليفسكيا، نينا فكتورفنا، العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي، ترجمة: صلاح الدين عثمان، (الكويت: قسم التراث العربي بالمجلس الوطني للثقافة والفنون والادب، 1985م)، ص89؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص246.

مدينة ثيودوسيوبوليس⁽¹⁾ (Thedosiopolis) (أرضروم) منيت القوات الساسانية بالهزيمة، وقد فكر مهر نرسي القيام بحملة مضادة يجتاز فيها أرض الجزيرة الفراتية، إلا أنه وبسبب قلة الجيش الذي تحت قيادته أضطر إلى التوقف عند مدينة نيسيبيس التي تعد من ممتلكات دولته، فقام الرومان بمحاصرة تلك المدينة وأقاموا الأبراج الخشبية على أسوارها⁽²⁾، وكان من جراء تخريب مدينة أرضروم وتهديد نيسيبيس أن طلب الملك بهرام الخامس من ملك المناذرة المنذر بن النعمان مهاجمة بلاد الشام، ليخفف من ضغط الرومان عليه، غير أن التوفيق لم يحالف المنذر في ذلك الهجوم، فمني بخسارة كبيرة وهو يحاول عبور نهر الفرات، وكان ذلك سنة 421م⁽³⁾، بيد أن القوات الرومانية لم تعرف كيف تجني ثمرة انتصارها ولاسيما بعد أن انتشرت إشاعة تقول باقتراب القوات الساسانية المدعمة بالأفيال المقاتلة، مما أشاع الفزع في نفوسهم فاحرقوا الأبراج الخشبية المعمولة للحصار⁽⁴⁾ وطالبوا عقد الصلح مع الملك بهرام الخامس سنة 422م⁽⁵⁾ نصت بنوده على:

1. حرية الديانة المسيحية في الإمبراطورية الساسانية وحرية الديانة الزرادشتية

في سائر أنحاء الإمبراطورية الرومانية.

1- ثيودوسيوبوليس (أرضروم): يسميها العرب ارزن الروم من مدن أرمينيا وهي غير مدينة ارزن التي تقع بالقرب من خلاط (ياقوت الحموي، المشترك وضعاً، ص 19؛ أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 385) قل عنها (لسترنج) أن الأرمن يسمونها كارين (Karin)، ووصفها بأنها أكبر مدينة في بلاد قاليقلا (بلدان الخلافة، ص 149).

2- بيغوليفسكيا، العرب، ص 90؛ مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 850 - 851.

3- بيغوليفسكيا، المصدر نفسه، ص 90؛ روتشتاين، غوستاف، تاريخ السلالة اللخمية، ترجمة: منذر البكر، مجلة (كلية الآداب)، ع 16، (البصرة: جامعة البصرة، 1980م)، ص 245.

4- بيغوليفسكيا، المصدر نفسه، ص 90؛ الموسوي، العلاقات الساسانية - البيزنطية، ص 142.

5- مهرابادي، تاريخ كامل إيران، ص 851؛ كرستنسن، إيران، ص 267؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 246؛

Bausani, Op.Cit, p.61.

2. تتعهد الإمبراطورية الرومانية بدفع مبلغ من المال سنوياً للإمبراطورية الساسانية لقاء حمايتها لمعابر القفقاس من خطر الهون.
3. تحدد مدة المعاهدة بمئة سنة⁽⁶⁾.

يفهم من الشرط الأول أن المعاهدة قد خفت من حدة إيذاء ومضايقة المسيحيين من رعايا الدولة الساسانية لكنها لم تضع حداً نهائياً له، يؤكد ذلك المؤرخ (ادي شير) إذ ذكر من دون أن يبين كيفية ذلك أن اضطهاد بهرام الخامس استمر خمس سنوات⁽⁷⁾. ويبدو أن الذي أسهم بشكل فاعل في التخفيف من اضطهاد الملك بهرام الخامس انفصال كنيسة مسيحي إيران عن الكنيسة الغربية سنة 424م⁽⁸⁾، إذ أنهى هذا الانفصال صلة القرابة بين الطرفين ووضع حداً لاتهام مسيحي إيران بالتآمر أو الميل إلى جانب الرومان. وما ينبغي تأكيده أن ذلك البند لا سيما الخاص بحرية الديانة المسيحية لم ينفذ بسبب معارضة رجال الدين الزرادشتيين⁽⁹⁾.

أما الشرط الثاني الذي تضمنته معاهدة السلام فمع إنه يشير إلى وجود اتفاقية دفاع مشتركة لحدود الإمبراطوريتين ضد العدو المشترك (الهون) إلا أن الساسانيين كانوا يعتبرونه نوع من الغرامة (ضريبة)، ويبدو إنه كان عند الرومان وسيلة من وسائل شراء السلام مع العدو عندما يشعرون بالضعف والعجز عن المقاومة ولذلك كانوا يتهربون ويمتنعون عن الدفع كلما سنحت لهم الفرصة بذلك⁽¹⁰⁾.

6- نولدكه، تاريخ إيرانيان، ص 138 هامش رقم (1)؛ يارشاطر وآخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 244؛ كرستنسن، إيران، ص 267؛

Ghirshman, Iran from, P.299

7- تاريخ كلدو، ج 2، ص 112.

8- Bausani, Op.Cit, p.61؛ ميلر، تاريخ كليساى قديم، ص 295

و عن أسباب ذلك الانفصال انظر: ادي شير، المصدر نفسه، ج 2، ص 118 - 121.

9- بيرنيا، تاريخ إيران، ص 246 - 247.

10- نولدكه، تاريخ إيرانيان، ص 138 هامش رقم (1)؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص 459.

2- معاهدة السلم الستيني سنة 442م

بعد وفاة الملك الساساني بهرام الخامس سنة 438م أمتنع الرومان عن دفع الغرامة الحربية إلى ابنه يزدجرد الثاني (Jezdegerd II) (438 - 457م) الذي تولى الحكم من بعده، فكان ذلك إلى جانب بنائهم للقلاع والحصون بالقرب من نيسييس التي تعد ضمن مناطق النفوذ الساساني سبباً في نقض الملك يزدجرد الثاني المعاهدة وإعلان الحرب على الرومان سنة 442م⁽¹⁾، وعهد بمهمة قيادة جيشه إلى وزيره مهر نرسي⁽²⁾، في ذلك الوقت كانت الإمبراطورية الرومانية تعاني من أكبر خطر هدد وجودها في جبهتها الشمالية الغربية⁽³⁾، ولما لم يكن بمقدور الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني مواجهة خطر ين في آن واحد أرسل إلى معسكر الملك الساساني يزدجرد الثاني سنة 442م طالباً عقد السلام قائد جيوشه في الشرق (ايتيوس) فأملى عليه الجانب الساساني شروطه التي نصت على:

1. تعهد الجانب الروماني بالإسهام بدفع تكاليف حماية حدود الإمبراطوريتين.
2. أن لا تقوم أي من الدولتين ببناء القلاع والاستحكامات في المناطق المجاورة لحدودهما.
3. تحدد مدة المعاهدة بستين سنة⁽⁴⁾.

1- زرین کوب، روزکاران، ص 216.

2- الطبري، تاريخ، ج 1، ص 413؛ ابن الاثير، الكامل، ج 1، ص 262.

3- تمثل ذلك الخطر بمهاجمة جموع الهون الآسيوية سنة 441م للأراضي التابعة للقسم الشرقي من الإمبراطورية الرومانية الواقعة على ضفاف نهر الدانوب.

4- نولدكه، تاريخ إيران، ص 147 هامش رقم (1)؛ زرین کوب، تاريخ مردم، ص 461؛ بيرنيا، تاريخ إيران، ص 248، 254؛ أبو مغلي، إيران، ص 153 - 154.

ويبدو إن انشغال الإمبراطورية الرومانية بمشاكلها الداخلية عقب وفاة الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني سنة 450م وبمواجهة خطر القوط الغربيين قد جعلها تغض الطرف عن أرمينيا التي كانت تأمل أن تؤازرها الدولة الرومانية التي ترتبط معها برابطة الدين على نيل استقلالها، فاستغل الملك يزديجرد الثاني ذلك وحاول ضمها بالكامل إلى دولته وسعى جاهداً لفصلها عن بيزنطة بمضايقة أهلها وإجبارهم على نبذ المسيحية واعتناق الزرادشتية، ولما وجد أن جهوده لم تلق استجابة وجه جيوشه إليها سنة 451م وتمكن في معركة جرت في السنة نفسها عرفت باسم اواراير⁽¹⁾ (Auarair) من إلحاق الهزيمة بالجيش الأرمني وكان من نتائجها أن أصبح المذهب الزرادشتي المذهب الرسمي للدولة حتى سنة 484م⁽²⁾.

وخيم على العلاقات السياسية بين الدولتين الساسانية والرومانية جو من الصفاء والسكون خلال المدة التي أعقبت وفاة الملك يزديجرد الثاني سنة 457م حتى عهد الملك قباذ الأول (Kobad 1) (488 - 531م) فلم تعد كلا الدولتين تشكل خطراً على الأخرى، إذ اتجه هم كل منهما إلى تثبيت كيانهما داخلياً وخارجياً فالإمبراطورية الرومانية تقاسمتها الخلافات الدينية في الداخل وهجمات القبائل الجرمانية في الخارج⁽³⁾.

1 - سميت بذلك نسبة إلى وادي اواراير الواقع بإقليم اراتز على نهر دغموت (آق شال في الوقت الحاضر) بمنطقة ماكوني الواقعة في الزاوية الشمالية الغربية من دولة إيران في الوقت الحاضر (حافظ، تاريخ الشعب الأرمني، ص 70).

2 - رازي همداني، تاريخ كامل، ص 69؛ دريايي، شاهنشاهي ساساني، ص 39؛ العلان، أرواد، السياسة الساسانية الإيرانية تجاه بيزنطة في القرن السادس الميلادي، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة دمشق: كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 2005م)، ص 87؛ وللتفصيل انظر: استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، ص 155 - 160.

3 - رستم، الروم، ج 1، ص 140.

ولم يكن الوضع الداخلي للدولة الساسانية بأحسن حال من نظيرتها في الدولة الرومانية، فعقب وفاة الملك يزدجرد الثاني حدث صراع على العرش بين ولديه هرمرز الثالث (هرمز الثالث) (Harmizd 111) (457 - 459م) الذي تولى الحكم بعد وفاة والده، وأخيه فيروز (Firuz) حسمت نتيجته لصالح الأخير⁽¹⁾ الذي ما كاد يتولى عرش البلاد سنة 459م حتى تفاقمت عليه المشاكل فإلى جانب القحط الشديد الذي أستمّر سبع سنوات⁽²⁾ كان عليه مواجهة الهياطلة⁽³⁾ (Haphthalit) الذين انقلبوا عليه⁽⁴⁾ وهاجموا حدوده الشرقية، وطبيعي أن تكون للأزمة الاقتصادية أثرها في وهن قواه العسكرية ولذلك خسر معارك عدة معهم حتى انه اسر في أحدهما سنة 469م وأضطر لشراء حريته التنازل لهم عن بعض مدن الشرق ولاسيما مدينة الطالقان⁽⁵⁾ وترك ابنه قباد رهينة في بلاطهم حتى يوفيهم الفدية التي اتفقوا عليها⁽⁶⁾.

- 1- تشير المصادر إلى انه في الوقت الذي كان فيه الإخوان يتقاتلان قرابة سنتين في مدينة الري كانت أمهما (دنيك) تحكم بصورة مستقلة في العاصمة طيسفون، للتفصيل انظر: (الدينوري، الاخبار الطوال، ص 61؛ الطبري، تاريخ، ج 1، ص 413؛ ابن البطريق، التاريخ المجموع، ج 1، ص 183 - 184؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 120).
- 2- الدينوري، المصدر نفسه، ص 61؛ الطبري، المصدر نفسه، ج 1، ص 413.
- 3- الهياطلة: أو الهون البيض فرع من قبائل الهون يسميهم الرومان هيفتاليت وعند الفرس هفتال، أما العرب فيسمونهم الهياطلة، امتازوا ببياض بشرتهم ومعيشتهم المتمدنة (بروكوبيوس، جنكهاي، ج 1، فقرة 3؛ نفيسي، تاريخ تمدن، ص 157)، عبروا نهر جيحون واستولوا على إقليم باكتريا (بلخ) سنة 425م وأخذوا يغيرون على الحدود الشرقية لبلاد فارس فتصدى لهم الملك بهرام الخامس وتمكن من إيقاع الهزيمة بهم وقتل خاقانهم بالقرب من مرو (ببرنيا، تاريخ إيران، ص 245؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص 457 - 458).
- 4- ذهب فيروز بعد وفاة والده وتولي أخيه هرمرز عرش البلاد إلى الهياطلة طالباً من خاقانهم (ملكهم) مساعدته في حربه ضد أخيه، فلبى الأخير طلبه وأرسل معه جيشاً تمكن به أن يهزم أخاه وأن يظفر بالعرش (الطبري، تاريخ، ج 1، ص 413؛ مسكويه، تجارب الامم، ج 1، ص 120).
- 5- الطالقان: تساوي مدينة مرو الروذ في الكبير، تقع في جبل متصل بجبال الجوزجان ولها رساتيق كثيرة وعامرة (الاصطخري، مسالك الممالك، ص 270؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ج 2، ص 442).
- 6- يارشاطر واخرون، تاريخ إيران، مج 3، ق 1، ص 246 - 247؛ دريائي، شاهنشاهي ساساني، ص 40؛ زرين كوب، تاريخ مردم، ص 464.

ويتبين من إشارة البعض من المصادر من إن الملك فيروز طلب المساعدة المالية من الإمبراطورية الرومانية⁽¹⁾، غير أن الأخيرة تخلت عن التزامها بدفع الضريبة السنوية التي كانت قد تعهدت بدفعها بموجب المعاهدة التي عقدتها سنة 442م مع الملك الساساني يزيدجرد الثاني، وإن انشغاله بمواجهة الهياطلة صرفه عن اتخاذ أي إجراء عسكري ضدها.

1 - دياكونوف، تاريخ إيران، ص 309؛ زرين كوب، المصدر نفسه، ص 464؛ كرستنسن، إيران، ص 278.

المبحث الخامس: هجمات الشعوب الجرمانية

1 - أصل الجرمان وتسميتهم ومواطن سكانهم الأولى

عانت الإمبراطورية الرومانية الأمرين من هجمات الشعوب البربرية التي كانت تقيم فيما بين جبهتي الراين والدانوب، ومما ينبغي تأكيده إن لفظة البربرية (Barbarus) التي أطلقت على تلك الشعوب لا يقصد بها الوحشية أو الهمجية، بل هي مرحلة من مراحل التنظيم الاجتماعي القبلي الذي لم يرق بعد إلى مرحلة الاستقرار المدني وإقامة الدول ذات الحدود الثابتة، وبعبارة أخرى إن المقصود به حضارة القبيلة تمييزاً لها عن حضارة المدينة⁽¹⁾، ولفظة بربري (barbarian) اقتبسها الرومان من الإغريق وتعني عندهم الشعوب المتوحشة غير المثقفة التي هددت الحضارة اليونانية والدولة الرومانية⁽²⁾.

ويؤكد المؤرخ (Cantor) اقتباس الرومان كلمة بربري من اليونانيين إلا أنه يرى أنها لا تعني (فظ) أو (متوحش) وإنما كل الأجانب عنهم وإن كانوا في مثل حضارتهم وثقافتهم⁽³⁾.

ويبدو إن لفظة بربري تقترب من لفظة (الأعاجم) التي تعني الإبهام وعدم الوضوح التي أطلقها العرب على كل الشعوب التي لا تفقه لغتها.

انقسمت الشعوب البربرية إلى قسمين متميزين هما الشعوب المغولية أو الشعوب الارالية - الالتيائية، أحاطت بالإمبراطورية الرومانية من جهتها الشمالية

1- دوسن، تكوين أوروبا، ص 83

2- يذكر المؤرخ (حاطوم) أن لفظة بربري كلمة قديمة جداً وأول ظهور لها كان في الإلياذة وتعني الاحتقار والازدراء (نور الدين، تاريخ العصر الوسيط في أوروبا، (لبنان: دار الفكر الحديث، 1967م)، ج1، ص15).

3- Norman.E., Medieval History, The Life and Death of a Civilization, (U.S.A, 1969), p.105.

الشرقية⁽¹⁾ والموطن الأصلي لتلك الشعوب مناطق الاستبس في أواسط آسيا الممتدة من جبال اورال⁽²⁾ حتى جبال التاي⁽³⁾، وضمت العديد من الجماعات مثل الاسكيثيين (Scythians) والسارماتيين (Sarmatians) والهون (Huns) والبلغار (Bulgars) والافار (Avars) والمجريين (Magyars) والمغول (Mongols) والأتراك (Tartars)، وكانت تلك الأقوام في بداية أمرها تسكن بعيداً عن حدود الإمبراطورية الرومانية، وهم بدو رحل لا يعرفون الزراعة، عاشوا معتمدين على رعي الخيول والماشية ينتقلون من مكان إلى آخر سعياً وراء الماء والكلاء⁽⁴⁾.

والقسم الثاني من الشعوب البربرية هي الشعوب الجرمانية وهم من الجنس الآري - أي من القبائل الهندية الأوربية - كانوا يعرفون باسم تيوتون (Teutones) أو دويتش (Dutsch) وكانوا أقرب عناصر البرابرة إلى حدود الإمبراطورية الرومانية⁽⁵⁾، موطنها الأصلي هو المنطقة المحيطة ببحر البلطيق⁽⁶⁾ وهي شبه جزيرة اسكندناوة التي كانت تعرف باسم سكانزيا (Scanzia) أو سكين (Skane)⁽⁷⁾ وتاريخ سيطرتهم على

1- Stephenson, Op.Cit, p.57.

2- جبال اورال: سلسلة جبال في جمهورية روسيا غربي سيبيريا ينبع منها نهر الاورال ويشكل معها حداً بين شطري البلاد الأوربي والآسيوي (معلوف، المنجد، ص82).

3- جبال التاي: سلسلة جبال في آسيا الوسطى بين سيبيريا ومنغوليا والصين (معلوف، المصدر نفسه، ص62).

4- Stephenson, Op.Cit, p.57.

5- هادريل، أوربا، ص14؛ عاشور، أوربا العصور الوسطى، ج1، ص75؛

Deanesly, Margaret, M., A History of Early Medieval Europe from 476 to 911, (London, 1956), p.25; Kingsley, Charles., The Roman and the Teuton, [http:// WWW. black mask. com](http://WWW.blackmask.com), p.24.

6- بحر البلطيق: بحر داخلي في أوربا الشمالية متفرع من المحيط الأطلسي، تحيط به فنلندا وروسيا واستونيا ولتوانيا وليتوانيا المشهورة ببلاد البلطيق، وبولونيا والمانيا والدانمارك والسويد (معلوف، المنجد، ص134).

7- غنيم، أسمت، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية 324 - 1453م، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1987م)، ص6؛ طرخان، دولة القوط، ص20؛ 20؛ Painter, Op.Cit, p.20.

هذه المنطقة غير معروف (1)، إلا إنه يقال إنهم ظلوا يقيمون على شواطئ البلطيق نحو ألف سنة (2).

وهؤلاء كانوا المادة البشرية التي تكونت منها أوربا الحديثة أي إنهم القبائل التي ينبع منها العنصر القومي في أوربا (3).

وفيما بين القرنين السادس والثالث قبل الميلاد انقسمت القبائل الجرمانية إلى شماليين وشرقيين وغربيين ولقد أكد ذلك التقسيم الوضع الجغرافي لفروع هذه الجماعات، فأما الشماليون فهم الذين فضلوا البقاء في شبه جزيرة اسكندناوة وما حولها، إذ تفرعت عنهم الأمم السويدية والنرويجية والدنماركية (4) واتخذ الجرمان الشرقيون مساكنهم بين الألب والفتولا (5) وسواحل البحر الأسود (6)، وظلوا في حالة من الانتقال المستمر سعيًا وراء المراعي الجديدة ولذلك كانت طرائق عيشهم بدائية (7) وهؤلاء هم الذين حطموا الإمبراطورية الغربية في جولاتهم وحركة التأسيس لممالكهم (8) ومن أشهر قبائلهم الوندال (Vandals) والبرجنديين (Burgund) والقوط (Goths) والجيبداي (Gepidae) واللوبارديين (Lungobards) والهيرولي (Herull) (9).

1- Ripley, W.Z., The Races of Europe, (London, 1899), p.213; Deanesly, Op.Cit, p.25.

2- طرخان، دولة القوط، ص 20.

3- دوسن، تكوين أوربا، ص 81.

4- Lot, F., Les invasions Germaniques, Lapenetration mutuelle du mande Barbare at dumonde Romain, (Paris, 1935), p.30; Fisher, H.A.L., A History of Europe, (London, 1946), p.107.

5- الفتولا: أو فيسلا، أهم أنهار جمهورية بولونيا في أوربا الوسطى، طوله 1.090 كم، يصب في دلتا واسعة في بحر البلطيق (معلوف، المنجد، ص 425).

6- 31 - 30 Lot, Les invasionst, p.30؛ موس، ميلاد، ص 78

7- 107 Fisher, History of Europe, p.؛ موس، المصدر نفسه، ص 78

8- طرخان، دولة القوط، ص 6.

9- Lot, Les invasions, p.p.31 - 32

وللتفصيل عن مساكن هؤلاء انظر: طرخان، دولة القوط، ص 8.

أما الجرمان الغربيين فقد انتشرت مساكنهم بين الألب والراين⁽¹⁾، وهم أول جماعات الجرمان التي اصطدمت بهم الإمبراطورية الرومانية في عهد القائد ماريوس (106 - 100 ق.م)⁽²⁾ ويوليوس قيصر (49 - 44 ق.م)⁽³⁾، ومن أشهر قبائلهم الكمبري (Cambri)، التوتون، الماركوماني (Marcomanni)، الكوادي (Quadi)، السوفي (Suevi)، التورنجيون (Thuringians)، الأليمانى أو الألمان (Alemanni)، والشاتواريين (Chattuariens)⁽⁴⁾.

وفيما يتعلق بأصل كلمة الجرمان، فإن المؤرخ (حاطوم) يذكر إن كلمة (جرماني) التي نستعملها اليوم لا نعني بها منطقة جرمانيا " بل كان يطلقها الغاليون على البرابرة الذين يقيمون ما وراء نهر الراين، ويعنون بها (جيران) وهي تسمية لا يعرفها الجرمان أنفسهم"⁽⁵⁾.

إن أول من أطلق تسمية جرمان على تلك القبائل هم الرومان وذلك نسبة إلى منطقة جرمانيا التي كانوا يسكنونها واستعملوها كصفاً عبروا من خلالها عن الرعب والفرع لأن أول عنصر من هؤلاء الشعوب عبروا الراين وهاجموا الكلت الغالين جاء من جرمانيا⁽⁶⁾ وهذا العنصر كان يسمى التونجري (Tungri) أشتهر بقدراته الحربية⁽⁷⁾.

1- Fisher, History of Europe, p.107؛ الحويري، رؤية، ص 83

2- اسمه غايوس ماريوس (Gaius Marius) بدأ حياته كجندي، ثم دخل حقل السياسة وانتخب سنة 118 ق.م تربيوناً (نقيباً للعامة)، وفي سنة 115 ق.م انتخب بريتوراً (قاضياً) وحكم اسبانيا بنجاح وقوة، ثم تزوج من جوليا (عمة يوليوس قيصر) وقد اكسبه ذلك الزواج نفوذاً وأهمية إذ ساعده على ارتقاء المناصب بسرعة، اختير لمركز القنصلية ستة مرات متتالية بين سنة 106 - 100 ق.م مما جعله أشبه بالملك العسكري (الأحمد، تاريخ رومان، ص 90 - 93؛ أيوب، التاريخ الروماني، ص 213 - 218؛ للتفصيل عنه انظر: سلامة، التاريخ الروماني، ص 284 - 308).

3- انظر: ص 297 - 298 من هذه الأطروحة.

4- Lot, Les invasions, p.p.31 - 32..

5- تاريخ العصر الوسيط، ج1، ص 17.

6- Ripley, Op.Cit, p.213.

7- Tacitus., ATreatise on the Situation, Manners and in habitants of Germany, (The races of Europe), (London, 1904), p.289.

أما حدود منطقة - جرمانيا - فيذكر (تاكيتوس) إنه يحيط بها المحيط من الشمال ويفصله عن بلاد الغال نهر الراين والدانوب وتفصله عن سرماتيا (Sarmatia) وداكيا (Dacia) سلسلة جبال الكاربات⁽¹⁾⁽²⁾.

وقال في وصفها إنها بلاد ذات مسالك وعرة ومناخ قاسٍ، وأرض مليئة بالغابات والأحراش معرضة للرياح الشديدة تغطيها المستنقعات⁽³⁾، وبالتأكيد إن تلك الطبيعة أثرت على حياة الجرمان فجعلت منهم محاربين أقوياء، لكنهم مع ذلك عرفوا الزراعة، فيذكر إن الزراعة كانت أساس حياتهم الاقتصادية، فهم لم يعتمدوا على مجرد الصيد أو الرعي وإنما عرفوا شيئاً عن الحياة الاقتصادية المستقرة وأغلب تحركاتهم كان هدفها الحصول على أرض زراعية أكثر خصوبة⁽⁴⁾.

ومما لا شك فيه إن الاستقرار أول مرحلة من مراحل نشوء المدينة إلا إنه مما ينبغي تأكيده إن الجرمان لم يعرفوا حياة المدن في عصورهم الأولى وإنما عاشوا متفرقين حول نبع أو في غابة أو في أكواخ مشيدة من الكتل الخشبية والطيني⁽⁵⁾.

1 - جبال الكاربات: سلسلة جبال في أوروبا الوسطى تمتد بشكل قوس في سلوفاكيا وبولونيا ورومانيا وأوكرانيا، تنبع منها أنهار منها نهر دنيستر، مورش، اولت، بروت و الفيستولا (معلوف، المنجد، ص448).

2- ATreatise, p.p.247 - 248.

3- Ibid, p.249; Stephenson, Op.Cit, p.57.

4- Boissonnade, P., Life and Work in Medieval Europe, Translated by:F.Power, (London, 1937), p.8.

5 - للمزيد من التفاصيل عن أحوال الشعوب الجرمانية وحياتهم الاقتصادية والاجتماعية والدينية ونظامهم السياسي والعسكري انظر: طرخان، دولة القوط، ص9 - 21؛ الحويري، رؤية، ص86 - 94.

2- علاقتهم المبكرة بالإمبراطورية الرومانية.

أ- في العهد الجمهوري.

ترجع علاقة القبائل الجرمانية بالإمبراطورية الرومانية إلى القرن الثاني قبل الميلاد⁽¹⁾، وتأتي زيادة عدد السكان المقترن بندرة المؤن والصيد في مقدمة العوامل التي دفعت تلك القبائل إلى ترك مواطنها الأصلية فيما وراء نهري الراين والدانوب واقتحام أبواب الإمبراطورية الرومانية بحثاً عن أراضٍ زراعية جديدة وأوطان جديدة تفي بحاجاتهم⁽²⁾، إلى جانب ميلهم الفطري للحرب وحب المغامرات وعدم الاستقرار فضلاً عن رغبتهم في التخلص من الضغوط الشديدة التي تعرضوا لها من قبل الجماعات الرعوية الضاربة في وسط آسيا⁽³⁾، كما إن الحروب المستمرة بين القبائل الجرمانية نفسها أجبرت الخاسر منها على النزوح جنوباً والتجول خلف الحدود الرومانية أملاً في إيجاد مأوى أمين⁽⁴⁾، ولا شك أن عامل المناخ كان ولا يزال له أثره من بين دوافع الاستعمار الحديث كذلك كانت المدينة الرومانية وما بلغت من رقي من بين العوامل التي اجتذبتهم⁽⁵⁾.

وخلاصة القول إن القبائل الجرمانية لم يكن لها هدف عام أو سياسة مرسومة تسعى إلى تحقيقها كذلك لم تقصد عند ظهورها على مسرح الأحداث القضاء على

1- Lot, Les invasions, p.13; Ripley, Op.Cit, p.213; Bang, Martin., Expansion of the Teutons To A.D.378), in Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975), Vol.1, p.p.183 - 185.

2- Painter, Op.Cit, p.24; Cantor, Op.Cit, p.p.107 - 108; Deanesly, Op.Cit, p.21;

موس، ميلاد، ص 77.

3- Deanesly, Op.Cit, p.p.21 - 22;

حاطوم، تاريخ العصر الوسيط، ج 1، ص 17؛ هارتمان، ل.م وباراكلاف، ج، الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى، ترجمة وتقديم: جوزيف نسيم يوسف، (القاهرة: 1970م)، ص 16.

4- Painter, Op.Cit, p.24; Cantor, Op.Cit, p.p.107 - 108.

5- Deanesly, Op.Cit, p.22;

طرخان، دولة القوط، ص 21

الإمبراطورية وتجزئتها فيما بينها إلا إنها عندما اقتربت من حدودها بهرت عيونها ما تمتعت به الإمبراطورية الرومانية من ازدهار وتقدم ورخاء فأرادت بغزواتها وتجوؤها السلمي مشاركة الإمبراطورية ثرواتها وخيراتها من جهة وإيجاد مكان آمن تعيش بين ظهرانيها من ناحية أخرى.

وأول القبائل الجرمانية التي اصطدمت بها الإمبراطورية الرومانية هي قبيلتي الكمبري (Cimbri) والتوتون (Teutons) وذلك في نهاية عهد الجمهورية، فقد تركت هاتين القبيلتين موطنها الأصلي في أقصى شمال شبه جزيرة جوتلاندا⁽¹⁾ تحت ضغط قبيلتين (كلتيتين) هما قبيلة البويي (Boii) وقبيلة السكوردسكي (Scordisci) وشقت تلك القبيلتين أي قبيلة - الكمبري والتوتون - طريقهما باتجاه الغرب نحو بلاد الغال فغزت سنة 114 ق.م أراضي التورسكي حلفاء الرومان الساكنين شمالي جبال الألب⁽²⁾ ولم يكتب للجيش الروماني التي أرسلتها روما لإنقاذ حلفائها النجاح فشجعت تلك القبائل واتجهت نحو نهر الراين بعد أن انضمت إليها قبائل التونجري (Tungrini) والامبرونيس (Ambrones) - وهما فروع من التوتون - وتمكنت تلك القبائل جميعاً سنة 111 ق.م من عبور نهر الراين إلى إقليم الغال وهناك اشتبكت مع القوات الرومانية في حروب عدة استمرت حتى سنة 105 م توالى فيها هزائم القوات الرومانية⁽³⁾ وكان من نتيجتها أن فقد الرومان سيطرتهم على بلاد الغال وأصبح الطريق بين إيطاليا وإسبانيا تحت سيطرة تلك القبائل⁽⁴⁾ التي بلغت مبلغاً من القوة والجرأة بحيث إنها

1- Bang, Op.Cit, p.p.187 - 189;

الأحمد، تاريخ الرومان، ص 90

2- ضمن الدينيمارك في الوقت الحاضر.

3- الأحمد، تاريخ الرومان، ص 90؛ عبو ومحمد، اليونان والرومان، ص 303؛ وللتفصيل انظر: ددلي، حضارة روما، ص 117 - 118.

4- الأحمد، المصدر نفسه، ص 90.

كانت تعلن " إن في استطاعتنا تدمير القوات الرومانية وسيكون من السهل علينا الاستيلاء على إيطاليا وتخريب روما نفسها " (1).

وعلى الرغم من إن تلك القبائل كان بإمكانها التوجه نحو روما والسيطرة على مقاليد الأمور فيها إلا أنها فضلت التوجه نحو اسبانيا، ويذكر إنها أقامت فيها ثلاث سنوات ثم عادت راجعة إلى بلاد الغال سنة 102 ق.م (2) ويبدو أن ذلك الوقت كان كافياً لأن تعيد القوات الرومانية تنظيم قواتها وتشار لهزائمها على يد تلك القبائل التي أخذت تزحف على شمال إيطاليا فتصدت لها القوات الرومانية بقيادة القائد ماريوس (106 - 100 ق.م) وتمكن من دحر قبائل التيوتون سنة 102 ق.م في معركة اكواسكتياي (3) (Aquae Sextiae) في أثناء زحفهم على شمال إيطاليا (4)، كما هزم الكمبري وهم من شعوب الكلت الذين اتفقوا مع التيوتون على مهاجمة روما من ناحيتين مختلفتين في معركة فرسلاي (Vercellae) قرب نهر البو شمال إيطاليا سنة 101 ق.م وكان من نتيجة ذلك الانتصار إنقاذ روما من خطر البرابرة (5).

1 - سلامة، التاريخ الروماني، ص 266.

2- Lot, Les invasions, p.23;

فشر، تاريخ أوروبا، ص 166

3 - سميت بذلك نسبة إلى وقوعها بالقرب من اكواسكتياي وهو ممر يوصل جنوب فرنسا بإيطاليا (سلامة، التاريخ الروماني، ص 300)، وتسمى بعض المصادر تلك المعركة بـ (موقعة اكس) نسبة إلى مدينة اكس قاعدة إقليم بروفانس (Provence) في جنوب فرنسا (الأحمد، تاريخ الرومان، ص 93؛ طرخان، دولة القوط، ص 24؛

Bang, op.Cit, p.193; Robinson, Op.Cit, part.11, p.232).

4 - للتفصيل عن تلك المعركة انظر: سلامة، المصدر نفسه، ص 299 - 304.

5- Boak and Sinnigen, Op.Cit, p.181;

فشر، تاريخ أوروبا، ص 166؛

وللتفصيل عن تلك المعركة انظر: سلامة، المصدر نفسه، ص 304 - 308.

غير إن ذلك الخطر لم يزل نهائياً فبعد هدوء أستمّر أكثر من أربعين سنة عبرت نهر الراين قبائل السويفي⁽¹⁾ (Suevi) بقيادة زعيمها اريوفيستوس (Ariovistus) واستولت على بعض أراضي إقليم الغال إلا إنها اندحرت وعادت أدراجها إلى ما وراء نهر الراين سنة 58 ق.م على يد القائد يوليوس قيصر في معركة جرت بينهما بالقرب من ستراسبورغ⁽²⁾ (Strasburg)⁽³⁾.

ولم تكن قبائل السويفي القبائل الوحيدة التي هزمها يوليوس قيصر ففي بداية سنة 55 ق.م عبرت قبيلتا الاوسيبتي (Usipit) والتنكتيري⁽⁴⁾ (Tencteri) الراين وهاجمت إقليم الغال إلا إن قيصر هزمها في صيف السنة نفسها ودحرهما⁽⁵⁾ وكان من نتيجة ذلك الانتصار وانتصارات أخرى على قبائل أخرى أن أصبح نهر الراين الحد الفاصل بين الإمبراطورية الرومانية والجرمان⁽⁶⁾.

ب- في العهد الإمبراطوري حتى سنة 192م

مما يدعو إلى التساؤل إن الجرمان لم يستغلوا فرصة الحروب الأهلية التي اجتاحت روما عقب مقتل القائد يوليوس قيصر سنة 44 ق.م في تحقيق مطامعهم

- 1 - السويفي: مساكنهم في الألف الأول قبل الميلاد كانت في المنطقة الممتدة بين نهري الألب والراين، منطقة براندنبورغ الحالية (طرخان، دولة القوط، ص 6، 24)، وهي مقاطعة في شمال شرق المانيا في السهول بين الألب والاورد عاصمتها بوتسدام، ومن مدنها برلين وبراندنبورغ (معلوف، المنجد، ص 118).
- 2 - ستراسبورغ: مدينة في شرقي فرنسا، على ملتقى ايل والرين، عاصمة الالزاس (معلوف، المنجد، ص 296).
- 3- Boak and Sinnigen, Op.Cit, p.212 - 213; Bang, Op.Cit, p.194;
- 4 - طراد، تاريخ الرومان، ص 214 - 215؛ وللتفصيل انظر: سلامة، التاريخ الروماني، ص 369 - 370. مساكن تلك القبيلتين في وادي نهر الراين الأدنى وضمفته اليسرى في المنطقة التي عرفت فيما بعد باسم كولونيا (طرخان، دولة القوط، ص 25)، الواقعة في غرب المانيا (معلوف، المنجد، ص 478)
- 5 - الأحمد، تاريخ الرومان، ص 107؛ طرخان، المصدر نفسه، ص 25.
- 6 - للتفصيل عن حروب يوليوس قيصر مع القبائل الجرمانية انظر: سلامة، التاريخ الروماني، ص 372 - 376؛ الأحمد، المصدر نفسه، ص 107 - 108.

في مهاجمة إيطاليا والاستيلاء على روما على الرغم من قوتهم وقدرتهم على ذلك والراجح أن سبب ذلك يعود إلى إنهم كانوا منقسمين إلى قبائل متناحرة اعتادت على محاربة بعضها البعض ولم تجد من بينها من يوحدتها ويوجهها، على العكس من القادة والأباطرة الرومان فقد دأبوا منذ ظهور خطر ذلك العنصر على الحد من نشاطه وإبعاده عن حدود الإمبراطورية وقد وضح ذلك الدور بشكل جلي في عهد الإمبراطور أغسطس (27ق.م - 14م) الذي لم يرض بنهر الراين حداً للإمبراطورية بل كان مصمماً على رد الجرمان إلى ما وراء نهر الألب وقد عهد بتلك المهمة إلى قائديه الأخوين دروسوس (Drusus) وتيريوس (Tiberius) فتمكنا سنة 12ق.م من الانتصار على الجرمان في مواقع عدة كان من نتيجتها أن أصبحت منطقة المانيا ما بين الألب والراين ولاية رومانية⁽¹⁾ غير إن قبضة الرومان على هذه الولاية تزعزعت مع مطلع القرن الأول الميلادي بسبب كثرة تحركات الجرمان وغزواتهم ضد الرومان وكان أخطرها التمرد الذي تزعمها ارمينيوس (Arminius) زعيم قبيلة الشيروسكي (Cherusci) على المنطقة ذاتها وتمكن من إبادة ثلاث فرق رومانية أرسلت لصددها بقيادة القائد الروماني فاروس (Varus) سنة 9م وفي أعقاب تلك الكارثة تخلى الرومان عن فكرة تثبيت حدود الإمبراطورية عند نهر الألب، وجعلوها عند نهر الراين⁽²⁾.

وهذا يعني إن حدود الإمبراطورية الرومانية عند نهاية حكم أغسطس أصبحت محصورة بين نهر الراين شمالاً والدانوب شرقاً بدلاً من الألب شمالاً والدانوب شرقاً أي إنها تخلت عن فتوحاتها في المنطقة المحصورة بين الألب

1- (1)Robinson, Op.Cit, part.11, p.270;

الأحمد، تاريخ الرومان، ص132

2- Ibid, part.11, p.p.270 - 272; Salmon, E.T., A History of the Roman World 30 B.C to 138A.D, (Great Britain, 1974), p.p.108 - 112; Boak and sinnigen, Op. Cit, p.p.273 - 275.

والراين، وظلت حدود الإمبراطورية الرومانية قائمة عند الراين والدانوب أكثر من أربعة قرون⁽¹⁾.

وبعد وفاة أغسطس اعتلى تيبيريوس (14 - 37م) عرش الإمبراطورية ويبدو إن كارثة فاروس جعلته يسير على نهج سلفه فيما يتعلق بحدود الإمبراطورية وعدم التورط في أية حرب مع القبائل الجرمانية⁽²⁾.

غير إن الموقف تغير في عهد الإمبراطور دوميتيان (Domitian) (81 - 96م) فالقلاقل التي أحدثتها القبائل الجرمانية على جبهتي الراين والدانوب تطلبت منه القيام بجهود مكثفة ضدها فقام سنة 83م بتأديب قبائل الشاتي (Chatti) التي كانت تهدد جبهة الراين⁽³⁾، ثم توجه صوب جبهة الدانوب لمواجهة الداكيين (Dacian) الذين استولوا على منطقة مؤيسيا (Moesia)⁽⁴⁾ سنة 85م بعد قتلهم حاكمها الروماني، الأمر الذي تطلب من الإمبراطور دوميتيان قيادة الجيش بنفسه والاشتباك معهم في حروب عدة انتهت بطردهم من مؤيسيا وردهم إلى ما وراء نهر الدانوب، ويبدو إن ذلك الانتصار شجع الإمبراطور دوميتيان على القضاء على الداكيين نهائياً، ففي سنة 87م عبر قائده فوسكوس (Fuscus) نهر الدانوب مستهدفاً غزو داكيا والقضاء على الداكيين في عقر دارهم إلا إنه فشل في مهمته تلك إذ سقط مع جيشه في أيديهم⁽⁵⁾، إزاء ذلك أعد دوميتيان عدته للانتقام من الداكيين إلا إن مهاجمة قبائل الماركوماني (Marcomanni) والكوادي (Quady) الجرمانية لمنطقة بانونيا (Pannonia)⁽⁶⁾ سنة 88م

1- Deanesly, Op.Cit, p.17; Lot, Les invasions, p.27

2- Salmon, Op.Cit, p.p.128 - 129; Robinson, Op.Cit, part.11, p.323.

3- Robinson, Op.Cit, part.11, p.323.

4 - في بلغاريا في الوقت الحاضر.

5- Robinson, Op.Cit, part.11, p.325.

6 - بانونيا: ولاية رومانية بين الدانوب والألب، تشمل بعض المجر وأجزاء من النمسا (فشر، تاريخ أوربا، ص 176 هامش (197)؛ طرخان، دولة القوط، ص 26).

من جهة والتمرد الذي قامت به قواته في جبهة الراين حيث أعلنت قائدها انطونيوس ساتورنينوس (Antonius Saturninus) إمبراطوراً عليها في السنة نفسها من جهة ثانية جعلت الإمبراطور يعدل عن خطته في مهاجمة الداكين واکتفى بعقد الصلح معهم سنة 89م⁽¹⁾.

ويبدو إن سياسة المصالحة التي أتبعها الإمبراطور دوميتيان مع الداكين زادت من أطماعهم في بلاد الرومان الغنية، فرأى الإمبراطور تراجان (98 - 117م) مدى خطورة الاخطاء التي ارتكبتها أسلافه، ومدى النتائج التي تمخضت عن اتخاذ موقف الدفاع، لذا القى اتفاقية الصلح التي عقدت مع الداكين عرض الحائط وقرر التوسع فيما وراء حدود الدانوب، وتمكن خلال السنوات 101 - 102م من مهاجمة داكيا والاستيلاء على عاصمة الداكين ترانسيلفانيا (Transylvania) مجبراً ملكهم ديكيبالوس (Decebalus) على الخضوع لسلام مهين اعترف بموجبه بسيادة روما على داكيا، وبعد أن أقام حامية رومانية في ترانسيلفانيا عاد الإمبراطور تراجان إلى روما سنة 103م ليحتفل بانتصاراته تلك ولقب نفسه داكيوس (Dacius) أي داحر داكيا⁽²⁾.

ويبدو إن انتصار الإمبراطور تراجان لم يكن حاسماً ففي سنة 105م نقض ديكيبالوس عهده وجمع قواته في غفلة من الرومان وتمكن من مباغته الحامية الرومانية التي تركها الإمبراطور تراجان في ترانسيلفانيا وإبادتها، ثم هاجم الجيوش الرومانية في مؤيسيا وما إن وصل الخبر إلى الإمبراطور تراجان حتى شق طريقه إلى ترانسيلفانيا مرة ثانية سنة 106م وأطبق عليها من الشرق والغرب وتمكن من ضمها نهائياً إلى إمبراطوريته، أما ملكها ديكيبالوس فقد دفعته الكارثة التي نزلت بشعبه إلى الانتحار

1- Boak and Sinnigen, Op.Cit, p.p.304 - 305;

الأحمد، تاريخ الرومان، ص 177

2- Salmon, Op.Cit, p.p.274 - 277; Robinson, Op.Cit, part.11, p.p.361 - 363.

في السنة نفسها⁽¹⁾، وحتى لا تقوم للدائنين قائمة قام الإمبراطور تراجان بنقل الآلاف منهم إلى الجانب الجنوبي من الدانوب وأحل محلهم مستقرين جاء بمعظمهم من الأجزاء الشرقية للإمبراطورية، وبذلك أصبحت داكيا ولاية تابعة للإمبراطورية واصطبغت بالحضارة الرومانية⁽²⁾ أي إنها أصبحت واحدة من مراكز الحضارة الرومانية في قلب العالم البربري. وعلى الرغم مما بذله الأباطرة الرومان من جهود لإيقاف المد الجرمني الزاحف على حدود الإمبراطورية إلا أن هجماتهم زادت في النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي وبشكل لم تشهده روما من قبل، وظهر ذلك واضح في عهد الإمبراطور ماركوس اوريليوس (Marcus Aurelius) (161 - 180م) فخلال السنة 166م عبرت قبائل الماركوماني والكوادي والشاتي الدانوب واجتازت جبال الألب إلى إيطاليا وتمكنت من الاستيلاء على نوريكيوم (Noricum) وبانونيا حتى وصلوا إلى اكويليا (Aquileia) على بحر الادرياتيک⁽³⁾، ومما ساعد تلك القبائل على اقتحام حدود الإمبراطورية هو الوضع السيئ الذي كانت تعيشه الإمبراطورية والمتمثل بانشغالها بمحاربة الفرثيين خلال السنوات 161 - 165م وما ترتب عليها من مصائب عصفت بالإمبراطورية إذ تسبب مرض الطاعون الذي حملة الجنود من تلك الحملة إلى جانب فيضان نهر التيبير إلى هلاك الكثير من سكان روما والولايات وتخريب الأبنية والبيوت وتدمير الأراضي الزراعية ومن ثم أصاب العجز ميزانية الدولة الأمر الذي دفع الإمبراطور اوريليوس إلى بيع كنوزه الخاصة في المزاد العلني وتسجيلها إيراداً للدولة، كما استأجر المرتزقة من الجرمان⁽⁴⁾.

1- Lot, Les invasions, p.p.29 - 30 Boak and Sinnigen, Op.Cit, p.p.310 - 312

2- Salmon, Op.Cit, p.p.277 - 278; Robinson, Op.Cit, part.11, p.p.363 - 364.

3- Robinson, Op.Cit, part.11, p.384; Lot, Les invasions, p.29.

4- Waston, Paul., Marcus Aurelius Antoninus, (NewYork, 1884), p.11; Hayward, F.H., Marcus Aurelius, (London, 1935), p.130.

وعلى الرغم من تلك الظروف السيئة فإن الإمبراطور اوريليوس قاد الجيش بنفسه وتمكن خلال حروب عدة استمرت خمس سنوات 168 - 173م من إنهاء الحصار على اكويليا وإجبار الجرمان على ترك الأراضي التي استولوا عليها وردهم إلى ما وراء نهر الدانوب⁽¹⁾.

غير إن النصر الذي حققه اوريليوس لم يكن حاسماً فقد ثارت قبائل الماركوماني والكوادي من جديد الأمر الذي أضطره سنة 178م إلى اجتياز الدانوب وإلحاق الهزيمة بتلك القبائل، ويبدو إن تلك الهزيمة كانت شديدة الوقع على تلك القبائل بحيث إنها أخدمت حركاتهم ضد روما مدة قرنين من الزمن⁽²⁾.

أما ابنه كومودوس (Commodus) (180 - 192م) الذي تولى عرش الإمبراطورية من بعده فإن شخصيته الضعيفة وانصرافه إلى الملذات جعلته يركن إلى الصلح وسياسة الدفاع التي أستنتها الإمبراطور أغسطس من قبل⁽³⁾.

3- الغزوات الجرمانية من القرن الثالث الميلادي حتى سقوط روما سنة 476م.

بدأت مظاهر الضعف واضحة على الإمبراطورية الرومانية منذ أوائل القرن الثالث الميلادي فأحوالها الاقتصادية والاجتماعية كانت تتن من الفوضى والاضطراب، وأغلب الأباطرة الذين تولوا عرشها كانوا ضعفاء تركوا السلطة الحقيقية في أيدي قوادهم، وهؤلاء كانوا في معظمهم ينتمون في أصولهم إلى عناصر جرمانية لها أطماع خاصة تعمل على تحقيقها داخل الإمبراطورية⁽⁴⁾، ولا يغيب عن البال الخطر

1- Robinson, Op.Cit, part.11, p.p.385 - 386; Boak and Sinnigen, Op.Cit, p. 319.

2- Bang, Op.Cit, p.200; Waston, Op.Cit, p.11;

ددلي، حضارة روما، ص 289

3- Robinson, Op.Cit, part.11, p.p.388 - 389;

طرخان، دولة القوط، ص 30

4- هادريل، أوروبا، ص 7.

الساساني الذي هدد وجود الإمبراطورية في جهتها الشرقية الأمر الذي تطلب منها في كثير من الأحيان نقل قواتها الموجودة في جبهتي الراين والدانوب وتوجيهها نحو الشرق⁽¹⁾.

ذلك الضعف والانحلال البطيء أدى بطبيعة الحال إلى تيقظ القبائل الجرمانية وزيادة أطماعها في أراضي الإمبراطورية، فغيرت سياستها السلمية وأخذت تنتشر على طول خطوط ومواقع حدود الإمبراطورية، ولم يكن ذلك بسبب ظهور جماعات جديدة من القبائل الجرمانية بل يرجع إلى النتائج المباشرة للسياسة القديمة التي سار عليها الأباطرة منذ وقت مبكر، وهي سياسة تجنيد الجرمان والمتمبريرين في الجيش الروماني التي زادت بدرجة ملحوظة في القرن الثاني⁽²⁾، ووصلت مداها في القرن الثالث الميلادي وبذلك أصبحت الحدود أشبه ما تكون بقوة مغناطيسية أو بيئة جاذبة اجتذبت إليها الجماعات الجرمانية المحاربة الباحثة عن الثروات المادية من خلال الخدمة في الجيش الروماني⁽³⁾.

من ناحية أخرى أدى سحب القوات المرابطة على حدود الراين والدانوب للمشاركة في أحداث الحروب الأهلية أو لدفع خطر الساسانيين في الشرق إيجاد ثغرات في حدود الإمبراطورية تمكنت الجماعات الجرمانية من خلالها النفاذ إلى داخل أراضيها وبعد أن كان انتشار تلك الجماعات لا يتجاوز في القرن الثالث الميلادي نهر الراين وحدود البلطيق أصبحت في القرن الرابع الميلادي تمتد على طول الحدود الرومانية الشمالية من مصب نهر الراين غرباً حتى البحر

1 - الحويري، رؤية، ص 159.

2 - أصبح هذا السلوك الذي بدأ مع الإمبراطور ماركوس اوريليوس منهجاً متبعاً في السنوات التي تلت موت الإمبراطور الاسكندر سفيروس إذ حصل الآلاف من الحلفاء الجرمان على أراضي مقابل الخدمة العسكرية ودفع إجباراً عينياً (دياكوف وكوفاليف، الحضارات القديمة، ج 2، ص 688).

3 - الحويري، رؤية، ص 105.

الأسود شرقاً⁽¹⁾، يضاف إلى هذا وذلك إن الحكومة الرومانية عمدت ومنذ القرن الثالث الميلادي إلى إسكان الأسرى من الجرمان في مختلف الأقاليم وزادت على ذلك في القرن الرابع الميلادي إذ أسكنت أعداداً هائلةً من هؤلاء في الجهات التي خربتها الحروب لاسيما جهات البلقان الشمالية وإقليم الغال، وجعلت منهم مستعمرين مزارعين ومقاتلين، بحيث وجد الغزاة الجرمان مناطق الأطراف الرومانية مأهولة بشعوب من جنسهم، ألفوا الحضارة الرومانية واصطبغوا إلى درجة ما بصبغة رومانية ظاهرة⁽²⁾.

ومن أوائل القبائل الجرمانية التي كان لها دوراً حافلاً في علاقته مع الإمبراطورية الرومانية ولعبت دوراً كبيراً في تمزيق أراضيها ومن ثم تقويض نظام الحكم في إيطاليا وفي سائر المناطق الغربية: -

أ- الهون

من أقدم القبائل المغولية التي سكنت آسيا الوسطى وعرفوا منها باسم هيونج - نو (Hiung - nu)⁽³⁾ ويذكر إنهم في القرن الثالث قبل الميلاد كانوا يحتلون منطقة منغوليا وقسماً كبيراً من الصين الشمالية⁽⁴⁾ (إقليم كان - سو (Kan - Sou)⁽⁵⁾)، وإنهم بدءوا بالتوسع والانتشار في القرن الثاني قبل الميلاد وتمكنوا من فرض نفوذهم

1 - الحويري، رؤية، ص 105.

2 - دوسن، تكوين أوروبا، ص 103.

3 - ولز، معالم، ج 2، ص 623؛ إيمار، اندريه و اوبوايه، جانين، تاريخ الحضارات العام (روما وإمبراطوريتها)، ترجمة: يوسف اسعد داغر وفريد م. داغر، إشراف: موريس كروزيه، (بيروت: منشورات عويدات، 1964م)، ص 55.

4 - ولز، المصدر نفسه، ج 2، ص 523.

5 - كان - سو: إقليم في شمال غرب الصين على حدود منغوليا عاصمته لان تشو، وهي منطقة جبلية وهضاب صحراوية يجتازها سور الصين الكبير وطرق قوافل الحرير القديمة التي تربط أواسط الصين بواحات تركستان (معلوف، المنجد، ص 456).

على الشعوب الآسيوية من تخوم كوريا إلى الحدود الغربية لتركستان الصينية، وقادتهم حملاتهم إلى سور الصين العظيم إلا إن إمبراطور الصين يو - تي (Wu - Ti)⁽¹⁾ صد هجماتهم واضطروهم إلى الفرار سنة 128 ق.م، وما إن حل القرن الأول الميلادي حتى استقرت أقوام منهم بين بحر قزوين وجبال اورال⁽²⁾.

وصف الهون بأنهم قوم شديدو البأس، يقضي رجالهم حياتهم على ظهور الخيل في أرض السهوب الآسيوية، رحل لا يعرفون للاستقرار معنى⁽³⁾، وهم مكتنزو الأجسام كبار الرؤوس، قمحيو اللون، عيونهم مشقوقة، وأفواههم كبيرة وشعرهم أسود خشن، يخفون تحت شكلهم الآدمي فظاعة الحيوان المتوحش⁽⁴⁾.

ونظراً لما اشتهروا به من السرعة الفائقة نسبت إليهم قدرات سحرية وبولغ في أعداد أفرادهم مبالغة تزيد عن الحد⁽⁵⁾، ونظر إليهم الرومان والجرمان نظرة رعب وفزع ووصفوهم بأنهم شياطين خفية لا يقاتلون من على ظهور خيولهم فقط بل إنهم يقضون حياتهم على ظهورها أيضاً، مما أدى إلى انحراف أقدامهم إلى الخارج وتقوس سيقانهم ونحفها، ووصل الأمر بهم إنهم لا يترجلون عن خيولهم لتناول الطعام بل يحتفظون بطعامهم المكون من اللحم تحت سروج خيولهم حتى لا يضيعون وقتاً خلال تقدمهم⁽⁶⁾ وإليهم يعزى اكتشاف حدود

1 - لم تتمكن من تحديد سنوات حكمه، إلا إن المؤرخ (ولز) يذكر انه من أسرة هان الأولى التي تولت حكم

البلاد خلال السنوات (140 - 76 ق.م) (معالم، ج2، ص526).

2 - حاطوم، تاريخ العصر الوسيط، ج1، ص23.

3 - ولز، معالم، ج2، ص526؛ موس، ميلاد، ص93 - 94.

4- Stephenson, Op.Cit, p.59;

موس، المصدر نفسه، ص94

5 - إن الجزء الأكبر من مقاتلي الهون كان يتكون من أفراد القبائل المهزومة ومنهم الجيبدياي والالان والقووط والصقالبة وغيرهم (موس، ميلاد، ص95).

6- Contor, Op.Cit, p.9;

حاطوم، تاريخ العصر الوسيط، ج1، ص23

الخييل وسروجها⁽¹⁾، ومما يذكر عنهم أيضاً إنهم قوم هدامون يفخرون بأنهم يجعلون البلاد خراباً بعد مرورهم بها⁽²⁾.

بدأ ظهور الهون على مسرح الأحداث السياسية في منتصف القرن الرابع الميلادي عندما دفعتها من وراء تحركات غامضة قامت بها قبائل الاورال - التائية في وسط آسيا، ربما بسبب زيادة أعدادها زيادة كبيرة أو نتيجة لقيام حروب مع بعضها البعض أو بسبب تغيرات مناخية أثرت على حياة الهون الرعوية فاضطرتهم إلى التحرك غرباً إلى سهول روسيا الجنوبية (شمال البحر الأسود)⁽³⁾، وبعد سنة 355م وصلوا نهر الفولغا⁽⁴⁾، وفي سنة 370م أو 372م هاجموا بقيادة ملكهم (الخان بالامبير) (Balamber) جنوب روسيا وحطموا في طريقهم قبيلة الالان الأسيوية⁽⁵⁾، وأرغمت أفرادها على الانضمام إليها⁽⁶⁾ وواصلوا تقدمهم سنة 375م باتجاه مملكة القوط الشرقيين⁽⁷⁾، ولما عجز ملكهم ارمانريك (Ermanric) (350 - 375م) عن صدهم انتحر سنة 375م

1- تتضح أهمية ذلك إذا ما علمنا إن الحدود سهلت على الخيل السير مسافات طويلة دون تعب والسروج مكنت المقاتلين من خوض المعارك وهم على ظهور خيولهم هذا في الوقت الذي لم يكن لدى الجرمان آنذاك سوى دراية قليلة بالفروسية جعلتهم لا يستطيعون الصمود أمام قوات الهون (الحويري، رؤية، ص111)؛ ويذكر (ولز) إن تاريخ معرفة الشعوب الهونية لركوب الخيل يعود إلى 1200 - 1000ق.م (معالم، ج2، ص529).

2- حاطوم، تاريخ العصر الوسيط، ج1، ص23.

3- Hoyt, Robert & Chodorow, Stanley., Europe in the Middle Ages, (U.S.A, 1975), p.61.

4- موس، ميلاد، ص76.

5- مساكنهم في ذلك الوقت كانت تمتد من جبال القوقاز وفي قلب آسيا حتى بحيرة ارال؛ وبقاياهم يسميهم العرب اللان وسط جبال القوقاز ويعرفون باسم الاوستيس (Ossetes) وهو عنصر أشقر ذو قامة طويلة (طرخان، دولة القوط، ص47 هامش (1))

6- ولز، معالم، ج2، ص532؛ او مان، الإمبراطورية البيزنطية، ص28؛ موس، ميلاد، ص95؛

Lenski, N., failure of Empire: Valens and the Roman senate in the Fourth Century A.D, (Los Angeles, London, 2002), p.p.320 - 321.

7- تقع بين نهر الدنيستر شرقاً ونهر الدون غرباً (أي منطقة اوكرانيا في الوقت الحاضر) (ولز، المصدر نفسه، ج2، ص527).

فأصبح قومه تابعين إلى الهون إلا بقية قليلة منهم شقوا طريقهم غرباً إلى الدانوب وانضموا إلى القوط الغربيين⁽¹⁾.

ومما ينبغي تأكيده إن الهون كانوا قبل سنة 375م قبائل عدة ينقصها التنظيم والوحدة فقد كانوا على نحو ما يقول (حاطوم) " يؤلفون عصابات ويأتمرون بأمر زعمائهم"⁽²⁾، والراجح إنهم وبعد أن أرغموا أفراد القبائل التي هزموها على الانضمام إليهم عملوا على تنظيم أنفسهم، فيقول الكاتب نفسه دون أن يشير إلى تاريخ ذلك " إنَّ أحد زعمائهم ويسمى روجيلا (Rugile) تمكن من تحقيق وحدة الهون - ولا يعلم كيف كان ذلك - ، ويوجد دولة ابتدائية في بانونيا"⁽³⁾، وهذا يعني إن زحفهم توقف في عهد روجيلا وبدءوا يكونون لهم دولة مركزها منطقة بانونيا، ومنها بدءوا هجماتهم تارة ضد القسم الشرقي من الإمبراطورية الرومانية، وتارة أخرى ضد القبائل الجرمانية التي اضطرت إلى عبور حدود الإمبراطورية الرومانية بحثاً عن الطعام⁽⁴⁾.

لم يكن لروجيلا عند وفاته سنة 433م وريثاً منه، لذلك ورثه ابنا أخيه المسمى موندزوك (Mundzuk) وهما بليدا (Plieda) واتيلا (Attila)⁽⁵⁾، وقد فاقت شهرة اتيلا (433 - 453م) شهرة عمه وشقيقه، ففي عهده بلغ الهون أوج قوتهم إذ تمكن من أن يفرض نفوذه وسطوته على كل من القوط الشرقيين والصقالبة المقيمين في جنوب روسيا وسائر القبائل الجرمانية النازلة على ضفاف الدانوب وأتخذ من هنغاريا (المجر) مركزاً لقيادته وأخذ من هذا الموقع المتوسط من أن يهدد شطري الإمبراطورية الشرقي والغربي، وبلغ به الأمر سنة 440م إلى مطالبة

1 - اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص 28؛ دوسن، تكوين اوربا، ص 107؛ موس، ميلاد، ص 98 - 99.

2 - تاريخ العصر الوسيط، ج 1، ص 23.

3 - المصدر نفسه، ج 1، ص 23.

4 - حاطوم، تاريخ العصر الوسيط، ج 1، ص 23؛ عبد العزيز، دراسات، ج 1، ص 29.

5 - حاطوم، المصدر نفسه، ج 1، ص 23؛ غنيم، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، ص 9.

الإمبراطورية الشرقية بإعادة اللاجئين إليها، وأرغمها صاغرة على دفع ضريبة سنوية له⁽¹⁾.

غير إن صفوة العلاقات ما لبث أن تكدر وساءت بينهما فهاجم اتيلا سنة 444م الأراضي التابعة للقسم الشرقي من الإمبراطورية على ضفاف نهر الدانوب وتوغل في داخل بلاد البلقان حتى وصلت قواته إلى القسطنطينية وفرضت على الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني سنة 447م صلحاً أجبرته فيه على منحها إلى جانب الضريبة السنوية أقطاعاً واسعة من الأراضي الواقعة على الجانب الأيمن لنهر الدانوب بحيث يكون الحد الفاصل بين الطرفين مدينة نيسوس (Naissus) الواقعة على مسافة بعيدة جنوب الدانوب⁽²⁾.

وعلى الرغم من إن الموقف تحرج بعد وفاة الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني سنة 450م وأصبحت الحرب وشيكة بين الطرفين إذ امتنع الإمبراطور ماركيانوس (450 - 457م) الذي تولى الحكم بعد ثيودوسيوس الثاني الاستمرار في دفع الضريبة، إلا إن توجه اتيلا إلى القسم الغربي⁽³⁾ أنقذ القسم الشرقي من الإمبراطورية وجعله ينعم بالسلام⁽⁴⁾.

1- Jones, The Decline, p.80; Koenigsberger, H.C, and Briggs, Asa., A History of Europe “ Medieval Europe 400 - 1500”, (Longman, New York, 1989), p.28;

موس، ميلاد، ص95 - 96.

2- موس، المصدر نفسه، ص96؛ غنيم، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، ص10.

3- كان سبب ذلك التوجه بحسب ما ذكرته المصادر إن اتيلا رغب في الزواج من هونريا (Honorina) شقيقة الإمبراطور فالنتينيان الثالث بعد أن أرسلت إليه تطلب وده وكانت تريد بذلك أن تثار لنفسها لأنها منعت من الزواج لأسباب سياسية، وقد اشترط اتيلا لإتمام هذا الزواج أن يعطيها شقيقها الإمبراطور فالنتينيان الثالث نصف القسم الغربي من الإمبراطورية نصيباً لها في تركة والدها، وما إن رفض الإمبراطور ذلك التطلب حتى صمم اتيلا على أملاك القسم الغربي بالقوة (غنيم، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، ص11؛

Bury, History of the Later Roman, Vol.1, p.290).

4- Ibid, Vol.1, p.297; Fisher, History of Europe, p.118;

موس، ميلاد، ص96؛ توفيق، عمر كمال، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، (مصر: دار المعارف، 1967م)، ص37.

ففي سنة 451م أتجه اتيلا نحو بلاد الغال ونهب معظم مدنها حتى أقرب من مدينة اورليان (Orlean) جنوباً⁽¹⁾ عندئذ تحالفت ضده الجيوش الرومانية الغربية يقودها ايتيوس (Aetius) مع قبائل القوط الغربيين بقيادة ثيودريك الأول (Theodric I) (429 - 451م) وانزلوا به الهزيمة بالقرب من مدينة شالون (Chalon)⁽²⁾ سنة 451م وأجبرته على الارتداد شمالاً وقد عرفت هذه الواقعة باسم واقعة الحقول الكاتولونية⁽³⁾ (Catalounian)⁽⁴⁾.

ويبدو إن تلك الهزيمة لم تضعف من عزيمة اتيلا ففي السنة التالية أي سنة 452م توجه نحو إيطاليا فهاجم مدنها الشمالية وأستعد للزحف على روما، إلا إن اقتراب جيش القائد الروماني ايتيوس لإنقاذ المدينة وتفشي المرض بين صفوف جيشه جعله يوافق على عقد السلام الذي عرضه عليه البابا ليو الأول (440 - 461م) أسقف روما الذي وعده بالزواج من الأميرة هونوريا⁽⁵⁾، وبعد هذه الأحداث بمدة قليلة توفي اتيلا سنة 453م وبموته انهارت إمبراطوريته واندمج سكانها مع السكان المحيطين بهم⁽⁶⁾، وبذلك انتهى خطرهم على الإمبراطورية بشقيها على حد سواء.

- 1- اورليان: من مدن فرنسا على نهر اللوار. (معلوف، المنجد، ص 83).
- 2- شالون: مدينة في شمال فرنسا على نهر السين الأعلى (المصدر نفسه، ص 327).
- 3- سميت بذلك لأن تلك الحقول تحيط بمدينة شالون وتمد إلى مسافة 150 ميل في طولها أي ما يعادل 300 كم و100 ميل في عرضها أي ما يعادل 200 كم وتغطي كل أنحاء الإقليم المسمى شمبانيا (Champagne) في شمال شرق فرنسا (جيبون، اضمحلال، ج 2، ص 274).
- 4- Koenigsberger, and Briggs, Op.Cit, p.28; Botsford, Op.Cit, p.307; Stephenson, Op.Cit, p.66; Lot, The End of the Ancient World, p.p.209 - 215; عمر، تاريخ الدولة البيزنطية، ص 58؛ وتحدد قسم من المصادر موقع هذه المعركة في مدينة ترويس (Troyes) في سهل مورياك (Mauriac) (موس، ميلاد، ص 96؛ ولز، معالم، ج 2، ص 537؛ Bury, History of the Later Roman, Vol.1, p.293; Fisher, History of Europe, p.119).
- 5- للتفصيل انظر: جيبون، اضمحلال، ج 2، ص 281 - 289.
- 6- Koenigsberger, and Briggs, Op.Cit, p.28;

ولز، معالم، ج 2، ص 538

ب- القوط Goths

كانت هجمات القوط بقسميها الشرقي والغربي من أكثر هجمات القبائل الجرمانية خطراً على الإمبراطورية، وتشير المصادر إلى أنهم عبروا كأقرانهم بحر البلطيق من جنوب شبه جزيرة اسكندناوة في القرن الرابع قبل الميلاد واستقروا عند مصبات نهري الاودر⁽¹⁾ والفتستولا⁽²⁾، ونحو النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي تحركوا صوب الجنوب الشرقي حركة دفعتهم إلى أعلى الفتستولا حتى استقروا في حوض نهر الدنيستر الأدنى⁽³⁾ والساحل الشمالي للبحر الأسود⁽⁴⁾، وفي مطلع القرن الثالث الميلادي انقسموا إلى فرعين كبيرين هما القوط الشرقيون (Osrogoths) والقوط الغربيون (Visigoths) والحد الفاصل بين هذين الفرعين هو نهر الدنيستر⁽⁵⁾ فالقبائل التي استقرت في شرق ذلك النهر سموا بالقوط الشرقيين بينما أطلق على أولئك الساكنين في جهاته الغربية اسم القوط الغربيين⁽⁶⁾، على إن هذه التسمية لا تعني سوى دلالتها على الوضع الجغرافي لهذين الفرعين فالثابت تاريخياً إنهما ظلا يعملان معاً على الرغم من اعتراف القوط الغربيين بالسيادة العليا لملوك القوط الشرقيين

1- نهر الاودر: نهر في مورافيا وبولونيا طوله 850 كم ينبع من مورافيا ويصب في البلطيق، تربطه قنوات ملاحية ناشطة بالفتستولا والألب (معلوف، المنجد، ص 81).

2- موس، ميلاد، ص 84؛ طرخان، دولة القوط، ص 32.

3- نهر الدنيستر: ينبع من جبال كاربات قرب حدود بولونيا ويجري في اوكرانيا ومولدافيا، يصب في البحر الأسود (معلوف، المنجد، ص 247).

4- Deanesly, Op.Cit, p.26;

موس، ميلاد، ص 84، أي إن منازل تلك الجموع كان في ذلك الوقت فيما سمي بالوقت الحاضر بولندا وأوكرانيا وسواحل البحر الأسود الشمالية الغربية أو بمعنى آخر بين نهري الدانوب والدون (اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 41).

5- Vasiliev, Op.Cit, p.84; Bang, Op.Cit, p.203;

موس، ميلاد، ص 84

6- اليوسف، الامبراطورية البيزنطية، ص 41؛ موس، المصدر نفسه، ص 84؛

Bang, Op.Cit, p.203.

إلا إنهم كانوا من الناحية العملية مستقلين ولهم حكامهم، فكانوا ينقسمون إلى قبائل على رأس كل قبيلة حاكم أو قاضي وليست لهم رئاسة موحدة (1).

أما عن علاقتهم بالإمبراطورية الرومانية فتعود إلى القرن الثالث الميلادي على عهد الإمبراطور كاراكلا (212 - 219م) فهاجموا إقليم داكيا على نهر الدانوب وظلوا نحو خمسين سنة يعيشون فساداً في بلاد البلقان حتى هزمهم الإمبراطور كلوديوس الثاني (268 - 270م) في مدينة نيسوس سنة 269م (2).

ويبدو إن ذلك لم يحد من هجماتهم على حدود الإمبراطورية حتى عقد معهم الإمبراطور أورليان (270 - 275م) معاهدة منحوا بمقتضاها إقليم داكيا (3)، ومنذ ذلك الوقت صار جنوب الدانوب الحد الشمالي للإمبراطورية كما كان الوضع في أيام الإمبراطورية الأولى (4) عندئذ أعرضوا عن أعمال السلب والنهب إلى الزحف البطيء والتسلل السلمي إلى أراضي الإمبراطورية التي فتحت أبوابها لاستقبال هؤلاء المعاهدين أو الأحراف فحاولت الإفادة منهم، فأسكتتهم في الجهات التي خربتها الحروب لاسيما جهات البلقان الشمالية وغالة، وجعلت منهم مستعمرين مزارعين وجنوداً محاربين في بعض فرقها العسكرية (5)، كما عينت عدداً منهم في مناصب مهمة في الدولة، بل إن بعض ضباط الجيش

1 - طرخان، دولة القوط، ص 39 - 41.

2 - عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج 1، ص 80. ويذكر إن القوط خسروا في تلك المعركة قرابة خمسون ألف قوطي، فضلاً عن ألف عديدة أخرى وقعت في ذل الاسترقاق، أما ما تبقى منهم فقد أرتد إلى شمال الدانوب وقد ذاع صيت الإمبراطور كلوديوس الثاني حتى لقب بـ (القوطي) (Ghthicus) أي قاهر القوط (Bang, Op.Cit, p.205).

3- Robinson, Op.Cit, part.11, p.p.397 - 398; Botsford, Op.Cit, p.297.

4- Robinson, Cyril., A History of Europe: Ancient & Medieval, (U.S.A, 1920), p.398; Taylor., The Medieval Mind, (London, 1936), Vol.I, p.112.

5 - دوسن، تكوين أوروبا، ص 102؛ عاشور، أوروبا العصور الوسطى ج 1، ص 81.

الروماني تزوجوا من بنات القوط⁽¹⁾ وهذا يعني إن مدة السلام بين الجانبين امتازت بالتمازج والتفاعل الاجتماعي والحضاري، إذ تذكر المصادر إن القوطيين تأثروا بالمسيحية فاعتنقوها على المذهب الآريوسي على يد مبشر منهم اسمه ولفيلاس أو اولفيلاس (Uifilas) (311 - 381م) قام بترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة القوطية⁽²⁾.

على إن التسلل السلمي لتلك القبائل غير طابعه سنة 376م إلى الاستقرار والإقامة الرسمية داخل أراضي الإمبراطورية، ففي تلك السنة وبعد أن اشتد ضغط الهون على إقليم داكيا أرسل القوط الغربيون يستغيثون إلى الإمبراطور فالنزي إمبراطور القسم الشرقي ليسمح لها بعبور الدانوب والاحتماء في داخل أراضيه⁽³⁾، فاستجاب الإمبراطور لاستغاثتهم لاعتبارات عدة منها: الإفادة منهم في الدفاع عن الإمبراطورية ضد خطر الهون، وربما دعماً لسياسته الآريوسية في المجالات الدينية، وتعمير وزراعة الأراضي الخربة في بلاد البلقان⁽⁴⁾، فسمح لهم سنة 376م بالنزول في جنوب نهر الدانوب في مدينة مؤيسيا السفلى⁽⁵⁾.

ولم يكد يستقر المقام بهؤلاء المعاهدين حتى بدءوا يتدمرون من سوء معاملة الموظفين الرومان، ولما ضاقوا ذرعاً بذلك ثاروا على الإمبراطور فالنزي واصطدموا

1- طرخان، دولة القوط، ص38.

2- Botsford, Op.Cit, p.207; Fisher, History of Europe, p.108;

موس، ميلاد، ص84، 131؛ اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص27؛ غنيم، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، ص7، ويذكر (دوسن) إن الآريوسية صارت عن طريق القوط الغربيين المذهب القومي لجميع الشعوب الجرمانية الشرقية (تكوين أوروبا، ص105).

3- Marcellinus, Ammianus., Roman History, (London, 1862), Translated by: C.D.Yonge, Book.XXXI, Ch.IV, 1.

4- Jones, The Later Roman, Vol.1, p.152;

اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص42

5- Pirenne, Op.Cit, p.p.26 - 27; Botsford, Op.Cit, p.298.

بجيشه الذي كان يقوده بنفسه في معركة ادرينوبل (Adrianople) (ادرنة) ⁽¹⁾ في 9 آب سنة 378م أسفرت عن انتصار القوطيين ومقتل الإمبراطور فالنز ⁽²⁾. وترتب على ذلك الانتصار نتائج خطيرة على الإمبراطورية الرومانية، إذ إنه شجع قبائل جرمانية أخرى على شق طريقها بالقوة في جهاتها، كما انه فتت معنوياتها وأضعف قدرتها العسكرية، فلم يعد بمقدورها إعداد جيش قوي قادر على ردهم بقوة السلاح ⁽³⁾، لذا عمل الإمبراطور ثيودوسيوس الأول (379 - 395م) على اتقاء شرهم سلمياً ف عقد معهم معاهدة سنة 382م سمح بمقتضاها للقوط الشرقيين بالإقامة في بانونيا والقوط الغربيين بالإقامة في شمال تراقيا ⁽⁴⁾، ومقابل تعهدهم بالخدمة العسكرية إلى جانب جيش الإمبراطور منحهم أشبه ما يسمى في الوقت الحاضر بـ(استقلال ذاتي) ⁽⁵⁾، إذ سمح لهم بأن يحكموا أنفسهم وفق قوانينهم الخاصة، وأن يكون لهم جيش قائم بذاته منفصل عن الجيش الروماني، له قيادته الوطنية تحت اسم معاهدين (Foederati) أو حلفاء (Socii)، فضلاً عن ذلك أغدق عليهم الرواتب العالية

1- ادرنة: في بلغاريا في الوقت الحاضر.

2- Pennell, Op.Cit, p.204; Ostrogorsky, Op.Cit, p.52; Wolfram, H., History of the Goths, (London, 1988), p.59; Baynes, Norman.H., the Dynasty Valentinian and Theodosius, in Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975), Vol.1, p.231;

3- وللتفصيل انظر: اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص 30 - 33؛ موس، ميلاد، ص 85؛

Jones, The Later Roman, Vol.I, p.p.153 - 154.

Ostrogorsky, Op.Cit, p.52

ويعلق الدكتور (إبراهيم طرخان) على تلك النتائج بقوله " لو كان القوط يجيدون فن استغلال الفتوح والنصر لاستطاعوا بهذه الواقعة أن يطوا صفحة الإمبراطورية الشرقية قبل أختها الغربية غير إنهم فشلوا في الإفادة من هذا النصر الساحق " (دولة القوط، ص 58).

4- أي في منطقة بلغاريا.

5- هادريل، أوروبا، ص 15؛ عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج 1، ص 85؛

Ostrogorsky, Op.Cit, p.52; Wolfram, Op.Cit, p.p.133 - 134; Heather, P.j., Goths and Romans 332 - 489, (Oxford, 1991), p.p.183 - 184.

وعين بعض أبنائهم في المناصب المهمة في الدولة⁽¹⁾، غير إن النفوذ السياسي والعسكري للقوطيين زاد قوة داخل الإمبراطورية وأصبح خطراً يهدد قسميها الشرقي والغربي على أثر وفاة الإمبراطور ثيودوسيوس الأول سنة 395م⁽²⁾، الذي قسم الإمبراطورية بين ولديه الضعيفين اركاديوس (395 - 408م) إمبراطور القسم الشرقي وهو في الثامنة عشر من عمره وهونوريوس (395 - 423م) إمبراطور القسم الغربي وهو في الحادية عشر من عمره⁽³⁾، فتسلط على الأول وزيره القوطي روفينوس (Rufinis)، وتسلط على الثاني قائد الجيوش الرومانية الغربية الوندالي الأصل ستليكو (Stilicho) وكليهما كانا يطمحان في تولي قسيمي الإمبراطورية بصورة فعلية⁽⁴⁾، ولم يكن الاريك (Alaric) (395 - 410م) الذي اختاره القوط في ذلك الوقت ملكاً عليهم أقل طموحاً منهما⁽⁵⁾، ولذلك أعلن تبرمه من الاتفاقية التي عقدها قومه مع الإمبراطور ثيودوسيوس الأول وبتخاذاً من الإجراءات التي أتخذها مستشارو إمبراطور القسم الشرقي اركاديوس في إنقاص رواتب الجند، وقطع المنح والصلوات التي كانت تمنح لهم من الإمبراطورية الشرقية ذريعة لذلك⁽⁶⁾.

1- Lot, Les invasions, p.81;

طرخان، دولة القوط، ص 61

2- اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص 43؛ عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج 1، ص 85؛

Cote, Op.Cit, p.p.71 - 72.

3- Pirenn, OP.Cit, p.27;

جيبون، اضمحلال، ج 2، ص 167

4- اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص 37 - 38؛ العدوي، إبراهيم، المجتمع الأوربي في العصور الوسطى،

(القاهرة: 1961م)، ص 62 - 63؛

Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p107; Botsford, Op.Cit, p.p.298 - 299.

5- موس، ميلاد، ص 85.

6- اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص 38؛

Deanesly, Op.Cit, p.27.

فهاجم سنة 395م مقدونيا وتراقيا واقترب من أسوار القسطنطينية⁽¹⁾، ولم يتمكن من إنقاذها من خطرهم غير ستليكو قائد جيوش الإمبراطورية الغربية الذي استدعي لمساعدة شقيق سيده فحاصر القوط سنة 396م في موقع جبلي في اركاديا⁽²⁾ (Arcadia) وأجبرهم على التراجع إلى شمال الليريا⁽³⁾، إلا إن اركاديوس إمبراطور القسم الشرقي لم يأمن خطرهم حتى منحهم إقليم الليريا سنة 397م⁽⁴⁾، وظل الاريك بعد ذلك المنح أربع سنوات هادئاً مستغلاً ذلك الهدوء في إعداد وتقوية جيشه، وبعد أن رأى إن ذلك الإقليم لم يعد يصلح كمستقر دائم للقوط لما أصابه من تخريب وتدمير وجه أنظاره صوب القسم الغربي من الإمبراطورية مستغلاً انشغال القائد ستليكو في حروبه في بلاد الغال، فهاجم إيطاليا سنة 401م وظل يعيث خراباً ونهباً في مدنها الشمالية حتى سنة 402م حيث تمكن ستليكو من رده على أعقابهِ بعد أن أنهى حروبه في بلاد الغال⁽⁵⁾.

- 1- كانت حكومة الإمبراطورية الشرقية في ذلك الوقت في حالة من التبلد والجمود فلم تتمكن من دفع ذلك الخطر (رستم، الروم، ج1، ص109؛
- Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.110; Cote, Op.Cit, p.78).
- 2- اركاديا: من مدن اليونان وسط شبه جزيرة البيلوبونيز (معلوف، المنجد، ص38).
- 3- كان هذا الإقليم تابعاً للقسم الغربي من الإمبراطورية إلا إن الإمبراطور ثيودوسيوس الأول حينما قسم الإمبراطورية بين ولديه قبيل وفاته أضافه إلى القسم الشرقي، فأراد القائد ستليكو بدافع المطامع الشخصية إعادته إلى الوضع السابق، إلا أن حقد الإمبراطور اركاديوس ورغبته في تحويل مطامع الاريك نحو الغرب جعله يفضل وقوع تلك الولاية بيد الاريك على أن تعود إلى يد منافسه الغربي.
- Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.111; Cote, Op.Cit, p.78
- وللتفصيل انظر: طرخان، دولة القوط، ص 65 - 68.
- 4- Koenigsberger, and Briggs, Op.Cit, p.25;
- اومان، الإمبراطورية البيزنطية، ص38
- 5- ويحدد (عاشور) تاريخ المنح بسنة 398م (اوربا العصور الوسطى، ج1، ص86) ويؤيده في ذلك غنيم (تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، ص8).
- Botsford, Op.Cit, p.299; Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.111.

وعلى الرغم من إن إيطاليا نجت من غزوة الاريك إلا إنها ما لبثت أن تعرضت سنة 405م إلى غزوة جديدة من جانب القوط الشرقيين وأحلافهم من الوندال⁽¹⁾ (Vandals) والسويفي والبرجنديين⁽²⁾ (Burgundi) والالان بقيادة راداجيسوس القوطي (Radagaisus) الوثني وقد أحدث هذا الغزو بإيطاليا من التخريب والتدمير والنهب والقتل أكثر ما أحدثه الاريك إلا إن ستليكو تمكن سنة 406م من إنزال الهزيمة بهذه الجموع وقتل قائدهم راداجيسوس وبذلك نجت إيطاليا مرة أخرى من غزوة القبائل الجرمانية⁽³⁾ على إن ستليكو أضطر في سبيل ذلك أن يترك جبهة الراين خالية من جنودها، مما أتاح الفرصة لجماعات من الوندال والالان والسويفي عبور الحدود الرومانية إلى بلاد الغال وذلك في آخر يوم من سنة 406م وبعد ثلاث سنوات من النهب والتدمير في تلك البلاد انتقلوا عنها إلى اسبانيا⁽⁴⁾ أما ستليكو فقد كان مصيره إنه وقع فريسة لغدر الإمبراطور هونوريوس سنة 408م لاتهامه بالتواطؤ مع القوط الغربيين لأصله الجرمانى⁽⁵⁾، فوجد الاريك في مقتله فرصة طيبة للزحف نحو روما واحتلالها في 24 أب سنة 410م⁽⁶⁾. لقد أحدث سقوط روما هزة عنيفة في أركان العالم الروماني إذ فقدت روما سمعتها ومكانتها، وأضحت الإمبراطورية برمتها تحت سيطرة القوط

1- الوندال: سنتطرق إلى الحديث عنهم بالتفصيل لاحقاً.

2- البرجنديين: سنتطرق إلى الحديث عنهم بالتفصيل لاحقاً.

3- طرخان، دولة القوط، ص71؛ موس، ميلاد، ص99؛

Pirenne, Op.Cit, p.28; Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.p.166 - 169; Fisher, History of Europe, p.113.

4- دوسن، تكوين أوروبا، ص108؛ عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج1، ص86 - 87؛ وللتفصيل انظر:

Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.p.185 - 192.

5- Lot, The End of the Ancient World, p.p.202 - 204

للتفصيل انظر: طرخان، دولة القوط، ص72 - 73.

6- موس، ميلاد، ص86؛ ايمار واخر، تاريخ الحضارات العام، ص553؛

Botsford, Op.Cit, p.300; Koenigsberger, and Briggs, Op.Cit, p.26.

ومشيئتهم ولم يكن هناك أدنى مقاومة يخشون منها⁽¹⁾، ولم يجد الإمبراطور هونوريوس من وسيلة يتقي بها شرهم ويبعدهم عن روما سوى عقد معاهدة مع اوتولف (Autulf) أو اوثولف (Athaulf) (410 - 415م) شقيق الاريك وخليفته سنة 412م وافق بمقتضاها على الاعتراف بهم كخلفاء معاهدين ومنحهم منطقة ناربونة⁽²⁾ (Narbonne) ومنطقة تركونة⁽³⁾ (Tarraconna) وقد أصبحت تلك الأجزاء النواة التي قامت عليها دولتهم⁽⁴⁾، فلم تكد سنة 413م تقترب من نهايتها حتى أصبح اوتولف سيداً على معظم مدن جنوب الغال متخذاً من ناربونة عاصمة له⁽⁵⁾، بعد ذلك توجه نحو اسبانيا فأنزعتها سنة 414م من الوندال ومن القبائل الجرمانية الأخرى التي تقاسمتها سنة 408م⁽⁶⁾، غير إنه لم يعش بعد ذلك طويلاً إذ اغتيل سنة 415م⁽⁷⁾، وأختار القوط الغربيون سيجريك (Sigeric) خلفاً له وهذا أيضاً لم يلبث طويلاً في الحكم إذ سرعان ما قتل بعد أسبوع واحد من توليه العرش على يد زعيم اسمه واليا (Wallia) (415 - 419م)⁽⁸⁾ الذي تمكن من أن يحصل لشعبه بالطرق الدبلوماسية ما فشل سابقوه من ملوك في الحصول

1- Lot, Les invasions, p.76.

2- ناربونة: أو نربونة، جنوب فرنسا، يسميها العرب اربونة فتحوها وحصنوها في النصف الأول من القرن الثامن الميلادي (معلوف، المنجد، ص568).

3- تركونة: شمال اسبانيا.

4- Pirne, Op.Cit, p.29;

ومع إنهم منحوا بمقتضى معاهدات مماثلة داكيا والبيريا إلا إنهم لم يحتفظوا بها كذلك التي حصلوا عليها بموجب المعاهدة أعلاه فقد ظلت بأيدهم حتى زوال دولتهم على يد العرب المسلمين سنة 711م (طرخان، دولة القوط، ص83؛ رفعت، محمد وحسونة، محمد احمد، معالم العصور الوسطى، (د.م: 1924م) ص16).

5- (3)Deanesly, Op.Cit, p.28;

طرخان، المصدر نفسه، ص84

6- ويقال انه أول ملك قوطي دخلها. موس، ميلاد، ص88؛

Boak, and Sinnigen, Op.Cit, p.p.378 - 379.

7- Deanesly, Op.Cit, p.28.

8- طرخان، دولة القوط، ص88؛ الحويري، رؤية، ص129.

عليه في الحرب إذ عقد اتفاقية سلام مع الرومان سنة 418م حصل بمقتضاها على إقليم اكويتانيا⁽¹⁾ (Aquitania) وقد عرفت تلك المنطقة بالمملكة التولوزية بعد أن أتخذ من تولوز عاصمة لمملكته التي تمتعت بالاستقلال الذاتي في ظل الإمبراطورية⁽²⁾، كما وافقت الإمبراطورية على مدهم بالقمح مقابل قبولهم بأن يكونوا معاهدين للإمبراطورية وأن يأخذوا على عاتقهم تطهير اسبانيا من جموع الوندال والالان والسويبي⁽³⁾.

بعد وفاة واليا سنة 419م خلفه ثيودريك الأول (Theoderic I) (419 - 451م) وفي عهده ظهر خطر الهون بزعامة اتيلا وعندما وصل الأخير منطقة اورليان كان يأمل أن يقف القوط الغربيون في صفه ضد القوات الرومانية إلا أن زعيمهم ثيودريك الأول فضل الانضمام إلى القوات الرومانية فرجحت كفة الرومان في المعركة التي دارت رحاها بالقرب من شالون سنة 451م وأبلى القوط الغربيون فيها بلاءً حسناً حتى إن ملكهم ثيودريك الأول قتل فيها⁽⁴⁾.

وبلغت مملكة القوط الغربيين ذروتها من النفوذ والقوة على عهد ايورك (Euric) (466 - 484م) حيث صارت حدود مملكته في عهده تمتد لاسيما بعد سقوط روما سنة 476م من مضيق جبل طارق جنوباً إلى نهر اللوار بفرنسا شمالاً ومن المحيط الأطلسي غرباً إلى جبال الألب شرقاً ومركز هذه المملكة مدينة تولوز⁽⁵⁾، وظلت كذلك حتى الفتح العربي الإسلامي سنة 711م⁽⁶⁾.

1- إقليم اكويتانيا: ويشمل كل فرنسا الحالية جنوب نهر اللوار، ومن أشهر مدنها بواتييه وبورد وتولوز (طرخان، المصدر نفسه، ص 89 - 90).

2- Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.204; Deanesly, Op.Cit, p.p.28 - 29.

3- Boak and Sinnigen, Op.Cit, p.454; Deanesly, Op.Cit, p.29.

4- انظر ص 310 من هذه الأطروحة.

5- Thompson, Op, Cit, Vol.I, p.94;

طرخان، دولة القوط، ص 96 - 97

6- هارتمان وباراكلاف، الدولة والإمبراطورية، ص 17؛ رفعت وحسونة، معالم العصور الوسطى، ص 16.

ج- الوندال (Vandals).

من القبائل الجرمانية الشرقية التي كانت تسكن جهات بحر أزوف⁽¹⁾، اندفعت نحو أوروبا الوسطى تحت ضغط الهون، وشقت طريقها مع قبائل الالان والسويفي عبر الغال إلى اسبانيا سنة 408م حيث طبع اسمهم على كل شبه جزيرة ايبيريا⁽²⁾ وعندما وجدت الإمبراطورية الرومانية نفسها عاجزة عن إيقاف تقدمهم عقدت معهم سنة 410م معاهدة تسوية صار زعمائهم بموجبها حلفاء فأستقر السويفي في الجزء الشمالي الغربي من اسبانيا أي منطقة جليقية أو غاليسيا (Gallaecia)، وأستقر الالان في شمال شرق اسبانيا أي في لوزيتانيا (Lusitania) والبرتغال، في حين استقر الوندال في الجنوب الشرقي من اسبانيا أي في بايتيكا (Baetica) (الأندلس)⁽³⁾، وعلى الرغم من إن الإمبراطورية الرومانية وافقت على عقد تلك التسوية إلا إنها لم تتقبل فكرة التخلي عن اسبانيا نهائياً، ولذلك عمدت إلى سياستها القديمة في التعامل مع أعدائها وهي سياسة (فرق تسد) التي أرادت من خلالها إضعاف كلا القوتين الوندال والقوط الغربيين ولذلك عهدت سنة 418م إلى واليا ملك القوط الغربيين إضعاف الوندال وبقية القبائل الجرمانية في اسبانيا، وأدى واليا مهمته بنجاح حيث ضعف شأن الالان الذين أضطر بقاياهم إلى الاندماج مع الوندال⁽⁴⁾.

1- بحر أزوف: خليج يتفرع من البحر الأسود ويمتد جنوبي روسيا بين اوكرانيا وشبه جزيرة القرم وسهل كوبان (معلوف، المنجد، ص42).

2- Boak and Sinnigen, Op.Cit, p.380;

موس، ميلاد، ص91

3- Manitius, M., "The Teutonic Migrations 378 - 421", In Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975), Vol.I, p.275; Schmidt, Luewig, The Visigoths in Gaul 412 - 507, In Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975), Vol.I, p.304;

موس، المصدر نفسه، ص91

4- Barker, Ernest., Italy and the West 410 - 476, In Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975), Vol.I, p.404.

أما الوندال فقد ظلوا يقاومون القوط الغربيين في أسبانيا طوال أربع عشر سنة أضطروا بعدها إلى عبور البحر إلى شمال أفريقيا سنة 429م تحت زعامة ملكهم جزريك (Gaiseric) ⁽¹⁾ (428 - 477م) ومما ساعد جزريك في مهمته تلك عدم قدرة الجيوش الرومانية على صدّه إذ صادف أن تولى عرش القسم الغربي الإمبراطور القاصر فالنتينيان الثالث (Valentinian III)، كما إن ولاية شمال أفريقيا نفسها كانت تعيش حالة من الحروب الأهلية بين سكانها من البربر ⁽²⁾ وهكذا تهاوت على يديه مدن تلك الولاية الواحدة بعد الأخرى ماعدا قرطاجنة ⁽³⁾ (Carthage) التي حالت أسوارها المنيعة دون الاستيلاء عليها حتى سنة 439م وقد احدث سقوط تلك المدينة التي تعد أهم مدينة في الغرب بعد روما ⁽⁴⁾ دويماً هائلاً في الإمبراطورية إذ فقدت الإمبراطورية بضياعها مصدرراً رئيسياً كان يمولها بالغلّال والحبوب ⁽⁵⁾ ليس هذا فحسب بل إن جميع موانئها وتجارنتها في غرب البحر المتوسط أصبحت تحت رحمة أساطيل الوندال البحرية القوية ⁽⁶⁾ التي مكنتهم بعد مدة قليلة من الاستيلاء على جزيرتي صقلية وسردينيا اللتين كانت تعدان آنذاك المصدر الرئيس لمؤونة الرومان ⁽⁷⁾ الأمر الذي اجبر الإمبراطور فالنتينيان الثالث على عقد معاهدة سلام مع ملكهم جزريك سنة 442م

1- Botsford, Op.Cit, p.303; Hadrill, Wallace, J.M., The Barbarian West, (London, 1952), p.p.38 - 39; Fisher, History of Europe, p.117.

2- هادريل، أوروبا، ص15؛ هارتمان وباراكلاف، الدولة والإمبراطورية، ص17.

Oman, Gharles., The Dark Ages 476 - 918, Sixth Edition, (London, 1949), p.7.

3- هادريل، أوروبا، ص15؛ هارتمان وباراكلاف، المصدر نفسه، ص17.

قرطاجنة: هي مستعمرة فينيقية في أسبانيا اشتق اسمها من قرطاجة الواقعة شمال شرق تونس (باقر، مقدمة، ج2، ص254 هامش (1)).

4- لأنه من يستولي عليها تكون في يديه مفاتيح إيطاليا (موس، ميلاد، ص92).

5- Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.253; Botsford, Op.Cit, p.p.303 - 304.

6- Lot, The End of the Ancient, p.210;

موس، ميلاد، ص92

7- موس، المصدر نفسه، ص93.

اعترف بموجبها به ملكاً مستقلاً على أفريقيا وهكذا فقدت الإمبراطورية الرومانية ولاية من أهم ولاياتها، ويعد ضياعها أحد العوامل التي أسرعت بالإمبراطورية الغربية إلى التفكك والانهيار⁽¹⁾.

على إن مدة السلام بين الوندال والإمبراطورية الغربية لم يكتب لها البقاء طويلاً فقد استغل جزريك الفوضى والاضطرابات التي عمت الإمبراطورية عقب اغتيال فالنتينيان الثالث سنة 455م فهاجم بأساطيله على إيطاليا في السنة نفسها وتمكن من الاستيلاء على روما نفسها ولم ينسحب منها إلا بعد أن دفع له الباباليو الأول مبالغ كبيرة من الأموال⁽²⁾.

د - البرجنديون (Burgundi)

من القبائل الجرمانية الشرقية التي حققت مكاسب على حساب الإمبراطورية الرومانية، كان أول ظهور لهم على مسرح الأحداث الأوربية في منتصف القرن الثالث الميلادي عندما تركوا حوض الراين سنة 277م⁽³⁾، وفي القرن الرابع الميلادي استخدمتهم الإمبراطورية الرومانية مع من استخدمتهم من طوائف الجرمان كجنود مرتزقة ومزارعين في الأراضي⁽⁴⁾.

وصف البرجنديون بأنهم أكثر القبائل الجرمانية مسالمة إلا إنهم اضطروا تحت ضغط هجمات الهون إلى استخدام العنف في شق طريقهم إلى غالية⁽⁵⁾، وبعد

1- Cary, and Wilson, Op.Cit, p.p.336 - 337; Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.249.

2- Thompson, Op.Cit, Vol.I, p.61; Deanesly, Op.Cit, p.76;

اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص46.

3- Thompson, Op.Cit, Vol.I, p.98;

هادريل، أوربا، ص16

4 - هادريل، المصدر نفسه، ص16؛ عاشور، أوربا العصور الوسطى، ج1، ص92.

5- Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.249;

موس، ميلاد، ص88

مشاركتهم للقائد الروماني ايتيوس وانتصارهم على الهون في موقعة شالون سنة 451م اخذوا يتوسعون سلمياً حتى انتشروا سنة 468م في جميع الجهات الواقعة بين جبال الألب والرون⁽¹⁾ إلى أن وصلوا إلى البحر المتوسط وبقوا هناك مستقلين إلى أن أخضعهم الفرنجة سنة 534م⁽²⁾.

4- سقوط روما 476م

لا يختلف اثنان في إن سنة 395م تعد بداية مرحلة جديدة في تاريخ الإمبراطورية الرومانية استمرت سنوات طويلة، كانت في روحها وطابعها نذيراً بتداعي الدولة وانهارها لاسيما الجزء الغربي منها، ففي تلك السنة قسم الإمبراطور ثيودوسيوس الأول قبيل وفاته الإمبراطورية بين ولديه إلى قسمين منفصلين، قسم شرقي عهد بحكمه إلى ولده الأكبر اركاديوس والقسم الغربي حكمه الابن الأصغر هونوريوس، ومما ينبغي الإشارة إليه إن ذلك التقسيم لا يعني إدخال تطور جديد في الحكم، فقد سبق وإن قسمت الإمبراطورية إلى أربعة أقسام في عهد الإمبراطور دقلديانوس وكان الهدف من ذلك التقسيم الحفاظ على وحدتها وتسهيل حكم أقاليمها المترامية الأطراف مع احتفاظ الإمبراطور بالسلطات العليا في يده⁽³⁾، ولكن تقسيم الإمبراطورية بعد وفاة الإمبراطور ثيودوسيوس الأول ترجع أهميته إلى إن الإمبراطورية حافظت على فكرة الوحدة على الرغم من انقسامها إلى قسمين شرقي وغربي⁽⁴⁾، فمثلا إذا أصدر إمبراطور القسم الشرقي تشريعاً، فأن ذلك التشريع يعمل فيه في منطقة حكم

1 - جنوب شرق فرنسا.

2 - عمر، تاريخ الدولة البيزنطية، ص 58.

3 - انظر ص 166 من هذه الأطروحة.

4- Vasiliev, Op.Cit, p.92;

العربي، الدولة البيزنطية، ص 43

أخيه إذا ما أعلمه به وطلب إليه نشره والعمل بموجبه وإذا مات أحد الإمبراطورين كان من حق الآخر أن يعين خلفاً له لكن هذا كان من الناحية النظرية أما من الناحية العملية فقد كانت الصلات بين جزئي الإمبراطورية ضعيفة وذلك لأن ظروف كل جزء تختلف عن ظروف الجزء الآخر والحوادث فيه تسير باتجاه يميله واقعه وموقعه الجغرافي⁽¹⁾، كما انه لم يكن بين الحكومتين الشرقية والغربية من عوامل الود ما يجمع بينهما، فقد تعاقب على وصاية اركاديوس الذي كان يحكم القسم الشرقي أشخاص عديدون من موظفيه المدنيين في حين إن ستيلكو الوندالي حكم باسم هونوريوس في الغرب ما يزيد عن عشر سنوات⁽²⁾، إلى درجة إن الإمبراطور أصبح دمية في يده يحركها كيفما يشاء إلا إنه وعلى الرغم من استبداده بالسلطة تمكن بفضل ما كان يمتلكه من مقدرة حربية الحفاظ على سلامة الإمبراطورية الغربية من خطر القوط الغربيين⁽³⁾، إلا إن موقفه ذلك زاد من حقد حاشية البلاط عليه خوفاً من أن يفرض سيطرته على الإمبراطور هونوريوس سيطرة تامة، ويبدو إن الغيرة القاتلة لعبت دورها في إيغار صدر الإمبراطور ضده فجعلوا الشكوك تساوره في صحة إخلاصه، مما أدى إلى استياء الإمبراطور من قائده فأمر بإعدامه بتهمة الخيانة سنة 408م⁽⁴⁾.

بعد مقتل ستيلكو انهالت الضربات على القسم الغربي من الإمبراطورية الرومانية إذ تولى قيادة القوات الرومانية من بعده قسطنطيوس وهو محارب من أصل روماني نبيل، لم يلبث أن علت مكانته وتعاضم نفوذه إذ صار بحكم انتمائه إلى المجتمع الروماني زعيماً للجهة المناهضة للنفوذ الجرمانى في البلاط الروماني، وصار من

1- عاقل، الإمبراطورية البيزنطية، ص 44.

2- Vasiliev, Op.Cit, p.92; Ostrogorewski, Op.Cit, p.50

العربي، الدولة البيزنطية، ص 43.

3- Boak and Sinnigen, Op.Cit, p.378.

4- Lot, The End of the Ancient World, p.204;

وللتفصيل عن سبب مقتله انظر: طرخان، دولة القوط، ص 70 - 73.

المقربين للإمبراطور وساعده الأيمن، إلا إنه كانت له أحلامه الخاصة بدأ بتحقيقها بأن أرغم الإمبراطور سنة 417م أن يزوجه من أخته الأميرة جالا بلاسيديا أرملة اتولف زعيم القوط الغربيين، وبموجب ذلك الزواج صار قسطنطيوس شريكاً للإمبراطور في الحكم برتبة اوغسطس سنة 421م إلا إنه لم ينعم بذلك المنصب طويلاً إذ سرعان ما توفي في العام نفسه تاركاً ولداً له من بلاسيديا⁽¹⁾، ثم حدث أن مات الإمبراطور هونوريوس سنة 423م من دون أن يعقب أولاداً⁽²⁾، فعهد إمبراطور القسم الشرقي ثيودوسيوس الثاني إلى الطفل فاليتينيان الثالث ابن بلاسيديا الذي تولى عرش القسم الغربي تحت وصاية أمه التي منحت لقب اوغسطا (Augusta)⁽³⁾.

والواقع إن عوامل الاضمحلال أخذت تنخر وبقوة بنية الإمبراطورية الغربية على عهد فاليتينيان الثالث لاسيما بعد أن كافأ قائده ايتيوس بقتله سنة 454م⁽⁴⁾، بعد أن تمكن من إنقاذ الإمبراطورية من خطر الهون سنة 451م وكان هو الرجل الوحيد القادر على صد هجمات الوندال التي تعرضت لها روما بعد ذلك، ذلك إن الوندال أصبحوا بعد استيلائهم على ولاية أفريقيا قوة بحرية كبرى هددت جميع بلاد النصف الغربي من حوض البحر المتوسط ولم يلبث أن ظهر أسطولهم عند مصب نهر التيبر سنة 450م وقد حاول البابا ليو الأول إنقاذ روما منهم كما سبق وأن أنقذها من أيدي الهون إلا إنه

1- Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.209;

موس، ميلاد، ص108

2- بعد وفاة هونوريوس سنة 423م حدثت مشكلة حول من يخلف عرش الإمبراطورية الغربي وقد حلت بتولية أحد كبار موظفي البلاط ويسمى حنا (John) (423 - 425م) إمبراطوراً وهو من الشخصيات الضعيفة ويبدو أن ضعفه كان سبباً في عدم اعتراف إمبراطور القسم الشرقي ثيودوسيوس الثاني به إمبراطوراً وأتهمه بأغتصاب العرش (الحويري، رؤية، ص163؛

Bury, History of the Later Roman, Vol.I, p.p.221 - 222.

3- Lot, The End of the Ancient World, p.p.206 - 207.

4- للتفصيل عن مقتله انظر: جيون، اضمحلال، ج2، ص293 - 294.

فشل في هذه المرة⁽¹⁾، وهكذا اقتحم الوندال روما وقضوا فيها أربع عشر يوماً سلبوا خلالها كنوز المدينة ونهبوا ما في القصر الإمبراطوري والمعابد والكنائس والبيوت من النفائس فضلاً عن الأهالي الذين أخذوهم عبيداً عند خروجهم وكان من بينهم ايودكسيا (Eudoxia) أرملة الإمبراطور فالنتينيان الثالث وطفلتها⁽²⁾.

ولاشك إن ذلك الهجوم الذي قام به الوندال يعني إن مجد روما السياسي والحربي قد أدبر وتولى بعد أن تقاسمته الأزمات السياسية وأفقدته الغزوات الجرمانية معظم أراضيه، وأصبحت القوة الفعلية بأيدي فئة من قادة الفرق الجرمانية الذين ازدادوا تطرفاً وقسوة لعدم وجود قوة تقف في طريقهم وتحذ من بطشهم، أما الأباطرة فقد أصبحوا تحت سلطة هؤلاء يولونهم ويعزلونهم وفق إرادتهم، حتى انتهى الأمر بان ثار أحد القادة الجرمان ويدعى اودواكر (Odoacer) في 23 آب سنة 476م وتولى حكم إيطاليا بعد عزل آخر أباطرتها⁽³⁾ الإمبراطور رومولوس اوغستولوس (475 - 476م)⁽⁴⁾.

1- Thompson, Op.Cit, Vol.I, p.61.

2- عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج1، ص93؛ الحويري، رؤية، ص138.

3- تولى حكم القسم الغربي خلال المدة التي أعقبت وفاة الإمبراطور فالنتينيان الثالث 455م حتى تولى الإمبراطور رومولوس اوغستولوس الحكم سنة 475م ثمانية أباطرة ضعفاء لا نعرف عنهم شيء سوى اسمائهم وهم: برونوس مكسيموس (455م)، أيتوس (455 - 456م)، ماجوريان (457 - 461م)، ليبوس سيفيروس (461 - 465م)، انتموس (467 - 472م)، اولبريوس (472م)، جليسيروس (473 - 474م) يوليوس نيبوس (474 - 475م) (جيبون، اضمحلال، ج1، ص669 - 670).

4- عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج1، ص93؛ الحويري، رؤية، ص138.

Fisher, History of Europe, p.119.

الخاتمة

- بعون من الله تعالى وفضله أكملت دراستي لموضوع البحث الموسوم بـ(التنافس الروماني - الساساني 226 - 476م) متوصلاً إلى عدة نتائج:
- الرومان من جملة القبائل الإيطالية المعروفة باسم اللاتين وهم خليط من الفيلانوفيين، وهؤلاء بدورهم من الأقوام الهندية الأوربية هاجروا إلى إيطاليا من منطقة الدانوب بحدود سنة 2000ق.م واتخذوا من فيلانوفيا الواقعة على بعد 10 كم من بولونيا في الوقت الحاضر مركزاً لهم وفيها انقسموا إلى ثلاث مجموعات لكل منها لهجتها الخاصة من اللغة الفيلانوفية وهم الاومبريون والسامنيون واللاتين والأخيرين سموا بذلك نسبة إلى سكانهم في إقليم لاتيوم وسط إيطاليا سنة 1150ق.م.
 - مع إن موقع روما في وسط شبه الجزيرة الإيطالية أكسبها ميزة خاصة بها ميزتها عن مدن الشمال والجنوب على حد سواء إذ جعل منها عاصمة لإيطاليا وإمبراطوريتها فأنها لم تتمكن من توحيد شبه الجزيرة الإيطالية إلا بعد أن خاضت معارك وحروب طويلة استمرت من 509 حتى سنة 265ق.م.
 - بعد أن تمكنت روما من توحيد شبه الجزيرة الإيطالية تحت سيطرتها أصبحت واحدة من أقوى خمس دول كبرى تحيط بالبحر المتوسط ولذلك أخذت تنافس تلك القوى من أجل السيطرة عليه لتصبح سيدة البحر والتاجر الأول فيه وقد تم لها ذلك بعد صراع طويل استمر قرابة مائة وعشرين سنة (264 - 146ق.م).

- لم يبق للرومان بعد أن سيطروا على الجانب الغربي من البحر المتوسط سوى السيطرة على جانبه الشرقي، ولذلك توجهوا في سياستهم التوسعية نحو الشرق مدفوعين بعوامل عدة لعل أهمها الانتصارات التي حققوها في الحروب المقدونية (215 - 168 ق.م) وعلى الدولة السلوقية التي ملأت نفوسهم غروراً وجعلتهم يشعرون بأنهم شعب يعني ما يقول ويأخذ ما يريد.
- على الرغم من أن تعبيرى فارس وإيران يستعملان للدلالة على منطقة جغرافية واحدة، إلا أنهما تعبيران غير مترادفين، وتسمية إيران هي الأقدم وهي تسمية مأخوذة من (أيرج بن أفريدون) الذي ينتسب الفرس إلى ولده، فسموا بلادهم (إيران شهر) بعد أن استبدلوا حرف الجيم بحرف النون، وهذه التسمية استعملت كمفهوم سياسي رسمي للدولة الساسانية إلا أن تعميم اسم فارس وهو أحد أقاليم البلاد الجنوبية على البلاد كلها كان من باب تعميم الجزء على الكل.
- إن اسم ساسان الذي تنتسب إليه الأسرة التي حكمت بلاد إيران مدة أربعة قرون مشتق من لقب فارسي قديم بمعنى (القواد).
- ربط الساسانيون سلسلة نسبهم بالآخمينيين من أجل إثبات أحقيتهم بالحكم ولإضفاء القدسية والاحترام على شخصية مؤسسها اردشير بن بابك بعده الحامي للديانة الزرادشتية الذي كان بشتاسب متبنيها الأول.
- إن التنافس بين الإمبراطوريتين الرومانية والساسانية الذي استمر قرابة قرنين ونصف (226 - 476م) هو تنافس متوارث تعود جذوره إلى حوالي سنة 129 ق.م وهي السنة التي أستولى فيها الرومان على مملكة برجاموم وأصبحوا أقوى دولة في الشرق ولم يعد ينقصهم لإتمام سيطرتهم عليه سوى القضاء على الدولة الفرثية ولذلك دخلوا في صراع طويل معها استمر قرنين ونصف (92 ق.م - 217م) وما كادت تقطف ثمار ذلك الصراع حتى وجدت نفسها في صراع آخر مع الدولة

الساسانية خليفة الدولة الفرثية على عرش بلاد فارس، ولم يتوقف ذلك الصراع بين الإمبراطوريتين حتى بعد سقوط القسم الغربي من الإمبراطورية الرومانية.

- أما أسباب ذلك التنافس بين الإمبراطوريتين فهي:

أ. أسباب سياسية: تتمثل في سعي كلا الإمبراطوريتين في الحصول على مكاسب سياسية كل منهما على حساب الأخرى، ولم تكن تلك المكاسب في مناطق عادية بل كانت في مناطق ذات أهمية إستراتيجية واقتصادية.

ب. أسباب اقتصادية: تتمثل في رغبة كلا الإمبراطوريتين في بسط سيطرتها المباشرة على منافذ التجارة الدولية التي تربط الشرق بالغرب.

ج. أسباب دينية: بدأت تلك الأسباب تتضح سنة 313م وهي السنة التي أعلن فيها الإمبراطور قسطنطين (306 - 337م) المسيحية ديانة رسمية للإمبراطورية الرومانية، فقد كان ذلك الإعلان سبباً في توثيق الصلة بين أرمينيا التي أعلنت نصرها رسمياً سنة 301م وبين الإمبراطورية الرومانية، ولم يكن ذلك ليرضي الدولة الساسانية التي كانت تسعى لضم أرمينيا إليها دينياً وقومياً هذا من جهة، من جهة أخرى كان ذلك الإعلان سبباً في أن ينظر الساسانيون إلى رعاياهم من معتنقي المسيحية على أنهم حلفاء لعدوهم وأنهم متآمرون يعملون على تقويض أركان الدولة من الداخل لذلك أخذوا يضايقونهم ويضطهدونهم، ولأن الدولة الرومانية كانت تعد نفسها حامية لهم فقد عدت تلك المضايقات سبباً في قيام عدة حروب بينهم.

- أفادت المناطق العربية الواقعة على التخوم الفاصلة بين الإمبراطوريتين ولاسيما مدينة تدمر من ظروف التنافس القائم بينهما فعملت على تعزيز استقلالها الذاتي وتوسيع نشاطها السياسي إلى درجة أنها تصدت منفردة أولاً للدولة الساسانية وكادت أن تستولي على عاصمتها طيسفون ثلاث مرات

متتالية خلال السنوات (262، 265، 264م) ثم الدولة الرومانية خلال السنوات (268 - 274م).

- أوضح لنا البحث رجحان كفة الساسانيين في أغلب الحروب التي خاضوها مع الرومان خلال مدة الدراسة فقد روعت روما الهزيمة التي أوقعها الملك الساساني اردشير (226 - 241م) بالإمبراطور الروماني سيفيروس الكسندر (222 - 235م)، على أن معركة الرها كانت أشد إذلالاً لكرامة روما ففي هذه المعركة لم يهزم الملك سابور الأول الإمبراطور الروماني فالريان فحسب بل أسره أيضاً الأمر الذي أضر بسمعة روما وزاد الطين بله فشل الإمبراطور جوليان (361 - 363م) الاستيلاء على العاصمة الساسانية طيسفون وتوقيع خليفته جوفيان (363 - 364م) لمعاهدة صلح مهينة سنة 363م.

- على الرغم من العداء القائم بين الإمبراطوريتين فقد كان بينهما نوع من التعاون في حماية معابر القفقاز من خطر قبائل الهون إذ نصت على الالتزام بذلك الشرط معاهدة سنة 422م والمعاهدات اللاحقة لها.

- لم تكن الإمبراطوريتين في حالة من العداء المستمر فقد كان هناك نوع من المودة والصداقة بين الطرفين، فقد استعان كل منهما بمساعدة الآخر مثال على ذلك المساعدة الطبية التي طلبها الملك يزدجرد الأول (399 - 421م) من إمبراطور القسم الشرقي اركاديوس (395 - 408م)، بالمقابل استعان الأخير بالملك يزدجرد الأول في حماية ولده الصغير ثيودوسيوس الثاني (408 - 450م) من دسائس البلاط الروماني.

- إن مسألة الخلافات الدينية التي ظهرت في القرن الرابع واستمرت في القرن الخامس الميلادي زعزعت الوحدة المسيحية للإمبراطورية وكانت داءاً مزمناً عمل على نخر وتمزيق جسمها من الداخل ومن ثم إضعاف قدرتها على مواجهة

التحديات الخارجية المتمثلة بالدولة الساسانية في الجبهة الشرقية والقبائل الجرمانية في الجبهتين الشمالية والغربية.

- عانت الإمبراطورية الرومانية الأمرين من هجمات القبائل الجرمانية التي اشتدت قسوة وضراوة في الثلث الأخير من القرن الرابع الميلادي، فعلى الرغم من الانحلال الذي دب في جسم الإمبراطورية في القرنين الثاني والثالث الميلاديين في كافة نواحيها السياسية والاقتصادية والاجتماعية إلا إنه كان من الممكن أن تعيش تلك الإمبراطورية في الغرب عمراً أطول وأن تموت موتاً أبطأ لولا هجمات تلك القبائل التي أسرع في تقويض نظام الحكم الروماني لا في إيطاليا فحسب بل في سائر المناطق الغربية.

الملاحق

ملحق رقم (1)
النص الكامل لمرسوم التسامح
الذي أصدره الإمبراطور كاليوس (305 - 311م) سنة 311م

" إن من بين المهام التي تشغل بالنا ونحن نعمل للحفاظ على سلام وقوة الإمبراطورية اهتمامنا بتقويم سائر الأمور وإعادة بنائها وفقاً للقوانين القديمة والنظم الرومانية المتعارف عليها، لقد كنا على وجه الخصوص شديدي الرغبة في إرجاع المسيحيين إلى مناحي العقل والصواب بعد أن أنكروا دين الآباء وأعيادهم، وراحوا يحتقرون التقاليد بعد أن اخترعوا لأنفسهم قوانين متطرفة ومعتقدات وهمية وكونوا لهم رابطة في مختلف ولايات الإمبراطورية، ولما كانت تلك المراسيم التي قد أصدرناها سلفاً من أجل مراعاة عبادة الآلهة قد تسببت في تعريض الكثيرين من المسيحيين إلى الخطر والمعاناة، ولما كانت أعداد وفيرة منهم ما زالت تمضي في طريقها، فإننا نرغب في أن نمد لهؤلاء التعساء رحمة من لدينا: فنحن نأذن لهم بالمجاهرة بمعتقداتهم الخاصة وبأن يمارسوا طقوسهم الدينية في جمعياتهم دون خوف من أن يتعرضوا للأذى، طالما أنهم يظهرون الاهتمام الواجب للقانون والحكومة وإنا سنتبع هذا بقرار آخر يوضح سياستنا هذه للقضاة ورجال العدالة وإنا لنأمل أن قرارنا هذا بالعفو والتسامح للمسيحيين سوف يدعوهم إلى الابتهاال للمعبود الذي يقدسونه لكي يمن على شخصنا بالسلامة وعليهم وعلى الجمهورية جميعاً بالرخاء والسعادة"⁽¹⁾.

1 - عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص 53.

ملحق رقم (2)

النص الكامل لمرسوم ميلان الذي أصدره كل من الإمبراطورين قسطنطين وليكيينيوس سنة 313م

" لقد كان رأينا منذ وقت بعيد ألا تنكر الحرية الدينية على أحد، بل كنا نهدف إلى أن نضمن لكل فرد الحق في ممارسة عقيدته التي يختارها، ولقد سبق وأصدرنا أوامرنا على نحو يكفل للمسيحيين وغير المسيحيين التمتع بمعتقداتهم الدينية وعباداتهم، على أن الشروط الكثيرة التي رهننت بها الحرية الدينية عند إصدار هذا القرار لم تمكن البعض من التمتع بالحرية الدينية كما ينبغي.

وعليه فإنه من حسن الطالع عندما وصلنا نحن قسطنطين أغسطس ونحن ليكيينيوس أغسطس إلى مدينة ميلان، ورحنا نتدارس سائر الأمور المتصلة بصالح الرعية ونفعها، فإنه من بين الإجراءات الأخرى التي قصد بها الصالح العام، أو بالأحرى من المسائل الحيوية التي استوجبت الأولوية في العناية قرارنا بإرساء قواعد تؤكد وتضمن الاحترام والتبجيل للرب: بمعنى أن يعطي المسيحيون وغيرهم الحرية في العبادة التي تروقهم، لعلنا بهذا والرعية التي نحكم عليها نحظى بفضل ومحبة القوى الربانية والسلطات السماوية الأخرى، وهذا هو القرار الذي توصلنا إليه بعد تمحيص ودراسة، وغايتنا أن يهبنا الرب عنايته وعطفه الشاملين مثلما أعطانا من قبل.

لقد وجدنا من الضروري أن نرسل مرسوماً يوضح هذا القرار إليكم⁽¹⁾، حتى نؤكد لكم فيه أمرنا بإلغاء ما ورد من شروط في المرسوم السابق⁽²⁾، بخصوص المسيحيين، هذا وعليكم مراعاة إلغاء كل التحفظات السابقة التي لم يكن لها من مبرر والتي لا تتفق وروحنا الممتلئة بالرحمة، وألان فإنه يتحتم أن يتمكن كل واحد له الرغبة في أتباع تعاليم المسيحية وطقوسها من ممارسة هذا الحق كاملاً دون تدخل يعوقه من تحقيق مراده هذا، كل هذه الأمور نحن نبسطها أمامكم لتتصروا تماماً، ولكي يتأكد لكم بصفة حاسمة أننا قد منحنا المسيحيين سابقى الذكر ترخيصاً مطلقاً في أن يمارسوا عاداتهم في حرية تامة، ولا يخفي على فخامتكم إننا بمنحنا هذا الحق على إطلاقه فأنا نسمح لمن يشاء من الرعية أن يمارس نوع العبادة التي يرتضيها لنفسه، وهذا حق خليك بسمات عهدنا الميمون الذي يسود فيه الاطمئنان، ولا يعني هذا أنا نقلل من شأن أية طقوس أخرى وعبادات أخرى وبالنسبة للمسيحيين فأنا نضيف القرار الآتي:

كنا قد حددنا في الرسالة السابقة⁽³⁾ إليكم تعليمات خاصة فيما يتصل بأماكن العبادة المسيحية والتي اعتادوا على الاجتماع فيها، وألان فأنا نقرر انه إذا اتضح أن أحدا ما قد اشترى أماكن العبادة هذه في شكل أو آخر بمال دفع من خزائنا أو من مصدر آخر، فإن عليه المبادرة بإرجاع هذه الكنائس للمسيحيين دون أن يتقاضى مالاً عنها ودون أن يطالب بأية تعويضات، وهذا أمر لا نريد فيه إهمالا ولا إمهالا، وان كان احد ما قد حصل على كنيسة من هذه الكنائس بصفة الهدية أو الهبة فعليه إرجاعها إلى المسيحيين دون تباطؤ، وإن رغب هؤلاء النفر من الناس المطالبة بتعويض فعليهم أن

1- الكلام موجه إلى حاكم مدينة نيقوميديا.

2- يقصد به مرسوم التسامح.

3- يقصد به مرسوم التسامح.

يلتمسوا هذا من أبواب كرمنا الإمبراطوري: بأن يتقدموا بطلباتهم إلى قضاة وحكام مناطقهم، وسوف نجزيهم بكرمنا خيراً.

وعلى فخامتكم أن تتصرفوا في همة زائدة وفورية لكي تسلم هذه الممتلكات جميعاً إلى المسيحيين دون إبطاء، ولما كانت للمسيحيين إلى جانب كنائسهم أماكن أخرى موقوفة على الجماعة المسيحية كجمعية هنا وهناك، فأن هذه الممتلكات أيضاً يجب أن تعاد إليهم ويطبق في صدها نفس القانون السابق ذكره، وهذا أمر لا يحتاج إلى مفاطلة أو مجادلة، وتنسحب مسألة التعويض سالفه الذكر على هذا البند أيضاً.

ونحن نحثكم على أن تبدلوا كل ما في وسعكم من طاقة وهمة لتنفيذ كل هذه الأوامر في أسرع وقت ممكن، حتى يتعرف الناس على كرم قراراتنا، فتتوسط دعائم السلام والأمن للرعية جميعاً، وذلك لأنه على ثقل هذا القرار وبحسن نوايانا كانت العناية الربانية معنا دوماً، ونأمل في إنها ستظل علينا كما كانت من قبل إلى الأبد، ولكي يصل هذا القرار إلى آذان الكل فإنه يحسن بفخامتكم نشر ما جاء فيه ليذاع على الرعية ويصل إلى كل المواطنين " (1).

1 - عبيد، الإمبراطورية الرومانية، ص 53.

ملحق رقم (3)

جدول بأسماء الملوك الساسانيين وما يقابل معاصريهم من الأباطرة الرومان إلى حد عهد الإمبراطور رومولوس اوغستولوس (475 - 476 م)

الاباطرة الرومان	الملوك الساسانيين
سفروس الكسندر (222 - 235 م) مكسيمينوس (235 - 238 م) غورديان الأول (238 م) أشرك معه ابنه (غورديان الثاني) في الحكم ولم يستمر حكمهما سوى شهرين كلوديوس بوبينوس + كيلوس بلبينوس إمبراطورين شريكين بيد الأول السلطة المدنية والثاني العسكرية ولم يحكمان غير مدة قصيرة (238 م).	اردشير بن بابك (226 - 241 م)
غورديان الثالث (238 - 244 م) فيليب العربي (244 - 249 م) دسيوس (249 - 251 م) تريبيانوس جالوس (251 - 253 م) فاليريان (253 - 260 م) جالينوس (260 - 268 م) اوريليوس كلوديوس (268 - 270 م) اورليان (270 - 275 م)	سابور الأول (241 - 272 م)
اورليان (270 - 275 م)	هرمز الأول (272 - 273 م)
اورليان (270 - 275 م) + تاسيتوس (275 - 276 م)	بهرام الأول (273 - 276 م)

الاباطرة الرومان	الملوك الساسانيين
اورليوس بروبوس (276 - 282م) + ماكسيوس اوريليوس كاروس (282 - 283م) نوميريانوس (283 - 284م) دقلديانوس (284 - 305م)	بهرام الثاني (276 - 293م)
دقلديانوس (284 - 305م) + مكسيميان (286 - 305م)	نرسي (293 - 302م)
دقلديانوس (284 - 305م) + مكسيميان (286 - 305م) اعتزلا الحكم سنة 305م	هرمز الثاني (302 - 309م) + اذر نرسي (309م)
كالوريوس (305 - 311م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي) قسطنطينوس (305 - 306م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) ماكسيمين دايا (305 - 312م) (قيصراً للشرق) سفيريوس (305 - 306م) (قيصراً للغرب) قسطنطين الاول (306 - 337م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) ليكينوس (306 - 324م) (قيصراً للغرب)	
من سنة (312 - 324م) أصبح كل من ليكينوس (312 - 324) (إمبراطوراً على القسم الشرقي) قسطنطين الأول (306 - 337م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) من سنة (324 - 337م) أصبح قسطنطين الإمبراطور الأوحده قسطنطين الثاني (337 - 340م) قسطنز (337 - 350م) قسطنطيوس (337 - 361م) جوليان (361 - 363م) جوفيان (363 - 364م) فالتنيان الاول (364 - 375م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) فالنز (364 - 378م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي)	سابور الثاني (309 - 379م)

الاباطرة الرومان	الملوك الساسانيين
جراتيان بن فالنتينان (375 - 383م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) + ثيودوسيوس الاول (379 - 395م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي)	اردشير الثاني (379 - 383م)
فالنتينان الثاني (383 - 392م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) + ثيودوسيوس الاول (379 - 395م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي)	سابور الثالث (383 - 388م)
فالنتينان الثاني (383 - 392م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) + ثيودوسيوس الاول (379 - 395م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي) ومنذ سنة 392م أصبح ثيودوسيوس الأول الإمبراطور الأوحده	بهرام الرابع (388 - 399م)
هونوريوس (395 - 422م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) اركاديوس (395 - 408م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي) ثيودوسيوس الثاني (408 - 450م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي)	يزدجرد الاول (399 - 420م)
هونوريوس (395 - 422م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) فالنتينان الثالث (425 - 455م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) ثيودوسيوس الثاني (408 - 450م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي)	بهرام الخامس (420 - 438م)
فالنتينان الثالث (425 - 455م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) بترونيوس مكسيموس (455م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) افيتوس (455 - 456م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) ثيودوسيوس الثاني (408 - 450م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي) مرقيانوس (450 - 457م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي)	يزدجرد الثاني (438 - 457م)
ماجوريان (457 - 461م) (إمبراطوراً على القسم الغربي) ليو الاول (457 - 474م) (إمبراطوراً على القسم الشرقي)	هرمز الثالث (457 - 459م)

الاباطرة الرومان	الملوك الساسانيين
أباطرة القسم الغربي (نهاية الإمبراطورية الرومانية في الغرب)	ماجوريان (457 - 461م) ليبيوس سيفيروس (461 - 465م) انتمبوس (467 - 472م) اولبريوس (472م) جليسريوس (473 - 474م) يوليوس نييوس (474 - 475م) رومولوس اوغسطولوس (475 - 476م)

المصدر:

الجدول من عمل الباحث وقد اعتمدت في معرفة أسماء الملوك الساسانيين وسنوات حكمهم على المؤرخ (نولدكه، تاريخ إيران، ص 517)، أما معرفة أسماء الاباطرة الرومان وتحديد سنوات حكمهم فقد اعتمدت على المؤرخين (Tenen, Junior Histories, p.784؛ جيون، اضمحلال الإمبراطورية الرومانية، ص 667 - 671؛ رنسيان، الحضارة البيزنطية، ص 369 - 370).

ملحق رقم (4)

التسمية الرومانية للمدن الواردة في الأطروحة وما يقابلها من التسمية العربية

الصفحة التي وردت فيها لأول مرة	الاسم العربي	الاسم الروماني
37	اذربيجان	اتروباين
39	جرجان	هيركانيا
41	الاحواز	خوزستان
43	همدان	اكبتانا
43	طهران	الري
43	قومس	هيكاتوميلوس
44	باساركاد	بازركادة
44	اصطخر	برسيوليس
46	ماذي أو ماد	ميديا
56	قيليقية أو أرمينيا الصغرى	كيليكيا
57	اربيل	اربلا
57	شوش	سوسة
60	تل عمر	سلوقية

الاسم الروماني	الاسم العربي	الصفحة التي وردت فيها لأول مرة
انتيوخيا	انطاكيا	61
بارثوا	خراسان	62
اساك	قوجان	63
زدراكارتا	استر آباد	65
طيسفون	المدائن	66
سكستان أو سجستان	سيستان	67
حدياب	الموصل	76
كرجستان او اقليم ايريا	جورجيا	85 و 174
طرابزون	طرابزنده	90
نيسييس	نصيين	106
ادسا	الرها	107
ايميسا	حمص	113
كرها	حران	121
طرسوس	طرسوس	142
بابلون	امبابه	155
بيزانتيوم	بيزنطة أو القسطنطينية	157
ارزون	ارزن	174

الاسم الروماني	الاسم العربي	الصفحة التي وردت فيها لأول مرة
نيس	نیش في یوغسلافیا	185
سردیکا	صوفیا عاصمة بلغاريا	185
دياكيرا	هيت	196
بيريسابوراس أو فيروزسابور	الانبار	197 و 225
الليريا	وسط البلقان وبلاد اليونان وقسماً من شمال أفريقيا	205
سنكارا	سنجار	208
اميدا	آمد	215
ميلتين	ملطية	217
بازبدا	بيت زبدى	217
قرقيسيوم	قرقيسيا	222
دورا أو دورا يوروبوس	الصالحية	223
حصن اناثا	مدينة عانة	223
حصن ثلوثا	جزيرة تلبس الواقعة على بعد 14 كم جنوب شرق مدينة عانة	223
حصن اخياكالا	مدينة حديثة	224
باراكسملخا	خرائب العويرا الواقعة على بعد 10 كم من مدينة هيت	224

الصفحة التي وردت فيها لأول مرة	الاسم العربي	الاسم الروماني
225	أم الروس الواقعة على بعد 12 كم شمال شرق المشهد الذي بني أكراماً لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) في قرية صندوق الواقعة فوق مدينة الأنبار	ماسييراكتا
229	إحدى ضواحي مدينة سلوقية	كوخي
234	بعقوبة	هوكمبرا
234	يرجح أن تكون قرية مارا أو ماراح الواقعة على المشارف الغربية من جبال حميرين.	مرنكس
235	سامراء	سوميرا
271	ميفارقين	مرتيروبوليس
284	ارضروم	ثيودوسيوبوليس
291 - 292	شبه جزيرة اسكندناوة	سكانزيا أو سكين

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- الكتاب المقدس " كتاب العهد القديم والعهد الجديد "، (دار الكتاب المقدس في الشرق الاوسط: 1997م).
- الفنديداد، نقله عن الفرنسية وعلق عليه: داود الجلبلي الموصلبي، (الموصل: مطبعة الاتحاد الجديدة، 1952م).

اولاً- المخطوطات:

1. نهاية الأرب في أخبار الفرس والعرب، مخطوط مصور عن نسخة المتحف البريطاني محفوظة في مكتبة المجمع العلمي العراقي تحت الرقم 63/ تاريخ.
- عبد الله بن المغيرة (1355هـ / 1937م).
2. تاريخ العرب القديم، مخطوط محفوظ في مكتبة المركز الوطني للمخطوطات تحت الرقم 1988، رقم الفلم 24030.

ثانياً- المصادر الكلاسيكية:

- بروكويوس (490 - 560م).
3. جنكهاي إيران وروم، ترجمه للفارسية: أحسان يارشاطر، (طهران: 1959م).
- خوريناتسي، موسيس (410 - 493م).
4. تاريخ الأرمن منذ البداية حتى القرن الخامس الميلادي، نقله عن الأرمنية: نزار خليلي، تحقيق: إبراهيم زعرور، (دمشق: دار اشيلية، 1999م).

- مرسيلينوس، اميانوس (ت401م).
5. العراق في القرن الرابع للميلاد، ترجمة: فؤاد جميل، مراجعة: سالم الالوسي، (بغداد: الموسوعة الصغيرة (413)، دار الشؤون الثقافية العامة، 1998م).
- هيرودوتس (484 - 425 ق.م).
6. تاريخ هيرودوتس، ترجمه من الفرنسية: حبيب أفندي، (بيروت: مطبعة القديس جاورجيوس، 1886 - 1887م).
- يوسابيوس القيصري (264 - 340م).
7. حياة قسطنطين العظيم، تعريب: القمص مرقس داود، (القاهرة: مكتبة المحبة، 1975م).
8. تاريخ الكنيسة، ط3، تعريب: القمص مرقس داود، (القاهرة: مكتبة المحبة، 1998م).

Appian.

9. Roman History, Translated by: Horace White, Forth Edition, (Cambridge, 1995).

Dio, Cassius.

10. Dio's Roman History, <http://WWW.blackmask.com>, Presented in English by: Herbert Baldwin Foster, Johns Hopkins).

Diodorus Sicily.

11. Historical Library, (London, 1814).

Dobias, Josef.

12. Histoire de la province Romaine de Syria, (Praha, 1924).

Eusebius.

13. The History of the Church from Christ to Constantine, Translated by: G.A. Williamson, (Middlesex, 1965).

Livy, Titus.

14. Roman History, Translated by: John Henry Freese, Alfred John Church, and William Jackson Brodribb, <http://WWW.blackmask.com>.
15. The History of Rome, <http://WWW.WorldLibrary.net>, Vol.V;Book.33, 34;Vol.VI, Book.42, 43, <http://WWW.blackmask.com>.

Marcellinus, Ammianus

16. Rerum Gestarum Libri, <http://WWW.ammianus.info/> Vertaling

17. Roman History, (London, Bohn, 1862), Translated by:C.D. Yonge, Book.XXXI

Mommsen, Theodor.

18. The History of Rome, Translated by: William Purdie Dickson, (2003).

Plutarch.

19. Plutarch's Lives, by Bernadotte Perrin Lonbon, Willam heinemann ltd Cambridge, massachusetts harvard university press

Polybius.

20. Histories, Translated by:Shuckburgh, (Macmillan).

Strabo.

21. The Gography of Strabo, (London, 1966).

Tacitus

22. A Treatise on the Situation, Manners and in habitants of Germany, (The races of Europe, (London, 1904).
23. The Complete Works of Tacitus, " The Annals "(New York, 1942).

Zosimus.

24. The History of count Zosimus, sometime Advocate and Chancellor of the Rome Empire, (London, 1814).

ثالثاً - المصادر الاولية.

- ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني (ت630هـ / 1209م).
25. الكامل في التاريخ، تحقيق: علي شيري، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2004م).
الاصطخري، ابو اسحاق ابراهيم بن محمد الفارسي (ت314هـ / 952م).
26. مسالك الممالك، (ليدن: مطبعة بريل، 1927م).
الأصفهاني، حمزة بن الحسن (ت360هـ / 970م).
27. تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء عليهم الصلاة والسلام، (بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، 1961م).

- الأصفهاني، علي بن الحسن بن محمد القرشي (ت356هـ/966م).
28. الأغاني، تحقيق: سمير جابر، (بيروت: دار الفكر، د.ت).
- ابن البطريق، سعيد (أفتيشيوس) (ت340هـ/952م).
29. كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق، (بيروت: مطبعة الإباء اليسوعيين، 1905م).
- البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز (ت487هـ/1094م).
30. معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، ط3، تحقيق: مصطفى السقا، (بيروت: عالم الكتب، 1403هـ).
- البلاذري، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت279هـ/892م).
31. انساب الأشراف، تحقيق: محمد حميد الله، (مصر: دار المعارف، 1959م).
32. التنبيه والإشراف، عني بتصحيحه ومراجعته: عبد الله إسماعيل الصادق، (القاهرة: درب الجماهير، 1938م).
33. فتوح البلدان، (بيروت: منشورات مكتبة الهلال، 1988م).
- ابن البلخي.
34. فارس نامه، تحقيق: يوسف الهادي، (القاهرة: الدار الثقافية للنشر، 2001م).
- البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد (ت440هـ/1048م).
35. الآثار الباقية عن القرون الخالية، (لايبزك: 1923م).
- الثعالبي، حسين بن محمد المرغني (ت429هـ/1037م).
36. غرر السير المعروف بـ (غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم)، ترجمة: هـ. زوتنبرغ، (باريس: المطبعة الوطنية، 1950م).
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب (ت255هـ/868م).
37. البيان والتبيين، تحقيق: حسن السندوبي، (مصر: المكتبة التجارية الكبرى، 1926م).
- ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت456هـ/1063م).
38. جمهرة انساب العرب، ط3، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م).
- ابن حوقل، أبو القاسم النصيبي (ت367هـ/977م).
39. صورة الأرض، (قم المقدسة: المطبعة الحيدرية، 1428هـ).

- ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله (ت 300هـ/ 912م).
40. المسالك والممالك، تقديم: محمد مخزوم، (بيروت: دار أحياء التراث العربي، 1988م).
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت 808هـ/ 1405م).
41. تاريخ ابن خلدون المسمى بكتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، (بيروت: مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، 1971م).
- الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف (ت 387هـ/ 997م).
42. مفاتيح العلوم، (د.م، د.ت).
- ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن (ت 321هـ/ 933م).
43. الاشتقاق، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، (مصر: مكتبة الخانجي، د.ت).
- الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود (ت 282هـ/ 895م).
44. الأخبار الطوال، (مصر: مطبعة عبد الحميد أحمد، د.ت).
- ابن رسته، أبو علي أحمد بن عمر (ت 290هـ/ 902م).
45. الاغلاق النفيسة، (بيروت: دار أحياء التراث العربي، 1988م).
- ابن الرفعة، أبو العباس نجم الدين الأنصاري (ت 710هـ/ 1310م).
46. الإيضاح والتبيان في معرفة المكيال والميزان، تحقيق: محمد أحمد اسماعيل الخاروف، (دمشق: دار الفكر، 1980م).
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت 310هـ/ 922م).
47. تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م).
- ابن العبري، أبو جعفر مار غريغوريوس يوحنا الملطي (ت 685هـ/ 1286م).
48. تاريخ مختصر الدول، (قم: مؤسسة نشر منابع الثقافة الإسلامية، د.ت).
- ابن عبد الحق، صفى الدين عبد المؤمن (ت 739هـ/ 1338م).
49. مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق: علي محمد البجاوي، (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، د.ت).

- أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر (ت 732هـ / 1331م).
50. تقويم البلدان، (باريس: دار الطباعة السلطانية، 1840م).
51. المختصر في أخبار البشر، تعليق: محمود ديوب، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997م).
- ابن الفقيه الهمداني، أبو بكر أحمد بن محمد (ت 365هـ / 975م).
52. مختصر كتاب البلدان، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1988م).
- ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم، (ت 276هـ / 889م).
53. المعارف، تحقيق: ثروت عكاشة، (إيران: مطبعة أمير، 1373هـ).
- مار ميخائيل السرياني (ت 520هـ / 1199م).
54. تاريخ مار ميخائيل السرياني الكبير، ترجمه عن السريانية: مار غريغور لويس صليبا شمعون، تقديم: مار غريغور لويس يوحنا إبراهيم، (حلب: دار ماردين للطباعة، 1996م).
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت 346هـ / 956م).
55. التنبيه والإشراف، عني بتصحيحه ومراجعته: عبد الله إسماعيل الصادق، (القاهرة: درب الجماميز، 1938م).
56. مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: قاسم الشماعي الرفاعي، (بيروت: دار القلم، 1989م).
- مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب (ت 421هـ / 1030م).
57. تجارب الأمم وتعاقب الهمم، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م).
- المقدسي، أبو عبد الله بن أحمد البشاري (ت 375هـ / 985م).
58. أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط3، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1991م).
- ابن منظور، أبو الفضل جمال بن محمد بن كرم بن علي (ت 711هـ / 1311م).
59. لسان العرب، (بيروت: دار صادر، د. ت).
- المهلي، الحسن بن أحمد (ت 380هـ / 990م).
60. الكتاب العزيزي أو المسالك والممالك، جمع وتعليق: تيسير خلف، (دمشق: التكوين للطباعة والنشر والتوزيع، 2006م).
- مؤلف مجهول (من القرن الثاني عشر الميلادي).
61. تاريخ السعدي، نشره: ادي شير، (باريس: 1907)

- الهمداني، الحسن بن محمد بن يعقوب (ت350هـ / 961م).
62. صفة جزيرة العرب، تحقيق: محمد بن علي الاكوع، (صنعاء: مركز الدراسات والبحوث اليمني، 1983م).
ياقوت الحموي، أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله (ت626هـ / 1228م).
63. المشترك وضعاً والمفترق صقماً، (كوتنجن: 1846م).
64. معجم البلدان، تقديم: محمد عبد الرحمن المرعشي، (بيروت: دار احياء التراث العربي، د.ت).
اليعقوبي، أحمد بن إسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح (ت بعد سنة 292هـ / 905م).
65. تاريخ اليعقوبي، تحقيق وتعليق: خليل منصور، (بيروت: دار الاعتصام للطباعة والنشر، 1425هـ).

ثالثاً- المراجع:

- احمد، جمال رشيد.
66. ظهور الكورد في التاريخ دراسة شاملة عن خلفية الأمة الكردية ومهداها، (اربييل: وزارة التربية، 2003م).
ابونا، الأب البير.
67. تاريخ الكنيسة الشرقية من انتشار المسيحية حتى مجيء الإسلام، (الموصل: المطبعة العصرية، 1973م).
ادي شير.
68. تاريخ كلدو واشور، (بيروت: المطبعة الكاثوليكية للإباء اليسوعيين، 1912م).
اسحق بابو، روفائيل.
69. تاريخ نصارى العراق منذ انتشار النصرانية في الأقطار العراقية إلى أيامنا، (بغداد: مطبعة المنصور، 1948م).
استارجيان، ك. ل.
70. تاريخ الأمة الأرمنية " وقائع من الشرقيين الأدنى والأوسط في ادوار الإمبراطوريات الرومانية والبيزنطية والفارسية والعربية والعثمانية والروسية من القرن السابع قبل الميلاد إلى نهاية الربع الأول من القرن العشرين الميلادي"، (الموصل: مطبعة الاتحاد الجديدة، 1951م).

- اسماعيل، حلمي محروس.
71. الشرق العربي القديم وحضارته " بلاد ما بين النهرين والشام والجزيرة العربية القديمة "، (دمشق: مؤسسة شباب الجامعة، 1997م).
- أشرفي، منير.
72. تاريخ سوريا السياسي، (حلب: مطبعة العصر الجديد، 1937م).
- الأحمد، سامي سعيد.
73. تاريخ الخليج العربي منذ أقدم الأزمنة حتى التحرير العربي، (جامعة البصرة: مركز دراسات الخليج العربي، 1985م).
74. تاريخ الرومان، (بغداد: مطبعة التعليم العالي، 1988م).
75. المدخل إلى تاريخ اللغات الجزرية، (بغداد: مديرية مطبعة الحكم المحلي، 1981م).
- الأحمد، سامي سعيد والهاشمي، رضا جواد.
76. تاريخ الشرق الأدنى القديم إيران والأناضول، (بغداد: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، د. ت).
- الاعظمي، علي ظريف.
77. تاريخ الدول اليونانية والفارسية في العراق، تقديم وتعليق: عزة رفعت، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، د. ت).
- اميل، بول.
78. تاريخ أرمينيا (عرض مبسط لتاريخ الشعوب الارمنية منذ فجر التاريخ حتى اليوم)، ترجمة: شكري علاوي، (بيروت: دار مكتبة الحياة، د. ت).
- اوبنهايم، ليو.
79. بلاد ما بين النهرين، ترجمة: سعدي فيضي عبد الرزاق، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1981م).
- اوليري، دي لاسي.
80. جزيرة العرب قبل البعثة، ترجمة وتعليق: موسى علي الغول، (عمان: المملكة الاردنية الهاشمية، 1960م).
81. علوم اليونان وسبل انتقالها إلى العرب، ترجمة: وهيب كامل، مراجعة: زكي علي، (دم، مكتبة النهضة المصرية، 1962م).

82. مسالك الثقافة الإغريقية إلى العرب، ترجمة: د. تمام حسان، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، د.ت).
- اومان، شارل.
83. الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة: مصطفى طه بدر، (القاهرة: مطبعة دار الفكر العربي، 1953م).
- ايليف، ج. هـ.
84. فارس والعالم القديم، ترجمة: محمد صقر خفاجة، فصل ضمن كتاب تراث فارس، اشترك في كتابته واشرف على نشره: أ. ج. اربري، ترجم هذا الكتاب: محمد كفاقي واحمد الساداتي والسيد يعقوب بكر ومحمد صقر خفاجة واحمد عيسى، واشترك في كتابة ومراجعة ترجمته: يحيى الخشاب، (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، 1959م).
- ايمار، اندريه و اوبوايه، جانين.
85. تاريخ الحضارات العام (روما وإمبراطوريتها)، ترجمة: يوسف اسعد داغر وفريد م. داغر، إشراف: موريس كروزيه، (بيروت، منشورات عويدات، 1964م).
- أيوب، إبراهيم رزق الله.
86. التاريخ الروماني، (بيروت: الشركة العالمية للكتاب، 1996م).
- بارو، ر. هـ.
87. الرومان، ترجمة: عبد الرزاق يسري، مراجعة: سهير القلماوي، (القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر، 1968م).
- باشميل، محمد احمد.
88. العرب في الشام قبل الإسلام (دراسة وتحليل لتاريخ خمس أجيال عربية حكمت واستوطنت الشام لمدة أكثر من عشرة آلاف سنة قبل الإسلام)، (المملكة العربية السعودية: دار الفكر، 1973م).
- باقر، طه.
89. مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج2 (الوجيز في تاريخ حضارة وادي النيل)، ط2، (بغدد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1956م).

- باقر، طه، ورشيد، فوزي، والهاشمي، رضا جواد.
90. تاريخ إيران القديم، (بغداد: مطبعة جامعة بغداد، 1979م).
- بتري، أ.
91. مدخل إلى تاريخ الرومان وأدابهم وآثارهم، ترجمة: يوثيل عزيز، (الموصل: 1977م).
- براون، إدوارد.
92. تاريخ الأدب في إيران منذ أقدم العصور حتى عصر الفردوسي، ترجمة: أحمد كمال الدين حلمي، (د.م، 1984م).
- برستد، جيمس هنري.
93. العصور القديمة، ترجمة: داود قربان، (بيروت: 1926م).
- بكري، حسن صبحي.
94. الإغريق والرومان والشرق الإغريقي والروماني، (الرياض: دار عالم الكتب، 1985م).
- بل، هارولد ادريس.
95. الهيلينية في مصر " بحث في وسائل انتشارها وعوامل اضمحلالها من الاسكندر الأكبر إلى الفتح العربي "، ترجمة: زكي علي، (القاهرة: دار المعارف، 1948م).
- البنّي، عدنان.
96. تدمير والتدمريون، (دمشق: منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، 1978م).
- بهنسي، عفيف.
97. الشام لمحات أثرية وفنية، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1980م).
- بورتر، هارفي.
98. موسوعة مختصر التاريخ القديم، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1991م).
- بيرنيا، حسن.
99. تاريخ إيران القديم منذ البداية حتى نهاية العهد الساساني، ترجمة: محمد نور الدين عبد المنعم والسباعي محمد السباعي، مراجعة: يحيى الخشاب، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، د.ت).

- بينز، نورمان.
100. الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة: حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد، (الدار القومية للطباعة والنشر: د. ت).
- تارن، و. و.
101. الاسكندر الأكبر قصته وتاريخه، ترجمة: زكي علي، مراجعة: محمد سليم سالم، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1963م).
- تسران، اوجين.
102. خلاصة تاريخية للكنيسة الكلدانية، ترجمة: سليمان الصائغ، (الموصل: 1939م).
- تشارلزورث، م. ب.
103. الإمبراطورية الرومانية، ترجمة: رمزي عبدة جرجيس، مراجعة: محمد صقر خفاجة، (القاهرة: دار الفكر العربي، 1961م).
- تورتون، جود.
104. أميرات سوريات حكمن روما، ترجمة: خالد سعد عيسى، (دمشق: 1987م).
- توفيق، عمر كمال.
105. تاريخ الإمبراطورية البيزنطية، (مصر: دار المعارف، 1967م).
106. تاريخ الدولة البيزنطية، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1977م).
- الجاف، حسن كريم.
107. الوجيز في تاريخ إيران (دراسة في التاريخ السياسي من التاريخ الاسطوري الى نهاية الطاهريين)، (بغداد: بيت الحكمة، 2003م).
- جان، احمرانيان.
108. من هم الأرمن، (القاهرة: 1978م).
- جرني، أ. ر.
109. الحثيون، ترجمة: محمد عبد القادر، (القاهرة: 1963).
- جنيير، شارل.
110. المسيحية نشأتها وتطورها، ترجمة: عبد الحلیم محمود، (بيروت: منشورات المكتبة العصرية، د. ت).

- جونز، أ. هـ.
 111. مدن بلاد الشام حين كانت ولاية رومانية، ترجمة: إحسان عباس، (الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع، 1987م).
- جيبون، ادوارد.
 112. اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها، ترجمة: محمد علي أبو ذرة، مراجعة: احمد نجيب هاشم، (القاهرة: مطبعة الكاتب العربي للطباعة والنشر، 1969م).
- حاطوم، نور الدين.
 113. تاريخ العصر الوسيط في أوروبا، (لبنان: دار الفكر الحديث، 1967م).
 114. موجز تاريخ الحضارة، (دمشق: جامعة دمشق، 1964م).
- حبي، يوسف.
 115. كنيسة المشرق، ط3، (بغداد: الموصل، 1980م).
- حتي، فيليب.
 116. تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ترجمة: جورج حداد وعبد المنعم رافق، مراجعة: جبرائيل جبور، (بيروت: دار الثقافة، 1950م).
 117. تاريخ العرب المطول، ط4، (بيروت: دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع، 1965م).
- حجل، بدري.
 118. سوريا وتاريخها الحضاري، (دار الفكر للأبحاث والنشر: 2005م).
- حسن، سليم.
 119. مصر القديمة، (القاهرة: مطبعة دار الكتاب العربي، د. ت).
- حسين، عاصم احمد.
 120. المدخل إلى تاريخ وحضارة الإغريق، (القاهرة: مكتبة نهضة الشرق: 1998م).
 121. مصادر التاريخ الإغريقي، (القاهرة: مكتبة نهضة الشرق، 1987م).
- الحلو، عبد الله.
 122. سوريا القديمة التاريخ العام، الكتاب الأول " منذ أقدم الأزمنة حتى أوائل العصر البيزنطي، (دمشق: مطبعة ألف باء - الأدبي، 2004م).

- الحديثي، فحطان عبد الستار والحيدري، صلاح عبد الهادي.
123. دراسات في التاريخ الساساني والبيزنطي، (بغداد: جامعة البصرة، 1986م).
حوراني، جورج فضلو.
124. العرب والملاحة في المحيط الهندي في العصور القديمة وأوائل القرون الوسطى،
ترجمة وتعليق: السيد يعقوب بكر، مراجعة: يحيى الخشاب، (القاهرة: مكتبة الانجلو
مصرية، د.ت).
الحوييري، محمود محمد.
125. رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية، ط3، (القاهرة: دار المعارف، 1995م).
خطاب، محمود شيت.
126. أرمينية بلاد الروم، (دمشق: دار قتيبة، د.ت).
خوري، إبراهيم والتدمري، احمد جلال.
127. سلطنة هرمز العربية (سيطرة سلطنة هرمز العربية على الخليج العربي)، (رأس الخيمة:
1999م).
الداقوقي، حسين علي.
128. دولة البلغار المسلمين في حوض الفولغا، (عمان: دار الينايع للنشر والتوزيع، 1999م).
داوني، جلانفيل.
129. إنطاكيا القديمة، ترجمة: إبراهيم نصحي، (القاهرة: 1967م).
الدبس، المطران يوسف.
130. من تاريخ سوريا الديني والديني، ج1، في تاريخ شعوب سوريا القدماء مقالة افتتاحية
ومقالتين في الحثيين والفينيقيين، مراجعة وتدقيق: مارون عبود، (د.م: دار نظير عبود،
1994م).
ددلي، دونالد.
131. حضارة روما، ترجمة: فاروق فريز وجميل يواتيم الذهبي، مراجعة: محمد صقر خفاجة،
(مصر: دار نهضة مصر للطبع والنشر، 1964م).
الدوري، رياض عبد الرحمن امين.
132. آشور بانيبال سيرته ومنجزاته، (بغداد: 2001م).

- دوسن، كرستوفر.
 133. تكوين واربنا، ترجمة ومراجعة: محمد مصطفى زادة وسعيد عبد الفتاح عاشور، (القاهرة: مؤسسة سجل العرب، 1967م).
- دياكوف، ف وكوفاليف، س.
 134. الحضارات القديمة، ترجمة: نسيم واكيم اليازجي، (دمشق: منشورات علاء الدين، 2000م).
- ديورانت، ول.
 135. قصة الحضارة، ترجمة: محمد بدران، (القاهرة: 1964م).
- الذنون، عبد الحكيم.
 136. تاريخ الشام القديم، (سوريا: دار الشام القديمة للترجمة والطباعة والنشر والتوزيع، 1999م).
- رستم، اسد.
 137. تاريخ اليونان من فيليبوس المقدوني إلى الفتح الروماني، (بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1969م).
138. الروم في سياستهم، وحضارتهم، ودينهم، وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، (بيروت: دار المكشوف، 1955م).
139. عصر اوغسطس قيصر وخلفائه، (بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1961م).
- رستوفتريف، م.
 140. تاريخ الإمبراطورية الرومانية الاقتصادي والاجتماعي، ترجمة: زكي علي و محمد سالم سليم، (القاهرة: 1957م).
- رفعت، محمد، وحسونة محمد احمد.
 141. معالم العصور الوسطى، (د.م: 1924م).
- رفلة، فيليب واحمد، سامي مصطفى.
 142. جغرافية الوطن العربي، (القاهرة: دار السعادة، 1962م).
- رو، جورج.
 143. العراق القديم، ترجمة وتعليق: حسين علوان حسين، مراجعة: فاضل عبد الواحد علي، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1984م).

- رنسيان، ستيفن.
144. الحضارة البيزنطية، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، مراجعة: زكي علي، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1961م).
145. المدنية البيزنطية، ترجمة: صالح أحمد العلي، (بغداد: مطبعة وزارة الاوقاف، 1956م)
- زايد، عبد الحميد.
146. مصر الخالدة مقدمة في تاريخ مصر الفرعونية، (القاهرة: 1966م).
- زكي، محمد أمين وعوني، محمد علي.
147. خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية حتى الآن، (بغداد: مطبعة صلاح الدين، 1961م).
- زيدان، جرجي.
148. تاريخ العرب قبل الاسلام (مؤلفات جرجي زيدان الكاملة)، (بيروت: دار الجيل، 1982م).
- ساكا، الأب اسحق.
149. تاريخ دير مار متي " مستخلص من كتاب دقات الطيب في تاريخ دير القديس مار متي العجيب"، (بغداد: مطبعة الزمان، 1975م).
- ستاركي، جان، والمنجد، صلاح الدين.
150. تدمر عروس الصحراء، (دمشق: مديرية الآثار العامة، 1947م).
- سرسق، دم تري.
151. تاريخ اليونان، (بيروت: 1876م).
- السعدني، محمود إبراهيم.
152. حضارة الرومان منذ نشأة روما وحتى القرن الأول الميلادي، (دم: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 1998م).
- سفر، فؤاد، ومصطفى، محمد علي.
153. الحضر مدينة الشمس، (بغداد: مؤسسة رمزي للطباعة، 1974م).
- سفينيسكايا، أ. س.
154. المسيحيون الأوائل والإمبراطورية الرومانية خفايا القرون، ط2، ترجمة: حسان مخائيل اسحق، (سورية: منشورات علاء الدين، 2007م).

- سلطان، غانم.
155. جزر العالم (أمثلة وتطبيقات من بحار العالم ومحيطاته دراسة لظرفها الجغرافية وتطور مراحل الاستقرار فيها ومواردها الاقتصادية)، (الكويت: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 1988م).
- سلامة، أمين.
156. التاريخ الروماني، (القاهرة: مطبعة لجنة البيان العربي، 1959م).
- سليم، أحمد أمين.
157. إيران منذ أقدم العصور حتى أواسط الألف الثالث قبل الميلاد، (بيروت: دار النهضة العربية، 1988م).
158. في تاريخ الشرق الأدنى القديم (مصر - سورية القديمة)، (بيروت: دار النهضة العربية، د.ت).
- سليمان، عامر والفتيان، أحمد مالك.
159. محاضرات في التاريخ القديم، القسم الأول (موجز تاريخ العراق القديم)، (الموصل: مطبعة جامعة الموصل، 1978م).
- السواح، فراس.
160. ارام دمشق واسرائيل في التاريخ والتاريخ التوراتي، ط5، (دمشق: منشورات علاء الدين، 1995م).
161. تاريخ اورشليم والبحث عن مملكة اليهود، ط3، (دمشق، منشورات دار علاء الدين، 2003م)،
162. الحدث التوراتي والشرق الادنى، ط3، (دمشق: منشورات دار علاء الدين، 1997م).
- سوسة، أحمد.
163. تاريخ حضارة وادي الرافدين في ضوء مشاريع الري الزراعية والمكتشفات الأثرية والمصادر التاريخية، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1986م).
- سيبل، الكسندر
164. أخبار أمم المجوس من الأرمن ووزرنك والروس، (طبع مدينة اوسلو: 1928م).
- السيد، اديب.
165. أرمينيا في التاريخ العربي، (حلب: المطبعة الحديثة، 1972م).

- شريف، إبراهيم.
166. الموقع الجغرافي للعراق وأثره في تاريخه العام حتى الفتح الإسلامي، (بغداد: مطبعة شفيق، د. ت.).
- الشيخ، حسين.
167. العصر الهلنستي، (د. م: 1993م).
- الشيخ، محمد محمد مرسي.
168. تاريخ مصر البيزنطية، (د. م: 1999م).
- شيفمان، أ. ش.
169. المجتمع السوري القديم، ترجمة: إحسان إسحاق، (دمشق: مؤسسة الوحدة، د. ت.).
- صائب، سعد.
170. دور سورية في بناء حضارة الإنسانية عبر التاريخ، (دمشق: دار طلس للدراسات والترجمة والنشر، 1994م).
- الصالح، صالح رشيد.
171. المملكة الحثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الأناضول، (بغداد: 2007م).
- صبري، مصطفى.
172. تاريخ الرومان، (مصر: مطبعة المحروسة، د. ت.).
- ابن صراي، حمد.
173. تاريخ شبه الجزيرة العربية القديم، (دبي: 1997م).
- طراد، نجيب إبراهيم.
174. تاريخ الرومان، تقديم: محمد زينهم عزب، (د. م: 1997 - 1998م).
- طرخان، ابراهيم علي.
175. دولة القوط الغربيين، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1958م).
- العابد، مفيد رائف محمود.
176. سوريا في عصر السلوقيين من الاسكندر إلى بومبيوس 333 - 64 ق.م، (دمشق: دار الشمال، 1993م).

177. معالم تاريخ الدولة الساسانية (عصر الاكاسرة 226 - 651م)، (بيروت: دار الفكر المعاصر ودمشق: دار الفكر، 1999م).
- عاشور، سعيد عبد الفتاح.
178. أوروبا العصور الوسطى، الجزء الأول (التاريخ السياسي)، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 1983م).
179. أوروبا العصور الوسطى "النظم والحضارة"، ط2، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1972م).
- عاقل، نبيه.
180. الإمبراطورية البيزنطية (دراسة في التاريخ السياسي والثقافي والحضاري)، (دمشق: 1969م).
- العاني، عبد الرحمن عبد الكريم.
181. البحرين في صدر الإسلام، (بيروت: الدار العربية للموسوعات، 2000م).
- عباس، إحسان.
182. دولة الانباط، (عمان: دار الشروق، 1978م).
- العبادي، مصطفى عبد الحميد.
183. الإمبراطورية الرومانية (النظام الإمبراطوري ومصر الرومانية)، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، د.ت).
184. العصر الهلينيستي، (بيروت: 1988م).
185. مصر من الاسكندر حتى الفتح العربي، (القاهرة: مطبعة الانجلو المصرية، 1966م).
- عبد الحق، سليم عادل.
186. روما والشرق الروماني، (دمشق: المطبعة الهاشمية، 1959م).
- العبد الغني، عبد الرحمن.
187. أرمينيا وعلاقتها السياسية بكل من البيزنطيين والمسلمين، (الكويت: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، 1989م).
- عبد الحميد، رأفت.
188. بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، (القاهرة: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 1997م).

- عبد العزيز، وسام. 189. دراسات في تاريخ وحضارة الإمبراطورية البيزنطية 284 - 1025م، (القاهرة: 1982م).
- عبو، عادل نجم ومحمد، عبد المنعم رشاد. 190. اليونان والرومان دراسة في التاريخ والحضارة، (الموصل: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 1993م).
- عبيد، اسحق. 191. الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية مع دراسة في مدينة الله، تقديم: الأب جورج شحاتة قنواتي، (مصر: دار المعارف، 1971م).
- عربش، سمير. 192. أرمينيا ارض وشعب، (بيروت: دار الريحاني، 1991م).
- العريني، السيد الباز. 193. الدولة البيزنطية 323 - 1081م، (بيروت: دار النهضة العربية، 1982م).
194. مصر البيزنطية، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1961م).
- عزت، يوسف باشا. 195. تاريخ القوقاز، ترجمة: عبد الحميد غالب بك، (القاهرة، 1923م).
- العسلي، بسام. 196. الاسكندر الأكبر المقدوني من 336 - 323 ق.م، (دمشق: 1980م).
- عصفور، أبو المحاسن. 197. معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم من أقدم العصور إلى مجيء الاسكندر، (بيروت: دار النهضة العربية، 1984م).
- عكاشة، علي والناطور، شحاتة وبيضون، جميل. 198. اليونان والرومان، (عمان: دار الأمل للطباعة، 1991م).
- علي، جواد. 199. المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، (بيروت: دار العلم للملايين، 1969م).

- علي، رمضان عبدة.
200. تاريخ الشرق الأدنى القديم وحضاراته منذ فجر التاريخ حتى مجيء الاسكندر الأكبر، الجزء الثاني الاناضول - بلاد الشام، (القاهرة: دار نهضة الشرق، 2002م).
- علي، زكي.
201. كليوباترا - سيرتها وحكم التاريخ عليها، (المؤسسة المصرية للطباعة والنشر: د.ت).
- علي، عبد اللطيف احمد.
202. التاريخ الروماني (عصر الثورة من تيريوس جراكوس إلى اكتافيانوس اغسطس)، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1967م).
203. التاريخ اليوناني " العصر الهيلادي "، (بيروت: مكتبة النهضة العربية، د.ت).
204. روما " تاريخ الجمهورية والإمبراطورية الرومانية "، (القاهرة: 1960م).
205. محاضرات في العصر الهلينيستي، (بيروت: مطبعة كتب كزيدية أخون، 1976م).
206. مصادر التاريخ الروماني، (بيروت: دار النهضة العربية، 1970م).
207. مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1965م).
- عمر، فاروق.
208. تاريخ الخليج العربي في العصور الوسطى الإسلامية 1 - 906هـ/ 622 - 1500م، ط2، (بغداد: 1985م).
- عمران، محمود سعيد.
209. معالم تاريخ الإمبراطورية البيزنطية " مدخل لدراسة التاريخ السياسي والحربي "، (القاهرة: دار المعرفة الجامعية، 2000م).
210. مقالات في تاريخ مصر في العصر البيزنطي، (د.م: 1996م).
- عياد، محمد كامل.
211. تاريخ اليونان، (دمشق: وزارة التعليم السورية، 1969م).
- الغمر اوي، علي.
212. مدخل إلى دراسة التاريخ الأوربي الوسيط، (القاهرة: 1977م).
- غنيم، اسمت.
213. تاريخ الإمبراطورية البيزنطية 324 - 1453م، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1987م).

- غنيمة، يوسف رزق الله.
214. الحيرة والمدينة والمملكة العربية، (بغداد: مطبعة دنكور الحديثة، 1936م).
- فخري، احمد.
215. دراسات في تاريخ الشرق القديم " مصر - العراق - سوريا - اليمن - إيران " مختارات من الوثائق التاريخية، ط2، (مصر: مكتبة الانجلو المصرية، د.ت).
- فرح، أبو اليسر.
216. الشرق الأدنى في العصرين الهلينيستي والروماني، (د.م: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 2005م).
- فرح، نعيم.
217. تاريخ بيزنطة منذ القرن الرابع حتى القرن الثامن للميلاد، (دمشق: جامعة دمشق، 1978م).
218. معالم حضارات العالم القديم، (القاهرة: دار الفكر، 1973م).
- فرزات، محمد حرب.
219. مدخل إلى تاريخ فارس وحضارتها القديمة قبل الاسلام، (مطبعة جامعة دمشق: 1989م).
220. موجز في تاريخ سورية القديم، (دمشق: منشورات جامعة دمشق، د.ت).
- فسر، هـ. أ. ل.
221. تاريخ أوروبا في العصور القديمة، ترجمة: إبراهيم نصحي بك ومحمد عواد حسين، (مصر: دار المعارف، 1950م).
- فهمي، محمود.
222. تاريخ اليونان، (مصر: مطبعة الواعظ، 1910م).
223. قابلو، جباغ.
224. تاريخ الحضارة القديمة في الوطن العربي، تقييم: احمد حامدة، عبيد مرعي، فيصل عبد الله، (سوريا: منشورات جامعة دمشق، د.ت).
- القاضي، عبد الواحد اسماعيل.
225. تاريخ الثورات المصرية، (د.م: د.ت).
- قنوتي، جورج شحاتة.
226. المسيحية والحضارة العربية، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، د.ت).

- كانتور.
227. تاريخ العصور الوسطى، ترجمة: قاسم عبده قاسم، مراجعة: علي الغمراوي، (القاهرة: 1977م).
- كرانت، مايكل.
228. كليوباترة ملكة مصرية، (بيروت: مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، د.ت).
- كرستنسن، ارثر.
229. إيران في عهد الساسانيين، ترجمة يحيى الخشاب، مراجعة: عبد الوهاب عزام، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1957م).
- الكرملي، انستانس ماري.
230. المساعد، تحقيق: كوركيس عواد وعبد الحميد العلوجي، (بغداد: مطبعة دار الحرية، 1976م).
- الكلداني، بطرس نصرى.
231. ذخيرة الازهان في تواريخ المشاركة والمغاربة السريان، (الموصل: دار الآباء الدومنيكيين، 1905م).
- كولنجوود.
232. فكرة التاريخ، ترجمة: محمد بكر خليل ومحمد عبد الواحد خلف، (القاهرة: 1961م).
- كونتينو، جورج.
233. الحياة اليومية في بلاد بابل وآشور، ترجمة وتعليق: سليم طه التكريتي وبرهان عبد التكريتي، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1986م).
- لامب، هاوولد.
234. الاسكندر المقدوني، ترجمة: عبد الجبار المطلبي ومحمد ناصر الصانع، مراجعة: محمود الامين، (بغداد: المكتبة الاهلية، 1965م).
- لسترنج، كي.
235. بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة: بشير فرنسيس وكوركيس عواد، (بغداد: مطبعة الرابطة، 1954م).
- لوريمر، ج، ج.
236. دليل الخليج العربي، القسم الجغرافي، (الدوحة: مطبعة علي بن علي، د.ت).

- لويد، سيتن .
237. الرافدان (موجز تاريخ العراق منذ أقدم العصور حتى الان)، ترجمة: طه باقر وبشير فرنسيس، (القاهرة: 1948م).
- لوكهارت، ل.
238. فارس في نظر الغرب، ترجمة: السيد يعقوب بكر، فصل ضمن كتاب تراث فارس.
239. ماتساس، نسطور.
240. مذكرات الاسكندر الكبير " عن مخطوط بابل "، ترجمة: الطاهر فيفة، (تونس: الشركة التونسية للتوزيع، 1989م).
- محفل، محمد.
241. دراسات في تاريخ الرومان، (جامعة دمشق: 1984م).
- مصروعة، جورج.
242. هنيبال، (بيروت: 1959م).
- أبو مغلي، محمد وصفي.
243. إيران دراسة عامة، (البصرة: منشورات مركز دراسات الخليج العربي، شعبة الدراسات الفارسية، سلسلة إيران والخليج العربي (24)، 1985م).
- مكاربوس، شاهين.
244. تاريخ إيران، (مصر: مطبعة المقتطف، 1898م).
- مكاوي، فوزي.
245. الشرق الأدنى في العصرين الهلينستي والروماني، (القاهرة: المكتب المصري، 1999م).
246. قبرص تحت حكم البطالمة، (طنطا: 1985م).
- مكاي، دروثي.
247. مدن العراق القديمة، ترجمة: يوسف يعقوب مسكوني، (بغداد: مطبعة شفيق، 1952م).
- الملاح، هاشم يحيى.
248. الوسيط في تاريخ العرب قبل الاسلام، (الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر، 1994م).
- موس، هـ، سانت ل. ب.
249. ميلاد العصور الوسطى 395 - 814، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، مراجعة: السيد الباز العريني، (القاهرة: عالم الكتب، 1967م).

- موسكاتي، سبتينو .
 250. الحضارات السامية القديمة، ترجمة: يعقوب بكر، (القاهرة: دار الكتاب العربي، 1957م).
- موسيل، الوا.
 251. الفرات الأوسط " رحلة وصفية ودراسات تاريخية "، ترجمة: صدقي حمدي وعبد
 المطلب عبد الرحمن داود، مراجعة: صالح احمد العلي وعلي محمد المياح، (بغداد:
 مطبوعات المجمع العلمي العراقي، 1990م).
- ميخائيل، نجيب.
 252. مصر وسورية في العصور القديمة، (د.م: 1958م).
- الناصري، سيد احمد علي.
 253. تاريخ وحضارة الرومان من ظهور القرية حتى سقوط الجمهورية، (القاهرة: دار النهضة
 العربية، 1982م).
254. تاريخ وحضارة الشرق الأدنى في العصر الهلنستي، (القاهرة: دار النهضة العربية، 2001م).
- نافتالي، لويس.
 255. الحياة في مصر في العهد الروماني 30ق.م - 284م، ترجمة وتعليق: أمال الروبي، مراجعة:
 د. محمد حمدي إبراهيم، (الهرم: 1997م).
- نصحي، إبراهيم.
 256. تاريخ الرومان منذ أقدم العصور حتى عام 133ق.م، (بيروت: دار النجاح، 1971م).
 257. مصر في عصر البطالمة، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1946م).
- نولدكة، تيودور.
 258. أمراء غسان، ترجمة: بندلي جوزي و قسطنطين زريق، (بيروت: المطبعة الكاثوليكية،
 1933م).
- هادريل، ج.م، والاس.
 259. أوربا في صدر العصور الوسطى، ترجمة: حياة ناصر الحججي، (الكويت: 1979م).
- هارتمان، ل.م وباراكلاف، ج.
 260. الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى، ترجمة وتقديم: جوزيف نسيم يوسف،
 (القاهرة: 1970م)

- هاملتون، أدِيث. 261. الأسلوب الروماني في الأدب والفن والحياة، ترجمة: حنا عبود، (دمشق: منشورات وزارة الثقافة السورية، 1997م).
- هانوتو، نجريال. 262. نبوخذ نصر " عظمة بابل وإحراق نينوى وتدمير مملكة يهوذا "، ترجمة: فيليب عطا الله، (بيروت: دار الجيل، 1994م).
- هبو، احمد رحيم. 263. تاريخ الشرق القديم (سورية)، ط2، (صنعاء: دار الحكمة اليمانية، 1999م).
- هسي، ح، م. 264. العالم البيزنطي، تقديم وترجمة وتعليق، رأفت عبد الحميد، (عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية: 1997م).
- هنتس، فالتر. 265. المكايل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المترى، ترجمة: كامل العسلي، (عمان: منشورات الجامعة الاردنية، 1970م).
- واكيم، سليم. 266. إيران والعرب " العلاقات العربية - الإيرانية عبر التاريخ "، (بيروت: 1967م).
- ولبر، دونالد. 267. إيران ماضيها وحاضرها، ترجمة عبد النعيم محمد حسنين، مراجعة: إبراهيم أمين الشواربي، (القاهرة: مكتبة مصر، 1958م).
- ولز، هـ.ج. 268. معالم تاريخ الإنسانية، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، مراجعة: زكي علي، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1948م).
- يقيم، الأب ميشيل وديك، الأب اغناطيوس. 269. تاريخ الكنيسة الشرقية وأهم أحداث الكنيسة الغربية، (حلب: مطبعة الإحسان، 1963م).
- يحيى، لطفي عبد الوهاب. 270. مقدمة في أنظمة الحكم عند اليونان والرومان دراسة في حضارة البحر الأبيض، ط2، (الإسكندرية: 1958م).

- اليسوعي، الأب صبحي حموي.
271. معجم الأيمان المسيحي، ط2، أعاد النظر فيه من الناحية المسكونية: الاب جان كوربون،
(بيروت: دار المشرق، 1998م)
- اليوسف، عبد القادر احمد.
272. الإمبراطورية البيزنطية، (بيروت: المكتبة العصرية، 1966م).
- يني، جورج أفندي.
273. تاريخ سوريا، (بيروت: المطبعة الأدبية، 1881م).

رابعاً: المصادر الفارسية

- اديفر.م.
274. دائرة المعارف زرین یا اطلاعات عمومی، أي از نو یسذکان ایران و جهان، بامقدمة:
محمد عباس، (د.م: د.ت).
- اشتياي، عباس إقبال.
275. اردشير بابکان مؤسس سلسله ساساني (224 - 241م)، مجموعة مقالات عباس إقبال
اشتياي، جمع وتدوين: سيد محمد دبیر سياقي، (إيران: جابخانة ليلا، 1378ش).
- اعتماد السلطنة، محمد حسن.
276. تاريخ اشكانيين " درر التيجان في تاريخ بني الاشكان"، تصحيح: نعمت حمدي،
(تهران: اطلس، 1371ش).
- برويز، عباس.
277. دو سنه اربا ونصد ساله ايران، جلد اول " از قديم ترين ازمنه تاريخي تاشكيل سلسله
طاهريان، (تهران: جاب علي اكبر علمي، د.ت).
- تاج بور، محمد.
278. تاريخ الاقليتين المذهبية اليهود والمسيحية في إيران، (تهران: مطبعة فرهاني، 1344ش).
- بنونسيت، اميل.
279. دين ايراني، ترجمة: بهمن بركارتي، (تبريز: 1350ش)

- بهروزي، محمد جواد.
280. تقويم تاريخي فرهنگي - هنري 250 سنة شاهنشاهي إيران، (تهران: انتشارات سال كورش الكبير، 1971م).
- بيغوليفسكيا، ن.و، واخرون.
281. تاريخ إيران از دوران باستان تا بايان سده هيچدهم ميلادي، ترجمه للفارسية: كريم كشاورز، (تهران: 1354ش).
- جانج، بيتر جوليوس.
282. داريوش يكم بادشاه بارسا، ترجمة وحواسي: نشي زاده، (تهران: جاب خانة دانشگاه، 1325ش).
- حافظ ابرو، شهاب لدين عبد الله خوافي (ت833هـ).
283. جغرافياي حافظ ابرو، مقدمة تصحيح وتحقيق: صادق سجادي، (ناشر ميدان: 1378ش).
- حسن، زكي محمد.
284. تاريخ نقاش در إيران، ترجمة: أبو القاسم سحاب، (د.م، د.ت).
- خان، يعقوب حسن.
285. نگاهي بتاريخ قدين أفغانستان، (كابل: سالنامه كابل، 1314ش).
- دريايي، تورج.
286. شاهنشاهي ساساني، ترجمة: مرتضى ثاقب قر، (تهران: انتشارات ققنوس، 1383ش).
- دياكونوف، ميخائيل ميخائيلويچ.
287. تاريخ إيران باستان، ترجمة: روجي ارباب، (تهران: 1380ش).
- رازي همداني، عبد الله.
288. تاريخ كامل إيران از تأسيس سلسله ماد تا انقراض قاجارية، (تهران: جاب اقبال، 1363ش).
289. تاريخ مفصل إيران از تأسيس سلسله ماد تا عصر حاضر، جاب دوم، (تهران: شركة الحاج محمد حسين اقبال وشركاه، 1335ش).
- رجبي، برويز.
290. هزاره هاي كم شده، جلد چهارم - اشكانيان (بارت ها)، جاب دوم، (تهران: انتشارات توس، 1380ش).

- رضائي، عبد العظيم.
291. كنجينة تاريخ إيران، جلد سادس - اشكانيان، (تهران: انتشارات اطلس، 1378ش).
- زرين كوب، عبد الحسين.
292. تاريخ مردم إيران (إيران قبل از اسلام كشمكش باقدرتها)، (تهران: مؤسسه انتشارات امير كبير، 1381ش)
293. روزكاران تاريخ إيران از اغاز تا سقوط سلطنت بهلوي، (تهران: جابخانه مهارت، 1378ش).
- زهتابي، محمد تقى.
294. إيران توركلرين (اسكى تاريخى) - اسكندر دؤوروندن ايسلاماقدرد، (تبريز: نشر أختري، 1378ش).
- سالور، سبكتكين.
295. بنياد شانشاهي ايران " مهاجرت آرين ها زرادشت وعصر أو مادها كورش كبير، (تهران: از انتشارات شركات نبي حاج محمد حسين اقبال وشركاه، 1340ش).
- سايكس، سير برسي.
296. تاريخ إيران، ترجمه إلى الفارسية: سيد محمد تقى فخر داعي كيلاني، جاب سوم، (تهران: جاب افست علي اكبر علمي، 1332ش).
- شاهرخ، كيسرو.
297. زراتشت بيامبري كه از نو بايد شناخت " فروغ مزدستاني"، جاب ششم، (تهران: انتشارات جام، 1386ش).
- شيمان، كلاوس.
298. مباني تاريخ بارتیان، ترجمه: هوشنك صادقي، جاب أول، (تهران: نشر وبزوهش فرزاني، روز، 1384ش).
- عريان، سعيد.
299. راهنمائي كتيبه هاي ايراني ميانه بهلوي - بارتى، ناشر: معاونت بزوهشى، بزوهشكده زبان وكويش، (تهران: خيابان آزادى، 1382ش).
- الفردوسي، أبو القاسم منصور بن حسن بن اسحق (ت411هـ/1020م).
300. الشاهنامه، ترجمه: الفتح بن علي البنداري، تصحيح وتعليق: عبد الوهاب عزام، (القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، 1932م).

- کالج، مالکوم.
301. اشکانیان (بارتیان)، ترجمه: مسعود رجب نیا، (تهران: هیرمند، 1380ش).
- کرانتوسکی، م.؛ داندامویو، ک.؛ کاشلنکو، بتروفسکی، م.س، ایدانوف، ل.ک. بلوی.
302. تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز، ترجمه: کیخسرو کشاورزی، (تهران: انتشارات بویش، 1359ش).
- کوشمید، الفرد فن.
303. تاریخ ایران ممالک همجوار آن از زمان اسکندر کبیر تا انقراض اشکانیان، بامقدمه: آی از نولدکه، ترجمه حواشی: از کیکاوس جهانداري، (شرکت سامی جاب وانتشارات کتب ایران: د.ت).
- کیهان، مسعود.
304. جغرافیای مفصل ایران طبیعی، (تهران: مطبعة مجلس، 1313ش).
- مستوفی قزوینی، حمد الله بن ابی بکر احمد بن نصر (ت 730هـ / 1329م).
305. تاریخ کزیده، باهتمام: عبدالحسین نوائی (طهران: مطبعة الفردوسی، 1336هـ).
- مشکور، محمد جواد.
306. ایران در عهد باستان، جاب چهارم، (طهران: 1363ش).
- مشکور، محمود جواد، و رجب، مسعود.
307. تاریخ سیاسی واجتماعی اشکانیان - بارتیان - باهلویان قدیم، (تهران: دنیای کتاب، 1374ش).
- مهرابادی، میترا.
308. تاریخ کامل ایران باستان، (تهران: انتشارات افراسیاب، 1380ش).
- مهمید، محمد علی.
309. تاریخ دیپلماسی ایران، (تهران: 1361ش).
- موله، نوشته‌م.
310. ایران باستان، ترجمه: زاله اموزکار، (تهران: انتشارات دانکاه تهران، 1939م).
- میلر، و. م.
311. تاریخ کلیسای قدیم در امپراطوری روم و ایران، ترجمه: علی نخستین، (تهران، 1382ش).

نقيسي، سعيد.

312. تمدن إيران ساساني، (إيران: انتشارات جامعة طهران، 1331ش)

نولدكة، تيودور.

313. تاريخ إيرانيين وعربها در زمان ساسانيان، جاب دوم، ترجمة: عباس زرياب، (تهران: بزوهشگاه علوم إنساني ومطالعات فرهنگي، 1378ش).

هدايت، صادق.

314. كارنامه اردشير بابكان، جاب دوم، (تهران: 1953م).

هوار، كلمان.

315. إيران وتمدن إيراني، ترجمه للفارسية: حسن انوشه، (تهران: مؤسسة انتشارات امير كبير، 1384ش).

ولسكي، يوزف.

316. شاهنشاهي اشكاني، ترجمة: مرتضى ثاقب قر، (تهران: ققنوس، 1383ش).

ويسهوفر، يوزف.

317. أيرن باستان از 550 بيش از ميلاد تا 650 بس از ميلاد، جاب سوم، ترجمة: مرتضى ثاقب فر، (تهران: ققنوس، 1378ش).

خامساً - المجالات والدوريات.

الالوسي، سالم.

318. اكتشاف مهم في تلول العبرة الصغيرة، مجلة (سومر)، مح 10، ج 1، (بغداد: مديرية الآثار القديمة العامة، 1954م).

البستاني، بطرس.

319. أرمينيا، دائرة المعارف، (بيروت: دار المعرفة، د.ت).

حاتم، نور.

320. الذكريات السورية في روما، مجلة (الحوليات الأثرية العربية السورية)، مح 11 - 12، (دمشق: 1961 - 1962م).

- الحاج حمدان، عبد المجيد.
321. الإمبراطور الروماني فيليب العربي Philip The Arabian (ماركوس يوليوس فيليبوس Marcus Julius Philippus)، مجلة (دراسات تاريخية)، العددان 85 و86، (دمشق: 2004م).
- حلمي، احمد كمال الدين.
322. شاهنامه الفردوسي ملحمة الفرس الخالدة، مجلة (عالم الفكر)، مج 16، ع1، (الكويت: 1985م).
- حسين، محمد عواد.
323. المسألة المصرية في السياسة الرومانية، حوليات (آداب عين الشمس)، مج 4، 1965م.
- الخوند، مسعود.
324. الموسوعة التاريخية الجغرافية "معالم، وثائق، موضوعات، زعماء"، (لبنان: دار رواد النهضة للطباعة والنشر، 1994م).
- دانيال، كلين.
325. موسوعة علم الاثار، ترجمة: ليون يوسف، (بغداد: دار المأمون، 1990م).
- روتشتاين، غوستاف.
326. تاريخ السلالة اللخمية، ترجمة: منذر البكر، مجلة (كلية الاداب)، ع16، (البصرة: جامعة البصرة، 1980م).
- زهدي، بشير.
327. طريق الحرير وتدمير مدينة القوافل، مجلة (الحوليات الاثرية السورية)، مج 42، (دمشق: 1996م).
- زيادة، نقولا.
328. الإجراءات الأمنية في تدمر في القرنين الأول والثاني الميلاديين، مجلة (الحوليات الأثرية السورية)، مج 42، (دمشق: 1996م).
- السير ريد، هيجارد.
329. كليوباترا ملكة مصر، ترجمة: م.ع.ج، (رواية نشرت في جريدة الاهرام، د.ت).
- الشريف، محمد.
330. التقويم السلوقي وأهميته التاريخية والحضارية، مجلة (دراسات تاريخية)، العدد 85 - 86، (دمشق: 2004م).

- طرخان، ابراهيم.
331. نهاية الإمبراطورية الرومانية في الغرب 476م، مجلة (كلية الآداب)، مج20، جامعة القاهرة: (1958م).
- مجموعة مؤلفين.
332. الموسوعة المصرية " تاريخ مصر القديمة وآثارها "، (القاهرة: 1973م).
- محل، سالم احمد.
333. دور العرب في الصراع بين الساسانيين والبيزنطيين، مجلة (اداب الرافدين)، ع 16، (الموصل: 1986م).
- محمد، مشتاق طالب.
334. مدن العراق القديمة، ترجمها عن الموسوعة البريطانية، مجلة (ميزوبوتاميا)، العدد المزدوج 5 و6، (بغداد: مركز دراسات الأمة العراقية، 2005م).
- محمدي، محمد.
335. زرادشت وأصول الديانة الزرادشتية، مجلة (الدراسات الادبية)، العدد المزدوج 3، 2، 4، (بيروت: الجامعة اللبنانية، 1962 - 1963م).
- مظلوم، طارق عبد الوهاب.
336. المدائن (طيسفون)، مجلة (سومر)، مج 27، (بغداد: مديرية الاثار العامة، 1971م).
- معلوف، لوئيس.
337. المنجد في الأعلام، ط3، (طهران: مطبعة أميران، 2001م).
- الموسوي، جواد مطر، وصالح، مهدية فيصل.
338. طبقات المجتمع الساساني (226 - 636م)، مجلة (كلية الآداب)، ع 68، (بغداد: 2005م).
- مينورسكي.
339. أرمنية صقع في غربي آسيا، دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة: ابراهيم زكي خورشيد واحمد الشتاوي وعبد الحميد يونس، (القاهرة: مطبعة الشعب، د.ت).
340. طوران، دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة: زكي خورشيد واحمد الشتاوي وعبد الحميد يونس، (القاهرة: دار الشعب، د.ت).

- عبد السلام، عادل. 341. البيئة الجغرافية الطبيعية للبادية السورية وطريق الحرير، مجلة (الحوليات الاثرية السورية)، (دمشق: 1992م).
- علي، فاضل عبد الواحد. 342. صراع السومريين والاكديين مع الاقوام الشرقية والشمالية الشرقية المجاورة لبلاد وادي الرافدين (2500 - 2000 ق.م)، بحث ضمن كتاب الصراع العراقي - الفارسي، (بغداد: دار الحرية للطباعة، 1983م).
- غربال، محمد شفيق. 343. الموسوعة العربية الميسرة، (بيروت: دار نهضة لبنان للطباعة والنشر، 1987م).
- هارتمان، جرجان. 344. دائرة المعارف الاسلامية، (القاهرة: 1933م).
- ياسين، نجمان، الحضر مملكة العرب المنتصرين. 345. مجلة (افاق عربية)، العددان 1 و2، السنة الرابعة والعشرون، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 2002م).
- اليسوعي، الاب سبستيان رتزال. 346. زينب (الزباء) ملكة تدمر، مجلة (المشرق)، الاعداد 13 - 23، السنة الأولى، (دمشق: 1898م).

سادساً: الرسائل والاطاريح.

- جاويد، ميسون مدحت. 347. ولاية سوريا الرومانية منذ عهد الاسرة السيفيرية حتى عهد دقلديانوس، أطروحة دكتوراه غير منشورة، (جامعة عين شمس: كلية الاداب، 2005م).
- الخالدي، شذى احمد عيسى. 348. تدمر إبان القرنين الثاني والثالث الميلاديين، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة البصرة: كلية الآداب، 2001م).

- الخليلي، بشري عناد محمد.
349. كليبواترا السابعة " السيرة الذاتية والانجازات السياسية 51 - 30 ق.م"، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بغداد - كلية الآداب: 2008م).
- طه، صلاح الدين أمين.
350. فتح العرب أرمينية، رسالة ماجستير غير منشورة، (بغداد: جامعة بغداد - كلية الآداب، 1970م).
351. الحياة العامة في أرمينية دراسة في أوضاعها الإدارية والاجتماعية والاقتصادية 30هـ / 651م - 247هـ / 863م، أطروحة دكتوراه غير منشورة، (جامعة بغداد: كلية الآداب، 1979م)
- العبادي، احمد صالح محمد.
352. الأطماع الأجنبية في اليمن قبل الاسلام 24 ق.م - 628م، رسالة ماجستير غير منشورة، (بغداد: جامعة بغداد - كلية التربية، 2001م)
- العلان، أرواد.
353. السياسة الساسانية الإيرانية تجاه بيزنطة في القرن السادس الميلادي، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة دمشق: كلية الآداب والعلوم الانسانية، 2005م).
- كسواني، جورية حنا.
354. الإدارة والتنظيمات الإدارية الرومانية في سورية (64 ق.م - 305م) دراسة تاريخية، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة دمشق: كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 2005م).
- الكعبي، نصير عبد الحسين صبار.
355. التاريخ السياسي للدولة الساسانية في المصنفات العربية الإسلامية حتى نهاية القرن الخامس الهجري، رسالة ماجستير غير منشورة، (كلية الآداب: جامعة الكوفة، 2002م).
- الموسوي، مهدية فيصل صالح.
356. العلاقات الساسانية - البيزنطية 226 - 628 م، أطروحة دكتوراه غير منشورة، (جامعة بغداد - كلية التربية، 2006م)
- النوري، ميثم عبد الكاظم جواد.
357. العلاقات الفرثية الرومانية (247 ق.م - 226م)، رسالة ماجستير غير منشورة (جامعة بغداد: كلية الآداب، 2007م).

- يحيى، اسامة عدنان.
358. بابل في العصر الاخميني 539 - 331 ق.م، رسالة ماجستير غير منشورة، (بغداد: كلية الآداب، 2003م).

سابعاً - المصادر الاجنبية

Al - Talibi, Ahlam.

359. Hatra:Une Ville An passe Prstigent Mě moine de D.E.A"langues, histoire, atcivilisations des mondes anciens, des origins fine du moyen - Age", Amnëe Universitaire, (France, 1986 - 1987).

Austin, M.M

360. The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest, (London, Cambridge University Press, 1981)

Avery, C.B.

361. Classical Handbook, (London, 1962).

Bang, Martin.

362. Expanion of the Teutons (To A.D.378), in Cambrage Medieval History, (Combridge, 1975).

Barker, Ernest.

363. Italy and the West 410 - 476, In Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975).

Bausani, Alessandro.

364. The Persians from the earliest days to the twentieth Century, Translated from the Italian by:J. Donne, (Florence, 1962).

Baynes, Norman.

365. Byzantine Studies and Other Essays, (London, 1955).

Baynes, Norman.H.

366. the Dynasty of Valentinian and Theodosius, in Cambridge Mediaval History, (Cambridge, 1975).

Baynes, N.H. & Mos.St.L.

367. Byzantium An Introduction to east Roman Civilization, (Oxford, 1962).

Bengtson, Hermann. and Others.

368. The Greeks and the Persians from the sixth to the fourth Centuries B.C, Delacorte Press, (NewYork, 1968).

Betten, Francis.S.

369. The Ancient World from the Earliest time to 800A.D, (New York, 1916).

Bevan, E.R.

370. The House of Seleucus, (London, 1966).

Bloch, G.

371. Empire Roman, (Paris, 1931).

Boak, Arthur, E and Sinnigen, William, G.

372. A History of Rome to 565 A.D, (New York, 1946).

Bochier, E.S.

373. Syria As a Roman province, (New York, 1926).

Boissonnade, P.

374. Life and Work in Medieval Europe, Translated by: F. Power, (London, 1937).

Botsford, George Willis.

375. A History of Rome, (London, 1920).

Bowersock, Gelen.

376. Studies on the Eastrn Roman Empire, (Goldbach, 1994).

Brown, Peter.

377. The World of Late Antiquity from Marcus Aurelius to Muhmmed, (London, 1972).

Burn, A.R.

378. The Warring States of Greece from their Rise to the Roman Conquest, (London, 1968).

Bury.J.

379. AHistory of Greece to the death of Alexander the Great, (London, 1920).

380. A History of the Roman Empire from its Foundation to the death of Marcus Aurelius 27B.C - 180A.D, (London, 1930).

Cantor, Norman.E.

381. Medieval History, The Life and Death of a Civilization (U.S.A, 1969).

Cary, M.& Litt, D.

382. A History of Rome down to the reign of Constantine, Second Edition, (New York & London, 1960).

Cary, M & Scullard, H.H.

383. A History of Rome, (London, 1979).

Cary, M, and Wilson, John.

384. Ashorter History of Rome, (London, 1963).

Cote, Jason Michael.

385. Theodosius and the Goths:The Limts of Roman power, (University of Ncinnatl, 2004).

Cotterill, H.B.

386. Ancient Greece A sketch of Its Art Literature & Philosophy Viewed in Connation with Its External History from Earliest Time to the Age of Alexander the Great, Second Edition, (London, 1915).

Crousset, R.

387. Histoire Del Armenie Des origins a 1071, (Paris, 1946).

Dawney, G.

388. The Persian Campaign in Syria In 540 A.D, (Speculum, 1953).

Dick, B.

389. The Ancient Persians, How they Lived and Worked, (London, 1979).

Debevoise.

390. A political History of Parthia, (Chicago, 1938).

Deanesly, Margaret, M.

391. A History of Early Medieval Europe from 476 to 911, (London, 1956).

Delaport, L.

392. Mesopotamia, Translated by:V.Gordonchilde, (London, 1925).

Elers, Wilhelm

393. Iran and Mesopotamia, In The Cambridge History of Iran, (Cambridge, Cambridge University Press, 1968).

Encyclopedia Britannica.

394. Palmyra, The Edition 15, (London, 1985), Vol.9

Fisher, W.B.

395. Physical Geography, In the The Cambridge History of Iran, (Cambridge University Press, 1968).

Fisher, H.A.L..

396. A History of Europe, (London, 1946).

Frye, Richard.N

397. Iran, (London, 1954).
398. The Heritage of persia, (London, 1963).
399. Persia, (London, 1968)

Gardner, P.

400. The Parthia Coins (International Oriental), (London, 1877).

Ghirshman, Roman

401. Iran from the Earliest times to the Islamic conquest, (London, 1954).
402. Iran Parthian and Sassanians, (France, 1962).

Grant, M.

403. History of Roman, (Great Britain, 1978 - 1979).

Griffiths, J.G.

404. Journal of Egyptian Archaeology, (1961).

Hadrill, Wallace, J.M.

405. The Barbarian West, (London, 1952).

Hay, Denis.

406. The medieval Centuries, (London, 1974).

Hayward, F.H.

407. Marcus Aurelius, (London, 1935),

Heather, P.j.

408. Goths and Romans 332 - 489, (Oxford, 1991).

Helchelhelm, Frits M& Yeo, Cedric.

409. A History of the Roman, (United States of America, 1962).

Herzfeld, E.

410. Archaeologische Mitteilungen aus Iran, (Berlin, 1932).

411. Iran in Ancient East, (Oxford University Press, 1941).

Homo, Leon.

412. Roman Political Institutions From City to State, (London, 1929).

Hoyt, Robert & Chodorow, Stanley.

413. Europe in the Middle Ages(U.S.A, 1975). Huart, Clement.

414. Ancient Persia and Iranian Civilization, (London, 1972).

Jones, A.H.M.

415. Constantine and the Conversion of Europe, (London, 1961).

416. The Decline World, (London, 1974).

417. The Later Roman Empire 284 - 602 "A social Economic and Administrative Survey", (Oxford, 1946).

Jouguet, P.

418. Alexander The Great and Hellensti Civilization, (Chicago, 1978).

Katz, S

419. The Decline of Medieval Europe, (New York, 1955).

Kent (j.p.C), panter (K.S).

420. Wealth of the Roman World " Gold and Silver A.D 399 - 700", (British museum, 1977).

Kepper, F.A.

421. Trajan's Parthian War, (Oxford, 1948).

Koenigsberger, H.C, and Briggs, Asa.

422. A History of Europe " Medieval Europe 400 - 1500", (Longman, New York, 1989).

Kupper, J.R.

423. The Hurrians 1800B.C, In the Cambridge Ancient History, (Cambridge, 1973).

Lamb, Harold.

424. Constantinople:Birth of an Empire, (NewYork, 1957).

Lenski, N.

425. failure of Empire: Valens and the Roman senate in the Fourth Century A.D, (Los Angeles, London, 2002).

Lindsay, Jack.

426. Byzantium in to Europe, (London, 1952).

Lot.F.

427. The End of the Ancient World and the Beginning of the Middle Ages, (London, 1931).

428. Les invasions Germaniques, Lapenetration mutuelle du mande Barbare at dumonde Romain, (Paris, 1935).

Manitius, M.

429. The Teutonic Migrations 378 - 421, In Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975).

Martha, T.Roth.

430. Law collections from Mesopotamia and Asia Minor, Journal of near Eastern studies, (Chicago, the University of Chicago Press, 1960).

Mattingly, Harold M.A.

431. Outlines of Ancient History from the Earliest times to the fall of the Roman Empire in the West A.D.476, (Cambridge at the University Press, 1914).

Matthews, J.

432. Western Aristocracies and the Imperial CourtA.D.364 - 425, (Oxford, 1975).

Maurison, G.C.

433. Dareios 111 and the battle of issos, Historia, XX1, (1972).

Millar, F.

434. The Roman Near East 31B.C - AD 337, Second Edition, (Harvard, 1994).

Munro, Dana Carleton&Sontag.

435. Baymond James, The Middle Ages 395 - 1500, (London, 1928).

Nollet, R, Farzami, S.

436. Iran, In Larousse Encyclopedia of world Geography, (London, 1967).

Oglivie.

437. Early Rome and the Etruscans, (Sussex, 1975).

Olmastead, A.T

438. History of the Persian Empire, (Chicago, 1948).

Orton, C.W.Previte.

439. The Shorter Cambridge Medieval History, Vol.1, " The Later Roman Empire to the Twelfth Century ", (Cambridge At the University Press, 1953).

Oman, Charles.

440. The Dark Ages 476 - 918, Sixth Edition, (London, 1949).

Ostrogorsky, George.

441. History of the Byzantine State, Translated by, Joan Hussey, (Oxford, 1968).

Painter, S

442. A History of The Middle Ages, (NewYork, 1954).

Pennell, Robert F.

443. A ncient Rome from the earliest time down to 476A.D, (Boston, 1891).

Randall, Maclver.

444. Villannovans and Early Etruscans, (1924).

Reid, J.S.

445. The Re Organization of The Empire, In The Cambridge Medieval History, (Cambridge, At the University Press, 1936).

Ripley, W.Z.

446. The Races of Europe, (London, 1899).

Robson, E.Iliff.

447. History of Alexander and Indica, (Great Britain, N.D).

Robinson, Cril.

448. A History of Europe: Ancient & Medieval, (U.S.A, 1920).

449. A History of Rome from 753 B.C To 410 A.D, (London, No.D).

Rostovtzeff, M.

450. A History of the Ancient world, (Oxford, 1928).

Royston, Pike, E.

451. Republican A young Historian Book, (Weidenfeld & Nicolson, 1966).

Rey Coquais, J.P.

452. Syria Romaine de Pompee a Diocletien, Journal of Roman Studies, 68, (London, 1978).

Salmon, E.T.

453. A History of the roman World 30B.C to 138A.D, (Great Britain, 1974).

Scharlau, K, K.

454. Geomorphologie of Iran, In the The Cambridge History of Iran, (Cambrig, Cambridge University Press, 1968).

Schmidt, Luewig.

455. The Visigoths in Caul 412 - 507, In Cambridge Medieval History, (Cambridge, 1975).

Scullard, H.

456. A History of the Roman World from 753 To 146 B.C, (1969).

Starr.Ch.

457. A History of the Ancient Word, (Oxford, 1965).

Stephenson, Carl.,

458. Medieval History Europe from the Second to the Sixteenth Century, Fourth edition, (New York&London, N.D).

Syme, Ronald.

459. Ammianus and the historia Augusta, (Oxford, 1968).

460. The Roman revolution, (Oxford University press, 1967).

Tarn, W.W.

461. Parthia, The Cambridge Ancient History(Cambridge, 1951).

Taylor.

462. The Medieval Mind, (London, 1936).

Tenen, I.

463. Junior Histories of the Ancient World, Third Edition, Macmillan and Colimited, (London, 1937).

Thompson, J.W.

464. History of the Middle Ages 300 - 1500, (London.1931).

Trever, Albert.

465. A History of Ancient Civilization, The Roman World, (New York, 1939).

Vasiliev, A.A

466. History of the Byzantine Empire 324 - 1453, Second Edition, The Regents of the University of Wisconsin (1952).

Ware, T.

467. The Orthodox Church, (Middlesex, 1964).

Waston, Paul.

468. Marcus Aurelius Antoninus, (New York, 1884).

Wenzel, Marian.

469. Finding Out About the Byzantines, (London, 1965).

William, H.S

470. The Historian's History of the World, (London, 1926).

Wright, William

471. Palmyra and Zenobia, (London, 1987).

Wirth, G.

472. Darios and Alexander, (Chiron, 1971).

Wolfram, H.

473. History of the Goths (London, 1988).

ثامناً - الانترنت.

خنجي، امير حسين.

474. تاريخ إيران زمين (تاريخ إيران از دور ترين دوران تا سال 628 ميلادي).

www.irantarikh.comtaarikh.htm - 67k - ImCach - AhnlicheSeite

Cruttwell, Charles Thomas.

475. A History of Roman Literature from the Earliest period to the Death of Marcus Aurelius, [http://. Gutenberg](http://Gutenberg.org).(2005).

Gilman, Arthur.

The story of Rome from the Earliest Times to the End of the Republic, <http://WWW.blackmask.com>

Jordon, David Starr.

476. War Selection in the Ancient world, [http://world Library.net](http://worldLibrary.net)

Lord, John.

477. The Old Roman " The Grandeur and Failure of its Civilization", <http://WWW.blackmask.Com>.

Kingsley, Charles.

478. The Roman and the Teuton, [http://WWW.black mask.com](http://WWW.blackmask.com),

الفهرس

5.....الاهداء

7.....المقدمة

الفصل الأول

19.....لمحة جغرافية وتاريخية عن بلاد الرومان وبلاد فارس

21.....المبحث الأول: الإطار الجغرافي والتاريخي لبلاد الرومان (إيطاليا)

26 1 - أصل الرومان

28 2 - نشأة مدينة روما وتأسيسها

33 3 - تكوين الدولة الرومانية

35 4 - توسع روما وسيطرتها على شبه الجزيرة الإيطالية

43.....المبحث الثاني: الإطار الجغرافي لبلاد فارس

43 1 - التسمية

46 2 - طبوغرافية البلاد

56.....المبحث الثالث: بلاد فارس قبل العهد الساساني

56 1 - مرحلة الحكم الوطني

66 2 - مرحلة الحكم الأجنبي

72 3 - بلاد فارس تحت السيطرة الفرثية

79.....المبحث الرابع: أصل الساسانيين وقيام دولتهم

الفصل الثاني

- 89..... التنافس الروماني - الساساني على أرمينيا وسوريا (262 - 275 م).....
- المبحث الأول: دوافع التوجه الروماني نحو الشرق 91
- المبحث الثاني: التنافس الروماني - الساساني على أرمينيا. 98
- 1 - طبوغرافية أرمينيا 98
- 2 - أهمية أرمينيا في السياسة الدولية. 101
- 3 - الأرمن وتأريخهم السياسي حتى سنة 226م. 103
- 4 - التنافس الروماني - الساساني على أرمينيا (226 - 275م). 115
- المبحث الثالث: التنافس الروماني - الساساني على سوريا (226 - 272 م)..... 121
- 1 - تسميتها وأهميتها الجغرافية في السياسة الدولية 121
- 2 - تاريخ سوريا السياسي حتى سنة 226م. 128
- 3 - محاولة اردشير الاستيلاء على سوريا (230 - 232م). 137
- 4 - أوضاع الدولة الرومانية خلال المدة (235 - 284م). 140
- 5 - هجوم الملك سابور الأول على سوريا وإستيلائه على أنتيوخيا 260م 146
- المبحث الرابع: تدمير والصراع الساساني - الروماني. 156

الفصل الثالث

- التنافس الروماني - الساساني على الجزيرة الفراتية وأرمينيا (276 - 379 م) 175
- المبحث الأول: استيلاء الرومان على طيسفون والتنازل الساساني عن الجزيرة الفراتية وأرمينيا 177
- المبحث الثاني: دقلديانوس وحكومته الرباعية (284 - 312م) 180
- المبحث الثالث: معاهدة السلم الاربيعيني سنة 298م 189
- المبحث الرابع: الإمبراطورية الرومانية في عهد الإمبراطور قسطنطين الاول (306 - 337 م) 193
- 1 - مرسوم ميلان سنة 313م. 194
- 2 - بناء القسطنطينية (324 - 330 م) 200

- المبحث الخامس: الدولة الساسانية في عهد الملك سابور الثاني (309 - 379 م) 206
- 1 - علاقة الملك سابور الثاني بالعرب 206
- 2 - موقف الدولة الساسانية من الديانة المسيحية (الاضطهاد الاربعيني) 215
- 3 - محاولات الملك سابور الثاني الاستيلاء على أرمينيا 337 - 342م 219
- 4 - محاولات الملك سابور الثاني الاستيلاء على نيسيبس 338 - 350م 224
- 5 - استيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا سنة 350م واستعادة الرومان لها سنة 352م 226
- المبحث السادس: الاوضاع العامة في الإمبراطوريتين الساسانية والرومانية 228
- خلال المدة (350 - 357م) وأثرها في تجدد الحروب بينهما
- المبحث السابع: أستيلاء الملك سابور الثاني على آمد، سنجار، بازيدا سنة (359 - 360م) 231
- المبحث الثامن: حملة الإمبراطور جوليان على العراق سنة 363م 236
- المبحث التاسع: أستيلاء الملك سابور الثاني على أرمينيا 367 - 368م 257

الفصل الرابع

- الخلافات الدينية والأخطار الخارجية (الساسانية - الجرمانية) ودورهما في سقوط روما... 261
- المبحث الأول: الخلافات الدينية 263
- 1 - أسبابها 263
- 2 - الخلافات الدينية في القرن الرابع الميلادي 266
- 3 - جهود الإمبراطور ثيودوسيوس الأول في توحيد الإمبراطورية الرومانية 280
- المبحث الثاني: الأخطار الخارجية 284
- 1 - الخطر الساساني خلال المدة (379 - 420م) 284
- المبحث الثالث: تجدد الخلافات الدينية في القرن الخامس الميلادي 292
- 1 - الصراع بين المذهب النسطوري والمذهب الاورثوذكسي النيقيني 292
- 2 - الصراع بين مذهب الطبيعة الواحدة ومذهب الطبيعتين 296
- المبحث الرابع: الخطر الساساني خلال السنوات (421 - 476م) 300
- 1 - تجدد الحروب الرومانية - الساسانية في عهد الملك بهرام الخامس (421 - 438م) 300

304 2 - معاهدة السلم الستيني سنة 442م.....

308..... **المبحث الخامس: هجمات الشعوب الجرمانية**

308 1 - أصل الجرمان وتسميتهم ومواطن سكناهم الأولى.....

313 2 - علاقتهم المبكرة بالإمبراطورية الرومانية.....

316 ب - في العهد الإمبراطوري حتى سنة 192م.....

321 3 - الغزوات الجرمانية من القرن الثالث الميلادي حتى سقوط روما سنة 476م.....

341 4 - سقوط روما 476م.....

345..... **الخاتمة**

351..... **الملاحق**

365..... **المصادر والمراجع**

منشورات
دار مكتبة
عَدْنَان

سنة النشر	المؤلف	عنوان الكتاب	الرقم
2015	مجموعة	أوجهات الرأي العام العراقي ازاء البرامج	1
2015	أحمد جبار العبودي	البناء الدلالي لسردية الشكل السينمائي	2
2015	دراسة	التعددية الدينية قراءة في المرتكزات والاسباب	3
2015	د.محمود شمال حسن	التوجهات القيمية للطفل	4
2015	اسماعيل شكران	جثث بلا اسماء	5
2015	د.زينب كفاح الشبيبي	جماليات السرد في العرض المسرحي المونودرامي	6
2015	د.مثنى الفصلي	الحياة الاجتماعية في الأندلس خلال القرنين 5--6 الهجريين	7
2015	د.أفراح لطفي عبد الله	دراسات في فلسفة العلم	8
2015	جمعة الخفاجي	عزيز شريف ودوره في السياسة الخارجية العراقية	9
2015	د.جاسم طارش العقابي	العلاقات العامة الالكترونية	10
2015	د.محمود شمال حسن	المرأة البغي خصائصها النفسية والاسباب التي دفعتها الى احترام البيعة	11
2015	بشار عليوي	المسرح العراقي بعد التغيير مسرح ما بعد 2003	12
2015	كاظم غليان	مظفر النواب الظاهرة الاستثنائية	13
2015	سامي عبد الحميد	مناهج البحث في الفنون المسرحية والسمعية والبصرية	14
2015	مجموعة مؤلفين	الموصل تراث وأصالة	15
2015	د.محمود شمال حسن	الوجودية وعلم النفس	16
2014	غالب حسن الشابندر	الأب القاتل رواية	17
2014	د. صباح خابط الحميدوي	الأحوال الاجتماعية والاقتصادية لاعيان الأندلس في عهدي الامارة والخلافة	18
2014	د.صبيح الجابر	الأدب والفن حوارات في المفاهيم والتقنيات والوظائف	19
2014	علاء صادق الأعرجي	أزمة التطور الحضاري في الوطن العربي	20

سنة النشر	المؤلف	عنوان الكتاب	الرقم
2014	شاكِر شاهين	الاستبداد الرمزي	21
2014	د. جمال خضير الجنابي	الأسلوب واللغة في قصائد فوزي الاتروشي	22
2014	مرتضى حسين النقيب	أصول النقد والتحليل في العمل الكتابي	23
2014	ثامر عباس	أقنعة واساطير مقاربات نقدية في سوسولوجيا الثقافة العراقية	24
2014	د. فائز العبادي	آليات تكامل الوظائف المرجعية والأدائية للأفعال الصوتية والجسدية للممثل المسرحي	25
2014	د. أنسام محمد راشد	البنى الأسلوبية في الشعر العراقي المعاصر مرحلة الستينات	26
2014	قيس حسن	تحت سماء الشيطان	27
2014	أحمد طلال عبد الحميد البكري	التحقيق الإداري وضمانات تحقيق الدفاع دراسة مقارنة	28
2014	سامي عبد الهادي المظفر	التربية والتعليم في الواقع العراقي – تحديات استراتيجيات	29
2014	ضياء محمد تقي الإمارة	التشكيل البصري واشتغال الإضاءة الرقمية في العرض المسرحي	30
2014	د. شذى العاملي	توظيف الخيال الصوري الموجه للطفل	31
2014	د. جمال خضير الجنابي	جماليات الموضوع الشعري عند فوزي الاتروشي	32
2014	د. سامي عبد الحميد	حركة الممثل في فضاء المسرح	33
2014	خزعل الماجدي	حينما ماء القلب – شعر	34
2014	د. عامر صباح المرزوك	الخطاب الجمالي جدلية الفكر والفن	35
2014	د. شذى العاملي ضياء الإمارة	سيكولوجية الصورة في المسرح والسينما والتلفزيون	36
2014	أ.د. محمود عبد الواحد محمود	صالح العابد ذاكرة التاريخ الحاضر	37
2014	د. هيفاء عاصم محمد	صفحات من التاريخ الفاطمي	38
2014	د. جمعة الخفاجي	علي جودة الأيوبي ودوره في السياسة العراقية حتى عام 1958	39
2014	زينب ميثم علي	فاعلية التناس في التشكيل النصي لادب جمعة اللامي	40
2014	محمد جاسم عيسى	قدرات الدماغ البشري الفائقة	41
2014	د. عارف الساعدي	لغة النقد الحديث في العراق من المقابلة إلى النسقية	42
2014	د. نبيل بنيان الحسون	لمحات من الآيات	43

سنة النشر	المؤلف	عنوان الكتاب	الرقم
2014	د. أنسام محمد راشد	الماء وتشظيات الجمر شعر صلاح عبد الصبور	44
2014	مجموعة	المتنبي المهرجان الحادي عشر دورة رعد كوران	45
2014	د.رعد قاسم العزاوي	المجتمع الأمريكي ودوره في صنع الاستراتيجية الشاملة	46
2014	د.مشتاق المياح	مراكش خلال عصر الموحدين	47
2014	د.عبد الرحمن بن زيدان	المسرح العراقي رؤية تراجيدية في وطن متغير	48
2014	د.باولو دانيال الياس فرح	مسلمية الغريب في كل أمر عجيب دراسة تحليلية عن رحلة الإمام البغدادي	49
2014	ترجمة واعداد د.علي ابو الطحين	ملك العراق الصغير فيصل الثاني اصغر ملك في العالم	50
2014	أميرة فيصل	نزيف - رواية	51
2014	أ.د. لطيفة الضايقي	نظرية المعنى عند الازهري في تهذيب اللغة	53
2014	د. معن جاسم الأمين	النقد الثقافي والتأهيل الجامعي	54
2014	د. شذى سالم	الواقعية النقدية وتطبيقاتها في المسرح دراسة نقدية في ضوء المنهج النقدي الاجتماعي	55
2014	د. جمال خضير الجنابي	وسائل تشكيل الصورة الشعرية عند فوزي الاتروشي	56
2013	خضر فليح الزيدي	ابن الشارح - رواية	57
2013	عبد الحي أرزقان	الاتجاه الفوضوي في فلسفة سارتر	58
2013	جمال الاسدي	الاحتباس الحراري	59
2013	عدنان منشد	الإخراج المسرحي	60
2013	برنارد لويس ترجمة: حازم مالك محسن	أزمة الإسلام - الحرب الأقدس والإرهاب المدنس - رؤية المحافظين الجدد واليمين الأمريكي للإسلام المعاصر	61
2013	ثامر عباس	استعصاء الإصلاح في العقل العراقي	62
2013	حيدر علي طوبان	أسرة عمر نظمي دورها السياسي واتجاهاتها الفكرية في العراق المعاصر	63
2013	كيلان خضير العزاوي	الاصنام والوثان	64
2013	حسام حميد الحديثي	أعجاز القرآن في النبات والحيوان	65
2013	أ . د . وسام فاضل راضي	الإعلام الإذاعي والتلفزيوني الدولي المفاهيم -الوسائل -المقاصد	66
2013	لندا س. والبرج ترجمة: د. هناء خليف غني	الأعلم عند الشيعة دراسة في مؤسسة مرجعية التقليد	67

سنة النشر	المؤلف	عنوان الكتاب	الرقم
2013	فوزي الأتروشي	الأعمال الشعرية الكاملة	68
2013	علي ثويني	الألسنة العراقية	69
2013	د. شفيق مهدي	ألف حكاية وحكاية للأطفال	70
2013	رأفت امير أسماعيل	آلية انتاج الفكر	71
2013	شعراء عراقيون	إمضاءات وقائع مهرجان المتنبي التاسع	72
2013	مجموعة باحثين	انتظام المعرفة اللغوية	73
2013	عبد النبي شايح	انتهاكات متأخرة	74
2013	كريم عبد الحسين الغراوي	انستانس الكرملی	75
2013	سعد محمد رحيم	أنطقة المخرم المنقف وشبكة علاقات السلطة	76
2013	مجموعة باحثين	انطولوجيا المعرفة	77
2013	محمد علي الخفاجي	أوبرا كادو الحداد - من الموروث الكردي	78
2013	خضر فليح الزبيدي	الباب الشرقي رواية الضحك بلا سبب	79
2013	عباس عبود	بغداد تبوح بأسرارها	80
2013	حسن البيضاني	بغداد والأمن وهموم أخرى	81
2013	بيتر بروك مع دينس بابيله وجورج بانو ترجمة: د. محمد سيف	بنسيانا شكسبير يمكن العثور عليه ثانية	82
2013	مهدي علي ازبين	بياض قاتم - نصوص	83
2013	زهير هوارى	تأسيس بغداد	84
2013	منى العينجي	التحضر في المجتمع العراقي	85
2013	كريم خنجر 2013	التحول في اداء الممثل	86
2013	د. منتهى المهناوي	التحولات الأسلوبية في بنية النص المسرحي المعاصر	87
2013	عقيل مهدي	التشكيل الجمالي	88
2013	جاسم الحلفي	التطور الديمقراطي	89
2013	رفاييل بطي	تقويم العراق	90