

AMERICAN UNIV. IN CAIRO LIBRARY



3 8534 00850 1243



FROM THE
LIBRARY OF
THE
AMERICAN UNIVERSITY
IN
CAIRO

من مكتبة
الجامعة الامريكية بالقاهرة

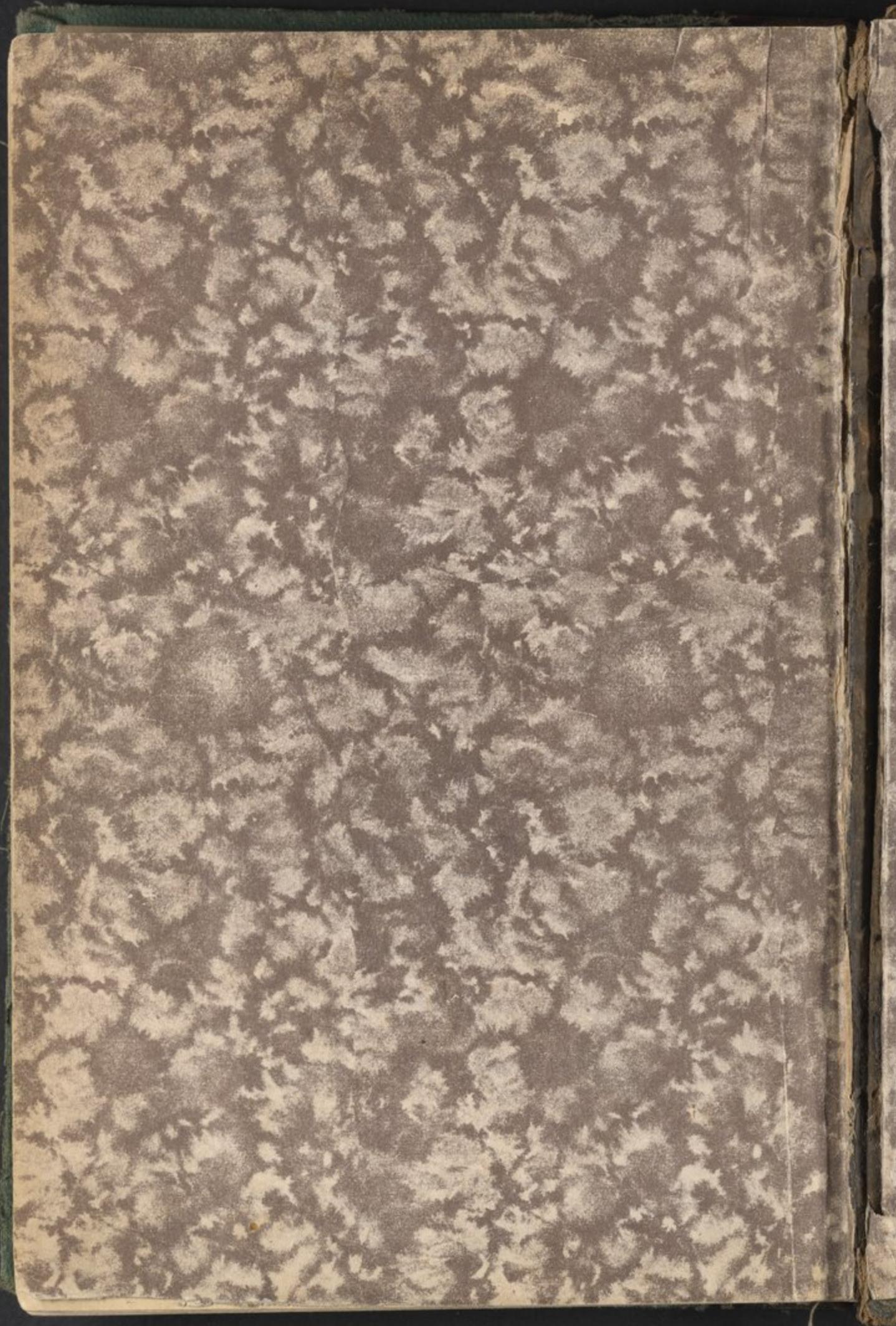
Amer

at Cairo



Gift of

Endowment for International Peace



TY

LI

Riḥlat, Muhammad.
Ṭarīkh Miṣr al-siyāsi fī al-azminah al-ḥadīthah.

تاريخ مصر السياسية

1920

في الأزمنة الحديثة



DT
100
R 56
1920.
V-2

تأليف

محمد فقيت

مساعد المراقب بتعليم البنات

(والحائز لدرجة استاذ في الآداب ودرجة الشرف من الطبقة الأولى
في التاريخ الحديث وعلى منحة البحث العلمي من جامعة ليفربول)

P. 101

P. 10

P. 53

الجزء الثاني

سنة ١٨٤٩ - ١٨٨٢ م

(الطبعة الأولى)

ديسمبر ١٩٣٢

جميع حقوق الطبع والترجمة والنشر محفوظة للمؤلف

الثنى : ١٥

المطبعة الرحمانية بمصر
شارع الخرنفش رقم ٣٥ تليفون ٥١٥٢٢

962/
R 9/9 n
v/2

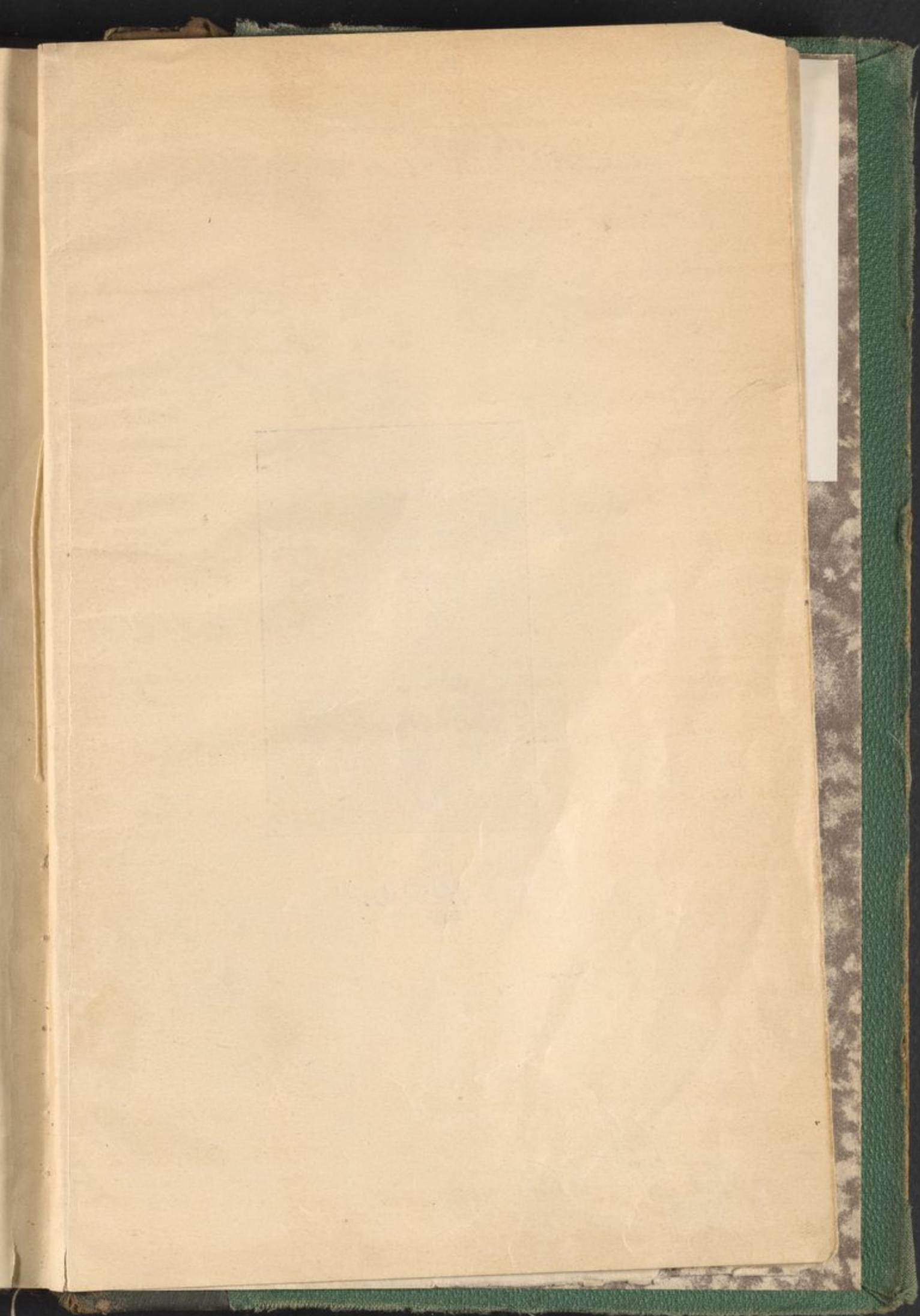
97c
B. P.
CD



17287



الخدیبوی اسماعیل



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أعانني على إظهار هذا الجزء بعد أن ترددت طويلاً في إصداره لسببين أولهما ارتباط حوادث هذا الجزء برجال العصر الذي نعيش فيه ، وثانيهما عدم تمكني من الوصول إلى جميع المصادر الأصلية التي يمكن الرجوع إليها في تكوين تاريخ ذلك العهد . وقد كنت اعترمت أن أحتفظ بما وصلت إليه من البحوث حتى يزول أثر الاعتراضين ، غير أن أموراً حدثت جعلتني أراجع نفسي وأمضي في سبيل إتمام بحوثي ونشرها وفي مقدمة هذه الأمور ما خبرته بنفسى من حاجة المشتغلين بدراسة التاريخ إلى كتاب يمكن الوثوق به في تاريخ ذلك العهد وقد تاق الجمهور أخيراً إلى دراسة حوادثه وسير أبطاله . وليس من شك في أن نشر هذه البحوث وعرضها لانظار الجمهور طبعة بعد أخرى سيحفز المؤلف إلى إصلاح نقصها واستكمالها كما توافرت لديه المصادر وانفتحت أبواب الخزان الحاوية لمختلف الوثائق والأسرار الخاصة بتاريخ هذا العصر

أما عن ارتباط حوادث هذا الجزء بأهل العصر الذي نعيش فيه فاني أعتقد أن تاريخ الرجل السياسي العام ليس وقفاً على أهله أو أسرته إنما هو في الحقيقة ملك للأمة ووظيفة المؤرخ بعد استيعاب الحقائق

ونفدها واستقراء الحوادث وتقديرها أن يذكر أثر الرجل وماله وماعليه
دون محابة ووفقا لدلائل الاقناع

هذا وقد سرت في كتابة هذا الجزء على نسق الخطة التي رسمتها
منذ اثني عشر عاما عندما أخرجت الجزء الأول من هذا الكتاب
فأهملت التفاصيل المملة - وكان في استطاعتي ملء مجلدات منها - وقصدت
إلى الوحدة التاريخية للموضوع واتجاه السياسة العامة وتصوير مناحي
الحياة المختلفة مع ربط الأسباب بالمسببات وابداء النقد بحسب استقرائي
للحقائق التي وصلت إليها دون أن يكون للعاطفة شأن ما

هذا ومن دواعي الشرف والفخر أن أذكر هنا نجاح الجزء الخاص
بتاريخ الخديوي اسماعيل في المسابقة التي عملت في سنة ١٩٢٢ وحصول
المؤلف على إحدى الجوائز التي تفضل بتقديمها حضرة صاحب الجلالة
مليكننا المعظم فؤاد الأول حفظه الله وأبقاه ذخراً للعلم ونبراساً لطلابه
والله أسأل أن يعينني على إخراج الجزء الثالث المكمل لهذه الحلقة
التاريخية وأن يلهمنا جميعاً الهداية والتوفيق آمين

محمد رفعت

٢٩ ديسمبر ١٩٣٢

مصر الجديدة غرة رمضان سنة ١٣٥١

فهرس

صفحة		صفحة	
١٢٧	فائمة اسماعيل	٩	تمهيد
١٣٤	عهد الخديوى نوبوى تمهيد	١٢	الفصل الاول
١٣٦	الفصل الاول فيل الثورة العراية	١٢	مصر كما وجدها اسماعيل
١٥٢	الفصل الثانى الثورة العراية	٢٠	الفصل الثانى
١٦٨	الفصل الثالث بداية عهد جديد	٥٣	مصر التى اوجدها اسماعيل
١٨٦	الفصل الرابع وزارة الثورة	* ٥٣	الفصل الثالث
٢٠٣	الفصل الخامس تدخل انجلترا وحرب الاحتلال	٧١	قناة السويس
		٧١	الفصل الرابع
		٨٥	امتداد دولة مصر
		٨٥	الفصل الخامس
		١٠١	عهد الوزراء العظام والاصلاح
		١٠١	الفصل السادس
			تحكم اصحاب الديون

ملاحق الكتاب

صفحة		صفحة	
٢٣٧	ملحق ٤ فرمان سنة ١٨٧٣	٢٣١	ملحق ١ خطاب جريمى بننام
٢٤٢	ملحق ٥ لائحة مجلس النواب عام ١٨٨٢	٢٣٥	ملحق ٢ مقارنة بين عهدين
		٢٣٦	ملحق ٣ القروض التى عقدها الخديوى اسماعيل

صور الكتاب

احمد عرابي	الخديوي اسماعيل
محمد شريف باشا	فردينند دلسبس
مصطفى رياض باشا	حفلة افتتاح القناة بالاسماعيلية
محمود سامي البارودي	نوبار باشا
منظر شارع شريف بعد الحريق	الخديوي توفيق

الخرائط

- (١) الميدان الشرقي
- (٢) مصر وملحقاتها في عهد الخديوي اسماعيل

تفسير

إن الملوك إذا سقطوا عن عروشهم كالأقلام في الجمهور في الغالب بالشباب
ونكران الجميل ، إذ بنزولهم عن مراكز قوتهم وجبروتهم يرفع عنهم
حجاب الملك المقدس الذي طالما احتجبوا وراءه ، فتعظم سواهم وتنكمش
حسناتهم وتصغر جلائل أعمالهم ويمحق الباطل القليل الخير الكثير
وتتغلب السياسة على التاريخ فتختنق الحقيقة ويتشجع العاملون على
قلب الحقائق فيعملو الباطل ويصبح ذا ثمن . وتظل الحقيقة على هذه الحالة
ليس لها من ولي ولا نصير حتى يمد التاريخ يده لنجدتها حيث تكون
يد الزمن قد عاجلت نقط الخلاف الأولى فسوتها أو قضت عليها وعند
ذلك تظهر الحقيقة جلية واضحة للناظرين . وما شأن الخديوي اسماعيل
بشاذ عن هذه القاعدة فقد ظل في آخر أيامه عرضة للمثالب والنقد
الباطل إلى درجة لم يصب بها إلا قليل من الملوك قبله أو بعده . على أنه
قد مر زمن كان فيه الخديوي عزيز قومه في بلاده والصدوق المفضل على
غيره في أوروبا ، وكان النائلون منه أشد المعجبين به والمقربين منه ،
وتعنى القوم بمحاسن اسماعيل وعبقريته وما حصلوا عليه في عصره
الذهبي . فهل من سبب لهذه المتناقضات التي تواجه الباحث في تاريخ
اسماعيل ؟ لماذا يواجه الباحث شخصين لاسماعيل يتباينان خلقاً ومنزلة
والمسافة بينهما كالتى بين القطبين ؟

لا يلبث الباحث أن يهتدى إلى السبب . فنقطة الافتراق عبارة
هامة ألقاها « دزرائيلي Disraeli » رئيس وزارة إنجلترا في البرلمان
في ٢٣ مارس سنة ١٨٧٦ ردا على سؤال وجه إليه في هذا اليوم إذ أعلن
« أن الحكومة كانت تود أن تنشر التقرير الذي قدمه المستر
« كيف Cave » عن المالية المصرية لولا معارضة الخديوى في نشر هذا
التقرير لسوء الحالة المالية في مصر » . فوقع هذا التصريح كالصاعقة
وكان بمثابة إنذار للناس وللدائنين خاصة بأن الخديوى قد أفلس ،
وكانوا إلى تلك اللحظة يظنون أنه سيظل يقترض بلا خوف ولا نهاية
وأن لمصر ثروة لا تفتنى ودخلا لا ينضب له معين . أما الآن فقد ظهر
عجز إسماعيل وأصبح لا يمكنه أن يملأ بطون الذين منوا أنفسهم بأن يثروا
على حسابه ولذلك حقت عليه الكلمة ! يظهر من ذلك أنه مادام الخديوى
يقترض ويولم الولاثم ويقوم بدفع الحساب كاه كان الناس يولونه عطفهم
ويكثر من مديحه ، فلما ضيق عليه ولم تعد له قدرة على الاقتراض
ولا على دفع الحساب كاه أو بعضه انفضوا من حوله وانهاوا عليه
باللوم والتقريع . هذا تعليل المتناقضات والتباين بين إسماعيل لغاية
سنة ١٨٧٥ وإسماعيل بعد ذلك التاريخ وهذا أيضاً هو السبب الوحيد
الذي من أجله قلبت له أوروبا ظهر المجن . إذن فالعوامل التي كانت سببا
في إثارة مدح إسماعيل أو هجوه هي عوامل شخصية أساسها الماديات
وهي لا تصلح أن تدل الباحث على مكان الحقيقة . فمن واجب الباحث
إذن أن يفحص عن حسنات إسماعيل وسيئاته كما كانت لا كما صورها

البعض مع مراعاة ما كانت تتطلبه ظروفه واعتبار ما كان مستترا خلف
الظاهر من البواعث الحقيقية التي كانت تحركه والتي حركت غيره ضده .
وأنه ليجدر بنا بادىء بدء أن نذكر أن الخديوى إسماعيل كان أميراً
عظيماً وكانت آماله ومطامعه وأعماله عظيمة أيضاً سواء أ كان ذلك
بالنسبة لنفسه وأسرته أم بالنسبة لمصر ، فلقد قام بمشروعات كبيرة
لا تزال للآن عنوان فخر كل مصرى وموضع إعجابه . وأما سوء
خاتمة عهده فسببه ما اتخذ من الوسائل للوصول إلى أغراضه فإنه أراد
في سنين قليلة أن ينفذ أعمالاً كان حسن إنجازها يتطلب سنين كثيرة
ونفقات طائلة لا تقوى على تحملها إلا حكومات أكثر من مصر
ثروة وأغزر مالا .

أما سبب الكارثة المالية التي أودت بالخديوى فلم يكن مجرد
تبذيره كما يدور في الأذهان ويعتقده الكثيرون ، بل أن سببها كما جاء
في تقرير المستر « كيف » ^(١) سنة ١٨٧٦ « يمكن قصره على الشروط
الفادحة للاموال التي اقترضها الخديوى لحاجات ضرورية ولأسباب لم
يكن للخديوى في أحوال كثيرة سلطان عليها إلا القليل » . وإني لا أريد
بهذا مدح الخديوى ولا ذمه ، إنما مهمتى وواجبى يقضيان على بتوخى
الحقيقة ما استطعت وإثبات ما يدل عليها وإخراج صورة حقيقية
مختصرة للحالة في عهد الخديوى إسماعيل .

(١) « استيفن كيف » عضو البرلمان الانجليزى ارسلته الحكومة الانجليزية في سنة ١٨٧٦ لتقديم
تقرير واف عن حالة المالية المصرية بناء على طلب الخديوى .

الفصل الأول

مصر كما وجدها اسماعيل

خلفاء محمد علي
مما قاله « بالمرستون » الوزير الإنجليزي أثناء الجدل السياسي الذي
قام بين إنجلترا وفرنسا بشأن محمد علي في أزمة سنة ١٨٣٨ - ١٨٤٠
« إنه إذا سننا نظاماً سياسياً جديداً في الشرق بسبب المركز الاستثنائي
الذي وصل إليه رجل بلغ من السن سبعين سنة نكون كمن أسس بناء
على الرمل ولا يعلم أحد ماذا يكون الحال بعد موت محمد علي »^(١)
في هذا التصريح إشارة خفية تمس سمعة أولاد وأحفاد محمد علي
الذين ورثوه في الملك . ولو تحقق شيء من المخاوف التي أبدأها بالمرستون
لقضى على نهضة مصر الحديثة ولعادت الحالة فيها إلى ما كانت عليه من
ظلام العصور الوسطى . غير أن محمد علي قد خلف بعده رجالاً حقيقيين
بشرف الانتساب إليه ، رجالاً وإن لم تظهر فيهم صفات العبقرية مثله فقد
ورثوا منه وطناً جديداً ومقدرة إدارية وحباً للنظام والإصلاح يبلغ درجة غير
معهودة في الشرق كله . ولم يعزب عن بال محمد علي قط أن كثيراً من
الإصلاحات التي أدخلها في مصر يتوقف نجاحها وصيانتها على صفات
خلفائه على عرش مصر ، لذلك لم يفتر لحظة واحدة عن تعليم وتدريب
أبنائه وأحفاده تدريباً لاثقاً يؤهلهم للقيام بأعباء الحكم في المستقبل

(١) انظر كتاب بلور « تاريخ حياة بالمرستون » من بالمرستون إلى بلور ١٣ سبتمبر سنة ١٨٣٨

وليس هناك أدل على شدة عناية محمد على بأمر تربية خلفائه من وثيقة مكتوبة بخط اليد محفوظة في دار الآثار البريطانية كتبها الفيلسوف السياسي الشهير « جرمي بنتام Bentham » إجابة لطلب محمد على وفيها يبين القواعد التي يجب اتباعها في تربية حفيده عباس ولى العهد بعد إبراهيم حتى ينشأ أميراً دستورياً . وفي هذه الوثيقة يقول بنتام : « فن غير دستور « بسيط » قوى الدعائم يستحيل أن تضمن بقاء اصلاحاتك التي قمت بها . ومن غير الاستقلال لا يمكن أن يولد الدستور . ومن غير ولى عهد لك يخلفك على العرش ويحترم الدستور ويحرص على التمسك به أيا كان نوعه يستهدف الدستور وكل ما قمت به من الأعمال للزوال (١) » .

ابراهيم باشا

وكان ولى عهد محمد على إذ ذاك ابنه الأكبر إبراهيم باشا الذي عاجلته المنية قبل أبيه فخرت مصر بفقده حاكماً قديراً وجندياً شهيداً خلد اسمه في تاريخ القرن التاسع عشر بجانب « نابليون » و « ولنجتون » و « ملتكه » . ولد إبراهيم في سنة ١٧٨٩ ودر به أبوه منذ حداثة سنه على قيادة الجنود وحكم البلاد فقاد جيشاً سنة ١٨٠٦ وهو في السابعة عشرة من عمره فظهرت مواهبه ومقدرته العسكرية لأول مرة ، ثم عينه والده حاكماً على الصعيد وفي سنة ١٨١٣ منحه الباب العالي لقب باشا واختاره والده قائداً لحملة ضد الوهايين بعد موت « طوسون » سنة ١٨١٥ . ومنذ ذلك التاريخ ذاعت سمعة إبراهيم الحربية وتوالت انتصاراته

(١) انظر ملحق حرف واء في آخر الكتاب

واستوقف أنظار أوروبا في حرب المورة وحروب الشام الشهيرة ،
وبهر العالم بانتصاراته الحاسمة أمام «مسولنجي» سنة ١٨٢٦ ضد الثوار
الإغريق ، وفي واقعي «تونييه» في ديسمبر سنة ١٨٣٢ «ونصيين»
٢٤ يونيو سنة ١٨٣٩ ضد الباب العالي

وبرهن إبراهيم على كفاءة إدارية نادرة أثناء حكمه سوريا من
سنة ١٨٣٢ الى ١٨٤٠ حيث عينه والده حاكماً عاماً فوحد حكم البلاد
وأنشأ حكومة مركزية عادلة مستنيرة ساوى فيها بين معتنقي الأديان
المختلفة ، وأوجد روح الأمن والنظام وكشف موارد البلاد الطبيعية
والصناعية ، وشغل أهلها في إنمائها وقضى على امتيازات بعض القبائل
وحظر حمل الأسلحة التي كانت من أهم أسباب الثورات والإخلال
بالنظام ، وبالأجمال نجح إبراهيم في إقامة خير حكومة رأتها سوريا في
تاريخها الحديث . ولا يزال ذكر إبراهيم والمصريين مقرونا في تلك
البلاد بالاعجاب والاحترام على الرغم من الثورات العنيفة التي قامت ضده
بسبب شدته المتناهية في جمع الأسلحة وبسبب إدخال الأنظمة التي لم
يتعودها سكان الجبل

كفاية ابراهيم

وقد اعتاد المؤرخون لاسيما الأجانب أن يبالغوا في قسوة إبراهيم
فيصفونه بالغلظة والوحشية ، والحقيقة أنه كان بطبيعته جندياً مجبولاً
على حب النظام وإطاعة الأوامر ، شديد الوطأة على العائثين والمخالفين .
أما الأجانب فكانوا مدفوعين ضده بعوامل قومية دينية لقضائه على
ثورة الإغريق قضاء مبرماً ، مع أنه لم يظهر في هجومه شيئاً يخالف

صفاته

التقاليد الحربية في ذلك الوقت حتى وفي وقتنا هذا . ومن أهم صفات إبراهيم غرامه وقت السلم بالزراعة وغرس الحدائق والبساتين والشؤون الاقتصادية عامة ، وتلك خلة ورثها عنه أبناؤه فيما بعد فأصبحت من مميزات كثير من أمراء الأسرة العلوية .

ومن صفاته التي حبيته إلى الجند ميله إلى الكفاف ورقيق العيش واشتراكه معهم في السراء والضراء فكان يتدرب معهم في أول أمره على النظام الجديد بارشاد سليمان باشا الفرنساوي ، وكان يعيش معهم أثناء الحرب كجندى صغير . وقد أدى هذا في النهاية إلى مرضه فسافر إلى أوروبا مرتين في سنة ١٨٤٦ سنة ١٨٤٨ للاستشفاء وصحبه سليمان باشا

زيارته لاوروبا

ومسيو « بنفور Bonfort » كترجمان خاص له وزار إيطاليا وفرنسا وإنجلترا وكان القوم يستقبلونه أينما مر بالحفاوة والتكريم اللائق بمركبته كولي عهد الحكومة المصرية وكقائد من أكبر قواد القرن التاسع عشر .

وكانوا في فرنسا ينصبون له أقواس النصر ويكتبون عليها أسماء وقائمه الشهيرة بحروف بارزة . وتحسنت صحته قليلا وعاد إلى مصر في سنة ١٨٤٨ لكنه وجد أن والده لم يعد يقوى على مزاولة شؤون الحكومة

فجمع مجلساً خاصاً قرر أن يقوم إبراهيم بالحكم بدل والده ، وأرسل الباب العالي فرماناً بتولية إبراهيم وبدأ يهتم بتحصين السواحل المصرية وتقوية قلاعها وحامياتها بمساعدة « غاليس بك Galice » ولكن المرض

وفاته

عاد فتغلب عليه ومات في نوفمبر سنة ١٨٤٨ بعد أن تولى الحكم سبعة شهور قبل موت والده الذي تدهورت حالته الجثمانية والعقلية وخاصة بعد

موت ابنه فقي في ٢ أغسطس سنة ١٨٤٩ .

عباس الأول

وتولى الحكم بعد إبراهيم عباس الأول بن طوسون بن محمد على المولود بجده في سنة ١٨١٦ ولم يكن في مقدور عباس أن ينهج النهج الذي رسمه « بنتام » لجده لأنه نشأ على نظم التربية القديمة فتدرب على الأعمال الحربية والادارية في الشام تحت امره عمه إبراهيم، وفي مصر حيث عينه جده حاكماً على القاهرة، ولكنه على الرغم من ذلك كله بقي للنهية حاكماً مستبداً متباعداً عن شعبه محافظاً على القديم كارهها للإصلاحات الأجنبية وللأجانب على العموم وظل مترقباً سنوح فرصة ينتقم فيها من كل شيء أجنبي حتى جاءت الفرصة بارتقائه العرش، وإنه لمن المؤلم جد الألمان اعتاد البحث والكتابة في أعمال محمد على المجيدة أن يضطر الآن الى تدوين عكس هذه الأعمال . ففي عصر عباس باشا أقفلت المدارس والمعاهد وأهملت المصانع والآلات وهدمت السفن الحربية وعرضت هي واسلحتها للبيع واعتزل كثيرون من كبار الموظفين العمل وفضلوا الالتحاق بخدمة الحكومة العثمانية . وأمر عباس فاستغنى عن الموظفين الأجانب وخاصة الفرنسيين منهم وكان ذلك سبباً في إيفار صدر حكومة فرنسا عليه، وكذلك اشتد في معاملة أمراء الأسرة الحاكمة فاجتمعوا ضده وكونوا حزباً للمعارضة برياسة سعيد وإسماعيل وقدموا الشكاوى تترى للباب العالي^(١) . غير أن عهد عباس على ما فيه من جمود وأناية وتعصب وتحكيم للشهوات لم يكن خلوا من الحسنات . فقد سعد الفلاح في عهده ببعض السعادة وأصبح في حقله آمناً من تصرفات رجال

حال الفلاح

(١) سجلات وزارة الخارجية بلندرا : من السكوليل مري فبراير سنة ١٨٤٩

الجندية وأعمال السخرة وذلك لقلّة عدد الجيش ولعدم وجود اشغال
عمومية كحفر القنوات وإقامة القناطر . ولما قلت المصروفات بسبب هذه
الخطّة تحتم تخفيف الضرائب وإلغاء نظام الاحتكار فعم الرخاء واغتبط
الفلاح بثمرة كدّه وعمله . من ذلك يظهر أن عهد عباس لم يكن من
الرداءة والجمود كما يصوره عادة كتاب الافرنج الذين لم يكن بينهم
وبين عباس عظيم مودة . وانقضى عهد عباس من غير أثر يذكر من
الوجهة السياسية سوى أنه كان لمثل الحكومة الانجليزية من النفوذ
والتفوق في مجالسه ماجعل الباشا يوافق على مد السكة الحديدية بين
مصر والاسكندرية سنة ١٨٥٢ ويعنى باصلاح الطريق بين السويس
والقاهرة لتسهيل المواصلات بين الشرق وأوربا

أما خلفه عمه سعيد باشا فقد ولد في سنة ١٨٢٢ واكتسب من
الصفات ما أعده لأن يكون حاكماً محبوباً لدى رعيته فقد رباه والده
تربية غربية وعهد به إلى مرب ألماني الاصل قدير يدعى « كونيغ »
فحبب إليه الأخلاق الغربية وطرق المدنية الحديثة . ولما كبر عينه والده
قائداً للأسطول ، وعلى ذلك نشأ سعيد على العكس من سلفه مصالِحاً
مستنيراً محباً للأجانب مشجعاً لهم على العمل في مصر . غير أنه على
الرغم من فطنته وحسن نيّاته وأمله في مواصلة المشروعات العظيمة التي
قام بها محمد على كانت طبيعة أخلاقه تحول دون مشاركته واستمراره في
سبيل الاصلاح ، فقد كان سعيد رجلاً ضعيف الخلق كثير المزاح سهل
الانقياد تعوزه قوة العزيمة والارادة فتراه يسر ويغضب في دقيقة واحدة
ولرب كلمة ظريفة أثرت في نفسه أثراً كبيراً

سعيد باشا

وله مع الأجناب
ولقد جر تساهله مع الأجناب عددا ليس بالقليل ممن لامبادهء
ولا خلاق لهم فتدخلوا مع الباشا واتخذوا من الامتيازات حصنا
يلجأون إليه متى أعوزتهم الحيلة فجزوا على البلاد شرا مستطيرا وويلات
كانت سببا مبدئيا في الخراب المالي في المستقبل . وكان اتصال سعيد
بعضيم منهم وهو « فردينند دلسبس » سببا في إخراج مشروع كبير
كانت له نتائج هامة على مصر والعالم بأجمعه - ألا وهو مشروع « قناة
السويس » وكان العقد الذي تم بين الحكومة المصرية ودلسبس عقدا
كلف الحكومة والأمة نفقات طائلة اضطرت معها الحكومة أن
تزيد الضرائب وتقرض أخرى جديدة على الأطنان العشورية ، وكان
على الحكومة بمقتضى العقدان ترسل آلاف الفلاحين للعمل في حفر
القناة حيث كانوا يقضون نجهم بسبب الجوع والأوبئة والاهمال

اهتمامه بالجيش
وزيادة على ذلك كان سعيد شديد الشغف بالجيش فكان له بمثابة
لعبة ثمينة يلهو بها وصار يقضى وقته مع الجيش يدربه ويقوده ويلبسه
الخز والحريز وأنخر أنواع الزينة وأحسن الأسلحة . ومن أجل الجيش
أوصد سعيد جميع المعاهد التي لا علاقة لها بتخريج الضباط ، وبنى قلعة القناطر
الخيرية على رأس الدلتا وجعل لها حصونا واستحكامات وأبراجا وثكنات
ونقل إليها مدرسة الهندسة وبلغ اهتمامه بها درجة تفوق الوصف ، ومع
ذلك لم يكن للجيش في عهده عمل حربي مذكور سوى إخضاعه
لأعراب المنيا والفيوم ، ومواصلته الاشتراك مع جيوش تركيا وحلفائها
في حرب القرم التي بدأت في عهد عباس الأول وانتهت في سنة ١٨٥٦

اصلاحاته

وفي عهد سعيد أخذت مصر تسير سيرا حثيثا وتخطو نحو التقدم والرقى بعض خطوات حقيقية فزادت في عهده الخطوط الحديدية، واهتم سعيد بحالة الري في البلاد فطلب إلى اللجنة الدولية التي تألفت للبحث في مشروع قناة السويس أن تفحص عن قيمة القناطر الخيرية وتقرح ما يلزم بشأن تحسين حالة الري في البلاد، واهتم كذلك بالسودان بعد أن كان في عهد عباس منفي للمجرمين والمغضوب عليهم فزاره سعيد سنة ١٨٥٧ مع صديقه « دلسبس » وأصلح في إدارته وحكومته

وفي سنة ١٨٥٨ أصدر سعيد لأخته الشهيرة الخاصة بالأراضي وبها أصبح الفلاح لأول مرة المالك القانوني للأطيان التي اعتاد أن يفلحها، وأبطل كثيرا من المغارم والمظالم في البلاد، وانتشرت في عهده زراعة القطن لكثرة أرباح محصوله فتنافس القوم في زراعته ومهدت الطريق إلى الثورة الاقتصادية العظيمة التي قلبت مصر وغيرت حالها من وجوه كثيرة، ولا ننسى تسلسل الأجانب في زمن سعيد إلى داخلية البلاد حتى القرى فنجم عن ذلك اختلاط المصريين بهم وعرفوا لأول مرة ما للأجانب من حقوق وامتيازات

بذلك انتهى عهدا عباس وسعيد، ومصر فيهما ساكنة خاملة ليس لها بين الدول شأن يذكر كما كان لها في عهد محمد علي حين لفت رقيها السريع وتقدمها الواسع الخطى نظر العالم المتمدين بأجمعه. وقد قضى سعيد آخر أيامه كئيبا كاسف البال معذبا بالمرض تاركا لابن أخيه مهمة تجديد عصر النهضة والاصلاح

الفصل الثاني

مصر التي أوجدها اسماعيل

١

النهضة الاقتصادية

في مايو سنة ١٨٥٨ كان سعيد باشا بالاسكندرية يستقبل وفود المهنيين بعيد الفطر وكان قد حضر من امراء الاسرة العلوية الامير أحمد ابن ابراهيم باشا ولى العهد، وشقيقه الأمير اسماعيل والأمير عبد الحليم أصغر أبناء محمد علي الكبير وغيرهم . ولما تمت التشريفات أعد قطار خاص للأمراء وأتباعهم وتخلف اسماعيل فلما وصل القطار بهم الى كفر الزيات ولم يكن قد تم بناء القنطرة الشهيرة كان المتبع أن تسير عربات القطار على عوامة كبيرة ، ولكن حدث في ذلك اليوم خطب لم يكن في الحسبان فقد أهمل تقويد العربات بالسلاسل كالمعتاد فاندفعت العجلات في الماء وغرق الأمير أحمد وكان بدينا ونجا الأمير عبد الحليم خلفته بعد أن عجز عن انقاذ ابن أخيه فتقدم بذلك خطوة نحو العرش^(١) ، أما اسماعيل فأصبح بعد هذه الكارثة ولى عهد الحكومة المصرية وكان عمره إذ ذاك ثمانيا وعشرين سنة

(١) اختلفت الروايات في تفسير هذه الحادثة فمن قائل ان اسماعيل لم يغادر القاهرة وبشير من طرف خفي الى اشتراكه في تدبير الحادثة . والحقيقة المتداولة هي التي اثبتناها . انظر كتاب « الكافي » الجزء الرابع لشارويم بك ص : ١٣٦

ولد اسماعيل بالقاهرة في سنة ١٨٣٠ وبدأ تربيته الاولى في مصر ثم صفات اسماعيل
في فرنسا حيث أرسله جده مع باقي الامراء وتم علومه بكلية «سنت سير
St cyr» الحربية وعاد في سنة ١٨٤٩ بعد أن نال من التربية قسطا عاما
كافيا على الرغم من تهمة بعض المعاصرين له بأنه لم يعرف الكتابة بالفرنسية
الصحيحة^(١). وليس أدل على سمو درجته من المعرفة وعلو كعبه في الفنون
من محادثاته وتصريحاته لزمائره من مختلف طبقات الناس ومن مشروعاته
الفخمة العظيمة التي فكر فيها وأخرجها الى حيز التنفيذ . ولما عاد
اسماعيل الى مصر مالت اليه النفوس وأحبهته فما لبث أن تقم عليه عباس باشا
فأضمر له الشر وقامت بينهما منازعات استمرت الى أن قتل عباس سنة ١٨٥٤ .
وجاء عمه سعيد فاتخذه معيناً له ووزيراً ، وكان اسماعيل سيداً مقتصداً نشيطاً
لا يهتم بشيء سوى أراضيه ومحصولاته ، وكان محترساً قليل الظهور في
الدوائر الاجتماعية خوفاً من إثارة غيرة عمه سعيد منه ، ومع ذلك كانت
العلاقات بينهما من المبدأ ودية للغاية فعهد اليه عمه في القيام ببعثة سياسية
خاصة في سنة ١٨٥٥ أمام نابليون الثالث قبيل انعقاد مؤتمر صلح باريس
ولزيارة البابا بيو التاسع ، وقام مقام عمه في الحكومة أثناء سياحة سعيد باشا
للتداوى في أوروبا وأثناء قيامه بفریضة الحج سنة ١٨٦١ . وكان اسماعيل
يقوم بما يعهد إليه خير قيام ذلك لأنه جمع في نفسه خبرة الرجل الزراعى
الحريص وميلاً فطرياً للنظام والاصلاح . وظل كذلك يعاون عمه إلى
أن مات سعيد في ١٨ يناير سنة ١٨٦٣ وأصبح الحكم بيد اسماعيل

(١) جا في كتاب « محادثات ديوميات » ناساو سنيوران الخديوى لم يتعلم الكتابة بالفرنسية الصحيحة
قط واستقى المؤلف هذا الخبر من حوزي الخديوى نفسه !

قال «مورلى بل» مراسل جريدة التيمس في مصر في ذلك العهد « انه لم يرف في حياته شخصاً أيا كان لم تؤثر فيه أخلاق اسماعيل وجاذيته فسواء أكان محادث الخديوى سياسياً أم مهندساً أم عسكرياً أم طبيباً أم ظريفاً فإنه لا بد واجد من اسماعيل كفتناً له ونظيراً . وزبادة على ما منحه الله من شخصية جذابة وذهن متوقد حاضر قد وضع أمامه سياسة ومطامع عالية لم تدر في خلد أحد غير جده الأ كبر محمد على . فكان اسماعيل مثله يرمى إلى تكبير مصر وإسعادها من طريق إسعاد نفسه وأسرته . ولم تكن مصر في نظره إلا ضيعة عظيمة يجب عليه انماؤها والانتفاع بثمرها، فاذا رأى ان الفلاحين قوم كسالى محافظين على القديم لا علم لهم بطرق الزراعة والاقتصاد الحديثة فليس هذا بضائره في شيء وما عليه إلا أن يضع يده على أقصى ما يمكن الاستحواذ عليه من الأراضى فيباشره بنفسه . وفعلاً سرعان ما أصبح اسماعيل مالكا لما يقرب من خمس الأراضى المزروعة في مصر

سياسة اسماعيل
الاقتصادية

غير أن أرباح الأراضى الزراعية محدودة كما انها مؤكدة فلا تريد أرباحها دوماً بنسبة الأموال التى تصرف لتحسينها . ولقد عرف اسماعيل هذا القانون الاقتصادى فبذل جهده في كسب أقصى ما يمكن كسبه من الزراعة ، فأدخل الآلات الزراعية الحديثة وأدخل المحصولات الجديدة وسخر الفلاحين في فلاحه أراضيه . ولكى يزيد في أرباحه المحدودة فكر الأمير التاجر في مشروع يدل على مهارة وذكاء عظيمين

ويناسب أغراضه ومطامعه السياسية . هذا المشروع يقضى باجتذاب رؤس الأموال الأجنبية إلى مصر وذلك بدفع أرباح زائدة لأصحاب الأموال حتى إذا اجتمعت رؤس الأموال استخدمها الباشا في إنجاز مشروعاته ومبانيه . والحقيقة انه لم يشجع اسماعيل على طرق هذا الباب إلا أحوال أوروبا في ذلك الوقت وهو عهد الاقبال على الاكتتاب في شركات السكك الحديدية والشركات التجارية والمصارف والنقابات، حين كان القوم يتهافتون تهافتاً غير حكيم على شراء الأسهم والأوراق المالية الأجنبية . وكانت مصر في ذلك الوقت تعتبر من أضمن الأسواق المالية في العالم فكان طبيعياً أن يجود القوم برؤس أموالهم وأن يرحب الباشا بها أيما ترحيب

ولا غرابة فقد كانت مصر وقتئذ تجني ربحاً طائلاً بسبب اختفاء
القطن الأمريكي من الأسواق لقيام الحرب الأهلية في أمريكا (سنة
١٨٦٣ - ١٨٦٥) أولاً وبسبب إلغاء الرقيق ثانياً . فانهز اسماعيل هذه
الفرصة وعمل على إعلاء شأن زراعة القطن في الدلتا وهي أحسن البقاع
الصالحة لزراعته لما خصتها به الطبيعة من خصب ولما أدخل فيها من
مشروعات الري الحديثة . وكانت قد أدخلت زراعة القطن في مصر
في عهد محمد علي وانتشر تدريجاً حتى أصبحت مصر في أواخر أيام سعيد
تصدر سنوياً إلى الخارج ٥٧.٠٠٠ بالة في كل بالة خمسة قناطير ونصف .
غير انه إلى اسماعيل يرجع الفضل في توسيع زراعة القطن حتى صار أهم
محصولات مصر . فهو الذي بدأ بزراعته وعنى به عناية عظيمة في مزارعه

اثر الحرب الاهلية
بأمريكا

الخاصة^(١) ولما رأى الأعيان الأرباح العظيمة التي يمكن أن تعود من زراعته تشبهوا بأميرهم وزرعوا أراضيهم، ثم تحول صغار الزارعين والفلاحين فانكبوا على زراعته بعد أن كانوا في شك منه ونبذوا ما اعتادوا زرعه وهجروا طرقهم الأولى . وكان من نتيجة هذا الانقلاب الزراعي أن فاضت البلاد بالثروة والرخاء إلى درجة لم تعهدها مصر من زمن بعيد فقد كثرت طلبات القطن من الخارج للأسباب التي ذكرناها وزاد الطلب عن المعروض فارتفعت الأسعار ارتفاعاً هائلاً ، وبلغ سعر القنطار إثني عشر جنيهاً بعد أن كان لا يزيد على جنيه واحد فزادت بذلك كمية الذهب الواردة من لنكشير وأقاليم أوروبا الصناعية وفاض الذهب في داخل البلاد بسبب الأموال التي دخلت مصر من طريق الأسواق المالية

فنشأ عن هذه الثروة الفجائية الاستثنائية في بلد زراعي انعم زيادة الثروة واترها الاسراف وبسطت الأيدي كل البسط وانتشرت المضاربة . وكان اسماعيل أول من اغتر بهذه الثروة الطائلة فأخذ ينفق من غير حكمة وظهرت في أخلاقه صفة كانت إلى ذلك الحين محتفية وهي صفة التبذير على الطريقة الشرقية . فشيّد القصور الشاهقة والمباني الضخمة بسرعة مدهشة . وتشبه كبار الأعياء والموظفين بسيدهم فأزاحوا عنهم حجب العصور الوسطى وظهروا رافلين في حلل المدنية الغربية فخلعوا ملابسهم الشرقية استبدلوا بها البذلة الاستمبولية وسكنوا قصوراً صغيرة على الطراز الحديث جلبوا فيها أثاثاً غريباً واشتروا من الرقيق الأبيض شيئاً

(١) بلغت مساحة الاراضي المزروعة قطناً في سنة ١٨٧٥ ٨٤٧ ر ٨٧١ فدان أنتجت ٥٤١ ر ٦١٥ ر قنطاراً من القطن . وبلغ سعر القنطار من ٣٠٠ قرشا إلى ٣٥٠ قرشا .

كثيراً وطافوا بشوارع المدينة والمنزهات تحملهم العربات والجياد
المظهمة بعد أن كانوا يمتطون حميراً كالغزلان يكسوها الخز والفضة !
ثم أنهم لم يقفوا عندها الحد بل تشبهوا بمليكمهم واقترضوا الأموال
من الأجانب بما شاء أصحابها من الفوائد

الحالة الاجتماعية
أما أعيان الأقاليم والمحدثون من الأثرياء فكانت لهم آراء خاصة في
الاستمتاع والانتفاع بثروتهم الجديدة. ففهم من راعى قوانين الأجداد القديمة
نخبثوا تحت الأرض جزءاً عظيماً من ثروتهم واشتروا بالباقي طرائف
الزينة والحلى لنسائهم . وآخرون رأوا من الواجب عليهم أن يحسنوا
مراكنهم فزادوا ممتلكاتهم ووسعوا رقعة أطيانهم وآخرون قنعوا بما
أوتوه من ثروة فتقاعدوا عن العمل ولزموا حياة خمول واتكال .
ولكن أكثرهم سار وفق روح العصر الجديد فولوا وجوههم نحو
القاهرة يستمتعون بطرائف الحياة وكثير منهم عاد إلى قرينته يحمل
جارية بيضاء اشتراها من القاهرة

ولقد كان دخول الجارية القرية بمثابة عهد جديد تغيرت على أثره
الحياة المنزلية العتيقة، إذ ما لبثت الجارية أن رثت لحال سيدها وعطفت
عليه فأشارت بأطراف البنان مفضحة عما يكنه ضميرها لأنها حركسية
لا تعرف من العربية إلا كلمات معدودة وأعلمته بما يحببه إليها وبما تبغيه
من مسكن وخدم ومأكل ومشرب مما اعتادت التمتع بمثله في قصر
فلان باشا بالقاهرة، ففهم الفلاح المثرى مرادها وبني مسكنه في الريف

على طراز جديد متسع النوافذ على السقوف رحب الحجرات، وبنى لاستقبال الرجال جناحاً خاصاً، وأعد لها من الخدم ما يضمن نظافة المنزل وحسن تنسيقه وترتيبه. ولما استقر بها النوى أكسبت ما حولها بهاء ورونقاً، وتعلم القوم من عاداتها النظافة والتأنق في الملبس والمأكل وجرى الجمال والشجاعة في عروق أبنائها وأحفادها إلى اليوم.

*
* *

ولكن سرعان ما انقضى هذا العصر الذهبي فقد انتهت الحرب الأهلية في أمريكا وعم السلام في البلاد فعاد القطن الأمريكي إلى الظهور في الأسواق وهبطت أسعار القطن المصري هبوطاً سريعاً. ولم تجن البلاد من عصر الرخاء إلا زيادة الضرائب وكثرة الديون وإنهاك الأراضى الزراعية. وكان الواجب على الحكومة في تلك الحال أن تتدبر وتنقذ البلاد من ورطة مالية وخيمة العواقب وذلك بأن تخفض الضرائب وتقصص في المصروفات وتمتنع عن اقتراض المال حتى يعود التوازن المالى. ولكن الحكومة تغافلت عن الحقيقة وخافت أن تظهر أمام العالم بمظهر غير لائق بسمعتها الأولى، فاستمرت تجبي الضرائب الفادحة من الأهالى الذين زادت مطالبهم وكثرت مصروفات معاشهم، فقصدوا المرابين ليدفعوا ما عليهم من فوائد الديون وضرائب الحكومة. وكانوا يقترضون المال من المرابى بأرباح ثقيلة فاضطروا إلى بيع أراضيتهم بثمن بخس، وكثير منهم هجر أراضيه كلية ليهرب من فداحة الضرائب التى عليها. فاختلفت بذلك الوقت طبقة صغار الملاك ولم يعد لها أثر يذكر. ولما علم المرابون من يونان ويهود وغيرهم بما هو حاصل هرعوا إلى

بداية رد الفعل

انتشار المرابين

داخل البلاد ليقضوا على الفلاح قضاء مبرماً وليبتزوا ما بقي من ثروته حتى
الثمالة . وكان هؤلاء المرابون في أول الأمر تجاراً متنقلين في البلاد
يحملون معهم مختلف السلع من حرائر وعطر وملابس ومشروبات
ليبيعوها لملوك القطن في السنوات السمان ، فلما ثقل حمل الضرائب
على الفلاحين وطاف المديرون في القرى يصحبهم الصراف «والفلقه»
لابتزاز أموال الناس ، رأى المرابون أنه يحسن بهم أن يتبعوا المديرين
في رحلاتهم ومعهم جماع أموالهم يسعفون الفلاح بما ينقذ جلده
فيخدمون بذلك أنفسهم والانسانية المعذبة ! وبهذه الطريقة أخذت
أراضي الأهالي تنتقل إلى أيدي الأجانب وبدأ عهد اضطهاد الفلاحين
المعروف في تاريخ اسماعيل

اسماعيل
وزراعة القصب

ولكن إذا كان الفلاحون قد أخذوا على غرة بسبب جهلهم ولم
يعدوا عدتهم لاستقبال الأزمة الاقتصادية، فإن اسماعيل عرف حقيقة
الحال وأمكنه أن يخلص نفسه من الورطة من غير أن تظهر عليه
علامات الضعف المالي الذي استولى عليه كما استولى على غيره . والفضل
في خلاصه يرجع إلى توقة ذهنه وقوة خياله فانه لما رأى ضياع دولة
القطن أقام بجانبها دولة السكر . وكانت قد جربت زراعة قصب السكر
ونجحت في مزارع الأمير مصطفى فاضل في الوجه القبلي حيث الجو
يوافق زراعته ، فعمل اسماعيل على ضم هذه المزارع وانتحل من الأسباب
ما أبعد أخاه ووارث الملك بعده إلى القسطنطينية . ولما كانت
زراعة القصب كزراعة القطن تتطلب مورداً للرى سهل التناول اقتضى

الحال تغيير طرق الري في مصر الوسطى من نظام الأحواض إلى نظام الري بالترع ، فحفر ترعة موازية للنيل من أسيوط إلى بيا يبلغ طولها ١٨٠ ميلا وأطلق عليها اسم ترعة الابراهيمية نسبة إلى أبيه قيام صناعة السكر ابراهيم باشا الكبير . وبعد ذلك ضمت معظم الأراضي التي على جانبي الترعة إلى دائرة الخديوى سواء أ كان ذلك بالشراء العرفي أم الجبري ، ولأجل زيادة العمران في هذه الجهات وتسهيل المواصلات بدأ بوضع السكك الحديدية بين أسيوط وبولاق الدكرور . وما لبث أن ظهر أكبر مشروع قام به الخديوى وهو بناء تسعة عشر مصنعا للسكر في نقط مختلفة ^(١) ، ومن الغريب أن بناء هذه المصانع كان بقرب المزارع لا بقرب محطات السكة الحديدية كما كان ينتظر وهذه غلطة غير هينة كانت سبباً في كثرة نفقات المشروع . وأتى بعدد هذه المصانع من أوروبا وعين لكل مصنع مهندساً فرنسياً أو إنجليزياً وناظراً مصرياً ثم تدرج واستخدم كثيراً من المصريين في إدارة وهندسة هذه المصانع . وأصبحت مصر في عهده تصدر كميات وافرة من السكر وتنافس في محصولها السكر الأجنبي حتى في أسواق أوروبا . وبلغ ما تصدره كل سنة مليون قنطار من السكر قيمتها ٨٠٠.٠٠٠ جنيه ، أما قبل اسماعيل فلم يزد محصول السكر عن ٥٥٠.٠٠٠ قنطار في السنة ولم تكن ثمة إلا أربعة مصانع للسكر . فإلى اسماعيل يرجع الفضل الأ عظم في إحياء صناعة السكر في مصر وهي التي قال «ماك كون» عنها

(١) اهم هذه المصانع في الفشن ومغاغة ومطاي والنيا وارمنت والمطاعة الخ

في كتابه « إن نمو هذا المشروع كان عظيماً سريعاً يندر أن يكون له نظير في تاريخ التجارة »^(١) غير أن نصيب المشروع من النجاح لم يكن أكثر من نصيب مشروع القطن وذلك لأسباب مختلفة منها سوء الإدارة، والاختلاس وإتلاف العدد والتبذير وأخطار المضاربة والمنافسة في الأسواق. ولقد شيد اسماعيل عدا مصانع السكر ومصانع لعمل الورق والمنسوجات والطرايش والبارود والأسلحة على اختلاف أنواعها مما سد مطالب الجيش وبعض حاجات البلاد وأغناها عن الأسواق الأجنبية ولو إلى حين.

ولما رأت الحكومة أن أرباح المشروعات لم تكف لتحسين مركز

الخدوي المالي شددت في جباية الضرائب المقررة: ضريبة الأطيان بنوعيه الخراجية والعشورية. وضريبة الخراج كانت تفرض في الأصل

على الأراضي التابعة لأهالي البلاد التي فتحت عنوة ومقدار هذه الضريبة خمس المحصول. وكانت أرض مصر كلها خراجية إلى عهد محمد علي،

ففي أيامه منحت الحكومة كبار الموظفين إقطاعات من الأرض تبقى ملكاً خاصاً لهم ولذريتهم. ولما كانت هذه الإقطاعات عادة منعزلة أطلق

عليها « الأبعاديات » ولم تفرض عليها ضريبة لأن أراضيها كانت تتطلب إصلاحات ومصروفات كثيرة حتى يمكن أن تنتج ربحاً لصاحبها. غير

أنه في زمن سعيد في سنة ١٨٦١ رأت الحكومة أن الأبعاديات أنتجت

أرباحاً وفيرة لأصحابها فقرضت عليها أول ضريبة أطلق عليها «العشور»

(١) انظر كتاب « مصر كما هي » لملك كون ص ١٦٧ .

لأن قيمتها عشر محصول الأرض . ويلاحظ أن الأراضي العشورية كانت تمتاز بكونها ملكا يتصرف فيها صاحبها، أما الأراضي الخراجية فكانت نظرياً ملك السلطان أو نائبه ولا يمكن أن تتناقلها الأيدي إلا بعد دفع عوائد تشبه العوائد التي كانت تجبي في أوروبا أيام عهد الاقطاع وبلغت الضريبة في عهد اسماعيل على الفدان الخراجي من ٤٥ قرشا إلى ١٥٥ قرشاً تختلف تبعاً للجودة وتبعاً للمديرية ، وضريبة الفدان العشوري من ١٤ قرشاً إلى ٦٥ قرشاً . وفي سنة ١٨٦٨ زادت الضريبتان بمقدار السدس . وفي سنة ١٨٧٠ زادت بمقدار ١٠ ٪ . ثم في سنة ١٨٧١ بدأت سلفة المقابلة إختيارياً . وفي سنة ١٨٧٤ أصبحت سلفة المقابلة جبرية . ويقضى قانون المقابلة بدفع ستة أمثال الضريبة مرة واحدة مقابل تخفيض الضريبة إلى النصف تخفيضاً مستمراً وسنعود إلى قانون المقابلة بعد^(١) وكان إلى جانب ضريبة الأطيان ضريبة النخيل وضريبة الأملاك وضريبة الرأس على كل ذكر بلغ عشر سنوات فأكثر، ثم ضريبة فردة الرؤوس على الرخص وضريبة الخدامين والفعلة والصناع والتجار . وغير هذه الضرائب كانت هناك عوائد المكس والوراثة والبيع والدمغة والتسجيل والملح والأسماك والعوائد الداخلية وعوائد الملاحة ورسوم المحاكم والجسور والعربات والنوافذ الخ^(٢)

(١) انظر كتاب « ملكية الاراضي في مصر » ليعقوب ارتين باشا

(٢) بلغ عدد الافدنة المزروعة في ذلك الوقت ٣,٤٨٢,٠٠٠ فداناً من الاراضي الخراجية ر. ١٠٣,٤٣,٠٠٠

فداناً من الاراضي العشورية . أما عدد السكان فكان يبلغ خمسة ملايين ونصف مليون

ومع أن دخل هذه الضرائب بلغ ٢٨٧ر٩٦٠ر١١ جنيها في العام فإنه لم يكف لسد المطلوب من الخديوى ومن الحكومة للدائنين من الأجانب واضطرت الحكومة أن ترهق الفلاح بكافة طرق التعذيب لتخرج آخر قرش يملكه كي تدفع أقساط الدين الثقيلة للمصارف التي لا تؤخر ولا ترحم

٢

المونة والحجارة

ولكن مع العسر المالى الذى وقع فيه الخديوى رأى أنه يحسن به أن يواصل الظهور بمظهر المسرف كما يخدم دائنيه بأوربا . وعندى أن اسماعيل « المبذر » ماهو إلا فصل تمثيلى قام به الخديوى جادا فى أول الأمر ثم متورطا لتحسين سمعته لدى الرأى العام الأوربى السريع التصديق . أما التبذير المفرط فلم يكن من خلق اسماعيل فى الأصل وليس أدل على ذلك من دقته وشدته المتناهية فى مراقبة حساباته وثروته الخاصة . حقا عاش الخديوى عيشة الملوك وشيد القصور وأقام الولائم والأفراح واحتفى بملوك أوربا وأمرائها ونبلائها احتفاء لم يعرف له نظير فى العصور الحديثة، ولكن لم يتعد تبذيره ما ذكرنا، وأن الطبيعة البشرية لتفضى على المدين بأن يظهر أمام دائنيه ظهور القادر الواثق من مركزه المالى . على أن هناك قائمة ضافية الزيول تنبئ عن الأعمال المجيدة التي قام بها اسماعيل فى مقابلة ديونه العظيمة .

قال اسماعيل « إن لكل إنسان غراماً أو جنوناً بشيء خاص
وغرامى و جنونى بالمونة والحجارة »^(١). ولا مرأى فى أن اسماعيل قد أنجز
فى ست عشرة سنة من الأعمال العمومية ما لم تصل اليه همهة أى ملك
آخر فى الأزمان الحديثة. وأن ما أقامه لويس الرابع عشر فى باريس
ليتضاءل أمام ما أحدثه اسماعيل فى القاهرة والاسكندرية . سر أينما
شدت فى القاهرة فلا بد أن يقع نظرك على قصر أو حديقة أو ميدان
أو منزله أو مدرسة أو تمثال أو شارع أو حى أو ضاحية بأكملها أنشأها
اسماعيل الفخم . وإن فيما جد على القاهرة من التغيرات لشاهداً عدلاً
على ما كان للخديوى من الذوق السليم والهمة القعساء . فقد شملت عنايته
واصلاحاته جميع أحياء القاهرة ما عدا العريقة فى القدم

وكان من رأى اسماعيل أن ينجز كل الاصلاح والتحسين بأسرع
ما يمكن فسابق اسماعيل الوقت . كل ذلك ليظهر أمام الملوك والأمرأء
العظام الذين دعاهم لحضور فتح قناة السويس بمظهر الملك العظيم ،
واتضارع القاهرة باريس فى جمالها وتنسيقها فتكون عاصمة البلاد مقراً
مناسباً لعظمة ملكها . وعلى ذلك بدى العمل بهمة زائدة ، وتعذر السير
فى الطرق لكثرة معدات البناء كما ذكر بعض السياح فى ذلك الوقت ،
وفى سنين قليلة تغيرت معالم القاهرة وأصبح القادم إلى محطة مصر لا يكاد
يصدق نظره لفرط دهشه مما يراه من التغيير كأنما هو أمام مبان شيدها
مصباح علاء الدين فى حكاية ألف ليلة . فبدل المروج الخضراء التى كانت

منشآت اسماعيل

(١) « مصر الخديوية » تأليف دليون ص : ١٤٠

تكتنف المحطة من كل جهة يرى القادم الجديد مباني ضخمة وقصوراً ذات حدائق غناء تفصلها طرق موشاة الجوانب بالأشجار ذات الظلال الوارفة . أما الأزبكية المعروفة في عهد محمد علي بقنواتها الوطنية ونوافذ بيوتها ذوات الشرفات الدقيقة الصنع المطلة على البحيرة والتي كانت منتزهاً عاماً لسكان القاهرة فقد أنشئ على آثارها الآن مبان وحانات على النسق الفرنسي ، ولم يبق منها إلا فوارتان وحديقة أنشئت على نظام حدائق أوروبا وحديقة فرسايل خاصة . وخلف الفوارتين أنشئت دار الأوبرا الجميلة ، وخلفها أقام اسماعيل تمثالا لوالده العظيم ابراهيم باشا وهو على جواده . وإذا سار القادم جنوباً رأى قصر عابدين الذي أبدع الخديوي في تنسيقه واتخذه مقراً رسمياً . وفي الشمال منه والغرب أنشأ اسماعيل حياً جميلاً سمي بعد ذلك بالاسماعيلية ، وقد سهل على الناس شروط الدفع والبناء في هذا الحى فسكنه كثير من الأجانب وشيدوا قصوراً جميلة جعلته من أجمل الأحياء في القاهرة

قصر الجزيرة

ثم اذا تابع السير غرباً رأى السائح قنطرة قصر النيل العظيمة التي أتمت بناءها شركة فرنسية في سنة ١٨٧٢ وبلغت نفقاتها ١٠٨٠٠٠ جنيهاً ، وإذا عبر القادم القنطرة واتجه الى الجنوب رأى طريق الجزيرة والاهرام الشهير ، فاذا اتجه يميناً اقترب من قصر الجزيرة الشهير حيث أقام ضيوف الخديوي من أصحاب الرؤوس المتوجة كالأمبراطورة يوجيني وامبراطور النمسا وولي عهد انجلترا أثناء زيارتهم لمصر . والحقيقة أن قصر الجزيرة

كان أشبه بمعرض منه بقصر فكانت تجرى خلاله البحيرات وتشرف
من جوانبه المقصورات « يرى الناظر في فناءه الذئاب في القباب والنمور
في الخدور تعوى وتزأر فتملاً القلوب خشوعاً ورهبة . ويسير بين
الرياض فيملك سمعيه تغريد الطيور ويعطر أنفاسه وهيج الزهر وأريج
العطر ، يتفياً في ظلال الأشجار المتمايلة والأغصان الميافة حيث الثريات معلقة
في كل دوح فتضىء مختلف الأثمار من نخيل وجوز ومنجة وفضاف
وشجر البان وأشجار عطرية من شجيرات المنطقة الحارة ذات العرف
الذكي واللون الجميل يرنحها الهواء العليل وتبلىها قطرات الماء والفوارات»
ولم يقف غرام اسماعيل وجنونه بالحجارة والمونة عند حد القاهرة
بل تعداها الى الصحراء نفسها حيث كشف قرية صغيرة بالقرب من
القاهرة اسمها « حلوان » كانت فيما مضى مقاماً صحياً لأمرء مصر، رأى
في جفاف جوها ومياهها المعدنية ما يجعلها مقاماً صحياً ، فاهتم الخديوى
بالأمر وبني بها الحمامات وشيد منزلاً فخماً عين له مديراً كفوفاً ، ثم وصلها
بالقاهرة بخط حديدى يبدأ من محطة بالقرب من القلعة ثم نشر الاعلانات
عن « حمامات حلوان » الجديدة . ولما رأى القوم أن الخديوى نفسه هو
صاحب المشروع تهافت الأجنب والوطنيون على حلوان للاستحمام ،
وبدأوا يشيدون المساكن والقصور على طول الخط من القاهرة الى
حلوان ، وأصبحت بذلك في سنوات قليلة من أصبح وأثرى ضواحي
القاهرة

ضاحية
حلوان الحمامات
سنة ١٩٠٤
الملك
في
الملك

واتماماً لهذه المنشآت الجديدة أدخلت الإضاءة بغاز الاستصباح

وكان قد أنشأ « لبون وشركاه Lebon » شركة في الاسكندرية سنة ١٨٦٤ وأسس فرعاً بالقاهرة في سنة ١٨٦٨ فأضيت شوارع القاهرة بهذا الضوء الساطع . وأما توزيع المياه بالأنايب فقد عم أيضا في سنة ١٨٦٥ حين أنشئت شركة مياه القاهرة

الاعمال العامة

هذا وانا لو شئنا أن نذكر بالتفصيل كل ما أقامه الخديوى اسماعيل من المنافع والأشغال العامة لاستنفدنا كراستنا فحسبنا هنا إذن أن نعددها ليقتنع الذي يخامرہ الريب

وأول ما ذكره أنه أقام ١١٠٠ ميل من السكك الحديدية وأهمها تكميل السكة الحديدية من القاهرة إلى السويس ومن القاهرة إلى أسيوط . وأما الخط الحديدى من الاسكندرية إلى القاهرة فوضع في عهد عباس وهو من تصميم « ربرت استيفنسن Stephenson » المهندس الانجلىزى . وفي عهد اسماعيل بنى جسر كفر الزيات على النيل وبلغت نفقاته ٤٠٠٠٠٠٠ جنيه وهو من تصميم المهندس الانجلىزى استيفنسن أيضا . وفي سنة ١٨٦٥ فكر اسماعيل في مشروع استعماري عظيم يقضى بربط مصر والسودان بطريق السكة الحديدية وفعلا كلف « فولر Fowler » المهندس الانجلىزى تنفيذ المشروع ولكن جاءت الأزمة المالية فقضت على المشروع . . . أمام القنوات والترع فخر ٨٤٠٠ ميل، وأصلحت القناطر الخيرية .

الاهتمام
بميناء الاسكندرية

وأن أهم ما أجز في عهد اسماعيل عدا قناة السويس هو توسيع ميناء الاسكندرية وبناء الأحواض بها . وكان الخديوى قد رأى أنه إذا لم يعتن بأمر ميناء الاسكندرية فانها لا تلبث أن تضمحل أمام منافسة

قناة السويس لها، فعقد اسماعيل مع شركة « جرينفيلد » الانجليزية عقداً لتوسيع ميناء الاسكندرية وبناء الأرصفة واقامة سد هائل يبلغ طوله ميلين في عرض مدخل الميناء فتحجز بذلك مساحة هائلة من الماء الساكن كافية لاستقبال أضخم السفن . وفي ربيع سنة ١٨٧١ وضع الخديوى نفسه أساس العمل وأنفق على المشروع مال طائل بلغ مليونى جنيه ونصف مليون مع أن العمل لا يستحق أكثر من مليون ونصف . ونشأ عن ذلك عدة مشا كل مع الشركة لم تنته إلا بعد سنين . أما ميناء السويس فاصلحت في سنة ١٨٦٤ وأصبحت على استعداد تام للقيام بمهمتها الجديدة على باب القناة . وزيادة على ذلك شيد الخديوى على السواحل منارات بلغ صيتها شأواً بعيداً حتى قال «ماك كون» « إنه قل أن يوجد في العالم نظام للمنارات أحسن مما على سواحل مصر الشمالية والشرقية ^(١) » وكان على ساحل البحر الأبيض ثمانى منارات ، قوية وعلى ساحل البحر الأحمر سبع ، والفضل في حسن نظام هذه الادارة يرجع إلى همة رئيسها ومنشئها «ماك كيلوب باشا» . أما الأسلاك البرقية فقد مد الخديوى منها ٥٠٠ ميل وصلت إلى أطراف السودان ولم يكن قد مد منها في عهد سعيد إلا ٣٥٠ ميلاً . وفي سنة ١٨٦٥ اشترت للحكومة إدارة البريد من «شيني اخوان» الايطالى وأصبحت مصلحة أميرية يديرها «موترى بك» مديرها السابق ، وبذلك انقضى عهد مكاتب البريد الأجنبية ما عدا المكتب الفرنسى فى الاسكندرية وقد ألغى حديثاً . ومن ذلك العهد

المنائر

ادارة البريد

تقدمت المصلحة تقدماً عظيماً فدخلت مصر في اتحاد البريد العام في مؤتمر
برن سنة ١٨٧٤

وكانت نتيجة هذه الإصلاحات التي شملت التجارة وطرق النقل
أن نشأ أسطول تجارى عظيم الفائدة ، فبدأ الخديوى في أول عهده
بتكوين شركة بحرية سماها « بالشركة العزيرية » عرض أسهمها للمبيع
للجمهور ، وكان لها في أول الأمر سبع بواخر تسافر بين السواحل
القريبة لآسيا وأوروبا وأفريقية ، وأخذت إدارة هذه الشركة تتقدم تدريجاً
حتى نافست الشركات الأجنبية وبلغ نجاحها درجة جعلت الخديوى
يشترى أسهمها التي كانت بأيدي الجمهور فأصبحت بذلك ملك
الحكومة في سنة ١٨٧٣ وأطلق عليها شركة « البوستة الخديوية » وصار لها
في ذلك الوقت ست عشرة باخرة للسفر بين موانئ البحر الأبيض المتوسط
وتسع للبحر الأحمر ، وبذلك عظمت أهمية الأسطول الذي عاون الجيش
وقام بخدمات جليلة في كريد والسودان والحبشة

٣

تقدم التعليم

لما شرع محمد على بمساعدة مستشاريه الفرنسيين في تنظيم التعليم
الوطني في البلاد كان في نيته تخرج جنود وضباط أكفاء لجيشه ، ولم
تعرض له مسألة التعليم العام في البلاد ، ذلك لأن تكوين وإصلاح الجيش
كان شغل محمد على الشاغل وكل إصلاح يلي ذلك لم يكن إلا في المرتبة

خطة محمد على
في التعليم

الثانية . على أن الشعب لم يكن حينذاك مهياً لتقدير ذلك الاصلاح المنشود وخاصة لما رآه القوم من الصلة المتينة بين المدرسة والجيش الذي كانوا يبغضونه أشد البغض . لذلك فتح محمد على مدارس وأحضر إليها التلاميذ قسراً كما كان يفعل مع أفراد جيشه ثم قدم للطلبة الطعام والملابس والرواتب إغراء للآباء وأبنائهم المدعورين وترغيباً لهم ، ولم تمض سنون قليلة حتى وضع محمد على أساس حركة التربية الحديثة في مصر وعمادها المدارس الخصوصية التي أنشئت لتسد حاجات الجيش ، وأكثر طلبتها من أبناء المماليك ومن الأزهر المعهد العلمى الوحيد الذى بقى يخدم الوطن واللغة والدين طول العصور الوسطى .

وقد أنشئت المدارس الجديدة على النمط الفرنسى لأن محمد على كان يحب فرنسا ويعرف الفرنسيين أكثر من غيرهم . ورأى محمد على أن ليس نعمة تعليم وطنى مفيد إذا لم يكن بلغة البلاد فلم يكتف باستخدام الأساتذة الأجانب الذين استحضروهم من فرنسا وإيطاليا والنمسا وإنجلترا وقرر إرسال الوطنيين إلى مدارس أوروبا نفسها حتى إذا ما عادوا لقنوا علوم أوروبا بلغة البلاد . وبدأ بإرسال البعثات العلمية فى سنة ١٨٢٦ ثم لما عاد أعضاؤها كون مجلس المعارف الأعلى برياسة مختار بك مدير المدارس فى سنة ١٨٣٦ . وأول مدرسة أنشأها محمد على مدرسة الهندسة بالقلعة ثم المدارس الحربية ومدرسة الطب والمدارس الخصوصية فى مختلف الفنون . ثم اقتضت الحال انشاء مدارس للتعليم العام ففتح مدرسة ثانوية بأبى زعبل ومدرستين ابتدائيتين بالخانقا والاسكندرية

وعدة مكاتب أولية في الأرياف . ولما جاءت أزمة سنة ١٨٤٠ وعقدت معاهدة لندن وحددت الدول جيش محمد على نهائياً زال السبب القوي الذي من أجله وجدت المدارس فضعف شأنها تدريجياً وأغلق منها عدد غير قليل

أما عباس باشا فكان يشك كثيراً في فائدة التعليم والأصلاح خطة عباس ال
الاوربي بوجه عام . ففكر في طريقة سهلة يتخلص بها من طائفة التلاميذ الذين لم تعجبه أحوالهم ولا النفقات اللازمة لهم فعقد لهم ولأساتذتهم امتحاناً عاماً تحت إشرافه في أبي زعبل ، ولما لم تكن النتيجة مشرفة للطلبة ولا للمدرسين أمر باغلاق جميع المدارس الملكية ما عدا واحدة في أبي زعبل بقيت مفتوحة لمن وقع عليهم الاختيار من جميع المدارس ولذا سميت « بالمفروزة » وأبقى كذلك المدارس الخاصة بالجيش أما سعيد باشا فلم يكن على تنوره وشدة تعلقه بالأجانب بأكثر من عباس اهتماماً بالمدارس والتعليم ، وكل ما عمله أن نقل مدرسة المفروزة إلى القلعة ، ثم فتح مدرسة للهندسة في القناطر الخيرية ، ولما كانت نشأته بحرية أحيا مدرسة البحرية بالاسكندرية ، وشجع كذلك الجاليات الأجنبية على فتح مدارسها لأول مرة في مصر

ثم جاء اسماعيل فأوجد نهضة علمية حقيقية في البلاد لأنه كمحمد على كان يعتبر التعليم الأساس الصحيح للرقى الوطني الحقيقي . غير أن محمد على بسبب أغراضه السياسية المتغلبة اهتم بالتعليم من حيث أنه أداة لازمة لتحسين الجيش أولاً . أما اسماعيل فعنى بأمر التعليم لذاته ، ولم يكن له دافع على النهوض به سوى حب الرقى العام في البلاد . وقد ساعد

الخديوى على تحقيق أمانيه علماء نظاميون فنيون ذوو مقدرة وإرادة أمثال « دور بك Dor » و « روجرس بك Rogers » وشريف باشا وعلى باشا مبارك ، وكان « دور بك » رجلاً سويسرياً له خبرة طويلة بشؤون التعليم ومن أقدر الموظفين في الحكومة المصرية . أما « روجرس » فكان إنجليزياً اختاره الخديوى وكيلاً عنه في لندن ثم عينه مفتشاً للتعليم وأول ما عمله إسماعيل أن أعاد تنظيم مجلس المعارف الأعلى برئاسة أدهم باشا وأمره بتنظيم المدارس الجديدة وأكثرها يرجع إنشاؤه إلى عهد محمد على . واختار أدهم جهة العباسية مقرأً لأكثر مدارسها وخصص جزءاً من الدخل لإنشاء المدارس في الأقاليم . وفي سنة ١٨٦٧ أضاف الخديوى لميزانية المعارف منحة ملكية قيمتها ٥٠٠.٠٠٠ جنيه كل سنة وهى مقدار ريع أراضى الوادى التى استردها الخديوى من شركة قناة السويس ووقفها على التعليم . ولقد بلغت ميزانية التعليم فى عهده ١٥٠٠.٠٠٠ جنيه وهو مقدار عظيم فى ذلك الوقت يدل على شدة عناية الخديوى بأمر التعليم . على أنه يجب ألا يفوتنا أن جزءاً كبيراً من ميزانية المدارس كان يصرف على الطلبة إذ كان المبدأ السائد فى التعليم هو المجانى الداخلى

وأكثر المدارس العليا نجاحاً فى عهد إسماعيل مدرسة الهندسة ومدرسة الطب ومدرسة الإدارة والحقوق . أما المدارس الحربية فقد اهتم بها إسماعيل إهتماماً خاصاً وعين لها مديرين من الفرنسيين . وفتح من المدارس الخصوصية مدرسة الصنائع ومدرسة المحاسبة والتجارة

ومدرسة الزراعة ومدرسة اللسان المصرى القديم والتصوير والطب
البيطرى والموسيقى، وانشئت مدرسة ثانوية بالاسكندرية. وفي سنة
١٨٦٨ نقلت أكثر مدارس القاهرة من العباسية إلى وسط المدينة
حيث أخذت مقرها في قصر الأمير مصطفى فاضل ذلك البناء الواسع
الذى أوت إليه معاهد التعليم في مصر زمننا ليس باليسير.

القانون الاساسى
للتعليم

وفي هذه السنة أيضاً رأى على مبارك باشا ناظر المعارف إذ ذلك
أنه يستحيل استمرار التعليم العالى والخصوصى من غير أن يوجد تعليم
ابتدائى منظم، فعين الخديوى لجنة وضعت القانون الأساسى للتعليم العام
سنة ١٨٦٨. والغرض منه توحيد نظام التعليم فى أنحاء القطر فقسمت
المدارس الى ابتدائية. وثانوية. وعالية. وانشئت المدارس الابتدائية
فى البنادر الهامة فى أسيوط وطنطا ورشيد وبنها وبنى سويف والمنيا
وعدة مدارس فى القاهرة. وبلغ عدد المدارس الراقية التى فتحت فى عهد
إسماعيل ٤٣ مدرسة. وفى هذا العهد أيضاً أعيد إرسال البعثات إلى
أوربا وبلغ عدد أعضائها ١٧٢ طالباً^(١) وزاد اهتمام الأهالى بتربية أبنائهم
فقبلوا دفع المصرى وقات بعد أن كانوا يساقون إلى التعليم قسراً فى عهد محمد على
ومما ساعد على نشر هذه الحركة العالمية اشتراك ديوان الأوقاف
بهمة على مبارك باشا فى تأسيس المدارس والاتفاق عليها من دخل الوقف
وكان على مبارك من المصريين العصاميين الذين أرسلوا فى عهد محمد
على إلى فرنسا فتعلم فيها الهندسة الحربية وأظهر فيها نبوغاً عظيماً، ولما

(١) انظر كتاب « التعليم فى مصر » لامين باشا سامى.

عاد إلى مصر في عهد عباس الأول تنقل في عدة وظائف عالية منها
النظر في ترتيب المدارس وإتمام القناطر الخيرية. وكان رئيساً لديوان
الأشغال في العهد الذي كان فيه الخديوى مهتماً باصلاح وتجميل القاهرة.
ولما عين ناظراً للأوقاف والمعارف اتخذ « دور بك Dor » مفتشاً عاماً
للمدارس لإدخال الإصلاحات اللازمة في مدارس الحكومة حتى
تضارع مدارس الجاليات الأجنبية التي كثرت في ذلك الوقت، ففصلت
المدارس عن إشراف وزارة الحربية واختصت هذه بمدارسها، وأصبح
للمعارف ديوان خاص مستقل بشؤون التعليم

ورأى مبارك باشا ودور بك أن الحاجة ماسة إلى مدرسة توفق بين
وجهتي النظر المختلفتين في التعليم، الحديثة والعتيقة فتجب التعليم الحديث
إلى الشيوخ المحافظين من جهة وتخرج مدرسين أكفاء من جهة أخرى.
فقر الرأي في سنة ١٨٧٣ على تحويل غرفة المحاضرات المعروفة « بدار
العلوم » في قصر درب الجواميز إلى مدرسة منظمة يقبل فيها طلبة الأزهر
النابعون، وفيها يلقنون اللغة العربية والعلوم الدينية وشيئاً كثيراً من
مبادئ العلوم الطبيعية الحديثة، فنجحت التجربة نجاحاً عظيماً وأخرجت
مدرسة دار العلوم أساتذة جهابذة وأوجدت في قلوب المحافظين رغبة
حقيقية في الرقي العلمي.

دار العلوم

وفي سنة ١٨٧٣ أيضاً خطا التعليم خطوة جديدة بفتح مدرسة
للبنات في حي السيوفية بإشراف ومعاونة زوجة الخديوى الثالثة وهذه
أول مدرسة من نوعها للبنات في الشرق وهي نواة المدرسة التي صارت
تعرف الآن « بالمدرسة السنية »

المدرسة السنية

المكتبة الملكية

وكانت نتيجة هذا التقدم العالمي أن انتشرت الكتب بين أيدي الناس ونشط التأليف والتعريب وظهرت الصحف والمجلات واهتمت الحكومة بطبع ثلاث صحف، إحداهما الصحيفة الرسمية والثانية حربية والثالثة علمية وعينت لها أمهر الكتاب. ووضع الخديوى أساس المكتبة الملكية الحاضرة بأن جمع في سنة ١٨٧١ الكتب المبعثرة في المساجد والمكاتب القديمة ووضعها جميعها في إحدى غرف قصر مصطفى فاضل باشا بدرب الجماميز وأضاف إليها مجموعة أوربية . ولأجل توسيع مجال العمل اهتم الخديوى بالمطبعة الأميرية ببولاق فأصلحها وأدخل فيها الآلات الحديثة وأسس معملاً للورق بالقرب منها ، وبالأجمال لم ترمصر في جميع أطوارها الحديثة نصيراً للعلم والتعليم والعماء كالخديوى اسماعيل . وفي عهده واصل « مارييت Mariette » البحاثة الفرنسية أعمال التنقيب والبحث عن الآثار المصرية القديمة . وكان مارييت قد حضر إلى مصر في عهد عباس الأول في سنة ١٨٥٠ من قبل الحكومة الفرنسية وأخذ يدرس و يبحث حتى كشف « السرايوم » بين آثار سقارة سنة ١٨٥١ ، وظل يواصل البحث والسعى حتى أولاه سعيد باشا عطفه وتشجيعه فعينه في الحكومة لجمع الآثار وحفظها . ثم لما جاء اسماعيل عهد إليه في مهمة تنظيم المتحف المصرى في بولاق أولاً ، ثم عينه الخديوى لإقامة المعرض المصرى في معرض باريس العام سنة ١٨٦٧ فافتن « مارييت » وأبدع وولفت أنظار العالم إلى الآثار المصرية الرائعة فعاد اهتمام الأوربيين بدرس الآثار المصرية بعد أن أخذ يقل منذ موت « شمبليون » في ١٨٣٢ ، وأصبحت دراسة الآثار

المتحف المصرى

المصرية القديمة وتاريخها فرعا خاصا من العلوم يدرس في الجامعات ويطلق عليه اسم «الأجبتولوجى Egyptology». وبقى ماريت مدير الآثار المصرية محافظا عليها إلى أن مات سنة ١٨٨١، ولا يزال ناووسه في مدخل المتحف المصرى الجديد بقصر النيل. ونبغ وظهر في عهد اسماعيل كثير من أبطال النهضة العالمية الحديثة في مصر مثل الفلكى باشا المهندس والفلكى الشهير ومحمد باشا على الطيب الجراح ورفاعة بك الأديب والمغرب وكثيرون من أمثالهم. وبلغ من حبه الشخصى للتعليم أنه كان يرأس الاحتفالات المدرسية ويقدم الجوائز بيده للناجحين. وبلغ عدد المدارس جميعها ٤٨١٧ مدرسة وعدد التلاميذ ١٠٠٠٠٠ تلميذ من ٢٥٠٠٠٠ ذكورا أى بنسبة ٤٪.

وهى نسبة أرقى مما كانت عليه في بعض ممالك أوروبا في ذلك الوقت وشملت رعايته مدارس الجاليات الأجنبية فأفاض عليهم هباته من منح وأراض وامتيازات، وأدت هذه المدارس خدمات جليلة للأجانب وللمصريين على السواء. وما لبثت أن ظهرت الحياة العامة بمظهر جديد نشأ عن مواصلة الاحتكاك بمدينة الغرب بوساطة الأجانب الذين عينهم الخديوى في وظائف الحكومة، أو الذين شجعهم على المكث بالبلاد أو بوساطة بعوث الشبان العائدين من أوروبا وقد اشربت نفوسهم جديد النزعات وحديث الآراء، وجماعات خريجي المدارس المصرية وقد سرت إليهم عدوى الفكر العصرى مما لقنوا من الدروس الأوربية ومن الصحف التى أنشأها جماعة من نابغى السوريين الذين لجئوا إلى مصر وخدموا الأدب العربى على النمط الافرنكى، ومن الحركة الازهرية المستنيرة التى

ظهور الروح
الجديدة

نفث فيها جمال الدين الأفغانى الذى وفد إلى مصر سنة ١٨٧١ روح حماسته
وفلسفته فانتجت أمثال محمد عبده وباقي زملائه الذين أضاءوا صفحة مصر
الحديثة بنور قدسى من الوطنية والعلم الصحيح



التقدم السياسى

كانت غاية اسماعيل من هذه الاصلاحات الشاملة كفاية جده
الأكبر أن يرقى بمصر سياسياً حتى يستكمل استقلال البلاد، غير أنه لم يكن
فى مركز يمكنه من محاولة الوصول الى غرضه بحمد السيف، لا لعجزه
عن مقابلة جيوش السلطان بمثلها، بل لأنه كان يعلم حق العلم دروس
الماضى. فلم يغيب عن ذهنه كيف أن تدخل الدول سنة ١٨٤٠ حرم
جده محمد على ثمره انتصاراته الحاسمة. ولم ينس تحالف الدول ضد روسيا
فى حرب القريم سنة ١٨٥٤ لأنها أرادت تجزئة الدولة وفتح باب
المسألة الشرقية

خطة اسماعيل
السياسية

لذلك أعد اسماعيل السياسى أسلحة جديدة ليس من شأنها اثاره
الشكوك ولا العدوان، وعمل على نيل ما ربه بالسلم لا بالسيف، فبدلاً
من التهديد والوعيد الذى كان يكرره محمد على ضد الباب العالى كان
اسماعيل يكيل المدح والثناء ويملاً العالم اعترافاً بولائه وخضوعه للسلطان،
ولم يكتف بزيارة الاستانة مرة، بل كرر زيارته عدة مرات، واشترى
قصرًا فخماً على البسفور. وبدلاً من ارسال الجند والحديد الى ساحة

القتال ، كان اسماعيل يرسل الذهب والفضة للباب العالي ووزرائه ، فلا تلبث المشكلات أن تحل بسهولة عجيبة . وليس من شك أنه نجح نجاحاً عظيماً في كسب امتيازات هامة زيادة على الاستقلال الذي قرره الدول في سنة ١٨٤٠ . ولولا الجهود التي بذلها اسماعيل في هذا السبيل لتعدت على من أتى بعده الاحتفاظ باستقلال مصر كما هو ولا استردت تركيا شيئاً من نفوذها القديم في البلاد .

زيارة السلطان
مصر

وأول حادث سياسي رفع من شأن مصر وأميرها هو زيارة السلطان عبد العزيز لمصر في ابريل سنة ١٨٦٣ وهو العام الأول من حكم الخديوي اسماعيل ، فكانت هذه الزيارة فاتحة عهد جديد بين السلطان والخديوي أكدت بينهما الصداقة والود والاحترام . فلما وصل السلطان الى الاسكندرية سار الخديوي وأتباعه مشياً على الأقدام حذاء المركبة المقلّة للسلطان ، ثم أقيمت تشريفة خاصة وخاطب السلطان ممثلي الدول قائلاً : « اني قد قدمت الى مصر لأقدم للوالي برهاناً جديداً على ما في نفسي من كرم وحسن إرادة نحوه ، ولأشاهد بعيني ما عليه هذا الجزء العظيم من دولتي من الرقي ، إذ كل جهودى موقوفة على سعادة جميع الطبقات في أطراف الدولة »^(١) ثم زار السلطان القاهرة والقلعة وضح محمد على وغادر الاسكندرية في ١٦ ابريل على سفينة « فيض جهاد » وهي

(١) انظر كتاب « تاريخ الكافي » لشاروبم بك الجزء الرابع ص : ١٢٩ . قال المؤلف « ان العامة كانوا اذا رأوا السلطان صاحوا « الفانحة لمولانا السلطان » فينظر اليهم كأنه يحيمهم فيكثر صياحهم وتشد جلبتهم ، وهي حانة لم يرها السلطان في بلاده فانه اذا مر بالناس يوم خروجه للصلاة مثلما طرقتوا باصهارهم الى الارض وتخشعوا ولم يرتفع لاحد منهم صوت .

انظر « مجلة الجزائر » الفرنسية بتاريخ ١٠ يونيو سنة ١٨٦٢

سفينة حربية مصرية قدمها الخديوى هدية للسلطان تذكراً لزيارته مصر
بعد ذلك عمل اسماعيل على تغيير قاعدة الوراثة في حكم مصر، وكان
تغيير قاعدة الوراثة
الباب العالى لشدة حذره وغيرته قد قرر في فرمان فبراير سنة ١٨٤١ أن
يعين السلطان من أسرة محمد على من يختاره، فرفض محمد على هذه المادة
بدعوى إنها من شأنها أن تثير الفتن بين أفراد الأسرة وتحدث الاضطراب
في البلاد، وطلب أن تكون الوراثة على حسب القانون العثماني
لأرشد الأسرة، فاقتنعت الدول برأى محمد على وأجبرت الباب العالى على
الاذعان لرأيه^(١)، ولكن اسماعيل كان يكره أخاه وورثه في الملك
الأمر مصطفى فاضل، وكذلك كان يخشى بأس الأمير عبد الحلیم وهو
الثاني في الوراثة، فعمل على جعل الوراثة لأكبر الأبناء كما هي الحال
في الحكومات الأوربية. وكان الخديوى يريد أحداث هذا التغيير مهما
كافه ذلك من الثمن، ولم يظهر السلطان معارضة في الطلب رغبة منه
في أحداث نفس هذا التغيير في قانون الوراثة للعرش العثماني إذا
أمكن، وعلى ذلك كلف اسماعيل وزير خارجيته نوبار باشا زيارة الدول
وكسب رضاها ومعاضدتها أو على الأقل كسب حيادها. فبادر «اللورد
كلارندون Clarendon» وزير خارجية إنجلترا باعلان رأيه بأن قال
« يجب على الدول أن تكون على حذر لأنه لا يمكن التنبؤ بما يحتمل
أن يحدثه مثل هذا التغيير في القواعد الأساسية لنظام البلاد في عقول
المسلمين » غير أنه كتب الى سفيره بالقسطنطينية يقول « إنه مع أن

الحكومة الانجليزية ليست لها أية مصلحة خاصة في المسألة فانه يسرها اتفاق السلطان والخديوى على شىء يرضى الأخير ويعتمده السلطان^(١) فلم يسع الباب العالى إلا موافقة الخديوى على طلبه . ثم مالبث الخديوى أن كسب امتيازاً جديداً أثناء المفاوضات التى دارت بشأن ما يدفعه من النقود ، فوافق السلطان على تسليم الخديوى حكومتى « مصوع » « وسواكن » فى مقابل ١٠ر٠٠٠ كيس (٥٠ر٠٠٠ جنيه مجيدى) وكان لهذا الامتياز أثر كبير فى تحريك هممة الخديوى نحو مشروعات الاستعمار فى أفريقيا . وفى مقابل ذلك كله زيدت الجزية من ٨٠ر٠٠٠ كيس إلى ١٥٠ر٠٠٠ كيس^(٢) . وقد قال « مالك كون » بصدد تغيير نظام الوراثة : « إن قانون تغيير الوراثة قضى على النزاع والحروب التى تنشأ عن المطالبة بالعرش وعلى الأعمال والمنافع الشخصية المحضة التى يقوم بها الوالى مدة ولايته ، وأوجد التغيير اهتماماً أسرياً بمصلحة البلاد ، وهذا الاهتمام هو ضمان حسن الحكومة فى المستقبل^(٣) وكان هذا التغيير أول نجاح صادفه الخديوى فتواردت عليه التهاني من جميع الحكومات وكانت إنجلترا أول المهنئين^(٤) ومما قاله اسماعيل عقب هذا النجاح « الآن قد أتممت وشيدت عمل جدى » . غير أن اسماعيل لم يقتنع باحراز نجاح واحد لأن ذلك لم يكن فى نظره إلا مقدمة لحقوق أخرى يريد كسبها

(١) اوراق برلمانية من اللورد كلارندون الى سفير القسطنطينية ٧ مايو سنة ١٨٦٦

(٢) اوراق برلمانية من اللورد كلارندون الى سفير القسطنطينية ٢٢ مايو سنة ١٨٦٦

(٣) مصر كما هي ص : ١٢٠

(٤) اوراق برلمانية : اللورد كلارندون الى الخديوى ١٨ يونيو سنة ١٨٦٦

من الباب العالى ، وقد شجع اسماعيل على ذلك سياسة الحكومة البريطانية
التي كانت تميل إلى عدم معارضته في أغراضه بفضل مساعي «الكولونيل
استانتون Stanton» القنصل العام والوكيل السياسي لـ إنجلترا والصديق
الحميم لاسماعيل ، فقدم الخديوى في فبراير سنة ١٨٦٧ طلباً للباب العالى
يريد أن يمنحه السلطان من الحقوق ما منحه لولايات الدانوب ، (رومانيا)
وأرسل وزيره نوبار للمفاوضة بشأن منحه حق زيادة الجيش والأسطول
على حسب الارادة ، وحق منح جميع الرتب والوظائف ، وعقد المعاهدات
التجارية مع الدول الأجنبية مباشرة ، وحق تمثيل مصر في الخارج وأخيراً
منحه لقب «عزيز مصر» فرفض الباب العالى هذه المطالب في أول
الأمر ، ولكن اسماعيل هدد بسحب القوات المصرية التي كانت تشترك
في إخضاع الثورة في كريد إذا لم تجب مطالبه ^(١) وكتب وزير خارجية
إنجلترا اللورد استانلى إلى سفيره بالقسطنطينية إذ ذاك يقول « أن
الحكومة الانجليزية لا تريد أن تعارض أى نزول عن شىء من قبل
السلطان للباشا ، وأنه يحسن بالباب العالى أن يجيب رغبات اسماعيل ^(٢) »
وأرسل الوزير إلى معتمده في مصر يؤكد للباشا « حسن نية الحكومة
الانجليزية وأنها لن تعرقل إجابة السلطان لمطالب سموه ^(٣) »
وفي يونيه من تلك السنة تمكن نوبار بقوة منطقته وبلاغة أسلوبه ،

(١) اوراق برلمانية : الكولنيل استانتون الى استانلى ٨ فبراير سنة ١٨٦٧

(٢) اوراق برلمانية : من ستانلى الى السفير ليوتنز ٢١ فبراير سنة ١٨٦٧

(٣) اوراق برلمانية : من ستانلى الى ستانتون ١٥ ابريل سنة ١٨٦٧

وبفضل ما كان يرسله إسماعيل من الهدايا من التأثير في الباب العالي
فمنح إسماعيل لقب « الخديوى » ومنحه حق عقد المعاهدات الادارية
والتجارية، وحق وضع القوانين والأنظمة الداخلية في البلاد من غير قيد
فكان هذا نجاحاً كبيراً صادفه إسماعيل وكان إذ ذاك يتزاور هو وملوك
أوروبا في باريس حيث كان المعرض العام، وكانوا يقابلونه مقابلة الملوك أينما
حلّ حتى بزت سمعته سمعة السلطان

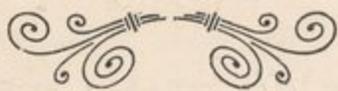
اه الباب العالي
وفي السنة التالية زار الخديوى ملوك أوروبا لدعوتهم إلى حضور
احتفال فتح قناة السويس ، فاستاء الباب العالي من تصرفات الخديوى
وخاصة في هذه المسألة لأنه دعا ملوك أوروبا مباشرة من غير وساطة
الحكومة العثمانية كما تقضى به الرسميات ، وزيادة على ذلك رأى الباب
العالي أن الخديوى انتفع بفرمان سنة ١٨٦٨ انتفاعاً غير مشروع فعقد
قروضاً مالية كثيرة وزادت قوات جيوشه وأسطوله بدرجة لا يمكن
تبريرها. فكانت نتيجة استياء الباب العالي أن دبر الصدر الأعظم على باشا
ضربة شديدة صوبها نحو إسماعيل عقب الاحتفال بافتتاح القناة بشهر
واحد ، وذلك بأن أرسل الباب العالي فرماناً مهيناً حرم على الخديوى
فيه عقد قروض جديدة من غير موافقة الباب العالي ، وحتم عليه عرض
الميزانية العامة والدخل والمصروفات على الباب العالي ، وحظر عليه بناء
السفن الحربية من غير استئذان السلطان . وكان في نية الصدر الأعظم
اهانة الخديوى بأكثر من ذلك ولكن خشى تدخل الحكومات في الأمر
إذ كتب اللورد كلارندون وزير خارجية انكلترا يقول : « ان أية محاولة

من جانب الباب العالي لعزل أو تنزيل الخديوى من مركزه ستحدث تأثيراً لا نرضاه ويكون مضرّاً للغاية^(١)» وذكر في رسالة أخرى « أن حكومة الملك ، تنصح للسلطان بالأى يفكر فى إلغاء فرمان سنة ١٨٦٨ لأنه إذا حصل ذلك جر السلطان على نفسه غضب الدول واعداءها^(٢)» ونصحت الحكومات للخديوى بقبول فرمان سنة ١٨٦٩ بدون أن يبدى معارضة فقبل فرمان وقرى رسمياً كالمعتاد ، ولكن الخديوى أضر الانتقام فسعى أولاً لدى خاصة السلطان ، ثم خدمته الظروف بموت الصدر الأعظم على باشا وبعدها سافر إلى القسطنطينية ، وأقنع السلطان والصدر الأعظم الجديد بكل الطرق الممكنة بإلغاء فرمان سنة ١٨٦٩ ، ولما كان الاقتناع بطريق الذهب خاصة لم يتوان الباب العالي فى إصدار فرمان سنة ١٨٧٢ لتأييد فرمانات السابقة لسنة ١٨٦٩ ، وبالغاء فرمان هذه السنة ضمناً ، وأرسل السلطان للخديوى إرادة سلطانية تخوله حق عقد القروض المالية ، وقدر ما دفعه الخديوى للصدر الأعظم فرمان سنة ١٨٧٣ فرمان سنة ١٨٧٣ وحده بمبلغ ١٥٠٠٠٠٠٠ جنيتها . وفى سنة ١٨٧٣ صدر فرمان جديد شامل لكل حقوق الخديوية المصرية وهو بمثابة اللامحة العظمى لاستقلال مصر الذاتى ، اذ منح الباب العالي الخديوى استقلالاً تاماً فى الشؤون الداخلية فأصبح له حق عقد المعاهدات التجارية والقروض المالية رأساً بدون استشارة السلطان . وصار له أن يسن القوانين التى توافق حالة البلاد ، وأن

(١) اوراق برلمانية : من كلارندون ٢٨ اغسطس سنة ١٨٦٩

(٢) اوراق برلمانية : من كلارندون ٥ نوفمبر سنة ١٨٦٩

يزيد عدد الجيش والأسطول على حسب الحاجة. وزادت الجزية في مقابل هذه الحقوق الى ٦٦٥١٠٠٠ جنيه وقد أنفق الخديوى فى الحصول على هذا الفرمان ما يقرب من مليون جنيه وعلى ذلك يكون الخديوى اسماعيل قد كسب لمصر حقوقها وحريتها بطريق الحكمة والسياسة والممارسة ، ولو أنه سلك طريق الحرب لخسرت مصر حقوقها . أما الثمن الذى اشترى به اسماعيل هذه الحقوق فانه وإن كان قليلا بالنسبة لما أحرزته مصر من الحرية فقد كان فى الحقيقة فوق طاقة حكومة كمصر مثقلة بالديون ، ولكن لا مشاحة فى أن استقلال مصر الذى كسبه محمد على فى ميدان الحرب قد ثبته اسماعيل وزاد عليه وأقامه على قواعد ثابتة .



الفصل الثالث

قناة السويس

ترك سعيد باشا بعد موته وصيتين لاسماعيل هما من الأهمية بالنسبة لمستقبل مصر بمكان عظيم . فقد عقد سعيد أول قرض أجنبي وتعاقد هو و«دلسبس de Lesseps» بشأن حفر قناة السويس تعاقدًا مضرًا بمصلحة مصر أيما إضرار . ولا نريد الآن أن نأتى على تاريخ مفصل لقناة السويس غير أنه يكفي أن نقول أن الفكرة ليست بالمستحدثة بل هى قديمة ترجع إلى عهد الفراعنة القدماء والبطالسة والرومان والعرب . وأول من فكر فى تنفيذ المشروع فى الأزمنة الحديثة هو «نابليون بونابرت» فقد اهتم بالمشروع وبحث فيه بحثًا دقيقًا وسار بنفسه مجتازًا البرزخ مع لجنة علمية على رأسها «لپير Lepère» أحد علماء الحملة الفرنسية وكبير مهندسيها الذى انجز تقريراً مفصلاً أثار به الطريق لمن فحص المشروع من بعده مع أنه ذهب إلى وجود فرق بين سطحى البحر الأحمر والأبيض يبلغ بضعة أمتار . وقد نشر تقريره ضمن المباحث الهامة التى قام بها العلماء الفرنسيون أثناء وجودهم بمصر ونشرتها حكومة فرنسا بعد ذلك فى مجلدات تحت عنوان «وصف مصر» . وعرضت الفكرة مرة بعد

أخرى أمام محمد علي بوساطة جماعة «السان سيمونيين»^(١) «St. Simoniens» الذين لهم فضل تصحيح الخطأ الذي وقع فيه «لير» والذين ما فتئوا يعملون برياسة لمهندس «انفتين Enfantin» على درس المشروع وإقناع أولى الأمر بالموافقة . ولكن محمد علي أبى أن يوافقهم لأسباب منها خوفه من تدخل الدول، ومنها رغبته في مصالحة إنجلترا التي كانت تقول بضرر المشروع وعدم إمكان تنفيذه . ومن هذه الأسباب أيضاً أنه كان يخشى من تأثير فتح القناة في تجارة الاسكندرية وهي أحب البلاد اليه . ورأى أن الثروة الطائلة التي كانت تمر داخل الدلتا من السويس والقاهرة إلى الاسكندرية لا بد أن تزول بعد فتح القناة فتعثر التجارة داخل القناة وسط الصحراء، ومصر ناظرة مغلولة اليد لا تنتفع منها بشيء . ولذلك فضل محمد علي أن يغضب فرنسا، وسعى سعياً حثيثاً في تحسين طريق البر بين البحر الأحمر والاسكندرية، واهتم بذلك اهتماماً عظيماً بفضل معاونة «توماس واجهورن» الضابط الذي اتدبته حكومة شركة الهند للبحث في الطريق البري بين السويس والاسكندرية تمهيداً لاستعماله . وفي سنة ١٨٤٢ عقد محمد علي مع إنجلترا معاهدة تجارية تقضى بأن تقوم مصر بنقل البريد البريطاني الذي يمر بطريق البر بشروط خاصة وفعلاً تألفت في مصر مصلحة أميرية لهذا الغرض عين على رأسها مديرون أكفاء وبذلك قضى على فكرة القناة مؤقتاً . وفي عهد عباس باشا الأول كان

محمد علي والقناة

(١) جماعة «السان سيمونيين» تألفت بفرنسا بزعملة الكونت سان سيمون . ومن أغراضها الاشتراك والتعاون الدولي بين العالم . وقد انتفع دلسبس من كتاباتهم وبخبرهم ومع ذلك لم يشرك معه احداً منهم في اخذ امتياز حفر القناة .

نفوذ الحكومة الانجليزية عظيماً ومتفوقاً فسعت لدى الباشا حتى وضع
السكة الحديدية بين مصر والاسكندرية ، وهذه أول خطوة عملية
للقضاء على فكرة إنشاء القناة ، وتلاها الخط بين السويس والقاهرة
في عهد سعيد

ولكن حين أعتلى سعيد العرش تجدد مشروع القناة ، وازداد الأمل سعيد باشا و
في تنفيذه ، وذلك لأن المسيو «دلسبس de Lesseps» المهندس الفرنسى
والسياسى الشهير وصاحب فكرة تنفيذ المشروع كان صديقاً حميماً للوالى
منذ الصغر أيام كان والده قنصلاً بمصر فلم يجد صعوبة تذكر فى التأثير
فى الباشا لمنحه امتياز فتح القناة ، وكان سعيد سهلاً الأتقياد يعوزه الحزم
وراسخ العزم فتردد كثيراً فى القبول ، ولا سيما أنه كان يخشى غضب
الحكومة الانجليزية ، ولكن دلسبس أخذ يدلى أمامه بالبراهين
والآراء ويكرر عليه القول ويلح عليه بشأن القناة ويسهل الصعب
ويخفف التبعة وما زال به حتى رضى الباشا أخيراً ، معتقداً أنه سيعمل
عملاً يذكّر معه اسمه بالاجلال وهو مع ذلك عمل هين لن يكلفه إلا
التوقيع على العقد ، لأن الشركة كما أفهمه دلسبس ستكون دولية
وستقوم بكل النفقات

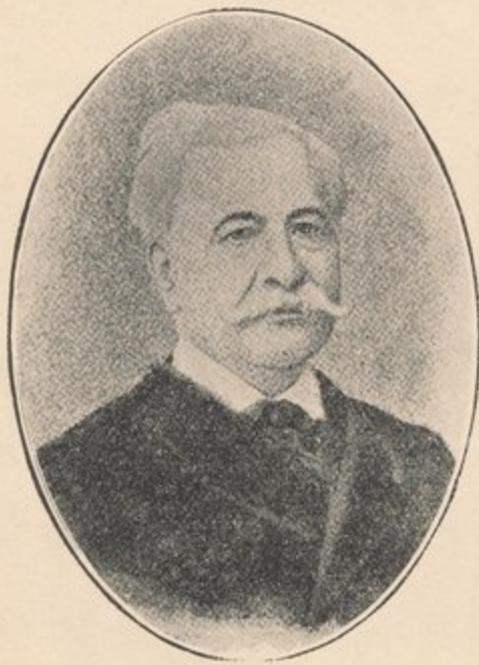
وأول امتياز أحرزه دلسبس كان فى سنة ١٨٥٤ ، وفى سنة ١٨٥٦ شروط ١١
نال امتيازاً ثانياً مفصلاً ووافق الباشا على قانون الشركة ، وأهم ما فيه
تصريح الباشا عن نفسه وعن خلفائه بأن القناة بين السويس وبلوز
(الفرما) على البحر الأبيض تكون حرة لجميع سفن العالم التجارية بدون

تميز أو تحفظ مهما كان جنس السفينة بشرط دفع الضرائب المطلوبة
واتباع القوانين، ومن هذه المواد أنه لا يجوز للشركة أن تمنح أى فرد
أو أية شركة إمتيازات لا يتمتع بها الجميع، وأن الشركة لها حق التمتع مدة
٩٩ سنة ابتداء من افتتاحها وبعدها انتهاء المدة (أى فى سنة ١٩٦٩) تصير القناة
ملكاً للحكومة المصرية، وقد تعهد سعيد باشا بأن يكون أربعة أخماس
الفعلة الذين يعملون فى حفر القناة من الفلاحين المصريين، وأن يكون
للشركة حق حفر ترعة عذبة من النيل إلى القناة وحق امتلاك الأراضى
اللازمة على ضفتى القناة، وحق استيراد جميع الأدوات من الخارج بدون
تحصيل مكوس عليها . و حددت رسوم المرور فى القناة بمقدار عشرة
فرنكات عن كل مسافر وعلى كل طن، وأن يخص الحكومة المصرية
١٥٪ من صافى الأرباح^(١)

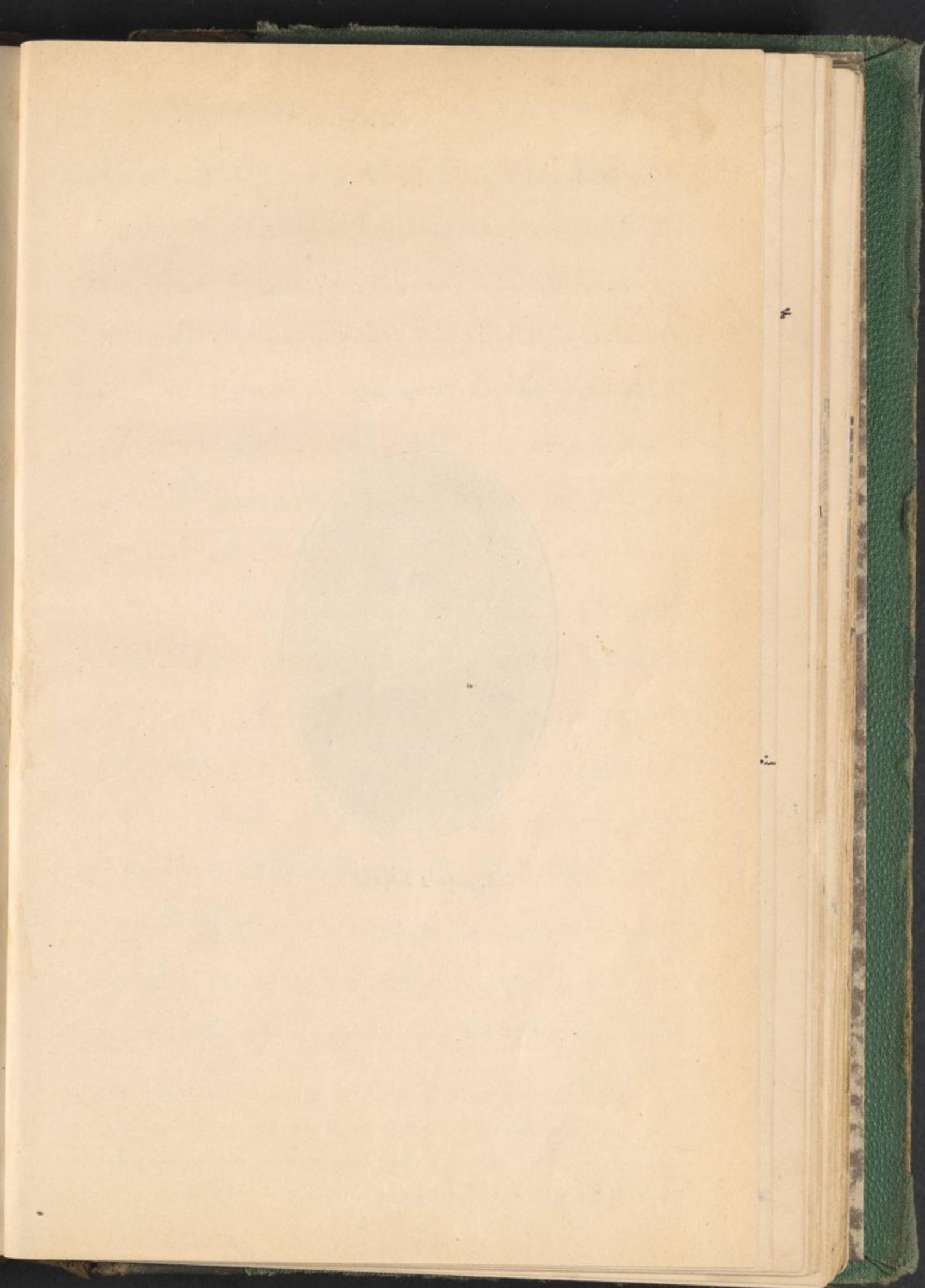
ستعداد لتأليف
الشركة

وقضى دلسبس زهاء أربع سنوات فى درس المشروع وتجهيزه واقناع
الدول وخاصة إنجلترا وتركيا بفائدته . ولأجل ذلك قام « لينان باشا »
و « موجل بك » المهندسان الفرنسيان اللذان كانا فى خدمة الحكومة
المصرية بتقديم تقرير فى أثبتا فيه إمكان تنفيذ ونجاح المشروع .
وأراد دلسبس أن يجذب الرأى العام نحو مشروعه ويزيل الشكوك من
أذهان البعض ، فدعا أعظم مهندسى العالم لزيارة مصر ودرس المشروع

(١) استمرت الشركة تحصل هذه الرسوم إلى سنة ١٨٧٢ حين ظهر عدم كفايتها للمساهمين فاقترح
دلسبس زيادة الرسوم وعقدت لجنة دولية فى القسطنطينية سنة ١٨٧٤ قررت زيادة أربعة فرنكات على
كل طن ووافق الباب العالى على ذلك . ولما احتج دلسبس وهدد باغلاق القناة أنذره الخديوى بأنه فى
هذه الحالة يحتل مركز الشركة بالقوة ويدير حركة القناة بنفسه . وعلى ذلك اذعن دلسبس



فردینند راسخسی



من الوجهة العملية وابداء رأيهم في التقرير المقدم من لينان وموجل .
فاجتمعت اللجنة الدولية بمصر وأقرت المشروع وأكدت نجاحه وفائدته ،
وبذلك تبذرت الشكوك التي حامت حول امكان تنفيذ المشروع وتشجع
دلسبس وأعلن في ٥ نوفمبر سنة ١٨٥٨ تأليف الشركة الدولية لقناة
السويس برأس مال قدره مائتا مليون فرنك مقسمة الى أربعمئة الف
سهم فأقبل الناس على شراء أسهمها واشترت فرنسا أكثرها (١١١ ر ٢٠٧)
وتلتها مصر وتركيا ، وبدىء حفر القناة فيما بين بحيرة المنزلة والبحر
الأبيض في ٢٥ ابريل سنة ١٨٥٩

وكان عقد الأمتياز الذي منحه سعيد للشركة مجحفاً بمصر إجحافاً
عظيماً باجماع الآراء في ذلك الوقت . قال الكاتب الانجليزي « ديسي
Dicey » « لا أعرف عقداً يفيد صاحبه بمقدار ما يضر مآخه كالعقد
الذي منحه سعيد لشركة القناة ! » ^(١) فأول شيء تحمله سعيد هو أنه
أرغم على شراء ما تبقى من الأسهم بعد التوزيع وبلغت ٥٨٥٠٦ سهماً ،
وهذا زيادة على ما اشتراه من قبل ، وذلك مساعدة للشركة في أول
نشأتها . وثانياً اتفاه مع الشركة على أن يورد أربعة أخماس ما يلزم من العمال ،
ومعنى ذلك أن مصر تتعهد بامداد الشركة دائماً بعدد لا ينقطع من العمال
قدره ٢٠.٠٠٠ رجل للعمل في حفر القناة في ظروف عصيبة وجو غير
صحي . ومن الشروط الفادحة حق الشركة في امتلاك جميع الأطنان

(١) أنظر كتاب « حكاية الخديوية المصرية » ، تأليف ديسي ص : ٢٤ وما بعدها

التي قد تحتاج إليها على ضفتي القناة، والترعة الحلوة التي تعهدت بحفرها من النيل، واجبار الحكومة على نزع ملكية الأراضي التي يملكها الأفراد والتي تحتاج إليها الشركة، وحقها دون غيرها في استغلال هذه الأراضي وإقامة المباني عليها، وعدم دفع الضرائب أو المكوس لمدة معينة! كل هذا دعا الباشا إلى التورط وإلى عقد أول قرض مالي أجنبي كان فاتحة الأزمة الاقتصادية. ومن ذلك نعلم أن القروض المالية وقناة السويس سارتا في مصر جنبا إلى جنب.

ولقد كانت خسارة مصر عظيمة بفقدها آلاف من رجالها الذين كانوا يعملون في حقولها، ثم أرسلتهم الحكومة ليلقوا حتفهم على شواطئ القناة حيث كانت تفتك بهم الحمى ودرءة الجوع والجوع. فقد كان من المتفق عليه أن يعطى الرجل ٢٥ سنتيا أي قرشا واحداً في اليوم أجرة وبدل أكل، ولكن الأجور لم تصل إلى أصحابها وبقيت غنيمة باردة في جيوب المتعدين، فكانت القناة قامت على أعمال السخرة البحتة، وليس بغريب إذن أن تقوم إنجلترا وتسعى لدى السلطان ليمتنع عن إقرار قانون الشركة الذي كان يتحتم موافقة الباب العالي عليه. ولكن ما دام سعيد باقياً على منصة الحكم لم يكن هناك خطر على الشركة التي بدأت تعمل من غير انتظار. فلما لزم سعيد فراش الموت تغيرت الحال وأظلم المستقبل أمام الشركة، وفي ذلك الوقت حضر السير « هنري بلور Bulwer » السفير البريطاني في القسطنطينية إلى القاهرة وقابل اسماعيل ولى العهد وأفضى إليه برغائب إنجلترا، فحذر سعيد وهو على فراش الموت دلسبس وقال له « أن السير هنري

قد حضر وتحدث مع حفيدي ، فاذا مت فعليكم بالدفاع عن أنفسكم ،
لا ضد حفيدي شخصياً ، فاني أعرف أنه ميال اليكم ، ولكن ضد
سياسة الدولة التي ستغلبه على أمره ،^(١)

اسماعيل وعقد
الامتياز

وفعلاً تحققت مخاوف الشركة فانه ما اعتلى اسماعيل العرش حتى
وصل اليه خطاب سلطاني بامضاء فؤاد باشا الصدر الأعظم وفيه ثلاث
طلبات بشأن القناة يحتم عليه تنفيذها ويهدده بالعزل إن أهملها :

الطلب الأول يقضى بجعل القناة لأغراض التجارية المحضة. والطلب
الثاني يقضى بمنع الشركة من الاستيلاء على الأراضى التي على جانبي
القناة. والطلب الثالث يقضى بمنع استعمال السخرة في القناة

ومما يجدر ذكره أن الخديوى اسماعيل وان لم يكن معادياً لأغراض
الشركة فانه كان يكره شروط الامتياز كرهاً شديداً. ومن الذى يستطيع
تبرير هلاك آلاف المصريين فى كل سنة من أجل مشروع دلبس ،
وكيف يصبر اسماعيل وهو المتقدمة وذكا، وغيره على بقاء شركة لها
السلطان التام على حسب العقد الممنوح لها على جزء من أراضى بلاده ،
ويكاد رئيسها يتمتع بحق حكومة داخل حكومة مصر ! فليس بعجيب
اذن أن يتفق اسماعيل مع حكومة الباب العالى على الانذار السابق
ذ كره الذى قدمه اسماعيل الى الشركة بسرعة، وكانت أول نتائج المفيدة
أن قل عدد العمال المصريين المسخرين من ٢٠٠٠٠ الى ٦٠٠٠ فقط مع
زيادة فى الأجور المخصصة لهم .

(١) خطابات ووثائق خاصة بالقناة ، لفرديند دلبس الجزء الرابع والخامس ص : ٢٢٦

وكانت جل أغراض اسماعيل تنحصر في تعديل الاتفاق المبرم مع الشركة فيحذف بعض الشروط التي لا تتفق مع استقلال بلاده ويأخذ امتياز حفر الترعة الحلوة ، ويضع يده على جميع الأراضي التي احتلتها الشركة بمقتضى العقد الأول. ولكي يبرهن للشركة من أول الأمر على حسن نيته نحوها وافق على قبول جميع التكاليف التي احتملها سعيد بما في ذلك نصيبه من الأسهم التي لم توزعها الشركة. وكانت الشركة في ذلك الوقت في حال يرثى لها وأوشكت أن تنحل لولا مهارة دلسبس في هذه الآونة الحرجة ، فقد ولى وجهه نحو حكومته فقال في خطابه لمجلس الشركة بباريس « أنه إذا ظهرت صعاب جديدة فإن امبراطورنا يعرف كيف يعاضد مشروعات فرنسا بقوة القانون وبقوته شخصيا وبقوة الرأي العام » (١)

ولما لم تحل المشاكل بين اسماعيل والشركة والباب العالي ، رفع اسماعيل الأمر بجلاء ووضوح الى الامبراطور نابليون الثالث للتحكيم فيه . ولم يدر اسماعيل أن الامبراطور لن ينظر الى المسألة إلا من جهة واحدة وهي مصلحة فرنسا والفرنسيين . والحقيقة أن محامى الامبراطور الذين عهد اليهم في فحص طلبات الخديوى وجهوا اهتمامهم من أول الأمر الى شيء واحد في المسألة وهو تقدير التعويضات التي يجب دفعها إلى الشركة في مقابل نزولها عن بعض الحقوق التي كسبتها بمقتضى العقد ، ولم يعمد طويلا من الزمن حتى فوجئ العالم بحكم بلغ أقصى الحد في التحيز والقسوة بالنسبة لمصر ، وليس له مبرر قط سوى شهرة مصر

تحكيم نابليون الثالث

وسعت فرنسا لدى الباب العالي فأمر إصدار القرار القاضي بتحريم استعمال السخرة ريثما يتيسر لها استخدام الآلات والروافع لتنظيف القناة فتستغنى عن الفعلة استغناء تاماً . ومنذ ذلك الوقت أصبح الخديوى الذى قال فى أول عهده « أريد القناة لمصر لا مصر للقناة » من أكبر أنصار مشروع اتمام قناة السويس

وقد أصدر الباب العالي فرماناً بالموافقة فى ١٣ مارس سنة ١٨٦٦ بفضل وساطة امبراطور فرنسا أيضاً فثبتت قدم الشركة فى مصر وفى نظر الدول ، وتفرغت الشركة لانجاز العمل فى جو هادئ خال من العواصف التى واجهتها منذ تكوينها وقد ساعد على هذا الهدوء اتفاق الحكومة الفرنسية والحكومة الانجليزية على أن تترك مسألة القناة وشأنها بدون تعرض لأعمالها ، فتقدم العمل بسرعة فى حفر القناة وخاصة بعد استخدام الآلات التى اخترعت حديثاً .

حفلة لافتاح

ولم يأت عام ١٨٦٨ حتى اختلطت مياه البحرين وصمم صاحب المشروع والخديوى على الاحتفال بهذه الحادثة احتفالاً يناسب أهمية المشروع . أما دلسيس فأراد أن يلفت نظر العالم إلى المنافع الاقتصادية المرجوة من مشروعه ، وأما الخديوى فقد عول على استخدام هذه الفرصة ليعلان عن عظمته وثروته التى لا حد لها فيبهر بذلك عيون ممثلى أوربا ويرفع من شأن مصر فى أعين الجميع . لذلك سافر الخديوى بنفسه لدعوة الملوك والأمراء والعظماء لحضور حفلة الافتتاح التاريخية . وكان الخديوى فى ذلك الوقت فى أوج عزه ممتعاً بالاستقلال الداخلى ومكرمًا

١٨٦١

محترماً تكيل له أوربا المديح جزافاً وتثنى عليه الشناء المستطاب بغير حساب
١٨٦٩ ولقد كان يوم ١٦ نوفمبر سنة ١٨٦٩ يوماً مشهوداً خفق له قلب مصر
وقلب إسماعيل وقلب دلسبس بل وقلب العالم بأجمعه. كان يومئذ معد
افتتاح قناة السويس التي وصلت بين البحرين وربطت الشرق بالغرب،
وقد حضر للاشتراك في الاحتفال « الامبراطوره يوجيني » زوجة
نابليون الثالث « والامبراطور فرانس يوسف » وولى عهد بروسيا
وكثيرون من أولياء العهد والأمراء والعظماء .

وما وافت الساعة الثامنة صباحاً حتى رست سفينة « الصقر »
وهي السفينة المقلدة للامبراطورة عند بور سعيد فجاها الأسطول وردت
التحية ورست بجانب « يخت » المحروسة الذي يقل الخديوى ، وعلى الجانب
الآخر رست سفينة الامبراطور « فرانس يوسف » ثم صعد الخديوى
والمسيو دلسبس لتحية الامبراطورة ، وبعد الظهر افتتحت حفلة صلاة
عامة تلا فيها العلماء والقساوسة الأقباط والكاثوليك الدعوات الصالحات
المباركات ، وفي المساء بدأ موكب ملكى نخم بلغ طوله ربع ميل وسار
حتى وصل إلى السراقات التي أعدت لذلك الغرض وكانت الامبراطورة
إلى جانب الامبراطور متأبطاً ذراعها. ويحانها الخديوى وبالجانب الآخر
للامبراطور وولى عهد بروسيا، وتبعهم في الموكب جماعة الأمراء والأميرات
والضباط بملابس التشريفة .

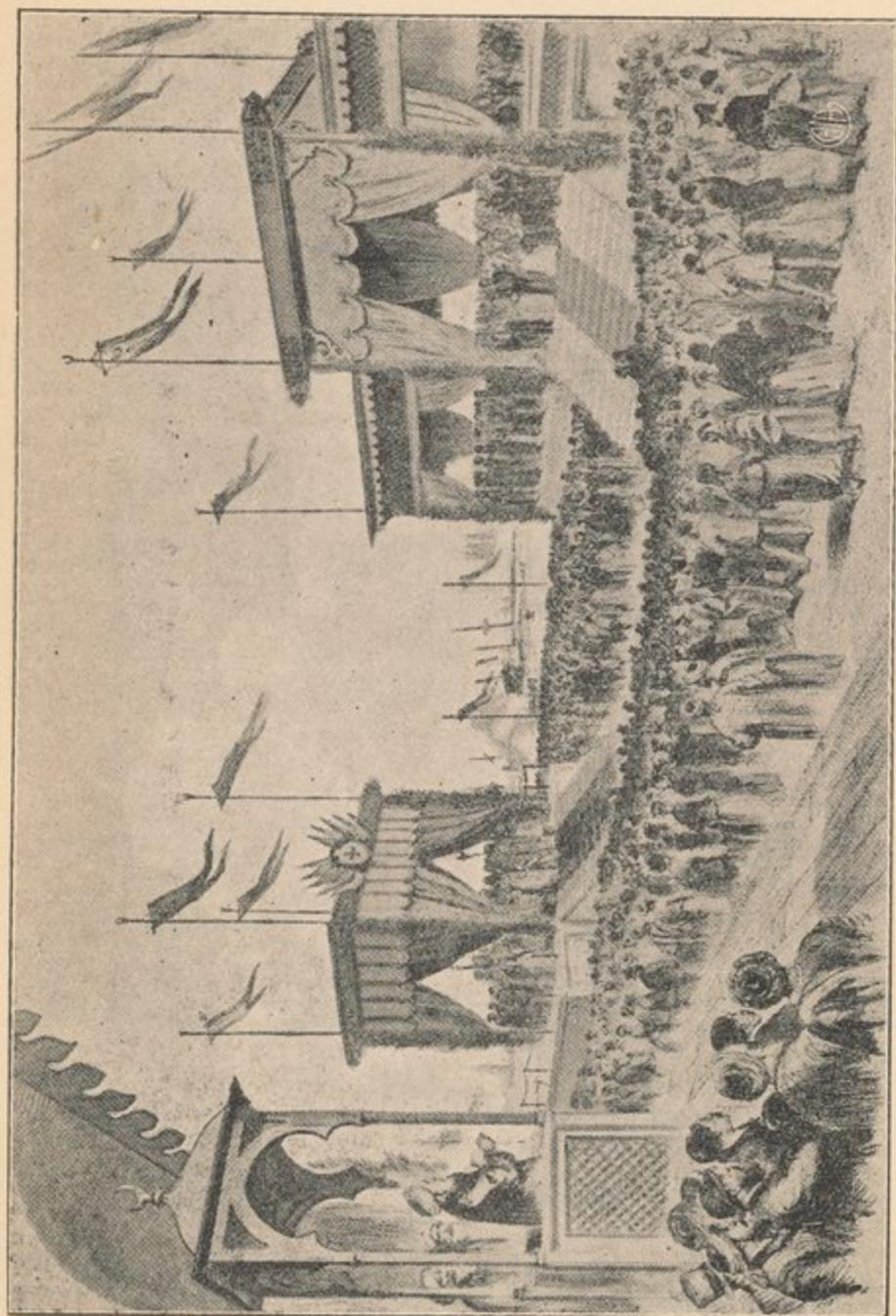
وبدأ الاحتفال بدعاء بالعربية ثم قام القس « بوير » وهو قس
الامبراطورة الخاص فلقى خطبة آية في البلاغة ، قال يخاطب الخديوى

« لهنأ أيها المولى بنجاحك هذا الباهر ولتقر به عيناً. إن الشرق والغرب في هذه اللحظة وفي هذه الساعة العظيمة من حياتك يشكرانك بلساني . شكراً لك أيها المولى لا إنك أردت أن تظهر هذا العمل المجيد إلى حين الوجود ، وإن هذه الساعة لتدق مؤذنة لك بالفخار . شكراً لك من قلب متأثر يتكلم بلسان المسيحية ، شكراً لك بلسان فرنسا ، شكراً لك بلسان أوروبا ، بل شكراً لك بلسان الإنسانية جميعها التي خطت خطوة عظيمة في هذه اللحظة ، بفضل جنابكم السامي الذي وفق إلى الخير وبفضل المولى القدير الذي بارك فيه » . ثم خاطب ديلسبس فوجه إليه كلمات بليغة كالآولى (١) .

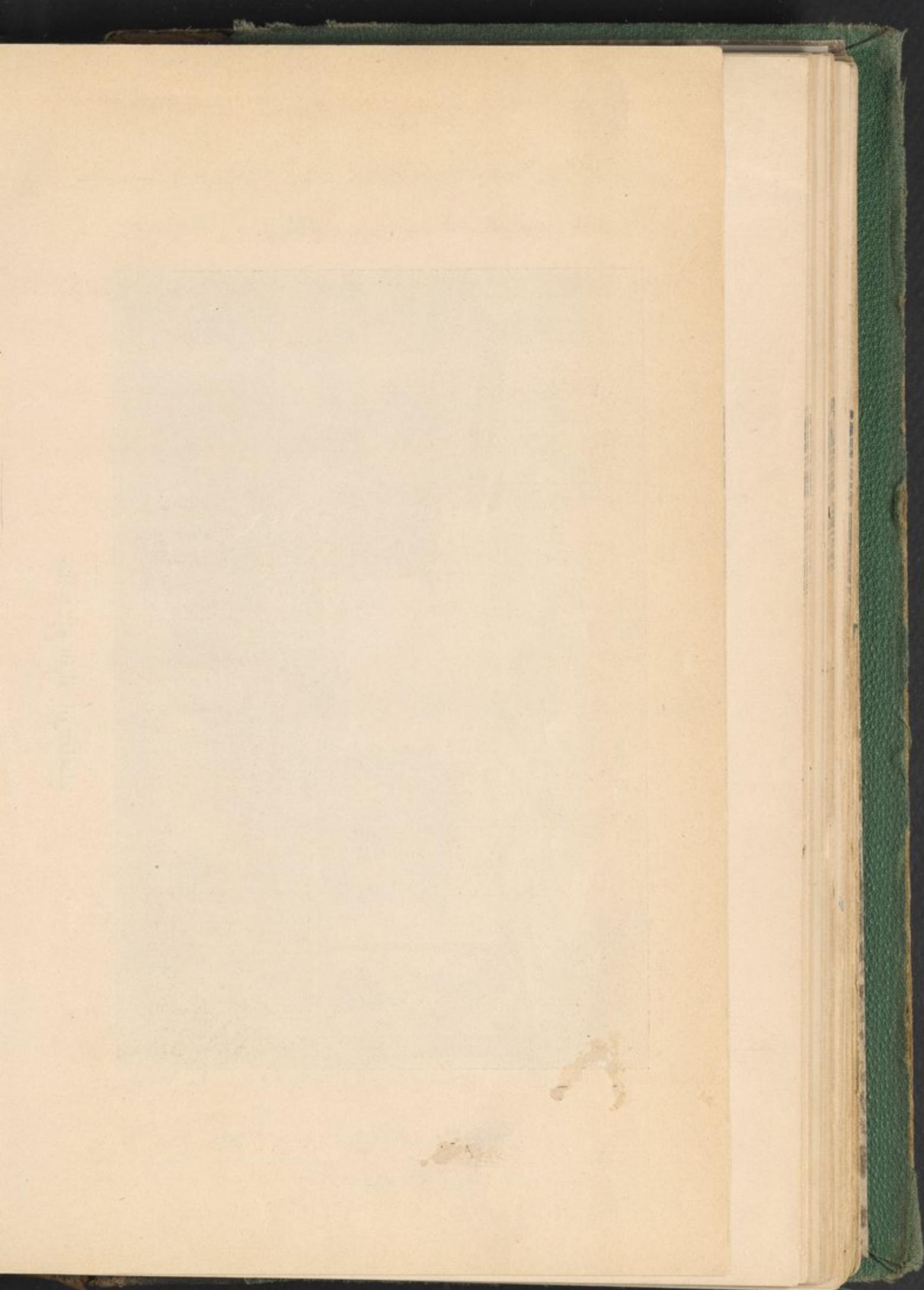
وفي صباح ١٧ نوفمبر فتحت القناة رسمياً فسارت فيها ٦٨ سفينة تمثل جميع ممالك العالم المتمدين برياسة سفينة الامبراطورة . ونزل المدعوون عند الاسماعيلية واجتمعوا في السرادق الذي أقيم لهذا الغرض . وبدأت الوليمة بسخاء وكرم منقطع النظير ، فكان فيها من صنوف المأكولات والمشروبات ما اقتضى إحضاره من بلاده في الخارج نفقات كثيرة . وفي المساء أقيم مرقص يأخذ بالألباب وظهرت فيه الرؤس المتوجة فكان أبهى وأجمل احتفال رقص أقيم في العالم (٢) وصار يضرب به المثل عدة سنوات . ثم استأنف المدعون السير في القناة حتى وصلوا إلى السويس وطير الملوك والمندوبون الخبر السار على لسان البرق إلى حكوماتهم . وعاد القوم من السويس إلى القاهرة وترك لهم الخديوى اختيار الطريقة التي يقضون بها أوقات فراغهم ، وأفهمهم أنهم أحرار

(١) انظر : « خطابات ووثائق » لدالسبس ص : ٢٢٢-٢٢٩

(٢) « مذكرات الإنجليزي بمصر » ، تأليف ده كوسل بك ص : ٧٤



حفلة افتتاح القناة بالاسماعيلية



في الانتفاع بالطرق الحديدية والفنادق وزيارة العاديات في أنحاء القطر
وأنه متبرع بكل شيء . ويقدر الخيرون نفقات الاحتفال بفتح القناة
بأكثر من مليون جنيه . ويحق إذن أن تقول الامبراطوره يوجيني
« لم أر في حياتي شيئاً أجمل مما رأيت »^(١)

أما دار الاوبرا التي أسرع الخديوى في إنشائها لتسليه ضيوفه في
القاهرة فقد خصها الخديوى بالتفاته السامى، وأحضر لها شركات أوربية
تعد من الدرجة الأولى بين الشركات التمثيلية وذلك لتقوم بالتمثيل فيها مدة
فصل الشتاء آزاء مبالغ تمنحه لها الحكومة كل سنة، وكانت أول رواية
أخرجت على مسرح الأوبرا رواية « عائدة » من عمل الموسيقى الايطالى
الشهير « فردى Verdi » واشترك في وضع الرواية وتصوير مناظرها
« مارييت » نفسه^(٢)

على ذلك حقق الخديوى جزءاً كبيراً من مطامعه التي كانت ترمى
إلى الظهور بمظهر الملك العظيم . وأعرب الجميع عن إعجابهم بمهارة دالسبس وبما
أبداه من الذكاء والمثابرة حتى اضطرت انجلترا عدوته القديمة إلى الاعتراف
بفضله، فأرسلت إليه الملكة واللورد كلارندون رئيس الوزارة يهنئانه
رسمياً على ثباته ومثابرتة وفوزه في النهاية . وزار دالسبس إنجلترا في تلك
السنة فقبول أحسن مقابلة وشكره ولى العهد في خطاب شائق

(١) « خطابات ووثائق » لدالسبس جزء ٥ ص ٢٢٢

(٢) مثلت الرواية مساء ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٧١ بحضور الخديوى والامراء

وقد اشترك بعض جنود الحرس في الظهور على المسرح

انجلترا والقناة ويحسن بنا الآن أن نلم بسياسة إنجلترا نحو القناة . وتقع هذه
السياسة في أربعة أطوار مختلفة . ففي الطور الأول كانت إنجلترا معارضة
في حفر القناة، وليس هذا بغريب إذا ذكرنا مجهودات الحكومة الانجليزية
التي بذلتها في سنة ١٧٩٨ وما بعدها لطردهم الفرنسيين من مصر، ومساعدتها
المختلفة التي قامت بها ضد مطامع محمد علي في الشرق . كل ذلك لالسبب
سوى أن تحول إنجلترا دون قيام دولة قوية ناهضة في الشرق تسد أمامها
طريق الاتصال والتجارة مع الشرق عامة والهند خاصة . فمن البديهي أن
تكون مسألة إنشاء قناة السويس بالنسبة لإنجلترا مسألة سياسية قبل
كل اعتبار آخر - مسألة عليها يتوقف مستقبل الهند قبل مصر . قال
« بالمرستون » مرة في البرلمان (٧ يوليو سنة ١٨٥٦) « لقد اجتهدت حكومة
جلالة الملك خمس عشرة سنة بكل ما أوتيت من قوة ونفوذ في القسطنطينية
ومصر لتحول دون تنفيذ المشروع »^(١) ، وقد كرر مراراً أن المشروع
لا يراد به إلا التعزير بأصحاب الأموال . وفي الطور الثاني اتجهت
سياسة الحكومة الانجليزية إلى تعطيل العمل وعرقلة المشروع، وقد عرفت
كيف تدخلت إنجلترا فأخرت موافقة الباب العالي على المشروع، وكيف
أنه بتأثيرها قام النزاع بين الخديوى والشركة وهذا مما أدى إلى حرمان
الشركة بمضى الإمتيازات، وإلى توقيف العمل مدة إلى أن أصدر نابليون
الثالث حكمه في المسألة . وفي الطور الثالث اعترفت إنجلترا بفائدة القناة
لمصالحها الخاصة . وفي الطور الرابع اجتهدت إنجلترا أن تكون هي

(١) راجع كتاب « مسألة مصر » تأليف ده فرسنيه ص : ١١٥

المسيطرة على القناة فعملت حكومتها لهذا الغرض إلى أن سنحت
الفرصة في سنة ١٨٧٥ عندما احتاج الخديوى للمال .

وكان قد وصل إلى الحكومة الفرنسية خبر عزم الخديوى على بيع
أسهمه فأفضى المسيو « ديكاز Decazes » وزير خارجية فرنسا إذ ذاك
بالخبر إلى الحكومة الإنجليزية رغبة منه في الاحتفاظ بمصادقتها ، فأجاب
« اللورد داربي Derby » وزير خارجية إنجلترا مخاطبا السفير الفرنسى
في لندن : « إنك تعلم ولا شك أن مصالحنا فى القناة عظيمة ، فان عدد
السفن البريطانية التى تحترق القناة كل سنة أكثر من سفن باقى الدول
مجتمعة ، وعلى ذلك أصبح المرور فى القناة مسألة حيوية بالنسبة لنا ، وأرى
أن الفرصة قد سنحت لأن تمثل المصالح الإنجليزية فى الشركة تمثيلا صحيحا .
وعلى كل حال سنعمل ما فى وسعنا لنحول دون احتكار الأيدى الأجنبية
لمسألة تتوقف عليها مصالحنا الحيوية » ثم قال « أن إنجلترا لا تريد أن
تصبح يوما من الأيام تحت رحمة المسيو دلشبس مع عظيم تقديرنا لفضله ،
وأن الفرنسيين الآن يمتلكون فى الشركة أكثر من نصف رأس مالها
الأصلى وفى ذلك كفاية لهم » . ثم أوضح غرضه فقال : « إن الحكومة
لا تريد الأسهم لتستخدم ذلك لغرض هجومى وأنها إنما ترمى إلى منع
تسلط دولة أجنبية واحدة على القناة (١) »

وفى هذه الأثناء رأى رئيس الوزارة الإنجليزية « دزرائيلى » الفرصة
سائحة فأنهزها وخاطب معتمده فى مصر برقيةا بشراء الأسهم وأرسل

ماخبرته مصر إلى مصرف « روتشيلد » يطلب تسوية الدفع تقدماً للخديوى ، ولم ينتظر في ذلك موافقة البرلمان الذى كان معطلا . فعجل الخديوى وقبل أربعة ملايين من الجنيهات ثمن ١٧٦٦٠٢ من الأسهم . ولما كانت أرباح هذه الأسهم مبيعة لغاية سنة ١٨٩٥ تعهدت الحكومة بدفع مبلغ ٢٠٠.٠٠٠ ر. جنيه كل سنة للحكومة الانجليزية حتى تنتهى المدة . ولم يبق للحكومة بعد ذلك إلا حق الإستيلاء على ١٥ ٪ من صافى أرباح الشركة . وهذا الحق رهنته الحكومة المصرية أيضاً آزاء دين أقرضته ثم ابتاعته شركة فرنسية عند التصفية سنة ١٨٨١ بمبلغ زهيد لتسديد الدين . ولم يبق للحكومة من المزايا فى مشروع القناة سوى تحديد عقد الشركة إلى سنة ١٩٦٩ حيث تصبح القناة ملكاً للحكومة المصرية .

أما إنجلترا فكسبت بذلك مغنماً مالياً ومركزاً ممتازاً فى شركة القناة ، وزاد اهتمامها وتدخلها على ما كان من قبل فى شؤون مصر والسودان ، وزاد عدد الإنجليز فى مجالس إدارة القناة حتى بلغ الثلث . وباستحواد إنجلترا على أسهم الخديوى ضعف نفوذ فرنسا السياسى فى مصر ، وقد كان آخذاً فى التدهور منذ الحرب السبعينية وانهزام فرنسا أمام بروسيا ، وأصبحت إنجلترا صاحبة الكلمة الأولى فى مصر . قال أحد الكتاب الفرنسيين فى ذلك الوقت « ان شراء إنجلترا لأسهم القناة عمل سياسى بحت ، واذا لم يكن معناه استحواد إنجلترا على أرض مصر فهو الخطوة الأولى فى هذا الطريق ، إذ يستحيل على إنجلترا من الآن ان تترك مصر » (١) . ولم ينس الفرنسيون للخديوى هذه الغلظة التى

(١) انظر « مجلة العالمين الفرنسية » أول ديسمبر سنة ١٨٧٥

ارتكبتها فرنسا في الحقيقة . غير أن « دلسبس » لم يبد معارضة ما في هذا البيع معتقداً أن دخول إنجلترا يكسب الشركة نفعاً مادياً عظيماً ، وربما دار بخلد الخديوى أيضاً ان إنجلترا بشرائها الأسهم ستكون نصيرة له في المستقبل وعلى كل حال أصبحت القناة منذ ذلك الوقت جزءاً من المسألة المصرية ووصلت أهميتها الى درجة جعلتها في نظر أوروبا أهم من مصر نفسها .

مصر والقناة

وأما بالنسبة لمصر فكان فتح القناة خسارة عظيمة من الوجهتين المالية والسياسية . أما من الوجهة السياسية فقد أصبحت مصر أكثر من ذي قبل مطمح أنظار الدول وخاصة إنجلترا التي أرادت أن لايزاحمها مزاحم في طريقها الى الشرق ، فعملت على تثبيت نفوذها في البلاد من طريق السياسة أولاً ، ثم بدعوة المحافظة على مصالحها المالية ، وأخيراً من طريق التداخل العسكري عند سنوح الفرص . وأما من الوجهة المالية فقد حرمت مصر بفتحه ما كانت تكسبه من تجارة المرور التي ملأت مكوسها بالمال ، وكانت سبباً في استخدام آلاف المصريين . ولقد كان يخشى من فتحها على تجارة الاسكندرية وأهميتها ولكنه بفضل تدابير الخديوى تبددت هذه المخاوف

وقصارى القول انه كان لمصر ولاسمايل خاصة الفضل الأعظم في انجاز هذا المشروع ، فلولا المساعدة التي قدمتها مصر ما تم فتح القناة . ويقدر الخيرون أن مصر دفعت ثلثي تكاليف هذه القناة تقريباً وقد بلغت ١٨ مليون جنيه تقريباً

وفي مقابل هذه الخسارة المالية العظيمة كسبت مصر من الوجهة الدولية، فبفتح القناة اهتمت جميع الدول (لا فرنسا وانجلترا فقط) بشأن مصر ومستقبلها أكثر مما كان من قبل ، وبسبب حيدة القناة ارتاحت مصر من مخاوف الهجوم، وأصبحت أشبه بمملكة محايدة ذات صفة دولية. وكان الواجب أن يستفيد المصريون بفتح القناة، لأنه أصبح من صالح الجميع أن تكون مصر بلدا مستقلا راقيا آمنا مطمئنا ذا حكومة قوية في الداخل والخارج حتى تستطيع حماية أكبر طريق تجارى دولى بين الشرق والغرب^(١)

-
- (١) تكلفت مصر في سبيل فتح القناة عدا الارواح التي هلكت أثناء الحفر
- (١) ٣.٥٥٢.٨٤٠ ج قيمة ١٧٧.٦٤٢ سهما ثمن السهم ٢٠ ج
- (٢) ٣.٣٦٠.٠٠٠ ج مقدار الغرامة التي فرضها نابليون الثالث وبياتها
- ١.٥٢٠.٠٠٠ ج تعويض عن عدم استخدام القناة المصرية
- ٦٤٠.٠٠٠ ج تعويض عن اخذ امتياز حفر الترعة الحلوة
- ١.٢٠٠.٠٠٠ ج تعويض عن الاراضى التي أخذتها الحكومة
- (٣) ١.٢٤٠.٠٠٠ ج تكاليف حفر الترعة الحلوة التي قامت بها الحكومة
- (٤) ٠.٤٠٠.٠٠٠ ج ثمن اراضى وادى الطميلات وكانت الشركة قد اشترتها بمبلغ ٧٤.٠٠٠ ج في عهد سعيد باشا
- (٥) ١.٠١١.٠٠٠ ج تكاليف حفلة الافتتاح ونفقات البعثات الخ
- (٦) ١.٢٠٠.٠٠٠ ج ثمن مبان ومعامل وادوات مختلفة اشترتها الحكومة من الشركة سنة ١٨٦٨
- ١٠.٧٦٣.٨٤٠

الفصل الرابع

امتداد دولة مصر

لما شغلت سياسة محمد علي الهجومية ضد الدولة العثمانية أفكار سامسة أوروبا، تبرع أناس منهم بتقديم اقتراحات مفيدة خلافة قد تصرف محمد علي عن متابعة خطته ضد الدولة. ومن أوفق هذه الاقتراحات ما ذكره « اللورد بوفيل » سفير بريطانيا في فيينا للمعتمد الانجليزي بمصر إذ قال « إذا كان حقاً أن محمد علي إنما يرمى بسياسته إلى تثبيت أسرته في ملكه، فليس ثمة مجال أوفق لتثبيتها تماماً من قارة أفريقية فهناك تنقلب أوروبا صديقة له ويمكنها أن تعاهده على عدم مس سلامة ممتلكاته ^(١) » وإنك لترى في هذه النصيحة شيئاً كثيراً من الحقيقة لأن موقع مصر على مصب النيل وهو أهم عوامل التمدن بالقاره، واعتمادها على ما يورده من الماء لها في حالتها الزيادة والنقصان يحتم على مصر السعى لضمان مصالحها الحيوية في قلب أفريقية، إما بطريق الكشف والضم والاستعمار أو بطريق الفتح. وما من حكومة قوية حكمت مصر إلا ووصل نفوذها إلى أعالي النيل.

ولقد كان فتح السودان من المشروعات التي ابتكرها محمد علي محمد علي والسودان وكان له في ذلك ما رب عامة وخاصة فالعامة منها التسلط على حوض

(١) سجلات وزارة الخارجية : النمسا من بوفيل إلى هديس نوفمبر سنة ١٨٢٩

السنة
عمر محمد الدين
المحمدي
خطبة القارة
كنيسة
شاهة

البحر الأحمر بساحليه والخاصة، منها البحث عن الذهب فاذا لم يجده بكثرة
فله من تجارة السودان وما يمكن احتكاره من محصولاته، وتجنيد من
سكانه ما يعوضه من نفقاته. وامتد سلطان محمد علي في سنة ١٨٢٠
في تلك الأصقاع حتى شمل دنقلة وسنار وكردفان ووصلت حملاته
جنوباً قرب « غندكرو » عند خط عرض $٤٢^\circ ٤'$ شمالاً وهذا في وقت
ندرت فيه الاستكشافات الجغرافية ولم يكن نفوذ الأتراك العثمانيين
قد وصل جنوباً إلى أبعد من جزيرة « ساي » جنوبي وادي حلفا. ولما منحه
السلطان في فبراير سنة ١٨٤١ فرمان توليته الأقاليم السودانية، ذكر فيه
اسم دارفور مع أن سلطان محمد علي لم يكن قد ثبتت في هذه البلاد.
وكان محمد علي يرسل البعثات العلمية مع الحملات الحربية في السودان
تشبهاً بنابليون، فسار اسماعيل على هذا النمط وفتح عهداً جديداً لدولة
مصر بعد أن ضاعت أهمية السودان في عهدى عباس وسعيد ولم يبق
لمصر من السودان في عهدهما إلا الاسم والخسارة المالية.

أما اسماعيل فاليه يرجع الفضل في تكوين دولة مصرية جديدة
لهم في قلب افريقية، فهد الطريق أولاً بأن حسن علاقته بالدول وخلص
سياسته بشأن السودان في عبارتين خلايتين وهما « الاستكشاف الجغرافي »
« وتحرير الرقيق » وبفضل هاتين العبارتين تمكن اسماعيل من ستر نيته
الخاصة وإقامة دولة متسعة في قلب افريقية بكل هدوء ونجاح، ولكنها
كانت طفرة في الظلام وما لبثت الدول أن أفاقت من سباتها فرأت أن
تقدم الخديوى كاد يقضى على نفوذها في افريقية، فرفعت أصبعها مهددة

سنة ١٨٤١
السلطان محمد علي
الملك

٤

وأندرت اسماعيل فلم يسهه إلا الوقوف، وبعد ذلك انهار تدريجاً ذلك
البناء الضخم الذي أقامته مصر بجهودها ودماء أبنائها. حقاً أن تاريخ
المصريين في السودان لمن أنجز ما يتحدث به وانه لتاريخ يوجب الأسى
والحزن !

بدأت حركة الكشف في افريقية في النصف الثاني من القرن التاسع
عشر إذ لفت أنظار العلماء وجود بقاع مظلمة في وسط خريطة افريقية
فانبرى لكشفها رجال كبار النفوس أقوياء العزائم بعميدو الهمم، ولاغرض
لهم إلا خدمة العلم والانسانية. وأول هؤلاء الرجال «برتون» «واسبيك»
و«جرانت» الذين كشفوا بحيرة فكتورياسنة ١٨٦٢ وبعدهم جاء «بيكر»
«ولفنجستون» «واستانلي» «وشوينفورت» وفي ذلك الوقت الذي أصبح
فيه اسم افريقية كالمهند في القرن السادس عشر يرحل اليها الكاشفون
والمستعمرون من جميع أنحاء العالم المتمدين، اعتلى اسماعيل عرش مصر
فلعب المصريون دوراً في فتح افريقية هو أنخر وأعظم ما قامت به مملكة
في سبيل الكشف الجغرافي الحديث. وكان إسماعيل قد خدم الحكومة
الانجليزية بخدمة مذكورة أثناء حملتها على بلاد الحبشة سنة ١٨٦٧ فكسب
بذلك عطفها ومودتها. إذ أرسل خطاباً إلى النجاشي ينذره بالحرب
أولاً^(١) ثم قدم جزءاً من أسطوله وجيشه لانجلترا فشكرته قانعة

(١) وما جاء في هذا الخطاب بقلم عبد الله باشا فكري : . . . أرى لما بيننا من حقوق الجوار ولصوق
الدار بالدار ان من الواجبات العينية والالزامات المرعية ابداء النصيحة كلما اقتضى الحال . . . فلا يخفى على
فطنتكم وحسن خبرتكم ان دولة الانكليز من قديم الزمان مشهورة بالشجاعة والفوة والبأس والسطوة
وما كان سكوتها إلى هذا الوقت كل هذه المدة المدبدة والاعوام العديدة إلا تباعدا عن الشر ورغبة
في بقاء الصلح والخير . واملأ في افلات المسجونين بغير قتال والافراج عنهم لحسن الحال فانما لم تحصل

باستمهالها ميناء « زيلع » التابعة للحكومة المصرية قاعدة حربية ضد
الجبشة (١) وقد حدث أن زار مصر ولي عهد إنجلترا سنة ١٨٦٩ فأشار
على الخديوى بان مصر تنال شرفا كبيرا وصيتا عظيما إذا أخذ الخديوى
على عاتقه مهمة كشف وتمدين قلب افريقية وقمع تجارة الرقيق فيها ،
فانهز الخديوى الفرصة وبدأ يعمل لتحقيق مطامعه ، ولكنه رأى أن
مصر يعوزها الأ كفاء من الضباط الحريين والاداريين والمهندسين
ورأى أنه إذا استخدم ضباطا من الانجليز أو من الفرنسيين عرض نفسه
لمنازعات ومشاكل لا حد لها فصمم على إراحة نفسه من عناء ذلك
بتعيين ضباط محايدين لا انجليز ولا فرنسيين ، ووقع اختياره على الضباط
الامريكيين خاصة . وكانوا وقتئذ حديثي العهد بالانفصال من الجيش
الأمريكي عقب انتهاء الحرب الأهلية (١٨٦١ - ١٨٦٥) فعين منهم
أولا الجنرال « ستون Stone » في وظيفة رئيس أركان حرب وكلفه
مهمة تأليف أركان حرب للجيش يكون لضباطه من المقدرة

على هذا المرغوب فلا بد لها من إشعال نار الحروب . . مما لا يخفى سوء عاقبه وشر نتيجه . ولا بد ان
يكون قد حاط علمكم بما صنعته الدولة المذكورة في بلاد الهند وبلاد الصين مع كثرة أهلها وسعة اراضيها
وبعد نواحيها . ثم إن بيننا وبين هذه الدولة مودة قديمة وعلائق محكمة ومحبة قويمه . وهذه العساكر
والجنود عند دخولها إلى جهتم يكون مرورها بالضرورة من اراضى الحكومة المصرية ولا سبيل لمنعها
من المرور وصددها عن القصد المذكور إلا بالمبادرة من حضرتكم إلى طلاق المحبوسين المذكورين قبل
اشتعال نار القتال واشتداد الاهوال وتلف الرجال وضياع النفوس والاموال . لذلك دعوتى المحبة الوفيرة
وحقوق الحيرة ان انصح لحضرتكم في هذا الامر . فان اردتم الخير لكم وبلادكم والسلامة وحسن العاقبة
فاقبلوا هذه النصيحة الوداديه والاشارة الحية . . . اما إن خالفتم واخلفتم الظن واردم ابقاء المذكورين
بعد هذا في السجن فاعلموا ان لا بد للانكلز ان يدوسوا ارضكم بهذه الجنود الحاضرة والقوة الوافرة . .
وعند ذلك لا تنفع الندامة ولا تمسك السلامة . . ونضطر نحن ايضا لان يزول ما عندنا من المودة اليكم
ونكون حينئذ معهم عليكم لخالفتم نصحنا . والعامل يختار خيرا الامور ولا يلقي نفسه في الشرور ؟

جمادى الاخر سنة ١٢٨٤ من الاثار العسكرية

(١) مصر المسلمة والجبشة ، لوليم داي ص : ١٢٢

ما يمكنهم من القيام بمشروعات الخديوى على أكمل وجه . ثم أخذ
« استون باشا » يستعين بالضباط الأمريكين حتى عين منهم نحو أربعين
ظهر منهم « لورنج » و « داي » و « لونج » . وفي قليل من الزمن تمكن
« استون » وزملاؤه من تخريج فئه من الضباط المصريين لهم من الكفاية
والتدريب على الأعمال ما ملأ صدر الخديوى والأمة فخراً وإعجاباً .
ومن هؤلاء الضباط مختار وواصف وفوزى وغيرهم ممن أضاءوا صحيفة
تاريخ مصر الحديث في السودان . والآن نترك أركان حرب الجيش
في التكوين ونعود إلى ذكر أعمال اسماعيل :

كان ولي عهد إنجلترا قد أوصى الخديوى باستخدام السير « صمويل بيكر » حملة صوميل بيكر
Samuel Baker المستكشف الشهير الذي كشف بحيرة البرت نيانزا ، فعينه
الخديوى في ابريل سنة ١٨٦٩ على رأس حملة هامة الغرض من إرسالها إخضاع
الأراضي التي في جنوب « غندكرو » للنفوذ الخديوى « حيث أن القوانين
الانسانية تقضى بوجوب مطاردة تجار الرقيق من هذه الأصقاع » (١) ،
فسار السير « صمويل بيكر » على رأس قوة مصرية مزوداً من الخديوى
بالسلطة المطلقة على من معه ، ولكن الحملة لم تصادف نجاحاً يبرر النفقات
العظيمة التي صرفت وقدرها ٢٠ مليون فرنك . وإنما تمكن السير
صمويل من تأسيس محطات تجارية لمنع الرقيق على طول مجرى
النيل الأعلى ، ووصل إلى بحيرة « البرت ادوارد » ولكنه عجز عن إخضاع
القبائل المجاورة . ولما غادر السير صمويل السودان في سنة ١٨٧٤ كان

(١) انظر كتاب ، الاسماعيلية ، للسير صمويل بيكر

النفوذ المصرى قد امتد إلى جنوب غندكرو، ولكنه كان نفوذاً اسمياً فقط لأن المحطات التى بقيت بها الحاميات المصرية لم تكن كافية لردع القبائل بل ظلت الحاميات فى حقيقة الأمر مضيقاً عليها من الأهالى .

وفى سنة ١٨٧٤ دخل «شارلس غردون Gordon» فى خدمة الخديوى بناء على اقتراح ولى عهد إنجلترا أيضاً . وكان صيته قد ذاع بسبب بلائه فى حرب القريم وفى الصين، فعينه الخديوى حاكماً على الأقاليم الاستوائية جنوبى فاشوده ، وبدخول غردون دخلت فى حكومة السودان المهمة والنشاط والاستقامة من جهة والسياسة والتضامن من جهة أخرى، وفى أقل من ثلاث سنوات خفق العلم المصرى جنوبى خط الاستواء ، وأصبح إسم حكومة الخديوى اسماعيل عنوان العدل والنظام والمدنية فى البلاد إذ قوى غردون الحاميات وعين لها قوادماً أكفاء وضرب على أيدي تجار الرقيق وهم أصل البلاء والحراب فى البلاد .

غردون
فى السودان

بحر

ومن أعمال غردون فى السودان أنه أعاد كشف النيل من منابعه ورسم خريطة وافية من الخرطوم إلى المنابع ، ودخلت الجنود المصرية أوغنده وزنجبار ، وأعلن ملوك هذه البلاد ولاءهم لخديوى مصر . وكان فى المقدمون ضم هذه الأقاليم لدولة مصر لولا تدخل السياسة الإنجليزية وما رآه غردون نفسه ^(١) إذ لا يخفى أنه كان رجلاً طيب القلب دينياً يميل إلى معاضدة المبشرين من المسيحيين . وفى سنة ١٨٧٦ غادر غردون السودان وعاد فى سنة ١٨٧٧ حاكماً عاماً على جميع الأقاليم السودانية المصرية . وفى ذلك

(١) انظر كتاب « مصر المسلمة والحبشة » تأليف داي

الوقت تم الاتفاق بين حكومة الخديوى وحكومة بريطانيا على إلغاء الرقيق ومنع التجارة فيه ، فعقدت معاهدة أغسطس سنة ١٨٧٧ وعقدت معاهده أخرى فى السنة التالية وتكبد الخديوى نفقات جمة فى سبيل تنفيذ شروط هاتين المعاهدتين . وقد كان ذلك سبباً فى رفع ذكره وتسجيل اسمه بين أولئك الذين كلفوا فى القرن التاسع عشر لتحرير الإنسان من الرق . قال اللورد « ابردين » الوزير الانجليزى : « إن حاكم مصر قد بذل من الجهود فى سبيل منع تجارة الرقيق وتحسين حال شعبه أكثر مما بذل أى أمير آخر فى الشرق بل وفى الغرب ^(١) »

ولم يقتصر تقدم الجيوش المصرية فى السودان على الجهات الجنوبية فتح دارفور فحسب ، بل كانت الفتوح مستمرة شرقاً وغرباً . وفى سنة ١٨٧٣ كان قد انحاز الزبير أحد كبار أقوياء تجار الرقيق فى إقليم بحر الغزال إلى جانب الحكومة المصرية ، فعينه الخديوى مديراً على إقليم دارفور ، وكان ملكها مستقلاً فسيرت الحكومة حملة لفتح دارفور وتم ذلك على يده سنة ١٨٧٤ فنحى الخديوى لقب باشا ، وذهب الزبير إلى مصر للمثول بين يدي الخديوى ولم يؤذن له بالعودة ، وكان قد خلفه ولده سليمان بن الزبير مديراً على بحر الغزال . وعاد غردون إلى السودان فاتفق مع سليمان أولاً ، ولكن قام النزاع بينهما وشبت نار الثورة فى بحر الغزال فارسل غردون حملة بقيادة « جسى Gessi » الطليانى لاختضاع سليمان وانتهى الأمر بقتله سنة ١٨٧٩ وفى سنة ١٨٧٩ عاد غردون إلى أوربا بعد أن أعيته الدسائس التى حوله

ويؤس من التوفيق بين سياسة أوربا وقتئذ ومصالح الخديوى ، ولكنه عاد ثانية إلى السودان بعد أربع سنوات لموت ميتة شريفة في بلاد طالما تعب في إصلاحها .

عودة غردون

وفي أثناء هذه الجهود التي قام بها غردون وزملاؤه كان ستون باشا يهيئ أركان حرب الجيش المصرى للمهمة التي خلق من أجلها . وكان الخديوى عالما بما استدعيه هذا العمل من العناية والأموال فلم يتأخر عن البذل بسخاء لا سيما أن وزير الحرية وقتئذ كان رجلا مشهوراً يتوقد همة وذكاء فساعد كثيراً في إنجاح مشروع الخديوى ، وهذا الوزير هو الأمير حسين كامل الذى تشبع بأفكار والده ومطامعه

أعمال أركان
حرب الجيش

اشتغل أكثر أعضاء أركان الحرب بالاستكشاف ، فمنهم من كان يعد الخرائط لتنظيم الضرائب وآخرون كانوا يشرفون على أعمال الطرق والسكك الحديدية وطرق الري وإحياء الأراضى الزراعية من الصحراء ومنهم من كان ينقب عن الملح وزيت البترول . ولكن أنشط الضباط كانوا يرسلون إلى قلب أفريقيا لتمدين هذه البقاع . وأول هذه الرحلات قد وجدت مجالاً للعمل في مصر حيث مسحت أراضيها من جديد ورسمت الخرائط اللازمة ، وذهب الكولنل « وارد Ward » ليمسح جزيرة « طاشيوز » وكانت وقتئذ تابعة للخديوية المصرية . وفي سنة ١٨٧٤ ذهب « كاستون Coalston » و « بروت Prout » على رأس حملة لكشف الكردفان ، وفي نفس هذا الوقت ذهب « بردى Purdy » و « ماسون Mason » لكشف دارفور . فكانت كل حملة تعد التقارير العلمية الضافية

عن حقيقة هذه الأراضى وأهلها ومعادنها وتنشرها للعالم المتمدين .
ومن الضباط الذين اشتغلوا مع غردون ابراهيم فوزى المصرى
والدكتور شنتزر النمسوى (أمين باشا) الذى عينه حاكما على مديرية خط
الاستواء « وسلاطين Slatin » النمسوى أيضاً الذى عينه حاكما على
دارفور « وشاييه لونج » الأمريكى الذى اشتهر بما أحرزه من النجاح
فى الأقاليم الاستوائية حيث كشف بحيرة ابراهيم التى سميت بعد ذلك
« شوجا » ودخل بلاد أوغندا واستطاع عقد معاهدة مع ملكها « متيزا »
سنة ١٨٧٤ بمقتضاها قبل الملك أن يكون تحت حماية الخديوية المصرية .
وكان اسمه مهيباً محترماً لدى الجميع وبلغ من إعجاب الخديوى به أن قال
مرة فى مجلسه الخاص « أن هناك جندياً صغيراً بمساعدة جنديين آخرين
قد أنجز لمصر فى أيام قلائل أكثر مما عمله السير صمويل باكر فى أربع
سنين ^(١) » والحقيقة أن نجاح غردون ومساعديه من الضباط فى هذه البقاع
كان نجاحاً كاملاً .

ثم ظهر للخديوى أن سيادته على إقاليم أفريقية الاستوائية ومنابع
النيل غير كافية ، وأنه لا بد من الاتصال بالمحيط الهندى وذلك بالاستيلاء
على نهر من الأنهار القريبة من بحيرة فيكتوريا التى تصب فى المحيط ،
لأن الطريق الطبيعى للتجارة فى إقليم البحيرات هو طريق المحيط
الهندى لا طريق النيل الذى تتعذر فيه الملاحة من بعد فاشوده . ولعلم
الخديوى بأن جزءاً عظيماً من تجارة العاج قد تحول فعلاً صمم على كشف

حملة ساحل
المحيط الهندى

جديد . فارسل « ماك كيلوب باشا » « وشاييه لونيچ » على رأس حملة للبحث عن ميناء موافق على ساحل المحيط الهندي فاخترت الحملة أولا مصب « نهر جوبا » ولما لم يكن صالحاً لمرسى السفن سارت الحملة جنوباً حتى وصلت إلى « قسمايو » ، ودخلت في أملاك سلطان الزنجبار ورفع العلم المصرى على بعض الأقاليم . ولكن ما لبث الخبر أن بلغ الحكومة الانجليزية فاحتجت لدى الخديوى بقوة ، ورجعت الحملة بعد أن أخذت جميع الموانى عدا « زيلع » التى نزل السلطان عنها فى سنة ١٨٧٥ للخديوى آزاء مقدار من المال^(١)

ضم بربره وهرر وقد أدى دخول الجنود المصرية فى زيلع إلى احتلال الأقاليم المجاورة فضمت « بربرة » ثم أخذ المصريون يعدون العدة لفتح « هرر » فسارت حملة تحت قيادة رءوف باشا فى سبتمبر سنة ١٨٧٥ فتقدمت الحملة بسرعة مدهشة ، ومالبت العلم المصرى أن خفق فوق هرر وخضعت جميع القبائل ماعدا قبيلة الجالا فاتاه المدد بقيادة عبد القادر باشا حلمى واخضعت القبيلة ، وبدى بتنظيم هذا الاقليم الجديد بتوطيد الأمن وتأمين حرية الأفراد وبناء دار الحكومة والمستشفى وثكنات للعساكر ، وكان رءوف محبوباً لدى الأهالى وقد نزل من قلوبهم منزلة جعلتهم يلقبونه بالوالد كما قال الضابط البولندى « پولتشكه »

وجاء بعد رءوف باشا « نادى بك » فى سنة ١٨٧٨ ويعد من أقدر الحكام الذين حكموا فى هذه البقاع ، فقد كون الشرطة ونشط الزراعة

(١) مصر المسلمة والحجشة ، ص : ٨٣

والصناعة . وفي سنة ١٨٨٤ بسبب سوء الحالة السياسية في مصر جلت الجنود عن هذه البلاد بعد أن تركوا من الأعمال ما يشهد لهم بحسن السياسة والمقدرة ، فقد أدخلوا زراعة القطن والسكر والفواكه وتربية الأغنام وزراعة الخضر ، وقضوا فيها على تجارة الرقيق وأدخلوا استعمال النقود وكثر عدد السكان وزاد عدد القوافل . قال الجنرال « بولتشكه » وهو شاهد عين « ان التأثير الذي تركته الجنود المصرية في هرر يمكن تلخيصه في كلمتين الاقدام وحفظ النظام » .^(١) وكتب الدكتور « شوينفورت » في تقرير له يقول : « إن القوة والنفوذ الذي كان لمصر من سنة ١٨٧٠ إلى ١٨٨٠ على أراضي النيل الأعلى الشاسعة لم تتمتع بمثها أعظم الأمم استعمارا في التاريخ وهما الانجليز والبرتغال . وقد كان الأمن في تلك الربوع السحيقة مستتباً بدرجة لم تعرف من قبل ولا من بعد^(٢) » غير أن امتداد دولة مصر على سواحل البحر الأحمر كان من شأنه أن يجر المشاكل مع بلاد الحبشة ، وكان لمصر من الموانئ على هذا الساحل زيلع ومصوع وسواكن وكلها كانت للحبشة في الأصل وأخذتها تركيا ثم نقلتها تركيا إلى الخديوى . وبدخول هذه الموانئ في حوزة مصر قطعت على الحبشة طريق البحر وحرمتها تجارة العالم ، ثم إن الخديوى شجع الاتجار بين أملاكه والأقاليم التي تحت سيادة ملك الحبشة فخشى الأخير اقتراب المصريين وتدخلهم في بلاده ، وتوترت العلاقات وتوترا

حرب الحبشة

(١) « المجلة الجغرافية » ، سنة ١٨٨١ ، هرر ، نايف بولتشكه . ص ٥٧٥

(٢) « مركز مصر الدولى » ، لكوشرى ص ٢٧٥

شديداً عند ماعين « متزنجر Mutzinger » السويسرى حاكماً لمصوع
وكان متزنجر هذا قنصلاً لفرنسا وانجلترا فى الحبشة فأخذ يفاوض
بعض رؤساء الحبش ويحرضهم على الثورة فخشى ملك الحبشة أن يكون
تعينه مقدمة لهجوم المصريين واعدادهم العدة للزحف فأرسل الرسل إلى
انجلترا يستنجد بها ضد هجوم المسامين ، غير أن انجلترا التى حاربت
الحبش منذ سنوات قليلة انحازت إلى جانب اسماعيل. أما فرنسا وكانت
حائقة على انجلترا والخبديوى معاً بسبب بيع أسهم قناة السويس
فساعدت الحبشة جهاراً وأرسلت لهم المؤن الحربية والأسلحة

وكان الخديوى يتوق إلى تحسين سمعته فى نظر أوربا فأسرع بإرسال

الحملة الأولى

الحملة الأولى وعلى رأسها ضابط دنمركى اسمه « ارندرب Arendrup »
ومعه « درهلز » « ورشدى » « واراكيل » أخو نوبار باشا و ٢٥٠٠
جندي . وقد تحركت الحملة فى اكتوبر سنة ١٨٧٥ وانضم إليها متزنجر
الذى ما فتى يحرض الخديوى على إرسال الحملة ويؤكد له الفوز . ولما
وصل « ارندرب » إلى « اسمره » نفخ الملك يوحنا فى البوق فتجمع
٣٠٠٠ رجل وقامت معركة على الشاطىء الأيسر من نهر « مارب »

عند « جوندت » انهزم فيها المصريون بسبب كثرة عدد العدو وأعمل

انهزم المصريين

فيهم الأحباش الأسلحة والخراب حتى تكدست أجسام المصريين
بعضها فوق بعض ، والأحباش فى حالة جنون من شدة الفرح فذهبت
الحملة على بكرة أبيها ، ولم ينج إلا الضابط رشدى ومعه فرقة صغيرة

قادها إلى مصوع

ارسال حملة ثان

فلما وصلت إلى الخديوي أخبار هذه الكارثة كتم أمرها حتى يتمكن
من الانتقام، ولو نشر الخبر لأضر بسمعته حريباً وسياسياً، لذلك صمم على
إرسال حملة تأديبية أكبر من الأولى يبلغ عددها ١٦٠٠٠. وقام الجنرال
ستون باشا والوزير الأمير حسين يعملون على تجهيز الحملة وترتيبها بكل
دقة وهممة، فعين راتب باشا قائداً للحملة إرضاء للرأى المصرى بالجيش
وعين الجنرال «لورنج» الأمريكى رئيساً لأركان الحرب. ولما مثل القواد
أمام الخديوي للسفر خاطبهم قائلاً «إن الغرض الأول من إرسال الحملة
هو استرجاع شهرة المصريين فى السودان وفى أوربا بعد أن ضاعت
هذه الشهرة فى الحملة الأخيرة. وعلى ذلك يجب أن تهزموا ملك الحبشة
فى ميدان الحرب» فسارت الحملة من السويس والتحق بها عند مصوع
الأمير حسن الذى كان ضابطاً فى الجيش البروسى واشتبكت الحملة مع
العدو عند «قرع» حيث نشبت معركة دامت ثلاثة أيام بلغت فيها خسائر
المصريين ٤٠٠٠ غير أن خسائر العدو كانت أكبر من ذلك فاضطر الجيش
الحبشى إلى التقهقر وعجزت الحملة عن مواصلة الحرب حتى يتم لها
النصر. ويرجع سبب فشلها إلى عدم توحيد القيادة إذ كان هناك خلاف
بين راتب باشا ولورنج والأمير حسن بن الخديوي. ولم يكن لورنج ذا
خبرة سابقة بحركات الجيوش والوقائع الحربية. أما راتب باشا فلم يهتم
بشئ سوى صحة الأمير حسن وسلامته. وكانت تعوزه الجرأة اللازمة
للقائد المهاجم وعلى ذلك أرسل الخديوي يأمر راتب بعقد صلح على
أحسن شروط ممكنة. وبذلك انتهت حروب الحبشة وهى أول ضربة

اسباب فشل

صادفها الخديوى فى أفريقية . ولما كان سبب الهزيمة يرجع إلى الضباط
الأمريكيين الذين كانوا فى الحملة غضب الخديوى وأحال أغلبهم على
المعاش وفقا لقوانين الاقتصاد التى نصحت بها لجنة التحقيق التى تألفت
للنظر فى حالة مصر المالية بصفة عامة فى ابريل سنة ١٨٧٨

ولم يكن هذا كل أعمال الجيش المجيدة فى عهد اسماعيل فقد اشتركت
الجنود المصرية فى قمع ثورة كريد سنة ١٨٦٨، وفى الحرب التركية الروسية
فى سنة ١٨٧٧ إذ أرسل الخديوى حملة مؤلفة من ٣٠.٠٠٠ بقيادة الأمير
حسن باشا فأبلى بلاءاً حسناً . كذلك اشترك الجيش فى أول عهده فى
عمل إنسانى يستحق التنويه وهو الاحتفاظ بحملة المكسيك التى أرسلت
فى آخر عهد سعيد سنة ١٨٦٢ إجابة للنجدة التى طلبها « الارشيدوق
مكسميليان » من العالم المتمدين لما قام فى وجهه الثوار فى المكسيك ،
وتخلى عن نصرته نابليون الثالث خوفاً من الولايات المتحدة . كل هذه
أعمال جليلة مفيدة قام بها الجيش والأسطول فى عهد الخديوى اسماعيل (١)

جهود الجيش
الأخرى

(١) وقد بلغت قوة الجيش فى عهد اسماعيل ٢٦٦٨ ضابطا و ٨٤٥٣٠ جنديا و ١٨٩٠ تلميذا حريا
أما الأسطول الحربى فبلغ عدد سفنه ١٨ سفينة بخارية منها ثلاث بواخر خصوصية أهمها المحروسة ،
وجملتها ٣٥١٧ طنا وقوة آلاتها ٨٠٠ حصان وسرعتها ١٦ ميلا فى الساعة . والباقى بواخر حربية وطرادات
وسفن للنقل . وقد عارضت حكومة الباب العالى فى إنشاء المدرعات الحربية الضخمة . ومع ذلك كان اهتمام
الخديوى بدار صناعة الاسكندرية وبالمدرسة البحرية بالاسكندرية وبكل ما له علاقة بالبحرية عظيما جدا

الفصل الخامس

عهد الوزراء العظام والاصلاح

قد قصرنا بحثنا فيما سبق على أعمال بطل هذا الكتاب، ويحيل إلى القارىء أن الخديوى اسماعيل لم يكن سوى أمير مستبد لم يشرك معه في حكمته إلا رجالاته لاشأن لهم ولا إرادة. والحقيقة أن اسماعيل كان مستبداً بالحكم، له من القوة والسطوة على الأمة وأفرادها ما لم يكن لقيصر روسيا في ذلك الوقت، وكان مبدأ حكمته يوافق تماماً ما قاله لويس الرابع عشر وهو «الحكومة أنا» ولقد ساعده على استبداده مقدرته النادرة على تفهم أعمال الحكومة والإلمام بكل تفاصيل الإدارة ودقائقها، غير أنه لم يكن في مقدوره أن ينفرد بالحكم في مملكة واسعة غنية كمصر فاحتاج بطبيعة الحال إلى مساعدة الوزراء والهيئات الشورية. ولم تكن مشاركة هؤلاء له في عرفه من ضروريات دستور البلاد بل مما تتطلبه المصلحة العامة والمظاهر الرسمية فقط. لذلك لم يتردد حين اعتلائه العرش في تجديد المجلسين المدين كان يستأنس محمد على برأيهما وهما مجلس الدولة الأعلى المكون من كبار العلماء والأعيان والخبيرين، والمجلس الخديوى الخاص الذى يعتبر نواة مجلس الوزراء فى مصر إذ كان يضم رؤساء المصالح والمديرين. وفى نوفمبر سنة ١٨٦٤ أصدر اسماعيل قراراً بتكوين مجلس

شورى النواب افتتحه الخديوى فى ١٩ نوفمبر سنة ١٨٦٦ . ويعد اجتماع مجلس شورى النواب رغم قصور قانون الانتخاب وصفته الاستشارية البحتة أول خطوة دستورية فى سبيل إشراك المصريين فى إدارة شؤون حكومة البلاد ومع ذلك فانه بسبب تدخل الخديوى الذى كانت سلطته فوق كل شىء يمكن القول أنه لم يكن لأية هيئة فى مصر حق معارضة أو نقض أعمال الخديوى الذى بقى مستأثراً بكل سلطة حتى أنشئت المحاكم المختلطة فوضعت حداً لسلطته التشريعية والقضائية .

على أنه قد ظهر فى عهد اسماعيل أعظم وزراء مصر فى العصور الحديثة، فانه وإن قيل بحق أن اسماعيل لم يسعده الحظ فى رجال معيته فما لا ريب فيه أنه أوتى من النظر الصحيح والفراسة والعقل الثاقب ما مكنه من تمييز النابغين من الرجال متى رآهم . وأول هؤلاء الوزراء « اسماعيل باشا صديق » المعروف فى مصر بلقب « المفتش » فقد كان صديق مستشار السوء للخديوى وإليه تنسب الكارثة المالية التى قضت عليه . كان المفتش أخوا فى الرضاة ثم صديقاً للخديوى منذ صغره ، فأصبح مستودع أسرارهِ ووكيلاً لاشغاله حتى قبل أن يكون ثمة أمل فى ارتقاء اسماعيل عرش مصر . ولما اعتلى اسماعيل العرش عينه مفتشاً عاماً ، وفى سنة ١٨٦٩ عينه وزيراً للمالية وصار « المفتش » فى حقيقة الأمر ظل الخديوى فى أرض مصر والحاكم بأمره . وإذ كان « المفتش » فلاحاً فى الأصل عرف كيف يعامل الفلاحين فشدد أيما تشديد فى محاسبتهم ومعاملتهم ونجح نجاحاً ليس بعده نجاح فى إرغامهم على دفع الضرائب لتسديد فوائد الديون

اسماعيل باشا
(المفتش)

المطلوبة من الخديوى . وليس من ريب في أن « المفتش » كان وزيراً مقتدرًا نافعاً للمالية ، غير أن ما تركه من الثروة الواسعة ينبي عن الطرق التي أتبعها . وليس من شك في أنه مسؤول عن الفساد والاختلاس الذي ظهر في فروع الإدارة التي كانت تحت إشرافه . على أن « المفتش » ظل في المالية يسىء إلى الفلاحين حتى بدأت الكارثة المالية في سنة ١٨٧٦ وجاءت بعثة المسيو « جوبير Joubert » والمستر « جوشن Goschen » مندوبين عن أصحاب الدين للتحقيق ، فكان ذلك بمثابة محكمة للمفتش إذ رفض المحققون أن يبحثوا معه لو توقعهم بأنه علة الفساد . وما بدأ التحقيق حتى ظهر للمحققين وللخديوى أغاليط واختلاسات وتزويرات ومتناقضات في الحساب وسرقات في الدخل لا يمكن انكارها ، فلما علم المفتش بما ظهر كتب إلى الخديوى ينصحه بعدم الأخذ بأراء المحققين الأجنب ، وسعى في جمع كلمة الوطنيين ضد التدخل الأجنبي . وخشى الخديوى استفحال أمره وافتضاح الحقائق التي يعرفها « اسماعيل صديق » أكثر من أى رجل آخر فاضمر الانتقام ، ولا ننسى أن الخديوى كان سريع الحزم لا تؤثر فيه عاطفة الصداقة كثيرا متى قر رأيه على شيء . لذلك لم يتردد في القضاء على « المفتش » والتخلص منه ، ولا يعلم حتى الآن تفسير موثوق به للطريقة التي قضى بها الخديوى عليه ، غير أنه ذكر في الجريدة الرسمية أن المفتش قد اتهم بالخيانة والتآمر على الخديوى وقبض عليه وحوكم أمام المجلس الخاص ونفى إلى دنقلة وبعد أشهر أعلن خبر موته هناك (١)

خاتمة اسماعيل
المفتش

بهذه الطريقة ذهب أكبر أعوان اسماعيل ، ومثله مثل الرئيس « ولزى » في إنجلترا مع الملك « هنرى الثامن » إذ حكم البلاد واستبد باهلها خدمة للملك وطاعة لأوامره ، فلما لم يعد وجوده ذا فائدة للملك خذله وأنزله إلى الحضيض ثم اتهمه بالخيانة وحكم عليه بالاعدام ، وكان جزاؤه جزاء من يعلو من الاتباع ويخلق فوق الرؤوس لدرجة يصبح بها وجوده خطرا على نفسه وعلى الجميع . وقد صودرت أملاك المفتش وقدرت قيمتها بثلاثة ملايين من الجنيهات ، ومنها ثلاثة قصور متقاربة بشارع الدواوين أصبحت مقر بعض الوزارات الحالية .

غير أنه إن كان اسماعيل المفتش كوكب نحس ظهر في سماء مصر فقد ظهرت في أيامه شمس ساطعة أضاءت مصر وبهرت أنظار العالم ونعنى بهم « نوبار » و « شريف » و « رياض » و « مبارك » . أما رياض ويقال أنه من أصل يهودى فقد دخل خدمة الحكومة المصرية صغيرا وتدرج فيها بحذقه ومقدرته إلى أن دخل في معية عباس الأول وسعيد واسماعيل ، وعين مديرا للمدارس والأوقاف وتقلب في عدة مصالح أخرى ، وقد مر نه نوبار على العمل فاختره في وزارته الأولى سنة ١٨٧٨ وعهد اليه بوزارة الداخلية ، وعين وكيلا وطنيا للجنة التحقيق الكبرى التى تألفت فى تلك السنة وأظهر فى هذا المركز من الصفات القوية ما حببه إلى الأجانب وأغضب الخديوى ^(١) وعلى ذلك غادر مصر إلى أوربا عقب سقوط وزارة نوبار ، ولم يعد إلا بعد أن تولى توفيق الحكم

رياض باشا

اسماعيل
(المفتش)

(١) انظر مصر الحديثة ، تأليف لورد كرومر جزء اول ص : ٤٥ ، وجزء ثان ص ٣٤٣

واستدعاه لتأليف الوزارة عقب سقوط وزارة شريف . وفي عهده توفيق وعباس الثاني ظهرت مواهب رياض ومقدرته الادارية الوطنية ، وكان رياض سياسياً محافظاً كسياسي الأتراك القدماء حازماً موفور الشجاعة الأدبية مجابلي البلاد دون غيرهم ، عصبى المزاج مقتصداً في كل أموره ، ذكره اللورد كرومر في خطبة وداعه فقال عنه « انه الشخص الذي علق الجرس في عنق الهر » . يريد بذلك انه الرجل الذي أمكنه أن يتهم الخديوى اسماعيل من غير أن يخشى بأسه . ولا شك ان اسماعيل هو الذي عرف استعداد رياض فأولاه رعايته وعينه في الوزارات المختلفة

أما شريف باشا فقد أرسله محمد علي الكبير إلى فرنسا يتعلم ويتربى مع الأمراء ومن بينهم اسماعيل . وقد نبغ شريف في الجيش والهندسة الحربية ، ولما عاد في سنة ١٨٤٩ مع باقي الأمراء في أول عهد عباس عين ياوراً لسليمان باشا الفرنساوى ، ثم عين وزير الداخلية في عهد الخديوى اسماعيل ثم رئيساً للوزارة . وكان شريف محبوباً لدى الجميع لأمانته وجريته وصدق أخلاقه ، فكان الفرنسيون يحبونه لأنه كان يعيش كرجل فرنسى ولأن زوجته كانت ابنة سليمان باشا الفرنساوى ، وأحبه الانجليز لكرم أخلاقه ومهارته في الصيد . وأحبه المصريون لجرته وصراحته وإخلاصه في خدمة مصر وسعيه في تحقيق الآمال الوطنية وبهذا امتاز شريف عن غيره من الوزراء . وكان هو ونوبار يتناوبان

شريف باشا

سبع من الجسد ذلك
سنة ١٨٤٩

بدر شريف

الوزارة في عهد اسماعيل وخاصة في وزارة الخارجية ، غير أن الخديوي كان يفضل شريف لصفاء نيته وعدم تصلبه أمام رغباته . وقد ظهر خلق شريف وحزمه وأمانته في حادثين تاريخيتين ، الأولى في سنة ١٨٧٨ حين أبى الظهور أمام لجنة التحقيق فلما شددت اللجنة في لزوم حضوره ترك كرسى الوزارة غير مكترث للجنة . وأما الحادثة الثانية فهي بعيدة عن نطاق هذا الجزء ، وهى انه في سنة ١٨٨٣ رفض إجابة السياسة الانكليزية إلى إخلاء السودان فلما اصرت الحكومة الانكليزية استقال وترك زميله « نوبار » يوافق الانكليز مرغما على سياستهم . ومما قاله في كتاب استقالته . . « ان حكومة صاحبة الجلالة البريطانية ترغمننا على إخلاء السودان ولكننا لانملك حق الموافقة على طلب الاخلاء لأن هذه البلاد تابعة للباب العالى وقد عهد إلينا فى حراستها والمحافظة عليها ، وتقول حكومة جلالة الملكة أن واجب الحكومة المصرية اتباع نصائحها بدون مناقشة . وهذا اقتيات على مرسوم الخديوي الصادر فى ٢٣ أغسطس سنة ١٨٧٨ الذى يقول فيه انه يحكم البلاد بالاشتراك مع وزرائه وبوساطتهم وعلى ذلك نحن نستقيل لأننا منعنا من السير فى الحكم على حسب قوانين البلاد ودستورها^(١) »

سما عيا
(المفا)

أما « نوبار » فارمنى الأصل مثل قريبيه بوغوص « وأرتين » وزراء محمد على ، وكان لنوبار من الخدق والدهاء ما أهله لممارسة السياسة الدولية على أحسن وجه . والحقيقة أنه يصعب نزع الصفة الدولية عن

نوبار باشا

(١) انظر « مركز مصر الدولى ، لسكوشري ص ٢٨٣

نوبار إذ كانت شهرته دولية ووجهة نظره دولية وأعماله ترمى إلى معاضدة المصالح الدولية ، وهو الذى بهمته أنشئت المحاكم الدولية ، المختلطة فى مصر ، وبالأجمال كان نوبار عنوان مصر الدولية بكل ما فى هذه الصفة من حسنات وسيئات . غير أنه يجدر بنا ألا ننسى أنه بفضل نوبار نالت مصر مكانها بجانب دول العالم المتمددين ، وأن نوبار هو الوزير الذى تغفل فى نفسية الخديوى اسماعيل ف عرف ما ربه ومطامعه وعمل على تحقيق آماله فى الاستقلال وإقامة العدل فى البلاد .

ونوبار هو الذى كان يمثل مصر فى المؤتمرات فى الخارج ، وهو الذى كان يقوم بالمفاوضات الدولية الهامة فى عهد اسماعيل . وعلى ذلك لا نرى وجهاً لاتهام نوبار بأنه كان يخدم مصالح أية أمة أخرى غير مصر البلد الذى تبناه . وقد كان نوبار كاتباً مجيداً ومتكلماً جزل المنطق ناصع البيان يجتذب القلوب بفضل تعرفه أفكار الناس وتظاهره بالعمل على إرضائهم ، وكان يضمن حديثه كثيراً من الطرف الأدبية والبدائية القولية والنكت المستظرفة . وكان ضليعاً فى كثير من اللغات الأجنبية وخاصة الفرنسية والتركية ، وقد اكتسبته تجاربه المختلطة فى الإدارة المصرية خبرة واسعة فى مختلف الشؤون . وكان يعاونه فى الموضوعات القانونية والقضائية التى اختص نوبار بوضعها وأصبحت أنخر صفحة فى تاريخه أحد المحامين الفرنسيين فى القاهرة اسمه « مونورى » الذى اتخذه سكرتيراً له فى اللجان الدولية التى اجتمعت فى القاهرة ثم فى القسطنطينية للنظر فى إنشاء المحاكم المختلطة . ومع جهل نوبار عادة بتفاصيل المسائل

نوبار
مصر
مصر

الفنية لم يكن له ند في وضع القواعد العامة وإيضاح ما يريد بلغة سهلة مرنة ، وهذه الصفات هي التي حببته إلى الانكليز وجعلتهم يثقون به كل الثقة (١)

ولما كان نوبار من أصدق خدام البيت العلوي منذ دعاه خاله بوغوص يوسف إلى مصر وخصصه في الترجمة، إذ كان يقرأ تاريخ الثورة الفرنسية تأليف « المسيو تير » لمحمد علي الكبير ، وكان كاتب أسرار ابراهيم باشا ثم لعباس باشا ، ومديراً للسكة الحديدية في عهد سعيد ، فقد وثق به اسماعيل كل الثقة وعهد اليه في النظر في المسائل السياسية والمالية الهامة فعينه وزيراً في سنة ١٨٦٧ ، وبمخذه ومهارة نجحت المفاوضات التي انتهت بمنح اسماعيل حق الوراثة في أكبر أنجاله ولقب خديوى وبقى امتيازات الاستقلال الداخلي (٢)

هذه هي جهود نوبار في سبيل تثبيت مركز مصر بين الدول وتلك هي مساعيه التي خلدت له ذكر في تاريخها . وأن اسم نوبار ليذكرنا بأعمال أخرى أعظم وأبعد شأواً إذ بدأت على يديه حركة إصلاح جديدة انتهت بتثبيت حكم القانون في البلاد فاستحق نوبار بذلك شكر مصر وأهلها . وأول ما يذكر بعظيم الفخر لنوبار نجاحه في إزاحة كابوس محاكم الامتيازات عن مصر . والامتيازات عبارة عن مجموعة تعهدات منحها سلاطين تركيا طوعاً للدول منذ عهد سليمان

جامع
(الد)

نوبار والامتيازات
الاجبية

(١) راجع كتاب « خديويون وباشوات » لمورلي بد وكتاب « نوبار امام التاريخ » لمولتسكي
(٢) ويجب ان تذكر هنا مسؤولية نوبار في النفقات الطائلة التي صرفت في ذلك الوقت ويظن بعض الكتاب المعاصرين « كالسير ولفرد بلنت » انه قد اصاب نوبار حظ كبير من هاتيك المبالغ

القانونى وتجددت من حين إلى آخر، وهى تقضى بضمان أعفائيات
وتأمينات خاصة للأجانب الذين يعيشون فى أنحاء الدولة . وكان السبب
الأساسى لهذه الامتيازات تأمين الأجانب من تصرفات الولاية فى الأقاليم
حتى يتشجعوا على النزول بالبلاد والاتجار فيها برؤس أموالهم . وعلى
ذلك صار الأجانب فى الدولة تحت حماية قناصلهم رأساً، فأعطى القناصل
حق القضاء الجنائى والمدنى على مواطنيهم ، وحق حضور المحاكم الوطنية
إذا كان أحد المتخاصمين أجنبياً .

غير أن القناصل وبعض الحكومات الأجنبية أساءوا تفسير هذه
المعاهدات فأخذوا يحمون رعاياهم فى كل الحالات، حتى فى حالة تلبسهم
بالجرىمة، وصاروا إذا وصلت اليهم الشكاوى من مواطنيهم يطالبون
الحكومة بالتعويض ويفرضون عليها الغرامات ؛ وبلغت الحال ان
بعضهم كان يرحب بأى شخص يريد الحماية حتى من بين رعايا
السلطان أو الخديوى وهذا عمل مخالف صراحة لمعاهدات الامتيازات^(١)
وأصبحت حماية الرعايا المحليين من الأعمال التى عادت بالربح
الوفير على قناصل الحكومات الأوربية الصغيرة . وقد قدر بعضهم
مقدار ما أخذته محاكم القناصل من غرامات وتعويضات فى زمن
سعيد باشا والخديوى اسماعيل بمبلغ ٢٨٠٠٠٠٠٠ جنيهاً . وحكى عن
سعيد باشا أنه دخل عليه مرة قنصل دولة صغيرة معروفة بالمشاكسة فما
خلع القنصل قبعته حتى أخذ يعطس عطاساً خشى معه الباشا أن يصاب

(١) مصر واوربا ، لفاض مختلط ص ١٢٢

القنصل بالبرد فقال الباشا باهجة تنطوى على الذعر والخوف : « اعمل
معروفا أيها السيد ضع قبعتك على رأسك وإلا أصابك البرد وطلبت
منى حكومتك تعويضاً ثقيلاً ! »

سوء استعمال
الامتيازات بمصر

وإنا لنعجز عن تعداد المصائب التي حلت بالبلاد من جراء ظلم هذه
المحاكم الممتعة باستقلال خارج استقلال البلاد . وإنما يكفي أن تقول أن
هذه المحاكم القنصلية كانت أغرب الغرائب وأعظم الرزايا ، وخاصة في
مصر حيث انتهز القناصل فرصة ضعف الولاة المصريين بعد موت
محمد علي ولم يتركوا للحكومة المصرية ذرة من النفوذ على الأجانب في
البلاد ، وبدلاً من معاهدات الامتيازات نشأ نوع من الامتيازات والعادات
تمسك بها القناصل ، وحالوا دون تدخل الحكومة من جهة ودون وصول
المدالة إلى أهل البلاد ، وأسوأ مظاهر هذا النظام القنصلي هو القضاء
الجنائي . فانه قد جرت العادة في مصر ألا يحاكم المجرمون الأجانب أمام
محاكم وطنية ، بل تقبض عليهم الحكومة وتسلمهم إلى قناصلهم ، في حين
أن حكومة تركيا الأصيلية في عقد الامتيازات قد اشترطت محاكمة
المجرمين الأجانب أمام محاكمها . وياليت الأمر وقف عند ذلك بل
ازدادت الحالة تعقداً بسبب تعدد هذه المحاكم القنصلية بنسبة عدد
الحكومات المختلفة المثلة في مصر ، وبلغ عددها سبع عشرة قنصلية مختلفة
فكنت ترى القناصل كل يطبق قانون بلاده على المتقاضين أمامه . وكانت
القاعدة أن يلجأ المدعى إلى المحكمة التابع لها المدعى عليه ، وفي الغالب
لم يكن لهذه المحاكم هم سوى تبرئة مواطنيهم . وإذا اقتضى الحال استئناف

سواء
(الما)

القضية لم تكن ثمة مندوحة عن تقديمها خارج القطر إلى أقرب محكمة من بلاد المدعى عليه . ولا حاجة إلى بيان الصعوبات التي كانت تعترض إجراء العدل بهذه الطرق وخاصة في الأحوال الجنائية . وإذا ذكرنا أن كثيراً من الأجانب في مصر كانوا قومياً عاطلين ، من طبقات معدمة وضيعة سهل علينا أن نتصور مبلغ الفساد والاجرام الذي كان يقع ويفلت من أيدي الحكومة

إنشاء المحاكم
المختلطة

وإذا كان ثمة فضل لأحد فالفضل للخديوي أولاً ثم لنوبار فهما اللذان قلما أظافر القناصل وأخذوا يناضلان سبع سنوات بكل ما أوتياه من قوة وسياسة في إنشاء المحاكم الدولية . وكان نوبار قطب المفاوضات بين الخديوي والدول رأساً والمعبر عن آماني الخديوي في رفع نير الامتيازات عن البلاد . وأول أعماله أنه قدم تقريراً ضافياً عن الحالة في سنة ١٨٦٨ ثم قدم مشروعاً لاصلاح الحالة وفيه قرر أن تكون الحكومة هي الواضعة للقوانين بشرط أن يكون القانون مستقلاً عن الحكومة وعن القناصل أيضاً ، وبين الضرر أو الحيف الواقع على الأجانب وأهل البلاد بسبب تعدد محاكم القناصل وقوانينها ، واقترح لاصلاح الحالة توحيد القانون في البلاد بإنشاء محاكم مختلطة يمثل فيها العنصر الأجنبي تمثيلاً ممتازاً حتى يضمن الأجانب سير العدالة بانصاف ، وبذلك تسقط الحاجة إلى محاكم القناصل من جهة وتنقيد سلطة الخديوي المطلقة في جهة أخرى . ثم عرض نوبار مشروعه على الحكومة الفرنسية التي كانت صاحبة النفوذ السياسي الأول في البلاد ، فكونت فرنسا لجنة لدرس المشروع

مشروع نوبار

من وجهة النظر الفرنسية البحتة . أما إنجلترا فرحبت بالمشروع وكتب
اللورد « داربي » وزير الخارجية الانجليزية يعترف بالمساوى التي كانت
تشكو منها الحكومة المصرية ويحبد الاصلاح

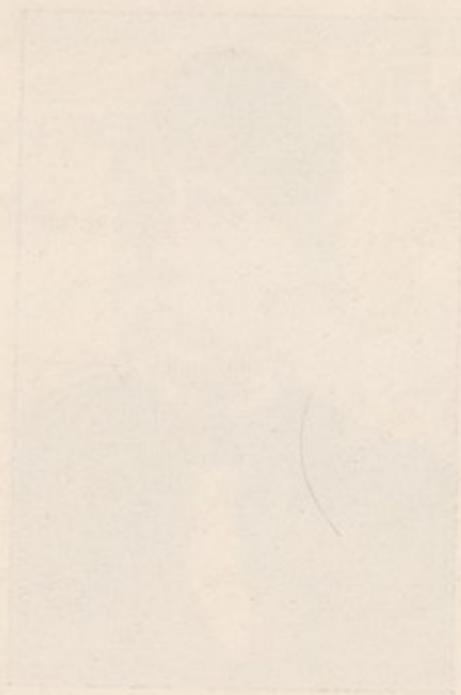
تكوين لجنة
دولية بالقاهرة

وعلى اثر ذلك تكونت لجنة دولية في القاهرة في سنة ١٨٦٩ برئاسة
نوبار نفسه يساعده مستشاره القانوني المسيو مونوري كسكر تير للجنة،
ويمثل الدول القنصل والمندوبون القضائيون . ووالت اللجنة الانعقاد
حتى وضعت تقريراً ابتدائياً لمشروع المحاكم المختلطة، وعرض نوبار قانونها
على الدول وجله مستمد من القانون الفرنسي معدلاً ببعض الأحكام
الاسلامية التي تتفق وروح القانون الفرنسي . وكانت فرنسا منذ الساعة
الأولى تعمل بوساطة ممثلها في مصر المسيو « تريكو Tricou » على تسييط
المشروع ، وكذلك كانت تركيا ترى في المشروع افتياتاً على حقوقها من
حيث أن مصر تابعة لها ويجب أن تسير محاكمة الأجنب فيها على حسب
قوانين الدولة ، أو على الأقل يجب أن تقوم تركيا بمفاوضة الدول رأساً
دون مصر للاتفاق على مشروع الاصلاح القضائي . لذلك سافر نوبار إلى
القسطنطينية مزوداً من الخديوى بالسلطة التامة لاتخاذ كل الاجراءات
الممكنة لنجاح المشروع وصرف المال اللازم في سبيل ذلك ، ففاوض
نوبار الباب العالي وأجاب وزراء الساطان إلى الاقتراحات التي أبدوها على
المشروع ، وبحسن سياسته ومهارته تمكن من كسب موافقة حكومة
الباب العالي ، ثم سافر بعد ذلك إلى أوروبا ليقتنع فرنسا بالموافقة على مشروعه
واكن قامت الحرب الفرنسية البروسية فجأة فوقفت المفاوضات .



نوبار باشا

172



172

جهود نوبار
لدى الدول

انعقاد اللجنة
بالاستانة

وفي سنة ١٨٧٢ عادت المفاوضات ثانياً غير أن الباب العالى كان قد غير رأيه الأول وعارض « على باشا » الصدر الأعظم فى الاصلاح فتدخلت الحكومتان الانجليزية والروسية فى الأمر ، فسحب الباب العالى اعتراضه وعقدت لجنة دولية فى القسطنطينية للبحث فى المشروع نهائياً وسمى نوبار سعياً جدياً فى إقناع المندوبين بضرورة منح المحاكم سلطة القضاء الجنائى غير أن الدول لم تعاضده فى ذلك ولم يجد إصرار الخديوى وتشديده على نوبار فى هذه النقطة ^(١) . وأخيراً اكتفى الخديوى بالموافقة على قصر حق القضاء الجنائى أمام هذه المحاكم على الجنايات التى ترتكب ضد قضاتها وموظفيها أثناء تأدية أعمالهم . أما القضايا المدنية بين الأجانب المختلفين فى التبعية أو بين الأجانب والوطنيين فكان للمحاكم الجديدة حق النظر فيها من غير تمييز لطبقات المتحاكمين ^(٢) . ولم يكن للحكومة حق التدخل فى أحكام هذه المحاكم ولو أنه كان من واجبها مساعدتها فى توقيع الأحكام اذا طلب اليها ذلك . وقد وافق أكثر الدول على مشروع المحاكم فى سنة ١٨٧٣ ، وفى نفس هذه السنة منحت تركيا النرمان المشهور الذى أعطى الخديوى حق وضع القوانين الداخلية وعقد المعاهدات التجارية بدون استئذان الباب العالى ، فكان ذلك بمثابة موافقة الدولة على مشروع الاصلاح . ثم وافقت باقى

موافقة الدول

(١) راجع مجموعة الوثائق السياسية الخاصة بالاصلاح القضائى فى مصر

(٢) كما كان لها ايضا حق نظر قضايا العقار بين المتقاضين المنحدين فى التبعية .

الدول ما عدا فرنسا التي ترددت طويلا وامتنعت عن الموافقة على الرغم من احتجاج الغرفة التجارية للفرنسية بالاسكندرية ، واحتجاج شركة قناة السويس وتجار مرسيليا . وأخيراً اخطرت الحكومة المصرية فرنسا بأنها ستفتتح المحاكم المختلطة من غير اشتراك فرنسا ، وانها في الوقت نفسه ستلغى المحكمة التجارية في الاسكندرية وعند ذلك يصبح التجار الفرنسيون وليس لهم محكمة للمقاضاة أمامها ، فلم يسع فرنسا إلا الموافقة في آخر الأمر في ديسمبر سنة ١٨٧٥ ولم تعين قضاتها إلا في الساعة الأخيرة .

افتتاح المحاكم

وعلى ذلك افتتحت محكمة الاسكندرية في رأس سنة ١٨٧٦ افتتحها رياض باشا لأن نوبار كان قد سافر إلى أوروبا مغضوباً عليه من الخديوى في سنة ١٨٧٥ . وتقرر فتح ثلاث محاكم ابتدائية في الاسكندرية وفي مصر وفي المنصورة عين لها سبعة عشر قاضياً أجنبياً واثنى عشر قاضياً وطنياً : ومن الأجانب ثلاث قضاة هولانديين ، ولكل من بلجيكا والسويد واليونان قاضيان ، ولكل من الدول العظمى وأمريكا والدانيمرقة قاض واحد ، وهذا لمنع التنافس الذي قد يقع حتماً لو فتح المجال للدول العظمى ولتلافى ازدياد نفوذها في البلاد . وأنشئت أيضاً محكمة عليا للاستئناف بالاسكندرية مكونة من أحد عشر قاضياً سبعة منهم من الأجانب وأربعة من المصريين ، ولهذه المحكمة حق الاشراف والادارة العامة . وينتخب القضاة حكوماتهم ، ويعينهم الخديوى بمرسوم منه ويصدرون أحكامهم باسمه . وأول رئيس أوربي لمحكمة الاستئناف

١)

هو الدكتور «لابنا La penna» أحد كبار المحامين النمساويين . ويلاحظ من مقارنة عدد القضاة أن العنصر الأجنبي كان متغلباً على العنصر الوطني ، وسبب ذلك رغبة الحكومات صاحبات الامتيازات في أن يكون لكل منها قاض أو أكثر يمثلها في كل قضية لو أمكن . قال الكاتب الانجليزي « موبيرلى بل » متهمكاً « ان التوازن الدولي ليختل اذا لم يجلس قاض انجليزي وآخر فرنسي لينظر في قضية اسبيرو ديمتري ضد محمد علي بشأن دين مقداره خمسة جنيهات ! »

الخديوي
والمحاكم المختلطة

ومما لا شك فيه أن الخديوي رحب بإنشاء هذه المحاكم لأنها قضت لدرجة عظيمة على نفوذ القناصل ، وتدخلم الضارب سير العدالة والأمن العام ، ولأنه رأى في إنشاء المحاكم دليلاً يقدمه للدائنين على أنه ينوي الاحتفاظ بتعهداته المالية للأجانب ، إذ لا يخفى أن المحاكم الجديدة كانت فوق الحكومة ، ولو أنه من الوجهة العملية كان يتعذر أن تنفذ حكماً على صاحب البلاد . وتنص إحدى مواد هذه المحاكم صراحة على أن لها حق محاكمة الحكومة والمصالح ودوائر الخديوي وأمراء الأسرة المالكة في الأحوال التي تمس فيها مصالح الأجانب ، وعلى أن لها أيضاً حق النظر في حقوق أي أجنبي تعتدى عليه الحكومة بالتشريع أو غيره ، وعلى أن لها حق تسجيل القوانين الجديدة ، وقد فسروا هذا الحق بأنه لا يجوز للحكومة إصدار قانون يغير الحالة المالية في البلد من غير موافقة الدول التي وافقت على إنشاء هذه المحاكم . ولذلك اشترط ألا يتغير النظام المعمول به في مدة التجربة وهي خمس سنوات .

وختاماً للموضوع لا يسعنا إلا أن نتساءل عما إذا كان الخديوى قد علم بما فى هذه القوانين من تحديد لسلطته أولاً . وأن ما نعرفه من ذكاء الخديوى ومهارته يجعلنا نشك فى أن يكون نوبار قد غشه أو خدعه من غير علم ، على الرغم مما قاله الكاتب الانجليزى «ديسى» : « أن أحد رجال القانون فسر للخديوى ما تؤول اليه بعض المواد فقال الخديوى أنه كان يفضل أن تقطع يده على أن يوافق على مثل هذا (١) » ، وانا لنعقد أن الخديوى كان عالماً بكل ما هنالك ، ولكنه لم يكترث ولم يعر الأمر أقل إهتمام معتمداً على قوته وعلى المستقبل ، وهذا كان شأنه فكثيراً ما أخطأ فهم القواعد والنتائج العامة . ومن سوء حظ الخديوى أنه غضب على نوبار منذ سنة ١٨٧٥ فسمى نوبار جهده فى أوربا للانتقام ومضى يقنع الدول باستعمال هذا السلاح الجديد ، سلاح المحاكم المختلطة ضد الخديوى كما سيبنىء بعد

افتت

سما
(١)

لفصل السادس

* تحكيم أصحاب الديون

قام محمد علي باصلاحاته الخطيرة في مصر بدون أن يلجأ إلى الاقتراض الأجنبي معتمدا على ما كان يستطيع جمعه من موارد الثروة في البلاد ، كذلك لم يصرف خلفه عباس باشا أكثر من دخل حكومته ، ومن المؤكد أنه خلف بعده في خزانة الحكومة مبلغا متوافرا من الذهب على الرغم من مساعيه في جمع المال والأراضي لابنه « الهامى » . أما سعيد باشا فانه نهج منهج سلفيه إلى أن ورطه دلسبس في شركة القناة فاحتاج إلى المال ليقوم بتعهداته للشركة وشراء ما تبقى من أسهمها ؛ ولذلك اضطر في سنة ١٨٦٢ إلى عقد قرض بمبلغ ٨٠٠ : ٢٩٢ : ٣ جنيه وهو أول قرض عام أجنبي عقدته الحكومة المصرية .

ولما جاء الخديوى اسماعيل صفي ديون سعيد باشا وعقد قرصا جديدا سنة ١٨٦٤ بمبلغ ٢٠٠ : ٧٠٤ : ٥ جنيه لتسديدها ويكون سعيد إذن هو الذى وضع الحجر الأول في بناء الدين المصرى . ولقد زادت ثروة البلاد في مبدأ عهد الخديوى اسماعيل بسبب الحرب الأمريكية الأهلية وإلغاء الرقيق في أمريكا ، ولكن منيت مصر مدة سنتين (١٨٦٤ - ١٨٦٦) بطاعون المواشى الذى هدد الزراعة بالعطل فاهتمت الحكومة وأمدت الفلاح بالمساعدة فاشترت له الغلال والمواشى والعدد

من الخارج ، وقد كلفها ذلك خمسة ملايين من الجنيهات . ثم احتاج اسماعيل
للمال ليدفع الغرامة التي فرضها عليه امبراطور فرنسا لشركة القناة وقدرها
٣٣٦٠٠٠ ر. جنيه ، وليقوم بنفقات الأشغال العامة التي كان يسير فيها مهمة فمقد

وض اسماعيل قرصاً في سنة ١٨٦٨ قيمته ١١٨٩٠٠٠ ر. جنيه ، وكان في الامكان أن يقف
الخديوي عند هذا الحد لولا زيادة نفقات الحكومة بسبب المنافع العامة
التي أنشأها وبسبب نفقات الاحتفال بالقناة ، وتضاعف الجزية لتركيا
والهبات التي كان يرسلها لرجال الباب العالي ليستميلهم إلى إجابة طلباته .

أضف إلى ذلك أن الخديوي كان في شؤونه الخاصة يسرف إسرافاً غير
محدود ، ويريد أن يقلد أعظم ملوك العالم فجعل عاصمة ملكه بالمباني والقصور
وكون جيشاً عاملاً استخدمه في إنشاء دولة مترامية الأطراف في أفريقية
ولما لم تكن ثروة مصر وحدها مع زيادة دخلها كافية لإبلاغه
هذه الدرجة من السكال ، عمد إلى القروض الصغيرة السائرة ذات الأرباح
الباهظة ، ثم جاءت الحرب الفرنسية البروسية فسدت الأسواق المالية
في أوربا أمام الخديوي ولجأ وزيره اسماعيل صديق المفتش إلى إصدار
إذون مالية تستحق الدفع في مدد وجيزة ، ثم فكر في عقد قروض داخلية .
إذ الغريب عن الدين المصري إنه دين أجنبي معقود مع الأجانب في حين
أن ديون الممالك الراقية جلها ديون أهلية داخلية .

وعلى ذلك طلب الخديوي في سنة ١٨٧١ الاقتراض من أرباب الاطيان ؛
وتسهيلاً لذلك أصدر قانون « المقابلة » الذي يقضى بدفع ستة أمثال
ضريبة الأراضى مرة واحدة أو على ستة أقساط وفي مقابل ذلك تخفض

افتت

سما
١)

ض الداخلية

الضريبة إلى النصف باستمرار، مع العلم بأن هذا القانون لم يمنع دفع
الضريبة الأصلية حتى ينتهي المالك من دفع الأقساط. وظاهر أن هذا
قانون المقابلة يؤدى لامحالة إلى خراب مالية الحكومة، إذ معناه أن الحكومة كانت
تفضل أخذ ٢١ مليون جنيه تقريباً موزعة على بضعة أقساط أزاء تضحيتها
بنصف ضريبة الأراضى وقدره قرب مليونى جنيه كل سنة تضحية مستمرة
ولما كانت طلبات الخديوى آخذة في الأزدى لم يفده قانون المقابلة
كثيراً، وخاصة لأنه كان اختيارياً في أول الأمر، مع أن قانون المقابلة كما
وضعه صديق باشا كان يقضى بضرورة صرف المال فى تسديد الدين لا فى
دفع أرباحه أو القيام بأعمال أخرى. كما أن مشروع القرض الأهل الذى
أقرضه المفتش بربح ٩٪ / المعروف بقرض «الروزنامة» لم يصادف نجاحاً
كبيراً، وكل ما جمعه هو مبلغ ١٨٠٠٠٠٠٠٠ جنياً. وفى سنة ١٨٧٣ زاد
الدين السائر حتى وصل إلى ٢٦٠٠٠٠٠٠٠٠ جنياً فلجأ الخديوى إلى
مصرف «أوبنهم» ووجد هذه الديون كلها فى قرض قيمته الأسمية
٣٢٠٠٠٠٠٠٠٠ جنياً بفائدة ٧٪ / فكان هذا القرض وبالاعلى الحكومة
إذ لم يصلها منه فعلاً إلا ٢٠٠٠٠٠٠٠٠ جنياً، وضاع الباقى بسبب
تكاليف القرض ونزول اسعار الأوراق المالية التى دفعت ضمن القرض،
فلا عجب إذن اذا وجد المستر «كيف» المحقق الانجيزى الذى سبقت
الإشارة إليه فى المقدمة أن القيمة الأسمية لجميع القروض هى ٥٥٨٨٧٠٠٠
جنيه، وأن ما وصل الى الحكومة منها فعلاً هو ٣٥٠٠٠٠٠٠٠٠ جنياً

وأن مادفعته الحكومة لغاية سنة ١٨٧٥ بصفة فوائد وتغطية للديون

هو ٢٩٥٧٠٠٠٠٠ جنيته

وفي نوفمبر سنة ١٨٧٥ وصلت الحالة المالية الى أسوأ درجة وخاصة

بسبب اشتباك الحكومة في حرب الحبشة، وهمس الدائنون أن الخديوي

سيحذو حذو الساطان عبد العزيز ويتوقف عن الدفع، ومن المؤكد أن

الخديوي فكر في شيء من ذلك ولكن قنصل الدول حذروه نتیجته.

ولما ذاع أمر هذه الإشاعة تزعمت الثقة بالخديوي وامتنعت المصارف

المالية عن تسليفه، فاضطر إلى مفاوضة أحد مصارف فرنسا في إصدار

سندات على المالية بضمان أسهم الحكومة في قناة السويس، وخاطب

الحكومة الفرنسية في ذلك غير أن «ديكار» وزير خارجية فرنسا لم يهتم

بالمسألة لاشتغال حكومته في ذلك الوقت بمشا كل داخلية خطيرة الشأن

بعد انهزامها أمام بروسيا في الحرب السبعينية. فلما علم اللورد «دربي»

وزير خارجية إنجلترا بذلك أوضح لحكومة فرنسا أن الحكومة الإنجليزية

تعمل كل ما في وسعها لتحويل دون تملك الأيدي الأجنبية لاشياء تتوقف

عليها مصالح إنجلترا الضرورية. وفي أقل من اسبوع تمكن

«دزرائيلي» رئيس الوزراء وزعيم المحافظين من شراء الأسهم. وقد

وافق البرلمان على ما فعله رئيس الوزراء أثناء العطلة البرلمانية

أما المبلغ الذي تسلمه الخديوي وهو ٣٩٦٧٥٨٣ جنيها بالضبط

فحسن الحالة بعض التحسين وأخر حلول الأزمة. ثم أن الخديوي فطن

لسوء الحالة وصمم على ادخال الاصلاحات اللازمة فطلب من الحكومة

افتت بيع اسهم القناة
١٠٤

الانجليزية مساعده برسال أحد موظفي المالية الانجليزية فأجابت الحكومة برسال المستر « كيثف Cave » عضو البرلمان والعضو في مجلس الملك الخاص لاجراء تحقيق دقيق وتقديم تقرير واف عن حالة المالية في البلاد، وهذه سياسة غريبة جديدة من الحكومة الانجليزية لان الخديوى إنما طلب موظفا يكون تحت أمره لا محققا يعلن أسرار الحكومة.

وصل « كيثف » في ديسمبر سنة ١٨٧٥ وبعد البحث والتنقيب

مدة شهرين قضاها في « قصر الزهرة » بشبرا كتب تقريراً هاماً عن تقرير مستر كيثف حقيقة الحالة في مصر قال فيه : « تشكو مصر من الجهل والاختلاس والاهمال والتبذير وهي الامراض المنتشرة في الشرق . وتشكو كذلك من كثرة النفقات التي سببها إدخال مدينة الغرب في البلاد، فقد انفقت أموال طائلة في مشروعات لا تجدى نفعاً وفي مشروعات منتجة ولكنها أنجزت خطأ أو بسرعة ». واقترح المستر « كيثف » في آخر التقرير إنشاء إدارة للمراقبة المالية يرأسها موظف انجليزي واقترح أيضاً ألا يعقد قرض ما لم توافق عليه إدارة الرقابة . وقال إن ثروة مصر ومواردها كافيان لدفع جميع ما عليها من الديون إذا حسنت إدارة البلاد^(١)

غير أنه مع اعتدال هذا التقرير وقبول الخديوى لما فيه من الاقتراحات نجم عنه أذى عظيم لعدم نشر التقرير بسرعة ولرفض الحكومة الانكليزية إعاره موظف مالى للقيام بالاصلاحات المطلوبة

(١) اوراق برلمانية ، مصر ، ١٨٧٦ . و « مصر كما هي » ، للاك كون صر : ٣٨٤

ولقيام « دزرائيلي » في ٣ مارس سنة ١٨٧٦ في البرلمان الانجليزي وإعلانها
إن الخديوي رجا الحكومة الأتديع محتويات التقرير بالنسبة لسوء
الحالة في البلاد فزادت الحال خبالا وإشكالا ووقع هذا الخبر وقعا مقلقا في
الدوائر المالية ، وأراد الخديوي أن يصلح الحالة بأن طاب نشر التقرير
رسميا ولكن كل هذا لم يجد^(١)

ولم يسع الخديوي إلا إصدار أمر عال في ١٨ إبريل سنة ١٨٧٦ بإيقاف
الدفع مؤقتا . ومنذ ذلك اليوم بدأت المشككة المالية المصرية وبدأ معها
التدخل الأوربي في شؤون الحكومة الداخلية . فانه لما ذعر الرأي العام
الأوربي سعى الخديوي في تهدئة الخواطر فأصدر مرسومين في مايو
سنة ١٨٧٦ الأول يقضى بتوحيد الدين العام الذي على الحكومة وعلى
الدائرة السنوية وجعل مجموعه مبلغ ٩١٠٠٠٠٠٠٠ بفائدة قدرها ٠.٧٪
تسدد في ٦٥ عاما ، وقد صدر هذا المرسوم بعد الاتفاق مع بعض المصارف
الفرنسية التي كانت ترتاح إلى هذا القرار . وبمقتضى المرسوم الثاني
قرر إنشاء إدارة خاصة للدين يعين فيها موظفون من الأجانب لإدارة
شؤون الدين ، وكان قد حبط مشروع إنشاء مصرف أهلي له حق إصدار
الأوراق المالية بالاتفاق مع الحكومة ويديره ثلاثة مندوبين فرنسي
وانجليزي وإيطالي بسبب معارضة انكلترا ، وهذه الإدارة هي التي
أطلق عليها « صندوق الدين المصري العام » وعينت إيطاليا « باراقل »
مندوبا عنها وعينت فرنسا « ده بلنيير » وعينت النمسا « ده كريمير » .

وقف دفع فوائد
الدين

افت

١)

انشاء صندوق الدين

(٢) قال الخديوي عند ما علم بما وقع : « لقد حفروا لي قبرى »

أما الحكومة الإنجليزية فأبت تعيين مندوب رسمي عنها واختار «المستر جوشن» فيما بعد الكبتن «بارنج Baring» مندوبا عن الدائنين الإنجليز وخصص دخل أكبر مديريات القطر ضمانا لتسديد الأقساط. ويعتبر تكوين صندوق الدين أول تحديد فعلي لسلطة الخديوى إذ أصبحت لجنة الصندوق بمثابة حكومة مستقلة داخل الحكومة في مصر. وقد كان من رأى الخديوى أولا أنه ليس ثمة خطر من اجتماع مندوبى الدائنين، ولكن مالم يثبت الحال أن تغيرت لما تدخلت الحكومات نفسها لصيانة مصالح الدائنين فأوجدت في مصر حالة سياسية ليس لها مثيل في تاريخ الحكومات المستقلة.

ثم قام الخديوى باصلاحات إدارية في وزارة المالية المصرية فعين فيها لجنة جوشن جوبير (٢) أحد خبراء المالىين من إيطاليا اسمه «شيوليا» ولكن على الرغم من كل ذلك عارضت الحكومة الإنجليزية بحجة أن أصحاب الديون الثابتة وجاههم من الإنجليز لم يكسبوا من وراء التعديل الجديد مثل ما كسبه الفرنسيون، وعلى ذلك اتفق أصحاب الديون من الإنجليز على إرسال المستر «جوشن» المالى الكبير وعضو البرلمان وأحد الوزراء السابقين وانتخب الفرنسيون المسيو «جوبير» واتفقت الحكومتان على أن يقوم الاثنان باجراء تحقيق دقيق فى الحالة المالية. ومالم يثبت أن قداما تقريرهما وفيه يقترحان فصل ديون الدائرة السنوية البالغ قدرها ٨١٥٠٠٠٠ ر ٨٠٠٠٠ جنيهه وفصل بعض القروض الأولى عن الدين الموحد حتى أصبح بذلك ٥٩٠٠٠٠٠ ر ٠٠٠٠ جنيهها بفائدة قدرها ٧٪. يخصص منها ١٪ لاستهلاك

الدين سنويا وقدرت الدين الممتاز بمبلغ ١٧٠٠٠٠٠٠٠٠ جنيها بفائدة قدرها
٥ ٪. بضمانة دخل السكة الحديدية وميناء الإسكندرية، ويشمل هذا
الدين القروض الأولى التي عملت أيام أن كانت الحالة المالية متحسنة في
بدء حكم اسماعيل. ويكون على ذلك مجموع الدين ٨٤٠٨٢٥٠٠٠٠ جنيها
والأرباح المطلوبة سنويا ٥٤٦٦٠٠٠٠٠ جنيهاً^(١). فاذا فرضنا أن دخل
الحكومة كان يبلغ ١٠٥٠٠٠٠٠٠٠ جنيها كما قدرت اللجنة في سنة ١٨٧٦
يكون باقى الدخل مبلغ ٥٠٠٠٠٠٠٠٠ جنيهاً تقريباً لمصروفات الحكومة
الادارية جميعها وهو مبلغ كاف إذا كان الدخل حقيقة كما ذكرت اللجنة
ولكننا نشك في صحة هذا التقدير إذا ذكرنا أن دخل الحكومة في
بدء عهد الاحتلال لم يزد على ١١٠٠٠٠٠٠٠ جنيها. ولانسى أن تقدير
اللجنة كان يشمل إيراد «المقابلة». وضمن حسن السير اقترحت اللجنة
تعيين مراقبين أحدهما انجليزى ويكون على رأس إدارة الإيرادات
والثانى فرنسى ويكون على رأس مراجعة الحسابات وتعيين أجنبى
آخرين كرؤساء للمصالح. ووافقت أيضاً على تكوين «صندوق الدين
العمومى» للنظر فيما يختص بالدين أولاً فأولاً. غير أنه من سوء الحظ
أن اللجنة رأت أن تكون الفوائد ٧ ٪ أو ٦ ٪ بدلا من ٥ ٪ كما اقترح
الخدوي حينئذ وعلى ذلك اشتد الضغط على الفلاح للحصول على
الضرائب الثقيلة في سنة كان نيلها منخفضاً وكانت الحرب قائمة بين
الروسيا وتركيا ومعها قوات من مصر

(١) أوراق برلمانية : مصر ، من فيفان إلى داربي ٣ نوفمبر سنة ١٨٧٦

وإجابة لطلبات أصحاب الديون أقر الخديوى تعيين المستر

« رومين Romaine » الإنجليزي والمسيو « ده ملاريه de Malaret »

الفرنسى كمرابين ماليين الأول للدخل والثانى للمراجعة والدين . وفى

هذه الآونة عزل « اسماعيل صديق » المفتش الذى لقى حتفه كما مر وطرده

كثير من الوطنيين وعين بدلامنهم أجاناب برواتب ضخمة

وفى يوليو سنة ١٨٧٧ كتب معتمد إنجلترا إلى حكومته يقول : سوء الحال فى البلاد

« إن الحكومة المصرية مواظبة على دفع أقساط الدين ودفع الجزية على

الرغم من نفقات الحرب ولكنه أبدى تخوفاً من سوء العاقبة لأن

الفلاحين كما ذكر كانوا يئنون من تحمل عبء ثقيل من الضرائب »

وختم كلامه بأن قال : « إن الأمة الإنجليزية تتحمل تبعه كبرى أزاء هذه

الحال ^(١) » وعلى ذلك سرعان ما ظهرت الأزمة ثانياً فرفعت القضايا

على الحكومة وعلى الدائرة السنية أمام المحاكم المختلطة، وقامت الجاليات

الأجنبية وخاصة فى الاسكندرية بضجة عظيمة لظنهم أن الخديوى يريد

خداعهم وأن لمصر والخديوى كنوزاً من المال كافية لدفع أقساط الدين

المطلوب، وحكمت المحاكم المختلطة فى أحوال كثيرة فى مصلحة الأجاناب

الدائنين ضد الحكومة والأمرء ولكن لم تستطع المحاكم تنفيذ الأحكام

فاحتجت رسمياً لدى القناصل وأظهر الأجاناب فى سلوكهم تمرداً وغيوباً

أخذها عليهم الناس فزعوا صورة الخديوى من البورصة وأنشؤوا

صحيفة خاصة ملئوها بالسخائم والشتائم وقدم بعضهم تقريراً إلى القناصل

(١) اوراق برلمانية ، مصر ، من فيفان إلى داربى ١٢ يولييه سنه ١٨٧٧

يقولون فيه « إنهم في حالة سيئة بسبب طرق التفرير والكذب التي اتبعتها الحكومة الخديوية بشدة منكرة منذ مدة » ولما وصل التقرير إلى بعض المعتمدين أهملوه ولم يعبئوا به ^(١)

٥

لجنة التحقيق

١٨٧٨

وزاد اضطراب الخديوى وقلقه بسبب حدة رأى العام في مصر وفي الخارج ولعدم إمكان الحكومة القيام بمسئولياتها المالية وعند ذلك اقترحوا عليه إنشاء لجنة دولية عامة للتحقيق في جميع شؤون الحكومة المالية والادارية فتردد اسماعيل أولا وعرض أن يكون بحث إيرادات الحكومة هو الغرض من إنشاء اللجنة ^(٢) وفعلا أصدر أمراً بذلك ولكنهم رأوا أن مثل هذا العمل المحدود لا يمكن أن ينتج أية فائدة عملية فألحوا على الخديوى حتى تالفت اللجنة بذكريتو خديوى بتاريخ ١٤ ابريل سنة ١٨٧٨ ولها السلطة التامة الواسعة في التحقيق

افت

والغريب في أمر هذه اللجنة أنها شملت مندوبى الدول في صندوق الدين أى أن الدائنين هم الذين تولوا التحقيق مع غريمهم الخديوى وأصبحت لهم سلطة الحكم عليه. وكان يمثل إنجلترا في اللجنة السير « رفرس ولسون Rivers Wilson » كوكيل للجنة والكبتن « بارنج » مندوب إنجلترا في صندوق الدين ويمثل فرنسا « ده بلنير » وكان رياض باشا الوكيل الثانى للجنة يمثل الحكومة المصرية. واحتيج إلى رئيس فاقترح اسم « غردون » أولا ولعدم تدريبه على الاشغال المالية لم يلق اقتراحه

(١) أوراق برلمانية « مصر » من فيفان إلى داربي ٨ فبراير سنة ١٨٧٨

(١) كتلب « مصر الحديثة » للورد كرومر جزء اول ص : ٤٣

قبولا وأخيراً عين المسيو « دلسبس » رئيساً ولكنه سافر إلى فرنسا وترك الأمر في يد وكيل اللجنة السير « رفرس ولسون » وزميله الكبتن « بارنج » (اللورد كرومر فيما بعد) وكانت أفكار هذين العضوين متشعبة ضد الخديوى فسار التحقيق وبواد الشقاق ظاهرة بين الخديوى واللجنة . وأول إهانة لحقت الخديوى جاءت باصرار اللجنة على دعوة شريف باشا وزير الحقانية للظهور أمامها ولم تكترث اللجنة لرغبة الخديوى في أن شريف باشا يكتب بتقديم معلوماته كتابة . وكانت نتيجة هذا التشبث أن استقال شريف ، ويظهر أن اللجنة أرادت في هذه المسألة أن ترهب الموظفين وتعلن للملا سلطانها على الخديوى ووزرائه وأول ما استقر عليه رأى المحققين وقدموا به خطاباً مبدئياً هو نقد سلطة الخديوى الشخصية الاستبدادية وأنه لا إصلاح إلا إذا حددت سلطة الخديوى وتألفت وزارة مسئولة ونزل الخديوى والأمرء عن أراضيهم للحكومة مقابل مخصصات تصرف لهم ^(١) ، فقبل الخديوى العمل بهذه الاقتراحات ونزل عن جزء عظيم من أملاكه يبلغ دخله ٤٢٣ر٠٠٠ جنيه كل سنة ودعا نوبار باشا من أوربا بالبرق ليفتح العهد الجديد الذى اقترحته اللجنة وقبله الخديوى . وفي تلك الآونة فاه الخديوى بكلمته المشهورة مخاطباً السير « رفرس ولسون » قائلاً : « ان بلادى لم تعد فى أفريقية بل انها أصبحت بالفعل جزءاً من

استقالة شريف

نوبار
تأليف وزاره
مسئولة

أوربا وصار من الطبيعي ترك طرق الحكم القديمة وقيام نظام حكومي يتفق مع حالة البلاد الاجتماعية^(١) ، وكتب أيضاً خطابه الخطير ذا الأهمية الدستورية في حكومة البلاد الى نوبار باشا في ٢٨ اغسطس وفيه يقول « . . . وأريد عوضاً عن الانفراد بالأمر الذي هو قاعدة الحكم في بلادنا سلطة يكون لها حق الادارة العامة وتعاد لها قوة موازنة من مجلس النظار بمعنى اني أروم القيام بالأمر من الآن فصاعداً باشتراك ومساعدة مجلس النظار ، وعلى هذا يجب أن يكون النظار متضامنين وأن يسرى العمل على حسب رأى الأغلبية ويكون لكم رياسة مجلس النظار وجعلت مسئوليته عليكم . وإني أرى أن تشكيل هيئة نظارة حائزة لهذه المزايا ليس مخالفاً لعوائدنا ولا لآرائنا وأفكارنا بل موافقا لأحكام الشريعة الغراء »^(٢)

وقد احتفظ نوبار في هذه الوزارة بالخارجية والحقانية وأخذ رياض الداخلية وشريف الحرية وأسندت المعارف والأوقاف الى علي مبارك . وقبل الخديوى تعيين السير رفرس واسون للمالية والمسئود بلنير للأشغال . وقبل أيضاً إلغاء المراقبة الأجنبية على شريطة أن تعاد اذا ترك الوزارة أحد الوزيرين الأجبيين . وبدأت الوزارة عملها بعقد قرض من مصرف « روتشليد » اليهودى بمبلغ ٨٥٠٠٠٠٠٠ جنيه بضمانة ممتلكات الأسرة الخديوية التي نزل عنها الأمراء وقدرها ٤٢٥٧٢٩ فداناً وهي التي عرفت بأراضى الدومين وعين مجلس لأدارتها

تعيين وزيرين
أجبيين

١٥

شريف

علي مبارك

سورة

(١) اوراق برلمانيه ٢٣ و ٢٨ اغسطس سنة ١٨٧٨

(٢) ديكريبات سنة ١٨٧٨ (راجع حقائق الاخبار جزء ٢ ص : ٣٠٩)

مكون من ثلاثة مندوبين انكليزي وفرنسي ووطني .

الوزارة الجديدة
والخديوي

وعلى أثر ذلك ظن الناس أن الأزيمة قد انفرجت غير أن هذا النظام الدستوري لم يأت بالفائدة المرجوة لأن نوبار نفسه كان متعباً للخديوي ولم يتمكن الاثنان من العمل معاً باخلاص^(١) . زد على ذلك أن نوبار لم يعرف اللغة العربية وعلى ذلك كان اتصاله بالشعب ضعيفاً وكان جل اعتماده في وزارته على زميليه الأجنيين وحكومتيهما ، وبلغ من جرأته أن حرم الخديوي كل سلطة ونفوذ وأصبح الخديوي في وزارة نوبار صفرأ على اليسار . والحقيقة أن وجود الأجانب في الوزارة لم ينقذ الحالة في شيء ما لأنهم عجزوا عن اكتساب عطف الخديوي ومودته وكان هذا أول إنذار بفشل التجربة ، ثم أن وجودهم قد ساعد على تغيير الرأي العام إذ رأى الناس أن الأجانب قد حلوا محل الوطنيين وأن البلاد تسام وتمتص دماؤها في سبيل ارضاء الأجانب ودفع رواتبهم وفوائدهم المستحقة ، وزيادة على ذلك قد تحقق الناس من ميل الخديوي عنهم ورغبته في التخلص منهم وعمل وسطاء الخديوي على تنشيط هذه الأفكار ولم تكن لجنة التحقيق قد انتهت بعد من وضع تقريرها النهائي عن الحالة المالية

ثم ما لبث أن ظهرت في البلد بوادر حركة وطنية أخذت تزداد شيئاً فشيئاً ضد تداخل الأجانب فكان العلماء والأعيان يجتمعون في

(١) اوراق برلمانية • مصر • من فيفان ١١ يناير سنة ١٨٧٩

منزل السيد البكرى نقيب الأشراف ويرفعون الشكاوى للخديوى
ويتهمون الوزارة بالخيانة وبمالأة الأعداء . وفي ١٨ فبراير سنة ١٨٧٨
قامت في القاهرة مظاهرة خطيرة جديدة في بابها بسبب إحالة ٢٥٠٠ ضابط
مظاهرة الضباط ضابط من الجيش على الاستيداع بنصف راتب وكان لهم على الحكومة
مبالغ متأخرة متراكمة فتجمهر ٤٠٠ ضابط بزعامة أحد مدرسي المدرسة
الحربية البكباشى لطيف سايم واجتمع معهم عدد عظيم من الناس بالقرب
من وزارة المالية ولما حضر نوبار والسير « رفرس ولسون » إلى ديوان
الوزارة في مركبة انقض عليهم الثوار وأهانوهما وكادت الحالة تفضى
إلى مالاتحده عقباه لولا أن حضر الخديوى بنفسه في الحال ووعد بصرف
مالهم على الحكومة وأمر الجمع بالانصراف فلما تأخروا قليلا أمر
الجنود باطلاق الرصاص على المتظاهرين ارهاباً وانتهت الحالة بسلام^(١)
وتعتبر هذه الحادثة أول نذير بالثورة العراقية ويتهم بعضهم الخديوى
بأنه المحرض على الفتنة مع أن دلائل الحال تناقض ذلك فقد جرح أحد
ياوران الخديوى أثناء الفتنة وتعرض شخص الخديوى نفسه للخطر ويجب
ألا ننسى الخطر الذى يهدد الحكام المستبدين إذا هم سحوا الجنودهم بحمل
بنادقهم متى عرض لهم أن يطالبوا بحقوقهم . فهما بلغ عطف الخديوى
على الثأرين يصعب عليه أن يجذب قيام فتنة مسلحة . وقد أثنى الجميع على
الخطوة التى سلكها الخديوى وجاء إليه القناصل يشكرونه على حسن
تصرفه . فانهز الخديوى الفرصة وأخبر القناصل بأنه لا يمكن أن يكون

(١) اوراق برلمانية « مصر » من فيفيان إلى داربى ١٩ فبراير سنة ١٨٧٩

مستولاً عن شيء في البلد ما لم تكن في يده السلطة الكافية فأبلغ القناصل هذا الأمر لحكوماتهم وعاضد اللورد « فيفيان » معتمد إنجلترا بمصر وقنصلها العام طلب الخديوى في وضع شيء من السلطة في يده ولو كانت إرادة فيفيان مخالفة تماماً لإرادة السير رفرس ولسون الذى كانت تعاضده الحكومة الانكليزية وكان من رأيه أن يترك الخديوى من غير سلطة شأن الملوك الدستوريين في العالم كله وكان ولسون يجهل أحوال الشرق ومصر خاصة وما للخديوى من النفوذ والحكمة المسموعة في البلاد ولم يكن له ما للمستر فيفيان من الخبرة السياسية وبعد النظر في الأمور. أما فيفيان فكان يرى أن حقائق الظروف تقضى بوضع السلطة في يد إسماعيل الذى كان اسمه فوق كل شيء في البلاد^(١). ولما سأل القناصل نوبار عما إذا كان يمكنه ضمان الأمن والنظام في البلاد أجاب بالسلب واستقال. وعرض الخديوى تأليف وزارة جديدة يحتفظ فيها الوزراء الأجانب بمراكزهم ولو تكن الحكومة الانكليزية أصرت على بقاء نوبار في الوزارة^(٢) غير أن فيفيان لم يوافق على بقائه وصرح الخديوى بأنه يقبل أى ضمانة تحدد سلطته ولو تكن لا يقبل نوبار ثانية فاقترح أن يكون للوزراء الأجانب حق «الفيتو Veto» أى حق منع تنفيذ قرارات مجلس الوزراء إذا لم يوافق عليها الوزيران وعاضدت الحكومة الفرنسية هذا الاقتراح^(٣) فتألفت الوزارة نهائياً برئاسة الأمير توفيق باشا حتى

(١) « مصر الحديثة » ، للورد كرومر جزء اول ص : ٩٤ وما بعدها .

(٢) أوراق برلمانية مصر من سالسبورى إلى فيفيان ٢٧ فبراير سنة ١٨٧٩

(٣) « من » السفير الانجليزى بباريس (ليونز إلى سالسبورى ٤ مارس سنة ١٨٧٩

وزارة الأمير توفيق يرأس مجلس الوزراء بدل أبيه وبقى رياض وزيراً للداخلية على الرغم من محاولة الخديوى نقله إلى وزارة أخرى وبقى الوزراء الأجانب كل فى وزارته . أما نوبار فإنه طلب إلى الخديوى أن يسمح له بالبقاء فى مصر فأجابته بشرط ألا يشتغل ضده بالسياسة ثم مالبث أن سافر إلى أوروبا . وعلى ذلك تحسنت الحالة على وجه العموم ولم يبق إلا السير « رفرس ولسون » يعمل على الاضرار بمصلحة الخديوى وقد كان مستأثراً بكل سلطة فى الوزارة ولم يترك لتوفيق باشا ظلاً من القوة وأخذ يعد مشروعاً مالياً فخواه إعلان إفلاس الحكومة المصرية (١) .

ووصل خبر الإفلاس إلى الخديوى فأفهمه خاصته والمقربون منه أن هذا عار على حكومة مصر . وعند ذلك ثارت ثائرة الناس من جديد وتوالت الاجتماعات بمنزل البكرى ثانية مطالبين بتكوين وزارة وطنية مسؤولة وإعادة إنعقاد مجلس النواب بحيث يعطى السلطة الكافية كأمثاله فى أوروبا وتكون الوزارة مسؤولة أمامه . وأعد نواب الأهالى مشروعاً آخر لحل المشكلة المالية يخاف مشروع السير « رفرس ولسون » وقدموه للخديوى . ولم يمض شهر على تأليف الوزارة حتى دعا الخديوى قناصل الدول وأفهمهم أن هناك سخطاً عاماً فى البلاد وأنه إزاء هذه الحالة سيتخذ تدابير جديدة . وقال الخديوى أن مصر ليست فى حالة إفلاس وأنها قادرة على دفع جميع ما يطلب منها وإن الأمير توفيق قد قدم إستقالته إجابة للرأى العام وأن الوزارة الجديدة يجب أن تكون من عناصر وطنية بحتة وتكون مسؤولة أمام مجلس النواب (٢)

اسماعيل
يقرب الحالة

(١) اوراق برلمانية « مصر » من فيفيان إلى سالسبورى اول و ٢ ابريل سنة ١٧٨٩

(٢) « » « » « » ٤ ابريل سنة ١٨٧٩

تأليف وزارة
شريف

ثم إنه من غير استشارة ولا تردد كلف شريف باشا في ٧ إبريل سنة ١٨٧٩
تأليف وزارة وطنية فتقلد شريف باشا الداخلية والخارجية وأشرك معه
راغب باشا للمالية وزكي باشا للاشغال وذو الفقار باشا للحقانية وجاهين
باشا للحرية وثابت باشا للمعارف وعمر باشا لطفى مفتشاً عاماً وله
مركز في مجلس الوزراء . وجل هؤلاء معروفون بولائهم للخديوى
وحسن بلائهم في جمع الضرائب في الأيام العصيبة . وقد جاء في خطاب
الخديوى إلى شريف باشا ما يأتى . . « إني بصفة كوني رئيساً للدولة
ومصرياً أرى من الواجب على أن أتبع رأى الأمة وأقوم باداء ما يليق بها
من جميع الأوجه الشرعية . ولكن لما رأيت ما كانت عليه النظارة السالفة
استولى على الأسف الشديد لأن ذلك السير كان على غير رضا الملة
والأهالى حتى نشأ عنه اضطراب ونفور سرى في جميع القلوب وحر كها
وكانت قبل ذلك في غاية الهدوء والسكون . وطالما أخبرت النظار ووكلاء
الدول وأنذرتهم فلم يتيقظوا ولم يلتفتوا . وزيادة على ذلك إن النتيجة
التي وصل إليها ناظر المالية وأظهر بها أن البلاد في حالة العدم والافلاس
كانت سبباً لتغيير قلوب الامة ونفورها من هيئة النظارة كل النفور .
لذلك قد وكت اليكم تشكيل هيئة النظارة بناء على الارادة الصادرة في
٢٨ اغسطس سنة ١٨٧٨ وأن تكون هيئة هذه النظارة مشكلة من
أعضاء وطنيين مصريين ومكلفة المسؤولية لدى مجلس الأمة ^(١)

(١) اوراق برلمانية « مصر » ٨ ابريل سنة ١٧٨٩ وديكرينات ٧ ابريل سنة ١٨٧٩

ولما كان هذا الخطاب بمثابة إنذار للوزراء الأجانب بالطرده استقالا
واستقال معهما عدد من كبار الأجانب المعينين في الوظائف الكبرى
ثم استقالت لجنة التحقيق ورفعت قضية أمام المحاكم المختلطة على الحكومة
وأسرعت بنشر تقريرها وفيه تقول : « أن البلد في حالة إفلاس واقعة
منذ سنة ١٨٧٦ وأن أرباح الديون يجب أن تخفض لأن البلاد لا يمكنها
تحمل أكثر مما هي رازحة تحته » . غير أنها اقترحت ألا ينزل أصحاب
الديون عن شيء مالم يوضح المدينون بأقصى ما يمكنهم من التضحيات
المعقولة^(١) . والمدينون في نظر اللجنة هم الفلاحون الذين يدفعون الضرائب
وهذا خطأ لأن الفلاحين لم تؤخذ آراؤهم عند عقد هذه القروض وإذا
كانت الحكومة مستدينة وليست قادرة على الدفع إلا إذا سامت
رعاياها كل صنوف العذاب فان ذلك يكون منتهى الظلم . وكان الواجب
في مثل هذه الأحوال أن يتحمل الدائنون بعض التضحيات ولكن
اللجنة لم تر ذلك مع أن الدائنين هم وخدمهم مسؤولون عن نتيجة أعمالهم
وهم الذين خاطروا بأموالهم في الخارج حبا في الكسب الكثير . وكانت
القاعدة المعمول بها في الحكومة الانجليزية على الأقل في ذلك الوقت
« أن الحكومة ترفض التدخل رسميا لحماية الأشخاص الذين اختاروا أن
يضعوا رؤس أموالهم في مشروعات أجنبية اذ عليهم أن يقبلوا ما تأتي به
مخاطراتهم من مغامر ومغارم^(٢) ولكن يظهر أن مسألة مصر في نظر

تقرير لجنة
التحقيق

(١) اوراق برلمانية « مصر » ١٠ ابريل سنة ١٨٧٩

(٢) « فيفيان إلى داربي ٢٣ فبراير سنة ١٨٧٨ »

في مصر أكثر من اهتمامها بالمركز السياسي . فكان غرضها الوحيد حماية أصحاب الديون بأية طريقة كانت من غير تبصر سياسي أو إظهار إية عاطفة نحو أهل البلاد كما كانت تفعل الحكومة الإنجليزية^(١) . والقارىء للوثائق السياسية المتبادلة بين الحكومة الفرنسية في ذلك الوقت وبين ممثليها في مصر يدهش لتمكن المسألة المالية في أذهان رجال السياسة الفرنسيين . ويظهر أن المسيو « وادنجتون » وزير خارجية فرنسا وهو من أصل إنجليزي سكسوني قد اغفل مصالح فرنسا في مصر مقابل احتفاظه بالاتفاق مع إنجلترا التي كانت ترغب أيضاً في انضمام فرنسا إليها في مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨ . وبينما كان السبيل الوحيد لحل المشكلة المالية المصرية ومنع الحكومة الإنجليزية من تحقيق مطامعها في هذه البلاد هو باشتراك جميع الدول في البحث في المسألة رأى الوزير الفرنسي أن يأخذ من المؤتمر عهداً بعدم المناقشة في المسألة المصرية ووافق بسمرك والمؤتمر على ذلك . والحقيقة أن مؤتمر الدول بأوروبا كان قد فقد كل اهتمام بالمسألة المصرية منذ أن سويت أزمة سنة ١٨٤٠ فقد كانت القسطنطينية حينئذ في خطر خوفاً من هجوم محمد علي ومعنى ذلك أن السلم العام في أوروبا كان مهدداً لذلك اهتمت دول أوروبا بمسألة مصر وبعدها لم تعد تهتم بها كثيراً . وعلى ذلك تقيدت فرنسا بلزوم السير مع إنجلترا بمفردها خطوة بخطوة . وإذا ما اشترك اثنان في معالجة أمر من الأمور كان تفوق واحد من الاثنان أمراً لازماً لا بد منه وليس أدل على أي الدولتين كانت الغالبة من وضع السير رفرس ولسون في المالية

(١) « مسألة مصر » تأليف ده مرسيه ص : ١٦٨

وده بلنير الفرنسي في وزارة الأشغال . وبهذا مهدت فرنسا لنفسها طريق انتحارها السياسي في مصر وقضت على الجهود التي بذلتها حكومتها منذ بدء القرن التاسع عشر في سبيل المحافظة على حكومة وطنية في مصر حليفة لفرنسا مستقلة بقدر الامكان عن تركيا . فعملت فرنسا أكثر من أى دولة أخرى على إسقاط اسماعيل ولم تتردد نهائيا في الالتجاء إلى الباب العالي لإصدار أمر بعزل الخديوى صاحب الحق الوراثة الذى كسبه محمد على صديق فرنسا الكبير^(١)

وحاولت وزارة شريف الجديدة إرضاء أصحاب الديون الأجانب مع صيانة شرف وحقوق الحكومة المصرية فعين الخديوى فى مجلسه الخاص أعضاء من كبار الأجانب فى مصر، وعرض شريف باشا أن تعود المراقبة المالية ثانياً، ولكن الحكومتين الانجليزية والفرنسية عارضتا فى ذلك واستعملتا لهجة شديدة ضد الخديوى فكتب المسيو ودنجتون وزير خارجية فرنسا واللورد سالسبورى وزير خارجية إنجلترا يقولان « إذا أصر الخديوى على إهمال التعهدات الواجبة عليه على الرغم من تأكيداتنا السابقة ورفض مساعدة الوزراء الأوربيين له فانا نستخلص من ذلك انه لا يريد صداقتنا ولا يسع الحكومتين ازاء ذلك إلا حرية العمل لأنفسهم فى الدفاع عن مصالحهما فى مصر^(٢) » غير ان اسماعيل أصر على تحديه لانجلترا وفرنسا واغتر بنجاحه فى طرد الوزراء الأجانب واستقاط وزارة

(١) انظر كتاب « مركز مصر الدولى » تأليف كوشري ص ٨٢ - ٨٤

(٢) اوراق برلمانية « مصر » من سالسبورى الى فيفيان ٢٥ ابريل سنة ١٨٧٩

نوبار وعدم الاكثرات لاقتراحات لجنة التحقيق التي تمثل دائني الحكومة
نفسها اعتقادا بعدم امكان اتفاق أوربا على رأى ضده . والحقيقة ان
الأسباب التي تذرع بها اسماعيل كانت قوية للغاية مع انها جاءت
متأخرة . فالشعور الوطني والديني كان حقيقة متهيجا ضد الأجانب
وتدخلهم ، والنواب كانوا يريدون تخليص البلاد من ضائقها ولو كان
المشروع المالي الذي قدمه الخديوى للدول كان مبنيا على ضمانات حقيقية
لأصحاب الديون ما وجدت الدول وجهاً للاعتراض ، فقد سأل معتمد
النمسا حين أعلن الخديوى قلب الحالة : « هل نواب المجلس مستعدون
لرهن أملاكهم ضماناً لنفاذ مشروعهم ؟ » فلم يجبه الخديوى إلا بتصميم
جميع المصريين من الخديوى إلى أحقر عامل على بذل كل شيء
في سبيل عدم إعلان إفلاس البلاد (١)

غير أن بسمارك كان للخديوى بالمرصاد . فأن الحكومة الألمانية
هي التي بدأت بالخطوة التي أودت بالخديوى في النهاية ، وذلك انه لما نشر
الخديوى قانوناً للتعديل المالي مغايراً للمشروع المقدم من لجنة التحقيق
ومن غير استشارة الدول صممت ألمانيا على العمل « مع انها كانت قد تركت
مالها في مصر من المصالح التي هي جزء من مصالح أوربا في أيدي الدولتين
صاحبتي النفوذ فلم تعين مراقباً لصندوق الدين واكتفت بالندوب
النمساوي » . ففي ١١ مايو سنة ١٨٧٩ أعلن السفير الألماني في لندن « الكونت
منستر » لورد سالسبورى « ان حكومة ألمانيا ازاء تصرفات الحكومة

(١) « مصر الحديثة » لكرورمر جزء اول ص ١٠١

المصرية المتهوسة ونقضها للاتفاقات الدولية ترى من واجبها اتخاذ
التدابير الفعالة بدون تأخير لحماية مصالحها المهددة وحماية المحاكم المختلطة
وحماية رعاياها وذلك بأن تتشدد ازاء تصرفات الخديوى الاستبدادية^(١)
ويظن البعض ان «نوبار» هو الذى حرك بسمارك انتقاماً من فرنسا
التي تكرهه ومن الخديوى الذى أهانه ومن إنجلترا التي نسيتته . ويقال
أيضاً ان الخديوى أهان قنصل ألمانيا وبسمارك بكلمة قالها في صراحة
ووصلت اليه^(٢) ومن المؤكد ان بيت «رتشيلد» المالى كان له ضلع في
تحريك بسمرك ضد الخديوى، ولا يبعد أن يكون السير رفرس واسون
قد أراد الانتقام لنفسه فأوحى إلى بيت رتشيلد بالخطر الذى يهدد
مصالحهم المالية إذا نجح اسماعيل في خطته الجديدة نهائياً . وعند ذلك وقع
العرب في قلوب أصحاب الأموال فاستنجدوا ببسمرك فتحرك هذا
وهدد الحكومتين الانجليزية والفرنسية بالتداخل فعلا إذالم يهما بحسم
المسألة فلم يسعهما إلا تقرير عزل الخديوى^(٣) . وعلى أى حال فان قنصل
ألمانيا في القاهرة كتب للخديوى بأن حكومته لا تعترف بدكريتو
٢٢ أبريل الشامل للتغييرات الجديدة . ثم تبعه قنصل النمسا ثم قنصل
فرنسا ثم قنصل إنجلترا . أما حكومة ايطاليا فاحتجت شفهيًا .

نصح الخديوى
بالنزول

وفي ١٨ يونيه نصح للخديوى رسمياً بالنزول عن العرش لابنه
توفيق وإلا آل العرش للأمير عبد الحليم بن محمد على فاطل الخديوى

(١) اوراق برلمانية من السكونت منستر الى لورد سلبورى ١١ مايو سنة ١٨٧١

(٢) المسألة المصرية ، تاليف مكنزي ص : ٣٣٤

(٣) راجع كتاب الاحتلال السرى لسير وفرد بلنت

معتمداً على مساعدة الباب العالي كما وعد^(١) ولكن الدول ألحقت
ومهدت فرنسا طريق العنف بأن أرسلت المسيو « تريكو Tricou »
ليكون ممثلاً لها أمام الخديوي في هذه المأمورية . وكان المسيو تريكو
مكروهاً لدى الخديوي وقد سبق أن طلب من الحكومة الفرنسية
سجبه من مصر .

أما في السفارة البريطانية فقد استدعى اللورد « فيثيان » إلى لندرة
وتركت شؤون القنصلية في أيدي « لاسل » . وقد جاء في الكتاب
الذي أرسله اللورد سالسبوري وفيه ينصح الأمير بالنزول عن العرش
ما يأتي: « لأن كانت مصر مملكة ليس للدول نصيب في تاريخها الماضي
ولا يهم الدول منها ما يصيبها في المستقبل وكانت الطريقة المثلى هي أن
تترك مصر بدون اهتمام أو تدخل بين الخديوي ورعاياه ، غير أن هذه
سياسة يستحيل على إنجلترا اتباعها فصالح إنجلترا وواجبها يحتمان عليها
أن تبذل ما في وسعها لتضع حداً لهذه المسائل ويظهر أن العقبة الوحيدة
في طريق الإصلاح هي شخص الخديوي وليس هناك شك في أن تغير
الخطة يتطلب تغير الحاكم »^(٢)

فأنصت الخديوي لهذه الرسالة بكل اهتمام ثم أجاب القنصلين
بأنه سيحيل المسألة على الباب العالي . قال تريكو: « ولكنكم تحديتم
الساطان عشرين مرة وعملتم من غير مشورته » فأجاب الخديوي
قائلاً: « اني أتحدك أن تذكر حادثة واحدة » فلم يجر « تريكو »

رد الخديوي

(١) أوراق برلمان مصر ١٨ بونيه سنة ١٨٧٩

(٢) أوراق برلمان مصر ، سالسبوري إلى لاسل : ١٨ بونيه سنة ١٨٧٩

جواباً وخاتمة ذاكرته . عند ذلك أراد المستر « لاسل » أن ينقذ زميله فقال : « ولكن يا صاحب السمو ألا يحسن بك أن تظهر شيئاً من الاستقلال لأنهم ربما خدعوك في القسطنطينية » . فأجاب الخديوى « حيث أنك يا عزيزى تنصحنى أن أظهر استقلالى بالنزول عن كل سلطة فلمست أرى فائدة تعود على من ذلك » فكان هذا الجواب بمثابة لطمة قوية أصابت القنصلين . وكانت الساعة حينئذ بعد نصف الليل فاستأذن الخديوى وتركهما (١) وأخذ يفكر فى اتخاذ طرق المقاومة إذا اقتضى الحال . وفى اليوم التالى ٢٦ يونيه لم يجد الباب العالى مخرجاً من مأزقه ورأى أن الفرصة سانحة ليؤكّد فيها سيادته على مصر فأرسل إلى مصر رسالتين برقيتين إحداهما بتولية توفيق باشا والأخرى بعزل الخديوى اسماعيل . فجاء شريف باشا وأعلم الخديوى بالرسالتين فأمر الخديوى بإحضار توفيق باشا فتقابلا والدموع ملء العيون ونهض الوالد لأول مرة يحيى ابنه الأكبر

الباب العالى
بعزل الخديوى

وفى ٣٠ يونيه سنة ١٨٧٥ غادر الخديوى اسماعيل القاهرة الى الاسكندرية ومعه أولاده وحريره وجواهره وكل ما استطاع نقله فى الفترة الصغيرة التى حددت له على حسب أمر الدول . وكان منظر الفراق بينه وبين أحبائه وأهل عشيرته عند محطة القاهرة مؤلماً للغاية . إذ كان الخديوى يعانق ابنه توفيق ويودع أرض مصر للمرة الأخيرة . وفى الاسكندرية ركب الخديوى باخرته « المحروسة » وودع الناس

(١) « خديويون وباشاوات » ص ١٧ وما بعدها

الوداع الأخير . ولما خرج رئيس اليخوت من الميناء قرأ الأوامر
المختومة التي سامها اليه محافظ الثغر فكان فخواها ألا ينزل بأى أرض
عثمانية فبعد أن كان قاصداً القسطنطينية أمره الخديوى فيمم ميناء نابلي
حيث أعد له الملك « همبرت الأول » ملك ايطاليا قصر « لاففورتا »
مقاماً ، وبقال أن الملك قدم هذا الصنع الجميل مقابل بعض أموال كان
قد اقترضها والده « فيكتور عمانويل الثانى » من الخديوى ولم يقم
بسداده (١) .

ولقد عاش الخديوى فى مقامه الجديد عيشة راضية ساكنة حرم
فيها على عشيرته التللفظ باسم مصر ولو أنه كان كثير الأمل فى الرجوع
اليها (٢) . وكان الخديوى كثيراً ما يسافر الى باريس وبركسل ولندرة
للرياضة وترويح النفس . وأخيراً سمح له بالمقام فى القسطنطينية فغادر
ايطاليا وعاش فى قصر « ميركون » من سنة ١٨٨٧ الى سنة ١٨٩٥ فكانت
هذه المرحلة من حياته أنكد أوقاته فقد أحاطه السلطان عبد الحميد الثانى
بالعيون والجواسيس وحظر عليه الخروج من قصره وتوالت عليه الاسقام
فتأثرت حالته الصحية وفاضت روحه فى ٣ مارس سنة ١٨٩٥ وعمره
إذ ذاك خمس وستون سنة ، ونقلت رفاته الى القاهرة حيث دفن فى ١٣
مارس فى مسجد الرفاعى باحتفال كان بالغاً النهاية فى المهابة والجلال

(١) « مصر وكيف غرر بها » تأليف فارمان ص : ٢٧١

(٢) « مذكرات انجليزى فى مصر » الباوون كوسل بك ص ١٣٠

خاتمة اسماعيل

Abdication of
Smail

بذلك أسدل الستار على اسماعيل ولا شك أنه كان من أكبر الملوك الذين حكموا مصر استنارة وتقدما، ولو لا اشتباكه مع الدول لكانت عاقبته خيراً وسلاماً ولكنه ألقى بنفسه في تيار الاقتراض المالي واستمر يظهر بمظهر الآمن مع عامه بتسرب الضعف إلى ماليته ناسياً أن خير سياسة كان يجب أتباعها هي الاقتصاد في المصروفات إلى أدنى حد ممكن والاعتماد الكلي على دخل البلاد دون غيرها، وكان يتحتم عليه بدلا من إجهاد نفسه في ترقيع ماليته من حين إلى آخر من غير جدوى ان يعلن الحقيقة كلها عن الحالة بكل صراحة ويواجه الدول بكل جرأة وشرف وإخلاص، لأن خديوى مصر لم يكن أول من أعلن إفلاسه أو توقف عن دفع ديونه ففرنسا بعد الثورة الكبرى والنمسا بعد سنة ١٨٤٨ والبرتغال وتركيا واليونان كل هذه الحكومات وجدت نفسها يوماً ما في مأزق كمازق مصر واضطردائها إلى التضحية بشيء كثير. غير إنه عن سوء حظ اسماعيل إن أحاط به قوم مداهنون قالوا له إن إعلان الإفلاس عار لا يناسب ذكر مصر وخديويها العظيم ولم يصدق النصح. مره إلا الأمير عبد الحليم إذ أرسل إليه من القسطنطينية كتاباً حسن فيه للخديوى مشروع إعلان

الحقيقة بلا تردد^(١) ولكن ماذا كان يفيد رأى الأمير وهو مغضوب عليه ! لقد ضاعت كلمته وسط الجو الفاسد الذى كان يحيط بالخديوى فى آخر أيامه

ولقد نهض الخديوى حقاً أكثر من مرة بعد سنة ١٨٧٦ وأبدى عزمه على إصلاح الحال ، فقبل الحكم الدستورى وأدخل الأجنب فى الإدارة والوزارة ووصل الحال إلى أن ضحى الأمراء ثروتهم على مذبح الشرف الوطنى ونزل هو والأسرة الخديوية عن أراض واسعة . ولكن كل هذا لم يجد نفعاً لأنه جاء متأخراً بعد أن دبرت حكومات أوروبا أمرها وسلكت خطة موضوعة ضد اسماعيل إذ صمم أصحاب الديون فى أوروبا على أن يأخذوا كل ما لهم ولا ينزلوا عن بارة واحدة مع أن مجموع ما وصل إلى أيديهم من الأرباح كان يعادل نصف رءوس أموالهم التى قدموها أو أكثر من النصف . وقد كان أصحاب الديون من كبار اليهود من ذوى المكانة والسيطرة فى إنجلترا وفى فرنسا ولما ذعروا ونادوا بوجوب التدخل بالقوة قررت الحكومتان أن تتدخلتا فى شؤون مصر الداخلية على الرغم من القواعد الدولية المعروفة واتفقتا على طريقة العمل فلما لم يأبه الخديوى لأمر الدول ، وبدأ فجمع حوله رأى العام الوطنى مفضلاً أن يسقط فى الميدان مهاجماً صممت الحكومتان على خلع اسماعيل . وماذا كانت تعمل الدول لو أن اسماعيل تشبه بجده العظيم فلم يذعن لأمرها ؟ هذا سؤال خليق بأن يفكر

(١) مصر تحت حكم اسماعيل ، تأليف جرولد . ص : ٢٤٦ بتاريخ ٤ مارس سنة ١٨٧٩

فيه القارىء ولكنه لا يستحق البحث الجدى لأن الخديوى كان لا يميل أصلاً إل تحكيم السلاح وعلى ذلك ولى وجهه نحو تركيا يريد الاحتماء بها. ولكن الأمر لم يكن بيد تركيا فسقط اسماعيل «ضحية سلطان المال» كما قالت صحيفة التيمس وهى لا يمكن اتهامها بالمغالاة فى مناصرة الخديوى

وما نبه أفكار أوروبا وجعلها تسلك مسلك المتعنت واليأس فى آن واحد ألا تهيج الرأى العام، والمظاهرة العسكرية التى قامت ضد نوبار وولسون (فبراير سنة ١٨٧٨) فغيرت أفكار أوروبا من جهة مصر والمصريين فقد كانوا يعتبرونهم إلى قبيل هذه الحادثة أنعاماً لا تصلح إلا للذبح أما الآن فاتضح لهم أن المصريين يمكنهم حقيقة ان يقفوا على أقدامهم وفى أيديهم الأساحة مطالبين بحقوقهم، فخشيت أوروبا أن يأتى وقت تكون فيه السلطة لمثل هؤلاء المصريين وحينذاك لا يمنعهم شىء من اصدار قرارات ضائرة لمصالح الأجانب المالية. فالخوف من توقع مثل هذه القرارات هو الذى دعا الحكومات إلى التدخل متظاهرة بأن تدخلها إنما قضت به دواعى اصلاح الحكومة مع أنه لم يكن هناك أدنى خوف من تفشى سوء الادارة والفوضى فى البلاد. بل الحقيقة هى أن الخديوى والأمة التى اجتمعت حوله فى آخر ايامه كانوا يريدون العمل على اصلاح الماضى. وما كاد الخديوى يبعد عن البلد حتى بدت دلائل الاضطراب والفوضى فى مصر والسودان، وأيقن الجميع أن الحالة تستدعى حاكماً قوياً الشكيمة كاسماعيل. فالمسألة إذن ليست مسألة (١٦٢ - ج ٢)

حكومة بل هي مسألة أصحاب الديون الذين من أجلهم ذهب
الخديوى ضحية

وسيبقى اسم اسماعيل فى التاريخ كأمر أتتحت له جميع الصفات
والفرص التى كانت كفيلة بأن تجعله أهلاً لحياة أعظم كثيراً من تلك
التي عاشها لولا أنه كانت تعوزه صفات ضرورية أهمها الصبر . فقد كان
الخديوى متسرعاً فى الحكم على أخلاق الناس متسرعاً فى اختيار أصفياه
وفى عقد قروضه وتدبير مصالحه . ولما كان الخديوى رجلاً تجول فى خلد
أفكار عظام ومشروعات ضخمة اضطره تسرعه وقلة صبره إلى الإفراط
فى موارد واستعمال سلطته الفردية افراطاً خشياً معه على سلامة ملكه
وبلاده . فلو كان حوله أصدقاء يخلصون له النصيح لزال الخطر . ولكن
طبيعة أخلاق اسماعيل كانت تأبى أن يتدخل فى شؤونه أى انسان فلم
يكن للنابهن الذين ظهروا فى عصره أية قيمة لا لسبب سوى أن إرادته
كانت متغلبة على إرادة الجميع ، وأنه ليخال لنا الشك فى أن يكون
إسماعيل قد سمع بأذنه كلمة حق عن حقيقة الحالة من أحد المقربين إذ لم
يمكن ليجرؤ احد على ذلك . وأمامنا مثل إسماعيل باشا صديق المفتش
الذى ما كاد يرفع صوته منذراً حتى لقي حتفه

ومن دواعى الأسف أن الخديوى لم يحرص على الاستمرار فى دعوة
مجلس شورى النواب الذى أنشأه فى سنة ١٨٦٦ ، ولو عقد المجلس بنظام
لتعلم النواب طرق العمل وخلصوا الخديوى ومصر من أى سوء يمكن أن يهدد
سلامتها . ولكن الخديوى لقلة صبره لم يقو على إحتمال وجود هيئة قد

غير
لصحة
لصحة
الصبر
رذالة
مصر
ركب
فان
على

اف
٢٠
)

تحول دون تنفيذ أغراضه بالسرعة التي يريد لها . وزيادة على ذلك لم ينس الخديوى أنه خديوى بحق مقدس وأنه كان يعتقد ككثير من الملوك في ذلك الوقت في أن حكم البلاد بمجلس النواب خيانة لحقوقه وامتيازاته المقدسة والمدهش أن الخديوى لم يتلق درساً من الكارثة التي أصابت معاصره العظيم نابليون الثالث امبراطور فرنسا في سنة ١٨٧٠ . والذي كان يشبهه من وجوه كثيرة كما كان محمد على يشبه نابليون الأول من وجوه كثيرة أيضاً . فظل الخديوى يعتمد في حكمه كما كان نابليون الثالث على وكلاء وعمال لا يصدقون النصيح ، ولا يحسنون صنعاً وحالت طبيعة الكرم فيه دون اكتناه الحقيقة فلما اقترب الخطر وتهدهده ولى وجهه نحو الأمة فأنحازت إلى جانبه ولكن بعد أن وقع المحذور وفات الوقت وسبق السيف العذل فلم يجد مندوحة عن التسليم لأمر القوة . وكان اسماعيل في هذه الساعة العصيبة بمفرده أمام عدد كبير من الأعداء فقد هجره أصدقاؤه ولم يغن عنه كرمه في الأيام السالفة شيئاً

أما الأمة ففوجئت « بالضربة السياسية » ولما أفاقت وفطنت لحقيقة الأحوال استولى عليها التدمير والسخط وكانت النتيجة أن قامت ثورة عرابي وما كان من فشلها . وكان اسماعيل يرقب بدقة من منقاد سير الأُمور في مصر ، ولا بد أن يكون قد سر لأن رأى الأمة قد انتقمت له بثورتها ، ولكن الأمة دفعت ثمن انتقامها غالباً وضاع على الخديوى كل أمل في الرجوع إلى مصر حياً

ولما أن وصلت رفات العزيز وساروا بنعشه في ميدان الأوبرا وسط
حزن شامل وقف النعش أمام تمثال ابراهيم الكبير كأنما الفقيد يقول
كلمة الوداع لوالده فاغرو رقت العيون وشخصت الأبصار واستولى
الخشوع على الناس من هول المواتف وكأنما التمثال يشير بأصبعه الى عاقبة
غرور الانسان الفاني وجهوده الضائعة سبحانه اللهم «مالك الملك تؤتي
الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء
بيدك الخير إنك على كل شيء قدير» .

ولئن كانت هفوات اسماعيل الفاني كثيرة فان حسنات اسماعيل
الخالد أكثر وأبقى . فصر لا تنسى دولة اسماعيل واصلاحاته ، والعالم
سيدكر على الدوام خدمات اسماعيل للمدينة وللعلم ، وسوف يتحدث
الناس جيلا بعد جيل بشخصية الخديوي اسماعيل منبعت القوة
والجمال والذكاء .



عهد الخديوى توفيق

تمهيد

لو كانت الظروف التي دعى فيها توفيق إلى تولى حكم البلاد ظروفًا عادية لاستطاع بما أوتي من صفات الاعتدال والطيبة وحب الإصلاح أن يضطلع بالأعمال وأن يسير بالبلاد سيراً حثيثاً نحو الرقي والتقدم، ولكن الظروف التي أحاطت بتوفيق في أول عهده كانت تتطلب أميراً أصلب عوداً وأحد ذكاء وأقوى عزيمة وأشد إيماناً. فقد كان توفيق في مركزه أشبه بمركز الملك لويس السادس عشر في فرنسا أبان الثورة الفرنسية، كلاهما ساير الثورة في مبدئها ثم مالبث أن ضعفت نفسها وخار إيمانها بالثورة أمام تهديد الدول فاتهما الشعب بعدم الاخلاص للوطن ووصمهما بالخيانة. وإذا كانت خاتمة توفيق قد اختلفت لحسن سمعة البلاد عن خاتمة شبيهه ملك فرنسا فلأن الثورة هناك كانت ثورة أهلية جارفة ظافرة طاغية. أما هنا فكانت ثورة عسكرية ما كادت تظهر بوادر انهزامها في ميدان الحرب حتى أنكرها ناخوها وانتقض عليها الجميع وبذا اعتز جانب الخديوى وحلفائه وخسرت قضية البلاد.

ولد توفيق أكبر أنجال الخديوى اسماعيل في سنة ١٨٥٢ وتعلم بمصر ولم يرسله والده إلى الخارج لا كمال تعليمه بل أبقاه بجوار هليتمرس بالأعمال، فنشأ محدود النظر ضيق الأطلاع خجولا يتهب الأجانِب،

يتكلم الفرنسية ولكنه لا يجيدها. غير أنه استفاد كثيراً من بقاءه بجانب والده العظيم إذ أخذ يتقلب منذ أن بلغ عمره التاسعة عشرة في وظائف عدة أهمها رئاسة المجلس الخصوص ونظارة الداخلية والأشغال وأخيراً رئاسة مجلس النظار، واستطاع توفيق أن يعرف دقائق الإدارة المصرية وأن يدرس اخلاق وحاجات مواطنيه عن كسب مما كان له أحسن الأثر في أول عهد الإصلاحات.

ولما بلغ توفيق الحادية والعشرين زوجه والده من الأميرة أمينه إبنة الهامى باشا بن عباس الأول وكانت رحمة الله عليها على جانب عظيم من الثروة والذكاء والسكال والكرم وقد أخلص توفيق لها وأخلصت له فكانت حياتهما الزوجية مضرب المثل من حيث العفة والسعادة والهناء وذلك في زمن ساد فيه تعدد الزوجات وخاصة بين ملوك وأمراء الشرق. وقد ولد لهما الابن الأكبر عباس حامى الخديوى السابق سنة ١٨٧٤ وولد الأمير محمد على سنة ١٨٧٦. ثم الأميرتان خديجة ونعمت الله. وكان توفيق في السابعة والعشرين من عمره حين وافاه تلغراف الصدر الأعظم علاء الدين التونسى بتولية عرش مصر بعد عزل اسماعيل.

١٩٢٦
١٨٧٦
١٨٧٦

الفصل الأول

قبل الثورة العراقية

اعتلى توفيق أريكة الملك على أثر حادث فذل لم يسبق له مثيل في تاريخ الحكم بالبلاد منذ أن أقام دعائمه محمد علي الكبير في أوائل القرن التاسع عشر. فقد كان « أفندينا » كما عرف حكام البلاد من أسرة محمد علي مصدر جميع السلطات، منه تصدر الأوامر وإليه ترجع جميع الأمور، لا راد لكلمته، ومشيئته هي القانون، فما هي إلا سنوات معدودة انقضت في آخر عهد الخديوي اسماعيل حتى رأى المصريون لفرط دهشتهم مناظر غريبة لا عهد لهم بها، فمن موظفين أجانب تضاعف عددهم وتكاثروا في المصالح المختلفة، إلى محاكم مختلطة وسع سلطانها كل شيء حتى حق مقاضاة الخديوي والحكم عليه، إلى اشتراك فعلي من جانب إنجلترا وفرنسا في إدارة شؤون البلاد، وأخيراً إلى مس السيادة الشرعية العليا وعزل أفندينا نفسه ونفيه عن البلاد.

اثر عزل
الخديوي اسماعيل

هذا هو الحادث التاريخي الذي ضرب الحكومة الخديوية في الصميم فأظهر ضعفها وأذلها وقلل من شأنها في نظر الأجانب وأهل البلاد، وهذا هو السر في ضعف توفيق ومن تلاه من الولاة بعد اذ علموا أنهم يجوز عليهم ما جاز على اسماعيل العظيم، وبعد أن أيقنوا أن العرش الذي يجلسون عليه لا يكفي أن تستند قوائمه إلى الحق الشرعي الوراثي أو إلى قوة الشعب ومشيئته بل وجدوا أن لا بد لهم من تكئة أجنبية تحول



الخدیبوی توفیق

دون تززع قوائم العرش إذا ماهزتها أعاصير السياسة أو المال
لذلك لم يكن غريباً أن يسير توفيق من أول الأمر وفق رغبة ^{مدون الدول لغيره} ^{أسباب صنفه} ^{رد}
الدول بعد أن رأى بعينه قساوة الدرس الذي ألقى على والده، وكان طبيعياً
أيضاً أن يتضعضع أثر الطاعة والمهابة والنظام في نفوس المصريين عامة
وأن تنزع ميول الوطنيين إلى حب الكفاح وتخليص الوطن من مظاهر
الذلة والانصياع إلى الأجنبي، وسنرى فيما يأتي كيف تطور التدخل الأجنبي
من تدخل مالي إلى تدخل سياسي إلى احتلال للبلاد، وكيف نمت فكرة
الكفاح بين الوطنيين حتى تلقفها الجيش الذي استبد واسرف فحاق به
الخرلان. كل هذا وتوفيق متردد متخوف لا يكاد ينتهج طريقاً حتى
يسارع إلى النكوص إلى أن اختل توازن القوى في داخل البلاد ووجدت
الثغرة التي دخل منها الأجنبي فأمن الخديوي بعد خوف وثبته على
العرش، ووقف من ورائه يحكم البلاد باسمه

الحالة السياسية في بدء عهد توفيق

أراد الخديوي توفيق في أول عهده أن يسير الرأي العام الوطني
الذي ظهر في أواخر عهد الخديوي إسماعيل فلما قدم شريف باشا رئيس
الوزراء إستقالته بناءً على الخطط الدستورية قبلها الخديوي ولكنه
كلفه باعادة تشكيلها وأصدر إليه خطابه الشهير في ٣ يولييه سنة ١٨٧٩
الذي فيه يقول:

« ولعلمي أن الحكومة الخديوية يلزم أن تكون شورية ونظارها مسئولين فاني اتخذت هذه القاعدة مسلكا لا أتحول عنه فعلينا تأييد شوري النواب وتوسيع قوانينها ليكون لها الاقتدار على تنقيح القوانين وتصحيح الموازين » . وبذلك أيد توفيق ذكره ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ القاضي بمسئولية الوزارة كما أيد الرأي القائل بتوسيع سلطة مجلس النواب . وكون شريف باشا الوزارة واحتفظ فيها بالداخلية والخارجية وعهد بنظارة الأشغال لمصطفى فهمي باشا والمالية لاسماعيل أيوب باشا . وأهم المسائل التي شغلت البال في ذلك الوقت مسألة فرمان أو التقليد الخاص بتولية توفيق . فان الباب العالي أراد أن ينتهز الفرصة على أثر عزل الخديوي إسماعيل فالغى فرمان سنة ١٨٧٣ الشامل لأهم الامتيازات التي كانت تتمتع بها مصر في عهد الخديوي السابق ، وظل الناس يترقبون صدور فرمان الجديد بفارغ الصبر ليروا فيه مدى ما ترك للخديوية من الحقوق .

مسألة فرمان

مسألة فرمان

وكان أهم ما كسبته مصر من الحقوق في عهد اسماعيل ما يأتي :

- (١) تنظيم وراثه العرش للأبن الأكبر (٢) حق مصر في عقد المعاهدات والاتفاقات التجارية مع الدول (٣) حق عقد القروض المالية (٤) حق زيادة الجيش .

أما من حيث الحق الأول فان إنجلترا وفرنسا اتفقتا على ضرورة التمسك به ، والدليل على ذلك تأييدهما لتولية توفيق دون الأمير عبدالحليم أكبر أفراد الاسرة الخديوية والذي كان يسعى لتولي العرش بعد اسماعيل

أما الحق الثاني فكان من مصلحة الدول التمسك به ضمناً لحرية التجارة في مصر ، وبفضل الحاح حكومة فرنسا جاء فرمان الجديد مؤيداً لهذا الحق بشرط تقديم صور الاتفاقات التي تعقدتها مصر مع ممثلي الدول قبل إعلانها وبشرط عدم معارضتها للمعاهدات السياسية التي عقدها الدولة العلية مع الدول ، ويلاحظ هنا أن تقديم صور المعاهدات للباب العالي لم يكن للموافقة بل كان لمجرد العلم بها . أما الحق الثالث فقد كان الرأي السائد عدم تجديده نظراً لماجره على مصر من المتاعب المالية ، غير أن مصلحة أصحاب الديون كانت تقتضي بقاء حق إمكان عقد القروض المالية لا للاستهلاك بل لتسوية الديون ، فبقى هذا الحق بهذا الشرط وبالاتفاق مع الدائنين أو وكلائهم قبل عقد القروض

أما بخصوص عدد الجيش فقد أعاد فرمان تحديد العدد كما كان أولاً في فرمان سنة ١٨٤١ وهو ١٨٠٠٠ مع حفظ الحق في زيادته إذا كانت تركيا في حالة حرب

ومن النصوص التي ورد ذكرها في فرمان الجديد عدم جواز ترك هذه الامتيازات جميعها أو بعضها ، أو ترك جزء من الأراضى المصرية إلى الغير بأي حال ، وهو تحفظ جديد يشعر بما كان يساور الباب العالي من القلق بخصوص أرض مصر والسودان . وقد أرسل الباب العالي فرمان الجديد بعد أن اتفق مع الحكومتين على مواده وبعد أن هدده الحكومتان بأنه إذا لم يدعن لأرائهما فان مصر قد تتخلص نهائياً من السيادة العثمانية . وقد قرىء فرمان رسمياً بالقلعة في ١٤ أغسطس سنة ١٨٧٩ .

أما المسألة الثانية التي شغلت بال الحكومة فهي مدى تداخل
الأجانب في حكومة البلاد . فقد لاحظنا أنه بمقتضى دكریتو ١٨ نوفمبر
سنة ١٨٧٦ تعين مراقبان أجنبيان أحدهما انجليزى لمراقبة الايراد والثانى
فرنسى لمراقبة المنصرف ، ثم تطورت الحال سنة ١٨٧٨ حين تكونت
وزارة نوبار فقد أشرك معه المراقبين بصفة وزيرين أحدهما للمالية
وهو الانجليزى والآخر للأشغال وهو الفرنسى ، ثم استقالت
وزارة نوبار وخلفه الأمير توفيق مع بقاء الوزيرين الأجنبيين ،
وأخيراً أعد اسماعيل حركته السياسية الخطيرة فعين شريف رئيساً
للوزارة وأقال الوزيرين الأجنبيين وكان بمقتضى الاتفاق الذى تم بين
الدولتين أنه فى حالة استعفاء أو إقالة الوزيرين أو أحدهما تعود المراقبة
التي انشئت بدكریتو سنة ١٨٧٦ كما كانت . وفعلاً طلب شريف
إعادة تعيين المراقبين فلم تجب الحكومتان طلبه وانتهى الأمر بعزل
اسماعيل . والآن وقد انقضى عهد اسماعيل واعتلى العرش خديوى
جديد فى ظروف أكثر موافقة فان شريف باشا كتب من جديد يطلب
إعادة تعيين المراقبين فعينت فرنسا مسيو « دى بلنيير de Blignières »

الاجانب والمراقبة
الثانية

إعادة المراقبين

وعينت انجلترا السير « افلن بارنج Evelyn Baring » أولاً ثم السير
« أوكلند كلفن Colvin »^(١) وعند ما دارت المناقشات فى مدى الحقوق
التي تكون للمراقبة رؤى أن تكون مهمتها مقصورة على البحث
والمحاسبة والمراجعة والتفتيش دون إسناد أى عمل إدارى أو تنفيذى
لها ورؤى أن يسمح لهما بحضور مجلس الوزراء وأن يكون لهما حق

حقوق المراقبين

(١) فى بوليه سنة ١٨٨٠ تعين السير افلن بارنج مستشاراً مالياً فى مجلس حاكم الهند العام

عرض الاقتراحات بشرط أن يكون رأيها استشارياً فقط . وأهم ما جدت بشأن المراقبين إن اشترط عدم جواز فصلهما بدون أخذ رأي حكومتيهما (٤٥) وبذا تغيرت المراقبة فبعد إن كانت اداة مصرية تابعة للحكومة المصرية صارت اداة سياسية تابعة للدولتين صاحبتى الامتياز فى الشؤون المصرية . وبعد أن كان المراقبان يقتسمان العمل صاروا يعملان بالتضامن فى كل ما يعرض لهما من الأمور وبذا خف ما كانت تشعر به فرنسا من الغيرة والحسد بسبب قلة أهمية الأعمال التى كان يقوم بها ممثلها نسبياً . ثم نظر شريف إلى المسألة الأساسية الكبرى وهى تحديد سلطة الخديوى ، وقد عانت البلاد من جرأء الاستبداد فى الماضى ما عانت . وكان من رأيه أن لا يقتصر الأمر على وجود وزارة مسؤولة عن أعمالها ، بل لا بد من توسيع اختصاص مجلس النواب أو الشورى كما جاء فى خطاب الخديوى للوزارة والذى يعتبر بمثابة منهاج لها ، فقدم شريف مشروعاً للدستور لم يوافق عليه الخديوى لأنه كان يرى أن البلاد لم تتهيأ بعد لقبول الأساليب الدستورية على النمط الأوروبى ، وقد شجعه على هذا الرفض مساعى رجال بلاطه من جهة وبعض ممثلى الدول من جهة أخرى فاستقالت وزارة شريف فى ١٨ أغسطس سنة ١٨٧٩ وقرر الخديوى فى أول الأمر أن يحكم البلاد بلا وزارة ، غير أنه عدل بسرعة عن هذه الطريقة المحفوفة بالخطر ودعا رياض باشا من أوروبا وكلفه فى ٢٢ سبتمبر تأليف وزارة جديدة فشكل وزارة احتفظ فيها بالداخلية وعين مصطفى فهمى للخارجية وعثمان رفقى للحرية وعلى مبارك

استقالة
وزارة شريف

رياض باشا
الخديوى
١٨ أغسطس سنة ١٨٧٩

للاشغال وحسين نغرى للحقانية ومحمود سامى البارودى للأوقاف .
وكان رياض معروفا بأرائه الحرة ضد الاستبداد فى آخر عهد اسماعيل
وكان مع ذلك إداريا نزيها مقتصدًا يحبه المصريون لاستقامته وشدة
تمسكه بالدين ويهابه الجميع لشدته ونزاهته . أما المصريون المتعاملون
فكانوا لا يميلون لرياض لأنه كان جامدًا متكبرًا يمثل الأراء التركية
القديمية ويشتد على الوطنيين ويتعقب حركاتهم ، وكان رياض أقل من
شريف اقداما وصراحة ودون نوبار فى معالجة الشؤون السياسية العامة .
أما رياض فكان يفوقهما فى حسن الادارة واتقان التفاصيل رغم قلة
حيلته أحيانا . وهناك ميزة أخرى لم تكن لزميليه وهى ميله لحركة
الجامعة الاسلامية

وزارة رياض باشا

اخلاقه

واستطاع رياض أن يتفق مع الخديوى فأرضاه بأن جعل له حق
رياسة المجلس متى أراد وفى الوقت نفسه احتفظ بمغزى دكرىتو ٢٨ اغسطس
سنة ١٨٧٨ فاستقرت الأمور نوعا فى البلاد وزال القلق الذى ساور
النامى فى آخر عهد اسماعيل وأخذ المراقبان يقدمان النصيح للحكومة فى
غير املاء أو تشدد ، فساد الوفاق بين الجميع وانبعثت البلاد ونفذت
إصلاحات حجة فى جميع مرافق البلاد .

الحالة الاقتصادية والمالية

وطبيعى أن توجه جهود الحكومة مع المراقبين الى تحسين الحالة
الاقتصادية بعد أن ارتبكت شئون البلاد المالية أيام ارتباك ، فبدى أولا
بتنظيم دفع الأموال الاميريه وتحديد مواعيد الاقساط وعددها . ثم

المسبح

١٥

تكونت لجنة لتعديل البرامج وتوسيع نطاق التربية والتعليم وزيادة ميزانية وزارتي المعارف والاشغال ، وألغيت الضرائب الدينية التي كانت فرضت في أواخر سني اسماعيل وأثقلت كاهل الأهالي مثل ضريبة الملح والعوائد الداخلية ورسوم القبانة ورسوم بيع المواشي ورسم الجلود ورسم السفن . أما قانون المقابلة فقررت الحكومة الغاؤه في ٦ يناير سنة ١٨٨٠ أيضا رغم ما كان في ذلك من الغبن على أعيان البلاد الذين بلغ مقدار ماسدوه من مال المقابلة ١٤٠٠٠٠٠٠٠٠ جنيه تقريبا واكتفت الحكومة بأن زادت في ضريبة الأراضى العشورية وقدرت هذه الزيادة بمبلغ ١٥٠٠٠٠٠٠ جنيه سنويا خصصتها لتعويض دائي المقابلة مدة ٥٠ سنة

ثم نظرت الحكومة في وضع علاقات الحكومة المصرية مع دائئها تصفية الدين على أساس مستقر صحيح فصدر دكريتو في ١٢ ابريل سنة ١٨٨٠ بتكوين لجنة لتصفية الديون برياسة « السير رفرس ولسون » وعضوية مندوبي الدول الأربع في صندوق الدين وكان مندوب الحكومة المصرية بطرس غالى ، وانضم إليهم مندوب فرنسى آخر ليوازن العضوين الانجليزيين ومندوب لألمانيا . وكان أساس عمل اللجنة التقرير الذى أصدرته لجنة التحقيق الكبرى سنة ١٨٧٨ إذ كانت هيئة اللجنتين واحدة تقريبا . أما المراقبان فبقيا بعيدين عن اللجنة يحضران لها العمل ويعاونان الحكومة المصرية إذا ما حاولت اللجنة أن تتشدد . وفعلا كان أول ما تقدمت به من الاقتراحات أن ذكر أن سبب فشل المحاولات

السابقة لتنظيم الديون وتسديد أرباحها هو عدم مواجهة اللجان لحقيقة الحال في البلاد فمثلا في سنة ١٨٧٦ حددت فائدة الدين الموحد ٠.٦ وفي تقرير لجنة التحقيق الكبرى اقترح تخفيضها إلى ٠.٥. والآن تقدم المراقبان باقتراح جعلها ٠.٤ فقط فدلوا بذلك على صحة تقديرهما لحالة البلاد الاقتصادية وبذا تهيأ الدائنون لقبول التخفيض الجديد

وبعد أن أتمت اللجنة اقتراحاتها أخذت ضماناً من دولها بقبول قراراتها نهائياً وإن هذه القرارات تأخذ صورة قانون توافق عليه المحكمة المختلطة بمصر. وفي ١٧ يولييه سنة ١٨٨٠ أعلنت قرارات اللجنة ولم تعلن المذكرة الايضاحية لعدم موافقة جميع الأعضاء عليها. وتعتبر هذه القرارات الأساس القانوني لدائني مصر وللميزانية المصرية. وأهم هذه القرارات:

بلغ مجموع الديون ٩٨٧٤٨٩٣٠ جنية .

منها الدين الموحد ٥٨٠٤٠٣٢٦

وتضمنه الجمارك وضريبة الدخان وضرائب مديريات الغربية والمنوفية والبحيرة وأسيوط بعد خصم ٠.٧. للمصروفات. والفائدة ٠.٤. الدين الممتاز ٢٢٦٨٩٨٠٠ وتضمنه إيرادات السكة الحديد والتلغرافات وميناء اسكندرية وسعر فائدته ٠.٥.

الدائرة السنوية والخاصة ٩٥١٨٨٠٤

قرض رتشيلا ٨٥٠٠٠٠٠

ويقوم صندوق الدين بخدمة هذين الدينين الأولين وجمع المال اللازم لهما

تقسيم الدين
١/٤

قرارات
لجنة التصفية

لا يجوز القيام بأى قرض بدون موافقة لجنة صندوق الدين
إلغاء دين المقابلة وتعويض الدين دفعوه بمبلغ ١٥٠٠٠٠٠ سنوياً
لمدة خمسين سنة

تكوين مجلس إدارة دولى يتولى شؤون الدائرة السنوية وتحديد
فائدة قرضها ٤٪. واحتياطياً ٥٪. إذا أمكن.

قدرت الإيرادات لسنة ١٨٨٠-١٨٨١ بمبلغ ٨٣٦٢٠٠٠ - ٨٤١٢٠٠٠ ر ج
لما بعدها. وقدر لمصروفات الإدارة: ٤٢٠٠٠٠ ر ج

وقد كان لإصدار هذه القرارات بصفة قانون باسم الخديوى توفيق
أحسن الأثر إذ أمن الدائنون على أرباحهم بعد قلق واضطراب دام خمس
سنوات، وشعر الخديوى بتحسّن مركزه لأن أعقد مشكلة فى البلاد
وهى المشكلة التى كانت سبباً فى سوء خاتمة إسماعيل قدسويت تسوية
قانونية دائمة مضمونة بوجود المراقبين، وفرح المصريون عامة بهذه
التسوية لأنها خفضت عبء الفوائد الباهظة التى كان مطلوباً دفعها
للدائن أولاً، ولأن القانون قد خصص جزءاً طيباً من الإيراد لحسن إدارة
شؤون البلاد ولأصلاح التعليم والرى فيها. أما كبار الملاك الذين دفعوا
دين المقابلة فقد أهملت اللجنة شأنهم ولم تعاملهم معاملة الأجانب. ولم
يكن منتظراً أن توافق اللجنة على مشروع يقضى فى النهاية بحرمان
ميزانية البلاد من نصف إيراد أموال الأراضى. أضف إلى ذلك أن
ما يقرب من نصف المتحصل من هذا الدين لم يصل إلى يد الحكومة

بل تسرب إلى جيوب الآخرين . وقد نسب الملاك هذا الغبن في معاملتهم إلى ضعف الخديوى وحكومته وتفوق نفوذ الأجانب في المصالح . لذلك سئى أنه رغم صفاء الجو السياسى وتسوية المشاكل السياسية والمالية ، ورغم استقرار النظام الخديوى والوزارة في الظاهر فقد كانت بواطن الأمور تخفى مفاجآت لم تكن في الحسبان

الحالة الاجتماعية والفكرية

علمنا في الجزء الأول من هذا الكتاب كيف أن محمد على وضع أساس الإصلاحات الكبرى التي أثرت في تطور الحالة الاجتماعية والفكرية في البلاد ، وعرفنا كيف وجه محمد على هذه الإصلاحات وكل هاتيك القوى لخدمة الجيش والبحرية قبل كل شيء لا لخدمة الجمهور ، فكان الرقى مقصوراً على الأوساط الحربية والدوائر المتصلة بها ، ثم ما لبث الجيش أن انكمش عقب حوادث سنة ١٨٤٠ و ١٨٤١ فقل الاهتمام بالجيش وبدأ التقهقر يصيب كل شيء حتى مرافق الجيش . وجاء عباس الأول فقضى بجموده على كثير من آثار محمد على وعاد بالبلاد إلى سباتها الأول ، ولولا أن محمد على كان قد قضى على سلطة العلماء و ثروتهم بتحويل أملاك الوقف إليه لعاد العلماء إلى ما كان لهم من النفوذ على أهل البلاد قبيل الحملة الفرنسية . ثم جاء عهد سعيد وصدر قانون ملكية الأراضى وانتهج سعيد سياسة مقرونة بالمعطف والتشجيع للمصريين فانتعش الفلاح في عهده وبدأ يتمتع بثمره محصوله ومجهوده . وعلى الرغم من تردد سياسة سعيد بشأن التعليم فإن الحالة العامة أخذت تتحسن بسبب قلة الحروب

التي اشتركت فيها مصر بعد ١٨٤١ ولرواج المحصولات المصرية ولاختلاط المصريين بالأجانب الذين بدأوا يفدون على البلاد بكثرة غير معهودة من قبل . ثم جاء عهد إسماعيل وقد فصلنا الكلام على الانقلاب الاقتصادي الذي تم في عهده بسبب انتشار زراعة القطن ورواج سوقه وبسبب الإصلاحات العديدة التي قام بها الخديوي وخاصة من ناحية التعليم ونشر المدارس وإرسال البعثات وتشجيع العلماء والمتعلمين . على أنه من ألزم مقومات النهضة الفكرية في أي بلد ضمان الحريات واستقلال القضاء واستتباب العدل فيه ، وهذه جميعها لم تتوافر في مصر في العهود السابقة ، فالحريات كانت بيد الوالي والسلطات القضائية والتنفيذية تقوم بها في الحقيقة هيئة واحدة هي الإدارة التي تستمد وحيها من الوالي . أما « قانون الشاهنامة » الذي أصدره السلطان عبد المجيد بمساعي وزيره المصلح رشيد باشا في سنة ١٨٣٩ وفيه أمن الناس على أرواحهم وأملاكهم فقد أحدث تأثيراً حسناً في وقته ثم تناساه الناس والولاية لأن المعول على مبلغ تشرب الناس والقائمين بالأمر بروح القوانين لا على مجرد إصدارها .

أما في آخر عهد إسماعيل فان شيئاً من هذه الشرائط قد بدأ يوجد ، فوجدت المحاكم المختلطة على أساس قضائي مستقل صحيح . ومجرد وجود هذه المحاكم في البلاد كان كافياً لرفع كلمة القانون وتحسين حال التقاضي الأهلي عاجلاً أو آجلاً . وفي ١٩ نوفمبر سنة ١٨٦٦ دعا إسماعيل مجلساً لشورى النواب بلغ عدد أعضائه ٧٥ اختارهم الحكام من بين العمدة وأعيان البلاد وسراتها ، وعلى الرغم من أن اجتماع المجلس

كان لمدة قصيرة، وأنه كان مجلساً استشارياً بحتاً وإن نظام المعارضة
النيابية لم يكن معروفاً لدى أعضائه، فإن اجتماع المجلس وتشاور الأعضاء
في الأمور المعروضة وظهر عدد منها كان قليلاً من الأعضاء المستنيرين
لقيادة المجلس مثل عبد السلام المويلحي كان ايذاناً ببدء حياة نيابية جديدة
لا بد أن تنمو وتردهر على ممر الأيام. وقد رأينا كيف استغل الخديوي
اسماعيل اجتماع المجلس في يناير سنة ١٨٧٩ فشجعه على بحث شئون
الدولة العامة والاشترك في سياسة البلاد فأخذ المجلس يطالب بمسئولية
الوزارة أمامه، ويحضر المشروعات المالية ليعارض بها ما قرره لجنة
التحقيق الكبرى والوزراء الأجانب، ورأينا أيضاً كيف قوى الرأي
العام خارج المجلس على أثر ظهور جمال الدين الأفغاني وانتشار تعاليمه
بين النابهين من طلبة الأزهر وغيرهم في ذلك العصر، وبسبب ظهور
الصحافة واقبال الناس على قرائتها

أما جمال الدين الأفغاني فكان عالماً قد اتخذ العالم الاسلامي موطناً
له فأخلص في خدمته أيما إخلاص، وخصص حياته وجهوده لنشر تعاليم
الاسلام الصحيحة وتفسيرها تفسيراً عصرياً مستنيراً يتفق مع روح النقد
والبحث العلمي الحديث، وكان من مميزاتة أن جمع بين الفلسفة الدينية
والعلوم السياسية الحديثة فكان إذا حل ببلد إسلامي لم يقتصر على دروس
الدين والفلسفة بل كان يمزج دروسه بالدعوة إلى المبادئ الدستورية
لمحاربة الجهل والاستبداد والتدخل الأجنبي.

نزل جمال الدين في مصر في سنة ١٨٧١ وعمره إذ ذاك ٣٢ سنة فوجد

ظهور جمال الدين
الأفغاني

عالمية

سلام

دينه لعلميه

بنيته

بنيته

بنيته

بنيته

أرضاً صالحة لبذر بذوره ، إذ استمال إليه الخديوى ووزيره رياض باشا
فقررت له الحكومة إعانة شهرية قدرها عشرة جنيهات ، وأخذ يلقي
دروسه بالأزهر فى أول الأمر فلما رأى ما عليه بعض شيوخ الأزهر
من الجود جعل يلقي دروسه بمنزله على من التف حوله من المستنيرين من
طلبة الأزهر والموظفين وغيرهم . وقد ظهرت آثار تعاليمه بسرعة فبدأ
تلاميذه يعالجون الموضوعات العمرانية والسياسية والاجتماعية وينشرون
رسائلهم فى الجرائد التى أخذت تظهر فى ذلك الوقت ، فتنهت مشاعر
الناس واستفاقوا من جمود وغفلة استولت عليهم سنين طويلة .

ظهور الجرائد
واثرها

وكانت « الوقائع المصرية » أقدم الجرائد التى تصدرها الحكومة
المصرية منذ عهد محمد على ، وفى عهد إسماعيل ساعدت الحكومة على
إصدار مجلتى « يعسوب الطب » و « روضة المدارس » الأولى علمية
والثانية أدبية .

ثم جاء عام ١٨٧٧ وفيه وقعت الحرب الروسية التركية بما فيها من
حوادث ووقائع ومفاجآت مثيرة ، فاهتم الرأى العام فى مصر بتتبع سير
الحرب لا بسبب اشتراك حملة مصرية مع الأتراك فحسب ولكن
لاتصال المصريين الوثيق بمركز الخلافة ولشدة تعلقهم بالجامعة الاسلامية
وبحركة التعاون على صد تيار الاستعمار الأوربى . وقد أثارت هذه الحرب
وسياسة الدول وخاصة إنجلترا أزاءها أخذاً ورداً ونقاشاً بين الناس
فظهرت الجرائد محققة لرغبات قرائها ، وأخذت تنشر كل ما يهم الناس
عن الحرب وتفتح صفحاتها لتبادل الآراء ، ثم أخذت تتشجع وتكتب

يحذر في السياسة المصرية العامة مجذبة في أول الأمر، ثم لما اشتد ساعدها نوعاً أخذت تنقد هذه السياسة. وكان إسماعيل في ذلك الوقت قد أخذ يستشعر الألم من ازدياد نفوذ الأجانب ويعد العدة للتخلص من « المراقبة الثنائية » فكان في صالحه أن يشجع حركة ظهور الجرائد والكتابة فيها ظناً منه أنها ستكون في يده سلاحاً يقاتل به النفوذ الأجنبي وفاته أن سلاح الصحافة بحدين فكما أنه يصلح لقتال النفوذ الأجنبي فإنه قد ينقلب ضده في أي وقت بايعاز من الجانب الآخر.

ومن الجرائد الذي ظهرت إذ ذاك « أبو نظارة » وصاحبها إسماعيل مصري وجريدة « مصر » لأديب إسحاق أحد أدباء السوريين الذين وفدوا إلى مصر بكثرة في هذه الآونة و « الأهرام » لسليم تكلا وأخيه بشاره (سنة ١٨٧٥) وجريدة « مرآة الشرق » لأبراهيم اللقاني أحد الكتاب المصريين و « الوطن » لميخائيل عبد السيد ١٨٧٧.

وكان جمال الدين وتلاميذه يكتبون في هذه الجرائد ويتصلون بالجمهور إتصالاً فكرياً مباشراً، وكان لكتابتهم أكبر الأثر في توجيه الأفكار ضد الحكومة الاستبدادية والنفوذ الأجنبي، وما انتهى عهد الخديوي إسماعيل إلا وبالبلاد رأى عام تمثله الصحافة، ومجلس لشورى النواب كاد يظفر بجميع الحقوق التي كان يتمتع بها مجالس النواب في أوربا في ذلك الوقت

وقد جاء فشل إسماعيل في النهاية وعزله بوساطة الدول وإرغام المصريين صاغرين على قبول أوامر الأجنبي من الأسباب التي زادت

في ثورة النفوس ضد التداخل الأجنبي ، فلما رفض توفيق مشروع الدستور الذي قدمته وزارة شريف وخالف بذلك سابق وعده وعهده واضطر شريف إلى الاستقالة ليحل محله رياض الذي قبل وجهة نظر الخديوى وممثلى الدولتين فلم يقدم دستوراً ولا دعا المجلس القديم إلى الانعقاد ، بدأ القلق يساور النفوس وجعل الناس يجتمعون ويتشاورون في مصير بلادهم وقد ظهرت بوادر السياسة الجديدة فنفي جمال الدين الافغانى إلى جدة سنة ١٨٧٩ ، وظهر قانون التصفية وفيه من الغبن لكبار الملاك بالغاءدين المقابلة ما فيه فتألفت جمعية سياسية بحلوان تعتبر نواة للحزب الوطنى الذى كان يقول بمبدأ مصر للمصريين ، وكان من مؤسسيه شريف باشا وشاهين باشا وراغب باشا ، وكانت حلوان اذذاك سكناً للطبقات الراقية التى آثرت أن تكون قريبة من ولى الأمر . وكما تألفت الجمعيات السياسية العلنية كذلك تألفت الجمعيات السرية من بين الضباط المصريين وبذلك تولدت العناصر التى أدت إلى الثورة العراقية .

نشأ جمال
الافغانى

نشأ
الوطنى

الفصل الثاني

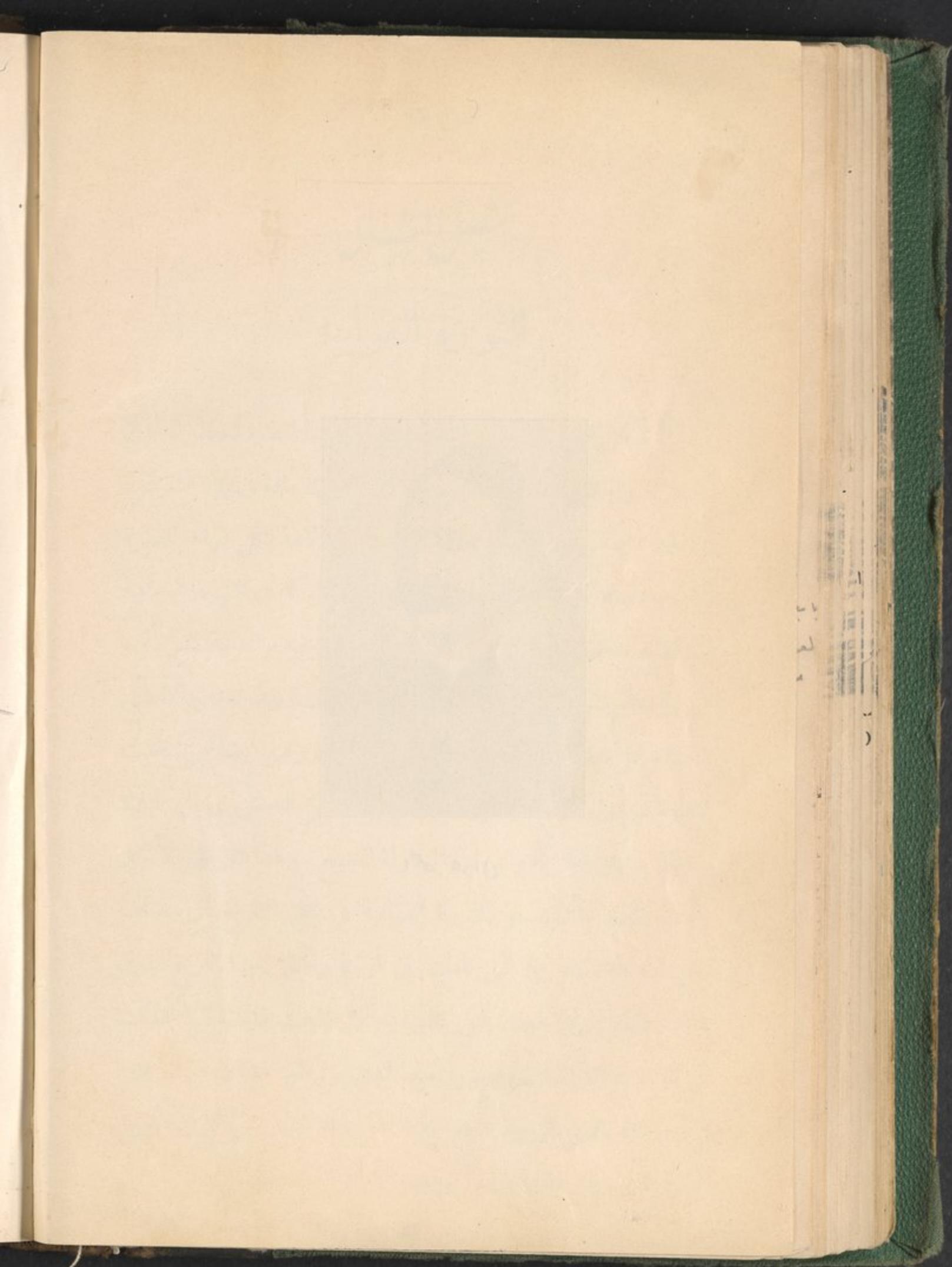
الثورة العراقية

لم تكن الثورة العراقية فتنة دموية أريد بها اقصاء شخص الحاكم أو حزبه وإجلاس آخرين مكانهم كما كان يحدث عادة في بلاد الشرق، وكذلك لم تكن انقلاباً شعبياً منظمًا ساهمت فيه الأمة بكل قواها لنصرة مبادئ معينة كما يحدث أحياناً في الغرب، بل كانت الثورة العراقية من طابع خاص بها إذ جمعت بين البداوة الشرقية والمدنية الغربية. فهي في ذاتها ثورة طبيعية ذات صفة دينية قامت ضد تدخل الأجنبي وافتتاته على حقوق البلاد وجل أهلها مسلمون، وهي أيضاً ثورة قامت لنصرة مبادئ وآراء معينة يراد بها تثبيت الحكم الدستوري في البلاد وضمان مبادئ الحرية والعدل والمساواة للجميع. وهذا الغرض الأخير وحده كاف لأن يسمو بالثورة العراقية في نظر التاريخ إلى مصاف الثورات الدستورية التي قامت في أوروبا وامتاز بها تاريخ القرن التاسع عشر. ولو نجحت الثورة العراقية كما نجحت مثيلاتها لأحدثت في تاريخ البلاد انقلاباً وتطوراً بعيد المدى ولكنها فشلت فشلاً مخزياً فاضحاً فأصبحت الثورة « هوجة » هوجاء ونقطة سوداء في تاريخ البلاد. ويرجع فشلها إلى الأسباب الآتية :

باب فيم
لعد
مشيات



اصمٰد عرابی



١ - الزعامة
العسكرية

أولاً - لأن زعامة الحركة كانت بيد العسكرية، والعسكرية فئة ممتازة حقاً بنظامها واستقامتها وقوتها ولكنها تجهل السياسة وأساليبها ولا يهتمها من العلم والمعرفة إلا ما كان خاصاً بالحروب . والعسكرية في كل البلاد شديدة الاعتداد بنفسها ، عظيمة الازدراء لغيرها من المهن . وهذا طبيعي لمن نصبوا أنفسهم لخدمة غيرهم وكان من أقدم واجباتهم أن يقدموا أرواحهم في أي وقت في سبيل هذه الخدمة . فالعسكرية إذا ما تفوقت في بلد فهي إما أن تضم الجمهور لصفوفها وإما أن تخضع لها قوة واقتداراً وهذا وجه الخطر من الزعامة الحربية

٢ - الثورة لم
تكن شعبية

ثانياً - لم تكن الثورة شعبية منظمة بالمعنى الصحيح، أي أن الشعب اكتفى بامداد الثوار بالرجال والمؤونة والاعانات المادية والمالية ولكنه لم يشترك فعلاً كما اشترك مثلاً في حركة سنة ١٩١٩، ويكفي في انتقاد الثورة أن تكون الثورة العراقية في مبدئها ضد بعض العناصر المكونة للأمة مثل الجركس والأترك، وأن الأقباط من المصريين كانوا متخوفين من الحركة بل منهم من أودى فعلاً، ويظهر من كتابات المعاصرين أن كثيراً من العناصر الوطنية التي انضمت إلى الثوار كانوا مكرهين أو مدفوعين بحكم الظروف، فلما أفلتوا من يد العسكرية انضموا إلى المعسكر الآخر حتى أن بعضهم باع الثوار وخططهم بثمن بخس . وهذا يؤيد أن الأيمان بالثورة سنة ١٨٨٢ لم يكن عقيدة متغلغلة في نفوس القوم بجميع طبقاتهم

ثالثا - من أهم أسباب الفشل أن الثوار جاهدوا في آخر الأمر بعدوانهم للخدوي ، ومركز الخديوية في مصر يستمد قوته السياسية من معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ التي اشتركت فيها دول أوربا العظمى ، فأى مساس بمركز الخديوية حتى ولو من جانب سلطان تركيا كان مقضيا عليه بالفشل ما لم تكن الدول هي المحرصة على ذلك .

وقد كانت الدول وخاصة إنجلترا وفرنسا في صف الخديوي تؤيدانه وتعملان على ذلك بالقوة . فكان بديهيا أن يؤدي عصيان الثوار للخدوي إلى تدخل الدولتين أو احدهما ضدهم ، وان ينقلب الكفاح الدستوري بين نواب الامة والجيش من جهة وبين حكومة الخديوي من جهة أخرى إلى حرب خارجية لا يستوى فيها المدافع والمهاجم . زد على ذلك ما كان لمنصب الخديوي من الاحترام والمهابة في نظر المصريين جميعا يدلنا على ذلك ما شمل البلاد من الهدوء والسكينة في أثناء الثورة وبعد الهزيمة . فإعلان العصيان ضد الخديوي كان نوعا من الأسراف الذي شوه أغراض الثورة وأودى بها إلى أسوأ نهاية .

رابعا - أن الثوار حاولوا أن يصيبوا غرضين في آن واحد فأرادوا اصلاح نظام الحكومة الداخلي من جهة وعملوا على مناوأة الأجانب من جهة أخرى ، فاخفقوا في الغرضين . ولو اكتفوا في أول الأمر بالغرض الأول وهو الأهم حتى إذا ما نجحوا فيه واصلحوا من شئونهم الداخلية على أساس وطيد من الولاء للحكم القائم وجهوا سياستهم للقضاء

على التدخل الأجنبي لكانوا إلى النجاح أقرب، ولكن الدول لم تمهلهم
فما كادت تظهر بوادر الفتنة الداخلية حتى انتهزت الدول الفرصة وقضت
على الثورة في مهدها .

هذه أهم عناصر الضعف في الثورة العراقية وهناك أسباب أخرى
سنفصلها في سياق الكلام . والآن وقد وصفنا الثورة وعرفنا قدرها
نعود فنذكر أوائلها وتتبع حوادثها

قلنا أن الثورة كانت عسكرية قبل كل شيء والعسكرية كانت
إحدى النواحي التي أصابها العطب في آخر أيام الخديوي اسماعيل ، فزيادة
على هبوط الروح المعنوية بين الضباط بسبب الهزائم المتكررة أمام
الجبشة وبسبب تقليل عدد الجيش رغبة في الاقتصاد ، فإن روح التمرد
والتدمير كانت سائدة بين الجميع . أما التمرد فقد عرفنا كيف تظاهر
الضباط في سنة ١٨٧٨ ضد وزارة نوبار وكيف اعتدوا عليه وعلى «رفرس
ولسون» وكيف استغل الخديوي اسماعيل الحادث لمصلحته فتخلص من
الوزارة وكان يمتقها ، وبذا تعلم الضباط الدرس الأول في الثورة واستطاعوا
إسقاط وزارة مكرهة دون أن ينالهم عقاب ما .

أما التدمير فيرجع إلى تفوق العنصر الجر كسي والتركي في الجيش ،
وسوء معاملة الضباط المصريين عامة ، وقصر الترقى والالقاء على الضباط
غير المصريين . وليست هذه الظاهرة في الجيش باشيء الجديد أو المستغرب
إذا علمنا أن الجيش المصري منذ ولادته في عهد محمد علي يترأسه ضباط
يختارون من بين الطبقات الممتازة وهي طبقة الأتراك والمماليك التي كان

اسباب سوء حال
العسكرية

يتدرب أبناؤها من أحداثهم على الكر والفر وركوب الخيل واستعمال
السيف . أما المصريون فنشأوا في صفوف الجيش يهابون الأتراك
ويخشون بأسهم ولا يجرون على الشكوى منهم، وكان الممتازون منهم
يترقون إلى الرتب الأولى وندر من كان يصل منهم إلى الرتب العليا
وأقصى ما كانوا يصلون إليه رتبة « بكباشى » .

وكان سعيد باشا شديد الاهتمام بترقية العنصر الوطنى فأمر العمدة
والمشايع والأعيان بادخال أبناءهم الجيش، وكان يشجعهم ويرقى منهم من
تظهر نجابته. ثم زاد عدد الجيش في عهد اسماعيل وانفتح المجال أمامه لتنظيم
الأعمال التي قام بها من فتوح حربية وبعثات استكشافية، واضطر اسماعيل
إلى استخدام عدد من الضباط الأجانب وخاصة من الأمريكين فتدرب
الضباط الوطنيون على مختلف الأعمال وتفتحت أذهانهم وتنبهوا إلى
حقوقهم في الترقى ووطنوا إلى خطر السياسة القديمة التي حبذت تمييز
الطبقات في الجيش، واشتدت حماستهم في آخر عهد الخديوى اسماعيل حين
ظهرت بوادر النهضة الوطنية التي رعاها جمال الدين الأفغانى وتلاميذه
بأقوالهم وكتاباتهم، وشجعها اسماعيل نفسه كما بينا

وكان وزير الحربية في وزارة رياض ضابطا شركسيا اسمه « عثمان
رفقى » عرف بتعصبه لأبناء جنسه من الضباط وكان سببا في إصدار
قرارات وقوانين جديدة أملتها سياسة الاقتصاد في ذلك الوقت، ومن ذلك
أنهم قرروا إنقاص عدد الايات الجيش، وأخذوا يستغنون عن كثير
من الضباط المصريين، وأصدروا قانون القرعة سنة ١٨٨٠ وبمقتضاه جعلت

وزير الحربية
وقوانينه الجديدة

مدة الخدمة العسكرية أربع سنوات بدلا من خمس وكان الضباط المصريون الذين ترقوا من « تحت السلاح » يرون في هذا الاقتصاد ضرراً بصالح الجنود المصريين الذين يرغبون في الترقى في الجيش إذ لم يكن يكفي لتدريبهم وتعليمهم مدة الأربع سنوات، ورأى الوطنيون في كل ذلك اضطهاداً لهم ونكابة بهم فزادت البغضاء بين الضباط الوطنيين وناظر الحربية، واشتد العداء بين الفريقين لدرجة خطيرة جعلت الضباط الوطنيين يلجأون إلى أخطر الأسلحة يستعملونها في الذود عن حقوقهم وذلك انهم أخذوا يستميلون العساكر إليهم ويوغرون صدورهم ضد الآخرين ثم جعلوا يعقدون الجمعيات السرية لتدبير الخطط في الخفاء للوصول إلى مرغوبهم.

سخط الضباط
الوطنيين

وكان زعماء هذه الحركة من الضباط « على فهمى الديب » قائد الحرس وكان بحكم وظيفته مقرباً من الخديوى يتحدث إليه عن أعمال ناظر الحربية وعن شكاوى الوطنيين وآلامهم وآمالهم وكان الخديوى لضعفه يتظاهر بميله لمساعدة الحركة ولو أنه في الحقيقة كان يمتقتها ويخشاها. « وعبد العال حامى » أمير الالاي السادس السودانى « واحمد عبد الغفار » قائد الفرسان « وعلى الروبى » أحد الضباط وهو الرأس المفكر « وأحمد عرابى » أمير الالاي الرابع وهو أقوى الضباط شخصية وأفصحهم لساناً واثبتهم جناناً وهو الزعيم الذى اختاره الجيش وتمسك به الشعب فى أثناء الحركة التى عرفت باسمه.

زعماء الضباط

ولد أحمد عرابي من أبوين صالحين سنة ١٢٥٧ هجرية في قرية

صغيرة قريبة من الزقازيق اسمها «هرية رزنة» وأدخله والده وكان

سيرة احمد عرابي

شيخاً للناحية مكتب القرية فتعلم فيه مبادئ القراءة والكتابة وحفظ

القرآن ثم تعلم الحساب والخط على صراف القرية، وسافر إلى مصر حيث

التحق بالجامع الأزهر وتعلم شيئاً من الفقه والحديث والنحو وعاد إلى

بلدته إلى أن كان عهد سعيد وقد أمر المشايخ بإرسال أولادهم إلى الجيش

فالتحق بالآلای السعيدى بالقناطر الخيرية، ولمعرفته بالقراءة والكتابة

والحساب أخذ يترقى بسرعة من وكيل «بلوك أمين» إلى «جاويش» ثم أخذ

يدرس قوانين التعليم في الجيش لمختلف الدرجات ففاز في الاختبارات

ورقى إلى رتبة «ملازم» وأخذ يترقى حتى وصل إلى رتبة «قائمقام» وظل كذلك

في عهد إسماعيل واشترك في حرب الحبشة بوظيفة مأمور مهمات بمصوع، وفي

أوائل عهد توفيق رقى مع عدد من الضباط الوطنيين إلى رتبة «أمير الآي»

وكان عرابي قد تزوج من ابنة مرضعة إلهامى باشا صهر الخديوى توفيق

وبذا أمكنه أن يتصل برجال السراى .

ولكنه رغم وصوله إلى هذه المرتبة فإن أخلاقه الأولى لم تتغير

فقد ظل إلى النهاية رجلاً بدوياً شديداً التمسك بدينه يباهى بما حفظه

في الأزهر من آيات وأحاديث، ويردد ما قرأه من سير الأولين ومن

تاريخ نابليون بونابرت وكان سعيد باشا قد أهدى إليه ترجمة عربية لتاريخ

ذلك الرجل العظيم . وقد أثرت فيه تربيته الدينية الأولى فكان يكثّر من

اقامة حلقات الذكر وبعثت في بركات أولياء الله وفي التمام والرقى

وفي كثير من الخزعات التي ليست من الدين في شيء ، وقد غالى في ذلك كثيراً حتى أنه أقام في ليلة موقعة التل الكبير حلقة كبرى للذكر دعا إليها من المنيا بالتلغراف زعيم إحدى الطرق الصوفية وأتباعه . كل هذا يدل دلالة واضحة على أن عرابي لم يكن يفضل الفلاح المصري الساذج بكثير من العلم أو المعرفة .

فأما أخذ عثمان رفقي ناظر الجهادية ينفذ قراراته ويستغنى عن الضباط المصريين ويولي بدلهم من الجركس وغيرهم ذهب كثير من الضباط المصريين ومنهم من ذكرنا أسماءهم إلى منزل عرابي وتباحثوا في ضرورة منع تنفيذ قانون القرعة الجديد ووضع نظم جديدة لضمان المساواة في الترقى ، وتحالفوا على أن يكونوا يداً واحدة في تنفيذ طلباتهم وأن يكون عرابي رئيسهم المتكلم باسمهم وأقسموا على ذلك ، ثم أخذ الزعماء في نشر الدعوة بين سائر الضباط في باقي الأليات وأخذ المواثيق عليهم بضرورة مناوأة الجراكسة والتضامن في العمل حتى يفوزوا برغباتهم

استعداد الضباط للعمل

ولما تم ذلك وتقدمت التقارير من الضباط حرر الزعماء شكوى رفعوها إلى مجلس الوزراء بالنيابة عن جميع الضباط وفيها يطلبون عزل «عثمان رفقي» ناظر الجهادية ، وكانت الالهيبة التي كتبت بها الشكوى شديدة ومثيرة لغضب أولياء الأمور فحاول رياض باشا أن يقنعهم بسحبها وواعد أنه يعمل على إنصافهم فلم يفلح . ولما عرضت المسألة أمام الخديوي غضب غضباً شديداً لتدخل الجيش في شؤون الحكومة التنفيذية وشق عليه أن يعلى الضباط ارادتهم ، وصمم على تأديب الزعماء الثلاثة أحمد عرابي

عريضة الضباط لمجلس الوزراء

وعلى فهمي وعبد العال حامى فانهقد مجلس النظار برياسة الخديوى ولم يدع إليه المراقبان وتقرر تكوين مجلس عسكرى لمحاكمة الضباط الثلاثة برياسة الجنرال « أستون باشا » رئيس أركان حرب . وقد جاء فى الأمر الصادر لناظر الجهادية بتشكيل المجلس المذكور ما يأتى :

« بناء على الأفكار الفاسدة والحركات المضرة المتوقعة من كل من أحمد عرابى بك وعبد العال بك حشيش وعلى بك فهمى خلافاً للقانون والنظام العسكرى قد تقرر توقيف الثلاثة الضباط المذكورين واحالة محاكمتهم على مجلس عسكرى ولهذا أصدرنا أمرنا هذا لكم كي تجروا توقيف الضباط المذكورين مع أخذ الاحتياطات الكافية لعدم وقوع أدنى ما يخل بالنظام العمومى تحت كفالتكم . . . »

محاكمة الضباط
الثلاثة

ويلاحظ هنا أن مجلس الوزراء قد قرر وقف الضباط ومحاكمتهم ولم يقرر سجنهم، كما نلاحظ أيضاً أن المجلس وضع تنفيذ القرار بيد ناظر الحرية و « تحت كفالته » وهذا يدل ضمناً على أن رياض باشا لم يكن من رأيه استعمال الشدة مع الضباط خوفاً مما عساه أن يقع من الاضطراب وبناء على ذلك دعى الضباط الثلاثة إلى وزارة الجهادية التى كان مقرها ثكنة قصر النيل دون أن يذكر سبب الدعوة، غير أن فخوى قرار مجلس الوزراء كان قد وصل إلى علم الضباط، ويقال أن قنصل فرنسا العام البارون « ده رنج de Ring »^(١) الذى كان يعطف على حركة الضباط ويكره رياض باشا هو الذى اوصل قرارات المجلس إلى عرابى

(١) ولما ظهرت علاقة القنصل بالضباط طلب الخديوى من حكومة فرنسا ابعاد «رنج» فأبعد فى فبراير

وزملائه ولذا أمكنهم عمل الترتيبات اللازمة لاحتباط مشروع
ناظر الجهادية إذا ما أراد بهم سوءاً. فاتفقوا على أنه إذا تأخر وجود
الضباط داخل قصر النيل تحضر العساكر والضباط لاجراءهم بالقوة.
وفعلا حالما وصل الضباط إلى مكان الوزارة جردوهم من سيوفهم واعتقلوهم
بحراسة بعض الضباط الجرا كسة الصغار ، وأصدر ناظر الحرية
قراراً بتعيين سوام على الأليات . فلما وصلت الأخبار إلى الضباط
والعساكر تحرك ألى محمود فهمى برياسة الضابط محمد عبيد وهجم
على المكان بمظاهرة كبيرة تهشمت فيها المقاعد والمكاتب والثريات
وتمكن عثمان رفقي ناظر الجهادية من مغادرة المكان دون أن يلحقه أذى
أما الضباط الثلاثة ففك أسرم وعلى الرغم من أنهم كانوا معزولين من
وظائفهم فانهم ساروا على رأس الجنود والضباط وقصدوا إلى سراى
عابدين وطلبوا عزل ناظر الجهادية وأصروا على البقاء حتى يجاب طلبهم
فلم يسع الخديوى سوى القبول ؛ وطالب الضباط الصفح والعفو من
الخديوى فعفا عنهم وأعادهم إلى ألياتهم . وفى ٦ فبراير ١٨٨١ صدر
الأمر بعزل عثمان رفقي وتعيين محمود سامى البارودى ناظراً للجهادية
ويعتبر هذا التمهقر السريع من جانب الحكومة بعدما قررتة
من استعمال الشدة دليلاً ظاهراً على ضعف الحكومة وترددتها وسوء
تقديرها للمسائل والظروف المحيطة بها ، فلو أن المجلس قرر النظر فى
إنصاف الضباط وبدأ يحقق المسائل المنسوبة لناظر الحرية لانهى

هجوم العساكر
على ثكنة
قصر النيل

إجابة مطالبهم

نقد تصرف
الحكومة

حادث الشكوى بسلام، أو لو كانت الحكومة جادة حقيقة في القضاء على الفتنة في مهدها لاستعملت القوة علنا وإلى النهاية مع اتخاذ الاحتياطات الكفيلة بالمحافظة على النظام العام، ولكنها عجزت عن اتباع أحد الطريقتين المعقولين وكان فشلها أمام قادة الجيش مقدمة لحوادث أشد خطورة واسوأ عاقبة.

كان المنظور بعد ذلك أن تبذل المساعي من جانب الخديوى والحكومة لاسترضاء الضباط الوطنيين وذلك بانصافهم والعمل على تحقيق مطالبهم شيئا فشيئا مع إبعادهم عن مواطن الخطر حتى بذلك تزول أسباب الاستياء والمعارضة ويعود النظام والطمأنينة إلى نفوس القوم. ولكن شيئا من ذلك لم يحصل فإن سياسة الضعف والتردد والتجسس على الوطنيين لم تتغير، وزاد عليها أن وجد شيء من سوء التفاهم بين السراى ووزارة رياض لصلافة رياض أزاء مطالب رجال البلاط ومهما يكن السبب فإن عدم تعاون السراى والوزارة قد أضعف جانب الحكومة وبقدر هذا الضعف كان اعتزاز أمراء الجيش بقوتهم وبانتصارهم، ولذا زال كل أمل في التوفيق بينهما فجعل كل جانب يرتاب في نيات وحركات الجانب الآخر ويقف منه على حذر، وخاصة ضباط الجيش الذين فقدوا كل ثقة في الحكومة واستولى عليهم الخوف وترقبوا أن تبطش بهم الوزارة في الوقت المناسب، لذلك اتصل عرابى بقناصل الدول يعلمهم بقضية الضباط الوطنيين ويطمئنهم على راحة الأجانب وصيانة مصالحهم بالبلاد ويطلب معاونتهم في إجابة

بين الجيش
بوزارة رياض

مطالب الجيش وكانوا قد طلبوا إصلاحات جمة أهمها إصدار قانون ثابت للترقي في الجيش وزيادة مرتبات الضباط والعساكر . وفعلاً أصدر الخديوي قراراً بزيادة المرتبات وأمر بتشكيل لجنة لبحث التعديلات المراد إدخالها في نظام الجيش وكان عرابي أحد أعضاء اللجنة . وفي هذه الأثناء كانت سمعة أمراء الجيش وعلى رأسهم عرابي قد ملأت أرجاء البلاد وتسربت محبة عرابي من الجيش إلى الأكرثية من العمدة والمشايخ والأهالي فبدأ يتصل بهؤلاء ويذيع فيهم مطاعن على وزارة رياض وعلى تدخل الأجانب في شئون الحكومة وينشر الدعوة لعزلها واقامة وزارة جديدة على قواعد دستورية .

وحدث بينما كان الخديوي بالاسكندرية في شهر يوليو صيف ذلك العام ان صدمت عربة أحد الجنود فمات، فما كان من زملائه الا انهم حملوه الى سراي رأس التين وعرضوا أمرهم أمام الخديوي فوعدهم بالنظر غير أن الخديوي استاء من تصرف الجنود وأمر بمحاكمتهم أمام مجلس عسكري فقرر المجلس عقابهم ، فتدخل عبد العال بك أمير الأيالي وطلب من وزير الحربية أن يرجو الخديوي في ابدال الحكم ، وكان عبد العال حانقاً لأن بعض الضباط من أاليه قدموا شكوى ضده فتكونت لجنة لفحصها ووجدت الشكوى لا أصل لها فقضت على الضباط بحالتهم الى الاستيداع فلم يوافق الخديوي وأعيد الضباط الى فرقهم، وبذا استفحل الخلاف بين الوزير والخديوي فلما وصل الأمر الى الخديوي زاد استياءه وأساء الظن في اخلاص محمود سامي فدعا

بين الخديوي
والجيش

الخديوى الوزراء الى الاجتماع وقدم محمود سامى استقالته فى ٢ أغسطس سنة ١٨٨١ وتعين بدله داود يكن باشا صهر الخديوى فأخذ هذا يشدد فى تنفيذ الأوامر ومنع الاجتماعات فى المنازل وجعل يتجول بنفسه ليرى مبالغ تنفيذ أوامره وليعاقب المسىء ، فحنق الضباط لقبول استقالة محمود سامى أولاً ولتضييق الرقابة عليهم وعلى منازلهم ثانياً ولعدم تنفيذ الإصلاحات المقترحة للجهادية ثالثاً وأشيع فى ذلك الوقت أن الحكومة استصدرت فتوى من شيخ الاسلام بجواز قتل الضباط فوق العرب فى قلوبهم وظنوا ان الحكومة والخديوى واقفان لهم بالمرصاد فأثروا أن يستبقوا الحوادث فما ان صدرت الأوامر بنقل الآلاى الثالث من المشاة من القلعة الى الاسكندرية حتى أعلن الآلاى مخالفة الأمر إذ أشيع بين الجنود أن القصد تشتيت القوى والقاء الجنود فى النيل عند كبرى كفر الزيات وانتهز عرابى الفرصة فاجتمع بكبار رؤساء الحزب الوطنى أمثال محمود سامى وسلطان وشريف وكان قد تجمع لديهم عرائض من الأهالى يطالبون بعزل الوزارة وتشكيل مجلس النواب وانتفقوا على أن يقوم الجيش بمظاهرة سامية تأييداً لمطالب الأمة ، وكتب عرابى الى الخديوى والحكومة يعلمهم انه سيحضر على رأس الجيش الى سراى عابدين فى اليوم التالى ليعرض مطالب الأمة على الخديوى ، وأخطر عرابى القناصل بالأمر وليؤكدهم اخلاص الناس الى السكون وعدم المساس بمصالح الأجانب . فلما كان يوم ٩ سبتمبر اجتمع الخديوى والوزراء « والسير اوكلند كولفن » المراقب الانجليزى وذلك

استقالة محمود سامى
واترها

لاستعداد لمظاهرة
٩ سبتمبر سنة ١٨٨١

لتغيب القنصل العام فقرر الرأي على ان يحاول الخديوى النصح للأليات بالعدول ، وفعلا قام الخديوى من سراى الاسماعيلية وذهب ومن معه الى ألى الحرس فتظاهروا بالامتثال وتوزع الضباط والجند للحراسة ثم قصد الى القلعة وقوبل بمثل ما قوبل به من ألى الحرس ، ثم قصد الى العباسية ليلاحق بألى عرابى فوجد انه قد سار نحو عابدين على رأس قوة مكونة من ٢٥٠٠ جندي و ١٨ مدفعاً أخذوا أماكنهم فى ميدان عابدين وخلفهم عدد لا يحصى من الخلق فقصد الى السراى ودخل من أحد الأبواب الجانبية ومعه « كولقن »

مساعدى الخديوى

مظاهرة ٩ سبتمبر
سنة ١٨٨١

وكان « كولقن » من موظفى حكومة الهند خبيراً بحوادث الفتن

والاضطراب فلم يضعف ولم يتردد فى نصيح الخديوى بالظهور بمنتهى الثبات والشجاعة وأن لا ينسى أنه أمير البلاد وأن عرابى لا يجرؤ أن يعصى له أمراً ، فلما وصل الخديوى ومن معه الى السراى خرج الى الساحة ومعه كولقن ويحيط به على مسافة قصيرة بعض كبار الضباط. وسار الخديوى الى الساحة بقدم ثابتة ورباطة جأش . وكان ذلك عصر الجمعة ١٥ شوال ١٢٩٨ - ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ وهو يوم فذ فى تاريخ نهضة البلاد الوطنية إذ فيه لم يكتف الجيش بعرض مطالب الجهادية بل كان على رأس المطالب دعوة مجلس النواب للانعقاد . وكان عرابى وحوله كبار الضباط فى وسط الميدان فتقدم نحو الخديوى وما أن رآه الخديوى يتقدم ممتطياً جواده وشاهر أسيفه حتى صاح به أن انزل فنزل عرابى وسار نحو الخديوى وحوله حراسه شاكى السلاح وأدى

موقف الخديوى

التحية ، فنأدى به الخديوى أن أغمد سيفك فلبى الأمر ، وسأله الخديوى
عن معنى كل هذا فأجاب عرابى أن للأمة ثلاثة مطالب
أولاً - عزل جميع الوزراء وتعيين وزارة جديدة
ثانياً - دعوة مجلس النواب للانعقاد
ثالثاً - زيادة الجيش إلى ١٨٠٠٠

وقال عرابى ان الجيش قد أتى للحصول على هذه المطالب بالنيابة عن
الأمة ولن يبرح ذلك المكان حتى يحظى بها . فقال الخديوى ان هذه
الطلبات ليست من خصائص الجهادية واتجه إلى « كوفن » كأنه يريد منه
إبداء رأيه فأشار إليه بعدم بحث هذه المطالب مع الضباط وأن يدخل
السراى ويتركه لمفاوضتهم . فدخل الخديوى السراى وكان بها الوزراء
وقناصل الدول واستأنف « كواثن » الكلام مع عرابى وظل معه إلى أن
حضر نائب القنصل العام وهو « شارلس كوكسن Cookson » قنصل
الأسكندرية . قال القنصل مخاطباً عرابى : ان الطلب الأول من خصائص
مولاك ، وطلب تشكيل مجلس النواب من خصائص الأمة ، وزيادة الجيش
لا لزوم لها لأن البلاد فى حالة سلم وسياسة الاقتصاد تطلب ذلك . فقال
عرابى إنه نائب عن الأهلىن فى تنفيذ هذه الطلبات بواسطة هؤلاء
العساكر وهم أولادهم واخوتهم فهم القوة التى ينفذها كل ما يعود
على الوطن بالمنفعة والصلاح ، فأعلمهم القنصل بخطورة استعمال القوة .
وبعد أخذ ورد صمم عرابى على ضرورة إسقاط الوزارة قبل انصراف
الجنود فقبل الخديوى ووعده باجابة الطلبين الآخريين فى الوقت المناسب

اصرار عرابى
على طلباته

واتفق على دعوة شريف باشا لتكوين الوزارة الجديدة وكان شريف
في ذلك الوقت يعد أكبر رأس للحزب الوطني فابتهج الضباط والجنود
وهتفوا بحياة الخديوى وتركوا الميدان إلى معسكراتهم بمنتهى الهدوء
والنظام، وطلب الضباط مقابلة الخديوى فأذن لهم وتصافى الجميع
وإننا لنسجل هنا هذا النصر بمزيد الإعجاب والفخر لا لأهمية
المطلب النبأى الذى وعد الخديوى بإجابهته، فحسب بل للروح الوطنية
العالية التى سادت الجميع فى ظروف دقيقة وفى جو محمل بالكهرباء تتردد
فيه أنفاس الجميع سراعا تلهفا لما عساه أن يحصل، فلو أن كلمة بسيطة من
أحد الجانبين نبتت عن الصواب، أو لو أن ايماءة جاءت فى غير موضعها
لسببت كارثة للبلاد، ولكن الجانبين احتفظا بحدود الواجب وتمسكا
بفضيلة الكرم وضبط النفس فانتهى اليوم بفوز وطنى عظيم. وخلق
بعرابى أن يفاخر بهذا النصر أمام المجلس الذى حاكمه إذ يقول: « إن
البلاد التى لم يكن بها مجلس نيابى يحفظ للأمة حقوقها فى كافة ممالك
الأرض يحصل فيها أكثر من ذلك بحيث يسفك فيها كثير من الدماء
وهذا لا يخفى على كل متذكر لأن الحاكم المستبد لا يسلم فى الشورى
بسهولة، ونحن بحمد الله تعالى لم يحصل منا أدنى شيء يخل بالراحة. »

اهمية هذه المظاهر:

الفصل الثالث

بداية عهد جديد

أما شريف باشا فبعد مفاوضات بينه وبين كبار الأعيان ونواب البلاد من جهة وبين ضباط الجيش من جهة أخرى قبل تأليف الوزارة في ١٤ سبتمبر ١٨٨١، ومن أعضاء الوزارة مصطفى فهمي للخارجية ومحمود سامي البارودي للحرية واحتفظ شريف بالداخلية واسماعيل أيوب للأشغال وقدرى للحقانية ومحمد زكي للمعارف وعين بطرس غالي كبيراً لكتاب المجلس، ومع أن شريف كان قد اشترط عند قبوله الوزارة أن يخلد الجيش إلى السكون، وأن يمثل عرابي وزملاؤه لأوامر الحكومة بالانتقال بجنودهم من القاهرة فإن انتصار الجيش في يوم ٩ سبتمبر ونجاحه في إملاء مطالبه أمام الخديوي على أطراف الأسننة قد أودى بسطة الخديوي وجعل للجيش نفوذاً وسلطاناً فوق نفوذ وساطان الحكومة

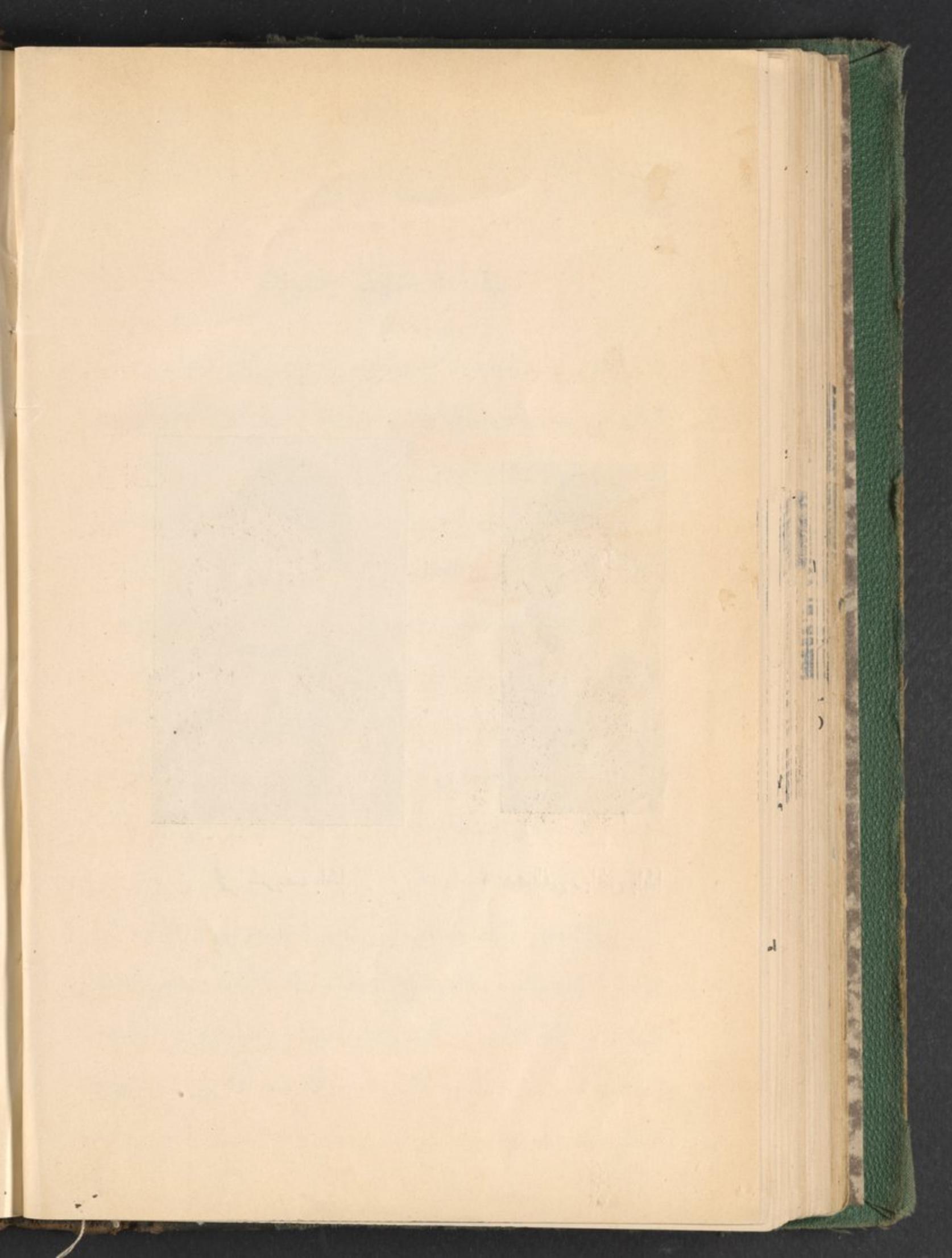
يدلك على ذلك الخطابات التي كتبها أحمد عرابي وزملاؤه إلى قناصل الدول لمناسبة مظاهرة يوم ٩ سبتمبر ففيها يتعهدون لهم بحفظ السلام وصيانة الأمن العام وحماية مصالح رعايا الدول الأجنبية الصديقة، مع أن الحكومة كانت قائمة ولا يصح أن يتولى مسؤولية النظام العام سوى السلطات المشروعة. وقد كتب «السير ادوارد



مصطفی ریاض باشا



محمد شریف باشا



« مالت » عقب حادثة ٩ سبتمبر يقول « ان الخديوى يأس ولم تعد له ثقة فى اخلاص الضباط له . ولا رجاء البتة فى راحة أو استقرار إلا بقمع الجيش ، هذا رأى الخديوى وكما مضت الأيام اتسعت رقعة الخلاف »
على أن شريف باشا لم يكن بالوزير الذى يقبل أن يكون آلة فى يد خطة شريف باشا الجيش ، فقد وضع لوزارته خطة صريحة منذ البداية وهى أن يعمل أولاً على تنفيذ القوانين العسكرية التى اقترحتها اللجنة التى شكلت لاصلاح رجال الجهادية فى عهد محمود سامى البارودى وكان عرابى أحد أعضائها ثم يأمر بنقل الوحدات التى يترأس عليها عرابى وعبد العال خارج القاهرة ومتى صفا الجو من الروح العسكرية أشار على الخديوى بدعوة مجلس النواب وعرض عليه مشروع الدستور الجديد ، وكان من رأيه أنه اذا اجتمع مجلس النواب انتقلت الزعامة الوطنية من الجيش الى النواب وأمكن الوزارة أن تعتمد على مؤازرة النواب فى مشروعاتها التى كانت تقضى باصلاح النظام الحكومى مع مراعاة مركز البلاد من حيث علاقاته مع الأجانب فيما يختص بشئون الدين . هذه هى الخطة الحكيمة التى سارت عليها وزارة شريف باشا والتى كان من شأنها أن تصل بالبلاد إلى الغاية الوطنية المطلوبة لولا تدخل الدول واسراف الجيش كما سنرى

وتنفيذاً لهذه الخطة ذكر شريف فى كتابه للخديوى فى بدء تأليف الوزارة ، أن المراقبة الثنائية التى قوبلت فى أول الأمر

بالطعن والنقد قد ساعدت الحكومة وأدت خدمات تذكر في سبيل
استقرار الحالة المالية ، وأن الوزارة لذلك تشير بإبقاء المراقبة بالنظام الذي
وضع لها في ١٥ نوفمبر سنة ١٨٧٩ . ومن هذا يتضح أن شريف باشا
المشهور بوطنيته وعطفه على الحركة الدستورية كان يرى أن التفاهم مع
حكومتى إنجلترا وفرنسا أمر ضروري ولو في أول الأمر لحسن
سير الأمور المالية والسياسية في البلاد

وفي ٢٣ سبتمبر سنة ١٨٨١ صدرت القوانين العسكرية الخاصة
بالتريقات والاستيداع والمعاشات والأجازات فارتاح الحزب العسكري
لصدور هذه القوانين وأعلنوا إخلاصهم للوزارة ، وكان في ذلك الوقت
عدد كبير من أعيان البلاد ونوابها أمثال عبد السلام المويلحي والشريعي
ومحمد سلطان وأمين الشمسي والشيخ علي الليثي فقدموا لشريف باشا
عريضة يلتمسون فيها انتخاب المجلس النيابي ودعوته للانعقاد بحيث
يكون له ما لمجالس الأمم الأوربية المتمدينة من الحقوق ، فأخذ شريف
يعد قانوناً أساسياً لمجلس النواب الجديد وأصدر الخديوي في ١٨ أكتوبر
سنة ١٨٨١ أمراً بانتخاب الأعضاء بحسب قانون سنة ١٨٦٦ القديم
ودعوتهم للاجتماع في ٢٣ ديسمبر سنة ١٨٨١

دعوة مجلس
التنويري للانعقاد

وعلى أثر ذلك تقرر إرسال عرابي وألايه إلى رأس الوادي بمديرية
الشرقية ، والألاي السوداني برياسة عبد العال حملي إلى دمياط فامتثلا
للأوامر ، ولكن عرابي لم يغادر القاهرة كضابط عادي بل كزعيم
وطني كبير إذ طاف في شوارع القاهرة وهو في طريقه إلى المحطة

انتقال عرابي
إلى رأس الوادي

واستقبل بحماسة شديدة أدت إلى مظاهرة كبرى في المحطة خطب فيها عبد الله النديم خطيب الثورة وآخرون من الوطنيين، ونثرت على الجنود الزهور والرياحين ووزعت عليهم الحلوى وتكررت هذه المظاهر على المحطات الأخرى إلى الزقازيق حيث بقى عرابي وجنوده موضع الاحترام والاحتفاء من الجميع

*
*
*

بدء تدخل تركيا
والدول

وفي أثناء ذلك كانت الحوادث الأخيرة قد وصلت إلى تركيا فاشتم منها الباب العالي رائحة الثورة وتزعزع حكومة الخديوى، وأراد أن يعيد حكومة مصر إلى سابق تبعيتها مباشرة للدولة، وقد شاهدنا هذه الرغبة من جانب الباب العالي عقب عزل الخديوى اسماعيل وتنصيب توفيق. وكان عرابي قد بدأ يكاتب الباب العالي ويشرح له مطالب الوطنيين ومظالم الضباط المصريين ويشكو له تدخل المراقبين الأجانب في شئون البلاد وتسلمت المسيحيين على مصالح رعايا السلطان. ومع أن غرض الحركة الوطنية التي يمثلها الجيش هو تحديد سلطة الخديوى وإقامة حكومة نيابية دستورية وهو غرض لا يمكن أن يلقى استحسان السلطان أو تأييداً منه إذ كان هذا منافياً لخطة الباب العالي في سياسة الدولة العثمانية، إلا أن الباب العالي لفرط رغبته في انتهاز الفرص لم يسعه سوى المبادرة بارسال وفد صغير على رأسه المشير على نظامى باشا أحد الياوران وعلى فؤاد بك لتحية الخديوى وللبحث في حالة الجيش وتعرف أسباب الفتنة والشكوى، فوصل نظامى باشا في ١٠ أكتوبر سنة ١٨٨١

ارسال وفد
تركى الى مصر

وكانت ثائرة الجيش قد هدأت وبدأت الحكومة في تنفيذ مشروعاتها في جو يدل ظاهره على استقرار الحالة واستتباب النظام فاكتمل نظامى باشا بمقابلة الخديوى وحضور الولاة ثم زيارة بعض المصالح والألاى الثانى بقصر النيل وأميره طلبه عصمت ، وكان نظامى يخطب فى الجند حاثا على طاعة الخديوى ممثل السلطان فى البلاد ويقول من بعض الخديوى فقد عصى السلطان .

ولما رأيت الحكومتان الانجليزية والفرنسية نشاط تركيا السياسى فى مصر أوجستا خيفة فأرسلتا إلى ممثليهما يشيران عليهما بالترحيب برسول السلطان ومنعهن من التدخل فى حكومة البلاد بأى صفة ثم بدا للحكومتين فجأة أن رعاياهن فى مصر قد يحتاجون إلى موئل يلجأون إليه إذا اضطرب النظام فى البلاد فأرسلتا سفينتين حرييتين لا بصفة مظاهرات بحرية أمام المياه المصرية بل بمثابة رد عملى على حضور الوفد التركى إذ لم يقع فى البلاد ما يبرر إرسال هذه السفن ، فغضبت تركيا وأبلغت الدول أن وجود السفن يثير النفوس فى مصر وربما أدى ذلك إلى حدوث ثورة

ارسال سفن
حربية انجليزية
وفرنسية

أما الخديوى والحكومة المصرية والجيش والحزب الوطنى فانهم جميعاً أخذوا على غرة لأنهم لم يتوقعوا أن ينشط الباب العالى ويرسل إلى البلاد رسلا من لدنه ليدل على أن تركيا هى صاحبة السيادة فى مصر ومن يدرى ما قد يؤدى إليه مثل هذا التدخل ؟ لذلك انصرف هم الحكومة إلى مطالبة إنجلترا وفرنسا بتقصير أمد هذه الزيارة وفعلا بذلت المساعى

في القسطنطينية وفي مصر لعودة الوفد، فطلبت تركيا أن تنسحب السفن
الحرية الانجليزية والفرنسية أولاً، فأبلغ اللورد «دفرين Dufferin» سفير
انجلترا لدى الباب العالي أن السفن ستغادر الميناء في نفس اليوم الذي يبحر
فيه الوفد التركي. وفي يوم ١٩ أكتوبر سنة ١٨٨١ سافر الوفد وأقلعت
السفن، وعاد شريف يحاول تنفيذ خطته بدعوة مجلس النواب إلى
الانعقاد بعد أن هداً الجوبانتقال الجنود ورؤسائهم إلى داخل البلاد
وعودة الوفد التركي إلى بلاده. فأصدر الخديوي عقب مغادرة الوفد
للقاهرة أمراً بتعيين محمد سلطان باشا رئيساً لمجلس النواب، ولما تم
الانتخاب بحسب الطريقة القديمة وهي أن يتولى العمدة والمشايخ اختيار
واحد أو اثنين عن كل مديرية وثلاثة عن القاهرة واثنين عن الإسكندرية
وواحد عن دمياط اجتمع النواب في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ وكان مؤلفاً
من ٨٢ عضواً وقد افتتحه الخديوي بخطاب جاء فيه :

« أبدى لحضرات النواب ممنونيتي من اجتماعهم لأجل أن ينوبوا
عن الأهالي في الأمور العائدة عليهم بالنفع . وفي علم الجميع أنني من
وقت ما استلمت زمام الحكومة عزمتم بنية خالصة على فتح مجلس
النواب ولكن تأخر افتتاحه للآن بسبب المشكلات التي كانت محيطة
بالحكومة فأما الآن فنحمد الله تعالى على مايسر لنا من رفع المشكلات
المالية بمساعدة الدول المتحابة . . . فلم يبق مانع من المبادرة إلى ما أنا
متشوف لحصوله وهو مجلس النواب الذي أنا فاتحه في هذا اليوم
باجتماعكم .

سفر الوفد التركي
واقلاع السفن

افتتاح مجلس

النواب ٢٦ ديسمبر
سنة ١٨٨١

« فعلى المجلس أن يكون مساعداً للحكومة مخلصاً في خدمة الوطن
منحصرة أفكاره ومذاكراته في المنافع العمومية مع مراعاة قرار لجنة
التصفية وسائر تعهدات الحكومة مع الدول سالكا المسلك المعتدل
والمهيج القويم . . . فالواجب علينا الاعتدال والتأني وحسن التبصر
وأن نكون يداً واحدة في إتمام الأعمال النافعة متوسلين بعناية الله تعالى
وإمداد رسوله الكريم . »

وقد رد المجلس على خطاب الخديوى وسرّ الخديوى من روح
الاعتدال والحكمة التي بدت في خطاب النواب وصرح للسير « إدوارد
مالت » بأنه منشرح من مسلك النواب ومتفائل خيراً وأن البلاد داخلة
في دور إصلاح وتقدم .

مسائل الخلاف
بين المجلس
والحكومة

وأخذ المجلس يباشر تنظيم شئونه وأخذت الوزارة تعد القانون
الأساسى للمجلس لعرضه عليه بأقرب فرصة . وكان أمام الحكومة
مسألتان لا بد لها من أخذ رأى الدولتين فيهما قبل عرض القانون
لعلاقتهم بالمسألة المالية . أما الأولى فهي ميزانية الجيش وكان من رأى
وزير الحربية وضباط الجيش أن تزداد الميزانية بحيث تستطيع الوزارة
إبلاغ عدد الجيش إلى ١٨٠٠٠ وهو العدد المنصوص عليه في الفرمانات
وكانت المراقبة المالية تميل إلى زيادة ميزانية الجيش لدرجة ما ولكنها
كانت تعارض في زيادة عدد الجيش وكان شريف من رأى المراقبين
وأخيراً قر الرأى على تحديد ميزانية الجيش ٥٢٢٠٠٠ جنيه بزيادة
١٥٤٠٠٠ جنيه على ما كانت عليه في العام الماضى وكان المطلوب أن تزداد
الميزانية ١٢٦٠٠٠ جنيه أخرى .

أما المسألة الثانية فكانت أدق وأشد خطورة من المسألة الأولى وكانت الصخرة التي تحطمت عليها سفينة الآمال الوطنية التي كان ينتظرها الشعب من الوزارة والمجلس بفارغ الصبر . وذلك أن الوزارة رأت أن قانون سنة ١٨٦٦ أصبح لا يلائم حالة البلاد وما وصلت إليه من الرقي فزادت في حقوق المجلس وتوسيع اختصاصه وقررت أن يكون للنواب حق النظر في القوانين والنفقات العمومية وأن لا ينفذ قانون ما لم يوافق عليه المجلس . وقررت مبدأ مسؤولية الوزارة لدرجة ما . أما حق مناقشة الميزانية والموافقة عليها فرأى شريف أن هذا من شأنه أن يعرض مسألة الديون وقانون التصفية والمراقبة الشائبة لتدخل النواب وهو أمر لا تستطيع الحكومتان قبوله وقد اتفق مع ممثلي الحكومتين على ذلك . وكان من رأى شريف أن أى احتكاك مع الأجانب بخصوص الدين أو المراقبة قديؤدى إلى سوء تفاهم وإلى وقف تنفيذ سائر الإصلاحات التي يراها المجلس ، لذلك جاء القانون الأساسى خلوا من حق مناقشة الميزانية

وفي ٢ يناير سنة ١٨٨٢ حمل شريف اللائحة الجديدة وعرضها على المجلس وتكونت لجنة من ١٦ عضواً لبحثها فاقترحت اللجنة رد اللائحة لمجلس النظار لتعديلها فيما يختص بالموافقة على الميزانية ، وقالت اللجنة أن مجلس شورى النواب بما له من حق الرقابة العامة على الإدارة العامة في البلاد له أن يناقش الميزانية ويعترض عليها إذا رأى وجهاً لذلك ، هذا مع احترام المجلس لتعهدات الحكومة المصرية بشأن الدين

والجزية وقانون التصفية . وكان المراقبان من أشد المعارضين لمنح المجلس هذا الحق لأنهما يفقدان بذلك سلطانهما وتفوق رأيهما في المسائل المالية والادارية ويصبحان مسئولين أمام مجلس النواب بعد أن كان اتصا لهم بالخد يوى وحكومته مباشرة ، وقال إن مناقشة المجلس للميزانية معناه المساس بالتعهدات الدولية التي أخذت مصر على عاتقها تنفيذها بمقتضى قانون التصفية سنة ١٨٨٠

ويجدر هنا أن نذكر رأى «السير اكلند كولفن» المراقب الانجليزى إذ يقول فى مذكرته التى أرسلها إلى الحكومة الانجليزية فى ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ « إنه ليس من السياسة أن تصاب الحركة الوطنية فى مصر بالفشل ، بل الأولى تشجيعها ولكن لا بد من وقفها عند حدها ولا يتيسر لها التطور والنجاح إلا إذا عرف النواب حدودهم . فالمسألة المالية والمراقبة الشئانية يجب أن يكونا بعيدين عن متناول المجلس وإلا تزعزعت الثقة المالية وعادت الأمور إلى ما كانت عليه قبل الإصلاح . أما رأى المراقب الفرنسى فكان ضد النزول عن شىء من الحقوق للمجلس خوفا على مصلحة الدائنين الأجانب وكذلك كان رأى الحكومة الفرنسية

و بينما كانت المفاوضات جارية بين المجلس والوزارة وبين الوزارة والقناصل بشأن هذا الخلاف وصل إلى الحكومة فى ٨ يناير سنة ١٨٨٢ مذكرة مشتركة من الحكومتين الانجليزية والفرنسية كانت سببا فى تهيج الخواطر وتطور الحوادث تطورا خطيرا أسريعا ، وكانت الوزارة إذ ذاك قد أحدثت بعض تغييرات إرضاء للجيش فعينت عربى وكيلا

اراء المراقبين

المذكرة المشتركة
٨ ابر سنة ١٨٨٢

للحرية بدلا من إفلاطون باشا وعينت الشيخ الأمباني شيخاً للأزهر بدلا من الشيخ العباسي الذي اتهم باصدار فتوى قتل الثائرين . وهذه التعيينات الجديدة لها مغزاها وهو أن الحزب العسكري بعد أن انزوى لدرجة ما على أثر دعوة مجلس شورى النواب للاجتماع قد بدأ ينشط بسبب الخلاف الذي شجر بين المجلس والحكومة .

ترهل الدول

لما وقعت حوادث أول فبراير و ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ ظهر للدول أن النظام في مصر قد بدأ يتقلقل وأن مصالح الأجانب في البلاد قد تعرضت في مصر للتلف في أى وقت ، فبدأت إنجلترا وفرنسا بصفة كونهما صاحبتى الامتياز في مراقبة مصالح الدائنين الأجانب بمصر تفكران في طريقة لتوطيد مركز الحكومة الخديوية في البلاد في حدود الحقوق الممنوحة لها بمقتضى فرمانات الباب العالى ومعاهدة لندن ١٨٤٠ ، وكان من الطبيعي أن يتجه نظر الدولتين إلى تركيا صاحبة السيادة لتتدخل لحسم الخلاف بين الخديوى والجيش . وكانت إنجلترا بحسب سياستها التقليدية ترمى إلى تقوية الدولة العثمانية وضمان سلامة ممتلكاتها ولكنها كانت تخشى أن يؤدي تدخلها في مصر إلى احتلالها البلاد وإعادتها الى نفوذها الأول . وكان من رأى إنجلترا بعد أن قويت مصالحها في مصر بسبب فتح قناة السويس وشراء أسهم

خطة إنجلترا

الخديوى فيها أن تبقى مصر متمتعة باستقلالها الذاتى بإرشاد المراقبة الأوربية، لذلك كانت ترى فى تدخل تركيا ضرراً لمصالحها. على أن احتلال مصر بجنود تركية كان أخف وقعا عند الحكومة الانجليزية من احتلالها بجنود فرنسية .

خطة فرنسا

أما فرنسا فان سياستها كانت ترمى الى اغفال سيادة تركيا على مصر وعدم تمكينها من إعادة نفوذها فى البلاد، وكان من رأيها أنه اذا تطلبت الأحوال إرسال قوة فانها تفضل إرسال قوة فرنسية انجليزية فى مصر على إرسال قوة تركية . من هذا يتضح أن الحكومتين كانتا تعارضان فى إعادة نفوذ تركيا فى مصر ولذا كان موقفهما حاسماً عند ما قررت تركيا إرسال وفد نظامى باشا . ويتضح أيضاً أن بين الحكومتين خلافاً فى الرأى فيما انجلترا كانت تفضل إذا دعت الحال أن تحتل البلاد قوة تركية لمدة معينة، فان فرنسا كانت تفضل أن تحتلها قوة فرنسية انجليزية .

أما عن باقى الدول فان روسيا كانت منضمة إلى حليفها فرنسا تعاضدها فى سياستها أمام الباب العالى وفى مصر، وإيطاليا بدأت تميل إلى جانب انجلترا وخاصة بعد أن احتلت فرنسا تونس فى ذلك العام وكانت إيطاليا تطمع فى بسط نفوذها الاستعمارى على جزء من ساحل البحر الأبيض المواجه لها . أما ألمانيا فكانت سياستها بعد انتصارها على فرنسا فى الحرب السبعينية أن تفرق بين انجلترا وفرنسا، وكان من رأيها أن مصر خير ميدان تختلف فيه الدولتان

على أن الحالة في مصر لم تكن قد وصلت بعد إلى حد اليأس من الاتفاق، وكان شريف لايزال يمني نفسه بأن استمرار الحياة النيابية سيؤدي حتما إلى تقليل أهمية الجيش، وأنه يستطيع أن يستند إلى معاضدة المجلس وإبعاد الجيش عن السياسة. ولكن الدول كانت لمصر بالمرصاد تتربص الفرصة للتدخل وبسط النفوذ، ففي أول الأمر اقترحت حكومة فرنسا على إنجلترا إرسال قائدين يحكمان الجيش في مصر أحدهما فرنسي والآخر إنجليزي، وطبعي أن يقابل الاقتراح بالرفض من جميع النواحي لأن الشعور في مصر كان نائراً ضد تغلب النفوذ الأجنبي في البلاد فوجود القائدين يكون بمثابة اطفاء الحريق بصب الزيت. فلما جاء «غمببتا Gambetta» على رأس وزارة فرنسا اختط لنفسه خطة حرية وساق إنجلترا أمام فرنسا في كل ما اقترح خاصة بالسياسة المصرية ولو طال مدة وجود «غمببتا» على رأس الحكومة الفرنسية لدخلت الجنود الفرنسية مصر إما وحدها أو بالاشتراك مع إنجلترا وحال دون احتلال إنجلترا البلاد بمفردها.

فلما تسلم «غمببتا» العمل كتب إلى الحكومة الإنجليزية يخبرها بأن الوقت قد حان للاتفاق على سياسة مشتركة قوية إزاء المسألة المصرية وكان من رأى غمببتا تدعيم مركز الخديوي وإبقاء مصر تحت المراقبة الثنائية بدون إرسال جيش احتلال إذا أمكن، وإذا تعذر ذلك فإرسال جيش احتلال فرنسي أو إنجليزي. وبفضل هذا الأسلوب جرى استطاع غمببتا أن يكسب لجانبه اللورد جرانفل وزير خارجية إنجلترا

وكان بطبعه حذراً شديداً الاحتراس لا يريد أن يتقيد بأية خطة معينة
لحل المسألة المصرية . فلما اجتمع المجلس النيابي في مصر كتب غمبتا
يقترح إرسال مذكرة مشتركة لتقوية جانب الخديوى والمراقبة فأشار
« سير أدوارد مالت » قنصل إنجلترا بمصر على حكومته بأنه إذا كان
المقصود من المذكرة تشجيع الخديوى على معارضة المجلس النيابي الجديد
فان النتيجة ستكون فوزاً للحزب العسكرى وللباب العالى وانذاراً
لشريف الذى ينظر إلى المجلس بعين الرجاء والأمل ، ومع ذلك وبالرغم
من المذكرة التى كتبها « كولفن » المراقب الانجليزى وفيها ينصح
بتشجيع الحركة الوطنية مع ضرورة وقفها عند حدودها المشروعة بمنع
المجلس من مناقشة الميزانية والتعرض للمصالح التى يديرها الأوربيون
فان الحكومة الانجليزية قبلت مذكرة الحكومة الفرنسية . وقدمت
المذكرة المشتركة إلى الخديوى فى ٨ يناير سنة ١٨٨٢ وفيها توجه الحكومة
الخطاب إلى قنصلها فتقول : -

« كلفناكم أكثر من مرة أن تبلغوا الجناب الخديوى وحكومته
رغبة حكومتى فرنسا وانجلترا فى مساعدته ومساعدة حكومته للتغلب
على ما يعترضهم من مصاعب متنوعة من شأنها أن تعوق سير الأعمال
العامة فى مصر . إن الحكومتين منفقتان تماماً فى الخطة التى تتبعانها
بشأن مصر ، وقد تبادلت الحكومتان المذكرة بهذا الشأن لمناسبة اجتماع
مجلس شورى النواب . فبناء على ذلك أرجوكم أن تصرحوا للخديوى
أن حكومتى فرنسا وانجلترا تريان فى بقاءه على أريكة الملك بحسب

نص المذكرة
المشتركة

الشروط التي نصت عليها الفرمانات واعترفت بها الدولتان خير ضمان في الحاضر والمستقبل لحسن النظام واطراد التقدم والسعادة في البلاد .
« إن الحكومتين متفقتان كل الاتفاق على ضرورة منع أسباب الارتباك سواء كانت هذه الأسباب داخلية أم خارجية ويكون من شأنها تهديد النظام القائم في مصر وذلك بتوحيد جهودهما ولايخالجهما شك في أن إعلان هذا التصريح الرسمي سيمنع حدوث ماعسى أن يطرأ من الأخطار التي قد تتعرض لها حكومة الخديوى
« والحكومتان متفقتان بأن الخديوى سيجد من هذا التصريح الثقة والقوة اللتين يحتاج إليهما في إدارة شئون مصر وأهاليها . وبعد أن قرئت المذكورة كلفهما الخديوى بتبليغ حكومتهما شكره على اهتمام حكومتهما هذه هي المذكورة المشتركة المشهورة التي قضت على آمال شريف في إمكان الاعتماد على المجلس النيابي في اتباع سياسة الاعتدال والتعاون مع الأجانب التي كان يشير بها . فان المذكورة جاءت دليلاً كافياً على سوء نية الدولتين نحو مصر والحركة الوطنية ، وأنهما تريدان التدخل في شئون البلاد الداخلية بطرق غير مشروعة عابثتين بحقوق السلطان وبرغبة الأهلين وعلى ذلك سرعان ما توثقت العرى بين المجلس والجيش وأصبح الجيش وعلى رأسه عرابي النصير الذي يركن إليه النواب والشعب في الدفاع عن حقوقهم ضد الاستبداد وتدخل الأجانب . أما عن مركز الخديوى فان المذكورة وقبولها وتبليغ الشكر من أجل إرسالها كل ذلك قد أضعف من مركزه في نظر النواب والجند إذا اعتبره الجميع العوبة

نقد المذكورة

في يد الحكومتين وأنهما تريدانه على العبث بالحقوق التي كسبها المجلس
وأما في نظر شريف والأوساط السياسية في مصر فقد كانت
المذكرة بمثابة قبلة فجائية وقعت فعكرت الجوه وهدمت كل الأمانى
الحسنة التي كانت ترجى من وزارة شريف، إذ ليس هناك شك في أن
الدولتين قد أخطأتا في الظن بأن الحركة في البلاد مقصورة على الجيش
وفاتهم أن الحركة كانت وطنية أيضاً، وأنهما بعدم عطفهما على المجلس
النيابي قد رمتا بالنواب في أحضان الجيش وكانت سبباً في إثارة النفوس
والتعجيل بالثورة

وقد ذكر شريف باشا للقنصلين عقب تقديم المذكرة أنه بسبب
هذه المذكرة سيعتبر الخديوى عدو الإصلاح، وأن الدول تريد أن
تضعف الصلات بين تركيا ومصر، وأنها تكره المجلس النيابي وتريد أن
تتدخل حيث لا مبرر لتدخلها. وقد كتب قنصل إنجلترا في مصر يؤيد
هذه الآراء لحكومته ويبدى لها أن الأمور كانت سائرة سيراً حسناً
وأن المصريين كانوا يعتبرون إنجلترا نصيرة للآراء الحرة إلى أن جاءت
المذكرة فوحدت بين جميع الأحزاب إذ اعتقد الجميع أن إنجلترا وفرنسا
تريدان قمعها وظلمها، وأن إنجلترا مسوقة وراء فرنسا ذات المطامع
الاستعمارية التي ظهرت آثارها في تونس.

وحاول شريف وحاولت الحكومة الإنجليزية على أثر ما وصلها
من ممثليها إصلاح الموقف إما بإرسال مذكرة تفسيرية أو بإرسال رد

من حكومة الخديوى ولكن الحكومة الفرنسية رأت عدم مس
المذكرة بشيء وأن الموقف يجب أن يبقى كما هو وأن على مصر أن تسمع
فتسكت !

الخلاف بين الوزراء
والمجلس

وعلى ذلك بقي أثر المذكرة بدون أى تغيير وازدادت الحالة حرجاً
لتفاقم الخلاف بين الحكومة ولجنة الستة عشر وعلى رأسها سلطان باشا
ويظهر أن وسطاء السوء قد استغلوا هذا الخلاف فصاروا يجرضون كل
جانب بالاصرار على موقفه وعلى ذلك فشلت جميع المحاولات التى اقترحت
للوصول إلى اتفاق بشأن الميزانية، فمن جانب الحكومة اقترح شريف
أن يجعل للمجلس حق ابداء الرغبات بشأن الميزانية فكان رد اللجنة أن
للمجلس حق مناقشة جميع أقسام الميزانية وأخذ الصوت عليها ما عدا
الأقسام الخاصة بالجزية وقانون تصفية الديون والالتزامات الدولية .
فرفض الاقتراح بحجة أن مناقشة الميزانية والتصويت عليها بواسطة
المجلس يعتبر خرقاً للتعهدات الدولية . ثم اقترح أن يعين عدد من النواب
مساو لعدد من الوزراء ويشترك الجميع فى بحث الميزانية ويكون للرئيس
الصوت المرجح ، وظن الجميع أن هذا الاقتراح سيرضى الدولتين .
ولكن حكومة فرنسا وعلى رأسها غمبتا رفضت الاقتراح رفضاً
باتاً فى ٢٣ يناير سنة ١٨٨٢ وكذا فعلت الحكومة الإنجليزية ولو أن
رفضها كان أخف وقعا من رفض فرنسا إذ كانت إنجلترا تميل الى السماح
بأن يناقش النواب أبواب المنصرف لا الأيراد . وأخيراً عرضت
الحكومة آخر اقتراح يمكن قبوله وهو أن يكون للمجلس حق

ابداء الرغبات لا في مجموع ميرانية كل وزارة فحسب بل في كل أقسام
وأبواب الميزانية فرفضت اللجنة الاقتراح ، وأخيراً أبلغ القنصلان
شريف أنهما مستعدان لعرض ما يقترحه النواب بخصوص الميزانية على
حكومتيهما لأخذ الرأي بشرط أن يتفق النواب والحكومة أولاً
على جميع مواد اللائحة . فعرض شريف هذا الرأي على المجلس فاعترضت
اللجنة على تدخل الحكومتين في شأن اللائحة . وكان قد اجتمع زعماء
الجيش والحزب الوطني وقرروا إسقاط وزارة شريف . ويحسن هنا
أن نشير الى وجهة نظر كل من الجانبين

جهة نظر النواب

كان النواب يعتقدون أن لهم حق الرقابة العامة على مصالح البلاد
ومواردها وأنهم يأبون أن تصبح بلادهم رهونة لمصلحة الدين فلا يسمح
لهم حتى بمناقشة جزء الميزانية غير المخصص لدفع الدين . وكانوا يعتقدون
أن هناك بلاداً مدينة بل ومفلسة ومع ذلك بقيت تلك البلاد حرة في
اختيار الحكومة التي توافق أهلها . أما في مصر حيث أصحاب الديون
متمتعون بحقوق وامتيازات مضمونة فإن الدول تأتي على مصر بالاتفاق
مع خديويها أن تدخل بعض اصلاحات تتطلبها نظام الحكم . ويظهر أن
النواب والحزب العسكري قد أساءوا تقدير الظروف الخارجية فظنوا
اعتدال شريف جبنًا واستسلاماً لرغبات الدولتين وقرروا أن الوقت
قد حان لأن يتسلم رجالهم زمام الحكم ليقودوا البلاد إلى الغرض
الأسمي غير عابئين بما يعترضهم من صعاب . أليس الجيش منهم ومعهم
فماذا يهمهم ؟



محمود سامی البارودی



Small, faint text or markings on the right edge of the page, possibly bleed-through from the reverse side or a library stamp. The text is mostly illegible but includes some characters and symbols.

أما شريف فكان يرى ضرورة السير في الإصلاحات بحذر حتى
لا تتدخل الدولتان وتقضيان على كل شيء . وكان شريف يعلم مبلغ قوة
المراقبة الثنائية وقوة الدولتين في حماية مصالح الدائنين والأجانب فلم ير
بدأ من اتباع سياسة الاعتدال المقرونة بالحزم والرغبة في الإصلاح



الفصل الرابع

وزارة الثورة

وفي آخرييناير سنة ١٨٨٢ ذهبت لجنة مكونة من خمسة عشر عضواً من النواب لمقابلة الخديوى وعرض ما قرأه عليه بشأن الرياسة واستقالت وزارة شريف، فاجتمع شريف وقنصلا الدولتين عند الخديوى ورفض شريف البقاء في الحكم وقدم استقالته، فاستدعى الخديوى اللجنة وسألهم عن مختارون للوزارة فأبوا الافصاح عن غرضهم بحجة أنه ليس من حقهم واكتفوا بأن طلبوا تعيين من يتفق معهم في وجهة نظرهم ثم أشار بعض الأعيان على الخديوى بتعيين محمود سامى البارودى وفي ٥ فبراير سنة ١٨٨٢ عين محمود سامى باشا البارودى رئيساً للوزارة وعرابى بك وزيراً للحريية ومحمود باشا فهمى للأشغال ومصطفى باشا فهمى للخارجية والحقانية وعبدالله باشا فكرى للمعارف وحسن الشريعى باشا للأوقاف واسماعيل أيوب باشا للمالية

استقالة
وزارة شريف

تعيين محمود سامى
البارودى

وجميع هؤلاء الوزراء ماعدا مصطفى فهمى كانوا من أنصار الحزب الوطنى أو العسكرى. أما مصطفى فهمى فكان قد اختص بوزارة الخارجية فى الوزارات الأخيرة وذلك لروته واعتدال أخلاقه. أما رئيس النظار الجديد «محمود سامى البارودى» فكان أذكى العرايين وأكثرهم خبرة وتمرساً بالأعمال الحكومية وكان طموحاً للمعالى يسعى

إلى المناصب ويتقرب من أصحاب السلطة ويستعملهم إليه بكل الطرق .
سيرة محمود سامي البارودي
فقد عمل محمود سامي مع رياض ونوبار وشريف، وكان متضامنا مع شريف
في وزارته الأخيرة ومع ذلك لم يجد أقل غضاضة في الانتقاض عليه في
النهاية. ويرجع أول عهده بالوظائف إلى عهد الخديوي إسماعيل اذ تزوج
محمود سامي من ابنة مرضعة الخديوي فاستطاع بفضل زواجه أن يشغل
إحدى الوظائف بالسراي ثم أخذ يرتقى في مثل هذه الوظائف إلى أن
قطع صلته بزوجته لأسباب داخلية، وكان يظن في أول الأمر أن انفصاله
من زوجته سيوغر صدر الخديوي إسماعيل عليه غير أن لباقتة وحسن
سياسته مكناه من كسب الخديوي لجانبه، وما لبث أن تزوج من أسرة
منصور يكن باشا صهر الخديوي، ومن ذلك الوقت أخذ نجم محمود في
الصعود فكان من قواد الفرسان في الحملة التي أرسلها إسماعيل بقيادة ابنه
الأمير حسن للاشتراك مع الأتراك في الحرب الروسية التركية عام ١٨٧٧
ولما عاد عين حكمداراً على القاهرة. ويقال أنه كان على علم سابق بما وقع من
ضباط الجيش ضد وزارة نوبار ورفرس ولسون في أول فبراير سنة ١٨٧٩
ولما ألف شريف وزارته في تلك السنة عينه وزيرا للأوقاف، ولما
سقطت وزارة شريف بسبب اللامحة الأساسية دخل سامي في وزارة
رياض كوزير للأوقاف أيضا، ولما قامت حركة الضباط ضد عثمان رفقي
وزير الحرية كان محمود سامي هو الوزير المختار للحرية ثم استقال
ووقعت حادثة ٩ سبتمبر وتألقت وزارة شريف .

وكان سامي البارودي وزيراً للحرية على كره من شريف. فلما وقعت

الأزمة بين الحكومة ومجلس النواب اقتنص سامى الفرصة وأخذ يعمل مع
العرايين حتى رشحوه لرياسة الوزارة، فلم يسع سلطان باشا رئيس المجلس
إلا أن يشير على الخديوى بتعيين محمود سامى البارودى رئيساً للوزارة
إجابة لرغبة الجيش . وبذا جاء تعيين محمود سامى بناء على اقتراح الجهادية
والنواب ولم يكن بناء على دعوة من الخديوى . والحقيقة أن محمود سامى
لم يكن له من الرياسة إلا اسمها إذ كان عرابى مسيطراً على الوزراء وعلى
كل شىء فى الحكومة . وما كاد يعلن خبر تأليف الوزارة الجديدة وتغلب
المجلس على الحكومة حتى قامت الأفراح والولائم فى كل مكان
ابتهاجاً بذلك النصر، وأصبح بيت عرابى كعبة يحج إليها الأعيان وطلاب
الحاجات من كل صقع حتى امتلأ بيته بالزائرين وهداياهم

الشيخ محمد عبده

وكان يساعد العرايين فى ذلك الوقت بالفكر والقلم واللسان الاستاذ
الأمام الشيخ محمد عبده الذى يعد بحق فى طليعة المصلحين المفكرين
فى مصر بل وفى الشرق الاسلامى . وقد درس فى الأزهر ثم لما هبط
مصر جمال الدين الأفغانى كان محمد عبده من أنبغ تلاميذه ، فكان يعمل
مع استاذة فى تحرير المقالات الاجتماعية والسياسية فى الجرائد الوطنية
ولما سقطت وزارة شريف فى أول عهد الخديوى توفيق ونفى جمال الدين
الأفغانى إلى جده أخرج محمد عبده من وظيفة التدريس بدارالعلوم وأمر
بالبقاء بقريته بالبحيرة، غير أن رياض باشا مع ما اشتهر به من عطفه على
حركة الجامعة الاسلامية سعى له حتى عينه سنة ١٨٨٠ لرياسة تحرير
«الوقائع الرسمية» فاتخذ محمد عبده من الجريدة ميداناً للنشر دعاية اصلاحية

في الدين والعمران ، وكان يختلف عن استاذه جمال الدين في أنه لم يكن من أنصار الطفرة بل كان يؤمن بالتدرج والتطور ، ولذا كان من رأيه أن يعم التعليم الصحيح وينتشر بين الناس حتى يثبت بذلك النظام الدستوري في البلاد وتقوى جذوره في نفوس القوم ، واستمر محمد عبده يؤازر الوطنيين ويشترك معهم في وضع الخطط حتى جاءت وزارة محمود سامي البارودي فكان محمد عبده من أكبر الرؤوس المفكرة بجانب الوزارة وكان يؤازر الوزارة جماعة من الكتاب والمفكرين الأجانب بمصر

مثل « ولفرد اسكون بلنت Blunt » الانجليزي وهو شاعر مثر انجليزي الكتاب الاجانب كان يزور مصر في شتاء سنة ١٨٨١ - ١٨٨٢ وكان يميل إلى معايشة الأعراب والمسلمين ويعتقد في امكان تجديد الأمم العربية على أساس إسلامي صحيح ، فلما علم بحركة الوطنيين في مصر ساهم في الحركة بكل قواه فكان يشجع العراقيين ويتوسط بينهم وبين القنصل الانجليزي والحكومة الانجليزية وقد دافع عن عرابي إلى النهاية . ومن الكتاب الأجانب الذين ساعدوا العراقيين « جريجوري Gregory » الانجليزي والمسيو « نينييه Ninet » السويسري

لائحة المجلس
الجديدة

وكان يظن في أول الأمر أن الوزارة الجديدة سوف تتعثر في أذيال الارتباك والفشل بمجرد اضطلاعها بالأعمال ، ولكن الوزارة سارت في بداية عهدها بروح المسالمة والاعتدال . وفي ٨ فبراير سنة ١٨٨٢ قدم محمود سامي للمجلس مشروع اللائحة الأساسية بحسب ما اقترحتة لجنة الستة عشر فوافق عليه المجلس وأهم ما جاء فيه خاصا بنظر الميزانية هو : المادة الحادية والثلاثون : ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة

السنوية تقدم لمجلس الوزراء سنويا بغاية الخامسة من شهر نوفمبر بالأكثر
المادة الرابعة والثلاثون : لا يجوز للمجلس أن ينظر في دفعيات
الويركو (الجزية) المقرر للاستانة أو الدين العمومي أو فيما التزمت به
الحكومة في أمر الدين بناء على لأئحة التصفية أو المعاهدات التي حصت
بينها وبين الحكومات الأجنبية .

المادة الخامسة والثلاثون : ترسل الميزانية إلى مجلس النواب فينظرها
ويبحث فيها (بمراعاة البند السابق) ويعين لها لجنة من أعضائه مساوية
بالعدد والرأى لأعضاء مجلس النظار ورئيسه لينظروا جميعا في الميزانية
ويقرروها بالاتفاق أو بالأكثرية

أما عن المسؤولية الوزارية فجاء في القانون ما يأتي : -

المادة الحادية والعشرون : النظار متكفلون في المسؤولية أمام
مجلس النواب

المادة الثانية والعشرون : كل من النظار مسئول عن إجراءاته
المتعلقة بوظيفته

المادة الثالثة والعشرون : إذا حصل خلاف بين مجلس النواب
ومجلس النظار وأصر كل على رأيه بعد تكرار المخبرات وبيان الأسباب
ولم تستعف النظارة فلا حضرة الخديوية ان تأمر بفض مجلس النواب
وتحديد الانتخاب على شرط أن لا تتجاوز الفتره ثلاثة أشهر من تاريخ
يوم الانقضاء .

المادة الرابعة والعشرون : إذا صدق المجلس الثاني على رأى المجلس الأول ينفذ رأى المذكور قطعياً
ويتضح من هذه المواد أن المجلس راعى الحدود الموضوعه له ولم يتعداها إذ نص في صلب القانون على عدم النظر فيما له علاقة بالدين والتزامات الحكومة نحو الأجانب ، وقد أوصى محمود سامى فى خطابه للمجلس عند نظر اللائحة بالمحافظة على حدود هذا القانون ومراعاة هذه الحدود حتى تكون جميع الأعمال والأفكار منحصرة فى دوائرها ، وقد أقيمت الاحتفالات فى جميع أنحاء القطر وخاصة فى القاهرة والاسكندرية ابتهاجاً بالموافقة على القانون الأساسى كما أقرته لجنة المجلس .

غير أن روح الاعتدال لم تدم طويلاً ، وسرعان ما ظهر إسراف ازدياد نفوذ الجيش الجيش وعلى رأسه عرابى فى كل شأن من شئون الدولة ، إذ قررت الوزارة زيادة عدد أليات الجيش وزيادة مراتب الضباط والعسا كردون أى اكترات لرأى المراقبين أو لآيرادات الدولة ، ثم قررت ترقية كثيرين من الضباط بعد أن أحالت عدداً كبيراً من الجرا كسة والأتراك إلى الاستيداع ومع أن قانون الترقية العسكرية كان يقضى بامتحان الضباط قبل توقيتهم فان عرابى قرر توقيتهم لمجرد اقتناعه بكفائتهم واعدم رغبة الضباط والعسا كر فى عمل الامتحانات . وكان الخديوى قد أنعم على عرابى برتبة الباشاوية فطلبها عرابى أيضاً لرفقائه عبد العال وطلبه عصمت وعلى فهمى . ولما أحس الجيش بازدياد نفوذه وتفوق كلمته طغى رجاله وإستهانوا بالسلطات العامة فضعفت هيبه الحكومة وخاصة فى الأقاليم حيث اضطرب الأمن

وهاجر الأعيان إلى القاهرة يتزلفون إلى الجيش وقواده . ولما انفض
مجلس شورى النواب في مارس ١٨٨٢ - سب القانون لم يبق شك في
أن النهضة الدستورية التي كان يرجوها شريف وساطان والمويلحي
والشمسي والشريعي وأمثالهم قد تحوأت إلى قيام حكم الجيش والسيف
في الجميع .

موقف الدول

سقوط وزارة غمبتا
في فرنسا

هذه الأحوال التي كانت في مجموعها تشير إلى قرب وقوع حوادث
ذات بال قد لفتت من جديد نظر الدولتين وخاصة بعد إن أصبح مركز
المراقبين في الحكومة بدون جدوى . وكانت وزارة « غمبتا Gambetta »
في فرنسا قد سقطت في نفس الوقت بالتقريب الذي فيه سقطت وزارة
شريف في مصر وجاء بعد « غمبتا » « ده فرسينه de Freycinet » وكان
على عكس غمبتا بطيئاً متردداً لم يكون لحكومته سياسة محدودة بشأن
مصر . ويلوح أن خطته السياسية كانت سلبية نظرية أكثر منها إيجابية
عملية ، فكان يرى وجوب عدم تدخل تركيا كما كان يرى عدم تدخل
فرنسا أو إنجلترا بمفردهما بل إحالة المسألة إلى مجمع الدول . غير أن فرنسا
كانت على كل حال قد ارتبطت بالذاكرة المشتركة التي قدمت لمصر
في ٨ يناير سنة ١٨٨٢ في عهد « غمبتا » ولم يبق إلا الاتفاق مع إنجلترا على
طريقة التدخل متى حان وقته . وكانت تركيا قد أرسلت احتجاجاً للدول
على أثر تقديم المذكرة المشتركة فجاءها الرد من النمسا والمانيا وإيطاليا
والروسيا بأن هذه الدول ترغب في بقاء الحالة الحاضرة في مصر على ما هي

خطة ده فرسينه

عليه بحسب الفرمانات التي منحها السلطان للخديوى، وإن هذه الحالة الحاضرة لا يمكن أن يلحقها أى تعديل إلا بموافقة الدول مع الباب العالى فإزاء هذا الجواب هادماً لكل ما كان يجول بخاطر الباب العالى من الآمال بشأن إنفراده فى تثبيت سلطانه بمصر واحداث ما يراه من التغييرات . أما حكومتا انجلترا وفرنسا فبهد أن كانتا فى عهد « غمبتا » تعتمدان على جهودهما الخاصة أرادتا بعد ذهاب غمبتا ووصول احتجاج الحكومة التركية أن تشركا الدول معهما فأرسلت الحكومتان فى ١١ فبراير سنة ١٨٨٢ الى الدول كتاباً دورياً تستعلمان فيه عن استعداد الدول لمبادلة الآراء معهما بشأن الأحوال فى مصر، وقد ذكرت الحكومتان أن الحالة فيها لا تتطلب التدخل الآن ولكن اذا حدث ما يدعو للتدخل فإن الحكومتين ترغبان أن يكون هذا التدخل بناء على رغبة صادرة من الدول، ولذا يستحسن أن يدعى الباب العالى للاشتراك فى التداول أيضاً . وقد رحبت الدول بهذه الدعوة وأعلنت استعدادها للاشتراك فى المباحثة وبقيت تنتظر تطور الحوادث أو ما تعرضه عليها الحكومتان من الاقتراحات، وأخذت الحكومتان تفكران فى مخلف الاقتراحات من غير جدوى فاقترح « لورد جرانفل Granville » مثلاً أن يرسل مندوبان ممتازان للعمل مع القنصلين والمراقبين، واقترح « فرسنيه » عزل الخديوى وتعيين الأمير عبد الحليم أكبر أفراد الأسرة الخديوية مكانه وقد رفضت الحكومة الانجليزية الاقتراح الأخير لأنه يعد خيانة

اشراك باقى دول
اوربا

للخديوى بعد أن شجعتة الحكومتان ووعدهتا بالمساعدة
وينا الحكومتان فى أخذورد للوصول الى حل يتفقان عليه بشأن
الحالة فى مصر اذا بازمة سياسية خطيرة قد حلت بمصر على أثر حادث غريب
وذلك انه لما أسرف عرابى فى ترقية أنصاره من ضباط الجيش دون الضباط
الأتراك أو الجراكسة تدمر الأخيرون وبدأوا يجتمعون ويتشاورون
فما آل اليه أمرهم ، ووصل إلى مسامع عرابى أنهم يريدون اغتياله هو
وكبار ضباطه فأصدر أمره فى ١٩ - ٢٢ ابريل سنة ١٨٨٢ بالقبض على ٤٨
ضابطا من بينهم عثمان رفقى وزير الحرية السابق .

حادث محاكمة
لضباط الجراكسة

وسرعان ما تألف مجلس عسكرى برياسة الفريق راشد حسنى
لمحاكمة المتهمين ، فحقق معهم المجلس فى جاسات سرية لم يسمح للمتهمين
فيها بالدفاع عن أنفسهم ، وقضى على أربعين منهم بالتجريد وبالنفى المؤبد
فى السودان ومن هؤلاء عثمان رفقى . وظاهر أن هذا الحكم على مثل هذا
العدد من الضباط لمجرد تفكيرهم فى الانتقام من عرابى وزملائه كان فى
نهاية القسوة ، فلما عرض الحكم على الخديوى للموافقة تردد كعادته
لا عن سوء قصد لأنه هو الذى أمر بعقد المجلس العسكرى وتوسيع
نطاق التحقيق ، ولكن لعلمه بأن الحكم جاء جائراً وعرضة للنقد . وعلى
ذلك شاور ممثلى الدول فى الحكم فنصحوه باستعمال الرأفة ، ولزيادة الاحتياط
رأى أن يعرض الأمر على الباب العالى لأن تنزيل عثمان رفقى باشا من
رتبته كان من حق السلطان نظريا ، فما كاد الوزراء يسمعون بذلك حتى
اهتاجت خواطرهم واشتطوا فى خطابهم مع الخديوى واتهموه بأنه صار

فضاعة الحكم

موقف الخديوى

آلة في يد قناصل الدول ، وانه بالرجوع الى تحكيم الباب العالى قد نزل
عن الاستقلال الداخلى للبلاد وجعل من مصر ولاية عثمانية بسيطة .
ووصل الغضب بالوزراء الى درجة أن رئيس الوزراء أبلغ القنصلين دهشته
من تصرف الخديوى وأنه إذا جاء الأمر بالغاء حكم المجلس فان الأمر
لا ينفذ وانهم سيعارضون ولو بالقوة وصول مندوبى السلطان

وكان الوزير يعلم بطبيعة الحال مقدار كراهية الحكومتين وخاصة
حكومة فرنسا لأقل تدخل من جانب تركيا فى شئون مصر . لذلك
لما وصل الى علم الحكومتين رغبة الخديوى فى استشارة الباب العالى
واستعداد هذا للتدخل بطريقة ما سارعتا بنصح الخديوى بعدم انتظار
أمر الباب العالى وإصدار أمره باستبدال العقوبة من تلقاء نفسه ، وعلى
ذلك أصدر الخديوى قراراً فى ٩ مايو بتعديل الحكم الى نفي الضباط خارج
مصر دون تعيين السودان ، فعز على عرابى ومحمود سامى أن ترغم الوزارة
والجيش فى أمر كهذا مهمهم شخصياً إذ كانت المؤامرة فى نظرهم مدبرة ضدّهم
وعلى ذلك اشتد الجفاء بين الوزراء والخديوى وتوترت العلاقات

تعديل الحكم

الجفاء بين الوزراء
والخديوى

بينهما بدرجة أن الوزراء لم يكتفوا بعدم الاتصال بالخديوى بل عملوا
على إبعاده عن الحكم ، فاجتمع مجلس الوزراء وقرر أن الخلاف بينهم وبين
الخديوى يقتضى عرض موضوع الخلاف على مجلس النواب فأصدروا
فى ١٢ مايو دعوة بعقد مجلس الشورى دون عرض الأمر على الخديوى
وفعلا اجتمع الاعضاء ، ولكن وطنيتهم أملت عليهم خطة حكيمة إذ

الوزراء يدعون
مجلس النواب

أبو أن يجتمعوا بصفة رسمية ، واكتفوا باجتماعهم في منزل سلطان
باشا رئيس المجلس

ويعتبر دعوة المجلس بدون أمر الخديوى أول عمل ثورى قامت به
الوزارة ، وحاول النواب ورئيسهم أن يصلحوا بين الخديوى ووزرائه فلم
يفلحوا وأصر الخديوى على موقفه ، وأخيراً رأى أن يوافق الخديوى
على ابقاء الوزراء دون رئيسهم لما وقع منه في حق الخديوى ، فرضى
الخديوى وعرض رئاسة الوزراء على مصطفى فهمى باشا فأبى وبذلك
عادت المشكلة الى ما كانت عليه ، وقد اقتنع الجميع بأنه مادامت العسكرية
متفوقة في البلاد تعذر قيام وزارة جديدة تقبل مسئولية الحكم ولذا
لم يكن هناك بد من بقاء الوزارة الى أن تسنح الفرصة ، وفعلاً هدأت
الحال نوعاً ونفى الضباط المحكوم عليهم الى سوريا ومنها الى القسطنطينية
وكانت حكومة فرنسا قد خشيت تدخل تركيا ففتح «دى فرسنيه»
رئيس حكومة فرنسا الحكومة الانجليزية في ضرورة إرسال أسطول
بحرى الى الاسكندرية مكون من ست سفن لكل دولة ، وأن تكتب
الدولتان لمنع تركيا من التدخل ، وأن تحظر الدول ويطلب إليها الاشتراك
في نصح الباب العالى بالامتناع عن التدخل . وقد وافقت الحكومتان
مبدئياً على إمكان دعوة تركيا للاشتراك معهما ولكنهما لم يعلننا هذه
الرغبة فكان ذلك سبباً في فشل الغرض الذى من أجله أرسلت الدولتان
أسطوليهما .

مصطفى فهمى
برفض تأليف
الوزارة

ارسال اسطول
الانجليزية وفرنسى
الى الاسكندرية

ولما شاع الخبر خشى الناس عواقب وجود السفن الحربية وأظهر محمود

اثر وصول
الاسطول

سامي وعرابي وأنصارهم استعدادهم للمصالحة وخدمة الخديوي باخلاص وعادت العلاقات في الظاهر بين الخديوي والوزراء الى مجاريها، وفي ١٩ مايو سنة ١٨٨٢ وصلت السفن الانجليزية بقيادة أمير البحر « بوشامب سيمور Beauchamp Seymour » والسفن الفرنسية بقيادة أمير البحر « كنراد Conrad » ولو اشركت الحكومتان مهماتهما تر كيا لهدأت الحال ولا يقن النواب والضباط أن تركيا بالاتفاق مع الدولتين تريد حماية الخديوي وتأييد مركزه .

اثر عدم اشتراك
تركيا

وكانت الحكومة الفرنسية ترجو على أثر ارسال الأساطيل أن يتشجع الخديوي ويقل وزراه ويعين وزارة معتدلة قوية يرأسها رجل معروف كشريف باشا، ولكن عدم اشتراك تركيا مع الدولتين أضاع الثمرة من ارسال السفن اذ اعتقد الجميع أن الباب العالي لا يوافق على تدخل الحكومتين لتأييد مركز الخديوي، وأن نيات الدولتين نحو مصر غير خالصة فعاد التحالف القديم بين النواب والجيش للدفاع عن مصالح البلاد ضد تدخل الأجانب، وأخذ عرابي ينظر في استعداد البلاد من الوجهة الحربية، وبذا ترعزت الثقة في بقاء الحالة الحاضرة وأخذ الأجانب يغادرون البلاد بكثرة، وأخيراً رأى قنصلا الحكومتين أن الفرصة قد سنحت لعرض انذارهما النهائي وهو ما كان يجول بخاطرهما الانذار النهائي ومهدا له منذ أن وصلت السفن الحربية فقدا في ٢٥ مايو سنة ١٨٨٢ مذكرة لرئيس الوزارة طلبا فيها

١ - ابعاد عرابي عن مصر بصفة مؤقتة محتفظا برتبه ونياشينه

٢ - ارسال عبد العال حامى وعلى فهمى الى قراهم فى داخل القطر

محتفظين أيضاً بالمرتب والرتب

٣ - استقالة الوزارة القائمة بالأمر

وعلى أثر ذلك انقطعت العلاقات بين ممثلى الدول والوزارة كما قطع المراقبان « مسيو برديف » الذى عين بدلا من « ده بلنير » والسير « أوكلندكولفن » علاقاتهما مع الوزارة .

ولما عرض الأمر على الوزراء أنكروا حق تدخل الدولتين .

ولما علموا أن الخديوى قبل هذه الشروط قدمت الوزارة إستقتها

فى ٢٦ مايو سنة ١٨٨٢ وكتبوا فى الوقت نفسه احتجاجاً أرسلوه للخديوى

قالوا فيه بما أنه قبل الشروط التى قدمتها الدولتان فيكون قد وافق على

تدخل الأجانب مخالفاً بذلك فرمانات السلطانية . ولم يكن فى استطاعة

الوزارة أن تؤخر استقتها بعد أن قبل الخديوى الشروط وإلا عدت ^{استقالة} وزارة محمود سامي

الوزارة ثائرة علناً ، وقد كانت الفرصة سانحة للقبض على ناصية الحال

لولا تطرف العسكرية ، فقد دعى شريف لتأليف الوزارة فلم يقو على

ذلك بسبب نفوذ العسكرية وعدم رضوخهم ، وكان قد اشترط أن يقبل

العراييون تنفيذ المذكرة الأخيرة ، فلم يقبلوا بالطبع ورفض الوزارة

رغم تأييد مسيو دفرسنيه له رسمياً فى برقية أرسلها إلى قنصل فرنسا بمصر

ثم زال الأمل فى إمكان تعيين وزارة قوية تضطلع بالأعمال . وما لبث ^{الحيش والبوليس}

الحال أن تفاقمت بسبب تهديد العسكرية والبوليس للحكومة بأنه اذا ^{يطلب عرابي}

لم يعد عرابي للحرية فى ظرف ١٢ ساعة فانهم يصبحون غير مسئولين

عما يحدث . كل هذا والخديوى مصمم على عدم التحول عن عزمه حتى ولو كان فى اصراره خطر على حياته .

ولما تباطأت الدولتان فى مطالبة الباب العالى بالتدخل لوضع حد لعصيان العسكرية أبدى الخديوى رغبته فى حضور ضابط عثمانى كبير يوقف العسكرية عند حدها فتردد ممثلا الدولتين . وأخيراً وقع ما أرغم الخديوى على إعادة تعيين عرابى وزيراً للحرية إذ حضر فى ٢٨ مايو سلطان باشا والنواب والأعيان ومثلو الطوائف المختلفة ومنهم شيوخ الاسلام وبطريك الأقباط وحاخام اليهود والتمسوا من الخديوى إعادة تعيين عرابى وزيراً للحرية فرفض الخديوى ولكنهم ألحوا فى الرجاء والاستعطاف قائلين إنه إذا كان الخديوى يرى أن يعرض حياته للخطر فإن عليه واجب صيانة حياتهم وحياة شعبه من الخطر . وعلى ذلك قبل الخديوى إعادة تعيين عرابى للحرية وقبل عرابى أن يكفل الأمن والنظام العام أمام قناصل الدول الأخرى

إعادة تعيين عرابى
للحرية

وفى نفس ذلك اليوم أرسل الخديوى يطلب مندوباً عثمانياً فقررت الحكومة العثمانية فى ٤ يونيه ١٨٨٢ إرسال المشير مصطفى درويش باشا ومعه أسعد افندى . ويظهر أن خطة الباب العالى فى ذلك الوقت كانت ترمى إلى التظاهر بحماية مصالح الخديوى من جهة وتشجيع عرابى والحزب العسكرى سراحتى يكيد بذلك لفرنسا وانجلترا وهما اللتان منعتاه من استعمال حقه الشرعى فى التدخل من أول الأمر . فبينما كان درويش باشا يقدم الهدايا للخديوى ويدعو إلى تأييده ، كان أسعد افندى يشجع

وصول مندوب
تركى

خطة الباب العالى
المزدوجة

العرايين ، وقد ثبت في أثناء محاكمة عرابي باشا ان عرابي كان متصلا بموظفي الباب العالي وأنه كان يتلقى الخطابات من أمراء السلطان بين آن وآخر وقد برهن الباب العالي على سياسته هذه بمنح عرابي وكثير من الضباط نيشانات مختلفة تقديراً لأعمالهم ، وقد تسلم عرابي النيشان المجيدي الأول من الخديوي شخصياً ، أما باقي الضباط فقد حالت الحرب دون تسلمهم نيشاناتهم .

وكان عرابي قد أصر على سحب البلاغ الأخير المقدم من الدولتين وتحديد حقوق الخديوي أزاء وزرائه وقطع المفاوضات مع حكومتى إنجلترا وفرنسا وباقي الدول اللهم إلا عن طريق تركيا . ويدل الطلب الأخير على مبلغ ما كان لتركيا من التأثير في قرارات العرايين ، ولذا استمرت الحال مضطربة والنفوس ثائرة والحزب العسكري يجاهر في كل مجمع بضرورة خلع الخديوي الذي قبل بلاغ الدولتين وتنصيب الأمير عبد الحليم وكانت رسله تنشر الدعاية له بالمال والخطب .

أما الأجانب فاستمر نزوحهم من البلاد، ومن بقي منهم نصح لهم قناصلهم بالتسلح وخاصة بالأسكندرية حيث يكثر عددهم . وفي ٣١ مايو كتب قنصل إنجلترا إلى حكومته يقول « أنه قد يقع التحام في أي وقت بين المسلمين والمسيحيين »

وفي وسط هذا الجو المفعم بالأقاويل والأشاعات المحمل بالكهرباء بسبب وجود الأساطيل الحربية وبسبب ما كانت تنشره الصحف الوطنية والأجنبية وقعت بالاسكندرية حادثة يوم الأحد ١١ يونيه سنة ١٨٨٢ فقضت على كل أمل في إمكان إصلاح الحالة .

موقف عرابي

نزوح الاجانب
من مصر

حادث ١١ يونيه
بالاسكندرية

والحادثة في بدنها من النوع الذي يحدث في المواني؛ حيث تكثر الطبقات والأجناس الوضيعة فقد شجر خلاف بين حمار مصرى وأحد المالمطين فتبادلا اللكم ثم استعملت المدى فجرح الوطني وقتل، وعلى أثر ذلك اجتمع رعاى الأروام والمالمطين وأخذوا يهاجمون الوطنيين بما كانوا يحملونه من الأسلحة، ثم نزل المصريون إلى الشوارع طوائف مسلحين بالنبايت وتصدوا للأفرنج حيث كان بعضهم يطلق النيران من النوافذ فقتل من الأفرنج ٤٥ نفساً تقريباً وقتل من المصريين أكثر من ذلك، غير أن المصريين كعادتهم كانوا يحملون قتلاهم وجرحاهم إلى بيوتهم فلم يعرف بالضبط عدد من قتل منهم، وفي المساء وصلت الجنود فنعت التجمهر وهدأت الحال، وأخذت الجنود على عاتقها مسئولية صيانة الأمن بالمدينة إذا كانت الأساطيل لا تتدخل، فتم ذلك وأصدر القناصل قراراً أعلنوا فيه ثقهم بالجيش ونصحوا رعاياهم الأجانب بالاخلاد إلى السكون.

وتدل هذه الحادثة على مبلغ ما وصلت إليه حال الامن في البلاد
مغزى الحادثة
فبدلاً من أن يبادر البوليس أو الجنود للقضاء على الحركة في بدنها تراخت الإدارة فلزم الحكمدار منزله واعتذر بمرضه وعبثاً حاول محافظ المدينة عمر باشا لطفى إقناع سليمان سامى قائد الجند بأن يخرج مع عساكره لقمع الفتنة معتذراً بانتظاره الأوامر من عرابى، ولما وردت الأوامر في المساء كانت الفتنة قد بلغت منتهاها. وليس المقصود من ذلك اتهام

عراي بتدبير حوادث ١١ يونيه كما أنه لا صحة لاتهام الخديوى بتدبيرها والمرجح أن هذه الحوادث بصرف النظر عن الذين دبروها أو استغلوها كانت نتيجة طبيعية للأضطراب الذى استولى على البلاد فى ذلك الوقت لعدم قيام حكومة مدنية مسئولة . ويؤخذ من المستندات التى قدمت عند محاكمة عراي أنه كان يميل الى « كلفتة » المسألة وتوصية يعقوب سامى وكيل الحرية ورئيس لجنة التحقيق بالقاء المسئولية عن عاتق الوطنيين .

سفر الخديوى
الى الاسكندرية

وفى ١٢ يونيه اجتمع القناصل وأخذوا تعهداً من درويش باشا بأنه يضمن عراي فى تنفيذ أوامر الخديوى فى سبيل صيانة الامن والنظام وفى ١٣ يونيه سافر الخديوى الى الاسكندرية ومعه درويش ليكون بئامن مما عساه أن يحدث ، ثم استدعى اسماعيل راغب باشا فى ١٨ يونيه وكلفه تأليف وزارة بعد أن ظلت البلاد بلا وزارة مسئولة لمدة أسبوعين تقريباً ، وعين فى هذه الوزارة احمد عراي للحرية وسليمان أباطه للمعارف ووزارة راغب باشا ومحمود الفلكى للأشغال وحسن الشربعى للأوقاف . وظاهر أن الوزارة كانت صورية فقط فان أعمال الدواوين والمصالح كانت قد تعطلت ولم تنشط سوى وزارة الحرية ، وبعثاً حاول راغب باشا اعادة السكينة والنظام فى البلاد .

الفصل الخامس

تدخل إنجلترا وحرب الاحتلال

لما وقعت حوادث الاسكندرية وظهر للدول أن مندوب السلطان قد فشل نهائياً في تسكين الحال، وأن عرابي قد رفض أن يلبي دعوة السلطان بإسكان مندوبه للسفر إلى القسطنطينية، لم تر حكومتا فرنسا وإنجلترا ابداً من القيام بعمل حاسم في المسألة، وكانت حكومة فرنسا قد بدأت تعدل رأيها بشأن المسألة المصرية إذ خشيت أن تؤدي بها السياسة الأولى إلى التدخل في مصر حريياً إما بمفردها أو في الغالب بالاشتراك مع إنجلترا، فتعرض نفسها لخطر معارضة باقي الدول أو تختلف مع شريكها اختلافاً من شأنه أن يقضى على سياسة التفاهم مع إنجلترا، وكانت الحكومة الفرنسية والشعب الفرنسي عقب حرب السبعين حريصين على تفادي كل ما يستوجب غضب أوروبا أو غضب إنجلترا. لذلك أعلن «دي فرسنيه» في مجلس النواب في ٣٠ مايو بأن الوزارة لا تقبل تدخل فرنسا حريياً بشأن مصر وبذلك مهدده فرسنيه الطريق لقبول فرنسا الفكرة التي طالما رفضتها من قبل وهي تدخل تركيا.

لذلك أرسل «ده فرسنيه» لسفيره في لندن في ٣٠ مايو يقول أنه لم يعد هناك أمل في حل المسألة المصرية بواسطة الضغط الأدبي وإرسال الاسطولين، وأنه لا بد من عقد مؤتمر للدول لأن الحالة في مصر قد

أصبحت تتطلب ذلك . فوافقت إنجلترا واقترحت أن يكون انعقاد المؤتمر بالقسطنطينية وعضاؤه سفراء الدول لدى الباب العالي ، وأن يدعى الباب العالي للأشراك وكان الباب العالي شديد الكره لعقد المؤتمر فذكر للدول أن مندوبيه سيحلان المشكل وأنه لا ضرورة لعقد المؤتمر .

فلمّا وقعت حوادث الاسكندرية كما ذكرنا أرسلت الحكومتان إلى باقى الدول تقترحان تكليف تركيا ارسال قوة حربية لمساعدة الخديوى بشروط معينة ، منها عدم البقاء أكثر من شهر إلا برغبة الخديوى وموافقة الدول ، واقترحتا عقد المؤتمر بدون إبطاء فرفضت تركيا الأشراك فى المؤتمر . وأخيراً انعقد المؤتمر فى ٢٣ يونيه بالقسطنطينية فى سفارة إيطاليا بدون اشراك السلطان . وقد حددت الدولتان القواعد الأساسية التى يسير عليها المؤتمر كما يأتى : أولاً : الاحتفاظ بحقوق السلطان والخديوى وبالتعهدات التى ارتبقت بها مصر دولياً . ثانياً : احترام الامتيازات التى منحتها الفرمانات لمصر . ثالثاً : اطراد التقدم التدريجى للحريات والنظم الحكومية بمصر . ثم أخذ المؤتمر يبحث فى الشروط التى يجب أن توضع لارسال قوة تركية إلى مصر ، كل ذلك فى غيبة الدولة صاحبة السيادة التى ستقوم بارسال القوة . ومن القرارات المهمة التى اتخذها المؤتمر فى بدء اجتماعه إعلان البرتوقول الآتى :

« تتعهد الحكومات الممثلة فى هذا المؤتمر بأنها فيما ستتخذه من قرارات بشأن المسألة فى مصر لا تريد أن تأخذ لنفسها أو لرعاياها أى امتياز اقليمى أو تجارى فى مصر يكون خاصاً بها ولا يكون للدول

انعقاد مؤتمر
الاستانة

قرارات المؤتمر
الاولى

الأخرى الحق في الحصول عليه « وكذلك قرر المجتمعون نيابة عن حكوماتهم عدم التدخل في مصر في أثناء انعقاد المؤتمر. فعارض في ذلك مندوب إنجلترا وهو « اللورد دوفرين Dufferin » وكان من أقدر سياسي ذلك الوقت واقترح أن يضاف إلى التعهد الأخير جملة « الا للضرورة القصوى Sauf le cas de force majeure ». وبإضافة هذه الجملة أصبح انعقاد المؤتمر عبثاً لأنه قد يقرر المؤتمر أمراً وفي أثناء ذلك تدعو « الضرورة الملجئة » دولة كإنجلترا للتدخل فتضع المؤتمر أمام الأمر الواقع !

والحقيقة أن موقف حكومة إنجلترا بعد إعلان ده فرسنيه أن فرنسا لا يمكن أن تتدخل في مصر حريياً كان قد انجلى في أذهان الساسة الأنجليز. كانت الحكومة الإنجليزية تعتقد أن اللجان والمؤتمرات وإرسال الوفود لا تصالح لحل المسألة المصرية، وأنه لا وسيلة لقمع العسكرية بمصر إلا بالقوة. وإن المؤتمر سيكلف تركيا إرسال القوة بشروط معينة، ولكن السلطان سيتوانى في إرسالها لأسباب أهمها أنه لا يريد أن يظهر أمام المصريين بأنه ينصر الدول المسيحية عليهم وذلك رغم كرهه للنظام الدستوري الذي ينادى به الحزب العسكري. وبعد ذلك تبقى إنجلترا صاحبة المصلحة الممتازة في مصر فقد يدعوها المؤتمر لإرسال قواتها إلى مصر فإذا فعلت ذلك باسم الدول قيدت من حريتها في العمل واطعفت مركزها وأضرت بمصالحها الخاصة ولذلك اقترح مندوبها إضافة التحفظ على التعهد الذي قرره المؤتمر وباتت

انجلترا ترقب الفرصة المناسبة للتدخل بمفردها لحسابها الخاص
لا لحساب الدول. يدل على ذلك ما كتبه مسيو «سنكويكز Sienkiewicz»
قنصل فرنسا لحكومته في ٢٨ يونيو إذ يقول «أن موقف الإنجليز
يشعر بقرب حدوث عمل مفاجيء».

ولم تكن الأسباب التي تتذرع بها إنجلترا للتدخل خافية عليها
فالجزب العسكري كان موجها كل قوته وجهوده للاستعداد الحربي
وتحصين البلاد، وكانت الاصلاحات جارية في طوابي الاسكندرية
فعر على الأسطول الانجليزي أن يتم الاصلاح على مرأى منه، ورأى قائد
الأسطول أن في إصلاح القلاع وجمع الأحجار لسد البوغاز تهديداً له
ولسفته، فوصل إليه الأمر في ٣ يوليه أن يمنع استمرار العمل في تحصين
القلاع وسد البوغاز وإذا لم يوقف العمل فله أن يهدم القلاع ويسكت
المدافع. وأبلغت هذه التعاليم للحكومة الفرنسية لترسل مثلها لقنصلها
بالاسكندرية فرفضت الحكومة الفرنسية لثلاثة أسباب، أولها احترام
التعهد الذي أقره المؤتمر المنعقد في القسطنطينية، ولأن مثل هذا التدخل
يعد عملاً عدائياً هجومياً ضد مصر ولا يمكن اعتباره عملاً دفاعياً. وثالثاً
لأن مجلس النواب الفرنسي لم يؤخذ رأيه في ذلك الوقت ولا يجوز
للحكومة أن تدخل في حرب بدون اقرار مجلس النواب. وكتب
«ده فرسنيه» لسفيره بلنדרه أنه أعطى التعليمات للأميرال «كنراد» أنه إذا
أصر القائد الانجليزي على الانذار النهائي لضرب الاسكندرية فعليه أن
ينغادر الاسكندرية بالاسطول الفرنسي ويرسو قرب بور سعيد. وبذا

النزاع بين قائد
الاسطول وحامية
اسكندرية

أضاع فرسنيه على حكومته وأمته جهود قرن كامل في سبيل منع
انجلترا من وضع يدها على مصر
وعلى أثر ذلك أرسل قائد الأسطول إلى طلبه باشا قائد الحامية
العسكرية بالاسكندرية بأن يوقف تحصين القلاع ويبلغه فحوى إشارة
الحكومة الانجليزية، فجاء الرد بأنه ليس هناك إصلاحات أو تحصين وأنه لم
توضع مدافع جديدة بالقلاع، وحاول بعض الوزراء مع من بقي من القناصل
بالاسكندرية أن يلفتوا نظر «السير بوشمب سيمور» إلى الضرر الذي يلحق
سكان المدينة وطينين وأجانب على السواء إذا استعمل القوة فلم ينجحوا
في ثنيه عن عزمه . وفي صبيحة ١٠ يوليه أرسل قائد الأسطول إلى القناصل
يعلمهم بأنه سيبدأ بالضرب بعد ٢٤ ساعة إلا إذا سمات القلاع للأسطول
وكذلك أخطرت حكومات الدول

ولما أخطر السلطان بالأمر أعرب عن رغبته في تأجيل ضرب
الأسكندرية وأنه سيقترح حلالاً للمسألة في ١٢ يوليه، وكان قد عين سعيد باشا
صدراً أعظم. فأبدى اللورد «دوفرين» استعداداً لتبليغ هذا الرأي لحكومته
ولكنه قال انه لا يظن أن إبلاغ هذا الرأي سيغير الخطة التي اعتزمت
على تنفيذها الحكومة الانجليزية . ويعتبر هذا المسلك من حكومة
الباب العالي غريباً إذ أنها ظلت بمعزل عن المؤتمر رغم انعقاده بعاصمتها
إلى يوم ١٠ يوليه حين أبدت رغبته في الانضمام وهو اليوم الذي
قررت فيه الحكومة الانجليزية ضرب الاسكندرية في اليوم التالي .
ثم ما معنى التسوية في ظرف يحتاج إلى سرعة الحكم والتنفيذ ؟

نوانى الحكومة
التركية

وأين كانت تركيا حين أرسل إليها المؤتمر في ٦ يوليه دعوة رسمية للتدخل وإرسال قواتها إلى مصر لتهديئة الحال بها على أن تكون نفقات الحملة على جانب مصر؟ حقا كانت الدعوة مصحوبة بشروط منها عدم بقاء القوة أكثر من ثلاثة شهور، واحترام الحالة الحاضرة من حيث بقاء الحكومة الخديوية وامتيازاتها، وقد يكون في هذه الشروط الدولة صاحبة السيادة شيء من الغضاضة، ولكنها برفضها الدعوة قد ضيعت فرصة سانحة وعرضت أغنى وأرقى أقطارها للاحتلال الأجنبي

وصول الانذار
الانجليزي

ولما أن وصل الانذار إلى الحكومة المصرية في ١٠ يوليه وهو القاضي بانزال جميع المدافع من القلاع والطوابي القائمة على ساحل الاسكندرية وتسليم بعضها للانجليز وإلا ضربت الاسكندرية عقد مجلس الوزراء برياسة الخديوي وحضره درويش باشا وأرسلوا إلى القائد رداً آية في البلاغة إذ جاء فيه :

رد المصريين

« نحن هنا، وفي بلادنا، ومن حقنا بل ومن واجبنا أن نصونها ضد كل عدو يبادئنا بالعدوان... إن مصر المحافظة على حقوقها وعلى شرفها لا تستطيع أن تسلم أي مدفع أو أية قلعة مهما تكن إلا إذا اضطرتها الحرب، إن مصر لتحتج على إرسالكم إنذار اليوم وتلقى مسئولية تمدي الاسطول وضرب الاسكندرية ونتائج المباشرة وغير المباشرة على رأس الدولة التي تجرؤ في وسط هذا السلام الشامل على قذف القنبلة الأولى ضد الاسكندرية، تلك المدينة المسالمة، مستهترة بحقوق الأمم وقوانين الحرب » وكان قنصل إنجلترا المستر « كارترت Cartwright »



منظر شارع شريف بعد الحريق

الذي ناب عن سير « ادوارد مالت » قد قابل الخديوى وأعلنه رسمياً بعزم الاميرال على الحرب صباح الثلاثاء، ونصح الخديوى بالالتجاء إلى سراى الرمل . وعقد الخديوى مجلساً آخر وعرض وفد منه على الانجائز إنزال المدافع الثلاثة الكبيرة فأبوا إلا إنزال جميع المدافع فرأى الجميع أن في ذلك عاراً كبيراً لا يمكن احتمالها، وأنه متى ضربت السفن الانجليزية الطوابى المصرية تجاوبها هذه بالمثل إنما بعد أن يطلق العدو المقذوفات الخمسة أو الستة الأولى ثم أحاطوا الباب العالى علماً بما قر عليه الرأى

وفي الساعة السابعة من صباح يوم الثلاثاء (٢٢ شعبان ١٢٩٩)

١١ يولية سنة ١٨٨٢ أطلق الاسطول الانجائزى الواقف أمام الاسكندرية ضرب الاسكندرية ١١ يوليه المكون من ١٤ سفينة بين مدرعة ومدفعية قنابل على حصون الاسكندرية وبعد ١٥ طلقة بدأت القلاع المصرية فى إطلاق مدافعها واستمرت الحرب قائمة الى الساعة الخامسة والنصف بعد الظهر بعد أن تهدمت القلاع وسقطت مدافعها واحترقت مؤنتها . وكانت خسائر المصريين عظيمة أما خسائر الانجائز فتافهة ، ولم يكن ينتظر أن تطول مقاومة القلاع القديمة بمدافعها العتيقة التى يرجع تاريخها الى عهد محمد على مدافع المدرعات الانجليزية ومقذوفاتها التى كانت تصوب نحوها بمهارة

انهزام المصريين

ولما سكنت المدافع عرض الأمر على الخديوى فعقد مجلساً واستقر الرأى على أنه اذا عادت السفن الانجليزية الى الضرب ترفع الأعلام البيضاء وأن يذهب طلبه باشا لمقابلة قائد الأسطول ويعلمه بأن الحصون

قد انهدت وأن العلاقات بين مصر وانجلترا لا تستوجب هذا العدوان
فركب طلبه زورقا وقابل ياور القائد وبلغه الرسالة ، فأخبره بأن القائد
يريد احتلال ثلاثة حصون لتكون مركزا للقوات الانجليزية فاذا تأخر
الخدوي عن تسليم الطوابي إلى ساعة معينة عاد الضرب واحتلت القلاع
قهرا ، فأبلغ الأمر الى الخديوي وتقرر مخاطبة الباب العالي في ذلك لأن
الخدوي لا يملك التنازل عن أى جزء من أرض مصر لدولة أجنبية .

وفي صبيحة الأربعاء رفعت الأعلام البيضاء وبعد إطلاق بعض
المقذوفات سكتت السفن وكانت الجنود والأهالي قد علموا بإمكان نزول
الانجليز واحتلال الميناء فخرجوا معهم أولادهم ونسائهم وأطفالهم يحملون
ما يمكن حمله قاصدين النزوح من الاسكندرية وهم في ذعر وكره
شديدين ، وكان البدو والعساكر وأرباب السوايق قد انتهزوا فرصة
تراجع الجنود عن الاسكندرية ونزوح الأهالي منها فعملوا على نهب
متاجرها ، وأشيع أن سليمان سامي قائد إحدى الأورط قد أمر جنوده بحرق
المدينة قبل مغادرتها . ويقال أيضا ان مقذوفات السفن كانت سببا في
الحريق . وعلى كل حال فانه في أثناء خروج الجند والأهالي في اليوم التالي
لضرب الاسكندرية اندلعت النيران في مباني المدينة وصارت ليلة الخميس
كأنها شعلة نار وخرج الناس والجند من المدينة حاملين ما وقع في أيديهم
من أقمشة وسلع مختلفة . وقد حاول عرابي ومن معه القبض على ناصية الحال
وتهدئة الجند وتطمينهم فلم يفلحوا وقد قصد الجميع إلى باب شرقي ومنه
الى « حجر النوتيه » ثم على ترعة المحمودية الى عزبة خورشيد ثم الى كفر

ذعر الاهلين
وحريق
الاسكندرية

الدوار حيث وقع اختيار عرابي وأركان حربيه لأقامة القاعدة الحربية فأخذ محمود فهمي باشا رئيس أركان حرب عرابي يضع الخطط ويقم المرتفعات والمتاريس ويحفر الخنادق ويحصن المكان تحصيناً كافياً لرد الإنجليز إذا ما بدأوا سيرهم في طريقهم نحو مصر .

وكان الخديوي قد انتقل الى سراي الرمل ومعه عدد من الذوات ليتعدوا عن مواطن الخطر، فأحاط بسرايه عدد كبير من جنود سليمان سامي بك وكان الغرض الظاهري تقوية الحراسة ولكن خشى أن يكون القصد اعتقال الخديوي ومنعه من مغادرة السراي فطلب الى عرابي أن يأمر بصرف الجند من حول السراي ففعل وكاف طلبه باشا بتنفيذ ذلك . وفي اليوم الثالث وصل الى علم الخديوي أن الجنود العرابية قد غادرت المدينة وأن الإنجليز بعد أن وقفوا مكتوفي الأيدي أمام حريق الاسكندرية قد عزموا على إنزال جنودهم إلى البر، فغادر الخديوي سراي الرمل ومعه أسرته ودرويش باشا وحاشيته وقصد إلى

نزول الخديوي الى
قصر رأس التين

قصر رأس التين حيث استقبله الاميرال سيمور وبعض جنوده ، وحضر قناصل الدول يهنئونه بسلامته . وفي يوم ١٤ و ١٥ يولية نزلت طائفة من الجنود الانجليزية لحفظ النظام في المدينة فأخذت المدينة تعود تدريجاً إلى سابق حركتها وبدأ المصريون والأجانب يعودون إلى أعمالهم وبنزول الجنود الانجليزية في ١٥ يولية بالاسكندرية بدأت الخطوة الأولى في احتلال البلاد . وقد ترددت الحكومة الانجليزية في اتخاذ هذا القرار بعد ضرب الاسكندرية وذلك مراعاة لشعور الدول المجتمعة

في الاستانة وخوفا من إثارة الآراء الحرة المتطرفة ضدها، لاسما وأن أحد وزراء حكومة غلادستون المستر «جون بریت Bright» المشهور بأرائه الحرة كان قد استقال على أثر ضرب الاسكندرية. ولا يعزب عن البال أن دعوى إنجلترا في ضرب الاسكندرية كانت تقوم على أساس أن حصون الاسكندرية كانت تهدد أساطيلها والآن وقد اندكت قلاعها فليس ثمة خطر على أساطيلها، وإيكن الحقيقة أن الحكومة الانجليزية كانت ترى ضرورة قمع عرابي وجنده وبما أن عرابي قد أخذ يتحصن في الداخل فلا بد لانجلترا من إتباع ضرب الاسكندرية بحملة برية ولذا قرأها على إنزال قواتها برا.

وقد ظهر بمجرد اطمئنان الخديوى في سراي رأس التين أن القرارات الأولى لم يوافق عليها الخديوى ونظاره طوعا، ولذا أصدر الخديوى في ١٧ يوليه أمرا يدعو فيه عرابي للمثول جاء فيه : «اعلموا أن ما حصل من ضرب المدافع من الدونمة الانجليزية على طوابي الاسكندرية وتخريبها إنما كان السبب فيه استمرار الأعمال التي كانت جارية بالطوابي وتركيب المدافع التي كلما كان يصير الاستفهام عنها كان يصير إخفاؤها وإنكارها، والآن قد حصلت المكالمة مع الاميرال فأفاد بأنه ليس للدولة الانجليزية مع الحكومة الخديوية أدنى خصومة ولا عداوة... وانه تقرر من جميع الدول العظمى في المؤتمر بأنه لا ينتقص من امتيازات الحكومة ولا حريتها... وأن يصير إرسال عساكر شاهانية لأجل استتباب الراحة بمصر فلذلك يلزم أن تصرفوا النظر عن جمع العساكر

الخديوى يدعو
عرابي للحضور

وعن كافة التجهيزات الحربية وتحضروا حالا إلى سراى رأس التين «
وكذلك كتب راغب باشا رئيس الوزراء الى المديرين والمأمورين
يخبرهم بمحدث الصلح ويأمرهم بإيقاف إرسال العساكر وعمل الاستعدادات
ولكن هذه الأوامر كانت لا أهمية لها منذ كان العرايون مسيطرين
على داخلية البلاد، وكان الأهالى والأعيان منقادين اليهم ويساعدونهم
بالمؤن والمال والرجال ولذا كان رد عرابي لهذه الدعوة صريحا إذ قال :
رد عرابي
أن البلاد فى حالة حرب مع إنجلترا بحسب القرار الذى أصدره مجلس النظار
برئاسة الخديوى وحضور دروبش باشا والذوات من المصريين وبدليل
وجود الانجليز الآن محتلين لبعض النقاط فى الاسكندرية وأنه إذا جلا
الانجليز عن الاسكندرية فانه لا يتردد فى الحضور — أما مادام الانجليز
فى الاسكندرية فواجب الحكومة أن تستمر فى تجهيزاتها الحربية لصدم
عن البلاد . . . »

وعلى أثر وصول رسالة الخديوى الى عرابي كتب عرابي الى
يعقوب سامى باشا وكيل الحربية ليعقد مؤتمراً عاما للنظر فى الحالة
فاجتمع فى وزارة الداخلية عدد كبير يشمل وكلاء الوزارات ورؤساء
المصالح وكبار رجال الدين والتجار والأعيان وتداولوا فى الأمر فانتقدوا
تصرف الخديوى واتهموه بمالأة الانجليز وخيانتة لوطنه، وأخيراً روى
من الصواب أن يرسلوا وفداً الى الاسكندرية لمقابلة الخديوى والنظار
ودعوتهم للقاهرة وإفادة المجلس بما يرويه . وقد مر الوفد بكفر الدوار
ولما وصلوا الى الاسكندرية وعرف الخديوى والنظار مجهود

عزل عرابي

العرايين أصدر الخديوي أمره بعزل عرابي واعتباره وحده مسئولاً عما يحدث لاصراره على التجهيزات الحربية. وبقي من الوفد اثنان مع الخديوي هما علي باشا مبارك و احمد بك السيوفى وعاد الباقون يعلنون قرار عزل عرابي. وكانت الوزارة قد اخطرت يعقوب سامى بقرارها فعقد مجلس عام كبير للمرة الثانية وقر رأى المجلس على ضرورة الاستمرار فى الدفاع وأعلن التوقف عن تنفيذ أوامر الخديوي فى جميع جهات القطر بدعوى أن الخديوي فى قبضة العدو وأنه خرج عن مقتضيات الشرع الشريف، وتألف مجلس عرفى من وكلاء الوزارات برئاسة يعقوب سامى وكيل الحربية لتصريف شئون الدولة وتنفيذ أوامر عرابي واستمر المجلس العرفى قائماً بالأمر الى أن دخل جيش الاحتلال القاهرة

تكوين مجلس
عرفى

نشر الدعاية ضد
عرابي

أما فى الاسكندرية فكان الخديوي يحاول مع وزرائه ومن بقي بمدينته من كبار الموظفين والذوات مثل استون باشا وسلطان باشا والزبير باشا وتجبران بك أن يحولوا الأمة عن عرابي بالرسل والمنشورات وبالمال إلى أن جاءت القوات الانجليزية فى منتصف أغسطس وعلى رأسها « سير جارنت، ولسلى Wolseley » فنشطت حركة الدعاية ضد عرابي ونظمت وأتت بأحسن النتائج للانجليز، وكانت وزارة راغب باشا قد استقالت، وفى ٢٧ أغسطس تألفت وزارة قوية رئيسها شريف ومعه رياض للداخلية وعلى مبارك للأشغال وعمر لطفى للحربية واحتفظ شريف بالخارجية، وكان نفوذ الحكومة لا يتعدى الاسكندرية ووضواحيها

تأليف وزارة
جديدة

والآن نعود الى المؤتمر المنعقد في الاستانة لحل المسألة المصرية مؤتمر القسطنطينية فنقول إن حادث ضرب الاسكندرية بواسطة السفن البريطانية قد أثر في أعمال المؤتمر ووضع الدول أمام أمر واقع ، فبعضها كالمانيا والنمسا فسر عمل انجلترا بأنه نتيجة الضرورة القصوى ، وبعضها كالروسيا كان حانقاً أما فرنسا فلزمت صمتها الأول مكتفية باعلان اعتراضها بعدم اشتراكها مع انجلترا ومحتفظة في نفس الوقت بالعلاقات الودية بينها وبين هذه الدولة أما انجلترا فانها بعد أن صار لها المقام الأول في شئون مصر قد حرصت على استمالة الدول اليها وعدم الأقلال من شأن المؤتمر حتى لا يقال أنها تريد الانفراد ، وقد أدت بها الرغبة في مصالحة الدول إلى أنها كانت تعلن في كل مناسبة ترحيبها باشتراك أى دولة معها فيما كانت تجريه من أعمال عسكرية لقمع عرابي أو لحماية القناة . قال غلادستون في مجلس النواب في ٢٢ يولييه « إذا لم نحاول القضاء على الفوضى والارتباك السائدين في داخلية مصر كنا مقصرين في أداء مهمتنا ، وانا لنتظر أن تشترك الدول معنا فاذا لم يتحقق أملنا في تعاون الدول قنا بمفردنا بالعمل المطلوب »

عودة الى ارسال
القوة التركية

أما تركيا فانها كما دلتها أرسلت للدول احتجاجاً شديداً ، وكان يظن في أول الأمر أن أعمال المؤتمر ستنتهي عاجلاً غير أنه رؤى أن تسير الأعمال فيه في مجراها الطبيعي . فأعاد المؤتمر الكرة ودعا تركيا في ١٥ يولييه للأشتراك ، وفي هذه المرة رأت حكومة الباب العالي أن توافق الدول فأرسلت مندوبها سعيد باشا وعاصم باشا إلى المؤتمر في ٢٠ يولييه

وأعلن المندوبان استعداد تركيا لإرسال قوة عسكرية إلى مصر بإشراف
الدول، فلما علمت الحكومة البريطانية بذلك كتب «لورد جرانفل»
إلى سفيره بالاستانة «اللورد دوفرين» بأن الحكومة البريطانية تقبل
اشتراك القوات التركية معها بشرط أن يحددوا بالضبط الغرض الذي
أرسلت من أجله القوات التركية «وكانت الحكومة الإنجليزية تريد
بذلك أن يفصح السلطان عن آرائه بشأن عرابي والخديوي توفيق إذ قد
سبق لتركيا أن عرضت بعد ضرب الاسكندرية حل المسألة بعزل الخديوي
وتعيين الأمير عبد الحليم. وكانت الحكومة البريطانية ترى أنه إذا
أعلن السلطان عصيان عرابي وخروجه على القانون فلا بد أن يؤثر
هذا الاعلان في عقول المصريين فيضعف مركز عرابي وتنحل قواته.
فأجاب الأتراك أنه ليس من المصلحة اعلان عصيان عرابي قبل نزول
الحملة بمصر. فأجاب «دوفرين» أنه لا سبيل إلى إرسال الحملة إلا بعد اعلان
عصيان عرابي أولاً. فقبل الباب العالي وأخذوا يعدون حملة من ٥٠٠٠ جندي
وعرض سعيد باشا مشروعاً لاعلان عصيان عرابي، ولكن الحكومة
الإنجليزية أقامت عقبة جديدة وهي عقد اتفاق حربي مع إنجلترا وبغير
ذلك لا يسمح للجنود التركية دخول مصر. وفعلاً أصدرت الحكومة
أوامرها لقائد الأسطول بمنع أية قوة تركية من النزول بأحدى موانئ
مصر. وعلى ذلك أعلن مندوب تركيا في المؤتمر في ٧ أغسطس قبوله
للشروط التي وضعت لدعوة السلطان لإرسال القوات التركية إلى مصر
وعرض على «لورد دوفرين» قرار عصيان عرابي فأقرته الحكومة الإنجليزية

محاورات الباب
العالي وسفير
إنجلترا

بتعديل بسيط (١٠ أغسطس سنة ١٨٨٢) ثم بدأت المفاوضات في وضع شروط الاتفاق الحربي وانتهى المؤتمر من أعماله في ١٤ أغسطس رغم اعتراض تركيا.

واستمرت المفاوضات بين تركيا وانجلترا بضعة أسابيع بشأن الاتفاق الحربي ، فتارة يوافق المندوبون العثمانيون على الشروط وتارة يعلن السلطان عدم موافقته على بعضها ، وكانت انجلترا في ذلك الوقت تعد العدة لحملة مصر فكانت السلطات العثمانية تعرقل مساعي الانجليز في شراء البغال والخيول من آسيا الصغرى وإرسالها إلى مصر من أزمير ، فيشدد السفير البريطاني في شروط المعاهدة إلى أن تتساهل تركيا ثم تعود المعاكسة ثانياً وهكذا . وفي أواخر أغسطس أرسلت التعليمات للورد دوفرين بالتوقيع على المعاهدة بشرط إعلان عصيان عرابي ، وطلب الباب العالي أن يسمح للقوات التركية بالنزول بالاسكندرية ومنها إلى أبي قير مباشرة فلم تقبل الحكومة الانجليزية وقالت أنها تفضل أن تنزل القوات في منطقة قناة السويس . وفي ٦ سبتمبر أصدر الباب العالي قرار عصيان عرابي وكان يرجى أن يتم

فشل الانفاق

التوقيع على الاتفاق الحربي ولكن بدلا من ذلك احتج « لورد دوفرين » على أن صيغة قرار العصيان جاءت مخالفة لما اتفق عليه وانه لذلك سيتمنع عن التوقيع ! . . . وأخيراً في ١٣ سبتمبر أبلغ السفير أنه يستطيع التوقيع على الاتفاق ، ولكن في صبيحة اليوم التالي وصلت أخبار موقعة التل الكبير

وكان انتصار الانجليز فكشبت «لورد جرانفل» أنه لا لزوم الآن لارسال القوات التركية « وبذلك نجحت الحكومة الانجليزية في كسب الوقت اللازم لأعداد حملتها على مصر وفي استصدار قرار العصيان ضد عرابي مع تظاهرها باحترام حقوق السلطان وبرغبتها في تحالف قواته معها والحقيقة أن حكومات إنجلترا وفرنسا ومصر لم يكن ليرضيه أن ترى الجنود التركية في مصر، وأما محاورات إنجلترا مع تركيا لهذا الغرض فكانت ارضاء للدول الوسطى ورغبة في انتزاع قرار عصيان عرابي من الباب العالي. أما فرنسا فقد تخلصت إنجلترا من معاونتها لها - أو بالأحرى من مضايقتها لها في مصر بفضل بلادة وتردد حكومة «ده فرسنيه». وقد عرفنا أن السفن الفرنسية قد غادرت الاسكندرية إلى بورسعيد عند ما أرسل قائد الأسطول الإنجليزي انذاره للسلطات بمصر وكان طبيعيا أن تتجه الانظار بعد ضرب الاسكندرية إلى تأمين قناة السويس لاسيما وان الأعراب كانوا يهددون الأمن في منطقة القناة بسبب الاضطراب السائد في البلاد. ورأى «ده فرسنيه» أنه يستطيع اصلاح موقف فرنسا بارسال قوة فرنسية تحتل منطقة القناة بالاشتراك مع إنجلترا ولكنه خشى من معارضة مجلس النواب الفرنسي فاقترح على إنجلترا أن يعرض أمر حماية القناة على مؤتمر الأستانة لتأخذ إنجلترا وفرنسا اقرارا من الدول بذلك، فلما عرض الأمر على المؤتمر لم ير مندبو ألمانيا والنمسا وروسيا سببا لأصدار مثل هذا القرار، غير أن المؤتمر أبدى أن لإنجلترا وفرنسا مطلق الحرية في اتخاذ ما يريدان من الاجراءات للدفاع عن

فرنسا وحماية القناة

مصالحهما في مصر ، فاكثفت الحكومتان بذلك وأخذا يستعدان
لأرسال حملة مشتركة لحماية القناة . ومع أن إنجلترا طلبت في ٢٤ يولييه
اعتمادا من مجلس النواب بمبلغ ٥٩١٠٠٠٠٠٠٠ فرنك للحملة فان فرنسا
لم تطلب سوى تسعة ملايين مع أن إنجلترا لم تكن تريد من فرنسا في
الحقيقة سوى التعاون الأدبي والسياسي ، وبعد ما أقر مجلس النواب
الفرنسي عمل الحكومة في أول الأمر عاد نخشى أن يؤدي التداخل
لحماية قناة السويس إلى تدخل في الحملة الحربية داخل البلاد ، وانه
مادام مؤتمر الاستانة لم يصدر قرارا بتكليف إنجلترا وفرنسا لحماية القناة
فإن تدخل فرنسا قد يؤدي إلى متاعب دولية لا يرضاها الشعب الفرنسي
في ذلك الوقت . لذلك لما عرض الأمر لأخذ الصوت رفض المجلس
الاقترح بأكثرية عظيمة وقدمت الوزارة استقالتها وتألقت وزارة
« دكلرك Duclerc » في ٧ أغسطس سنة ١٨٨٢ ولم يجرؤ الوزراء على

موقف فرنسا

عدم موافقة المجلس
على تدخل فرنسا

مواجهة المجلس بسياسة التدخل الحربي

ولما تحررت إنجلترا من قيود العمل مع فرنسا اتجهت نحو إيطاليا
تسترضيها وكان الشعور فيها قد بلغ درجة عظيمة على أثر احتلال فرنسا
تونس بعد الجزائر ولقرب دخول القوات الانجليزية والفرنسية
مصر فأرسلت الحكومة الانجليزية منذ ٢٦ يولية سنة ١٨٨٢ تكلف
سفيرها في روما دعوة الحكومة الإيطالية « لحماية القناة فحسب بل
أن الحكومة الانجليزية لترحب باشتراكها أيضا في الحركات الحربية
التي قد تضطر اليها في الداخل قريبا » فاعتذرت الحكومة الإيطالية

محاطة ايطاليا
للتدخل

مراعاة لمؤتمر الدول ولموقف فرنسا أزاءها وأبلغت شكرها وحسن تقديرها لدعوة إنجلترا. على أن الدعوة قد تركت أثراً حسناً في نفس الحكومة الإيطالية فتوثقت الروابط بين الدولتين وصارت إيطاليا منذ ذلك الوقت تنصر السياسة الإنجليزية بمصر بقدر ما تسمح لها المجاملات الدولية.

ولما تحررت إنجلترا من قيود العمل مع الدول أخذت تستعد لإرسال حملة قوية لحماية القناة فحسب بل لقمع عرابي كما كان غرضها من أول الأمر. ولما كان اشتراك تركيا مما يساعد إنجلترا في مهمتها بدئت المفاوضات مع حكومة الباب العالي كما شرحنا

وفي ١٣ أغسطس وصل إلى الاسكندرية « سير جارنت Garnet

Wolsey وصار بعد ذلك «لورد ولسلي» قائد الحملة الإنجليزية وقد جاء

في خطاب تعيينه الرسمي أنه عين « لتوطيد نفوذ الخديوي كما هو مقرر بالقرمانات التي منحها السلطان وبالاتفاقات الدولية ، ولقمع الفتنة العسكرية في تلك البلاد ». وقد وزعت الحملة منشوراً على الأهالي والجنود جاء فيه « أن الجنود الإنجليزية لم تأت إلى هذه الديار بقصد الغزو أو الفتح وإنما حضروا لردع العصاة وإيقاف تيار الفتن وتأبيد سلطة الخديوي ».

أما الحملة فبلغ عددها ١٤٠٠٠ من المشاة و ٢٤٠٠ من الفرسان

١٣٠٠ من المدفعية و ٥٤٠ من المهندسين و ٩٠٠٠ من الهنود جاءوا عن

طريق السويس.

أما العرايون فكان يبلغ عددهم ٣٠٠٠٠ من جنود نظاميين وعربان
ومتطوعين، وقد استطاع العرايون بفضل الاستحكامات والخطوط
الحربية التي أقاموها بين الاسكندرية وكفر الدوار أن يصدوا الانجليز
في مناوشاتهم الأولى قرب الاسكندرية، ولكن الانجليز كانوا قد قرروا
دخول القاهرة عن طريق قناة السويس والاسماعيلية. أما المناوشات
الأولى والتظاهر بالاستعداد للسير في طريق الفرع الغربي للنيل فكان
لخدعة العرايين الذين بقوا عند كفر الدوار ينتظرون مرور العدو
وأهملوا تحصين الطريق الشرقي رغم علمهم بضرورة حضور الجنود الهنود
عن طريق السويس.

جهود العرايين

وكان عرابي قد قطع المواصلات بين الاسكندرية والداخل
فاضطر الانجليز إلى ربط الاسكندرية بيورسعيد بسلك تلغرافي، وحصنوا
الاسكندرية وأقاموا المدافع الكبيرة لحماية محطاتها خوفاً من مهاجمة
العرايين الذين تحصنوا في خطوطهم القوية عند كفر الدوار وأمكنهم
بقيادة طلبة عصمت أن يقاتلوا القوات الانجليزية التي جاءت لمناوشة
المصريين واختبار قوتهم وكادوا يظهر عليهم.

جهود العرايين
عند كفر الدوار

وفي أثناء ذلك أخذت القوات الانجليزية تنتقل تدريجاً إلى منطقة
القناة فسار أمير البحر «سيمور» أولاً بسفنه إلى بورسعيد ثم اخترقت السفن
القناة ونزل الضباط والجنود بالاسماعيلية، وكان عرابي قد أرسل في اللحظة
الأخيرة محمود فهمي باشا رئيس أركان حربه وكبير مهندسيه إلى الميدان
الشرقي لإقامة ما يمكن من الخطوط والاستحكامات عند «التل الكبير»

القوة الانجليزية
تخترق القناة

والصاحلية وتقط أخرى . وجمال بخاطر العرايين إذ ذاك ردم قناة
السويس منعاً لدخول الانجليز بسفنهم . ولكن «دلسبس» خشي على
مشروعه العظيم فأوهم عرابي بأن الاتفاقات الدولية تمنع انجلترا من اتخاذ
القناة ميداناً للحرب وأن انجلترا لا تستطيع خرق هذه الاتفاقات ، وأن
عرابي باحترامه الاتفاقات الدولية سيكسب عطف الدول ومساعدتها .
فصدق عرابي هذا الكلام ولم يفتن إلى خطئه إلا بعد فوات الفرصة
يدلنا على ذلك ما جاء في تبليغه للباب العالي عند وصول الانجليز إلى
الاسماعيلية إذ قال « علم لنا أن الانجليز شرعوا في إطلاق القنابل من
جهة الاسماعيلية إلى «نفيشة» . أما نحن فبالنظر إلى احترامنا الترعه بأن
تكون على الحياد وإلى عدم تقويتنا لتلك النقطة وعدم وجود قوات
عسكرية . . . كل ذلك جعلنا بآمن تام من تحمل أى تبعه كانت . . . »
وقد أرسل عرابي إلى دلسبس عقب دخول الانجليز القناة ونزولهم
بالاسماعيلية يقول : « بما ان الانجليز خرخوا نظام حيدة القناة فقد صارت
مصر مضطرة إلى سدها وتعطيلها منعاً لاعتدآتهم فإذا لم يرد لنا جواب
في مدة أربع وعشرين ساعة اضطررنا إلى اتخاذ الاحتياطات اللازمة
للمدافعة » . ولما كان دلسبس واثقاً من قوة الانجليز وقدرتهم الآن على
دفع ما يهدد القناة رد على عرابي أن يفعل ما تسوغه له قوانين الحرب .
وحاول العرايون تنفيذ فكرتهم فلم يقدروا وكل ما أمكنهم عمله أنهم
سدوا الترعه الحلوة فمنعوا وصول الماء عن السويس والاسماعيلية .
ثم مالبت أن انتقل عرابي وضباطه من كفر الدوار وأقام معسكره

انتقال عرابي إلى
التل الكبير

في « التل الكبير » وجاءت إليه الوفود من العمدة والمشايخ والأعيان ومعهم الهدايا من اللحوم والأرز وأصناف المأكولات ووفد الصوفيون ورجال الطرق ومعهم أتباعهم ومن أشهر هؤلاء الشيخ عبد الجواد من المنيا والشيخ الجنيد من الميمون ببني سويف ، وارسل بعض المديرين ماطلبه عرابي من الرجال المجندين حديثا للانضمام إلى الصفوف المحاربة رغم جهلهم بالنظم الحربية وعين على رأس هذه القوات غير النظامية على الروبي ومحمود سامي البارودي .

بدء القتال بين
الجانبين

ولما اكتمل جمع الانجليز عند الاسماعيلية بدأوا يستطلعون مواقع العرايين فقصدها أولا « نفيشة » في ٢٣ أغسطس فارتد عنها العرايون الى « المحسمة » وتعرف الموقعة أيضا « بتل المسخوطة » فتبعهم الانجليز وتقهقر العرايون وأسر محمود فهمي رئيس أركان حرب الذي كان ينظم خطوط الدفاع الأمامية عند التل الكبير ، ثم التحم الجيشان في موقعة « القصاصين » في ٢٨ أغسطس وقد أبلى المصريون بقيادة الفريق راشد حسني باشا المعروف « بأبي شنب فضة » في هذه الموقعة بلاء

موقعة القصاصين
وتقهقر المصريين

حسنا فأوقعوا خسائر جمة بصفوف الانجليز وزحزحوهم عن مواقعهم وكادوا يظفرون بالنصر الى أن جرح راشد حسني جرحا بليغا فذاع الخبر بين المصريين وبدأوا يتقهقرون ، وحاول المصريون استرجاع مواقعهم بقيادة على فهمي الديب فلم يتمكنوا وتعتبر موقعة القصاصين أعظم ما وصلت اليه جهود المصريين في هذه الحرب

وفي أثناء ذلك كان الانجليز قد اتفقوا مع الباب العالي على إعلان

نشر قرار عصيان
عرايى

عصيان عرايى فنشروا قرار العصيان فى جريدة الجوائب بالاستتانه فى ٦
سبتمبر سنة ١٨٨٢ ومما جاء فيه : « بارادة سيدنا ومولانا السلطان المعظم أمير
المؤمنين خليفتنا الأعظم اشعاراً لجميع المسلمين بأن الافعال التى أجراها عرايى
وأعوانه ورفقاؤه فى مصر مخالفة لارادة الدولة العلية السلطانية ومحجفة
لمصالحها ومضرة بمصر ومغايرة لصالح المسلمين وبناء على ذلك تقرر
أن عرايى وأعوانه عصاة « بغاة » وبهذه الصفة تجرى معاملتهم . . . »
فاشترى سفير انجلترا ألوفامن هذا العدد أرسلت الى جميع البلاد
الاسلامية وخاصة فى مصر حيث وزع الاعلان بين أفراد الجيش فكان
لهذا الخبر أسوأ وقع بين الضباط والجنود الذين ما كادوا يعلمون بفحواه
حتى ظهرت عليهم علامات الضعف والاستسلام .

اثر القرار فى عرايى

أما عرايى فوقع عليه الخبر كالصاعقة لأن حجته فى المقاومة كانت
تقوم على أساس أنه المدافع عن حقوق الدولة العلية والخلافة صاحبة
السيادة فى مصر فلما نشر القرار سقطت حجته واستولى عليه الوجود وبدت
عليه دلائل اليأس والتشاؤم وزالت مظاهر القوة والشدة واليقين التى امتاز
بها فى أول الحركة، وجعل يكتر من التعبد وتحريك شفثيه بقراءة الأوراد
والأدعية وتقليب حبات مسبجته بين أصابعه . لذلك لم يكن عبثاً ما تحملته
حكومة انجلترا فى سبيل انتزاع هذا الاعلان من السلطان ، والحقيقة أن
إعلان عصيان عرايى كان لانجلترا بمثابة انضمام جيش قوى كان يحارب فى
صفوف عدوها فما لبث أن انحاز إليها فأغناها عن هدر دمائها ألوف من أبناءها .
كان أول أثر لهذا الاعلان أن خمدت الروح المعنوية التى كانت



Handwritten text, possibly a list or index, located on the right edge of the page. The text is very faint and difficult to read, but appears to be organized in a structured manner, possibly with columns or rows. Some words are partially legible, such as "List" and "Index".

تحرك الثوار ففترت همم المحاربين وتراخت أعصاب أنصارهم وتشجع موقمة التل الكبير
أنصار الخديوى فظهروا في الميدان وجاء إلى ساحة القتال سلطان باشا
وغيره من أنصار الخديوى يدعون الضباط والأعيان والأعراب إلى
ترك عرابى والجيش ويرشدون الأنجليز إلى أقرب السبل للوصول إلى
القاهرة ، وكان قائد المصريين في مقدمة خطوط الدفاع بالتل الكبير
ضابط مصرى اسمه على يوسف المشهور «بخنفس» فاستمالوه إليهم . ودبر
الأنجليز خططهم في ليلة أحيائها عرابى والمصريون بالذكر وتلاوة الأوراد
إلى ساعة متأخرة ، فقام الأنجليز بعد منتصف ليلة ١٣ سبتمبر قاصدين
معسكر المصريين وتركوا النار في خطوطهم إيهاما للمصريين وأخذوا
يسيرون تحت جنح الظلام مسافة ستة أميال مسترشدين بمن معهم من
الضباط والأعراب إلى أن وصلوا خطوط على يوسف الأمامية في فجر ذلك
اليوم فاخترقوها بدون مقاومة . ثم ما لبثوا أن أصبحوا في وسط
المعسكر المصرى فداهموهم بضرب بنادقهم فهب المصريون مذعورين
وحاولوا رد الهجوم فلم يفلحوا وفروا هاربين تاركين مؤنهم وذخيرتهم
ولم يثبت في القتال سوى المدفعية بقيادة بعض الضباط الشجعان وقد
قتل من المصريين ألفا نفس ونصف ألف واسر مثل هذا العدد . أما
عرابى فانه لما رأى ما وقع ركب حصانه ومعه عبد الله النديم وأسرع
بالفرار حتى أدركا قطاراً مسافراً إلى القاهرة عن طريق بليس عند بلدة
«انشاص» فركباه إلى القاهرة فوصل إليها عصرًا

الهزيمة وفرار عرابى

الحال في القاهرة

وكانت القاهرة إذ ذاك في قلق عظيم والعامّة والغلمان يضجون
ويصيحون بالدعاء والتكبير والناس جميعاً في انتظار أخبار الموقعة الفاصلة
يروحون ويغدون وحكمدار المدينة ابراهيم بك فوزى لا يفتر لحظة عن
الطواف في الشوارع والأزقة منعاً لهجوم الرعاع على المتاجر والأحياء
الأوربية وخوفاً مما قد يقع من الاضطرابات كما حدث حينئذ في طنطا
والحلة الكبرى وبنها ودمهور

عراي بالقاهرة

وبينما القوم في هذه الحال المعلقة إذ بخبز وصول عرابي يملاً الجو
ويتناقله الناس فيقولون أنه وصل يحمل رأس سيمور وغيره من قواد
الانجليز ! . ووصل عرابي توجاً إلى قصر النيل حيث اجتمع بكبار الضباط
وأخذ يقص عليهم ما حدث من هزيمته وهو يبكي واقترح عليهم اقامة
الخطوط والاستحكامات عند العباسية لقتال الانجليز قبل دخولهم
القاهرة، واجتمع المجلس العرفي وعرض عرابي اقتراحه فرد عليه بعض
الأعضاء أنه لم يكفه تدمير الاسكندرية بسوء تدبيره فجاء يريد تدمير
القاهرة وقرروا عدم مقاومة الانجليز، وكتب عرابي يستعطف الخديوى
باملاء بطرس باشا غالى وكيل الحقانية إذ ذاك وسافر إلى الاسكندرية
رؤوف باشا و بطرس باشا وعلى الروبى باشا يعرضون هذا الاستعطف
على الخديوى فلم يقبله وأمر باعتقال على الروبى

أما الانكليز فانهم بعد انتصارهم في موقعة التل الكبير نسفوا
الاستحكامات واستولوا على ما في حصون التل من مدافع وساروا إلى
القاهرة عن طريق السكة الحديدية، وسار جزء من الجند بجزء

دخول الانجليز
القاهرة

الترعة الاسماعيلية إلى القاهرة خوفا من سدها . ووصل الانجليز إلى
العباسية في ١٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ومنها إلى القلعة فسامت الحامية المصرية
وعدها ٤٠٠٠ بدون مقاومة ، ثم احتلت الجنود الانجليزية ثكنة قصر
النيل . ولما وصل الجنرال لو Lowe إلى العباسية كاف حكمدار القاهرة
تسليم عرابي فجاء عرابي وطلبه ثم محمود سامي وسلموا سيوفهم وأنفسهم
للسلطة الانجليزية . وذهب الجنرال «وود Wood» إلى كفر الدوار فسامت
الجنود الباقية من المعسكر وغنم الانجليز مؤننا وذخائر كثيرة وكان طلبه
عصمت قائد كفر الدوار حين علم بموقعة التل الكبير قد غادر المعسكر
إلى القاهرة وتبعه كثير من الجنود والضباط إلى قراهم . ثم سامت حاميات
بور سعيد ورشيد وتمنعت حامية دمياط قليلا بقيادة عبد العال ثم
سامت في ٢١ سبتمبر و بذلك تم تسليم الجيش المصري وقد سرحت أنفاره
وامتلأت السجون بالضباط فوق رتبة بكباشي وبكثير من الأعيان
والتجار والموظفين الذين عرفوا بانتمائهم إلى العرايين ، وكان سلطان
باشا الذي وصل إلى مصر بشير على السلطات باعتقال من كانت تحوم
حولهم الشبهات ، وقد أدى ذلك إلى اختفاء كثيرين منهم عبد الله نديم
والسيد العقاد وسليمان سامي داود المتهم بحوادث الاسكندرية وقد
قبض على الاخيرين وأعيدا إلى مصر بعد أن فرا إلى الخارج . أما الأول
فقد بقي مختفيا بمصر مدة طويلة

دخول الخديوي
القاهرة

وفي ٢٥ سبتمبر وصل الخديوي إلى القاهرة وركب معه في مركبته
الدوق أوف كنوت بن ملكة إنجلترا وكان من قواد الحملة والجنرال

ولسلى والسير ادوارد مالت واصطفت الجنود الانجليزية على جانبي الطريق من المحطة إلى سراى عابدين وعزفت الموسيقى بالنشيد الانجليزى كما عزفت بالنشيد المصرى فكان هذا بمثابة إعلان للناس بالتغيير الجديد الذى طرأ على مركز الحكومة الخديوية

ثم سرعان ما انفردت إنجلترا بالعمل فالغت المراقبة الشناية وأهملت شأن فرنسا « لأن حكومة جلاله الملكة ، كما قال لورد جرانفل » لا تستطيع أن تشرك معها فرنسا فى ثمار حملة لم ترض أن تشترك فى أخطارها أو نفقاتها » وأرسلت الحكومة الانجليزية إلى الدول مذكرة بتاريخ ٣ يناير سنة ١٨٨٣ ترسم فيها خطتها السياسية فتقول : « أن حكومة جلاله الملكة على الرغم من وجود قوات بريطانية فى مصر مؤقتا لترغب فى سحب هذه القوات بمجرد ما تسمح بذلك حالة البلاد وما تتطلبه من الوسائل التى تكفل توطيد سلطان الخديوى ، وترى الحكومة أن واجبها الآن ازاء سمو الخديوى يقضى عليها بوجوب إسداء النصيحة حتى نضمن بقاء الاصلاحات التى يراد وضعها وتطبيقها » وظاهر أن معنى النصيحة التى يقدمها ممثل الدولة المحتلة إنما هى فى الحقيقة بمثابة أوامر يجب أن تنفذ .

يدلك على ذلك ما جاء بمذكرة الوزير نفسه إلى معتمد إنجلترا الجديد « السير افلن بارنج » بتاريخ ٤ يناير سنة ١٨٨٤ « يجب عند البحث فى المسائل المهمة الخاصة بسلامة مصر أو إدارتها أن تتبع نصائح حكومة جلاله الملكة ما دام الاحتلال المؤقت occupation provisoire مستمرا وعلى الوزراء والمديرين تنفيذ هذه النصائح وإلا أقبلوا من وظائفهم . . . »

سياسة
الحكومة المحتلة

وكانت ثورة محمد احمد المهدي قد استفحلت إذ ذاك في السودان فانهزت الحكومة الإنجليزية هذه الفرصة واستغلتها لفائدتها فنصحت للحكومة المصرية أولاً باخلاء السودان ، ثم أبانت للدول خطر سحب قوات الاحتلال من مصر مادامت قوات المهدي تهدد حدود البلاد من جهة وما دام الجيش المصري بعد تسريح الجيش القديم لم يكتمل بعد ولم يدرب على الحرب . ولما انتهت من حركة المهدي وأعدت فتح السودان بقوات مصرية انجليزية كان الاتفاق الانجليزي الفرنسي قد تم سنة ١٩٠٤ وبه ثبتت قدم الاحتلال في البلاد

وكانت الحكومة الإنجليزية قد نذبت « لورد دوفرين » سفيرها لورد دوفرين بمصر السياسي لدى الحكومة العثمانية للحضور الى مصر عقب الاحتلال لوضع التنظيمات الجديدة فكان من أول المسائل التي نظر فيها محاكمة المرابين فتألفت لجنة برئاسة اسماعيل أيوب باشا للتحقيق معهم ومحاكمة عسكرية برئاسة محمد رؤوف باشا لمحاكمتهم ، كما تألفت لجنة للتحقيق في حوادث الاسكندرية ووطنطا ومحاكمة عسكرية لمحاكمة المتهمين ، وكذلك تألفت لجنة لتقدير التعويضات لمن أصابهم ضرر في هذه الحوادث . وقد صدر الحكم في ٣ ديسمبر سنة ١٨٨٢ بالاعدام على أحمد عرابي ومحمود سامي وعبد العال حلمي وطلبه عصمت وعلى فهمي ومحمود فهمي ويعقوب سامي ، وأبدله الخديوي في الحال بالنفي المؤبد خارج القطر فنفوا الى جزيرة « سيلان » بعد أن جردوا من ألقابهم وصودرت أملاكهم مقابل راتب سنوي قررته لهم الحكومة .

وحكم بالإعدام على سليمان سامى داود قائد الجند بالاسكندرية
الذى نسب إليه إصدار أمر الحريق والنهب فأعدم فى الاسكندرية
وصدرت أحكام أخرى مختلفة على ما يقرب ١٥٠ من المتهمين
وفى أول يناير سنة ١٨٨٣ صدر عفو عام عن جميع الأهالى الذين
اشتركوا فى الثورة وبذا انقضت معالم الثورة العراقية ودخلت البلاد فى
طور جديد سيكون موضوع الجزء الثالث ان شاء الله



ملحق ١

خطاب (جريمى بنتام Bentham) الفيلسوف السياسى الانجليزى

٢٨ ابريل سنة ١٨٢٨

من جريمى بنتام الانكليزى الى محمد على باشا بمصر

يارئيس مصر :

عرفك الناس منذ زمن أنك أكثر أمراء المسلمين استنارة ، وأشدهم رغبة فى الإصلاح ولم يبق إلا أن تعمل على نفاذ هذه الاصلاحات وهذه الشهرة الذائعة فأنت فى الحقيقة أحد النجوم الساطع التى ظهرت فى هذا القرن وما عليك إلا أن تزين بجلال إسمك صفحات القرون المقبلة

وإنى سأنبئك عن الوسائل اللازمة التى تخلد بها إسمك وصفاتك . لقد تحدثت مع ثلاثة من الذين عرفوك وخدموك مدة طويلة وهم (بكنجهام الانكليزى و برادش الأمريكى وتوماس جالواى مهندسك الأمين) ومنهم وقفت على دقائق نفسياتك وسمو أخلاقك ولقد قال لى « جالواى » أنك مثلى تدين بالذهب النفعى أديباً وسياسياً وأن ماترمى إليه من كل إصلاحاتك إنما هو ترقية جميع الذين يعملون تحت سلطانك وابلغهم أقصى درجات السعادة . وقد ذكر لى أنه جاءك وهو لابس رداء العمل فلما علمت بوصوله لم تستنكف من مقابلته بل تقدمت إليه وأمسكت بيده وهذه يارئيس مصر منتهى مكارم الأخلاق ودليل على أنك بعيد عن صفات العظمة والكبرياء وأنى مثلك أمقت الكبر وأزدريه

هذه الوسائل التى أشرت إليها هى الدستور والاستقلال وحفيدك عباس الذى تعده ليكون ولى عهدك كما يعتقد الجميع . والمسائل الثلاث مرتبطة بعضها ببعض ارتباطاً

متيناً فمن غير دستور « بسيط » قوى الدعائم يستحيل أن تضمن بقاء إصلاحاتك التي قمت بها ومن غير الاستقلال لا يمكن أن يولد الدستور ومن غير ولى عهد لك يخلفك على العرش ويحترم الدستور ويحرص على التمسك به أيّاً كان نوعه يستهدف الدستور وكل ما قمت به من الأعمال للزوال . ولنبدأ بولى العهد

تربية ولى العهد : لأجل أن يتهيأ حفيدكم للحكم الدستوري ويصبح شغوفاً على الدوام بالدستور واستكمالها يجب أن يترى التربية التي تؤهله لذلك وإني لهذا السبب أُلح بضرورة وجوده في لوندرة سنتين أو ثلاثاً يكون فيها تحت اشرافى مباشرة أو اشراف صديق أثق به تمام الثقة وهنا أعلمه التعليم الموافق وسيخبركم جالواى مهندسكم الأمين عنى وعن كفايتى لتولى هذه المهمة العالية ومتى شيدتم استقلال بلادكم وأتمتم الدستور فيها فقد يروق لكم إذ ذلك أن تزوروا هذه البلاد لتعودوا مع حفيدكم وعند ذلك تزورون مليكننا كما زاره قيصر روسيا حديثاً وكما زاره آخرون من ذوى الرؤوس المتوجة في أزمنة مختلفة

وهذه هي الطرق التي اتبعها مع عباس حتى ينشأ على محبتي

أولاً — الطريقة الايجابية وذلك بأن اضع حوله كل ما ينقل اليه السرور من غير ألم فلا يلبث أن يعتبر وجودى مصدر سروره واستمتاعه ويصبح شخصى فى نظره رمزاً لكل شىء سار

ثانياً — الطريقة السلبية ولا أرى استخدامها إلا نادراً وبمقتضى هذه الطريقة تصبح إدارتى فى نظره مصدر آلامه والعقبة الكؤود التي قد تقف فى طريق استمتاعه وإذا ما أتت ظروف تتطلب توقيع العقاب عليه فانى أفضل أن أتبع الطريقة الآتية دون سواها وهى أن أحرمه الاستمتاع بشىء منتظر ، أما العقوبات الجسمانية فلا أرى إمكان اللجوء إليها

وإذا أبدي عباس ميلاً طبيعياً للعاطفة الانسانية فلا بأس من رفيقة واحدة ترافقه فقط وقت فراغه

أما عن الكتب فأشير عليه بقراءة مقالات مولير وتاريخ الهند وتاريخ انكلترا
والتاريخ العام وتاريخ الثورة الفرنسية وتاريخ الثورة الأمريكية وتاريخ الاسلام
والروسيا وتاريخ الحروب الدينية
أما عن الجامعة فأشير بأن يلتحق بجامعة لوندرة أما أكسفورد وكمبرج فهما
معاهد التعصب والكذب والرياء والتقاليد الرثة

الاستقلال : أما عن الأستقلال فما يدعو إلى استغرابي واستغراب العالم أجمع
استمرار تبعيتك الفعلية أو الظاهرة (للسلطان) ولا بد أن يكون ذلك راجعاً إلى بعض
أسباب خاصة ليس في طاقة الأجانب أدراكها فان مركز مصر إذا تم وصل البحرين
أحدهما بالآخر سيمكنك من أن تقف حكماً بين انكلترا وفرنسا متى كنت مستقلاً أما
وأنت تابع فلا يمكنك عقد أية معاهدة مع أية دولة أجنبية

حقاً قد يكون في وسعكم أن تعقدوا هدنة وفي استطاعة أى قائد أن يعقد هدنة
ولكنه لا يستطيع إبرام معاهدة تبقى نافذة المفعول طويلاً ، أما إذا أعلنتم استقلالكم
فلن تكون هناك دولة أجنبية لا تستطيعون أن تبرموا معها في الحال المعاهدات التي
توافقكم وعند ذلك سرعان ما تأخذون مكانكم بين ملوك أوروبا وليت شعري ولماذا
لا تكونون مثلهم ؟ وازنوا بينهم وبينكم من حيث عدد السكان والدخل فاذا وجدتم
من يمتاز عليكم فانكم ستجدون من بينهم كثيرين ممن هم أقل منكم مالا ونفراً ،
فهذه ألمانيا فيها من الممالك المستقلة سكسونيا وورتمبرج وهانوفر ، وفي أوروبا الدرعة
والبورغال والسويد (أما دول البلقان فلم تكن مستقلة في ذلك الوقت)

بقي تعيين اللقب الذي يوافقكم متى أصبحتم مستقلين فلقب (الباشا) يدل
على التبعية فلا يمكن اتخاذه ، ولا شك أنكم تعرفون اللقب الذي يلقب به صاحب
الأمر في مرا كاش أنه لقب يعبر عنه الأفرنج بكلمة (أمبراطور) هذا هو اللقب
الذي يجب أن تتخذوه وهو لقب يعد أعظم من لقب ملك

وأما عن علاقاتكم مع السلطان فاما أن تكونوا على وفاق معه أو على خلاف فاذا

كنتم على خلاف فليس هناك مصاعب تعترض سبيلكم اذا أعلنتم الاستقلال مادمتم واثقين من شعبكم ومن ضباط جيوشكم على الأخص ولكن إذا فرضنا وجود الاتفاق بينكم وأنكم راغبون في استمرار هذه المودة فيلوح لي أنكم تستطيعون متى كنتم مستقلين وعلى اتفاق مع السلطان أن تقدموا له خدماً أجلاً وأنفع مما تقدمون له وأنتم في حالة التبعية. على أنكم تعلمون حاجة السلطان للمال فأرسلوا إليه القدر الذي تريدون إرساله وأنتم في حالة الاستقلال كما لو كنتم في حالة التبعية وقد تحصلون بالمعاهدات على موافقة الدول المعادية للسلطان مادام الأمر الذي تعنى به الدول هو استطاعتكم أن تنفذوا في الحلفاء ضد رغبة الدول ما يمكنكم تنفيذه بموافقتهم ، أما إذا لم يصغ السلطان إلى مطالبكم وترفع عن إجابتكم فما عليكم إلا أن تصارحوه القول بعبارات لائقة كما هو شأنكم قولوا له إذا اعترفتم باستقلال منحتكم مقدار كذا من المال في ميعاد محدد وأما إذا رفضتم فاني سأنضم إلى الحلفاء ضدكم (وكانت تركيا إذ ذاك تحارب روسيا وفي حالة عداة مع فرنسا وإنجلترا وكان محمد علي قد فضل الانسحاب من المورة والاتفاق مع الحلفاء على إعلان حيده)

الدستور : أما عن الدستور فأقترح أن تكون حكومتكم ملكية في مستوى الحكومات الأوربية وضمن دائرتها الودية وأن تقسم المملكة إلى خمسين دائرة انتخابية ينتخب عن كل دائرة عضو ومن الأعضاء الخمسين يتكون مجلسكم (وإذا راعينا أن عدد سكان مصر كان في ذلك الوقت يتراوح بين ثلاثة ملايين وبين مليونين ونصف كانت نسبة التمثيل واحد لكل ٥٠.٠٠٠ أو ٦٠.٠٠٠ من السكان) ويكون حق الانتخاب لكل فرد أقام مدة معينة في الدائرة ويكون عارفاً بالقراءة والكتابة ويجب أن تكون طريقة الانتخاب بالتصويت السري أيها الرجل العظيم ان العالم لم يعرفك إلا أن حق المعرفة وكما زادت معلومات الناس عنك استفاد العالم واستفاد الوطن الذي أوجده بل استفاد ايضاً الجنس البشري بأكله ما

(ترجمه المؤلف من وثيقة مخطوطة في مكتبة المتحف البريطاني)

ملحق ٢

مقارنة بين عهدين

في آخر عهد اسماعيل	في آخر عهد سعيد	
٥٤٢٥٠٠٠ ر	٤٠٥٢٠٠٠ ر	عدد الأقدنة المنزرعة
٥٤١٠٠٠٠ ر	١٩٩١٠٠٠ ر	الواردات
١٣٨١٠٠٠٠ ر	٤٤٥٤٠٠٠ ر	الصادرات
٨٥٦٢٠٠٠ ر	٤٨٣٧٠٠٠ ر	الإيرادات
٩٨٥٤٠٠٠٠ ر	٣٣٠٠٠٠٠ ر	الدين العمومي
٥٥١٨٠٠٠ ر	٤٨٣٣٠٠٠ ر	السكان
٤٨١٧ ر	١٨٥	عدد المدارس
١١٨٥ ر	٢٧٥	عدد أميال السكك الحديدية
٥٨٢٠ ر	٦٣٠	» أسلاك التلغراف »
٨٤٠٠ ر		» الترع »

ماحق ٣

بالقروض التي عقدها الخديوي اسماعيل والمبالغ التي دفعت منها فعلا

الاسئلة	الفائدة في المائة	سعر	المبلغ الوارد	المبلغ الرسمي	البنك	التاريخ
١	٧	٨٣ $\frac{1}{4}$	٢٢٦٤٠٠٠٠٠	٣٣٣٠٠٠٠٠٠	جوشن	١٨٦٢
٤	٧	٩٣	٤٠٨٦٤٠٠٠٠	٥٧٠٤٠٠٠٠٠	جوشن	١٨٦٤
٤	٩	٩٠	٢٢٧٥٠٠٠٠٠	٣٠٣٨٧٠٠٠٠٠	الانجلاو جيشان	١٨٦٥
١٧	٧	٩٢	٢٢٦٤٠٠٠٠٠	٣٠٠٠٠٠٠٠٠	جوشن	١٨٦٦
٣	٩	٩٠	١٧٧٠٠٠٠٠٠	٢٠٠٨٠٠٠٠٠	العماني	١٨٦٧
١	٧	٧٥	٧١٩٣٠٠٠٠٠	١١٨٩٠٠٠٠٠٠	او بنهيم	١٨٦٨
٢ $\frac{1}{4}$	٧	٧٥	٥٠٠٠٠٠٠٠٠	٧١٤٣٠٠٠٠٠	بشفسيم	١٨٧٠
١	٧	٧٠	١٧٢٨١٠٠٠٠٠	٣٢٠٠٠٠٠٠٠٠	او بنهيم	١٨٧٣
١	٧	٧٣	٥٠٩٩٢٠٠٠٠٠	٨٠٥٠٠٠٠٠٠٠	رتشيلد	١٨٧٩
			٥٠٠٥٨٩٤٠٠٠٠	٧٧٠٠٠٤٠٠٠٠		

(عن كتاب تاريخ مصر كما هي)

ملحق ع

فرمان سنة ١٨٧٣

من المعلوم لديكم أنكم استدعيتم منا جميع الخطوط الهايونية والأوامر الشريفة السلطانية التي صدرت من منذ توجيه الخديوية الجليلة بطريق التوارث الى عهدة والى مصر الأسبق محمد على باشا المرحوم الى يومنا هذا سواء كانت بخصوص تعديل توارث الخديوية المصرية أو بخصوص اعطاء بعض امتيازات حسبما استوجبها موضع الخديوية وأمزجة الأهالي وطبائعها الخصوصية وجعلها فرماناً واحداً مع التعديلات اللازمة في أحكامها والتفصيلات المقتضية في عباراتها بشرط أن يكون هذا الفرمان الجديد قائماً مقام الفرمانات السابقة وأن تكون الأحكام المندرجة فيها معمولاً بها ومرعيه الاجراء على الدوام والاستمرار فقد قورن استدعاؤكم هذا بمساعدتنا الجليلة الملوكية وهانحن نذكر ونبين لكم أحكامها على الوجه الآتي :

لما تحقق لدينا أن تعديل أصول توارث الخديوية المصرية التي صار تعيينها بالفرمان العالى الصادر فى اليوم الثانى من شهر ربيع الأول من شهر سنة ١٢٥٧ الموشح أعلاه بالخط الهايونى وتبديلها بأصول حصر الوراثة الخديوية فى أكبر أولاد خديو مصر بطريق سلسلة النسب المستقيم بأن يصير تخصيص مسند الخديوية الجليل وتوجيهه الى أكبر أولاد الخديو المذكور وبعده الى أكبر أولاد هذا الأكبر المذكور وهكذا على النسب المستقيم المذكور على الدوام يكون مستلزمًا لحسن ادارة الخديوية المصرية وجمالاً لاستكمال سعادة أحوال أهاليها وسكانها هذا مع ما حصل لدينا من استحسان مساعيدكم الجميلة المصروفة فى استحصال معمورية الأقطار المصرية المهمة الجسيمة ورفاهية أهاليها وحصول وثوقنا بكم واعتمادنا الكامل عليكم فلاجل أن يكون دليلاً باهراً على ذلك قد أجرينا تعديل توارث الخديوية المصرية وتعيين وصايتها على الطريق الآتى بيانها وهى أن خديوية مصر الجليلة وماحققتها وجهاتها المعلومة الجارية

ادارتها بمعرفتها مع ماصار الحاقها بها أخيراً من قائمقاميتي سواكن ومصوع وملحقاتها
يصير توجيهها بعدكم على الطريق المار ذكرها الى أكبر أولادكم الذكور وبعده الى
أكبر أولاد من يكون خديو يا على الأقطار المصرية من أولادكم وإذا انحلت الخديوية
المصرية بأن لا يكون للخديو ولد ذكر يصير توجيهها الى أكبر اخوته الذكور وإذا لم
يوجد له أخ بقيد الحياة فالى أكبر أولاد الأخ أكبر وهكذا تتخذ هذه الأصول
قانوناً مستمراً وقاعدة مرعية أبدية في توارث الخديوية المصرية ولا يصير انتقال
الوراثة الخديوية الى الأولاد الذكور المتولدة من أولادكم الأنثى أصلاً

ولأجل تأمين أصول توارث الخديوية المصرية سنذكر صورة تشكيل الوصاية
المقتضية في إدارة الأمور الخديوية فيما إذا انحلت الخديوية وكان الوارث الذي هو
أكبر أولادكم الذكور صغيراً صبياً وهي أن الخديوية المصرية إذا انحلت وكان أكبر
أولادكم الذكور أعنى الوارث صغيراً وصبياً بأن يكون عمره أقل من ثمانية عشرة سنة
ولو أنه يصير خديو بالفعل حسب استحقاق الوراثة ففي الحال يصدر فرمان من طرف
السلطنة السنية بتوايته على الخديوية لكن إذا كان الخديو السالف عين ونصب وصياً
ورتب هيئة وصاية لأجل إدارة أمور الخديوية لحين بلوغ الخديو اللاحق الصبي إلى
سن الثماني عشرة سنة وكتب منه وصاية بذلك وختم عليه هو وختم أيضاً اثنان من
الأمراء المصرية المأمورين باحدى المأموريات المصرية على طريق الاشهاد وأجرى
الوصاية هكذا فالوصى مع هيئة الوصاية المذكورة يأخذ بزمام الادارة في الحال وبعد
ذلك تعرض السكيفية إلى الباب العالى ويصير التصديق على ذلك الوصى وهيئة
الوصاية من طرف الدولة العلية بفرمان عال فيبقى الوصى وهيئة الوصاية على ما هم عليه
لحين البلوغ وأما إذا انحلت الخديوية ولم يعين الخديو السالف وصياً ولا رتب هيئة
الوصاية على الوجه المذكور تتشكل هيئة الوصاية من الذوات المأمورين على الداخلية
والجهادية والمالية والخارجية ومجلس الأحكام المصرية وسردارية العساكر المصرية
وتفتيش الأقاليم ويصير انتخاب وصى في الحال من هؤلاء المأمورين على الوجه الآتى

ذكره وهو أنه في تلك الساعة تصير المذاكرة والمداولة ما بين هؤلاء الذوات في حق انتخاب وصى منهم فاذا حصل اتفاق أو اتفاق أكثرية آرائهم على تسمية وجعل ذات منهم وصيا يتعين ذلك الذات وصيا على الخديوية وإذا اختلفت الآراء بأن يرغب نصفهم في تعيين ذات والنصف الآخر في تعيين ذات آخر يكون إجراء وصاية الذات المأمور على المأمورية المهمة والمقدمة في الذكر من تلك المأموريات أعني المأمور على المأمورية المقدم ذكرها على الترتيب المحرر آنفاً من الداخلية إلى آخره وتشكل هيئة الوصاية من الذوات الباقية بعده ويباشرون إدارة الأمور الخديوية مع الوصى وتعرض الكيفية بمضبطة من طرفهم إلى طرف سلطنتنا السنية ويصير التصديق عليها بالفرمان الشريف وكما أنه لا يجوز تبديل الوصى وتغيير هيئة الوصاية قبل ختام مدتها في الصورة الأولى أعني فيما إذا كان تعيين الوصى وترتيب الوصاية وتركيب أعضائها بمعرفة الخديو السالف فكذلك في الصورة الثانية أعني فيما إذا كان انتخاب الوصى بمعرفة المأمورين المذكورين لا يجوز تبديل الوصى ولا تغيير هيئة الوصاية ولا أعضائها في تلك المدة وإذا توفي أحد من أعضاء هيئة الوصاية في ظرف تلك المدة يصير انتخاب واحد من المأمورين المصرية بمعرفة الباقين وتعيينه بدل المتوفى وإذا توفي الوصى في تلك المدة يصير انتخاب واحد من أعضاء هيئة الوصاية بمعرفتهم على الوجه السابق وجعله وصيا وانتخاب واحد من المأمورين المصرية والحاقة بأعضاء هيئة الوصاية بدل الذي نصب وصيا وبمجرد بلوغ الخديو الصبي إلى سن الثماني عشرة سنة صار رشيداً وفاعلاً مختاراً فيبأشر هو بنفسه إدارة أمور الخديوية المصرية مثل سلفه وهذا حسب ما تقرر لدينا واقتضته إرادتنا الملوكية ولما كان تزايد عمارة الخديوية المصرية وسعادة حالها وتأمين رفاهية الأهالي والسكان وراحتهم من أهم المواد الملزمة الموعوبة لدينا وإدارة المملكة الملكية والمالية ومنافعها المادية وغيرها المتوقف عليها تأسيس واستكمال وسائل الرفاهية وأسبابها عانده على الحكومة المصرية فنذكر بيان كيفية تعديل الامتيازات وتوضيحها بشرط بقاء كافة الامتيازات المعطاة قديماً وحديثاً من طرف الدولة العلية إلى الحكومة

المصرية واستمرار جرياتها خلفا عن سلف وتلك الكيفية هي أنه لما كان إدارة المملكة بكل الصور والحالات سواء كانت إدارتها الملكية أو المالية أو كافة منافعها المادية وغيرها هي من المواد العائدة على الحكومة المصرية والمتعلقة بها ومن المعلوم أن أمر إدارة أي مملكة كانت وحسن نظامها وتزايد معمر يربتها وثرة أهاليها وسكانها لا يتيسر إلا بتوفيق معاملاتها وتطبيق إجراءاتها العمومية بالأحوال والمواقع وأمزجة الأهالي وطبائعها فقد أعطينا لكم الرخصة الكاملة في أعمال قوانين ونظامات داخلية على حسب لزوم المملكة وكذا لأجل تسهيل تشيئة وتسوية كافة المعاملات سواء كانت من طرف الحكومة أو من طرف الأهالي مع الأجانب وتترقى وتوسع الصنائع والحرف وأمور التجاره وأمور الضبطية مع الأجانب قد أعطينا لكم الرخصة الكاملة في عقد وتجديد المقاولات مع مأموري الدول الأجنبية في حق الكمرك وأمور التجاره وكافة المعاملات الجارية مع الأجانب في أمور المملكة الداخلية وغيرها بصورة لا تستلزم أخلال معاهدات الدولة العلية البولتيقية وكذا لكون خديو مصر حائز التصرفات الكاملة في الأمور المالية قد صار اعطاء المأذونية التامة له في عقد استقراض من الخارج بلا استئذان من الدولة العلية في أي وقت يرى فيه لزوما للاستقراض بشرط أن يكون باسم الحكومة وكذا لكون أمر المحافظة وصيانة المملكة الذي هو الأمر المهم المعنى به زياده عن كل شيء من أقدم الوظائف المختصة بخديو مصر فقد أعطينا له الرخصة الكاملة في تدارك كافة أسباب المحافظة وتأسيسها وتنظيمها وكذا في تكثير أو تقليل مقدار العساكر المصرية الشاهانية بلا تحديد على حسب اللزوم وكذا أبقينا لخديو مصر الامتياز القديم في حق اعطاء رتبة ميرالاي من الرتب العسكرية واعطاء رتبة ثانية من الرتب الديوانية بشرط أن المسكوكات الجارى ضربها بمصر تكون باسمنا الملوكي وأن تكون أعلام وصناجق العساكر البرية والبحرية الموجوده في الخطة المصرية كأعلام وصناجق سائر عساكرنا الشاهانية بلا فرق وبشرط عدم إنشاء سفن مدرعة بالحديد فقط بدون استئذان أما غيرها من السفن الحربية فإنها جائز انشاؤها

بلا استئذان ولا أجل اعلان المواد المشروحة أعلاه وتأييدها أصدرنا لكم أمراً هذا
الجميل القدر من ديواننا الهمايوني بمقتضى إرادتنا الملوكية وصار توشيح أعلاه بخطنا
الهمايوني واعطاؤه لكم متمماً ومكملاً ومعدلاً ومصرحاً للخطوط الهمايونية والأوامر
الشريفة الصادره لحد هذا التاريخ سواء كان في تأسيس وترتيب وراثه الحكومة
المصرية أو في تشكيل هيئة الوصاية أو في إداره الأوامر الملوكية والعسكرية والمالية
والمنافع المادية والمواد السائرة بشرط أن تكون الأحكام المندرجه بهذا الفرمان الجديد
نافذه وباقية ومرعية الاجراء على ممر الزمان وقائمة مقام أحكام الفرمانات السالفة على
ما اقتضته إرادتنا الملوكية فيلزم أن تعملوا قدر لطف عنايتنا الملوكية وأداء شكرها
بصرف جل هممكم في حسن إدارة أمور الخطة المصرية واستكمال أسباب وقاية أمنيّة
الأهالى المنوطة بها واستحصال راحتهم على حسب ما جبيلتم عليه من الشيم المرغوبة
والغيره والاستقامة وما اكتسبتموه من الوقوف والمعلومات في أحوال تلك الأقطار
وأن تراعوا إجراء الشروط المقرره في هذا الفرمان الجديد وأداء المائة وخمسين ألف كيسة
التي هي ويركو مصر المقطوع سنويا بأوقاتها وزمانها إلى خزينتنا الجميلة الشاهانية
على الترتيب والقاعده المرعية في ذلك تحريراً في سنة ١٢٩٠ (هـ) عن كتاب حقائق
الأخبار.)

ملحق هـ

لائحة مجلس النواب عام ١٨٨٢

نحن خديوى مصر

بعد الأطلاع على امرنا الصادر بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ الموافق

٤ اكتوبر سنة ١٨٨١

وبناء على ما قرره مجلس النواب وموافقة رأى مجلس نظارنا

امرنا بما هو آت :

المادة الأولى - تعيين أعضاء مجلس النواب يكون بالانتخاب والشروط اللازمة

لمن له حق الانتخاب ولن يجوز انتخابه تتعين فيما بعد فى لائحة مخصوصة تشتمل أيضاً

على كيفية الانتخاب

المادة الثانية - يكون انتخاب أعضاء المجلس لمدة خمس سنوات ويعطى لكل

منهم مائة جنيه مصرى فى السنة مقابلة مصاريفه

المادة الثالثة - النواب مطلقو الحرية فى إجراء وظائفهم وليسوا مرتبطين بأوامر

أو تعليمات تصدر لهم تحل باستقلال آرائهم ولا بوعده أو وعيد

المادة الرابعة - لا يجوز التعرض للنواب بوجه ما وإذا وقعت من أحدهم جناية

أو جنحة مدة اجتماع المجلس فلا يجوز القبض عليه إلا بمقتضى إذن من المجلس

المادة الخامسة - للمجلس حال انعقاده أن يطلب الافراج أو توقيف الدعوى

مؤقتاً لحد انقضاء مدة اجتماع المجلس عمن يدعى عليه جنائياً من أعضائه أو يكون

مسجوناً فى غير مدة انعقاد المجلس لدعوى عليه يتصور فيها حكم

المادة السادسة - كل نائب يعتبر وكيلاً عن عموم أهالى القطر المصرى لا عن

الجهة التى تنتخبه فقط

المادة السابعة - مجلس النواب يكون مركزه بمحروسة مصر ويعقد بأمر يصدر

من الحضرة الخديوية بموافقة رأى مجلس النظار ويكون اجتماعه سنوياً

المادة الثامنة - تعقد الجلسات الاعتيادية السنوية بمجلس النواب مدة ثلاثة أشهر من أول شهر نوفمبر لغاية يناير وإذا لم تكف هذه المدة لإتمام الأشغال الموجودة وطلب المجلس أن تزداد مدته من ١٥ يوماً إلى ٣٠ يوماً فيجاء إلى ذلك بأمر يصدر من الحضرة الخديوية

المادة التاسعة - إذا مست الحاجة إلى تكرار اجتماع المجلس في غير مدته المعتادة فيكون ذلك بمقتضى أمر يصدر من الحضرة الخديوية تنقرر فيه مدة ذلك الاجتماع
المادة العاشرة - تفتتح الحضرة الخديوية أورئيس مجلس النظار بالنيابة عنها مجلس النواب بحضور باقى النظار

المادة الحادية عشرة - تفتح أول جلسة فى كل سنة بتلاوة مقالة يقرؤها الخديوى أورئيس مجلس النظار بالنيابة عنه وتشتمل على بيان المسائل المهمة التى تعرض على المجلس فى أثناء انعقاد جلساته وتنفض الجلسة بعد تلاوة المقالة المذكورة
المادة الثانية عشرة - ينتخب المجلس فى أثناء الثلاثة الأيام التالية لتلاوة المقالة لجنة بتحضير جوابها و بعد التصديق عليه من المجلس يصير تقديمه للحضرة الخديوية بمعرفة من ينتدبهم المجلس لهذا الغرض من أعضائه

المادة الثالثة عشرة - لا يشتمل الجواب المذكور على التكلم فى أى مسألة بوجه قطعى ولا على رأى حصلت المداولة فيه

المادة الرابعة عشرة - ينتخب المجلس ثلاثة من أعضائه تعرض أسماؤهم على الحناب الخديوى فيعين أحدهم ليتولى رئاسة المجلس مدة الانتخاب أى خمسة أعوام بمقتضى أمر يصدر من حضرته

المادة الخامسة عشرة - ينتخب المجلس وكيلين لرئيسه ويعين للقلم كتابا بشرط أن يكون الوكيلان من أعضائه

المادة السادسة عشرة - تحرر محاضر الجلسات بملاحظة قلم كتاب المجلس الذى يؤلف من الرئيس والوكيلين ومن الكتاب

المادة السابعة عشرة - اللغة الرسمية التي تستعمل في المجلس هي اللغة العربية.
وتحرير المحاضر والملخصات يكون بتلك اللغة

المادة الثامنة عشرة - للنظار حق الحضور في المجلس وإبداء ما يرومون إبداءه.
فيه ولهم أن يستنيبوا عنهم وكلاء من كبار الموظفين

المادة التاسعة عشرة - إذ قرر قرار النواب على أن يستدعى للحضور بمجلسهم
أحد النظار للاستيضاح منه عن مادة معينة فعلى الناظر أن يذهب إلى المجلس بنفسه
أو يستنيب عنه أحد كبار الموظفين ليحجبه عما يسأل عنه

المادة العشرون - للنواب حق الملاحظة على موظفي الحكومة. جميعاً ولهم في أثناء
اجتماع المجلس أن يشعروا بواسطة رئيسه كلاماً من النظار بما يرون لزوم الإخبار عنه من تعد
أو خلل أو قصور يقع في أثناء تأدية الوظيفة من أحد موظفي الحكومة التابعين لنظارته

المادة الحادية والعشرون - النظار متكفلون في المسؤولية أمام مجلس النواب عن
كل أمر يتقرر بمجلس النظار ويترتب عليه إخلال بالقوانين واللوائح المرعية الاجراء
المادة الثانية والعشرون - كل من النظار مسئول على الوجه المذكور بالبند
السابق عن إجراآته المتعلقة بوظيفته

المادة الثالثة والعشرون - إذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار
وأصر كل على رأيه بعد تكرار المناظرات وبيان الأسباب ولم تستعف النظارة فللحضرة
الخدوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط أن لا تتجاوز
الفترة ثلاثة أشهر من تاريخ يوم الانقضاء إلى يوم الاجتماع ويجوز لأرباب
الانتخاب أن ينتخبوا نفس النواب السالفين أو بعضهم

المادة الرابعة والعشرون - إذا صدق المجلس الثاني على رأى المجلس الأول
ينفذ الرأى المذكور قطعياً

المادة الخامسة والعشرون - مشروعات اللوائح والقوانين تعمل بمعرفة الحكومة
ويقدمها النظار لمجلس النواب لنظرها والبحث فيها وإعطاء القرار اللازم عنها ولا
يكون المشروع قانوناً معتبراً دستورياً للعمل به ما لم يتل في مجلس النواب بنداً فنبدأ

ويقرر حكما فحكما ثم يجرى التصديق عليه من طرف الحضرة الخديوية وكل قانون يتلى ثلاث مرات بين كل مرة وأخرى خمسة عشرة يوما وإذا كان القانون مستعجلا فيكفي تلاوته مرة واحدة ويستغنى عن المرتين الآخرين بمقتضى قرار مخصوص يصدر من المجلس وإذا قرر مجلس النواب سن قانون فيطلب ذلك بواسطة رئيسه من مجلس النظار ومتى وافقت عليه الحكومة فتعمل مشروعه وتقدمه لمجلس النواب على الوجه المبين بهذا

المادة السادسة والعشرون - مشروع كل لأئحة أو قانون يعرض على المجلس ينظر فيه بمعرفة لجنة من أعضائه تنتخب لذلك ويجوز للجنة المذكورة أن تطلب من الحكومة إجراء بعض تغييرات في المشروع الذي تكلفت بنظره وفي هذه الحالة يرسل رئيس مجلس النواب إلى رئيس مجلس النظار المشروع والتغييرات المطلوب إجراؤها فيه قبل المداكرة العمومية لمجلس النواب

المادة السابعة والعشرون - إن لم تطلب اللجنة إجراء تغييرات في المشروع المحال عليها أو طلبت ولم توافقها الحكومة على ذلك فيقدم النص الأصلي من مشروع القانون بمجلس النواب للمداولة فيه أما إذا صدقت الحكومة على تلك التغييرات فيقدم للمجلس النص الأصلي مع التغييرات التي حصلت فيه للمناقشة فيها وفي حالة ما إذا كانت التغييرات لم تقبلها الحكومة فللجنة أن تبين رأيها للمجلس وتقدم له ملحوظاتها

المادة الثامنة والعشرون - عند تقديم المشروع للمجلس من طرف اللجنة

يجوز للمجلس قبوله أو رفضه ويسوغ له أيضا إحالته ثانيا على اللجنة للنظر فيه

المادة التاسعة والعشرون - على رئيس مجلس النواب أن يرسل إلى رئيس مجلس النظار اللوائح والقوانين التي يصدق عليها المجلس

المادة الثلاثون - لا يجوز ربط أموال جديدة أو رسوم أو عوائد على منقولات أو عقارات أو ويركو في الحكومة المصرية إلا بمقتضى قانون يصدق عليه من مجلس النواب وعلى ذلك لا يجوز بأى وجه كان وبأية صفة كانت تحصيل عوائد جديدة وكل جهة من جهات الحكومة أمرت بتحصيل شيء من ذلك وكل مستخدم حرر

كشوفات أو تعريفات عنها وكل شخص باشر تحصيلها بدون قانون مصدق عليه من مجلس النواب يحاكم كمختلس وترد الحقوق لأربابها

المادة الحادية والثلاثون - ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة السنوية تقدم لمجلس النواب سنويا لغاية الخامس من شهر نوفمبر بالأكثر

المادة الثانية والثلاثون - تقدم للمجلس ميزانية عموم الإيرادات مع كشوفات عن كل نوع من أنواعها

المادة الثالثة والثلاثون - تنقسم ميزانية المصروفات إلى أقسام متعددة يختص كل قسم منها بنظارة ثم يشتمل كل قسم على أبواب وفصول بقدر عدد جهات الإدارة العمومية بتلك النظارة

المادة الرابعة والثلاثون - لا يجوز للمجلس أن ينظر في دفعيات الويركو المقرر للأستانة أو الدين العمومي أو فيما التزمت به الحكومة في أمر الدين بناء على لأئحة التصفية أو المعاهدات التي حصلت بينها وبين الحكومات الأجنبية

المادة الخامسة والثلاثون - ترسل الميزانية إلى مجلس النواب فينظرها ويبحث فيها (بمراعاة البند السابق) ويعين لها لجنة من أعضائه مساوية بالعدد والرأى لأعضاء مجلس النظار ورئيسه لينظروا جميعا في الميزانية ويقرروها بالاتفاق أو بالأكثرية

المادة السادسة والثلاثون - إذا وقع الخلاف بين لجنة النواب ومجلس النظار وتساوى العدد فيه : فالميزانية تعود إلى مجلس النواب فان أيد رأى مجلس النظار وجب تنفيذه وأن أثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة (٢٣ ، ٢٤) من هذه اللائحة وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية فإذا كان مقرر في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصصاً لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها فينفذ مؤقتا إلى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة (٢٣)

المادة السابعة والثلاثون - إذا أيد المجلس الثانى رأى المجلس الأول في أمر الميزانية وجب تنفيذ الرأى المذكور قطعيًا كما في المادة (٢٣)

المادة الثامنة والثلاثون - كل عهد أو شرط أو التزام يراد عقده بين الحكومة وغيرها لا يكون نهائياً إلا بعد الإقرار عليه من مجلس النواب ما لم يكن على أمر مبلغه و اراد في ميزانية عامة مقررة بهذا المجلس وأية مقابلة عن أشغال عمومية خارجة عن الميزانية أو مبيع شيء من أملاك الحكومة أو إعطاء أرض بدون مقابل أو امتياز لأحد لا تكون نهائية إلا بعد الإقرار من مجلس النواب أيضا

المادة التاسعة والثلاثون - يجوز لكل مصرى أن يقدم لمجلس عريضة ويحال النظر في هذه العريضة على لجنة ينتخبها المجلس و بناء على ما يجاب منها يحكم المجلس بقبول أو رفض العريضة وما يحكم بقبوله يحال على الناظر المختص به ذلك المادة الأربعون - كل عرض يختص بحقوق أو صوالم شخصية يرفض متى كان من خصائص الحاكم المدنية أو الادارية أو كان لم يسبق تقديمه لجهة الادارة المختصة به المادة الحادية والأربعون - إذا طرأت ضرورة مهمه تلتزم المبادرة إلى الأخذ بأسباب الاحتياط لوقاية الحكومة من خطر أو للمحافظة على الامن العمومي وكان مجلس النواب غير منعقد وكانت الاحتياطات المرغوب اتخاذها داخله بخصائصه ولم يسع الوقت اجتماعه جاز لمجلس النظار إجراء ما يلزم إجراؤه على مسؤوليته مع التصديق على ذلك من الحضرة الخديوية ولدى إنعقاد مجلس النواب يقدم الأمر إليه ليرى رأيه فيه

المادة الثانية والأربعون - لا يجوز لأى شخص أن يعرض لمجلس النواب مسألة ما أو يتناقش فيها أو يشترك في المداولة إلا أن كان من أعضائه أو من النظار أو ممن كان حاضراً معهم أو نائباً عنهم

المادة الثالثة والأربعون - تكون الآراء في المجلس بواسطة رفع اليد أو النداء بالاسم أو وضع الآراء في صندوق

المادة الرابعة والأربعون - لا يجوز إعطاء الآراء بالنداء بالاسم إلا إذا طلب ذلك عشرة من أعضاء المجلس بالأقل وعلى كل حال فلرأى فيما نص عليه بالمادة السابعة والأربعين يكون دائماً بالنداء بالاسم

المادة الخامسة والأربعون - إنتخاب الثلاثة الأعضاء الذين يعين منهم رئيس المجلس وكذا إنتخاب الوكيلين والكتاب الأول والثاني يكون دائماً بوضع الأراء في صندوقه

المادة السادسة والأربعون - لا تكون المداولة بالمجلس صحيحة إلا إذا كان حاضراً ثلثاً أعضائه بالأقل وإلا كانت المداولة لاغية ويكون صدور القرارات بالأغلبية المطلقة

المادة السابعة والأربعون - كل قرار يترتب عليه مسؤولية النظار لا يجوز صدوره إلا بالأغلبية المتوفرة فيها ثلاثة أرباع النواب الحاضرين بالجلسة

المادة الثامنة والأربعون - لا يسوغ لأحد من النواب أن يستنيب عنه لا بداء رأيه المادة التاسعة والأربعون - على مجلس النواب أن يحرر لأشحة إجراآتة الداخلية وتكون تلك الأشحة نافذة الحكم بمقتضى أمر يصدر من الحضرة الخديوية المادة الخمسون - للمجلس الحق أن يعدل هذه الأشحة الأساسية بالاتفاق مع مجلس النظار

المادة الحادية والخمسون - إذا غمض معنى بند أو عبارة من هذه الأشحة فيكون تفسيره بأحد مجلس النواب مع مجلس النظار المادة الثانية والخمسون - كل أحكام القوانين والأوامر واللوائح والعادات المخالفة لهذه الأشحة لا يعمل بها بل تكون لاغية

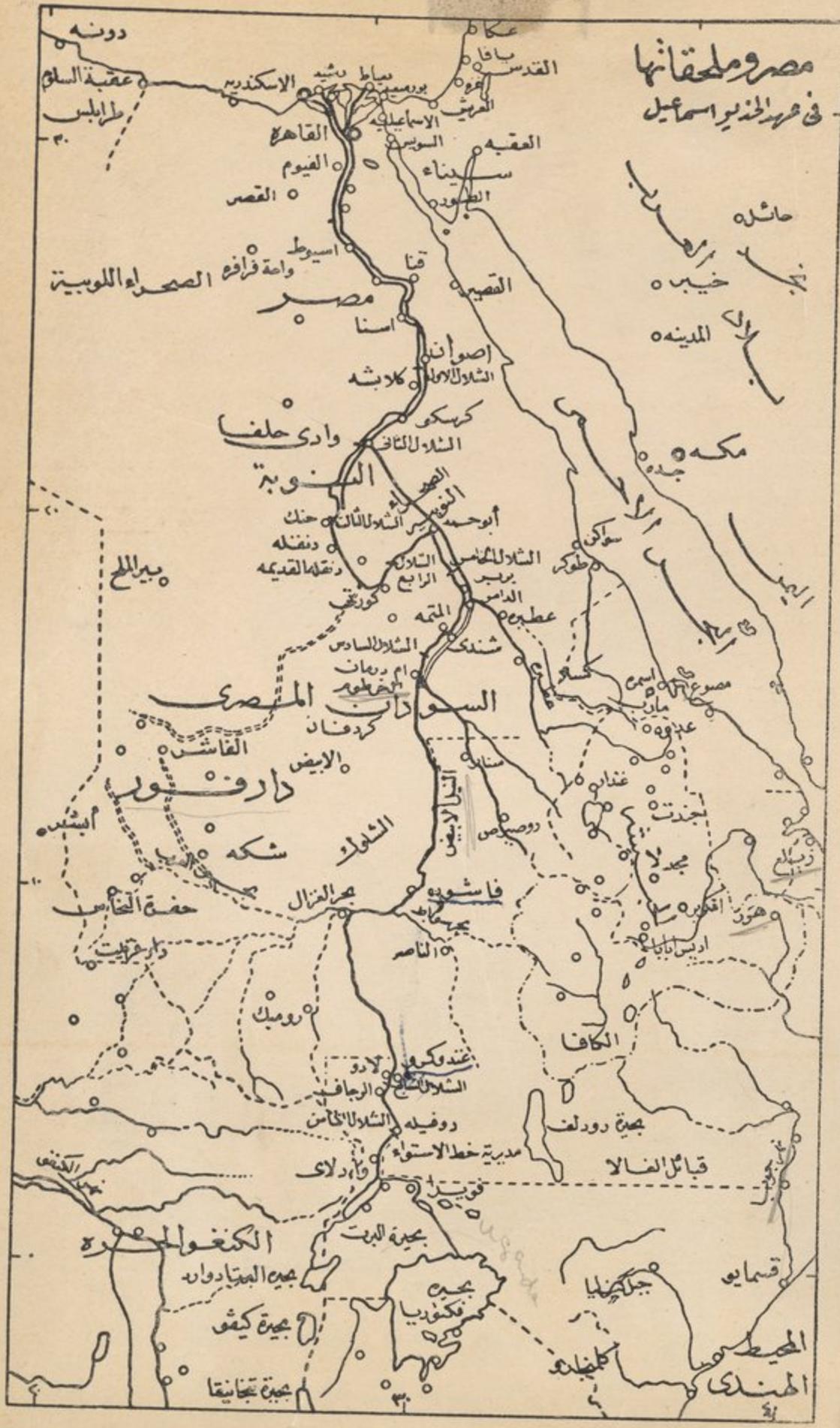
المادة الثالثة والخمسون - على نظارنا تنفيذ هذه الأشحة كل فيما يخصه صدر بسرأى الاسماعيلية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (٧ فبراير سنة ١٨٨٢)

محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية
رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

محمد سامي

مصر وملحقاتها
في عهد الخديوي اسماعيل



حاشية
نجابة
المدنية

السودان المصري
دارفور

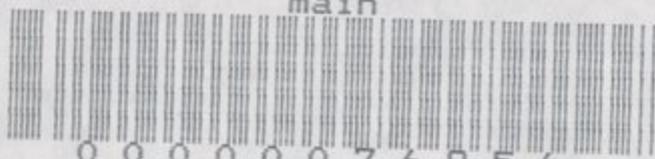
البحر المتوسط
البحر الأحمر
البحر الأبيض المتوسط
البحر الهندي
البحر العربي

b

i14140214

16 JUL 2001

main



0 0 0 0 0 0 7 6 9 5 4

DT 100 R56 1920/v.2

