

يحيى
موسوعة
فلسفية

أبو العلاء المعري



تأليف

الأستاذ خليل سرفال العربي

منشورات

مكتبة الهلال

بيروت

فِي سَبِيلِ
مُوسَى وَآلِهِ
فَلَسْفِيَّةً

أَبُو الْعَمَلَاءِ الْمَعْرِيِّ
"مُبْصِرَيْنِ عَمِيَّانِ"

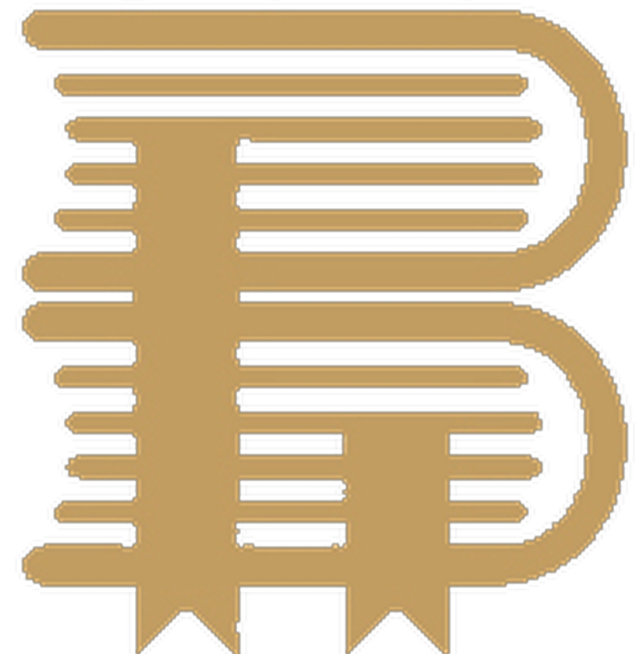
تَأليف

الأستاذ خليل سرفراز الدين

شبكة كتب الشيعة

منشورات

دار مكتبة الهدى



shiabooks.net

رابط بديل < mktba.net

جميع حقوق النقل والاقتباس
وإعادة الطبع محفوظة
لمكتبة الهلال

١٩٧٩

بيروت - اللعازرية - شارع الأمير بشير - تلفون: ٢٩٣ ٩٤٦

بيروت - شارع عمر بن الخطاب - تلفون: ٢٤٩ ٢٦٩

صرب: ١٥٥٠٣

« كان أبو الطلاء برجا يرتفع وحيدا
عاليا ، في مفازة البشر . وفي
الجهات كلها يرى ويتلأأ .. »
ادونيس

طرفا حياته : وجودان .. وجود مفروض
ووجود مرفوض ..
وفوقهما عقل يحتضن كبرياءه .. وفكره ..
ليتأبى على ليلين :
ليل العمى .. في دنيا العماية ..
وليل الجسد في مستنقع الدنس ..
وحق لفيلسوف المعرة أن يتجاوز عصره ..
وناس عصره ..
فليس لمثله .. مثل عصره .. ولا لعقله ..
مثل عقول الموتى ..
من بني جنسه ..

عزأؤه الوحيد : انه لم يجن على أحد ..
وكذب الكثيرون .. على الواحد الأحد ..
وهو لم يكذب ..
وقلد الكثيرون .. وهو لم يقلد ..
فكان نبيا .. رحمانيا .. في عصر من الظلام
وقوم .. من المجوس ...
وعزأء قرنه .. انه ضم بين المطلع .. والختام:
ثائرين أكبرين .. بل رافضين أوحدين :
أبا الطيب .. وأبا العلاء ...

مقدمة

ظاهرة العصر :

كان طبيعيا أن ينهار كل شيء في العصر العباسي الثالث (القرن الهجري الرابع) كدولة ومؤسسات ومجتمع * وأن يزدهر - في الوقت نفسه - كل شيء من أشياء الفكر ، فتبلغ الفلسفة أوجها ، ومعركة علم الكلام نهايتها ، والشعر قمته ، والنثر أعلى مراقبي بلاغته ، وأتق صورته ، فأصبح وكأنه سيفسأ ترصع بها جدران الأدب العربي وسقوف منزله ، بالرغم من أن سكانهاذا المنزل بدأو يغادرونه واحدا بعد واحد * * أما العلوم وهي الوجه الآخر للفكر ، فقد حققت في هذا العصر نصرا مبينا ، لا سيما في ميادين التطبيق والممارسة ، وانعكاس كل ذلك على الانسان العربي في تفكيره وسلوكه ،

ونتاجه : أي في حضارته * *

هاذا الازدهار الفكري الحضاري كان - كما يقول ابن خلدون - ظاهرة طبيعية بعد قيام الدولة ، وابتان تمازج العرب ، أصحاب العصبيتين ، بغيرهم من الأمم ذوات الحضارات العريقة * ثم أخذهم عنها عاداتها وتقاليدها ، ومعطيات فكرها ، وهضم كل ذلك (١) وتمثله واغنائها وتأصيله ، وبتعبير آخر : تعريبه بكل ما في كلمة تعريب - هنا - من تفرد واصالة وشوق الى الافضل * *

وكانت نقطة التحدب ، أو قمة العطاء في هاذه الدائرة الذهبية ممثلة بهاذا العصر أو قريب منه ، كما كانت القمة نفسها نديرا بالانحدار الوشيك ، اذ ما لبثت أن تخلخلت وتصدعت ومال بها حملها نحو الحضيض السحيق * فهوت رغم تماسكها زمنا امتد حتى ابن رشد في الفلاسفة والمعري في الشعراء ، والبيروني في العلماء ، وابن عربي وابن الفارض في الصوفيين *

(١) نحن نكتب وفقا للقاعدة الجديدة القائلة : ما لا يلفظ لا يكتب ، وما يكتب فبصورته الاصيلة لا البديلة مثل كتبوا هاكذا ، لكن هاؤلاه لم يوافقو ومنهم ليلاد الموجودة في المستشفى * للتفصيل اطلب كتابنا « ابن خلدون » دار الهلال - ١٩٧٩ - بيروت - او انظر اخر هاذا الكتاب *

المؤلف

هذا ~~التدخل~~ أو هذا التصدع يعتبره ابن
خلدون كذلك ظاهرة طبيعية مثلما اعتبر التماسك
نفسه * فظاهرة الازدهار تحمل دائما في طيات
أسرارها ، جرثومة الانهيار : فكما ان لكل شيء
نهاية كذلك هي حال الازدهار * * والمجتمع
كالانسان خاضع لقانون التطور الطبيعي * فلم
يكن غريبا أن يرافق الانهيار الازدهار أو يتولد
عنه وفقا لمبدأ العلة والمعلول أو حتمية ظهور
الشيء متى توفرت أسبابه * *

وأبو العلاء - اذن - ظاهرة طبيعية من حيث
مفهومنا لقانون التطور في المجتمع والفكر * اذ من
الطبيعي أن يمثل أبو العلاء في عالم الشعر والفكر
والنثر منتهى درجات التطور التي بلغها العرب عصر
ذاك * وأن يمثل في الوقت نفسه جرثومة ذلك
الانهيار *

لاكنه ظاهرة غير طبيعية ، أو نسيج وحده ،
حين نقيسه بانسان عصره : رجل دين كان هاذا
الانسان ، أو سياسة ، أو فكر ، أو سلوك * *
هنا يبرز أبو العلاء انسانا مغايرا * * متميزا
انسانا رافضا : أي جديدا * *

وهنا تكمن ثوريتها .. وبالتالي تخطيه لزمته
ومجتمعه وأوضاعه ..

وحين تتخذ الثورية عنصر الرفض الارادي
العملي أو التحدي المسلح - كما فعل المتنبي -
يصبح معها الثائر مضطرا الى التعاطي مع الغير
بنفس أسلحة هذا الغير : من مرونة تبلغ أحيانا حد
الانكسار .. ومن ميكيافيلية تنحدر الى مستوى
التزلف أو التآمر .. أو التراجع من أجل الهجوم ..
والهجوم من أجل التراجع الاستراتيجي ، كما
يقول عسكريو اليوم ..

فالغاية تبرر الوسطة عند بعض الثوار
الميكيافيلين العاديين ..

والمتنبي لم يستطع الا أن يكون بعض هاؤلاء ،
في بعض المواقف وبعض الظروف .. مع علمه بأن
ناس عصره ، لا سيما الحكام منهم « أحق بضرب
الرأس من وثن » فقد تعاطى مع أكثرهم . من
أجل تغييرهم ؟ ربما .. ولكنه انحدر مرارا الى
أقل من مستواهم ..

وعذره ، عندي ، انه انسان ، كان يريد - شيئا

ما - في ثورته .. فخانته أدوات هذه الثورة ، وان
لم تخنه شجاعته وابطؤه وعناده ..

وحين عبر ، بالحرف الناري ، وحرقة البطل ،
عن تطلعاته وانكساراته اكتسبت ثورته ، أو
ثوريته ، صفاتها الاصيلية ، وعوضت عن خسائرها
المادية ساعة انقلبت انشودة « رولانية » يفتيها
الثائرون ، وأهزوجة يرتلها المغامرون .. فعبرت
- هاكذا - من دائرتها الزمنية الضيقة ، من دائرة
التشردم .. لتدخل دائرة الفن .. وراحت تنز
جراحا .. وتنبض حياة .. وديمومة ...

أما ثورية أبي العلاء فكانت من نوع آخر ،
لعله أشمل وأبعد مدى ..

لم يتعامل شاعرنا مع ناس عصره ، ليكشفهم أو
يغيرهم أو يستغلهم ، أو يصل من خلالهم كما فعل
المتنبي - على عظمة وايجابية ما فعل أبو الطيب -
بل رثى لهم ، وتعامل مع نفسه أولا .. ثم مع
الوجود مباشرة .. فبدا له الوجود بالنظر التأملي
الثاقب : سخيفا ورائعا في آن : سخيفا عندما
ينقلب المسخ بطلا في غفلة من الزمن ، ويظن القزم
نفسه عملاقا .. ويتصرف كل منهما على هاذا

الاساس .. سخيفا حين يزيّف الحكام وظيفتهم
فينقلبون جلادين للشعب بدل أن يكونوا أجراءه ..
سخيفا يوم يرى رجال الدين يمشون في الناس
بأثقالهم وأوزارهم وَصَفَارهم .. ويتخذون من
الدين مطية .. مجرد مطية .. حتى يستدعي
الأمر الشك بالدين نفسه .. سخيفا عصر تنقلب
المقاييس ، وتتطاحن القيم ، والقيمون عليها شاهدو
زور ، وأعلامهم في معيار الشرف والانسانية أدناهم ،
بل أقربهم في طباعه الى طباع البهائم ، وسعورة
الكلاب ...

ورائعا .. حين يرفض العقل كل هذا .. أو
يتحرر من كل هذا .. فينقلب انسان هذا العقل
نموذجا .. بعد أن كان ظلا ، ورسمًا بعد أن كان
اسما وبضعة من حياة .. رائعا .. لحظة يحس
أنه قادر على التعبير والتغيير .. ويحاول .. يحاول
التفجير .. والتدمير .. لا يبقي ولا يذر .. وكل
سلاحه : لا سلاح سوى العقل - الكلمة ، والكلمة -
القنبلة .. كل سلاحه : موقف .. ولا حياد ..
وسخرية .. ولا تجريح .. ورتاء .. ولا بكاء ..
ألا نسمع من خلال أبي العلاء صوت سقراط
يقارع السفسطائي غلوكون الحجة المسخ بالحجة

القدوة .. وبين سؤال ساخر وبديهيّات لا يجيب
عنها غلوكون بسوى الصمت العاجز .. تنفجر
المهزلة - المأساة؟! ..

وغلوكون أبي العلاء هو الوجود والموجود ..
والغيب والمصير ، وما وراء الحجاب .. هو السر
والطلسم والعالم الاكبر والحلم السراب ..

لاكن أيا العلاء يعبث بالسر ويلهو بالطلسم
ويهتك ما وراءهما ويفضح اللعبة .. فينكشف
اللاعبون ..

ولاكن الوجود قائم على استمرار اللعبة واحتجاب
اللاعبين .. في مسرحية كونية أشبه بمسرح الدمى ..
تحت عنوان : عبثية الحياة .. أو لعبة العبث ..

هنا يبدو الشاعر ثائرا لا بوجه البشر بل بسر
وجود البشر .. لا بالانسان المشوه ، وقد جعلوه
أحقر من ذبابة .. بل بالسبب المجهول الذي أدى
الى تشويبه .. ثورته اذن ليست على أرض الواقع
بل على .. المجهول من أمر هذا الواقع ..

عمى .. ولا تشاؤم :

أما عماء فلم يكن هو السبب الاول والاخير في

ما يسمونه تشاؤماً علائياً •• وحرى بنا أن نسميه
شكا و « قرفا » : عنصران كونا نواة رفضه •• بل
كان عماء الحافظ المباشر •• فوراء هذا الحافظ نفس
قلقة لو أعطيت ألف نور •• في ألف مشكاة لما حادت
عن عنفها المدمر •• وحرفها - اللهب ، تحرق به
شواذ الاشياء •• ولا تطمئن الا على ركام الرماد ••
والأعمى - بعد كل هاذا - يتصور الاشياء
ضبابا ، والألوان بلون الرماد ••

لو أتيح لأبي العلاء أن يبصر لتجسدت أمامه
البشاعة ولبصق عليها •• دما •• لكن دون أن
يزيد شيئا •• فقد أعطى - بهاذا - كل شيء •••

كانت البشاعة صورة تحكى عنها الاساطير
عنده •• فتقرع أذنيه •• ويتقزز منها الكيان
الشاعر •• وها هي تبرز واقعا مرئيا بالعين ••
والعين تحدد الابعاد •• وتعين الاطار •• غير انها
لا تدخل الى الاعماق ولا تسبر ما وراء الصورة
من تهاويل وظلال وحقائق •• فليسقط الافتراض
اذن ما دامت الباصرة حاسة ضعيفة السلاح ••
مهزوزة الرؤية •• وما دامت البصيرة تحل مكانها
•• ما دامت ترى بنورانية أشف وأنفذ وأبعد ••

أريد أن أقول ان الذين يردون نقمة أبي العلاء
على الكون والكائن في عصره الى عماء ، وانه لو لم
يكن أعمى لتغيرت الحال غير الحال .. هاؤلاء
متسرعون ، ان لم أقل مخطئون ..

صحيح ان العمى بلاء مادي وأي بلاء . الا أنه
— عند الملهمين — ليس سببا أول لرفض الوجود ..
والموجود ..

كثيرون ممن فقدوا أبصارهم استبدلوها برؤيا
بصائرهم .. وأقبلو على الدنيا اقبال المبصرين ..
وأبدعو في العديد من مجالات الحياة والفكر ..
وعاشو عيشة راضية مطمئنة ..

هوميروس كان أعمى .. وطه حسين كان أعمى
.. وبشار كان أعمى ..

وسيرة هؤلاء لا تنم عن تشاؤم كابن الرومي
المتشائم المتطير .. المبصر ، بل عن تقبل للحياة ..
واقبال عليها .. وأحيانا عن ثورة وغضب سلبي
مدمر .. وهاذا لا يسمى تشاؤما .. ناهيك ببشار
الضاحك الساخر .. المجدد المبدع .. المقبل على
الحياة .. وموائد الحياة .. اقبال الوقح الشره ..
الأكول ..

فلماذا ينسب هاؤلاء تشاؤم أبي العلاء الى عماءه؟
ثم لماذا يسمونه تشاؤما؟ .. لماذا لا يردون السبب
الى نفسيته وتكوينها .. الى بسيكولوجية هذا
التكوين .. وعلاقة هاذا الكائن « النظيف » اذا
صح التعبير بعصر هو من أوسخ العصور العربية ..
أو هو بداية تردي العرب في حماة العفن والدنس
.. ومستنقع الظلم والذل والهوان ..

لماذا لا يسمون ذلك التشاؤم المزعوم قرفا
وصل بأبي العلاء حد الفثيان .. أو تمردا انتهى
به الى الشك القاتل .. أو فهما أصح لحقيقة
الأشياء .. انتهى بفيلسوفنا الى درجة أو حالة
تشبه الكشف الصوفي .. لكنه كشف لا يتجلى فيه
الله أو يحل .. بل هو كشف علائي تتعرى فيه
الحقائق مما لحق بها من زيف وزور وبهتان ..

ثم تقذف بكل عريها على عدسة العقل والحواس
فيتلقاها الحدس العلائي فيعبر بها الى دنيا الوضوح
الواضح أو الفاضح لا فرق فاذا بها تؤذي الأذن
العربية التي ما اعتادت سوى الرنين الأجوف
والصدى المزور ..

وقبل هاذا لماذا لا يربطون بين امامة العقل عند

أبي العلاء ، أو نبوة هذا العقل ، وبين عصر لم يضع فيه شيء كما ضاع العقل . . وعلى يد أدياء العقل وأدياء الدين . .

عما قليل وبعد قرن من الزمان سوف يكرس الغزالي هذا الضياع العقلي ، فيطلع علينا - بكل جرأة المؤمن المخلق - بنظرية الاتفاق والعادة مبطلا السببية الطبيعية : أساس كل عقل وفلسفة وعلم . . هاكذا مجانا ولوجه عقيدته الإشعرية ودفاعا عن المعجزة . . كأن المعجزة لا تبرر الا بانكار مبدأ هام هو مبدأ السببية الطبيعية الذي قامت وتقوم عليه العلوم جميعا ويتمحور حوله الكون نفسه منذ فكر أرسطو حتى اليوم . . .

لو فعلو ذلك وتبينو الموقف العقلاني العلائي الكامن وراء نقمة أبي العلاء وثورته وشكته ، لما قالو : انه العمى . . وانها النزوة العاطفية المتقلبة ، والشعور بالذل والعجز أمام الآخرين . . عوامل قادت أبا العلاء الى أن يخبط في ظلماء الحياة ، ووعثاء السفر على درب الحقيقة الطويل . . فغادرته ريشة في مهب الريح . .

كلا . . لو نظرو نظرة أعمق لحقيقة هذا

الانسان ، وموقفه من الحياة والأحياء ، وثقافته ، وعصره ، لما قالوا انه انسان متشائم وكفى . . فهذه صفة عابرة وحالة لا تدوم . . وهي تعبير انشائي أكثر منه فلسفيا . . على أي حال . .

والواقع ان أبا العلاء في صباه وقبل أن يتلقى الصدمة - الاهانة في مجلس الشريف المرتضى في بغداد ، وقبل فقدته لأبيه ، ثم أمه ، كان غير متشائم على الاطلاق ، أو على الأصح ، غير انطوائي . . كان يستمع الى الغناء ، ويؤم مجالس الطرب ، ويحضر المنافسة العقلية في لعبة الشطرنج ، ويعطي رأيه في اللعبة واللاعبين ، ويصف تأثيره بالغناء ، ولو لم يفهم كلمات الاغنية أحيانا ، كما حدث له حين استمع - في حلب - الى مغنية تركية . فقال واصفا تأثيره بحلاوة صوتها :

« ورت كبدي ولم أفهم شجاها »

فكيف يكون عماه - أساسا - هو مصدر تشاؤمه؟ ثم كيف يسمى اعتزاله وحبسه الطوعي لنفسه تشاؤما ويأسا؟ . . . وهو الذي كانت داره المتواضعة في المعرة محجة العلماء ومقصد الطلاب من كل

نوع ، يعطيهم ولا يمل العطاء ° ° ويستمعون اليه
ولا يملون الاستماع ° ° كأنهم يريدون في حضرة
شيخ صوفي ° ° ينسون أنفسهم في غمرة الجذب
والانجذاب ° ° لم يكن ذلك اذن تشاؤما ولا يأسا ° °
كان قرفا وبعدا عن التافهين والمتاجررين بالناس
والعقائد والاديان ، ونأيا عن الظلمة الطفلة
مصاصي دماء المساكين والضعفاء ° °

كل ما في الأمر اننا - في أكثرنا - مؤلفون
اتباعيون ، لا دارسون أو محققون ° ° لا نجرؤ على
قول الحقيقة في ما نؤمن انه حقيقة ولو تجلت لنا
في ضمائرنا نقية واضحة ° °

ونحن لا نفهم شعراءنا ومفكرينا - مع الأسف -
الا كما فهمهم الآخرون من عمالقة التاريخ وكبار
مزوري الحقائق ومشوهي الشخصيات وعلى
الأخص القدامى منهم الذين جاؤوا قبل عصر
الاستشراق ، هذا الاستشراق الذي مهما قيل فيه
وفي أصحابه ومهما روي عن تحيزاتهم واقليميتهم
ونعراتهم الصليبية فلأكثرهم يعود الفضل في
اكتشاف شخصيات عربية واسلامية كانت حقائقها
مغمورة تحت بحر من التعصب الذميم وسوء الفهم °

من هؤلاء الذين اكتشفهم المستشرقون
وتلامذتهم العرب : الجاحظ كما يجب أن يفهم ،
وابن الرومي ، وأبو حيان التوحيدي والمتنبي * *
والمعري * * لكن هاذا الاخير لم تعقد حول حقيقته
وحقيقة معتقده دراسات مستفيضة جادة الا في مطلع
هاذا القرن وعلى يد طه حسين بالذات ثم بنت
الشاطيء * * ومن نحا نحوهما * *

ولعل طه حسين كان أقرب الجميع الى فهم أبي
العلاء نظرا لتشابه شخصيتيهما وتمامتهما في العمى
المادي والذكاء والعقلانية والنقد والسخرية وفهم
الوجود * *

هاذا في الأدب :

أما في العلوم كالرياضيات والكيمياء والفيزياء
والبصريات والميكانيك والفلك والجغرافيا فلم نكن
لنعرف عن علمائنا فيها ولا عن اكتشافاتهم العلمية
شيئا عن طريق مؤرخينا القدامى الذين مرو بهاؤلاء
مرور الكرام * * حتى جاء الدارسون المحققون من
عرب وأجانب أمثال بروكلمان ومرغيلوث ودوزي
وجب وجورج سارطون وبوتول ثم ساطع الحصري

ومحمد عبد الله عنان وعادل زعيتر وقدرى حافظ
طوقان .. الخ .. فعرفنا من يكون الرازي وابن
الهيثم والخوارزمي والبيروني وابن خلدون ، وما
هو فكرهم وطرائق بحثهم ومكتشفاتهم ومدى
اسهامهم في تكوين نواة الحضارة الأوروبية ..

وحتى اليوم لا يزال باحثونا الأحرار واقعين
تحت تأثير وهيمنة النقاد السلفيين :

هاك مثلاً : رواد الشعر الحديث أصحاب النظرة
الانقلابية في مفهوم الشعر العربي شكلاً ومضموناً
وروحاً . ما هو حالهم أمام أولئك النقاد
الكلاسيكيين ؟

ان وصمة العار وتهمة الأمية والنقل عن الغرب ،
والخروج على المؤلف أقل ما ألصق بهاؤلاء الرواد
من تهم . لماذا ؟

لأن فلانا من كبار المشنمين وغلاة الكلاسيكيين
قد شدد النكير عليهم ، واتهمهم ظلماً وعدواناً
بالأمية والجهل بالبلاغة العربية واللفة الفصحى
وقوانين الشعر وحدوده - كأن للشعر حدوداً
وقوانين .. - والحقيقة هي أن فلانا هاذا أولى

بتهمة الجهل من أولئك : الجهل بمنطق التطور
وسنة الحياة وأبسط مفاهيم الشاعرية الحديثة
الحقة وان الوقوف عند حدود الخليل وقوانينه
ايقاف للحياة وتجميد للروح وكفر بحتمية البعث
في الشعر والقيامة للشعراء من بين الركام وقبور
الموتى . . .

الشاعرية يا هؤلاء ، ونقولها مع نقاد الشعر
الحر ومنظريه : الشاعرية لم تعد - اليوم - صناعة
ألفاظ وصب قوالب وموسيقى خارجية تنبعث من
خلال قصبات الأوزان والحروف المجوفة أو
الجوفاء . . لتحديث جرسا كلاميا مكرورا
ومسطحا . .

الشعر - يا هؤلاء - هو ذلك النور القدسي
الذي يشع من الكائن الانساني الملهم . . والنور
- كما نعلم من علم الضوء - حين يتأطر أو يصطدم
بجسم ما ينكسر أو ينعطف . . ولا يلبث أن
ينطفئ . . .

هاذا هو شأن النور أو الضوء المادي فكيف
بالنور المنبعث من الكائن الانساني . . أي ذلك

النور الالاهي الذي لا يمكن أن يحده حد أو تمسك
به قافية •

والشاعرية الحقّة – حتى في النثر الفني – فلذة
حياة تسكب سكباً ايقاعياً في كلام ايقاعي •• بل في
حروف ونقاط مشعة •• وهاذا ما نسميه بالقيم
التعبيرية والظلال النفسية المحيطة بها ، وكيفية
التعامل التقني مع التجربة الشخصية ذات الارضية
الواقعية المعاشة والابعاد الانسانية •• فاذا
بالقصيدة الحرة ، أو قصيدة النثر ، أو النثر
الشعري – سمها ما شئت – مع قياس الفارق –
تصبح ملكاً للانسانية جمعاء ، حين تترجم ، وملكاً
لكل فرد من أفراد الأمة قادر على التذوق والكشف ،
ومشاهدة نفسه من خلالها ••

والحديث هنا ذو شجون، نقف به عند هذا الحد ،
كي لا نقع في الاستطراد • أما في الدين ، فالمصيبة
كانت أكبر ، حين تجرأ المفكرون المتحررون من
فلاسفة وعلماء كلام على دخول متاهاته ، وفك
أسراره ، لكثرة ما داخلته الأسرار والأساطير
والافكار الحشوية الغريبة ، والاسرائيليات
المدسوسة ، وبالتالي جعله ديناً عقلانياً أو ديناً

حياة وانسان ونظام . . فكسان ان اصطدم هأولاء
- ولا يزالون حتى اليوم - بحماة الدين من
السلفيين النصيين ، أي بالذين لا يقولون بالعقل
طريقا الى فهم النص القرآني ، والحديث النبوي ،
أو يقولون بأن العقل أداة محدودة وبالتالي عاجزة
فيكتفون بأخذ النص عن السلف كما هو ، فلا
يؤولون ، ولا يجتهدون . . ولا . . يعقلون . . عفو
عقلائهم وما أقلهم . . .

فأبو العلاء - بهذا المقياس العقلي لا الاتباعي
أو السلفي - يبرز شخصا آخر بعقلانيته وتفرد
واحتضانه لذاته ووجوده وايجابيته . . فلا يأس
من عمى . . ولا تشاؤم . . ولا انطواء . . . يبرز
انسانا مقبلا على الحياة . . من خلال الذات . .
والصعاليك من الاحياء . . من خلال المريرين . .
والدعاة . . من طلابه . . وما أكثرهم . .

ونعني بالاقبال على الحياة : من خلال الذات .
توقه الشديد الى اغناء هاذه الذات بجميع معارف
عصره . ليطل بعد ذلك على الاجيال في كل زمان
. . وكأنه يقول لهم : هاذا هو نموذج الانسان
العاقل المثقف العف الشاعر . . فكونوه . .

حتى محابسه الثلاثة * * لم تكن - بعد هدا -
وفي نظري على الاقل - محابس ضيقة مظلمة
يائسة : كانت محابس مشعة بألف نور * * *

فمن سويداء الباصرة الى ضياء البصيرة * *
ضياء يكشف المجهول * * ويعري الحقيقة * *
ويسخر من اللعبة واللاعبين * *

انه الموقف نفسه يقفه المبصرون في كل زمان
ومكان :

فولتير * * بودلير * * مولير * * اكليروس * *
ملوك * * جلادون : أسماء * * أسماء * * أسماء * *
أشباه ونظائر * * أصداد * * اتصال النار بالنار * *
لا أدري لماذا تقفز الى ذهني * * كل هذه المتضادات
كلما ذكرت أبا العلاء وعصره * * وناس عصره * *
لعله الموقف نفسه * * والنظرة نفسها * * والحقيقة
نفسها * * ربما * * والفضل دائما لأبي العلاء :
لأنه المتقدم زمنًا والاعلى صوتًا والاشد انبهارا
أمام الفاجعة * * * أو لأنه الالصق بها * * والاعمق
شعورا مأساويا * * * وبعد * * فالعمى - المبصر
ليس محبسا * * ولا قيذا * *

والمحبس الثاني : الجسد * * لم يعد - هاكذا -
سحبسا * * فجسد تحرر اراديا من كل لحم * * ودم
* * وجنس * * جسد شفاف نوراني يسير به عقل
وبصيرة في عوالم فوق التراب * * والدنس * *
والشهوة * * جسد لا يمكن أن يكون شيئا ثقيلًا * *
ولا قيذا * * ولا سجنًا * * ولا شيئًا من هذا * * *

والمحبس الثالث : المنزل * ماذا يضم ؟ كل ما
يضمه : عينان منطفئتان مبصرتان وراءهما عقل
نفاذ * * وجسد شفاف * * واذا الكل : مشكاة
متوهجة تهب النور لفاقيه * * والمنزل المتوهج
معها ، ينقلب محجة ومنارة ، يضح كل يوم بحركتي
العطاء والأخذ * *

فكيف يكون مثل هذا المنزل - المورد صومعة
نائية ، أو دهليزا مظلما ؟ وبالتالي سجننا ؟ * *

التسميات لم تعد تهيم * * ما دام أبو العلاء
خارج محابسه دائما * * يتعامل مع السوى باستمرار
* * حتى نفسه ينظر اليها من خارج ، مسلطا عليها
أضواء العقل ، كاشفا غياهبها * *

أما الخيال * * فحبلى نوراني له أول وليس له
آخر في مخيلة أبي العلاء * *

وهو خيال مميز عن الخيال العربي .. انه
خيال تشخيصي مسرحي قادر على خلق العوالم التي
يشاء .. والشخص التي يريد .. وتوزيع
الأدوار .. يطرح عليه ابن القارح سؤالاً دينياً
عادياً في رسالة عادية .. فاذا بالسؤال وصاحبه
ينقلبان موضوعاً مسرحياً نقدياً ساخراً على الطريقة
العلائية ، والمسرح : الجنة والنار ، والبطل رب
الارباب .. والخاتمة : لا خلاص .. ويسدل
الستار .. ليرفع بعد ألف عام عن : الكوميديا
الالهية : حفيذة رسالة الغفران !!! لم لا ؟ ..

— ان خيالاً كهذا لا يمكن أن يكون خيال سجين
عادي .. مفلق ..

الشاعرية :

تميزت شاعرية أبي العلاء بخصائص شوهدت
بعضها آفة العصر : فسيفساء البلاغة الترصيعية ،
والتعلق الشديد بلعبة المجانسة والازدواج
والتلوينات الصوتية المختلفة ، والتباهي بالقدرة
على نبش قبور الكلمات الميتة ، لا بقصد احياؤها
ونفض غبار الموت عنها بل بقصد تحنيطها ونقل

رفات رميمها من ضريح التاريخ .. الى ضريح
 القالب التعبيري الاجوف ... وحين أدلى أبو العلاء
 بدلوه برز ماتحا كبيرا بل نابشا قديرا للدفين
 الاقدم من مواتها .. ولعل الخيال هو الجاني هذه
 المرة الى جانب الثقافة اللغوية المعمقة ، حين راح
 يرفده بالكثير الغزير من ميت الألفاظ ووحشي
 الكلام ومستغرب الصيغ والتراكيب .. حتى انه
 راح « يعبث » باللغة في اللزوميات وبالشعر ..
 وينحت ويخترع ، ويضع لروي القافية نظاما
 خاصا .. وهو في كل هذا أقرب الى عبث الوليد من
 « عبث الوليد » ... فالبحتري يظل في ديباجته ولا
 سيما « سينيته » العملاقة أرفع من أن يعبث باللغة
 أو يلهو كما عبث أبو العلاء في لزومياته ، ولها ...
 وهو يعترف بأن ذلك كان لزوم ما لا يلزم .. انها
 آفة العصر والفراغ القاتل .. ولا شيء سواهما ..
 على أن هذا العبث لم يكن صفة دائمة في
 اللزوميات ولا خاصة ملازمة لأبي العلاء في كل
 شعره فهناك قصائد تأملية وأخرى ساخرة ، وثالثة
 ناقدة متفلسفة يبث فيها جميعا حكمته وآراءه
 ومواعظه .. وهو قد أحس بذلك حين قال : أنا
 وأبو تمام حكيمان والشاعر البحتري ..

كأنه يعتبر الحكمة أو الفلسفة في الشعر أرفع
من الشعر أو هي تخرج به عن دائرة « شاعرية »
البحثري المسطحة في نظره . . .

ومهما كان موقفنا من رأي أبي العلاء هاذا ، فان
له فلذات شعرية يقف بها الى جانب كبار الشعراء
العالميين ، لما فيها من توثب وصفاء وحرارة نفس
انساني وشطح ملحمي يرود الاسطورة ويتخطى
التاريخ . . ولما يغلغها أو يشع فيها من روح قلقه ،
وشك ، وعمق احساس بالفاجعة . . أو المصير
المأساوي للانسان . . وسخرية الاقدار . . وعبثية
الحياة . . وجبريتها . . وقسوتها . . وتفاهتها . .
والانسان ذلك العملاق - القزم ، رهن لمشيئة
مجهول قد يكون حقيرا وقد يكون خطيرا . . . لا
يدري من أين جاء ولماذا جاء . . والى أين سينتهي
وكيف؟! هل هو حقا جدير بالبكاء أم بالرتاء؟!
يقولون له : اعمل . . لمن يعمل؟! . . لنفسه وهو
لا يدري من أمرها شيئا مهما تفلسف . . انها
طلسم اضطر الى مرافقته بجسد لا يلبث معهما الا
قليلًا . . أم لغيره . . وهذا الغير أحقر من أن
يضحي من أجله . . أم . . . حول هذه الاسرار حوم
شعر أبي العلاء ، وهام بروحه وفكره فوقها

وتحتها محاولا - كالخيام - اختراقها .. فلم
يستطع .. وحسبه انه دنا منها أكثر من غيره ..
ورنا بكل ألق فكره وروحه اليها .. فتحطم ..
وكان التعبير الملمح عن كل ذلك التحويم والتهويم
أحرفا نارية في أسلوب ثوري ، وروح ساخرة ،
لا سيما أمام الذين يزيدون المأساة الكونية مأساة
.. من سخفهم وحقارتهم .. أو من ظلمهم
واستبدادهم وتشويهم للحقيقة ، وللآخرين ..

ترى .. هل هي طبيعة الوجود وأساس تكوينه
.. أم أن الوجود كله فساد في فساد .. وكارثة
مركبة ؟ .. وما الاديان والشرائع سوى وسائل
تخدير لهاذا الانسان الحائر المحير ، اخترعها القوي
لاستغلال الضعيف ؟! ثم بنى الحضارات تعبيرا عن
هاذه الحيرة القاسية والقلق المدمر .. وما لبث ان
دمرها بيديه ، وبنى على انقاضها حضارات أخرى
.. وهاكذا ... تراه دائما هاربا من نفسه الى
نفسه .. خائفا منها اليها .. يعبد الأوثان ..
ثم يحطمها .. يوجد الاديان .. ثم يكفر بها ...

أتراه جادا أم هازلا ، وفي أي الحالتين جده
وهزله ؟ ...

وأين تكمن قيمته .. وفنه .. وابداعه ؟ ...
وأين يكمن سخفه وهزله وتجديفه ؟ ... هل هو
مخترع اللعبة .. أم انه لعبة اللعبة ! ...

أمام كل هذا وقف أبو العلاء الشاعر المتأمل ..
فأبصر ما لم يستطع المبصرون أن يروه .. أو لعلمهم
رأوه .. لكنهم أغمضو عيونهم عنه زلفى .. أو
دجلا .. أو رياء .. اما هو فقد أبصر .. ولم
يفض طرفه ، لأنه لم ير مثلهم بعينين .. بل رأى
بأصفرين .. وكان صادقا مع نفسه حين كذبوهم
مع أنفسهم .. وربهم .. وحقيقتهم ..

على يد أبي العلاء خرج الشعر من دائرته
القديمة الضيقة : دائرة العبث والفردية والقبلية
والقدح والمدح والارتزاق الرخيص .. ليدخل
دائرة أوسع، مداها الكون والانسان حيث يتم
تسجيل المواقف من القيم .. والحقائق وكشف
الزيف فيها بقصد التغيير .. وهاذه هي الدائرة
العالمية للشعر ..

لم يعد الشعر على يد أبي العلاء وسيلة للميش
الرخيص أو الكذب المغلف والشتم الصبباني
الأخرق .. بل أصبح وسيلة للفكر المتأمل وبوتقة

يسكب فيها الوجدان الصادق * * * وتعبيرا مشعا عن
حقائق الوجود والموجود ونقدا ساخرا لكل ما
يشوههما * * لحظة انبثق ألقا نورانيا من الكائن
الانساني المشع فكرا ووجدانا وحسا * * لقد قرب
من ان يكون فلسفة * * أو شيئا من فلسفة * * *

اذ ما هي الفلسفة ان لم تكن وقفة تأمل ومحاولة
فهم لهاذا الكائن الذي يظن نفسه جرما صغيرا ،
وفيه انطوى العالم الاكبر على حد تعبير أبي العلاء
نفسه : أتحسب أنك جرم صغير وفيك انطوى
العالم الاكبر * *

ولذلك الكون الرهيب بكل دقائق صنعه وروائع
نظامه * * صحيح ان الموقف العلائقي - حيال كل
هاذا - لم يكن واحدا * * ولا كان نهائيا * * أو
مترابطا شيمة الفلاسفة الذين يلزمون أنفسهم
وفكرهم بخط واحد * * وخطة متماسكة * * ومبدأ
موحد أمام الحياة والأحياء والمصير * * بل كان
أبو العلاء فيلسوف اللحظة * * أو اللحظات التي
سرعان ما تذهب بقدر ما تتوتر * * وتتوتر بقدر
ما يلتهب الوجدان بالتجربة * * ويتأثر الكيان
بألم المعاشة * * وجبرية المصاحبة لانسان العصر

الذي فقد آخر صفة من صفات الانسانية ، فأصبح
وحشا ضاريا . . أو حملا وديعا يسير به الذئب
أينما أراد . . حتى لقد أصبح الذئب في نظر
أبي العلاء كائنا اراديا أفضل بكثير من ذلك الانسان
المسير الحقير . . وأصبح عواؤه أحلى وقعا في أذني
الشاعر من صوت ذلك الانسان :

عوى الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوى
وصوت انسان فكدت أطير . . .

هل من حداثة في شعر أبي العلاء ؟ :

كثر الكلام في هاذه الايام عند الباحثين والنقاد
الطليعيين عن الحدائث في الفكر والادب والفلسفة
ولا سيما الشعر العربي المعاصر . واذا كان
كلامهم عن الشعر القديم، قيموه على أساس مدى
حدائثه أو مقدار المعاصرة فيه أو ما يسمى قوة
الحضور ومبلغ الديمومة والاستمرار في شكله
ومضمونه . وعلى هاذا كان بديهيا أن يسقط
الشكل بكل مقدساته القديمة تقريبا ، والمضمون
نفسه تهاوى تحت مطرقتهم التي لا ترحم . وحق
لها ألا ترحم لكثرة ما في شعرنا القديم من محنطات

وموضوعات تافهة طالما أزرّت بالفكر العربي والكرامة الانسانية ، ومن أشكال قدست وعمل بها زمنا طويلا بالرغم من تطور الحياة العربية والبيئة العربية تطورا أصبح من غير الجائز معه ولا المقبول أن يستمر الشعر العربي بكل مفاهيمه وأشكاله البالية . ومن حسن الحظ أن الشعر العربي قد خطا منذ مطلع هذا القرن خطوات الى الامام انسجاما مع معطيات الثقافة العالمية الجديدة . لآكنها كانت خطوات خجولة سرعان ما تجرأت في مطلع الخمسينات وراحت تشق دربها شقا جسورا . وها هي الآن تقف بكل كفاءة على أرض الواقع والمنطق مخلفة وراءها غبارا كثيفا طمست فيه معالم الشعر القديم ولم يكد يظهر منه شيء ذو خطر . .

وفي الستينات حاولت مجلة « شعر » أن تمسك بزمام التيار التجديدي وتنظمه داعية الى قيام دولة الشعر الحديث على أنقاض أمبراطورية الشعر القديم لآكنها تعثرت وتهافت لا لأن التيار المضاد كان أقوى بل لأن القائمين عليها تمادوا في مفهوم التحديث لكي لا نقول أخطأوا حين أرادوا أن يقف الشعر العربي على قدم المساواة مع الشعر الأوروبي اذا جاز التعبير ولا سيما الشعر الفرنسي .

أي أن « يغربوه » فكانو ملكيين أكثر من الملك ووقع الشعر العربي الحديث أو مفهوم الشعر على يديهم، في التقليد والمحاكاة والبعد عن الاصاله .

والنقل والمحاكاة - كما هو معلوم - شيء والتأثر بالتيارات العالمية شيء آخر . .

أما مجلة « مواقف » فقد أمسكت بالزمام عن جدارة أكثر - كما يخيل لي - حين راحت « تعقلن » الأشياء وتنظر القيم الشعرية والتعبيرية تنظيرا منطقيًا يشارف الفلسفة في عمقه وأصالته * وهي حين تتكلم عن « الحداثة » في الشعر - وقد أفردت لها عددا يكامله (١) - تتكلم عن ثقة واختصاص وتنطلق من منطلق عربي سليم وإخلاص وفهم للحداثة عرف بهما صاحب المجلة أدونيس وعقدت له الريادة فيهما منذ زمن . .

وبعد * ما هي الحداثة باختصار (وفي الشعر خاصة) ؟

- أن يكون الشاعر ساخرا من كل زيف وكل انحراف في التراث . .

(١) العدد رقم ٣٥ الصادر في اواخر حزيران ١٩٧٩ .

— أن ينشغل بفته بدلا من انشغاله بالآخرين * *

— أو هي حسب تعبير ياسر داغستاني (١) :
« الانفصام عن الماضي وازدراء التراث » وهاذه
تهمة من الغير ، وليست مبدأ من مبادئهم * غير
انها — على أي حال — تهمة مقبولة لديهم اذا
كانت تعني : الخلق والابداع ، شرط ألا يكون
ذلك الانفصام كلياً *

— والحدائة كلف بالسبر وريادة آفاق لم يردھا
السابقون *

— وهي التمرد على الثوابت المطلقة * أو ما
سميناه مقدسات في الفكر والفن والمجتمع والدين
والسياسة ، محرم تجريحها أو النيل منها أو
ابطالها * * *

— وهي تلك الروح الرومانسية العاشقة لكل جديد
الباسقة على كل قديم المتعبدة في هيكل الطهارة
والجمال ، والعقل ، تعبدا صوفيا صافيا لا دنس
فيه ولا اثرة ، ولا عودة * * *

(١) انظر مجلة « مواقف » عدد ٣٥ ص ٩٧ *

- وهي بالتالي ذلك الاحساس العميق بالقهر الكوني ، ومساوية الوجود .

- وهي التعبير عن ذلك الاحساس العميق بلا جدوى الحياة وتوليد الحياة . . فكل شيء فيها لا جديد فيه . . ومن يولد الحياة (أي من يتزوج مثلا) فكأنما يكرر الحياة . . والتكرار شيء بليد . . فكيف بتكرار التكرار !!

وهذا صلاح عبد الصبور - أحد رواد الحداثة في مصر - يعبر عن هاذا الاحساس بقوله :

يتمحور بعض المكرورين الى أصوات. . .

أو أنغام أو أشعار . .

لاكن هدير الزمن الدوار . .

يبتلع الزامر والمزمار . .

يتحور بعض المكرورين الى طبل منفوخ . . .

لكن ما تبثه الصحف اليومية والحوليات . .

. ينسأه التاريخ . . .

وهاكذا يسقط بنا صلاح في هوة العدم القاتم (خاصة في مجموعته الاخيرة : الانبياء المهزومين) بلا أمل . . ولا سبيل الى أن نترك رسما على جدار

أو خطأ فوق ديباجة أو نغما في أوتار كمان .. أو
ذكرى في خفقات قلب .. أو خفقة طين على وجه
الفضاء على حد تعبير صلاح نفسه .

ويعود الشاعر من رحلته مع الناس والاشياء
— تماما كما عاد المعري من رحلة الشباب الى بغداد —
عاد ليغمض عينيه عن كل ما رأى وسمع وتألّم
وفجع — عاد ليبصر هذه المرة في ذاته وقيل أن يمل
الابحار غنانا ألمه وفجيئته بكل ما ومن حوله بعد
أن أمدته الرؤيا الانسانية ببعض قبس نوراني
مؤمن بالانسان .. الانسان الاسير المستغل المهان ..

عاد الشاعر ان لينسج لنفسيهما عالما شعريا
خاصا وزاوية خاصة يطلان بها على ... تلك
القصور الاسطورية التي حلم بها عبد الصبور
ورثى لها أبو العلاء .. كيف هانت على الشعراء
الأذلاء ..

لا أدري لم ساقني الكلام عن الحداثة الى هذه
المقارنة بين شاعر المعرة وشاعر الطليعة في مصر ...
لعله هاجس الحداثة وتأكيد وجودها عندهما ..
لكن لِمَ لِمَ يقفز الى ذهني عبد الوهاب البياتي مثلا

أو بدر شاكر السياب أو نازك * * انها آفة التهافت
في الشاعر أو تداعي الافكار أو شيء من هذا القبيل
* * * وليغفر لي القراء ذلك * * * بقي أن يعبر
المعري عن مثل ذلك الشعور المأساوي وهاذا
الهاجس الذي يبلغ بصاحبه حد الهذيان * * أو
المرض * *

وأبو العلاء بلغ به الهاجس حد المرض * *
والشعور بثقل الحياة وكآبتها ومجانية العيش فيها
والغموض الأبله الذي يلف البداية والنهاية * *

لن أدلل هنا بمقتطفات من لزومياته أو شذراته
لكنني سأفعل ذلك عند نشر صحائف شعره بين
يدي متذوقا ومحللا * * مكتفيا - هنا - بالقول ان
الحدثة عند المعري تكمن في :

١ - الموقف المبدئي الرافض لكل الاعراف والعلائق
البشرية ، وهو موقف يسلخه عن عصره
ليقذف به الى العصور الحديثة : عصور
التأمل والضياع والرفض * *

٢ - امتياز شعره بالصدق والعفوية وتوتر
الصورة وضبابية الالوان الصادرة عن انسان

أعمى لكنه مبصر .. وهنا تكمن مأساوية وجوده التي عبر عنها الشاعر مجسدا احساس الشاعر العميق بالغبرة والضياء والعزلة القسرية التي جاهد كثيرا ليحد من قسريتها وقسوتها باستقباله للمعجبين والدعاة والطلاب ، وان كان ذلك منه على حذر وتريث شديدين ..

٣ - ابتعاده عن كل ما يزري بكرامة الشاعر ودخوله مملكة العقل والاحتماء به ، وريادته لآفاق وموضوعات شعرية لم يتطلع اليها خيال شاعر من شعراء عصره * كما في رسالة الغفران رغم الاثقال اللغوية التي رزح تحتها ذلك الخيال العلائلي المجنح ...

وبقدر ما قرب أبو العلاء مما نسميه اليوم معاصرة أو حداثة أو تخط .. أو قوة حضور .. في شذراته وقصائده التأملية الحرة .. بقدر ما سقط في اللزوميات سقوطا مريعا .. حيث بدا أسير العصر وتعقيدات العصر اللغوية التي تبلغ أحيانا كثيرا حد الأحاجي والطلاسم في عبث كلامي لا طائل تحته *

انها آفة العصر كما قلنا .. لم يسلم منها
أبو العلاء .. بل على العكس كان عليه ألا يسلم
منها لتحميه من أدياء اللغة والأدب وليحاربهم
بسلاحهم وليقتل بها أوقات فراغه - وما أكثرها - .

٤ - أبو العلاء من الذين جار عليهم القدر
وسحقهم المصير المحتوم . فهل نعتبره - في هاذ
الحال - بطلا مأساويا ؟

كلا . فليس كل من جار عليهم القدر يعتبرون
أبطالا مأساويين .. والا لكانا جميعا أولئك الأبطال
لأننا - كلنا - ضحية القدر .. البطل المأساوي هو
الذي يخرج من بيننا شاهرا سيفه أو قلمه أو
شاحذا روحه وقلبه وعقله مستعدا للوثوب على
.. القدر .. متحديا المصير هازئا بذلك القهر
الكوني والجبر الحياتي الذي يراد له . البطل بتعبير
آخر هو صاحب ردة الفعل أمام المحنة .. صاحب
التحدي الكبير .. بالكبرياء .. بالرفض ..
باحترضان العقل .. فكيف اذا كان هاذ البطل
شاعرا .. سلاحه العقل والخيال والحرف الناري
المتوفز !؟

كان أبو العلاء بحق هو هذا البطل المأساوي الذي أفرزه القرن الرابع الهجري وكان شاهداً على انهيار كل شيء فيه .. ممثلاً قمة التحدي أمام ذلك الانهيار وذلك الضياع .. بالكلمة الشاعرة الساخرة .. من انسان أقام لنفسه عالماً خاصاً ومفهوماً خاصاً للحياة والأحياء .. ألا يستوي في هذا وكبار الأبطال المأساويين في تاريخ الأمم والأديان : كابليس الرمز المأساوي للتحدي البشري أمام لعنة القدر وسوء المصير ، أو النبي ابراهيم رمز الطاعة أمام الابتلاء .. وانتيفوني رمز الانسحاق الحتمي تحت قدمي المصير المفجع؟! (١)

وأوديب في نهايته المفجعة الكئيبة الذي قابل التحدي بالتحدي مع علمه بأن هذا التحدي هو جزء من مصيره وان كبريائه ستنتهي به - وقد انتهت - الى الدمار واليأس والموت الزؤام ..

في رأيي ان أبا العلاء لا يستوي معهم فحسب بل يفوقهم مأساوية وتحدياً واشعاعاً وتأثيراً .. كان أبو العلاء أكبر محاور للموت يتحدى به الحياة

(١) انظر كتاب نقد الفكر الديني د. صادق جلال العظم ص ١٠٦ - ١٠٧ دار الطليعة - بيروت ١٩٧٠ ط ٠ ثانية ٠

وعدمية الوجود... ألا يكفيه بهذا حادثة في الروح
والموقف والسلاح؟!...!

أبو العلاء والفلسفة :

هل صحيح قولهم انه فيلسوف الشعراء وشاعر
الفلاسفة؟ أم ان هذا النوع من الازدواج اللفظي
أو الطباق هو الذي استهوى مطلق هذا القول دون
أن يراعي الحقيقة؟

الواقع ان في هذا القول كثيرا من ظلال الحقيقة،
لا سيما اذا قلنا مع بلايك بأن « الشعر أداة لنقل
الفلسفة » . خاصة تلك الفلسفة الصوفية القائمة
على التوحيد بين الروح والجسد وبين الواقع
والخيال .

وما كان شعر أبي العلاء شيئا سوى ذلك : كان
كما نعلم أدواته الوحيدة للتعبير عن « تأملاته » في
الكون والكائن والدين والمصير . أي تعبيرا عن
فلسفته الخاصة ونظرته الى قضايا الانسان والمجتمع
والعادات والمقدسات . الا أنها فلسفة مضطربة اذا
جاز التعبير . أي انها لا تشكل عند أبي العلاء
نظاما موحدًا لآرائه ومواقفه .

أبو العلاء - بهذا الاعتبار - فيلسوف اللحظة
أمام حقيقة من حقائق الوجود أو المجتمع : يراها
بكل صفائها وعمقها بعد أن يعريها من شوائبها
وستائر الكثيفة . فقد كان قادرا على الغوص
والكشف . . لكنه لم يكن قادرا على الاحتفاظ
بمكتشفاته وتنظيمها .

و حين أعلن هوغو وأتباعه من الرومانسيين أن
الشاعر نبي كان أبو العلاء أسبقهم بألف عام الى
اعلان ذلك : أعلن أبو العلاء نبوة العقل . وأعلن
هاؤلاء نبوة الشاعر . وهم ان اختلفو مع فيلسوفنا
في تقديس العقل الا أنهم لم يختلفو معه في نبوة
الشاعر . .

و واضح أنهم لا يعنون بالنبوة هنا ان الشاعر
صاحب رسالة لهداية البشر . . بل باعتباره انسانا
متميزا ، عليه أن يعاني ما عاناه الأنبياء من صراع
ذاتي وانسكاب روحي للحصول على نعمة الكشف
والالهام . . معاناة قد تصل بالنبي الى أن يرى الموت
سبيله الأفضل الى المعرفة . .

والرومانسية كالفلسفة : سعي دؤوب وراء

الحقيقة ووراء المجهول * وتخطي ظواهر الاشياء
طلبا للوحدة العميقة *

فاذا كان أبو العلاء رومانسي النزعة بشكل
أو بآخر فهو فيلسوف بشكل أو بآخر * * لاكنه يؤمن
بالعقل اماما وهاديا ونبيا وهم لا يؤمنون فهو
— اذن — ليس فيلسوفا رومانسيا وحين يكفر
بالعقل كما كفرو وآمنو بالوحي والالهام دون
وساطة العقل كان مثلهم فيلسوفا * * *

وعلى هاذا نستطيع أن نسميه فيلسوفا في رسالة
الغفران حيث تسلح بما تسلح به الرومانسيون
المحدثون : الخيال والنقد والهدم والتمرد على
القيم والمقدسات * * فيلسوف السخرية على
الأقل * *

أما في اللزوميات فهو ليس بفيلسوف على
الاطلاق حتى ولا بشاعر * * الا اذا عدنا العبث
اللفظي والنظم الكلاسيكي المعقد شعرا أو فلسفة *
هذا من حيث التقيد الأعمى بالقافية والروي *
أما حين يطغى العقل في اللزوميات على آلية التعبير
ويسيطر الفكر التأملية والعاطفة فان أبا العلاء

يرتفع عن مستوى التعبيرية المعقدة ويتحرر من ثقل اللغة الى ذروات الابداع حيث يروح يتعاطى مع الحقائق مباشرة •• مع الناس •• مع الله •• والوجود والمصير مؤمنا حيناً •• شاكاً وساخراً أحياناً •• دون عائق لغوي الا عائق الروي وما قبل الروي •• عاهة أو صفة لم يستطع أبو العلاء التحرر منها •• وكأنها - في رأيه - سلاح من أسلحة التحدي والاستعلاء •• كما سبق القول •

والشاعر يختلف عن الفيلسوف في أنه يدرس الأشياء كما هي وكما يجب أن تكون •• أما الفيلسوف فلا يهتم كيف كانت وما ستصبح بل يتناولها هي ثم يتناول جزئياتها ويبحث في ماهيتها ونوعيتها وعناصرها •

وليس أبو العلاء أمام الأشياء مفسراً ولا محللاً بل هو كغيره من الشعراء متذوق ومتأثر ، ومسجل موقف قد لا يلتزم به • فهو ليس بفيلسوف بالمعنى الكلاسيكي الدقيق للكلمة

وخلاصة القول : ان أبا العلاء باعتباره شاعراً شخصانياً وعقلانياً أي انساناً « عائداً الى ذاته » متحرراً من الماضي وكل ما ومن يمثل هذا الماضي ،

يبرز فيلسوفاً كاملاً بهذا الاعتبار خاصة حين ينتهي إلى رفض وجوده المأساوي لكنه يجد أنه « ملقى في المحيط مجرداً من كل مرسى » على حد تعبير أدونيس ملقى بلا اختيار .. منداح في وسط الدائرة الوجودية الجهنمية .. بلا أمل في العودة أو الخلاص .. وأبو العلاء يجد نفسه دائماً في حالة التمييز والتفرد واللائتماء .. أنه إنسان لا منتم بكل ما في هذه الكلمة من معنى فلسفي حديث وبهذا الواقع القسري الذي هو فيه .. أو الذي « لم يكن له شأن في اختياره » كما يقول هيديفر ، يجد أبا العلاء نفسه وجهاً لوجه أمام عالم عدائي يهدد ذاته باستمرار ، وعليه باستمرار أن يجابهه .. يرد عليه .. لا لكي يربحه .. بل لكي لا يخسر ذاته وعقله ..

وحسبه أنه حين يكون في دائرة الفكر والعقل والتأمل والحكمة والابداع يخرج نهائياً من دائرة الشعراء التقليديين الصغار ، ويقرب جداً من الفلسفة .. الفلسفة التي كانت ولا تزال تطرح هذا السؤال : من أين وإلى أين ؟ ماذا وراء الحجاب ؟ وهذا الإنسان من هو وما مصيره . وهذا الوجود ما عناصره وما قيمته . والجواب : لا جواب ..

ويستمر اللهاث وراء السراب : الفيلسوف مغرور
بالعقل والشاعر مبهور بالحس وبين غرور
الفيلسوف وانبهار الشاعر وقف أبو العلاء معلنا
نهاية القبول في الشعر العربي ، وبداية الرفض أو
التساؤل (١) .

ألا يعتبر أبا العلاء بهذا .. وبهذا خاصة
فيلسوبا .. لا سيما حين يفني ذلك ويهذي به ..
لاكنه - انصافا للحقيقة - فيلسوف بلا طريقة أو
منهج ..

أذن هو فيلسوف الشعراء الى حد كبير ، وشاعر
الفلاسفة اذا صح التعبير .. وليسمح لنا أدونيس
أن نسميه فيلسوبا بلا طريقة بعد أن أعطاه كل
خصائص ومتطلبات الفيلسوف ما عدا الطريقة
والمنهج (٢) .

المؤلف

-
- (١) على حد تعبير أدونيس ، انظر كتاب ديوان الشعر العربي -
الكتاب الثاني - لادونيس ص ٢٨ - ٢٩ - المكتبة العصرية
صيда - بيروت ١٩٦٤ .
(٢) ديوان الشعر العربي - الكتاب الثاني - ص ٢٩ .

حياته :

طرفاها ربيعان * * بينهما خريف بارد * *

هو أحمد بن عبد الله بن سليمان بن محمد بن سليمان التنوخي * ولد في معرة النعمان (١) يوم الجمعة عند مغيب الشمس أواخر شهر ربيع الاول سنة ٣٦٣ هجرية ، ١٦ كانون الاول ٩٧٣ ميلادية * أصيب بالجدري بعد أربعة أعوام من مولده فذهب بصره : غشي اليمنى عينيه بياض وكانت نادرة (٢) ، وانطفأت اليسرى تماما وكانت غائرة * * لم يعرف من الالوان سوى الاحمر وهو لون الثوب الذي

(١) وهي بلدة صغيرة في سوريا قرب حماه وشيزر * منسوبة الى النعمان ابن بشير الانصاري والي حمص الذي تدبرها زمن معاوية
فنسبت اليه *
المؤلف

(٢) بارزة *

ألْبسه يوم أصابه الداء (١) وقد ظل وجهه مجدورا طوال عمر امتد - على كره منه - نيفا وخمسة وثمانين عاما : (من ٢٧ ربيع أول ٣٦٣ الى ١٣ ربيع أول ٤٤٩) * أما جسمه فكان نحيفا منذ النشأة ، وزاد نحولا أيام لزم محابسه الثلاثة وحرم على نفسه أكل اللحوم من أي نوع ، وبيض الحيوان ولبنه ، شيمة قدامى فقراء الهند و دراويش الصوفية * ودامت نباتيته سبعا وأربعين سنة ، ألد حلاوة لديه التين وأشهر طعام العدس * *

أهله وعشيرته :

جمعت أسرته الى كرم المحتد سمو المنزلة * فقد اشتهر منها نجباء تقلدو مناصب قضائية عالية في المعرة و حلب * من هاؤلاء جده سليمان قاضي المعرة ، ثم أبير بكر عم أبي العلاء ، ثم أخوه أبو محمد عبد الله والد أبي العلاء ، ثم أبو المجد محمد أخو أبي العلاء الاكبر * وكان شاعرا متزهدا * وأخ آخر هو عبد الواحد وكان شاعرا غزلا * *

(١) مع ان هذا الثوب كان بلون العصفر وهو اقرب الى اللون الاصفر منه الى الاحمر *

وكان من أبناء اخوته وأحفادهم علماء وفقهاء
وأدباء وخطباء أبرزهم محمد بن عبيد الله الذي
أدرك عم أبيه أبا العلاء وروى عنه أشعاره وكتبه .
وكان قاضيا في المعرة الى أن دخلها الصليبيون سنة
٤٩٢ هـ (١٠٩٨ م) (١) وقبل كل هاؤلاء أبوه
عبد الله الاديب اللغوي الفقيه الشاعر الذي أحاط
ابنه بعناية خاصة نظرا لعماه المبكر ولما توسم فيه
من الخير والنجابة فعلمه مبادئ اللغة العربية
وآدابها وأشعارها . فلا عجب أن يكون أبو العلاء
ما كان ، فهو من بيت علم وجاه ودين وأدب ولغة .
وقانون الوراثة يحتم ذلك . فالعجيب اذن ألا يكون
أبو العلاء كذلك . . لا سيما وهو بين عمومة وخوولة
متأثر نجيب . فكيف « تمشي القوافي تحت غير
لواء » هذه العائلة الكريمة الشاعرة ؟ أيمن أن
« تسلبها العز » قبيلة مهما عظم شأنها وبأسها ؟
وهل يسير أحد في بادية السماوة الا وقومه له
حافظون ؟ (٢) وحق لفتى كأبي العلاء أن يفتخر
بأهله وعشيرته من آباء وأجداد وأخوال . حتى
جدته لأبيه كانت من رواة الحديث والشعر .

(١) انظر دائرة المعارف م ٤ ص ٤٥٦ .

(٢) انظر ابو العلاء المعري - اعلام العرب ٣٨ د بنت الشاطيء ص٧٠.

أما أمه، فما دار حديث في الشعر العربي على لسان
 شاعر بأحلى ولا أحنى مما دار على لسان أبي العلاء * ولا
 كان أشهى ولا أشجى من رثائه لها * انه حين يذكرها
 فكذكر صوفي حل فيه ربه أو كمتعبد متهجد يسبح
 بالآء خالقه صبح مساء ولا يمل * يذكر كيف كانت
 تأخذ بيمناه * * وكيف كانت ترعاه في بلواه وكيف
 كانت في طفولته تحتضنه وتسمي عليه حين ترضعه،
 وتقرأ آيات الكرسي وتعوزه من الشيطان (١) *

أما فجيعة فيها فقد كانت تاريخية قضت على
 آخر أمل له في الحياة وكانت نقطة التحول الكبرى
 في مسيرته وسيرته * فهي التي قرر بعدها الاعتكاف
 ولزوم المحبسين : الثلاثة * * * مطلا من خلال
 الفجيعة على الناس * * يراوده طيفها كلما عاوده
 الحنين الى الصفاء والنقاء والبراءة * * حنين بدأ
 في غربة أبي العلاء في بغداد أملا واعدة * * موصولا
 بين حياتين * * وما أحلاه ! وحنين من جانب واحد
 بعد فراقها الابدي * * وما أمره ! * *

حنين تطفئه « قطرة من ماء المعرة * * » لكن

(١) المصدر نفسه ص ٢١ *

الحنين الى الطيف بعد الموت لا تطفئه ينابيع الدهور
•• ويبقى الطيف ماثلا نصف قرن •• وفؤاد
الابن لاهثا كل العمر •• بلا عزاء ولا سلوى ••

ويا سلوة الايام موعداك الحشر ••
موعدا والله بعيد ••• (١)

كنيته :

لم يتزوج أبو العلاء فلم يأت العلاء الابن ••
فمن أين جاءت هذه الكنية ومن كناه ؟

التاريخ لا يذكر شيئا من أمر هذه الكنية مع ان
التاريخ قديما وحديثا لم يهتم بأديب أو متفلسف
كما اهتم بأبي العلاء • غير ان أحدا من المستشرقين
أو المؤرخين العرب القدامى لم يهتم بكشف الغطاء
عن كنيته وأسبابها •• وأغلب الظن انه هو الذي
كنى نفسه بها ليرمز بها الى استعلاء نفسه بنفسه
دون أن يكون الولد هو الذي يعليها أو يسمو بها •
واذا تباهى الوالدون بما ولدو ، فان المعري يتباهى
بالعلاء - الرمز ، لا بالعلاء - الولد •••

(١) اما اسم هذه الام فقد فتحنا طويلا في امات المراجع فلم نعرز
عليه سوى انها « بنت محمد بن سبيكة » المصدر السابق ص (٢١)

وإذا كان غيره من أهل أو معجبين قد لقبوه به فقد أشارو إلى حقيقة هذا الإنسان الذي أراد أن يكون له كباقي الناس لقب أو كنية تشير إلى شرف ذاته وسمو نفسه فقبل بالعلاء ابنا وهو الذي لم يرض بالدون يوما * * * وأنا أصر على أنه هو الذي لقب نفسه بأبي العلاء أو أوصى به ، وإن كان هو قد علق على ذلك بقوله :

دعيت أبا العلاء وذاك مين
ولكن الصحيح أبو النزول

فهاذا من باب التواضع وميل منه إلى احتقار كل ما يشير إلى الكبرياء أو التسلي المصطنع والتباهي الاجوف بالكنى والالقباب * * *
أستاذوه :

يكاد يكون أبو العلاء أستاذ نفسه قبل أي أستاذ آخر فلم ير مستمعا إلى من يأخذ عنهم فحسب بل مناقشا ومحاورا ، سوى أبيه وأمه وجدته وجدته (١) وأخيه فقد أخذ عن هاؤلاء أخذ الراهب الخاشع المستوحى ، ينهل من معينهم رحيقا دينيا صافيا

(١) وهي أم سلمة بنت الحسن بن اسحاق ابن بلبل المعري .

وتربية عالية تتناسب وشرف منزلته وكريم محتده
وتتلاءم مع ما كان عليه من سمو نفس وعلو همة
وطموح لا حدود له . .

أما مشايخه ومقرؤوه القرآن فكانوا جماعة ممن
شهررو بالقراءات السبع * ورواية الحديث أخذها
على أبي زكريا بن مسعر المعري وأبي الفرج عبد
الصمد الضرير الحمصي ، والقاضي أبو عمر
عثمان الطرسوسي وسواهم من رواة الحديث الثقات
في المعرفة وحلب .

وعلوم اللغة والنحو عن أبيه أولا ثم عن أبي
بكر بن مسعود النحوي وبعض كبار تلامذة ابن
خالويه في حلب (١) .

وحين رأى منه أبوه ذكاء حادا وذاكرة عجيبة
واستعدادا تاما للتلقي تشجع ومضى به الى حلب
— وفيها أخواله القضاة الاغنياء — وهناك تلقى
النحو على محمد بن عبد الله بن سعد النحوي .

(١) نذكر بأن ابن خالويه كان مربيا لسيف الدولة فهو من علماء اللغة
والادب الكبار ، ولم يكن احد سواه يستطيع الوقوف في وجه
المتنبي من حيث التبصر في اللغة والادب والنجوم .

بهذا الاخير كان أحد رواة أبي الطيب : فروى مرة
على مسمع أبي العلاء في حلب وكان لا يزال حدثا
نصيحة للمتنبى مطلعها :

أزائر يا خيال أم عائد
أم عند مولاك انني راقد

فلما وصل الى قوله :

أو موضعا في فناء ناحية
تحمل في التاج هامة العاقد

اعترضه أبو العلاء الفتى وقال :

أو موضعا في فتن ناجية (لا فناء ناحية) (١)
و حين تحقق ابن سعد وجد أن الصواب ما قاله
أبو العلاء . . .

وهذا دليل على قوة ذاكرة أبي العلاء الذي بكر
في الحفظ والخزن . ولا عجب فهذه ظاهرة
عالجها علماء النفس الحديث فوجدوا أن الحواس

(١) الفتن غشاء من آدم يوضع فوق الرجل والناجية الناقية السريعة .
انظر : ابو العلاء المعري د ، بنت الشاطيء - اعلام العرب رقم
٣٨ ص ٣٧ - مصر ١٩٦٥ .

إذا تعطلت احداها أغنى ذلك الحواس السليمة
الباقية ° ° لا سيما العينان : هاتان الباصرتان
المنفتحتان على العالم الخارجي بكل أشكاله وألوانه
وحركته وصغبه وهمسه وايحاءاته ° ° إذا تعطلتا
وفرتا التأثير بكل هذا وانقلب الأعمى مبصرا بشكل
آخر : مبصرا بأذنيه ويديه ومنخريه ° ° بل بكيانه
كله ° ° فيرى ما لا يراه المبصرون ° ° وعلى نحو
أعمق ° °

أما الذاكرة أو الحافظة وهي قوة هائلة من
قوى النفس فنصيبها أوفر من انطفاء العينين ° °
لأن ما يعطل غناها بالمعلومات انشغال العينين
المبصرتين بالخارج ° ° برؤية الاشياء والتعامل
معها ° °

وهاكذا ما رأينا ولا سمعنا بضرير موهوب الا
وكانت ذاكرته من أقوى وأغنى الذواكر حفظا
واستيعابا ° ° حتى اننا لا نكاد نصدق - نحن
المبصرين - ما يروى عن أعاجيب ذاكرة أبي العلاء °
لا سيما اذا كنا نجهل علم وظائف الاعضاء وارتباط
عصب كل حاسة بمكان ما من الدماغ وتأثير هذا
الارتباط على الدماغ نفسه وبالتالي التفكير ° °

حيث يبدو الدماغ - كشرطي المرور - منهمكا
نائما بتوزيع حركة السير • والعينان طريقان
هامان يكثر عليهما السير والازدحام •• فاذا سدتا
هان على الشرطي تنظيم السير على الطرق الفرعية
الأخرى على ما فيها من زحمة وحركة •••

وسواء كان تصحيح البيت الآنف الذكر دليلا
على قوة ذاكرة أبي العلاء أو دليل فطنة ودقة
ملاحظة فان أخبار ذاكرته العجيبة تملأ كتب السير
وجعبة الرواة • ونحن لا ننكر عنصر المبالغة من
أجل التشويق في ما يذكره الرواة عن ذاكرة أبي
العلاء الا أن الثقة منهم يروونه على وجه التأكيد
والجزم :

أعاجيب الذاكرة :

رحل أبو العلاء في صباه الى انطاكية وتردد الى
مكتبتها يحفظ ما فيها • قال ابن منقذ وأكد ابن
العديم في « الانصاف » :

كان بانطاكية خزانة كتب وكان الخازن بها
رجلا علويا ، فجلست يوما اليه فقال : قد خبأت لك
غريبة ظريفة لم يسمع بمثلها •• صبي دون

البلوغ ضرير يتردد الي ، وقد حفظته في أيام
قلائل عدة كتب ، وذلك لأنني أقرأ عليه الكراسة
والكراستين مرة واحدة فلا يستعيد الا ما يشك فيه ،
ثم يتلو علي ما قد سمعه كأنه من محفوظه • قلت :
فلعله يكون يحفظ ذلك • قال : سبحان الله ! كل
كتاب في الدنيا يكون محفوظا له ؟ وان كان ذلك
كذلك فهو أعظم • • «

ومهما يكن من أمر هاذه الرواية وصحتها وان
انطاكية يومها كانت بيد الروم (١) فهذا لا ينفي
ما تواترت الاخبار به عن غرائب تلك الذاكرة :

قال بعض مؤرخيه ما خلاصته : ان أبا العلاء
استمع في الشام الى شاعر دمشقي (لعله الوأواء
الدمشقي توفي حوالي « ٣٩٠ هـ ») فأعجبه فصاح به
قائلا : أنت أشعر من في الشام • • رتمر الايام
والاعوام فيستمع أبو العلاء وهو في بغداد الى شاعر
يلقي قصائده فعرفه من أسلوبه ونفسه فصاح به
قائلا : ومن في العراق • • • فاذا به الشاعر ذاته
الذي استمع اليه في دمشق !! • •

(١) من سنة ٣٥٨ اي قبل مولد ابي العلاء الى ٤٧٧ وبعد وفاته
ب ٤٨ سنة •

وقيل انه مر قبل اعتزاله ببادية السماوة أو
بادية الشام (١) وحين وصلت به راحلته الى شجرة
ضخمة في الطريق قال له مرافقه : ها هنا شجرة
فاخفظ يا سيدي هامتك قليلا * ففعل .. *

وتمر الايام والاعوام وتقتلع الاعاصير الشجرة
الضخمة * * وتموت الراحلة * * لكن أبا العلاء
لا يموت شيء في ذاكرته * * يمر يوما في رحلة
ثانية على الطريق نفسها وحين يصل الى المكان
الذي خفظ فيه هامته تحت الشجرة يكرر الحركة
نفسها * * فيتعجب المرافق ويسأل سيده عن السبب
فيقول : لأن ها هنا شجرة * أليس كذلك ؟ فينكر
المرافق ولكن أبا العلاء يصر * * ويبحث المرافق في
الرمال فيجد جذع الشجرة لا يزال * * !! مع ان
أبا العلاء يخاطب الانسان قائلا :

سميت انسانا لأنك ناسي * *

أما هو فلا ينسى * * لعله من طينة فوق مستوى
البشر * * ربما فالمواهب والحدوس الكبرى ترتفع
بالانسان عن مستوى العادي من البشر * * بل هو :

(١) وكان في طريق عودته من بغداد الى المعرة *

في الواقع ، قانون التعويض « الذي يمنح الاحساس الداخلي ما فقده الاحساس الخارجي من قدرات .. » (١) .

أما سهولة قوله الشعر الصعب فحدث عنه ولا حرج وهذه اللزوميات بين أيدينا خير ناطق على ذلك . واذا كان أبو العتاهية « يتناول الشعر (السهل) من كفه » كما قال ، فان أبا العلاء يتناول الشعر الصعب من جعبته وذاكرته الزاخرتين بكل غريب من غرائب المضامين والأساليب والقوافي » .

روى بعض مؤرخيه حكاية خلاصتها : ان أهل حلب سمعو بذكائه وهو صغير ، فسافر جماعة من كبارهم لينظروه ويمتحوه . فقال لهم : هل لكم في المقافاة في الشعر (أو التقفية المعروفة حتى اليوم) فجعل كل واحد منهم ينشد بيتا ، وهو ينشد من حفظه بيتا على قافيته ، حتى نفذ حفظهم فقال : أعجزتم ان يعمل الواحد منكم بيتا عند الحاجة اليه على القافية التي يريد ؟ قالو : فافعل أنت ذلك . فجعل كلما أنشده واحد منهم بيتا ،

(١) انظر : ابو العلاء المعري : منأمل في الظلمات لادوار امين البستاني ص ٤٢ سلسلة المصابيح - بيت الحكمة - بيروت ١٩٧٠ .

أجابه من نظمه على قافية البيت ، حتى قطعهم
جميعا ! (١) •

في الواقع ليس عجيبا ولا مستغربا كل هذا من
أعمى كأبي العلاء سلاحه في ذلك الزمن السيء
ذاكرته يختزن فيها ما يدخره ليوم اللقاء •• مع
الشهرة والمجد الادبي والاستاذية و •• التحدي ••
الكبير ••

ثم ان الطريق الوحيد لدى الاطفال العميان في
الشرق - كما يقول طه حسين - « هو طريق الدرس
وتحصيل العلم » فينصرفون بكل همتهم الى ذلك ••
ليخرجو من ظلماء الحياة وظلم الاحياء موفوري
الكرامة مزودين بهذا السلاح الماضي الذي لا يقهر
ولا يفل •• وهذا تماما ما فعله المعري ونجح فيه
الى حد بعيد ••

وفي شمالي سورية نزل أبو العلاء في دير
الفاروس وأخذ عن أحد الرهبان العلماء بعض

(١) انظر كتاب : ابو العلاء المعري للدكتورة عائشة عبد الرحمن -
بنت الشاطيء - اعلام العرب رقم ٣٨ ص ٤٠ - وزارة الثقافة
والارشاد القومي - المؤسسة المصرية العامة ١٩٦٥ •

مبادئ الفلسفة اليونانية وعلوم الاقدمين مما جعله يشكك في حقيقة دينه والاديان الاخرى * كما وقف أبو العلاء على تعاليم المسيحية واليهودية وقوفا عابرا ، فأضاف كل ذلك الى ما كان يعرفه عن الديانات الشرقية من مجوسية وزارادشتية وصابئة وبرهمية (١) * * مما كون لديه مواد شكه فيها جميعا * * ولعل ذلك عائد الى عدم تعمقه في دراستها ، أو لما كان يراه من زيف رجال الدين في عصره واختلافهم وتناحرهم واتخاذهم الدين وسيلة للكسب الرخيص والتغريير بالناس * * واستغلال الضعفاء منهم * *

قلت قبل قليل ان أبا العلاء كان أستاذ نفسه بمعنى ان الذين أخذ عنهم كانوا قلة والوقت الذي أنفقه معهم كان قليلا بالنسبة الى الوقت الذي أمضاه في بغداد وحلب واللاذقية مع الوراقين ودور العلم وخزائن الكتب يستمع الى خازنيها يقرأون عليه الكراريس تلو الكراريس وهو يلتهمها التهاما * * ثم ينطلق من منزله في بغداد « حاضرة الدنيا » كما يصفها الزجاج محاورا كل صاحب علم أو فرقة أو ناد * * ولو قدر له أن يستمر في ارتياد نادي

(١) والبراهمة من اهل الهند يحظرون ذبح الحيوان ويجحدون الرسل *

الشريف المرتضي ويبقى الود والاعجاب موصولين بين الرجلين - كما كانا باديء الامر - لكانت لأبي العلاء صولات وجولات في عالم الشعر والأدب والنقد وكان أفاد واستفاد كثيرا .. غير أن أرستقراطية النادي حالت دون ذلك وحولت مجرى حياة أبي العلاء : فمن اقبال على العلم والحياة في بغداد ومن صحة ودودة لأهلها الذين كانوا كما يصفهم الزجاج « ملائكة الارض للطافة أخلاقهم وخفة أرواحهم » وتبغدهم وشدة اهتمامهم واعجابهم بأبي العلاء .. من كل هذا الى نفور « وقرف » واعتزال .. ولا نقول .. الى يأس وتشاؤم وانقطاع .. فقد كان أبو العلاء بعيدا عنها كلها وهو الذي أقبل بكل جوارحه على الدنيا والناس لا لستر العجز والعاهة الماديين كما يقول معظم المؤرخين ، بل للتحدي ولاثبات ان من كان مثله طموحا وعلائية لا تقعه عاهة ولا يفل من عزمه قضاء ..

كانت الدنيا اذن أمه الثانية ومعلمته .. كما كانت همته لا زيد من العلماء ولا عمرو من الشيوخ .. كان الكراس والكتاب والوراق والخازن والنادي وفوقها جميعا همة وموهبة لا تغلبان ..

هي في الواقع موارد علمه ومصادر ثقافته وامتيازه .

تلامذته :

ان انسانا كهذا الانسان الطلعة ، المتعدد
جوانب الثقافة ، الجريء ، المتحدي ، المؤمن ،
الكافر ، الرافض لشتى مغريات الحياة والسياسة ،
وحتى دعوة داعي الدعوة الفاطمي للقدوم الى
القاهرة ، الأعمى ، البصير ، الصريح الهازل الساخر
الذي لا يخشى في الحق لومة لائم ولو كان في حضرة
نقيب الأشراف . .

انسان كهذا لا بد أن يملأ الدنيا ويشغل الناس
تعاما كسميه المتنبي، وان يكون له محبون وكارهون
وناقدون وان يتتلمذ على يديه الكثيرون . . حتى
اليوم - وآثاره لم تكتشف كلها - نجد من يجادل
فيه : هل هو فيلسوف أو بعض فيلسوف ، هل هو
أديب ولفوي وشاعر كباقي شعراء عصره . . وكل
من الناقد والحاقد والمعجب قديما وحديثا - أقر
له بالفرادة والأمتياز لما في أسلوبه ورمزه وروحه
ومواقفه من ثورية وانقلابية تجتجت مقاييس عصره
وبرز عالمي الشاعرية . فتارة يقارنونه ببول فاليري

— كما فعل طه حسين — وتارة ببودلير * * وأخرى
 بكييتس « شاعر الموت » كما أرى أنا * * وتستمر
 أستاذيته عبر الاجيال * * أول تلامذته كان ابن
 أخيه « أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله قاضي
 المعرة ونسيبه جعفر بن صالح وأبو الحسن علي بن
 عبد الله متولي أوقاف المسجد بالمعرة وولده أبو
 الفتح وجماعة أخرى من بني هاشم لم يذكر ابن
 العديم أسماءهم (١) وهؤلاء كانوا تلامذته كما
 كانوا كتابه ينسخون له ما شاء من أمال وتصانيف
 وشذرات دون أجر * * الامر الذي شق على أبي
 العلاء فقابله مرارا بالشكر والثناء * *

وقد تتلمذ على يديه كثيرون أثناء اقامته
 القصيرة في بغداد * وكان في الخامسة والثلاثين *
 أما بعد اعتزاله فقد أصبحت هاربه مباءة لطلاب
 العلم من كل نوع يقصده بعضهم من المعرة
 وآخرون من حلب وكفرطاب والاندلس وتبريز
 وبغداد والانباء ونيسابور * وقد ذكر ابن العديم
 في كتابه (الانصاف والتحري) من أشهر تلاميذه

(١) انظر كتاب : ابو العلاء المعري : متأمل في الظلمات ادوار امين
 البستاني ص ٢٥ منشورات بيت الحكمة سلسلة المصباح
 - بيروت ١٩٧٠ *

هؤلاء ثمانية وأربعين استطاع أن يتحقق من أسمائهم وترك الباقيين فوق الحصر . . . وممن ذكرهم علي بن المحسن بن علي التنوخي القاضي وهو من أقرانه وقد لقيه ببغداد وكان له صاحباً وصديقاً طول مقامه بها . وأبو زكريا الخطيب التبريزي من أعيان القرن الخامس ، والامام أبو المكارم عبد الوارث بن محمد الابهر . والفقيه أبو تمام غالب بن عيسى الانصاري الاندلسي . والخليل عبد الجبار القزويني . وأبو طاهر محمد بن أحمد الانباري . وأبو الحسن علي بن همام ونصر بن صدقة القابسي النحوي الذي رحل الى المعرة فلزم أبا العلاء. وقرأ عليه وأخذ عنه وكذلك فعل أبو عبد الله الاصبهاني وله صنف أبو العلاء كتابه « ضوء السقط » شرحاً لسقط الزند

كما كاتبه العلماء والوزراء وأهل الاقدار فلم يأبه بهم وأعطى من أراد منهم علماً ومعرفة واستفساراً ولم يأخذ شيئاً ولا خاف منهم تهديداً أو وعيداً . . .

وعندما غيبه الموت وقف على ضريحه ثمانون

شاعرا يرثون ويبكون مرددين مع تلميذه أبي الحسن
علي بن همام :

ان كنت لم ترق الدماء زهادة
فلقد أرقت اليوم من جفني دما (١)

مؤلفاته :

لم تكن عزلته الطوعية ورهنه نفسه لمحاسبه
الثلاثة قرارا سلبيا نتيجة فشله في بغداد - كما قلنا
في البداية - لا ولا هجرا للناس وياسا منهم وزهادة

بالدنيا وأهلها * * بل كان ذلك ترفعا عن التعاطي
اليومي مع نوع من أهل السياسة والمجتمع
لا يقدرون المواهب ولا يقربون أصحابها لأنهم خلو
منها ، وبالرغم من حرصه على الابتعاد ما أمكن عن
مثل هؤلاء فقد جعل منزله مقصدا لطلاب العلم
وقضاء الحاجات * *

هاذا من جهة ومن جهة أخرى جعل من معتزله

(٩) اشارة الى ان ابا العلاء كان يهزم ان يذبح له الحيوان ليأكل من
لحمه للزهد ورحمانيته * * انظر : ابو العلاء المعري متأمل في
الظلمات ادوار امين البستاني ص ٣٠ *

الطوعي كوة يطل بها على الناس والوجود
ومستراحا يطلق فيه لنفسه حرية القول والعمل ..
هاذا العمل ماذا يمكن أن يكون لأعمى مثقف سوى
التأليف والتصنيف وتسجيل الخواطر..؟ ..

يد له رحيمة على طلابه وسائليه .. وأخرى
له غزيرة على كتابه يملئ عليهم ولا يمل الاملاء ..
فلا مراجع يعود اليها ولا توقف لعودة الى مخطوطة
أو كراس .. الذاكرة الخصبة العجيبة هي المرجع
الأوحد يسترفدها فترفده .. حتى ليكاد كتابه
ينوءون بما يكتبون .. ثم ناء الزمن بما خلف
وصنف .. فضاء أكثر آثاره ..

آثار تجاوزت المائة عدا بين مجلد كبير ورسالة
لطيفة ولم يبق من بعضها سوى العنوان ..

أما المنشور منها فهو : ١ - لزوم ما لا يلزم أو
اللزوميات • طبع لأول مرة في بومباي سنة ١٣٠٣ هـ
١٨٨٦ م • ثم في مصر في مجلدين سنة ١٨٩١ وقد
اختار أمين الريحاني بعض اللزوميات ونقلها الى
الانكليزية ونشرها في نيويورك سنة ١٩٠٣ بعنوان

« رباعيات أبي العلاء (١) » وكرت بعد ذلك
الطبقات منها المحقق، وغير المحقق لهاثا وراء الكسب
الرخيص . .

يقول أبو العلاء في المقدمة : « ان القافية تلزم
لها لوازم لا يفتقر اليها حشو البيت » . . وبتعبير
آخر : يكرر أبو العلاء في القافية حروفا لا يفرض
تكرارها عادة في قواعد العروض . وقد جاءت
قصائد الكتاب مرتبة على حروف الروي ترتيبا
ابجديا . ولكل حرف أربع حالات من الحركات
الثلاث والسكون . يقول المؤلف : « وقد تكلفت
في هذا التأليف ثلاث كلف : الأولى انه ينتظم حروف
المعجم عن آخرها، والثانية أن يجيء رويه بالحركات
الثلاث والسكون بعد ذلك . والثالثة انه لزم مع كل
روي فيه شيء لا يلزم ، من ياء أو تاء أو غير ذلك
من الحروف » . وفي الكتاب - عدا ذلك التكلف
الثقيل - عظمات وتأملات وحكم بالفة حبذا لو
أطلقها أبو العلاء على سجيتها وكما فاض بها
الخاطر أو « حسب ما سمحت به الفريزة » كما

(١) جبور عبد النور في دائرة المعارف ج٤ ص ٤٦٤ ابو العلاء المعري
- اثاره .

قال (١) .

وفي هذا الكتاب تبرز آراء ومواقف المعري
النهائية من الكون والكائن والمجتمع . ذلك لأن
الكتاب أملي في شيخوخة المعري أو على الأصح في
ابان نضجه الفكري .

٢ - سقط الزند :

نشر بالقاهرة سنة ١٨٦٩ ثم نشر مع « ضوع
السقط » بشرح شاعر شقير في ٣ أجزاء ببيروت
سنة ١٨٨٤ ثم في مصر سنة ١٩٤٥ في ٤ أجزاء (٢) .
يضم الكتاب ثلاثة آلاف بيت من الشعر مما قاله
أيام صباه واقباله على الحياة . وهو من أجود
شعره على رأي ابن العديم (٣) .

ثم شرحه أبو العلاء نفسه تحت عنوان « ضوع
السقط » ووقف خاصة على الغريب من ألفاظه
فشرحها وقربها الى الاذهان .

ويلاحظ في مؤلفات أبي العلاء أنها تحمل

(١) المعري ، اللزومات ص ٥ طه دار صادر بيروت بدون تاريخ . . .

(٢) دائرة المعارف ج ٤ ص ٤٢٤ .

(٣) ابن العديم : الاحتصاف والتحري ص ٥٣٥ .

عناوين رمزية غريبة جاءت نتيجة مقدرته على
الفوص في أعماق مدلولات الكلمات العربية التي
تزخر بها لغتنا ذات الاشارات البعيدة والتعابير
المشحونة بالجرس والظلال والايحاء والمجاز ، الامر
الذي لا تتأتى معرفته الا لمن كان مثل أبي العلاء
تخصصا بأسرار اللغة وتحسسا بمراميها وايحاءاتها
وجمالياتها التعبيرية والايقاعية بشكل عام . فبدلا
من أن يسمى هذا الديوان : شعر الشباب أو بواكير
القريحة سماه « سقط الزند » امعانا في التورية
والغموض . والسقط هو أول النار الخارجة من
الزند ، والزند هو العود الذي يقتدح به . فكأنه
أراد أن يقول : انه أول شعاع تألق في سراج
شاعريتي . . وأبو العلاء في هاذه العناوين - الرموز
يبدو مفايرا لعصره الذي اكتفى بالأعيب البيانية
الجافة . . هذه الأعيب لم يسلم منها أبو العلاء
في اللزوميات لآكنه تجاوزها وارتفع عنها بما أوتي
من شاعرية فذة وعمق فهم لأسرار اللغة فلم يتله
كفيره بالقشور والأساليب الشعرية الروتينية
الباردة . . ولم يقف عندها . . وهي وان كانت
تلح عليه وتشد به الى متاهاتها الا أننا نلاحظ أنه
يحاول التهرب منها والعودة الى صفاء شاعريته

الأصيل .. كلما سنحت له الفرصة وبعد عن آفة
التقليد والمباهاة ..

أما موضوعات السقط فهي عادية روتينية تدور
على ما دارت عليه قصائد شعراء عصره من مدح
ورثاء وفخر ووصف وغزل وشكوى ودرعيات ..
وكان أبو العلاء بعد تخطي سن الشباب يكره
سماعه وكان يقول - كما ذكر تلميذه التبريزي - :
« هاذا ديوان مدحت به نفسي فأنا أكره
سماعه (١) » .

٣ - رسالة الغفران :

نشرت لأول مرة في القاهرة سنة ١٩٠٧ وقف
على طبع وتصحيح النصف الاول منها وهو ١٧
ملزمة الشيخ ابراهيم اليازجي بتكليف من أمين
هندية الناشر . لكن المنية عاجلت الشيخ ابراهيم
فأتم تصحيح الباقي أحد علماء الأزهر (٢) ثم
نشرت مختصرة مشروحة بعناية كامل كيلاني بمصر
سنة ١٩٢٥ . وفي مطلع الخمسينات قامت الادبية
المحقة المعروفة الدكتورة عائشة عبد الرحمن «بنت

(١) أبو العلاء المعري متأمل في الظلمات لادوار أمين البستاني ص ٥٣

(٢) دائرة المعارف ج٤ ص ٤٦٤ .

الشاطيء» بنشرها في طبعة علمية محققة بمصر
(١٩٥٠) • وللرسالة ملخص واسع باللفة
الفرنسية مع ترجمة بعض المقاطع ظهر في باريس
سنة ١٩٣٧ بعناية ميسى Maïssa • أما سائر
المستشرقين فقد عنو بالرسالة عناية فائقة • مثل
نيكلسون وسواه لاكنهم ظلوا دون مستوى التحقيق
العلمي الكامل للنص (١) •

موضوع الرسالة :

أملى أبو العلاء هاذة الرسالة الجوابية وقد مضى
على عزلته قرابة ربع قرن • وكانت شهرته قد
طبقت الآفاق العربية وراسله الكثيرون مستفسرين
ومستطلعين خصائص هاذا الفكر الجديد والشاعرية
الفذة • من بينهم « العلامة الفهامة المحدث علي بن
منصور الحلبي الملقب المعروف بابن القارح (٢) »

(١) ابو العلاء المعري : متأمل في الظلمات ص ٥٤ •

(٢) كذا في النسخة التيمورية • تحت عنوان : رسالة لبعض الفضلاء

الى ابي العلاء المعري • ادب تيمور • والمحققة من قبل الدكتورة

بنت الشاطيء •

الذي وجه من حلب الى أبي العلاء في المعرة رسالة يستوضحه فيها بعض مسائل فقهية * وبدلا من أن يجيبه برسالة عادية مباشرة جعله يصعد الى السماء ويرى بنفسه كيف جرت وتجري الاحكام الالهية * ويسأل ابن القارح المخلدين في الجنة : بم غفر لكم ؟ والمخلدين في النار : بم لم يغفر لكم وماذا جنيتم ؟ ولكثرة ما ورد من أسماء الغفران ومشتقاته سميت الرسالة « رسالة الغفران » وهي من حيث التبويب قسمان : الاول استعراض حسي للجنة وأنواع اللذات فيها * والثاني اجابات مباشرة عن أسئلة ابن القارح *

في القسم الاول تحتشد جميع خصائص أبي العلاء الاسلوبية الحسية والسخرية الحقيقية أو التهكم المفلوز ، وخصائص التفكير العلائلي المتميز بالعمق وبعد الاشارة الى جانب تنوع الثقافة لديه وتعدد مصادرها وغزارة المعلومات الادبية التي تختزنها حافظته العجيبة ، فيروح على لسان ابن القارح يحاور الادباء والشعراء فيها سواء كانوا في الجنة أو في النار : ينقدهم ويصحح آراءهم أو يشني على بعضهم ويبدو أعلم منهم بها * *

أعجب أبو العلاء بشخصية ابن القارح (المولود سنة ٣٥٠ هـ) فهو شيخ سبعيني يتغنى بالزهد والزاهدين والصحابة والصالحين . . أفنى عمره في ما لا يصلح نفسه ويضرب في الارض شرقا وغربا وشمالا وجنوبا يتبعه الخوف من مكان الى آخر ويتعقبه هزء الناس به : رفيقه يسرق له رسالة كلف بحملها وابنة أخته تنهب له ما لا جهد في كسبه ، والذاكرة تخونه فتنسى ما قطع من المسافات في جمعه وأمضى الليالي في عده وحفظه . .

وجد المعري الفرصة سانحة حين وجه اليه ابن القارح رسالته المشهورة ليلهو به بعض حين . . وان يكون لهوه به عنيفا وشاقا يجشمه فيه ما لا يطيق الشيوخ القيام به الا في العالم الآخر فأفرغ المعري على لسان ابن القارح كل ما في جعبته من عويص الألفاظ وبعيد المعاني وعميق المغازي وجارح النقد بأسلوب ساخر طال وتشعب حتى غدا كتابا كبيرا هو « رسالة الغفران » كما أفرغ كل ما يضيق به من الناس وسخافاتهم والدنيا وهمومها فارتفع به خياله الذي ضاق هو الآخر بالأرض . . الى السماء . . الى العالم الآخر « فجمع الناس في ابن القارح » على حد تعبير أستاذنا الدكتور جبور

عبد النور ، « ونقل الارض الى السماء وجاء بأثر تتجلى فيه جميع العناصر الفنية التي تجعل من صاحبها شاعرا ملهما يخرج في صورته وأخيلته من الدائرة التي نشط ضمنها شعراء العربية (١) » .
وقد نوهنا - في المقدمة - بما لهذه الرسالة من

خصائص فنية منها على سبيل التذكير :

أ - النفس المسرحي التمثيلي الذي لم يعرف عند فحول المطولات .

باء - الخيال الدراماتيكي الواسع الذي أعان أبا العلاء على الشطح والانتقال ببطله « ابن القارح » الى « العالم الآخر » وتركه يتصرف بحرية تامة . . ولولا ثقل المباحكات اللغوية والمحاورات البيانية والوقوف عند كل كلمة شاردة . . لولا هذه « الاستاذية » البلاغية عند أبي العلاء لجاءت « رسالة الغفران » آية في الابداع المسرحي الذي طالما افتقر اليه الخيال العربي والشعر العربي .

٤ - رسائل أبي العلاء :

نشرت في بيروت مشروحة بقلم شاهين عطية

(١) دائرة المعارف ج٤ ص ٤٦١ .

سنة ١٨٩٤ ثم نشرت عن مخطوطة محفوظة في مكتبة
ليدن مع ترجمة انكليزية بعناية المستشرق المعروف
مرغليوث - اكسفورد سنة ١٨٩٨ * وأممي كتيب :
رسائل أبي العلاء المعري مع شرحها لجامعها خليل
الخوري وناشرها دار القاموس الحديث - بيروت
بدون تاريخ * * * وهي عن نسخة مشروحة بقلم
المعلم شاهين عطية وبإشراف ومراجعة الشيخ أحمد
عباس الازهري الشهير ، بتاريخ ١٨٩٤ وتتضمن
الرسائل في ما تتضمن رسالة الى خال المعري أبي
القاسم في حلب عند مغادرته بغداد ، ورسالة الى
أهل المعرة قبل قدومه اليهم *

٥ - رسالة الملائكة :

نشرت في طبعات غير كاملة في مصر ولينينغراد *
ثم نشرت كاملة ومحققة ومشروحة * قام بذلك
محمد سليم الجندي * دمشق ١٩٤٤ *

٦ - ملقى السبيل :

نشرها حسن حسني عبد الوهاب في مجلة
المقتبس * دمشق ١٣٣٠ هـ *

٧ - رسالة التذكرة :

نشرها مع ترجمة فرنسية غبريال كولن في باريس
سنة ١٩١١ .

٨ - خمس رسائل :

تبودلت بينه وبين داعي الدعاة الفاطمي
نشرت في مصر سنة ١٣٤٩ هـ .

٩ - عبث الوليد :

نشره محمد عبد الله المدني بدمشق سنة ١٩٣٦
وهو تقييم ونقد لشعر البحري تحدثنا عنه في
المقدمة .

١٠ - الفصول والغايات :

لم يطبع منه سوى جزء واحد نشرته مطبعة
مجازي بالقاهرة وحققه « محمود حسن نناطي (١) »
سنة ١٩٣٨ وهو عبارة عن مقاطع مسجعة موزعة

(١) لعل الاجزاء الباقية دون طبع فيها ما يسيء الى المعتقدات
الدينية ، الا ان ابن العديم مؤرخ ابي العلاء ينفي ذلك بشدة .

على حروف المعجم تقرب من نمط اللزوميات • فيها مواعظ وحكم دينية وتسبيح بحمد الله • وهي أول ما ألفه المعري اثر عودته من بغداد واعتزاله وقد سماه الفصول والغايات رمزا الى نوعين مختلفين من قوافي السجعات التي اعتمدها • والذين اتهموه بأنه يعارض فيه القرآن فعلو ذلك « تعديا عليه وظلما » كما يقول ابن العديم (١) اذ « ان الكتاب ليس من باب المعارضة في شيء » •

١١ - رسالة الهناء :

نشرت في مصر سنة ١٩٤٤ تحقيق وشرح كامل

كيلاني •

١٢ - زجر النابح :

ويرمز بالنابح الى ذلك الكلب البشري الذي كال له التهم جزافا ملصقا به وصمة الكفر والالحاد مما أخذه من ظاهر أبياته • وحين زجره أبو العلاء في هذا الكتاب لم يذكر اسمه امعانا في تحقيره • نشر بعض أجزاءه الدكتور أمجد الطرابلسي (٢) •

(١) ادوار امين البستاني : ابو العلاء المعري : متأمل في الظلمات ص

٥٥ - بيت الحكمة - بيروت ١٩٧٠ •

(٢) بالنسبة الى رسالة الغفران تحقيق بنت الشاطيء نشير الى انه في غفلة من الزمن سطا بعض لصوص دور النشر في احد البلاد العربية •• على حقوق الطبع والنشر والاقتباس العائدة قانونا للمؤلفة ، فصوروها بالافست دون استئذان المؤلف • وباعو منها الالاف للمؤلفة !! فتأمل ••

هاذا ما نشر من مصنفات أبي العلاء وهو قليل
جدا بالنسبة لما لم ينشر بعد ، (وهو يفوق المائة
والعشرين عدا ٠٠) بين رسالة وكتاب وشذرات ٠٠
رحلاته :

جاء في وفيات الأعيان : ان المعري قصد بغداد
للتثقف والاستزادة مرتين ٠ وكان في الخامسة
والثلاثين من عمره ثم عاد اليها بعد عام تقريبا ٠
أما مؤرخوه الآخرون فيجمعون على أنه لم يأتيها
سوى مرة واحدة ومكث فيها سنة وسبعة أشهر
للانخراط في حياتها الثقافية والاجتماعية وحضور
نواديها الادبية والاستماع الى ما يدور في حلقاتها
من نقاش وجدل عله يضيف الى ما كان قد حصله
سابقا في رحلاته القصيرة الى اللاذقية وطرابلس
وحلب وكفرط (١) وفي المعرة ما لم يكن قد وقف
عليه بعد ٠٠ لا سيما وان « حاضرة الدنيا » لا تزال
تزخر بالكثير من النوادي والحلقات والمكتبات
والمؤلفات وكبار العلماء والادباء ٠

ثم ان الحياة في المعرة ضيقة عليه لسببين :

(١) لعلها مصحفة عن انطاكية كما يرجح المحققون ٠

— اضطراب الحياة السياسية في بلاد الشام :
فالحدود الشمالية معرضة للخطر البيزنطي لا سيما
بعد زوال حكم سيف الدولة الذي كان حامي تلك
الثغور والمدافع ببطولة عنها . . فلا أمل ولا
استقرار ، في حين ان بغداد كانت بمأمن من كل
هاذا . .

— طموح أبي العلاء الذي لا يحد وتصميمه على
أن يبرهن للمبصرين والمتربعين على عرش الجاه
والعلم انه ليس دونهم كفاية ومقدرة . هاذنا من
جهة ، ومن جهة ثانية ، لارضاء نفسه واقناعها بأن
مثله لا يقعه عمى مادي . ثم ان بغداد كانت
« قطب الرحى » كما يقولون تستقطب كل طالب
مجد وشهرة وعلم : ففيها تفاعلت الحضارات الثلاث
وتمازجت جميع ثقافات الدنيا . . فمن لم يرها
« فكأنه ما رأى الدنيا ولا رأى الناس » على حد
قول بعضهم . فكيف لا يزورها أبو العلاء . .

لاكن مفكرنا لم يجد في بغداد بغيته من الناحية
العلمية والادبية وان كان قد وجد فيها متنفسا
لطموحه وحبه للشهرة وللحياة : يقول في احدى
رسائله : « واحلف ما سافرت استكثر من النشب

ولا اتكثر بلقاء الرجال ، ولاكن أثرت الإقامة بدار العلم فشاهدت أنفوس مكان لم يسعف الزمن باقامتي فيه . . » الى أن يقول : « والله يسبغ عليهم (أي البغداديين) النعمة ، ويحسن جزاءهم فلقد وصفوني بما لا أستحق ، وشهدو لي بالفضيلة على غير علم . . وعرضو علي أموالهم عرض الجد ، فصادفوني غير جدل بالصفات ولا هش الى معروف . . . ورحلت وهم لرحيلي كارهون وحسبي الله وعليه فليتوكل المتوكلون » .

يفهم من هاذه الرسالة ان البغداديين كانوا معجبين به مكرمين له ولولا حادثتان جرتا له لطالت اقامته في بغداد ولما كان أسرع في العودة وفي الاعتزال . . ولتغيرت حاله غير الحال . .

الأولى : حين دخل يوما على علي بن عيسى الربيعي اللغوي الضليع لعله يأخذ عنه شيئا من النحو . . لاكن الربيعي كان رغم علمه وفضله محمقا . فلما رآه صاح به : ليصعد الاصطبل ! وهو الأعمى بلغة أهل الشام . . فخرج أبو العلاء لا يلوي على شيء حزينا . . مكتئبا . . ولم يعد اليه أبدا . .

والثانية وهي الابلغ تأثيرا : كان الشريف الرضي وأخوه الشريف المرتضي معجبين بأبي العلاء مكرمين له ، لاكن هاذا لم يكن لوجه الله ، بل لأن أبا العلاء رثا أباهما « الشريف الطاهر » وقد صادف ذلك يوم قدوم أبي العلاء الى بغداد ، فأحب أن يتقرب الى هاذا الوسط الأدبي العالي . . لم لا ؟ وهو الكفي القادر على المنافسة والمباهلة والتحدي أينما كان . . غير أن أرستقراطية الشريفين وتعصبهما لكل ما يريانه حقا جعلتا القطيعة أمرا محتوما بينهما وبين أبي العلاء .

ومما عجل في ذلك أن مر يوما ذكر المتنبي في مجلس المرتضي الذي كان يكره أبا الطيب ولا يرى فيه شاعرا فعلا بعكس المعري . فأخذ المرتضي يعدد عيوبه وعيوب شعره . . فلم يطق أبو العلاء هاذا الهجوم الحاقده فقال : « لو لم يكن للمتنبى من الشعر الا قوله : لك يا منازل في القلوب منازل ، لكفاه فضلا وشرفا » فغضب المرتضي وأمر بأبي العلاء فسحب برجله (أو سحل) وأخرج من مجلسه . وقال للحاضرين : أتدرون أي شيء أراد الأعمى بذكر هذه القصيدة ؟ فان لأبي الطيب ما هو أجود منها لم يذكره !

فقيل له : السيد النقيب أعرف ! فقال : أراد
قول المتنبي :

وإذا أتتك مذمتي من ناقص
فهي الشهادة لي بأني كامل * *

لولا هاتان الحادثتان وأمثالهما من تعرض بعض
الأدعياء والمتزلفين لكرامة أبي العلاء تارة بالتجريح
وتارة بالتكفير لطالت اقامته في بغداد : المدينة التي
أحبها أبو العلاء ولم تحبه هي حبا خالصا * *

طريقة عيشه في معتزله :

رغم الصفعات التي تلقاها أبو العلاء في بغداد
ورغم قراره الحاسم بعد ذلك بالعودة الى المعرة
واعتزال الناس ، الا أنه لم يتخل عن مرحة وحبه
للناس * * للمساكين من الناس * * لطلابه * *
لطالبى لقاءه * * ومعونته * * لا سيما أهل بلده *
فالتشاؤم المزعوم الذي طالما تحدث عنه المؤرخون
لم أجد له أثرا الا في حديث أبي العلاء المليء بالدعابة
ولا في تعليقاته الملفوزة بالسخرية من السخفاء
والحمقى والأدعياء * *

حتى ولا في يأسه من صلاح البشر والمجتمع ، ما

دام هاؤلاء لا يتمردون على واقعهم ويرضون
بالحياة الدون * * كما تمرد هو * *

يقول المصيبي الشاعر : « وربما تسلى الشيخ
في بعض أوقاته بلعب الشطرنج (١) ويدخل في فنون
الهزل فيقول : « أنا أحمد الله تعالى على العمى
كما يحمده غيري على البصر * وقد صنع لي
وأحسن بي اذ كفاني رؤية الثقلاء البغضاء » *

وقد ذكرو أنه كان اذا نهض لطعامه دخل في
سرداب لتناوله بعد أن يصرف خادمه حفظا لوقاره
من أن يُساء اليه وهو يأكل على مرأى من طلابه * *
وإذا خرج اليهم بعد الاكل ورأوا على جبهته بعض
أثر للدبس أشارو الى ذلك متضحكين فيجيبهم
متضحكا أيضا قائلا : قاتل الله النهم * * حتى في
مواقف الجد لا يتخلى عن مرحة ودعابته *

قالو : حاصر صالح بن مرداس معرفة النعمان اثر
حوادث شغب جرت فيها (٢) فتولى أبو العلاء
الشفاعة لقومه عند صالح فأسمعه المعري « سجع
الحمام » وأسمعه صالح « زئير الأسد » :

(١) كان هاذا في بغداد وايام الشباب *

(٢) اللزوميات ج ١ ص ٤٩٢ تحت عنوان : سوق النفاق *

تفببت فف منزلف برفة
سفر العفوب فقفد الفسد
فلما مضف العمر الا الأقل
وفم لرفوف فراف الففسد
بمفث شففما الى صالح
وذاك من القوم رأف فسف
ففسمف منف سجع الفمام
وأسمف منه زئفر الأسد
فلا فمجبنف هافا النفاق
فكم نفقت مئنة ما كسد

ألا ترى معف روف الفعابة - ولومرفه- فنضح
من هافه الأففاف ؟ ولعل الفعابة نفسها ممزوفة
بالشفاعة لأهل بلطفه هف الفف لمسها صالح هافا فف
قصفدة مطففة أئرف ألقاها على مسامعه وكانف
سببا من أسباب فصالف الرفلن وقبول الشفاعة
ومفارة صالح المرفة قائلا لأبف العلاء : « قد
وهبف لك المرفة وأهلها » . . . شفخ ففوكأ على أفافه
القلفة الباففة هافا شأنه مع رفل عسكرف فحاصر
بلطفه، وهافه روفه . . شفخ كهافا لا فمكن أن فكون

متشائما عابسا ° ° جادا ° ° برما بالناس ° ° كل
الناس ° ° فكيف به أيام شبابه في بغداد وغير
بغداد ° °

وسنجد الموقف نفسه والكلام الساخر نفسه في
رسالة الففران حين يلتقي ابن القارح بعض شعراء
الجاهلية فاذا بين سؤالهم وجوابهم سخرية ملفوفة
ونقد يضح بالفضيحة الضاحكة أو الضحك الفاضح
من هاؤلاء ومن قصائدهم ومعلقاتهم وعلى رأسها
معلقة امرئ القيس « العجوز الفاجرة (1) » ودع
عنيك شجار بعض الشعراء في الجنة والفناء ورقص
الأوز وبيت الحطيئة وحوار ابن القارح معه الى
آخر هاذة المشاهد الساخرة التي تخفي وراءها
روحا لا يمكن أن تكون جادة متشائمة عبوسا ° °

وانك لتجد الدعابة نفسها لا تزال تلاحق أبا
العلاء في أواخر أيامه ، وفي مواقف الجد أيضا :
جرت بينه وبين « أبي نصر هبة الله بن أبي
عمران » داعي الدعاة الفاطمي مراسلات حول

(1) قول المعري في رسالته : « ان قفا بنك على حسنها وقدم سنها
لتقر بما يبطل العدل الرضي فكيف بالبغي الانثى قاتلها الله
عجوزا ! لو كانت بشرية كانت من اغوى البرية »

أسباب زهد أبي العلاء وامتناعه عن أكل اللحم
وتحريمه * وقد تنهى الى مسامع « الداعي » قول
أبي العلاء :

غدوت مريض العقل والرأي فالقني
لتخبر أنباء العقول الصحاء

فأجابه داعي الدعاة بقوله : « أنا ذلك المريض
رأيا وعقلا وقد أتيتك مستشفيا فاشفني * * ثم
انتقل الى حلب وطلب من المعري موافاته اليها * *
ولكن أبا العلاء كان قد مات * *

أوردت الخبر ليظهر لك من هذا البيت ومن رد
الداعي عليه ان موقف أبي العلاء لم يكن جادا ولا
هو رأيه النهائي في داعي الدعاة * * والا لما كان
جواب الداعي ذلك الجواب * * وما رأيك بانسان
لا يتغلى عن روحه المرحة ودعايته حتى في آخر
لحظات عمره * يقول في رسالته الأخيرة الى داعي
الدعاة ، واصفا حاله وما آل اليه من عجز وانهييار :
« الآن علت السن وضعف الجسم وتقارب الخطو ،
وساء الخلق * * * وصار لفظي من أجل ذلك (أي
من خلوفه من الأسنان) مشينا ، وجعلت سين

الكلمة شيئا فلم يفهم عني سامع ما أقول . . . «
يا لها من دعاة مرة . . ما نكاد نضعك لها حتى
نبكي منها . . على حد قول ألفرد ده ميسيه

أما محاسبه : العمى والمنزل والنفوس الساكنة
رغما عنها في الجسد الخبيث - كما يقول - فلم تكن
- على مرارتها - مبعثا لأي نوع من أنواع التشاؤم
الذي ألقوه به تجنيا وتسرعاً . . فقد ظل المعري
بالرغم من كل فساد عصره ولؤم ناس عصره
والصفعات المتتالية التي تلقاها ساخرا متهمكا
حزينا على الناس لا من الناس ضاحكا من سخفهم
وضعفهم أو ظلمهم وكبرياتهم (١) .

أما كيف كان يعيش أبو العلاء فهنا تكمن حقيقة
زهده وقيمته : فالزهد هو أن تترك الدنيا وأنت
راغب فيها ، والمال وأنت قادر عليه . ولقد كان
أبو العلاء في يسر من أمره ، وفي تعفف عن أخذ
أجره . . كان راغبا في الدنيا ثم رغب عنها وكان
قادرا في الحالتين . . كان انسانيا بين الاناسي ثم
صار انسانيا بعيدا عن الأناسي من أجل انسانيته
. . كيلا تضيع أو تهان . .

(٢) انظر الفصول السابقة .

اتصل به نفر من الأمراء يسألونه تشریفهم
بتصنيف كتب لهم فأجاب دون أن يأخذ عليها اجرا
كما أجاب غيرهم وصنف لهم العشرات من الكتب
والتفاسير (١) .

كان لا يقبل مالا الا ما يأتيه من أخواله وكثيرا
ما رد الفائض منها . ويوزع ما يبقى لديه من
دنانير على خادمه ونساخه الملازمين . على ان أبا
العلاء لم يعرف الفقر المدقع في حياته كما يخيل
لل بعض . يقول الدكتور جبور عبد النور في دائرة
المعارف (ج ٤ ص ٤٥٧) : « بل عاش ناعم البال
في غير ترف ، مؤمن العز في غير اسراف . ولعله كان
يتناول بعض العائدات من أرزاق أهله ، ويأخذ ما
يقدمه اليه تلاميذه من الهدايا ، ويرفض كل ما
يعرضه عليه أصحاب الشأن والنفوذ . . . » (٢)
ويذكر البديعي في « أوج التحري » ان الشيخ كان
يجري رزقا على جماعة يقرأون عليه ولم يقبل لأحد

(١) لتفصيل ذلك انظر : ابو العلاء المعري - بنت الشاطيء ص ١٥٣

- ١٥٤ سلسلة اعلام العرب رقم ٣٨ .

(٢) كاتبه رسول المستنصر صاحب مصر فبذل له ، ان اتى اليه ما
ببيت المال في البعرة فلم يقبل . راجع الصفدي : نكت الهميان في
نكت العميان ص ١٠٥ .

هدية ولا صلة، وكيفما دار الامر فان منزله في المعرة لا يبدو لنا - على تواضعه - صومعة لا يدخلها الهواء ولا الناس .. وساكنه المعتزل لا يبدو راهبا متنسكا منقطعاً عن الدنيا منصرفاً الى العبادة والمجاهدة .. ولا هو مقبل على الدنيا بكل نهمة الأول وحبه القديم ولا هو رافض لها رفضاً قاطعاً .. لانه كاره لها عاتب عليها لأنها لم تحسن وفادته وهو الكريم الخليق بها .. أما ناسها فكان بوده لو يبقى معهم كل يوم ... لكانهم جنو على أنفسهم حين جنو عليه وتنكرو له، فها هو يتنكر لهم ويهرب منهم الى ... ذاته يحتضنها والى ... عقله ، يلوذ به .. أما البسمة والحنان والحب فأشياء من صميمه حبستها فيه ظلمة الوجود وظلم الوجود وغياب الأب والأم والاحبة الأذنين .. تحت التراب .. لكن البسمة والحنان والحب لهم .. وكل ما فوق التراب .. سراب .. فأين يوزع هاذة الشعاعات الثلاث وهي من طبعه لا يملك حبسها ؟ لم يبق الا الحيوان والطير والحشرات والانسان الضعيف والديك المستضعف وأديم الارض يرسلها على هذه الكائنات المسضعة رحمة وحنانا وحباً ويكون له معها موقف أبوي لا يتغير .. وهذا هو سبب

تحريمه الحيوان ومشتقاته لا تلك الدعوى الباطلة
بأنه تأثر بالعقيدة البرهمية التي تحرم أكل
الحيوان من كل نوع .. أما أديم الارض
فمستضعف بدوره .. يداس كل يوم .. وكل
لحظة .. فلا أقل من أن نخفف الوطأ عليه .. إذ
لعله مركب من رفات الآباء والاجداد .. بل هو
كذلك ..

أما الانسان المستضعف فقد خسر وجوده مرتين:
مرت. يوم ولد ومرة يوم سلبه القوي قيمة هاذا
الوجود ..

ومهما قيل عن موارد رزق أبي العلاء في معتزله
فقد كان « غنيا عن المال لا به .. » كان كل ما
يحتاج الى المال في جسده معطلا .. فلم المال أو لمن ؟
الا ما يقيم الأود ويسد الحاجة اليومية ..

أبو العلاء المثقف :

نسارع الى القول ان أبا العلاء كان ذا ثقافتين
مميزتين : ثقافة لغوية وثقافة علمية فلسفية اذا
صح التعبير . وتلك كانت سمة العصر على كل
حال : لم يكن كافيا أن يكون الشاعر موهوبا لكي

يصبح شاعرا أو يتعاطى مع الشعر • كان عليه أن يتثقف ، فيلم بكل ما يتصل بالشعر من علوم وفنون الى درجة التأليف والتصنيف وهاذا ما فعله قبله بكثير أبو تمام وأبو عبادة أما المتنبي فقد كان قادرا على ذلك لانه لم يكن مستقرا ليؤلف أو يصنف •• كان مشغولا عن نفسه والفه وسكنه يطوف في أرجاء الدنيا العربية كل يوم وحين يسكن الى نفسه يفكر في كيف يخرج منها الى ••• المجهول ••• وساعة احتجز في مصر •• حم ومرض •• وهرب ••

أما أبو العلاء فان لم يصنف ويؤلف فماذا يفعل وقد عزم على عزلة لم تكن سلبية في نظري كما يحاول بعض المؤرخين أن يفسروها على أنها يأس من الناس وبعد نهائي عنهم و « تشاؤم » قاتل •• كلا بل كانت عزلة ايجابية مشعة تريد العطاء لمن يستحق العطاء وتحجب العطاء وتمنع اللقاء عن هرب منهم في بغداد وغير بغداد من التافهين والحاسدين والثقلاء •• لم ينسحب أبو العلاء نهائيا من الدنيا، والا لأغلق بابه في وجه كل طالب وتنسك في كهف لا يغادره •• أو عمود لا يهبط منه

الا ليصعد اليه مترهبا متنسكا لا يريم (١) أو
كالغزالي الذي سيعتكف ويتصوف في بيت المقدس
ساترا وجهه بعباءته ليشاهد أنوار الربوبية
وأعلاج الصليبيين يسومون بلاد حجة الاسلام سوء
العذاب (٢) *

كان منسجما مع نفسه - اذن - قبل العزلة
الطوعية وبعدها - كان قبلها مقبلا على الدنيا
شففا بها .. وكان بعدها مجاهدا كبيرا من أجل
تخفيف هاذا الشغف وكبح ذلك الاقبال .. كان
مع نفسه في مجاهدة يومية عز نظيرها عند الزهاد
المرتاضين .. وبين رياضة ومجاهدة دامت نصف
قرن .. سقط الجسد موهون القوى دون احراز
نصر نهائي .. لقد لعن أبو العلاء الدنيا مرارا
وصب عليها جام نقمته لآكن ذلك كان لشدة حبه
لها وفرط تعلقه بها .. كانت أمامه كفانية لعوب
فتنته بسحرها وجمالاتها .. لآكنها كانت دون
مستواه .. كانت بلا عقل .. فلعنها لعنة عاشق

(١) كالراهب سمعان العامودي مثلا *

(٢) وحسنا فعل حين عاد عن تصوفه الاول فلبيا « نداء الاهل والولد »
والجاه والشهرة والتعليم في نظامية بغداد وتركيز دعائم الاشعرية!!

فشل في حبه وراح في مجاهداته يقهر ما فطر عليه
من شغف بها * *

تقول بنت الشاطيء : « وهو حين انسحب منها
اثر عودته من بغداد لم يكن يبغى أكثر من الظفر
براحة اليأس منها بعد أن عزت عليه راحة الامل
فيها * * » ولأبي العلاء نفسه أقوال هي ذوب
وجدان * * وعصارة قلب هائم بحب هاذة الفاتنة :
جاء في « الفصول والغايات » (وهي كتاب أملاه
اثر عودته من بغداد واعتكافه) : « انما أنا رجل
بلي بالصدى * * لا يجد أبدا موردا فهو ظمآن
أبدا * * أيتها الدنيا البالية ما أحسن ما حلتك
الحالية والنفس عنك غير سالية * بي طب - داء * *
فأين استطب وأنا تحت حب الدنيا محب - رازح -
أثقلني فأنا مكب * * * الى أن يقول : « ان أسفي
على الدنيا طويل * * أحب الدنيا كأنها تحبني * *
والفريزة عن الرشد تذبني * * أحب الدنيا وآلتها
ليست في * * وقد يئست من بلوغها واليأس مريح
* * فالام التشوف والضلال ! * * »

وقال في اللزوميات :

ولا تبدين الزهد فيها فكلنا

شاهد بأن القلب يضم عشقها

لاكنه زهد فيها وكان في زهده مجاهدا :

أيها الدنيا لحاك الله من ربة دل

ما تسلى خلدي عنك وان ظن التسلي

ويمضي على هاذه الوتيرة في مئات من أبيات

اللزوميات وغير اللزوميات .

كانت ثقافة أبي العلاء الأولى ان ثقافة لغوية

دينية ثم تواكبها الثقافة الأدبية وتلف الثقافتين

جميعا الثقافة العلمية والتأملية الفلسفية . وبتعبير

أدق الفلسفة الماورائية الميتافيزيكية .

أما لماذا الثقافة اللغوية الدينية أولا ، فلأن

واقعا خاصا قد فرض عليه ذلك : كونه أعمى

والأعمى يتميز بذاكرة حافظة قادرة على الالتقاط

والاختزان ، وبقدرة على التحليل والتعليل

والربط . ثم كونه في كنف أب مثقف ثقافة لغوية

وفقهية تتميز بأبوة رحيمة حرصت على تعليم

الطفل وتقويم لسانه لتعوض عليه ما سلبه اياه

القدر من نعمة البصر . .

فشب أبو العلاء كلنا بالكلمة شغفا بالعبارة
والفقرة والسجعة والجرس الموسيقي وسرعان ما
برز صاحب مدرسة لغوية تخالف أو تبذ مدرستي
الكوفة والبصرة الشهيرتين (الكسائي وسيبويه)
وما أثارته من قضايا لغوية شغلت علماء بغداد
والقاهرة وقرطبة زمانا طويلا * حتى اذا عرض
لها أبو العلاء جاء بالقول الفصل والرأي الأصح *
ظهر ذلك في مصنفه « رسالة الملائكة » الذي يبدو
فيه علامة عصره في التحقيق اللغوي ورد الكلمات
الى أصولها ونقد ما جاء عن السلف نقد خبير بصير
* * وهو في هذا الميدان انقلابي متجدد يكره
الوقوف عند القواعد القديمة ولو جاءت من كبار
واضعيها كابن السكيت وسيبويه ، بل يتعدى ذلك
الى النقد والتصحيح بأسلوب ساخر مشوق لم يتخل
عنه المعري - كما ذكرنا - حتى في مواقف
الجد * * (١) *

(١) هل نقول : « يا رضو لنا اليك حاجة » او نقول : يا رضو فيضم
الواو ، فيقول رضوان (ص) : ما هذه المخاطبة التي ما خاطبني
بها احد قبلكم ، فنقول : انا كنا في الدار العاجلة نتكلم كلام
العرب ، وانهم يرضون الاسم الذي في اخره الف ونون فيحذفونهما
للترخيم ، (رسالة الملائكة ص ٢٥) انظر دائرة المعارف ج ٤
ص ٤٦٠ *

ودع عنك رسالة الغفران التي وان أثقلتها
فنيا المجادلات اللغوية ، الا أنها أظهرت مقدرة
المعري العجيبة في تتبع شوارد اللغة وقواعدها •
ومعرفته الموسوعية لأدق أصولها وأعتى أسرارها •
حتى قال عنه منصفوه كابن الجوزي والبديعي قولاً
يضعه الى جانب المعجزة •••

أبو العلاء والعقيدة :

إذا سائرنا المؤرخين التقليديين والذين لا
يكلفون أنفسهم عناء السبر والتحري والانصاف
ويلجأون الى ظاهر القول دون باطنه قلنا معهم
— هاكذا وبمجانبة مطلقة — ان أبا العلاء كافر
ملحد زنديق •• ولاكننا لا نريد أن نكون يبغاوات
تقلد غيرها وتكرر ما قالوه دون نظر أو تدقيق ••

وإذا غضب أبو الوفاء بن عقيل وأبو جعفر
الزوزني وعبد السلام القزويني ومن تعصبوا عليه
فلن تغضب الحقيقة • نفع ذلك — اذا وفقنا —
لا ارضاء لأبي العلاء أو لأي عاطفة معينة بل
انصافاً للحقيقة التي طالما طمسها هاؤلاء وجرحوها •

ثم أي ديانين هاؤلاء الذين يهاجمهم أبو العلاء

باستمرار ويفضحهم؟! هاؤلاء الذين أصبح الدين في
نظرهم سلعة تباع وتشترى؟ وانقلب جبة وقفطانا
يخفيان وراءهما انسانا علقّة ، فقد كل مقومات
الانسانية وكل قيم الدين ..

لو كان يملك أبو العلاء أسلحة غير تلك التي
شهرها في وجه المزيّفين لامتشق سيف علي وأبي ذر
والحسين وأعمله في رقاب لصوص الدين .. ولكنه
كان أعمى البصر نافذ البصيرة سلاحه الوحيد
ضميره والأصداء المؤلمة المتراكمة فيه عن أفاعيل
زناة الدين ، يملك تلك الكلمة الجريئة الهادرة
الصريحة التي تملك أن تنتحر أو تنفجر لاعتها
لا تملك - لدى الاحرار - أن تصبح بخورا يحرق
على أقدام الجلادين الذين :

ظلمو الرعية واستجازو كيدها
وعدو مصالحتها وهم أجراؤها
في زمن رديء يقتل فيه مثل الحسين
ويستخلف فيه مثل يزيد !!
أرى الأيام تفعل كل نكر
فما أنا في العجائب مستزيد
أليس قریشکم قتلت حسينا .
وصار على خلافتكم يزيد !؟

والمصيبة ان جميع من تعصبو له أو تعصبو عليه كانوا اتباعيين تقليديين لم نستطع من خلال آرائهم فيه أن نقف على حقيقة معتقده : فأية قيمة تبقى لكلام الزوزني حين ينحدر الى مستوى الكلاب في قوله :

كلب عوى بمعرة النعمان
لما خلا من ربة الايمان ؟ . . .

وعبد السلام القزويني معاصر المعري الذي لفق قصة حوار له معه واليك ملخص هذا الحوار القصير الملفق :

المعري : أنا لم أهج أحدا قط . .
القزويني : صدقت الا الانبياء !
المعري :

وحوار ملفق آخر على لسان أحد الحاقدين ويدعى القاضي المنازي . أما مصدر التلفيق فواحد : الصفدي وكتابه : نكت الهميان !

القاضي المنازي : اسمع الناس يشككون في دينك
وسلامة عقيدتك .

المعري : ما لي وللناس وقد تركت دنياهم .
القاضي : وأخراهم ؟

المعري : وأخراهم . . . وأخراهم . . .
كل هذا العواء أو هذا الافتراء لا يستحق
الوقوف عنده :

أولا لأنه ظاهر التهافت . وثانيا لأنه لا ينسجم
مع حقيقة الايمان العقلاني والوجداني عند أبي
العلاء الذي طالما خلا الى ربه فناجاه بأحر الدعوات
وأصدق الصلوات في قصائد وشذرات ابتهالية
صادقة رائعة .

يقول أستاذنا الدكتور جبور عبد النور :
« وليس كالمعري مصليا وواعظا أفاد من الكلمة
المختارة والسجعة الموفقة والقافية الموقعة في
استثارة هذا الشعور لدى الانسان العابد ، معبرا
في كل هذا عما ورد على السنة أئمة الدين .
فاستمع اليه يقول في « ملقى السبيل » :

سبح لالهنا الفلك ، وقدس البشر والملك ، والجسم
في العفر
يستهلك ، والمرء بالعارفة يملك ، والنهج للآخرة
يسلك

سبح مع الشهب كما
سبح - من قبل - الفلك
قدس انسان على الارض
وفي الجو ملك ..
سالك شيء واذا
أطعت فالرحمة لك ..

أما اذا خبت العاطفة (والايمان عاطفي أكثر
منه عقليا) وقوي « عقله » في تفكيره فلا يقبل
بالتسليم (المطلق) وينكر أقدس العقائد في نظر
المجتمع الذي نشأ فيه .. الخ (١) « ويا له من
مجتمع جحود منهار :

العقل فيه ضائع والدين مضيع
والقيم فاسدة مقلوبة ..

أفلا يحق لأبي العلاء ومن كان مثله ذا جرأة
متناهية في قولة الحق أن يصرخ في وجه مشوهي
الدين صرخته المعروفة وأن يشك حتى .. في الدين
نفسه؟! انها سورة غضب وتنفيس كربة لا أكثر
ولا أقل ، من مؤمن عقلاني يريد أن يفهم الدين كما

(١) د. جبور عبد النور في دائرة المعارف ج٤ ص ٤٦٢ .

يراه هو لا كما يراه الآخرون .. وأن يرى الله بعقله وبصيرته لا بالتقليد أو بالترديد .. لماذا لم يعلنوا الحرب على الغزالي حين شك حتى في العقائد الموروثة قائلا : « اني رأيت صبيان النصراني لا يكون لهم نشوء الا على التنصر ، وصبيان اليهود لا نشوء لهم الا على اليهود ، وصبيان المسلمين لا نشوء لهم الا على الاسلام (١) » فتحرك باطنه الى طلب الحقيقة فظهر له ان العلم اليقيني هو الذي ينكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى معه ريب .. الخ .. ومعنى ذلك ان الغزالي قد رفض التقليد ليبدأ من جديد واتخذ الشك طريقا اليه . لم لا نضع أبا العلاء على نفس طريق الغزالي : طريق الشك توصلا الى اليقين؟! فاذا بدرت من أبي العلاء بادرة شك أو كفر أثناء ذلك ، قامت القيامة عليه ولم تقعد بعد .. أما الغزالي الذي شك وأبطل العقيدة الموروثة ولم يؤمن بها الا عن طريق الحدس لا العقل ، والذي عطل العقل حين أبطل السببية الطبيعية بل أنكر حكمة الله وعقله في خلقه الوجود والوجود على أساس تلك السببية لا لشيء الا ليبرر المعجزة .. أما الغزالي هاذا

(١) المنقذ من الضلال ص ٦٣ .

فمعدور ومشكور ومؤمن غير لأنه ... حجة
الاسلام والمدافع عن حياض الدين والعقيدة
السلفية الموروثة ..

أما أبو العلاء فملحد كافر وزنديق موتور ..
لماذا ؟ لأنه شك حيننا (ولم يشك أحيانا) .. لأن
زمنه قسا عليه وأحرجه فأخرجه .. ولأن ناس
زمانه مسخو وشوهو كل شيء .. وأول ما مسخو
وشوهو الدين .. هل ينتظر ممن لا يرى بسوى
منظار العقل أن يهادن هاؤلاء ويقبل دينا أصبح
العبوة بين أيديهم ؟! هاذا يشرق به وهاذا يغرب ..
هاذا يجعله دين جبر وتعطيل وهاذا يفهمه دين
حشوية وتجسيد ، أو دين قبول بالمنكر وارجاء
العقوبة الى يوم يبعث المجرمون ..

أبو الطيب ادعى النبوة فلم يكفره أحد وأبو
العلاء لم يدعيها ولاكنهم كفروه فيما دون ذلك ..

أبو العلاء صلى وصام وتهجد وأرسل الى
السماء ابتهالات. أين منها ابتهاال النساك وذكر
الصوفيين في خلواتهم ومع هاذا بدعوه وجدفو
عليه ..

وتفسير هاذه المفارقات كما تقول بنت الشاطيء
وقولها الصواب : « ان أبا العلاء كان نمطا فريدا
لا عهد لتلك العصور بمثله ، ومن ثم بقي فيها
غريبا لأنه ليس من أهلها وصدقت فيه كلمته :

أولو الفضل في أوطانهم غرباء
تشذ وتنأى عنهم القرباء

لقد رفض حياتهم فحاولو أن يرفضوه ..
« وقعدو في أمر عقيدته وقامو .. حكو كفره
بالأسانيد وكفره من جاء بعدهم بالتقليد » كما قال
ابن العديم أحد مؤرخيه المنصفين .. كل ذلك
تشويها لصورة الاديب الحر المناضل .. لقد
استغلوا فيه انسانيته وأبوته ورحمانيته فشوهوها
أمام الجماهير وقالو لها انه كافر ليبعدوها عنه ..
وزادوه تشويها حين صوروه عدوا للمجتمع . وتشهد
بنت الشاطيء انه ما كان يوما عدوا الا لأعداء
المجتمع .. ونسو انه القائل :

ولو اني حبيت الخلد فردا
لما أحببت في الخلد انفرادا
فلا هطلت علي ولا بأرضي
سحائب ليس تنتظم البلادا

وقالو متشائم يئد الطموح في نفوس الشبان
ونسو دعوته الى العمل وتمجيد العاملين وغطو على
أرستقراطية وأنانية أبي فراس حين قال :
إذا مت ظمّانا فلا نزل القطر * * وروجو لزهديات
أبي العتاهية الذي نطق بها وهو غارق حتى الاذنين
في الترف بقصر الرشيد * * * » *

المصيبة أو المأساة عند أبي العلاء انه شاعر
وانه حساس * * وانه ذو عقل * * وانه في قرن
لا عقل له * * ولا دين * * *

ثم لماذا لا يعمم الشاعر المتأمل الذي يرى الناس
هاكذا في كل عصر وكل جيل * * انها مأساة
الانسانية في كل زمان : مأساة - مهزلة : ما نكاد
نضحك منها حتى نبكي لها :

ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة
وحق لأبناء البسيطة أن يبكو

تحطمتنا الأيام حتى كأننا
زجاج ولاكن لا يعادله سبك

وتعلن عليه الحرب في كل مرة * * ويكفرونه

في البيت الثاني لأنه ينكر حشر الاجساد !!! ونسو
« كأن » * * التشبيهية * * ثم نسوا انها زفرة شاعر
أمام المصير المدمر * * * ووقفه طالما وقفها الشعراء
العالميون أمام المصير الرهيب * * والمجهول المغلق
يدقون أبوابه بحرقة واصرار ولا يلقون جوابا * *
ولسوء الحظ - أو لحسنه - أن مكفريه هم دائما
رجال دين أو من يدورون في فلکهم ممن ينكرون العقل،
مع ان الدين يدعو الى العقل والفكر * * وهاكذا
تتضح القضية في نظر أبي العلاء فيحسمها قائلا :

اثنان أهل الارض ذو عقل بلا
دين وآخر دين لا عقل له !!

ولاكنه حسم عاطفي أني سرعان ما نراه ينتقل
منه الى المعادلة بين الكفتين : كفة الايمان العاطفي
والبرهان العقلي الحسي :

زعم المنجم والطبيب كلاهما :
لا تحشر الأجساد قلت : اليكما :

ان صح قولكما فلست بخاسر
أو صح قولي فالوبال عليكم
ها هنا معادلة جدلية فيها من العبث والسخرية

أكثر من تحديد الموقف النهائي أي الفلسفي
الماورائي . . .

امام الله :

على ان أبا العلاء أمام واجب الوجود أو الله
في أزليته وأبديته ولا محدوديته مقرر خاشع خاضع
معترف . . . يستدل عليه ويؤمن به لا عن طريق
الدين والتقليد بل عن طريق العقل : ومبدأ العلة
والمعلول ، ودليل العناية :

ضلو عن الرشده : منهم جاحد جحد
أو من يحد ، وهل لله تحديد

مولاك مولاك الذي ماله
ند وخاب الكافر الجاحد

أمن به والنفس ترقى ، ر
لم يبق الا نفس واحد

ترج بذاك العضو منه ، اذا
ألحدت ثم انصرف اللاحد (1)

(1) اللزوميات ج 1 ص 362 .

فأله اذن غير مستهدف من غمزات أبي العلاء
أبدا ولا هو موضوع شك على الاطلاق * * يسبحه
* * يعترف به * * يراه في كل شيء * *

أما الدين فلا يناقشه من حيث المنطلق : من
حيث الوحي والتنزيل * * ولكنه حين يشك فيه
- وقلما فعل - فمن حيث التطبيق ومن خلال
القائمين عليه * * بل المتاجرين به * * فهو يرى
بعين البصيرة ابتداء من عصور الاديان الثلاثة
وانتهاء بعصره ان هاذه الاديان شيء والديانين
شيء آخر * * يراها - في أساسها - دعوة الى الحب
والتحاب ، والصفاء ، والتصافي ، ونكران الذات
وقتل الوحش في الانسان * * فاذا به يرى العكس
* * يرى الوحش في الانسان هو المنتصر دائما * *
ويرى الأديان وقد تنافرت وتطاحت مع أنها من
مصدر واحد ولغاية واحدة * * أفلا يحق له أن
يتساءل بحرقه ولوعة وسخرية : يا ليت شعري ما
الصحيح؟! بعد ان رأى رجال الدين يكذبون على
الله ويكذبون على أنبيائهم ويكذبون على أنفسهم :

فقد كذبت على عيسى النصارى
كما كذبت على موسى اليهود

انه تساؤل انكاري يفجر في كيان الشاعر نقمة
مكبوتة .. لا أكثر ولا أقل .. وليس استفهاما
موضوعيا ينتظر الجواب ... تساؤل فيه من
الرحمة والأبوة والايمان ما فيه ، رغم التشكك
الظاهر ...

هاذا موقفه أمام الله والدين ورجال الدين ..
وهو موقف عقلاني لا تناقض فيه ولا تكذيب ولا
مروق ..

أما الفرق الدينية والمذهبية وأقوالها ومعتقداتها
المتشعبة الكثيرة فقد كانت لأبي العلاء خواطر
حولها - لا مواقف - والخاطرة بنت اللحظة وحصيلة
مزاج عابر تتأثر سلبا وإيجابا وفق اللحظة وبمقدار
ما يغيب العقل عن التحليل والاستنتاج والربط ..
تارة يرى شواهد « جبر » لا يحققه

أرى شواهد جبر لا أحققه
كأن كلا الى ما ساء مجرور

وتارة يرى الشر في أصل النوع البشري
وان رددت لأصلي دفنت في شر تربة ..
وحين يقع في التجسيم لا يكون ذلك منه ايمانا

أو معتقدا بقدر ما هو لمحة عابرة أو استعراض
تمثيلي لمختلف الآراء والمذاهب السائدة في عصره
•• كأنه يريد أن يدلي بدلوه في كل مذهب وكل
رأي ثم يغادره الى غيره معبرا عنه ببيت أو بيتين
أو أكثر قليلا •• وكأنه يريد أن يتلهى في عزلته
تلها فكريا يداعب هاذا ويغمز من قناة ذاك •• ثم
ينتهي فاذا هو : لا أشعري ولا معتزلي •• ولا
حشوي ، ولا جبري •• ولا أرسططاليسي •• ولا
برهمي •• ولا علوي •• ينتهي كما بدأ •• أصيلا
•• متفردا محتضنا لذاته •• لائذا بعقله •• سابقا
لزمه •• والكل بعد ذلك هباء وهراء :

وزهدني في الخلق معرفتي بهم
وعلمي بأن العالمين هباء

فلا تقليد •• ولا عدوى •• حتى في التثاؤب :
يتشاءب وحده وعلى طريقته :

تشاءب عمر اذ تشاءب خالد

بعدوى فما أعدتني الثؤباء ••• (١)

ولن تجده فيلسوفا الا في هاذا •• فاذا كان
التفرد وتخطي الزمن والحدائثة ورفض التقليد

(١) وهو يرمز بالتثاؤب الى التقليد الاعمى طبعا .

والسخرية من كل زيف وانحراف والتعبير عن كل ذلك بالكلمة الحرة المتحررة الموهوبة والموقف السليم والسلوك القويم . . . اذا كان كل هاذا فلسفة فأبو العلاء فيلسوف وفيلسوف : رائد . .

وإذا كان التأمل البعيد واستشفاف ما وراء الحجب الصفيقة والقيم المتوارثة وسؤل كل ذلك تناولا انسانيا رحيفا . . . وإذا كان الحلم بمجتمع عقلي لانسان عاقل يبنيه على الحب والفضيلة . . . وإذا حلم طويلا به اذا وأراده بكل جوارحه وامكاناته ثم رأى الحلم ينقلب واقعا فاجعا حيث لا أمل لما تمناه ولا ظل . . . وراح يستنتج ان كل حلم بانسانية سالحة هباء وبمدينة فاضلة هراء . . . والحياة مجتمع شرور ومستقر أوهام . . . بل هي غابة تسرح فيها الوحوش من كل نوع . . . حتى اذا تجمعت كل أسباب الفاجعة أمام عينيه (وللقلب الشاعر عينان) راح ينفذ يديه من حلمه الأثير وبدأ يتعاطى مع الفاجعة نفسها منطلقا - في أقواله وأفعاله - منها ، مغنيا آلامه في نشيج مرير معلنا : ان لا أمل ولا بعث ولا قيامة . . . والحل ؟ الحل في ايقاف النزف . . . والامتناع عن القذف في رحم الحياة . . . كيلا لا تلد المأساة من جديد . . . وهنا

•• يبرز شبح المرأة •• التي قدسها أما ومريية ••
وتغنى بجمالها - ذات يوم - في بغداد وأقبل على
الدنيا من أجلها •• ها هو يراها مصدر الحياة في
دورات تجدها اللامتناهية معتبرا اياها مسؤولة
فيصب عليها لعناته طالبا عدم اتخاذها زوجة كيلا
تلد البنين والبنات •• اذا ما دامت الحياة شقاء في
شقاء •• وما دامت المرأة سرها ذا البلاء فلم حياتها
ولم اتخاذها مصدرا للحياة وها هو يبدأ بنفسه فلا
يتزوج كيلا ينسل •• ولا يسهم في تجدد المأساة ••

اذا كان كل هذا فلسفة فأبو العلاء فيلسوف
كبير ••• ولتتخذ الحياة مجرى آخر وليكن العدم
أفضل منها •• ما دامت قد جرحت كبريائه وأذلت
عنفوانه وحطمت حبه وقلبه •• ويا مرحبا بالموت
بعد طول مغالبة ومكابدة ومعاناة •• لاكن أشواقه
الجريحة لن تموت وصباباته الملتهبة لن تكبت الا
الى حين •• وها هي تتجسد - في منتصف المجاهدة -
وقبل الرحيل بربع قرن •• في رسالة الغفران ••

اذا ما هي رسالة الغفران ان لم تكن متنفسا رحبا
للاشواق الدفينة والرغائب المكبوتة في أعماق هذا
الزاهد المجاهد الذي انتصر على الدنيا بعد حب

واقبال لاكن لواعجه لم تمت (١) وأشواقه لم تنزل
ولم يخف أوارها في سويداء قلبه * وها هي تجد
مستراحا لها ومقيلا في العالم الأرحب : عالم
الآخرة : ها هي الأمانى الموعودة وصبايات الشباب
الدفينة يلهبها صدى الشوق المغلول وصليل القيد
الكثيف الذي كبل نفسه بالحرمان الثقيل * * ها
هي وقد أطلق لها أبو العلاء العنان في حلم عجيب
من أحلام يقظته أعان على تحقيقه في رسالة الغفران
خيال أعجب ونفس تواقه الى عهودها الأول * * الى
حقيقتها المحبة المقبلة اللاهية والتي حال العالم
الاصفر والدنيا العاجلة من تحقيق أقانيمها الثلاثة
(محبة - اقبال - لهو) فاذا بها تحياها من جديد
وعلى الصورة التي أرادها لها حرمانه المسيطر
وعزله القاهرة * * فمن جحيم المحابس في المعرة الى
جنة عرضها السماوات والارض تعج بالحركة
وتصطخب بالحياة : عراقك ، خصومة ، تشابك
بالأيدي ، ملاحاة ، شتيمة ، رحلات صيد ، نزعات ،
خمر ، نساء ، أطباق لحوم ، حور عين (يسحرن
ابن القارح لآكنه يميل عنهن لعلمه انهن من نساء

(١) انظر ابو العلاء المعري ده عائشة عبد الرحمن - بنت الشاطيء -
ص ١٧٢ اعلام العرب رقم ٣٨ *

الدنيا (. . .) .

كما تعج جنة الففران بحركة أخرى هي الحركة النفسية التي لا تقل صغبا وعنفا من الحركة الحسية : فمن اضطراب نفوس المحرومين ، الى حنين الموعودين الى خوف وحذر واغراء وانتظار وانفعال الى . . . ويلف كلتا الحركتين نقد وسخرية علائيين بارعين . اليك مثلا واحدا على ذلك : يمضي بابن القارح ملك من ملائكة الجنة الى شجر الحور ، فيكسر ثمرة فتخرج منها حورية باهرة الحسن ، فيسجد اعظاما لله القدير ، ويخطر له وهو ساجد ان هاذه الحورية على حسنها ، ضاوية نحيلة ، فيرفع رأسه وقد صار من ورائها ردف ضخم يهوله . فيسأل الله تعالى أن يقصر عودها على قدر معين . فيقال له : « أنت مخير في تكوين هاذه الجارية كما تشاء » . .

لقد أصبح ابن القارح حر الارادة غير مجبر كما كان يعتقد في الدنيا وان الله هو الذي أراد له ذلك (لاحظ النقد الديني) كما أصبح خبيرا بمقاييس الجمال وقد بدا كأنه أعرف بها من ربه . . . لفضوله وحرصه على أن تكون له جارية حوراء ممشوقة القد لا عيب فيها . .

هاذا مشهد من مشاهد جنة أبي العلاء القابع في سرداب المعرفة المظلم ، مشهد مسرحي حسي يجسد اللذة ويداعب الجمال ويصحح المفاهيم والقيم . . . الادبية والدينية . . . هاذا الأعمى الذي طالما حمد الله على العمى كما حمده غيره على البصر ، لا تجد في جنة « غفرانه » عاهة – من أي نوع – لقد انقلب الجميع شبانا أماليد أو حورا عين . . . لعله قانون التعويض مرة أخرى ، وتبلغ بأبي العلاء سخريته في الرسالة الى درجة يخيل لنا معها بأنه لا يؤمن بكل ما رآه ابن القارح في الجنة أو النار من مواقف وأوضاع وأحكام، لا سيما حين نربط بين سخريته ونقده هنا وبين بعض أبيات اللزوميات والفصول والغايات التي يظهر فيها الشك والسخرية وعدم الاطمئنان جليا واضحا .

لاكننا نقول ان ما يظهر في رسالة الغفران من سخرية وشك وتجريح ما هو الا امعان بازدراء هاؤلاء الأدباء واللغويين الذين لقيهم ابن القارح في الجنة ووجدهم لا يستحقون ذلك المقام الرفيع اذ وجدهم لا يزالون على حمقهم وسخفهم وتخاصمهم ، وليس شكاً في الذات الالهية : في الرسالة عبث عقلي وآخر لغوي وآخر نقدي أدبي

لا أكثر ولا أقل . . يعرض به أبو العلاء عما فاتته
صنعه في دنياه . .

وهو في كل ذلك العبث يأتي بالمتع حقا . .
وهذا من غرائب فكر المعري وأسلوبه (١) . .
يملاً كيان هاذا المحروم بكل ما اشتهى ويعوضه عن
كل ما فقد . . ولم يكن أبو العلاء بحاجة الى كل
هاذا الخيال العريض ليصف لنا ما تمناه وأحبه في
الحياة بل نراه يصرح قبل « الغفران » وبعدها
بأنه أحب النساء والاطفال ، والزواج وانجاب
البنين والبنات ولاكنه أقلع عن كل ذلك وكرهه
لأنه هو « الخسيس » الناقص الآلة . . ولأنه لا
يريد لهم يتما أو ثكلا أو أن يكونو مصدر عقوق :

لو ان بني أفضل أهل عصري

لما آثرت أن أحظى بنسل

فكيف وقد علمت بأن مثلي

خسيس لا يجيء بغير فسل ! . .

(١) يضيق المجال هنا في سرد روائع فكر وفن ابي العلاء في رسالة
الغفران ، فالأفضل الرجوع اليها ومطالعتها برمتها .

ومن رزق البنين ففير ناء
بذالك عن نوائب مسقمت

فمن ثكل يهاب ومن عقوق
وأرزاء يجئن مصمات

وينقلب السحر على الساحر ويصبح هاذا المحب
كارها وهاذا الأب مؤثرا العقم على الايلاء والعدم
على الوجود :

أرى ولد الفتى عبئا عليه
لقد سعد الذي أضحي عقيما

فاما أن يرييه عدوا
واما أن يخلفه يتيما (١)

واما أن يصادفه حمام
فيبقى حزنه أبدا مقيما * *

وتراه لا يفتأ ينفي زهده ويلح على النفي * *
فهو ليس بزاهد بمعنى التنسك والانقطاع عن
الدنيا * * انها مجاهدة * * محاولة قهر للرغبات

(١) انظر : ابو العلاء المعري د • عائشة عبد الرحمن ص ١٨٠ وما
بعدها • سلسلة اسلام العرب رقم ٣٨ •

التي تزدهم في صدره . . وما أغزرها ، وللأمانني
الراض التي تملأ كيانه ، وما أكثرها . . ذلك
لأنه كان في صراع دائم مع نفسه :

مهجتي ضد يحاربني
أنا مني كيف أحترس ! . .

فكيف يكون زاهدا مستسلما :

وقال الفارسون حليف زهد
وأخطأت الظنون بما فرسنه

ورضت صعاب آمالي فكانت
خيولا في مراتعها شمسنه

ولم أعرض عن اللذات الا
لأن خيارها عني خنسنه

وحين بلغت به المكابدة أقصى مداها والمجاهدة
أقصى مراتبها وجد الخلاص من كل هاذة المعاناة
بالموت . . والموت دون سواه . . وبدأ طيفه يراوده
عن منامه ويقض عليه مضجعه الخشن . . ويزخر
به شعره . . كل شعره . . حتى انه فكر يوما
بالانتحار « لولا انه أشفق من التبعة وخاف غوائل

السبيل بعد الموت ٠٠ « (١)

وهو يشير الى ذلك في رسالة الغفران : « قد كدت الحق برهط العدم من غير الاسف ولا الندم ، ولكنما أخشى قدومي على الجبار ٠٠ « (٢) فقد مل الحياة وطال به العمر ٠٠ فلم العيش دون آلة العيش ؟ ٠٠ ولم الصراع والكبت والحرمان ٠٠ ما دام الانسان مقودا برغمه الى البلى ٠٠ ولم لا يطلبه الانسان ويسعى اليه بدلا من انتظاره في كل لحظة ٠٠ حسبه لذة الانتصار على الموت بدلا من مرارة الاغتيال ٠٠ ولكن ٠٠ ليكون النصر للموت ٠٠ ولوعة انتظاره الطويل ٠٠ وليكن للشاعر الكبير نصر آخر هو أقوى من الموت وأبقى من العدم :

نصر تجسيده أملا يرجى وغاية تستطاب ٠٠٠

نصر غنائه والهديان به وتعميق الاحساس بمحنته ٠

وحين رأى أمه رثى نفسه ٠٠ وحين رثى أباه
رثى آماله وأمانيه ٠٠ ومن خلال مراثيه كان يرثي
— في الواقع — الانسانية كلها ٠٠ هاذه الانسانية

(١) ابو العلاء المعري د٠ عائشة عبد الرحمن ص ١٨٢ سلسلة اعلام

العرب رقم ٣٨ ٠

(٢) رسالة الغفران ٠٠

التي لا تملك مع الموت الا أن تغيب فيه كأن لم تكن . . . ولا يبقى منها ما يتحدى الموت سوى : الفن . . . وأبو العلاء كان من بين الخالدين . . . لأنه كان فنانا كبيرا . . .

أبو العلاء الأديب الملتزم :

عندما قلنا ان شيخ المعرة لم يكن منتميا الى عصره بمعنى الرفض والتنكر للقيم السائدة والتفرد، بل الى عصر آخر تحترم فيه انسانية الانسان وتقدر فيه المواهب حق قدرها لم نكن نقصد انه غير منتم الى مجتمعه وشعبه وأمته . حتى وهو ينقد القيم ويهجو الدنيا ويحقر الانسان كان يهدف الى اصلاح المعوج واخراج الانسان من حيوانيته وأنانيته اذا كان حاكما . ومن ذله وهوانه اذا كان محكوما مستضعفا . . .

وبالرغم من عزلته وقسوته على جسده لم يكن هاربا ولا ناجيا بنفسه ولا ناسيا هموم أمته ومجتمعه . بل على العكس أصبحت أبوته أكثر اشراقا وحنانا وبات متحررا من علاقاته وانتماءاته، فيما لو ظل بين الناس . أصبح طليق التأمل نافذ

البصيرة قادرا على التمييز والتشخيص ، حرا « من
قيود الرغبة والرغبة » على حد قول بنت الشاطيء
لا يخاف حاكما يحدد اقامته وقد حددها قبله . .
ولا يخون حقا التماسا لرزق أو جاه . . ولا يلجم
لسانه رياء وزلفى . . فهو ما باع الدنيا - على
تعلقه بها - الا ليشترى كرامته ، وحرية رأيه
وصدق كلمته . .

المنطلق راسخ الاركان . . والرسالة جاهزة . .
والأبوة ناضجة . . وحب المستضعفين في دمه . .
والعصر الموبوء يرفده بكل صور القهر (١) والظلم
والاستغلال . . وهو وحده في الميدان : وانهمرت
الكلمة الصراح وتفجر الحرف - اللهب . .

مل المقام فكم أعاشر أمة
أمرت بغير صلاحها أمراؤها

ظلمو الرعية واستجازو كيدها
وعدو مصالحها وهم أجراؤها

فكم قطعوا السبيل على ضعيف
ولم يعفو النساء من الهجوم . .

(١) بالاضافة الى القهر الكوني وجبرية الحياة مجيئا وذهابا - المؤلف .

وتراه - كالفارابي - يدعو الى مدينة فاضلة
امامها نبي عادل ، أو فيلسوف حكيم :
متى يقوم امام يستفيد لنا
فتعرف المعدل أجيال وغيطان

فقد عم الشر السهل والجبل * والحجاز « عن
الخيرات محتجز » و « تهامة معدن التهم » و « الشام
شؤم » و « ليس اليمن في يمن » و « يثرب الآن
تثريب » * * * ذلك لأن من يسوس الامور لا عقل
له ولا ضمير :

يسوسون الأمور بغير عقل
فينفذ أمرهم ويقال : ساسة * *

أما فقهاء الدين وواعظوه فعاهرون ماكرون * *
يحرمون الخمرة على الناس عند الصباح ويجاهرون
بشربها عند المساء فلا خجل ولا حياء :

رويدك قد غررت وأنت حر
بصاحب حيلة يعظ النساء
يحرم فيكم الصهباء صباحا
ويشربها على عمد مساء
تحساها ومن مزج وجرفي
يعمل كأنما ورد الحساء

يقول لكم غدوت بلا كساء
وفي لذاتها رهن الكساء! ..

وإذا كان المصلي يقيم الصلاة ليستر شروره
وأثامه .. فترك الصلاة أفضل ..

إذا رام كيدا بالصلاة مقيمها
فتاركها عمدا إلى الله أقرب ..

وسكنى الصوامع ليست دليلا على النسك
والتقى :

لعمرك ما في عالم الأرض زاهد
يقينا ولا الرهبان أهل الصوامع ..

وشكوى المظلومين تنقلب أدعية حرى يصعدونها
إلى السماء فتستجاب سريعا :

خف دعوة المظلوم فهي سريعة
طلعت فجاءت بالعذاب المنزل
عزل الأمير عن البلاد وما له
الادعاء ضعيفا من عازل
— لا شيء في الجو وآفاقه
أصعد من دعوة مظلوم

والخير ليس في صيامك أو قيامك أو تصوفك :
ما الخير صوم يذوب الصائمون له
ولا صلاة ولا صوف على الجسد
وانما هو ترك الشر مطرحا
ونفضك الصدر من غل ومن حسد

أما المذاهب فهي التي أضعفت الدين وأفسدت
اليقين حين وظفت لخدمة الرؤساء :
انما هاذه المذاهب أسبا
ب لجلب الدنيا الى الرؤساء
كالذي قام بجمع الزنج بالبصر
ة والقرمطي بالاحساء

ما الحل اذن وما الدواء في خضم هاذا البلاء ؟
الموت هو الحل ما دام الظلم والدجل والاستضعاف
وهدر الكرامات والأنايات هي البضاعة الرائجة * *
وما دام الضعيف المستضعف قابلا قانعا لا يهتز ولا
يتحرك ولا يثار * * فليثار له وليتكلم بلسانه
وليعبّر عن وجدانه :

لعل الموت خير للبرايا
وان خافو الردى وتهيبوه
أطاعو ذا الخداع وصدقوه
وكم نصح النصيح فكذبوه

وغير بعضهم أقوال بعض
وأبطلت النهى ما أوجبوه

صبحنا دهرنا دهرنا وقدما
رأى الفضلاء ألا يصحبوه

الى آخر هاذه الصيحات والنقمت والانتقادات التي
ما كان لغير أبي العلاء أن يصعدھا نداء ثائرا حيننا
* * ودعاء رحیما حيننا آخر * * وسخریة مرة أحيانا
* * بكل الصدق وكل الايمان * *

أسلوبه الأدبي :

شيء واحد أساء الى أبي العلاء أدبيا وشاعرا
هو : التحذلق التعبيري واللفوي أو ما يسمى
بالفرنسية Préciosité (١) وهو آفة بقدر ما
هو ميزة : به يغفل الأديب أو الشاعر يدي أدبه

(١) يذكرني ابو العلاء بالاديب المسرحي الفرنسي المشهور جان جيرودو
Jean Jiroudou (١٩٤٤) فقد كان متذلقا ورمزيا معقدا وقد
عانينا في ترجمة اهم اثاره الى العربية الشيء الكثير لا سيما :
سدوم وعمورة ومجنونة شايبو ولن تقع حرب طروادة والكترا *

ويشبط همة أسلوبه ويثقل جناحي خياله ويصبح الأدب - خاصة الشعر - الهية لغوية، وعلى الأصح أحجية مطلّسة تستدعي من القارئ - هاذا اذا لم ينفذ صبره - أن يفتح القواميس باستمرار ليفهم المراد ويفك اللغز * * غير ان الاديب المتحذلق اذا كان موهوبا يستطيع أن يخفف من تحذلقه بما يسبغه على أسلوبه من رمز وخيال وما يضمنه من فكر * * وهو القائل : يقول أبو العلاء

لا تقيد علي لفظي فاني
مثل غيري تكلمي بالمجاز

وهذا ما استطاع المعري أن يفعله فوق أحيانا كثيرة ولم نعد نستثقل ظله في اللزوميات مثلا أو رسالة الغفران فقد شغلنا بأشياء أخرى ممتعة كسطحات الخيال والسخرية البالغة والدعاب المضحك (١) *

(١) يقول طه حسين : قد نسرف على انفسنا وعلى الفن الادبي ان ظننا ان شعر اللزوميات جيد كله من الناحية الفنية الخالصة وانما المحقق ان الجيد من شعر اللزومات قليل يمكن ان يستخلص في مجلد نحيف يجمع الى الجمال الفني خلاصة الفلسفة العلائية. انظر كتاب « مع ابي العلاء في سجنه طه حسين ص ١٣٢ وما بعدها دار المعارف ١٩٦٣ » *

والحوار الشيق والوصف والتمثيل والروح الأبوية
والمعاني التأملية البعيدة حتى نسينا (في الرسالة)
كل ما شحنه من مباحكات لغوية وجدل بيننطي بين
الأدباء واللغويين القدامى حول كلمة واحدة أو
قاعدة معينة . . . وكذلك حالنا مع اللزوميات (١)
وسقط الزند .

كما يشغلنا المعري بكثرة التصوير الحسي وحب
الاستشهادات المختلفة والولوع بالتحدي واطهار
البراعة وكثافة المعرفة والذكاء الحاد في ملاحظة
أوضاع الحقيقة التي يعمد الناس الى قلبها أحيانا
وفضح كل ذلك بالسخرية الجارحة حيناً والدعابة
اللطيفة حيناً والنقد والتصحيح بأستاذية ملحوظة
في جميع الأحيان . . .

وإذا زعم العقاد أن رسالة الغفران « ليست
بالبدعة الفنية ولا بالتخييل المبتكر » . . . فان
الباحث المعروف ادوار اميل البستاني يرد عليه
قبلنا قائلاً : « فلو أخذنا بهذا المقياس (مقياس
العقاد) ونفيينا الخيال الا عن الذين أتوا بصور

(١) مطالعات في الكتب والحياة ص ٧٨ .

لا تحاكي شيئاً ولا يشبهها شيء ، ولا تذكر القارئ
بشيء ، لأسقطنا من مرتبة الخيال جميع شعراء
الارض (١) » .

ونحن نقول ان هذا الخيال التصويري الحسي
ديناميكي حي ومتحرك تسيره الروح العلائية
الساخرة المميزة والرؤية النافذة الى صميم الاشياء
والاشخاص وحتى الألوان نفوذا لا يستطيعه
المبصرون من الشعراء . ولولا الأستاذية اللغوية
التي أثقلت هذا الخيال لقلنا ان أبا العلاء قد جاء
بالمعجز حقا في تصوير الجنة كما يشتهيها المؤمنون
•• صحيح ان كل ما فعله أبو العلاء هو انه
(استطرف شيئاً تليداً » كما يقول طه حسين غير
ان « عميد الأدب » العربي في الثلاثينات غاب عن
باله ان « استطراف التليد » عملية داخلية في صميم
الصنيع الفني لا سيما حين يفعل ذلك أديب موهوب
وشاعر مبدع كأبي العلاء بحيث يخرج القديم على
يديه وكأنه بعث من جديد حيا مشعاشحونا بخصائص
الشاعر الذاتية من حيث التصور والفهم والذوق

(١) ابو العلاء المعري - متأمل في الظلمات ادوار امين البستاني ص
١٤٧ سلسلة المصابيح - بيت الحكمة - بيروت ١٩٧٠ .

يسيره عقل وروح جديدان ويطغى عليه أسلوب
فريد * زد على ذلك ان أبا العلاء استطاع في
رسالة الغفران أن يرتفع بالأسطورة الى مستوى
الاحتمال والامكان وأن يضمنها فلذات من الاشارات
الادبية والتاريخية والعقائدية فيجعلها واقعا معاشا
في ثوب أسطورة ، أو أسطورة في ثوب واقع (١) * *
وإذا الكل يضج بالحياة * *

حتى الحروف والمقاطع والمفردات والعبارات
والأسباب العروضية والروي والقافية لها في فمه
مذاق خاص يلوكها ويتلذذ بها كسكره تحت عرق
لسانه * * لاكنها سكرة لا تذوب نهائيا بل تبقى
تمده بالحلاوة ما شاء * * * وهي أحيانا تنهمر على
أذنيه انهمار الحياة في العروق أو تضح وتضطخب
كما السمفونية ولا نشاز * * أو تتجسد له في
الظلمة الدامسة المحيطة به كائنات حية : تحس ،
تفكر ، تتمنى وتتألم * * اسمعه يسخر على طريقته
بعلماء الصرف والنحو :

(١) انظر رسالة الغفران : منزل الخطيئة في طرف من اطراف الجنة
* * واشباه ذلك * ص ٣٠٧ *

اتت علل المنون فما بكاهم
من اللفظ الصحيح ولا العليل

ولو ان الكلام يحس يوما
لكان له وراءهم أليل (١)

وحين يتحرر أبو العلاء من « العقدة اللغوية »
في شعره أو قبل أن « يشرب عقله الحائر ماء الشعر
ورونقه (٢) » وكان ذلك في مراحل تفتق شاعريته
الأولى ، نجده ينطلق بطبعه على سجيته ، وبأسلوبه
على سهولته وعفويته مع عناية ملحوظة بهندسة
التعبير لجهة بلاغته كالتقديم والتأخير والنداء
وتجاهل العارف والطباقي دون اكثر أو تعمل أو
تعقيد .

نلاحظ ذلك بوضوح في سقط الزند وهو من
بواكير أبي العلاء الشعرية حيث ينساب الشعر
انسيابا أو يضج ضجيجا حسب انهمار العاطفة
وصخبها وهي عاطفة جياشة صادقة في الحالتين *
وخير مثل على ما نقول قصيدته الرائعة :

(١) دائرة المعارف ج٤ ص ٤٦١ د٠ جبور عبد النور .

(٢) على حد تعبير ادوار امين البستاني .

غير مجد في ملتي واعتقادي
نوح باك ولا ترنم شادي

فهي في ميزان الفن قطعة فنية خالدة خلود الصدق
والعفوية والتأمل الفلسفي في حقيقة الحياة والأحياء
•• قطعة ارتفعت عن مناسبتها الحزينة الخاصة الى
أن أصبحت مرثاة للانسانية كلها ••

كانت رثاء لأحد أصدقاء أبي العلاء ولداته (١)
•• فأصبحت رثاء لكل انسان ولكل وجود •• كل
ذلك في ترابط توليدي مدهش بين الافكار واندفاع
للمشاعر المأساوية التي يحس بها الشاعر احساسا
عميقا وصادقا •• والمدهش في هاذه المرثاة ان
الأسلوب فيها لا يطغى مطلقا على المعاني فلا تعقيد
ولا تله بروي أو قافية أو غير ذلك مما سنراه في
اللزوميات ومصنفات العزلة العلائية •• ومن هنا
استنتج النقاد المعاصرون صدق العاطفة فيها ولم
يجدوا أبا العلاء ينصرف عنها الى العقل وتعقيداته
اذ لا يزال العقل العلائي — هنا — في بدايات تطلعه
ومعرفته وغناه • فانصرف شاعرنا بكليته العاطفية

(١) ويدعى ابا حمزة وهو فقيه من فقهاء المذهب الحنفي ، خطيب
يدعو الى الخير وراوية ثقة ، وناسك ••

الى صديقه يرثيه أصدق الرثاء وأشده وقعا على كل نفس . . . فنجح في هاذا كل النجاح وحلق في أجواء التأمل الفاجع بمصير الانسان والانسانية ، وصاغ هناك حكمته التي بلورها ومسحتها العاطفة بزيت الصدق والمشاعر النبيلة فأحسنا كأنها مرثاة لكل واحد منا فأشجانا . . . وبكى وأبكى (١) !

العقل امام بل نبي :

مرة أخرى يتجنى الباحثون ، بعض الباحثين ، على أبي العلاء فيسلبونه حقا نحاول نحن هنا أن نرده اليه . . . وهو حقه الصريح بلقب فيلسوف أو على الأقل متفلسف .

فلسفة باسكال تبدأ في اثبات انيته بالكوجيتو الشهير : أنا أفكر اذن أنا موجود

وأبو العلاء قبل باسكال بأكثر من ألف سنة أحس بانيته وبوجوديته حين ألح على امامة العقل ونبوته في فهم كل وجود والتوصل الى كل حقيقة حتى حقيقة الدين ان لم تكن خاضعة للعقل فهي

(١) انظر الى هاذة المرثاة في المنتخبات المثبتة اخر الكتاب .

ليست بحقيقة • وحين تعاملت الفوغاء بالدين وحدها ونأى العقلاء عنه أو أدعياء العقل في زمانه تمسك هو بعقله ورفض الدين كما فهمه المتاجرون به أو كما تمسكت به الفوغاء تمسكا ايمانيا أعمى •• ثم هاذا التفرد العلائى باحتضان الذات والانطلاق في فهم نفسه وحقائق وجوده من خلال العقل لا النقل أليس في هاذا اثبات لانيته أو هويته والحاح عليها!؟

صحيح ان باسكال فيلسوف وصاحب المنهج والطريقة الرائدتين ، لاكن أبا العلاء بايمانه المطلق بالعقل يبدو لنا فيلسوفا - ولو بغير طريقة أو نهج - لا سيما حين تخلى كثيرون من فلاسفة الاسلام عن العقل قبل أبي العلاء وآمنوا بالحدس أو الفيض طريقا الى المعرفة الحقيقية كالأفلاطونيين والأفلوطينيين والمتصوفة ، والاشاعرة • وبعده كالغزالي وسائر الفرق الاسلامية المتأثرة به • هاذه الفرادة لأبي العلاء من بين أكثر الشعراء والفلاسفة العرب تهيب بنا الى الوقوف طويلا أمام هاذا الأعمى - البصير وهاذا الشاعر المتأمل الفيلسوف ، اذ ليس عيبا على المفكر - الشاعر ، أو الشاعر - المفكر لا فرق، ألا يكون له نهج معين أو موقف موحد امام

قضايا الله والطبيعة والانسان والمجتمع والمصير
وحقيقة النفس : مبدأها ومنتهاها ..

حسبه وحسب أبي العلاء انه كان فيلسوفا من
نوع آخر : نوع جديد .. غير تقليدي. ولا اتباعي
يرى في العقول اليونانية أو العقل الأرسطي خاصة
منتهى الابداع فيقف عندها أو عنده ، وقفة تلميذ
خاشع أمام أستاذه متهيب .. لا ينبس الا بما يقوله
أستاذه ولا يتحرك الا بإشارة منه ولا يفكر الا
بعقله ..

لقد تعالى أبو العلاء عن كل هاذا وفهم الوجود
والموجود وجميع الحقائق بعقله هو - وعلى طريقته
الخاصة - لا بعقول الآخرين مهما كانوا .. انه
بتعبير آخر فيلسوف انتقائي يعجبه هاذا المذهب
فيقول به .. ويحلو لعقله ذاك فيؤمن .. ثم ان
وجده - بعد التحليل العقلي الاخير - غير صالح
أو فاسدا رفضه ونادى بغيره وهاكذا هو بين انتقاء
واختيار وغربة ، يبرز دائما فوق الجميع وبحرية
مطلقة وفرادة قل نظيرها ..

ونحن اذا فهمنا الفلسفة فهما كلاسيكيا محدودا
وانها طريقة ونهج وقدرة على التجريد الذهني

والاستقراء والمنطق سقط تحت الغريبال جميع
الفلاسفة القدامى ما عدا أرسطو . . وفي النهضويين
ما عدا باسكال . . وعذرا من جميع المقتبسين
والمقلدين من فلاسفة المسيحيين والمسلمين واليهود .

أما اذا اعتبرنا الفلسفة بالمقياس الجديد - نظرة
صائبة الى الوجود والموجود مجردة عن الهوى . .
عقلانية باستمرار . . على تخلخل أحيانا واضطراب
ولاكن على اخلاص وفرادة واصرار . . فان من
كانت هاذه صفته وذاك اتجاهه فهو فيلسوف . .
شاء التقليديون أم أبو . . . لا سيما اذا راعينا
شؤونه وعصره وخصوصيته .

يقولون ان « فلسفة » أبي العلاء لم تكن تخلو
من الخيال والعاطفة . . وقبله أفلاطون لم تكن
تخلو فلسفته من الخيال والعاطفة والأسطورة ، مما
جعل تلميذه أرسطو يشن عليه حربا لا هوادة فيها
ولاكنه رغم ذلك لم ينزع عنه صفة الفلسفة . .

ترانا نغالي ونشتط في هاذه المقارنة أم ماذا ؟
لا شك ان التقليديين من المؤرخين وأصحاب الافكار
الجاهزة سلفا ، سوف ينكرون علينا هاذا التطاول

على عمالقة الفلسفة في الشرق والغرب حين نقارن
بينهم وبين أبي العلاء ولو من زاوية واحدة : زاوية
التأمل البعيد في الكون والكائنات والنظرة الصائبة
فيها : صائحين في وجهنا : هاؤلاء أصحاب نظام
ومنهج وموقف معروف ومبادئ جاؤو بها فأين
نظام صاحبك ومنهجه وموقفه ومبادئه ؟

نظام صاحبي - أولا وبكل بساطة - انه كان
صادقا مع نفسه مخلصا لوحي عقله • ومنهجه انه
كان مبدعا لا مقلدا وانتقائيا لا خاضعا أو مسيرا •
وموقفه : انه كان ثائرا انقلابيا ، كل حقائق
الوجود لديه قابلة للتغيير والنقد والسخرية أحيانا
•• لا شيء ثابتا عنده •• لا مقدسات •• لا حقائق
الا ما خضع لسلطان العقل والعقل وحده (١) ••
حتى اذا عجز العقل عن ادراك حقيقة ما فليس هاذا
عجزا من العقل في حد ذاته بل هي مرحلة تطور
بلغها العقل في سيره الوائب ونموه المطرد ولم يستطع
معها ادراك تلك الحقيقة ادراكا تاما • وسيأتي حين
من الدهر على هاذا العقل يصل فيه الى كل شيء
ويدرك كل حقيقة •• أليس العقل نبيا في نظر

(١) الا يذكرنا ابو العلاء بالفيلسوف الفرنسي الساخر فولتير ؟

أبي العلاء؟ والنبوة جزء من الألوهة أو شيء قريب
منها ..

أما مبادئه : فليست من النوع التجريدي
الاستقرائي الذي يصوغ العموميات من الخصوصيات
بل ان مبادئه تجسيدية وبكلمة أصح: للمعري آراء
ومبادئ منتزعة من صميم الواقع المعاش والعقائد
السائدة : يتعامل معها .. يحاورها .. يرفضها ..
يعلو عليها مكونا له مبادئ مقابلة هي النقيض
دائما ..

ثم هو فيلسوف لأنه كان من دعاة العقل مبشرا
بإمامته ونبوته في عصر فقدت فيه القيم وشوهت
الحقائق .. واستبعد العقل .. بل استبعد ..

بالعقل حمى حرите وكرامته وبه سخر من
المقلدين وتعالى على الظالمين والدعاة ، وبه فضح
المزيفين والمتاجرين بالانسان وبالدين .. تبعه
قائدا وإماما ومستشارا بل نبيا :

كذب الظن لا امام سوى العقل
مشيرا في صبحه والمساء

فاذا ما أطعته جلب الرحمة
عند المسير والارساء

— أيها الفران خصصت بعقل
فاسألنه فكل عقل نبي

— فشاور العقل واترك غيره هدرا
فالعقل خير مشير ضمه النادي °°

ويعجبه من أرسطو منطقته وبرهانه فيدعو اليه
والى اجتناب ما يبطله :

ولا تصدق بما البرهان يبطله
فتستفيد من التصديق تكذيبا

ويربط أبو العلاء الفساد في المجتمع الى عدم
الاصغاء لصوت العقل واتباع الهوى والفرض °°
أليس هاذا هو سبب الفساد في كل عصر ؟ °°°
والمنجمون السحرة — لا علماء الفلك — الذين
يرجمون بالغيب : هاؤلاء يسيئون الى العقل كثيرا
حين يبطلون دوره الاوحد في فهم حقائق الأمور :

سألت منجمها عن الطفل الذي
في المهد كم هو عائش من دهره ؟

فأجابها مئة ليأخذ درهما
وأتى الحمام وليدها في شهره ..

لاحظ السخرية التي لا يتغلى عنها أبو العلاء
في كل ما ومن ينقد ..

أفلا يحق لنا أن نسميه بعد الجاحظ فيلسوف
السخرية في الأدب العربي ؟

اسمعه يتابع ساخرا ومشفقا في آن :

شكا الأذى فسهرت الليل وابتكرت
به الفتاة الى شمطاء ترقيه

وأمه تسأل العراف قاضية
عنه النذور لعل الله يبقيه

وأنت أرشد منها حين تحمله
الى الطبيب يداويه ويسقيه ..

انه يؤمن بالعلم ويهزأ من العرافين والسحرة الذين
يستغلون سذاجة العوام ويوهمونهم ان الرقى
والندور تشفي الامراض .. كما يهزأ بالذين
قالو ان السودان اختصو باللون الاسود لأن جدهم

حام دعا عليه أبوه نوح فاسود لونه " " وقد سبق
بهاذا ابن خلدون بنحو أربعة قرون :

ما اسود حام لذنب كان أحدثه
لكن غريزة لون خطها الملك

أما في الماورائيات وبعض أسرار الحياة كخلود
النفس والحساب والبعث فان العقل يدركها على
نحو من التجريد أو هو يفهمها فهما نظريا " " أي
يخضعها للقوانين العامة وبالتالي بمنطقها اذا صح
التعبير " " لانه لا يحسم فيها - كما يفعل في
المحسوسات - بل يحدس " " يظن " " يطمئن ايمانه
ويرضي فضول العقل دون أن يملأه يقينا :

سألتموني فأعيتني اجابتم
من ادعى انه دار فقد كذبا

أما اليقين فلا يقين وانما
اقصى اجتهادي أن أظن وأحدسا

غير ان هاذا لا يعني أن يستبدل العقل بأداة
أخرى - كما فعل الغزالي والمتصوفة والاشراقيون
اجمالا - وظل أبو العلاء مؤمنا بالعقل معتمدا عليه
رغم بعض قصوره " " وهاذه ميزة علمية فلسفية

تضعه خارج عصره وتقربه من الفلاسفة العقلانيين
النهضويين * *

وان عقلا لا يرفدك بكل شيء ولا يقدم لك
حلولاً لكل قضية أو جواباً عن كل سؤال وتبقى تلح
عليه وتستنجد به ولا تلوذ بغيره * * ان عقلا كهذا
ليشقي صاحبه ويضنيه * وأبو العلاء شقي بعقله
وأضناه * * حين جعله اماماً فما هداه ونبيا قلما
خلصه أو شفاه * * لآكنه ما تنكر له ولا كفر به
- كغيره - بل ظل يطلب منه الجواب * * ولا جواب !
* * انه شقاء أصحاب العقول أمام المجهول * * وما
أمره ! * * ويعجبني قول للباحث نجيب مخول في هاذ
المجال : « شقاء الوجود في الوجود دواؤه ، وشقاء
الحياة في الحياة شفاؤه * لكن الوجود والحياة شيء
وفهم الوجود والحياة شيء آخر * الوجود سخرة ،
ان شئت ، يمكن الانسان تحملها * أما محاولة فك
لفز الوجود والحياة فسخرية لم يتمكن الانسان ،
حتى الآن ، من الاقلاع عنها (١) » *
وإذا كان المجتمع قد فسد في أيامه فلأن الناس

(١) انظر كتاب : الفلسفة العربية في موضوعات موسعة ص ١٩١
نجيب مخول منشورات مكتبة انطوان - بيروت ١٩٧٠ *

— حكاما ومحكومين — لم يعملو العقل في تدبير
شؤونهم ولم يصفو الى ندائه في التعامل والتعايش
وتفسير القيم والقوانين . . . وكان البديل : سيطرة
العواطف والأنانيات والمصالح الخاصة . . .

انما الآفة المستمرة حتى يومنا هذا : تعطيل
دور العقل . . .

ومن هنا نجح أبو العلاء في نقد كل فساد والهـء
بكا. شانه . . .

وفي رأي أحمد أمين ان سبب نجاح أبي العلاء
يعود الى أمرين :

الأول : ان الأمور الاجتماعية والاخلاقية التي
بعدها هي من صميم اختصاص العقل : « فالعقل
أداة صالحة لربط الاسباب بالمسببات . والأمرور
الاجتماعية والاخلاقية تجارب تحدث فتحدث نتائجها
تظلم المسؤولين والحكومات فتسوء حال الأمة وتعطل
حالتها . . . »

والسبب الثاني : ان ناقد هاذه الأمور متمتع
بكثير من الحرية . . . » الخ (١) .

(١) انظر كتاب مقام العقل عند العرب ، ١٥٢ قدرى حافظ طوقان .

العقل أمام الله :

لم يكن شك المعري في الماورائيات ناتجا عن
جحود لوجود الله .. بل لأن ستائر الغيب والمصير
كثيفة لا يستطيع نور العقل أن يخفف من كثافتها
وبالتالي فلا يقين بل شك مؤقت أي تعليق حكم ..
الى أن يهتدي العقل يوما في تطوره وتساميه ..

أما الله فلا شك في وجوده لأن العقل هو الذي
يهدي اليه ويدل عليه لا الأديان ولا الانبياء ...
العقل يحتم أن يكون لهاذا الفلك الدائر بانتظام
مدبر قدير أحكم قوانين دورانه .. ولهاذه
المخلوقات خالق عظيم « خلق الانسان في أحسن
تقويم » وخلق لكل شيء قوامه ونظامه .. وهاذا
ما قالت الفلاسفة وأكدتة الحكماء :

فلك يدور بحكمة وله بلا ريب مدبر
فاللهال المنيف والبدر والفرقد والصبح والثرى والماء
هاذه كلها لربك ما عابك في قول ذلك الحكماء

أمام كل هاذة العظمة يقف - بل يجب أن
يقف - العقل خاشعا مقدسا والانسان محتسبا
منيبا .. فالله يعرف بالدليل العقلي واستقراء

حقائق الأشياء * * أما كيف هو وأين هو وما صفاته
فأمور لا طاقة للعقل بها * * وقد ضل ضللاً كبيراً
كل من بحث في ذلك كالمعتزلة والأشاعرة وعلماء
الكلام عموماً وفلاسفة الإسلام خصوصاً حين قاسوه
على ما يعرفون من صفات الإنسان * * فانتهو إلى
خبط وعسف وكذب :

أما الإله فأمر لست أدركه
فاحذر لجيالك فوق الأرض اسخاطاً
يغيرونك عن رب العلى كذباً
وما درى بشؤون الله انسان
والله أكبر لا يدنو القياس له
ولا يجوز عليه كان أو صاراً * *

فالاه أبي العلاء سر يعلو على كل بحث ويستغلق
على كل فهم لاكنه يعرف من خلال مخلوقاته * *
انه الاله منطقي - كالا ه أرسطو - وليس الاله
الاديان * * أو كما فهمه علماء الكلام * *

أما العناية الإلهية أو ما يسمى بالأجنبية
La grâce divine فقد فهمها أبو العلاء فهما
فلسفياً خاصاً * فالله لا يهتم بجزئيات الأمور ولا

بالأفراد أشرارا كانوا أو أحيارا . . . وحين يقع
الظلم أو ينزل الخير في بلد فليس لأن فيها ذلك
الشرير أو هاذا الخير . . . بل لأنها أقدار مقدرة
وقوانين محكمة ونواميس تجري الطبيعة بموجبها،
وحين يقع المقدور فليس لعقاب الافراد أو ثوابهم ،
اذ لا شأن لهم كأفراد في نظر الله :

تورعو يا بني حواء عن كذب
فما لكم عند رب صاغكم خطر
لم تجدبو لقبيح من فعالكم
ولم يجئكم لحسن التوبة المطر
- وانما هي أقدار مرتبة
ما علقت باساءات واجمال

وهو ينكر الجبرية ويقول بحرية الارادة
لانسانية كما قالت المعتزلة لأن ذلك يتنافى مع
لعقل ومفهوم العدالة ولا يجوز على الله أن يجازي
المجبر . . . تماما كما قالت المعتزلة :

ان كان من فعل الكبائر مجبرا
فعدابه ظلم على ما يفعل
أما أبياته الثلاثة الشهيرة :

قلتُم : لنا خالق عليم
 قلنا : صدقتم ، كذا نقول
 زعمتموه بلا مكان
 ولا زمان ، ألا فقولو
 هاذا كلام له خبيء
 معناه ليست لنا عقول ..

فكل ما أراد به هو ألا يخضع الله لمقاييس
 الزمان والمكان والحيز والأين والكيف الى ما هنالك
 (قاطيفورياس) من المقولات الأرسطية العشر
 التي تعين صفة الشيء وبالتالي Catégories
 وجوده .. بل أراد له - كما أراد الدين - أن يكون
 فوق الزمان والمكان وخارج كل امكان .. أزلياً
 أبدياً لا بداية له ولا نهاية (١) .

أما انكاره لبعث الرسل والأنبياء والوحي
 فتهمة لم نر لها ما يبررها سوى انها حكم متسرع
 على بعض أبيات للمعري يحذر فيها من الجدل في
 بعث الأنبياء وارسال الرسل وتحكيم العقل في
 القضية :

(١) للتوسع انظر : الفلسفة العربية في موضوعات موسعة ص ١٩٩ .

قد طال في العيش تقييدي وارسالي
من اتقى الله فهو السالم السالي
وأرقب الأهل في عسر وفي يسر
واترك جدالك في بعث وارسال

• والتحذير من الجدل في ذلك لا يعني الانكار • •
وانما هو - كما يقول طه حسين - « غير مطمئن
الى النبوات وهو محتاط الى اعلان شكه فيها (1) » •
وفي الفصول والغايات يثني أبو العلاء على النبي
محمد أكثر من عشرين مرة ويستشهد بأحاديثه
وكلماته • •

أما الطقوس الدينية والفرائض فقد يعمل بها
ويدعو اليها ما عدا الحج • • • وعلى كل حال فهو
معنى منها كلها لو أراد بموجب الشريعة الاسلامية
القائلة بصريح الآية « ليس على الأعمى حرج ولا
على المريض حرج » • • وما دام أبو العلاء مؤمنا
بالله ايماننا عقلانيا حرا فلنغفر له بغض خطاه
الذي حلل لنفسه فيه ما لا يجوز حين هجا الانبياء

(1) مع ابي العلاء في سجنه طه حسين ص ٢٠٠ دار المعارف بمصر
• ١٩٦٤

وتمادى في ذلك .. نغفر له لقاء ايمانه بالله ..
ولعل هذا الذي صرح به كان نتيجة سورة غاضبة
وتشنج لم يدم طويلا :

ولا تحسب مقال الرسل حقا
ولكن قول زور سطره !!
وكان الناس في عيش رغيد
فجاؤو بالمحال فكدره
= أفيقو أفيقو يا غواة فانما
دياناتكم مكر من القدماء
أرادو بها جمع الحطام فأدركو
وبادو فماتت سنة اللؤماء !!

أي حطام هو هذا الذي جمعه الانبياء الزاهدون
يا أبا العلاء !!؟ .. لانه هذيان الشاعر الحائر
في لحظة من لحظات ضيقه وتبرمه برجال الدين
الذين جعلوه يكفر حتى بالدين نفسه لكثرة ما رأى
وسمع من ظلمهم وكيدهم وابتزازهم وتزويرهم
للحقائق .. هذا المروق والكفر الصريح لا يشكل
موقفا نهائيا بل هو حالة .. وبجالة وجدانية عابرة
سرعان ما يعود عنها الشاعر الى دنيا التوبة

والاعتراف والرضى العقلي .. أو على الاقل الى دائرة الشك وتعليق الحكم .. فهل نحاسبه على الحالة أم على الموقف ؟ تترك الجواب للذين رموه بالكفر والزندقة قدامى ومحدثين قبل أن ينظروا الى أنفسهم وحال دينهم ورجال دينهم .. ثم لعله قصد الأديان الوثنية .. من يدري ؟

كان يصوم ويصلي ويزكي .. ثم ألم تكن حياته كلها صوما (١) وصلاة وزكاة وضراعات آناء الليل وأطراف النهار؟! وأي مال فائض يزكيه .. زكاته كانت مقاسمته خادمه نصف ايراده الذي لم يكن يتجاوز الثلاثين دينارا ... زكاته كانت عطاؤه، وعطاؤه كان أدبه وعلمه وأبوته وعطفه على تلامذته ورواد مجلسه ودعوته الحارة الى احترام انسانية الانسان المستضعف والحيوان المستهدف، حتى أديم الارض له من أبوته نصيب ...

وما رأيك بانسان يصوم بطول عمره عن الدنس والاثم ثم يرى في الموت عيداً فبارك!؟ ..

(١) انا صائم طوال الدنيا .. شاربي الخمر وعند ذلك اعيد ..

العقل أمام الانسان والنفس الانسانية :

يرى أبو العلاء ان الانسان جزء من الله ونور من أنواره ، فلا بد والحالة هذه أن يكون مثل هذا الانسان قديما خلقه • أقدم بكثير مما قالته الكتب وجاء به الرسل • والافلاك التي نسبو اليها العقول لم تكون أقدم من الانسان ؟

ومولد هاذي الشمس أعيك حده
وخبر لب انه متقدم

وما آدم في مذهب العقل واحدا
ولكنه عند القياس أوادم

دائما العقل والقياس هما اللذان يرشدان أبا
العلاء الى حقيقة الاشياء لا المعروف أو الموروث من
أقوال الغير حتى ولو كان هاذا الغير نبيا مرسلا • •
وهو يلتقي مع الفلاسفة في القول بقديم العالم :

خالق لا يشك فيه قديم
وزمان على الأنام تقدم

جائز أن يكون آدم هاذا
قبله آدم على اثر آدم

ولقد سما حتى على أفلاطون في مسألة التناسخ
حين اعتقد هاذا الفيلسوف هو والمتأثرون به ان
النفس تنتقل من جسم الى جسم لتتطهر . . فحذر
قائلا بشيء من السخرية الهادئة :

يقولون ان الجسم تنقل روحه
الى غيره حتى يهذبها النقل
فلا تقبلن ما يخبرونك ضلة
اذا لم يؤيد ما أتوك به العقل
وليس جسوم كالنخيل وان سما
بها الفرع الا مثلما نبت البقل

أو بشيء من الرثاء المر :

ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة
وحق لسكان البسيطة أن يبكو
يحطمنا ريب الزمان كأننا
زجاج ولاكن لا يعادله سبك'

كما يلتقي مع أكثر الفلاسفة في انكار خلود
النفس وبعث الاجساد . . في الواقع هو يلتقي مع
عقله لا مع أي شيء آخر أو شخص آخر . . فيترجم

عنه سواء أَرْضِيَ بِذَلِكَ الفِلسفة أو الدين أو
أَغْضِبَهُمَا .. لا فرق ..

أَتَرْجُونَ أَنْ أَعُودَ إِلَيْكُمْ
لا تَرجو فأنني لا أعود
ولجسمي إلى التراب هبوط
ولروحي إلى الهواء صعود

الجسم يعود إلى مادته .. إلى التراب .. أما
الروح فعنصر لطيف يتبدد بعد الموت في الهواء ..
هاذا ما يقوله العقل :

أما إذا شاء الله - وهو على كل شيء قدير -
أن يبعثها بعد الموت فله ذلك :

والله ينشر أرواحا بقدرته
ويبعث الغيث في أرواحه النثر ..

وتراه يلهو في اللزوميات بالنفس ، فتارة هي
أرسططاليسية كما رأيت وتارة هي أفلاطونية
سينوية كما ستري :

النفس عند فراقها جثمانها
محزونة لدروس ربع عامر

كحمامة صيدت فثنت جيدها
أسفا لتنظر حال وكر دامر

وتقفز رأسا الى الذاكرة عينية ابن سينا * *
لاكن أبا العلاء لم يتعمق في حقيقة النفس عند ابن
سينا * * وليس من شأنه هاذا هنا * * ولا هناك * *
لقد قال رأيه في الموضوع * * وهو هنا يتلهى * *
يستعرض * * لا أكثر * * واذا كان هاذا يسمى
تناقضا فهو في الجزئيات وليس في اتجاهه العام * *

العقل أمام الحياة العملية

المجتمع ، الاخلاق ، التعامل مع الناس ، كلها أمور بحاجة الى العقل . . الى استشارته دائما والعمل بوحيه . . وأبو العلاء يرى ان كل ما يجري بين الناس في مجتمعه قائم على الأنانية أو الظلم ، أو التسرع ، أو التعصب ، أو التقليد أو الاستغلال . . وهي آفات يحاربها العقل ويدعو الى التسليح بنقيضها . .

وأبو العلاء رغم يأسه من صلاح مجتمعه لا يعلن افلاسه في ذلك بل يعلن - في عزلته - ان العودة الى العقل ومشاورة العقل والعمل بنصيحة العقل يمكن أن يصلح من حال الناس وتقويم اعوجاجهم وانحرافهم . . وهاذه ناجية ايجابية في فلسفة أبي

العلاء التي طالما نعتت بأنها فلسفة هدامة يائسة
من كل صلاح واصلاح لايمان صاحبها بفريزة الشر
المطبوعة في الانسان منذ كان ..

الخير موجود يدركه الانسان بمجرد التفكير
ه .. العقل يشير اليه .. بل هو يشير الى نفسه :

من أراد الخير فليعمل له
فعليه لذوي اللب علم

واذا مارست فعل الخير للخير لا للثواب تصبح
ثلا وقدوة فينتشر بين الناس :

والخير يعدي كغادي مزنة هطلت
أرضا فلما رآها رائح هطلا

فلو عقل الناس ما تمايزو ولا تنايدو بالألقاب
لما استغل بعضهم بعضا ولما كان بينهم غني على
حساب فقير :

يا قوت ، ما أنت يا قوت ولا ذهب
فكيف تعجز أقواما مساكينا
وأحسب الناس لو أعطو زكاتهم
لما رأيت بني الاعدام شاكينا

وفي أعلى مراتب الصحو العقلي والتألق
الوجداني ينهمر الفكر العلائي بأحدث الآراء
الاشتراكية ولو بقلب عاطفي غير مقونن :

لو كان لي أو لغيري قيد أنملة
من البسيطة خلت الأمر مشتركا

والامام علي ليس في الاعتبار الانساني أفضل
من خادمه قنبر ولا العربي أفضل من البربري ..
دعوة الى المساواة معروفة قالت بها الأديان ونادى
بها الاسلام لاكنها من فم أبي العلاء ومن عقله
وووجدانه ذات مذاق خاص ووقع مميز ..

لا يفخرن الهاشمي
على امرىء من آل بربر

فالحق يحلف ما علي
عنده الا كقنبر

— وما نأت القرابة عن رجال
أبوهم يافث وأبوك سام

ويطرح عقله قضية المواريث والانصبه فيراها
في معظم الشرائع جائزة غير منصفة .. وتعتلج في

أعماقه مشاعر البنوة الصافية وتتراعى له دائما
أمومة أصفى وأكثر حنانا فيهتف منتقدا تقسيم
المواريث والسهم الذي تصيبه الأم من ارث ابنها
وهو السدس أو (٤٠٠ سهم) فقط من ٢٤٠٠
بينما البنت لها النصف والزوجة الربع ! . . .

والأم بالسدس عادت وهي أرأف من
بنت لها النصف أو عرس لها الربع !

الى آخر هاذه الحملات الشعواء والانتقادات الهادفة
التي أقضت مضجع أبي العلاء على خشونته ولم
يسكت عن الزيف والدجل والظلم طيلة حياته مع
أنه بمنأى عن مواقعه وعن أذى أصحابه . . لاكنها
عاطفة الأبوة والحب العميق الذي يحمله
للمستضعفين في الارض فلو كان متشائما يائسا من
صلاح الناس - كما زعم أكثر مؤرخيه - لما رأينا
في تضاعيف كل قصيدة وفي خبايا كل خفقة من
خفقات وجدانه تلك اللفهة العارمة تتعاضم كلما
ظهر له باطل أو حدثوه عن ظالم . . وحين دعا
الرجال الى عدم الزواج بل الى الخصي كيلا ينجبو ،
والناس جميعا الى الموت ، واختصار الحياة وفضل
القبر على البقاء . . لم يفعل ذلك ولم يدع اليه

عن تشاؤم أصيل فيه رغم بلائه العظيم ، وظلام حياته المستمر وحنس ليله المقيم ، بل فعل ذلك بعد أن بح صوته وطال عذابه مع من لا يفهمون أنفسهم ولا يقدرون قيمة انسانيتهم وكرامتهم ولا يشورون على واقعهم في مجتمع جعل منهم وقودا لمطامع حكامه وأضاحي لشهواتهم . . فخير لمثل هاذا الانسان أن يموت دفعة واحدة من أن يموت كل يوم . . وقد رأينا في فصول سابقة كم كان أبو العلاء محبا للحياة والأحياء ، مقبلا على الدنيا في مطلع شبابه وبدء رحلاته رغم عماه . . يوم كان يقول منشدا
 أماله وأمانيه :

سقيا لأيام الشباب
 وما حسرت مطيتيا
 أيام أمل أن أمس
 الفرقدين براحتيا

لاكن الدنيا لم تقبل عليه بل كالت له الصفة تلو الصفة ، ورغم هاذا ظل يغازلها ويخطب ودها عله يصلح من شأنها وعله يبلغ فيها ومنها ما يريد من شهرة وسعادة ومجد وأولاد . . وحين اعتزلها لم يلق سلاحه نهائيا بل ظل موصول القلب والعاطفة

بالناس ° ° بالمساكين من الناس ° ° بالطيبين منهم
° ° بطلاب المعرفة ° ° بالمحبين الذين لا تزال في
عقولهم وقلوبهم بقية فضل وكرامة وحب ° °

كلا ! لم يتشاعم أبو العلاء أصلا ومزاجا ° °
أقولها تكرارا ° ° بل « قرفا » ومقتا لانسان تاه
عن حقيقته ° ° ومجتمع راج فيه كل شيء الا
العقل والقلب والضمير ° ° وأديان شوهدت حقائقها
وغاياتها وقلبت مقاييسها وأصبحت أشبه بالمتاجر
منها بالمنائر ° ° °

هاذا هو أبو العلاء :

فقد آن لنا أن ننظر اليه بالمنظار العلمي الجديد
° ° وبالعقل المعرفي المجرد ° ° لا أن نجري مع
الفكر السلفي والمفكرين التقليديين الذين رأو في
هاذا المفكر الحر عالة على الدنيا والدين وعبئا
ثقيلا على الانسانية، يدعو الى الخلاص منها بالخصي
وقطع النسل والموت ° ° وهم لو عقلو مثله وتجردو
لقالو قوله وآمنو بما آمن وشكو بما شك ° ° لاكن
مصيبة أبي العلاء معنا انه يجرؤ حين نجبن ويعبر
حين نعجز عن الكلام ويصرح بما يضممر ونحن

نضمر غير ما نصرح ..

ولو أنصفو وتجردو لرأو فيه مفكرا عقلانيا
معرفيا كبيرا وانقلابيا خطيرا واصلاحيا ثوريا
وساخرا حرا يفضح الزيف ويكشف المزيفين ويعري
حقائق الكون والحياة والأحياء .. فاذا بها أمامك
غير ما لقنتها واذا بها غير ما قدستها ..

وخير ما أختم به هاذه الدراسة المتواضعة لفكر
أبي العلاء وحقيقته قول للباحث المعروف نجيب مخول
يقيم به عقلانية أنبي العلاء: « لا شك ان المعري شاعر
مفكر .. لاكنه في نظر الفلسفة أكثر من شاعر
ومفكر : انه رمز العقل البشري الحائر الوثاب في
آن واحد ، غير المحدود في عظمه ، وغير المحدود في
صغره على ما قال باسكال عن الانسان صاحب هاذا
العقل .. فوق ذلك كله لأبي العلاء منزلة خاصة
بين نوابغ الشرق : هاذه البلاد كانت أقرب من
غيرها الى السماء : عن طريق السماء أتى أكثر
ساستها ، عن طريق السماء برز أكثر علمائها ،
عن طريق السماء فكر أكثر فلاسفتها .. أما المعري
فكان فيها رسول العقل ونبيه ، وبالعقل شقي
فأصبح ضحية من ضحاياه .. » الى أن يقول :
« لو قيض للفكر الشرقي أن يتطور تطورا طبيعيا

بعد أبي العلاء لرأينا العقل يعمل عمله عندنا ،
في العلم والفلسفة ، ولما كنا في مؤخرة الركب
الانساني . . أما روحانيتنا فلا خوف عليها لأن
جذورها آخذة في أعماقنا ، أكبر دليل على ذلك
أبو العلاء نفسه ، فهو مع عقلانيته الشامخة
المتردة ، ومع كل ثورته المحمومة على التقاليد ظل
مؤمنا بإلاه خالق اتقاه وخشع له والتمس عفوه » .

الى طلاب البكالوريا اللبنانية - القسم

الثاني - فرع الفلسفة

أعرف مثلكم أيها الأعزاء ان المعري ، وان كان مفروضا في منهجكم الرسمي اللبناني ، الا أنه نادرا ما جاء في الامتحانات الرسمية . حتى اذا جاء أعرضتم عنه الى غيره : كالفارابي وابن سينا والغزالي وابن رشد وابن خلدون .

مع انه في نظري أمتع وأخف ظللا وأقرب الى النفوس . . والكتابة في آرائه وفلسفته أسهل وأنجح . . .

مسكين أبو العلاء : لقد ظلّمه عصره لأنه لم يفهمه . . فأعرض عنه . . وظلمناه نحن لأننا

فهمناه .. خطأ .. في أكثر الأحيان .. فأعرضنا
عنه .. وهاذه الدراسة دعوة متواضعة الى فهم أبي
العلاء فهما حديثا ، ومحاولة لرفع الغبن عنه
والأذى اذ يكفيه ما لاقى ، وما يلاقي .. سيظهر
لكم انه كان مجبا لا حاقدًا .. ومتفائلا .. لا
متشائما .. مجبا للمستضعفين - أمثالنا - لا
للطفاة .. مجبا للعقل والعقلاء - مثلنا - لا لمشوهي
العقل والعقلاء .. ومزوري القيم والقوانين
والشرائع .. والمتاجرين بالله ! .. اقرأوه - اذن -
لا لتكتبو عنه في امتحاناتكم .. مخافة أن يصيبكم
بعض فشله وسوء حظه .. بل لتدافعوا عنه في
نواديكم ومحاضراتكم ، ولتباهلو به امام بيرون
ولوكريس وأبيقور وفاليري وشو .. وحتى
ديكارت ..

ومن أراد منكم نموذجا للبحث في آراء أبي
العلاء ومواقفه وأسئلة دورات تختص به فاليكم
هي :

للمطالعة

١ - موضوع نموذجي مفصل :

قال المعري :

أيها الغر ان خصصت بعقل

فاسألنه فكل عقل نبي

أ - اشرح هذا البيت وبين رأي المعري في العقل ،

وقيمة المعرفة العقلية (٦ علامات) •

ب - ما صلة العقل بالدين عند المعري • ابن ذلك

في نموذج من الشواهد •

ج - هل كان لأبي العلاء رأي ثابت في مسألة

المصير ؟

د - أذكر الدوافع والاسباب التي قادت المعري الى

التشاؤم (١٤ علامة) °
دورة ١٩٧٤ الثانية

الأفكار الرئيسية

أ - شرح البيت :

أيها الفتى المغرور بأشياء الشباب من مجد
و ثروة وصحة وعقيدة ° ° ما قيمة كل ذلك اذا
كان العقل الذي خصك به الله دون سائر المخلوقات ،
لا تعمل به ولا تهتدي بهديه ° ° ما قيمة ارثك
وتراثك ودينك اذا تقبلت كل هاذا بالتقليد
والتبعية ، دون أن تستشير يوما عقلك اذا كان كل
ما أعطيته صحيحا ° وكل ما تؤمن به حريا بالايمان
أو الثقة أو التقديس °

ان الحقيقة - أيها الفتى - لا يمكن أن نعتبرها
حقيقة ساطعة قاطعة الا اذا جاءتنا عن العقل :
هاذا النبي الاول - في نظر أبي العلاء - الذي عن
طريقه يعرف النبي الثاني - أو الرسول - وتفهم
رسالته ° °

في جميع الأديان دعوة صريحة الى تقديس العقل

البشري والرجوع اليه - وواضح ان المعري يقصد العقل المثقف المتحرر - حتى الايمان الديني اذا لم يكن ايمانا عقليا ، فلا قيمة له ولا فائدة . وطالما سبب الايمان الموروث شكا وأزمات نفسية لدى كبار علماء الدين أنفسهم * * وخير دليل على ذلك الغزالي * *

ثم ان العقل هو الطاقة الوحيدة التي تحمل من مشكاة الألوهية الشيء الكثير وقد خصصت بها وحدك أيها الانسان فاستشرها في كل شيء وفي كل حين * فهي النبي قبل أي نبي :

فشاور العقل واترك غيره هدرا
فالعقل خير مشير ضمه النادي

والطاعة المطلقة لا تجوز الا لله * والعقل نور الله في الانسان : يكشف العمى ، ويجلب الرحمة والهدى :

فاذا ما أطعته جلب الرحمة عند المسير والارساء

وهاكذا نجد ان المعرفة النقلية لا قيمة لها على الاطلاق اذا لم تؤيدها أو تحل محلها المعرفة

العقلية ، فهي المعرفة اليقينية لا سواها • ودع
عنك ما يؤمن به أصحاب الحدوس والاشراق • •
ب - ما صلة العقل بالدين عند المعري • ابن
ذلك في نموذج من الشواهد •

مصيبة المعري - أو فضيلته - لا أدري ، انه
لا ينظر الى الدين الا بمنظار العقل المخزون بألف
سؤال وألف شك لا سيما وهو يرى الى الدين وقد
أصبح ألعوبة بأيدي تجار الدين ومزوريه • • وحتى
الدين يرى فيه أباطيل وأساطير لا ينكرها الكثيرون
بل يؤمنون بها • • فكيف لا يكفر المعري بالدين • •
بل بالأديان جميعا ؟ وهو يرى التجسيد يصبح
عقيدة والتقليد يمسي ميزانا للمعرفة ، والتشبيه
ينقلب ايمانا ، والتنجيم والسحر والشعوذة يعمل
بها وكأنها تنزيل من التنزيل ؟! كيف لا يطلق
صيحته الحاسمة قائلا :

اثنان أهل الارض ذو عقل بلا

دين وآخر دين لا عقل له

مصيبته ان عقله تمادى فكفر • • وان رجل

الدين تمادى في جهله فهجر • •

رجل الدين تمادى في جهله فهجر • •

أما الله فشيء آخر : يؤمن به أبو العلاء لأن

العقل يشير اليه بدليلين على الاقل هما : دليل
العلة والمعلول ، ودليل العناية الالهية (للتوسع
انظر صفحة ١٤٥ و ١٤٦) .

مولاك مولاك الذي ما له
ند وخاب الكافر الخاحد

فلك يدور بحكمة
وله بلا ريب مدبر ..

فالهلال المنيف والبدر والفرقد والصبح والثرى والماء
هاذه كلها لربك ما عابك في قول ذلك الحكماء

كل هاذه العناصر والأجرام والكواكب دليل
على وجود ربك .. بهاذا قالت الفلاسفة وبهاذا
يشير العقل فلا تخشى بعد ذلك أن يعيبك أحد .

ويلتفت أبو العلاء الى الفرق الدينية الاسلامية
فيرى خلافا يبلغ حد العنف والاقتيال ، ولا يرى
حوارا ، ولا محبة ، ولا طلبا للحقيقة الدينية
لذاتها .. فهذا معتزلي ، وذاك أشعري ، وذلك
مرجىء ، وذياك حشوي أو تشبيهي ، أو علوي ،
أو فاطمي ، أو قرمطي الى آخر السلسلة غير الذهبية .
.. والحاكم فوق كل هاؤلاء مستغل مبتز لا هم له

سوى زيادة الطين بلة ...

كما يلتفت الى الاديان الاخرى فيرى الشيء نفسه
والقتال نفسه والتهافت نفسه :

كل يمجد دينه يا ليت شعري ما الصحيح !

والجواب المؤلم الذي يفرض نفسه على أبي
العلاء : لا صحيح !! الا ما أثبتته العقل ودل عليه
البرهان .. وهو قليل ..

ج - هل كان لأبي العلاء رأي ثابت في مسألة
المصير ؟

من خصائص الفكر العلائقي انه فكر تساؤلي
تأملي حائر .. وبهاذا امتيازه على سائر الافكار
التسليمية في عصره .. انه فكر مستقبلي - اذا
صح التعبير - وبالتالي حضاري ، حين لا يكتفي
بتقبل وجود مفروض من الغير : سواء كان هاذا
الغير الله أو الطبيعة أو الانسان .. بل يحاول أن
يكون وجودا خاصا به : وجودا حرا مثاليا يحلم به
ويتطلع اليه .. لكن الوجود المفروض يضغط عليه
ويشده الى الواقع المرفوض ..

وبين فكي الفرض والرفض بين القبول والشك
يعتصر عقل الانسان وقلبه وتبرز مأساة الراضين
•• وبمقدار ما يكثر الرفض والتساؤل والشك
تحقق الانسانية مصيرا أفضل على هاذه الارض
ومجتمعا أمثل ••

ومأساة أبي العلاء انه كان رافضا لمصيرين لا
مصير واحد : الاول مصير الانسان على الارض وقد
وجد له حلا بالعزلة ورفض القيم السائدة •

لاكن المصير الثاني وهو الاكثر هولاء والأعمق
مأساوية : مصير الانسان بعد الموت ، هو الذي
حاول عقل المعري أن يحله بعد أن لاب حوله كثيرا
وتساءل كثيرا غير انه تحطم على أبوابه الموصدة
وراح ينشد بل ينشج أروع أشعاره وأعمق أفكاره
•• ويشركنا معه أشد المشاركة لأنه غنى لنا أعمق
مشاعرنا ورثا لنا حتمية النهاية المفجعة للانسانية
المعدبة : تأتي الى الحياة مكرهين ونحياها حائرين
مروعين •• ثم تغادرها مرغمين •• نحلم قبل
الوداع بجمهورية عاقلة أو مدينة فاضلة أو
الاهية (١) ، أيام التداعي والانهيال ، فيبقى الواقع

(١) اشارة الى كتاب « مدينة الله » التي حلم بها القديس
أوغسطين ،

واقعا والحلم حلما * * وعزاء الحالمين انهم يهددون
الفاجعة ولو الى حين * * وينيرون شمعة صغيرة في
حندس الليل الطويل * * *

والمعري من هاؤلاء الحالمين الواقفين أمام الباب
المرصود يدقونه بعنف ولهفة ولا جواب * *

أليست مأساتنا - والحالة هاذة - مثلثة الابعاد
كثيفة الظلال باعثة على الرثاء والبكاء اذا صادفت
فكرا حائرا لا يطمئنه دين ولا يقين، وقلبا ثائرا
لا يخفف أشجانه وآلامه أي أمل * * أو بأرقة حل *

فكيف لا يبكي المعري ولا يرثي المصيرين وهو
حامل هم العصر والانسان والمصير!؟

تواجهه - وهو المؤمن بالله - مسألة خلود
النفس وحشر الاجساد فيعرضها على عقله
فيرفضها وعلى ايمانه فيقبلها وما هو يقبلها مترددا
في حوارية عابثة :

زعم المنجم والطبيب كلاهما
لا تحشر الاجساد قلت : اليكما :

ان صح قولكما فلست بخاسر
أو صح قولني فالوبال عليكما * *

انه موقف يترجح (١) بين العقل والايمان ،
بين العلم والدين .. يعرضه المعري بأسلوبه
الساخر العايب ، لعله يرضي الطرفين .. وقد
فعل .. وحين يطفى العقل على كل شيء يرفضها
وينكرها في رثائية كئيبة :

ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة
وحق لأبناء البسيطة أن يبكو
تحطمننا الأيام حتى كأننا
زجاج ولكن لا يعادله سبك ..

ويا لها من مهزلة تلك التي ما نكاد نضحك لها
حتى نبكي منها ! .. كلنا صائر الى فناء .. وليس
من هاذا الفناء مخرج .. وبعد الفناء .. فناء
ولا قيامة .. ولا سبك للزجاجة بعد كسرها ..

انه حكم للعقل قاس مجرد من كل ايمان أو
امكان .. أو لطف إلهي .. غالى به المعري وتمادى
كأبيقور في سالف الزمان (٢) .. فالى أين تذهب

(١) لا يقال تراجع بل ترجح (انظر لسان العرب مادة رجح) .
(٢) انظر كتاب : مع أبي العلاء في سجنه طه حسين ص ١٧١ وما
بعدها - دار المعارف ١٩٦٤ .

الروح بعد فناء الجسد ؟ الجواب : الى المجهول !!

الروح تنأى ، فلا يدري بموضعها
وفي التراب، لعمرى، يرفت الجسد

لاكن الله قادر على اعادة الاجسام وبث الحياة
فيها من جديد :

.....

ان قال ربي لأجسام البلى : عودي
فذلك وعده وعهده و :

« حاشا لربك من اخلاف موعده » ..

فهو يترك مسألة الحشر لله الذي يؤمن به ويقر :

أقر بأن لي ربا قديرا
ولا ألقى بدائعه بجحد

أما اذا عرضها مباشرة على عقله فالموقف
يختلف تماما ..

تشاؤمه ! :

أما تشاؤم أبي العلاء فلنا فيه رأي خاص قد
يكون خاطئا : وهو ان التشاؤم مزاج سوداوي ينشأ
معه الانسان منذ الصغر وينمو مع الايام فيصبح

قاتلا .. لاكن أبا العلاء لم ينشأ على مثل هذا
المزاج - رغم عماه - بل اننا نفهم من سيرته
وحقيقة نفسيته أنه كان مقبلا على الدنيا تواقا
الى اللهو واللذة توفقه الى المعرفة والشهرة .. وما
ذهابه الى بغداد - في شبابه - وتطوافه في الحواضر
السورية والعراقية ومراكز العلم الا طلبا لكل
ذلك .. لكن المجتمع بأوضاعه السائدة والفاصلة
يومذاك غيرت حاله من اقبال الى ادبار .. ومن رضا
وقبول الى رفض وشك ونقمة .. على أن روح
المرح والدعابة لم تفارقه حتى في أسوأ حالاته ..
بل تحولت الدعابة الى سخرية ونقد مريرين ..
والمرح الى جدية وانكماش صارمين .. وانقلب
أبو العلاء معها الى رافض عنيد لا سيما حين اعتزل
لائذا بعقله وبعقله وحده .. وراح يطل على
الناس ناعيا عليهم وجودهم وقيمهم وعقائدهم ..
مقترحا له ولهم حلا وحيدا هو : الموت بشتى
صوره ..

فكيف أقبل عليهم .. ثم كيف أدبر ؟ ومن
السبب ؟

لم يكن هو السبب : بل كانوا هم السبب في

الحالتين .. اذن : لم يكن أبو العلاء متشائماً على
الاطلاق .. كان انساناً مفجوعاً بآماله حالماً بسعادة
دنيوية تعوض عليه بعض ما فقده ، لآكنها كانت
سراباً .. فحين ينمى انسان عقلاني على الناس
فساد عنصرهم وتحاسدهم وتكالبهم وظلم بعضهم
لبعض وتماديهم في كل ذلك .. لا يكون هاذا
الانسان - في نظري - متشائماً أبداً ولا يائساً ..
بل انساناً مشفقاً على أخيه الانسان صارخاً في وجه
الطغاة ان توقفو .. وفي وجه النيام ان استيقظو
.. وحين لا يجد آذاناً صاغية بل امعانا في الظلم
والنوم والاستسلام .. ماذا تريد من شاعر متأمل
صادق حساس أن يفعل تجاه ذلك ؟ هل يخدرنا
بمعسول الآمال الكاذبة القائلة بأن الانسان لا يد له
من فجر بعد ليله الطويل - كما فعل ويفعل
شعراؤنا - أم يواجهنا بالحقائق المرة ؟ ويصفعنا
بواقعنا صفعاً .. حين يجرده ويعريه !؟

ومتى كان قول الحقائق ولو جارحاً صادراً عن
متشائم !؟

لست أفهم لماذا نعتوه بالمتشائم ونسبو تشاؤمه
الى عماء ومزاجه وفهمه السلبي للقيم والمجتمع ..

كأن المجتمع والقيم يجب أن تفهم دائما فهما
ايجابيا وتقبل على علاقتها والا فمنتقدها ومحطمها
ورافضها انسان متشاؤم .. ونحمد الله على أن
الشيوعية لم تكن معروفة في أيام أبي العلاء والا
لنعت بها حين تصدى للنظام والحكام ورجال الدين
.. على ان فيلسوفنا لم يسلم من تهمة مشابهة
كالكفر والالحاد والزندقة والمروق والعقوق الى
آخر هاذة السلسلة غير الذهبية من التهم الباطلة
التي يواجه بها كل مثقف صادق ملتزم حر في كل
زمان ومكان حفاظا على الفساد وأهله ..

واذا كان أبو العلاء قد غالى في هجومه وتمادى
في سوء ظنه بالحياة وبالأحياء فليس ذلك منه
تشاؤما ولا يأسا .. وانما كان قولة حق ولو مرة
.. وضربة حر ولو قاتلة .. ولو كان من بعده
الطوفان .. فالاحرار امام الحق اما قاتلون أو
شهداء .. ولا وسط !!!

لم يكن منتظرا من مثله أن يضحك حيث يجب
البكاء .. وأن يهادن حيث تجب الحرب .. وأن
يصمت حيث يجب الكلام .. وأن يطلب الحياة
حيث يجب أن يطلب الموت .. بل أن يصدق مع نفسه

وربه •• حيث كذب الدعاة وناقى المتاجرون ••
فخير للبشرية ألا تكون على أن تكون كما وجدها •

ونحن نلاحظ ان أبا العلاء رغم كل هذا البلاء
والفساد في الانسان والمجتمع ظل على حبه
للمستضعفين في الارض حتى الحيوان لم يشأ أن
يؤذيه بذبحه وأكل لحمه •• أما المجتمع فلا شك
في أنه كان يحلم - لا سيما في شبابه - بمجتمع مثالي
عقلاني تسود فيه المحبة والحكمة والعقل والعدل
والمساواة •• « فاذا به يتبين الواقع الفاجع حيث
لا أثر لما أراداه وتمناه (1) » •

وهاكذا نجد ان المعري لم يكن متشائماً بالمعنى
الفلسفي للكلمة بل كان انساناً عقلانياً مفجوعاً
بآماله وطموحاته ، أصابه نوع من « القرف » بلغ
به حد الغثيان من تفاهات وأباطيل لم يملك الا أن
يبصق عليها •• دما من قلبه ووجدانه وبيانه ••

فعاش في قلوب الأجيال المتطلعة الى غد أفضل ••
وخلد كما يخلد الحق والفن والحرية •••

(1) انظر : دائرة المعارف د. جبور عبد النور ج ٤ ص ٤٦٣ •

٢ - أسئلة أقيمت في دورات مختلفة :

في امتحانات البكالوريا اللبنانية - فرع الفلسفة -

١ - قال أبو العلاء :

ان مازت الناس أخلاق يقاس بها
فانهم عند سوء الطبع أسوء
فما معنى هاذا القول وكيف علله صاحبه . وهل
تراه مصيبا في نظرتة الى أبناء المجتمع ؟
(دورة ١٩٥٩ الأولى)

٢ - قال أبو العلاء :

اثنان أهل الارض ذو عقل بلا
دين وآخر دين لا عقل له
وقال :

إذا رجع الحصيف الى حجاه
تهاون بالشرائع وازدراها ..

اشرح قوله مشيراً الى ما يذكر من آرائه في الأديان ، والعوامل التي أذكت ثورته عليها ، وناقشه في جوهر فكرته مستنداً الى البرهان والواقع .

(دورة ١٩٦١ الأولى)

٣ - جاء في قول لأبي العلاء المعري :

يقولون ان الجسم تنقل روحه
الى غيره حتى يهذبها النقل
فلا تقبلن ما يخبرونك ضلة
ه اذا لم يؤيد ما أتوك به العقل

وضح المعاني التي أشار اليها المعري في هاذين البيتين وبين :

- رأيه في الديانات والشرائع .
- موقفه من العقل .

وأيد ما تذكره بإشارات واضحة الى أقواله .
(دورة ١٩٦٢ الثانية)

٤ - يقول طه حسين في « تجديد ذكرى أبي العلاء » : « والواقع ان أبا العلاء لم يتخذ لنظره الفلسفي مذهب أهل السنة، ولا مذهب السوفسطائية

وأصحاب الشك ، ولا مذهب المعتزلة أيضا . . .
وإذا ، فهو يرى رأي الفلاسفة النظريين ، من
اليونان والمسلمين ، في الاعتماد على العقل
خاصة » .

أ - فما معنى هذا القول ؟

ب - وهل في اللزوميات ما يثبته أو ينفيه ؟ أوضح
ذلك .

ج - بين كيف يتقرر موقف المعري من قضايا
الذين على ضوء موقفه من العقل .

د - هل تجاري حكيم المعرفة في قوله :

اثنان أهل الارض ذو عقل بلا

دين وآخر دين لا عقل له ؟

أيد رأيك بأمثلة من الواقع .

(دورة ١٩٧٣)

٥ - قال المعري :

أيها الغر ان خصصت بعقل

فاسألنه ، فكل عقل نبي (١)

(دورة ١٩٧٤ الثانية)

(١) تجد تفصيل ذلك في موضوع نموذجي مبسط (انظر الصفحة

١٢٧ من هذا الكتاب) .

نماذج من « رسالة الغفران »

لقاء ابن القارح بالأعشى في الجنة :

« فيهتف هاتف : « أتشعر أيها العبد ، المغفور له ، لمن هاذا الشعر » ؟ فيقول الشيخ : « نعم ! حدثنا أهل ثقتنا ، عن أهل ثقتهم ، ان هاذا الشعر لميمون بن قيس بن جندل » ، فيقول الهاتف : « انا ذلك الرجل ! مَنْ آلله علي بعد ما صرت من جهنم على شفير ، ويئست من المغفرة » .

فيلتفت اليه الشيخ هاشا باشا مرتاحا * فاذا هو بشاب غرائق (١) وقد صار عشاء حورا ، وانحناء ظهره قواما * فيقول : « سحبتني الزبانية (٢) الى سقر (٣) ، فرأيت رجلا في

(١) جميل *

(٢) الموكلون بتعذيب الهالكين *

(٣) من اسماء جهنم *

عرصات (١) القيامة يتلألاً وجهه تتلألؤ القمر ،
والناس يهتفون به من كل أوب (٢) : « يا محمد !
يا محمد ! الشفاعة ! نمت بكذا ! ونمت بكذا (٣) »
فصرخت في أيدي الزبانية : يا محمد أغثني ، فان
لي بك حرمة ! فقال : « يا علي ! بادره فانظر ما
حرمة » * فجاءني علي بن أبي طالب ، صلوات
الله عليه ، وأنا أعتل (٤) كي ألقى في الدرك
الأسفل من النار * فزجرهم عني ، وقال : « ما
حرمتك ؟ فقلت : أنا القائل :

ألا أبهذا السائلي : أين يمت ؟
فان لها ، في أهل يثرب موعدا !
فأليت لا أرثي لها من كلاله
ولا من حفي حتى تلاقي محمدا !

وقد كنت أو من بالله وبالْحساب ، وأصدق
بالبعث ، وأنا في الجاهلية الجهلاء * فذهب علي
الى النبي (صلعم) فقال : « يا رسول الله ، هاذا

(١) ساعات .

(٢) من كل جهة .

(٣) نتصل بك بقرابة كذا .

(٤) احمل .

أعشى قيس قد روى مدحه فيك ، وشهد أنك نبي
مرسل » • فقال : « هلا جاء في الدار السابقة ! »
فقال علي ، رضوان الله عليه : « قد جاء ، ولاكن
صدته قريش وحبه للخمر » • فشفع لي ، فأدخلت
الجنة علي أن لا أشرب فيها خمرا • فقرت عيناي
بذلك • وان لي منادح (١) في العسل وماء
الحيوان (٢) وكذلك من لم يتب عن الخمر في
الدار الساخرة ، لم يسقها في الآخرة • • • »
وصف الجنة :

« وفي تلك الانهار • أو ان علي هيئة الطير
السابحة ، والغانية عن الماء السائحة • فمنها ما هو
على صورة الكراكي (٣) وآخر تشاكل المكاكي (٤)
وعلى خلق طواويس وبط ، فبعض في الجارية
وبعض في الشط ، ينبع من أفواهاها شراب ، كأنه ،
من الرقة ، سراب ، لو جرع منه جرعة الحكمي (٥)

-
- (١) جمع مندوحة : غنية : لا مندوحة لي عنك : لا غنى لي عنك •
(٢) ماء الحيوان : ماء الحياة •
(٣) جمع الكركي : طائر كبير اغبر اللون طويل العنق والرجلين ،
ابتز الذنب ، قليل اللحم ، يأوي الى الماء احيانا •
(٤) المكاكي : جمع المكاء : طائر من القنابر كثير الخفوق بجناحيه وله
صفيح حسن (من يمكو يصفر) •
(٥) ابو نواس •

لحكم بأنه الفوز ، وشهد له كل وصاف للخمر ،
من محدث وعتيق * * « .

ويعارض تلك المدامة أنهار من عسل مصفى ما
كسبته النحل الغاية الى الانوار * * * ولكن قال له
العزیز القادر : « كن ! » فكان * وآها لذالك
عسلا ! لو جعله الشارب المحرور غذاءه طول
الأبد ، ما قدر له عارض موم (١) ولا لبس ثوب
المحوم * وذلك كله بدليل الآية : « مثل الجنة
التي وعد المتقون ، فيها أنهار من ماء غير آسن ،
وأنهار من لبن لم يتغير طعمه ، وأنهار من خمر
لذة للشاربين ، وأنهار من عسل مصفى ، ولهم فيها
من كل الثمرات (٢) * » فليت شعري عن النمر
ابن تولب العكلي هل يقدر له أن يذوق ذالك
الأري ، فيعلم ان شهد الغانية ، اذا قيس اليه ،
وجد يشاكه الشري (٣) * * * « .

-
- (١) مرض البرسام : مرض يصيب الحجاب بين القلب والكبد فيلتهب .
(٢) القرآن الكريم سورة محمد الاية ١٦ و ١٧ *
(٣) يشابه الحنظل *

*** يعلق استاذنا الدكتور فؤاد افرام البستاني على هاذه
الايوصاف المادية للجنة في رسالة الغفران قائلا : « فاصبح من
يطالع الكتاب ، لاول وهلة ، يرى امامه عمل مسلم مؤمن بكل ما
يروى عن الجنة ، مجتهد في تفسير الايات القرآنية الواردة
بشأنها ، ولاكنه ، اذا قرأه بشيء من الحذر والانتباه ، لا يتمالك =

منزل الحطيئة في أقصى الجنة !

« فيذهب ، فاذا هو بيت في أقصى الجنة ، كأنه حفش (١) أمة راعية ، وفيه رجل ليس عليه نور سكان الجنة ، وعنده شجرة قمية (٢) ، ثمرها ليس بذاك ، فيقول : « يا عبد الله ! لقد رضيت بحقير ! فيقول : « والله ! ما وصلت اليه الا بعد هياط ومياط (٣) وعرق من شقاء ، وشفاعة من قريش وددت أنها لم تكن ! فيقول : « من أنت ؟ » فيقول : « أنا الحطيئة العبسي ! » فيقول : « بم وصلت الى الشفاعة ؟ » فيقول : « بالصدق ! » فيقول : « في أي شيء ؟ » فيقول : « في قولي :

أبت شفتاي اليوم الا تكلما
بهجر ، فلا أدري لمن أنا قائله !

= من الحكم على خبث المؤلف بما يستغل تلك الايات في سبيله ، فيرى ان ابا العلاء يقيم من الله ، سبحانه وتعالى ، شرطيا قديرا على كل شيء ، ساهرا على راحة مختاريه ، لا عمل له ولا هم الا ارضاء شهوات المخلدين في تلك الجنة المادية .. هاذا العبت بأقدس ما يجلب الانسان ، وهذا التهكم بأفضل ما يرجوه ، هو السخر بعينه ، وهو اهم عناصر ما ندعوه « بالروح العلائي » !

(١) الحفش البيت الصغير الحقير : الكوخ

(٢) صغيرة +

(٣) هجاء وذهاب واضطراب شديد +

أرى لي وجها شوه الله خلقه
فقبح من وجه ! وقبح حامله !

فيقول : « ما بال قولك :

من يفعل الخير لا يعدم جوازيه
لا يذهب (١) العرف بين الله والناس !

لم يغفر لك به ؟ فيقول : « سبقني الى معناه
الصالحون • ونظمته ولم أعمل به • • فحرمتم
الأجر عليه » • • •

نماذج من شعره :

ضجعة الموت

غير مجد ، في ملتي واعتقادي
نوح باك ولا ترنم شاد
وشبيه صوت النعي اذا قي
س بصوت البشير في كل ناد
أبكت تلكم الحمامة أم غد
ت على فرع غصنها المياد

(١) العرف : المعروف •

صاح ! هاذي قبورنا تملأ الرح
 ب فأين القبور من عهد عاد
 خفف الوطاء ما أظن أديم الأر
 ض الا من هاذه الاجساد
 وقبيح بنا وان قدم العهد
 د ، هوان الآباء والاجداد
 سر ان اسطعت في الهواء رويدا
 لا اختيالا على رفات العباد
 رب لحد قد صار لحد مرارا
 ضاحك من تزاحم الأضداد
 ودفين على بقايا دفين
 في طويل الأزمان والآباد
 تعب كلها الحياة فما أع
 جب الا من راغب في ازدياد
 ان حزنا في ساعة الموت اض
 عاف سرور في ساعة الميلاد
 خلق الناس للبقاء (١) وضلت
 أمة يحسبونهم للنفاد (٢)

(١) أي لبقاء النفس بعد الموت ،، هاذي الرأي يغيره ابو العلاء في

اللزوميات وبعد العزلة ،

(٢) النفاد : الغناء ،

انما ينقلون من دار اعما
ل الى دار شقوة أو رشاد
ضجعة الموت رقدة يستريح الـ
جسم فيها والعيش مثل السهاد

قيلت هاذة القصيدة في رثاء أحد أصدقاء أبي
العلاء المقربين ويدعى « أبا حمزة » : فقيه من
فقهاء المذهب الحنفي ، معتدل ، متساهل في أمر
الاجتهاد ، متنسك ، خطيب يدعو الى الخير .

– رثا أبو العلاء الانسانية جمعاء من خلال رثائه
لصديقه هازا .

– لاحظ كيف سيطر العقل فنهض من صميم
الحادثة الخاصة الى النظر الشامل في الحياة
والأحياء . لانه ظل مندمجا بالعاطفة . . . فظلت
الحكمة التي هي وليدة العقل مندمجة حارة
كذلك .

– لاحظ أيضا صدق العاطفة حيث اختفى التصنع
اللفوي الذي عرف به أبو العلاء . . . فانسابت

العاطفة انسيابا مع الكلم الموهوب والأسلوب
الجنازى المأساوي المشبوب .. الخ .. (١) .

كان يسري في شرايين المعري دم الشهيد ، وفي
قلبه وروحه توق الى الاستشهاد .. طلبه كل يوم ..
وكل لحظة .. فعاش غريبا عن الأحياء قريبا الى
الأموات .. الأحياء .. الى الشهداء الكبار أمثال
سقراط وعلي والحسين .. يرى دماءهم تصبغ
الأفق كل مساء :

وعلى الأفق من دم الشهيد علي ونجله شاهدان
فهما في أوائل الليل بدران وفي أخريانه قمران

كما كان يسري في عروقه أيام الشباب دم يغلي
بالأمنيات العذاب ويفور بنشوة العز والمجد :

الا في سبيل المجد ما أنا فاعل
عفاف واقدام وحزم ونائل

(١) لهاذه القصيدة الرائعة تحليل موفق للباحث الناقد المعروف ادوار
أمين البستاني : اطلب كتابه : ابو العلاء المعري : هتامل في
الظلمات

وقد سار ذكري في البلاد فمن لهم
باخفاء شمس ضوءها متكامل

يهم الليالي بعض ما أنا مضمّر
ويثقل رضوى دون ما أنا حامل

واني وان كنت الأخير زمانه
لآت بما لم تستطعه الأوائل

ينافس يومي في أمسي تشرفا
وتحسد أسحاري علي الاوائل

ودم العروبة لا يزال يسري في كيان أبي العلاء
فينطقه في سقط الزند بالرائع من الشعر الوطني
الحماسي ، قال يصف معركة بين العرب والروم :

فلا قول الا الضرب والطعن عندنا
ولا رسل الا ذابل وحسام

فان عدت فالمجروح توسي جراحه
وان لم تعد متنا ونحن كرام

فلما تجلى الأمر قالو تمنيا
ألا ليت أنا في التراب رمام
ورامو التي كانت لهم واليهم
وقد صعبت حال وعز مرام

وظنوك ممن يطفئ البرد ناره
إذا طلعت عند الغروب جهام
وانك تثنيها قبالة جلق
متى لاح برق واستقل غمام
وقالو : شهور ينقضين بغزوة
وما علمو ان القفول حرام ..

أما فورة الفتوة وعنقوان الصبا والاقبال
فيتجليان في وصفه ليلة حمراء من ليالي لهوه، أين
منه وصف المبصرين :

رب ليل كأنه الصبح في الحسـ
ن وان كان أسود الطيلسان
قد ركضنا فيه الى اللهو حتى
وقف النجم وقفة الحيران
وكأني ما قلت والبدر طفل
وشباب الظلام في العنقوان :

ليلتي هاذه عروس من الز
نج عليها قلائد من جمان
هرب النوم من جفوني فيها
هرب الأمن من فؤاد الجبان

وكان الهلال يهوى الثريا
فهما للوداع معنقان
وسهيل كوجنة ' ب في اللو
ن وقلب المحب في الخفقان
يسرع الملح في احمرار كما تسر
ع في الملح مقلّة الغضبان
ثم شاب الدجى فخاف من الهج
ر فغطى المشيب بالزعفران

وكانها في لا وعيه ظلال الالوان المفقودة
يستحضرها جسّ التحدي .. وكانها ليلة تساوي
ليالي المبصرين جميعا أو تفوقها .. أما اللون
الاحمر فذكرى عزيزة تراوده فيلون به كل باهت
من الألوان ..

أما الحب فنعمة الالهيه . نطق بها قلبه فعشق
على السماع ، وناجى جارته في بغداد وأرسل اليها
طيفه أو زاره طيفها ولاكن الحبيب لم يعشق على
السماع .. فاختلفت الغايتان ولم يتلاق الحبيبان
.. لاكن أبا العلاء ظل وحده يناجي الطيف ويرسل
في سره القبلات التي لن يحاسب عليها لأنها لم

تكتب كما قال :

كم قبلة لك في الضمائر لم أخف
منها الحساب لأنها لم تكتب

وظل في مواجد حرمانه معلقا بين الرؤى والأحلام
والطيوف * * * ثم انقلب الحب محبة * * وعشق
الفتى المحروم أمه * * أو لم يجد غيرها حبيبا
مخلصا وفيها * * وأصابته عقدة أوديب * * غير أنها
لم تنضح بسوى العفة والطهارة ونبيل البنوة تجاه
الأمومة المثلى * * وحق لمثله أن يستريح على صدر
أمه * * أما نحن - الغارقين في تفاهات الدنيا -
فلنا سراب الصدور الأخرى * * حيث العنان المزيف
* * والحب المأجور * *

وسرعان ما يرتد الفتى المحب عن كبريائه * *
طاويا في أعماقه أشواقه وأمانيه * * منسجبا وهو
القوي أمام الدهر الأقوى :

يا دهر يا منجز ايعاده
ومخلف المأمول من وعده
أي جديد لك لم تبليه
وأي أقرانك لم ترده

أرى ذوي الفضل وأضدادهم
يجمعهم سيلك في مده

تجربة الدنيا وأفعالها
حثت أخا الزهد على زهده

لو عرف الانسان مقداره
لم يفخر المولى على عبده

أمس الذي مر على قربه
يعجز أهل الارض عن رده

أضحى الذي أجل في سنه
مثل الذي عوجل في مهده .

الى آخر هاذة النفثات، المستسلمة على كره واستعلاء
•• أمام دهر لا يرحم •• وليل سرمدي لا يزول :

عللاني فان بيض الأمانني
فنيث والظلام ليس بفاني

كم أردنا ذاك الزمان بمدح
فشغلنا بدم ذاك الزمان

لاكن عاطفة الأبوة ظلت توأكبه وحب الوطن
والمستضعفين لا يفارقه :

الناس للناس من بدو وحاضرة
بعض لبعض وان لم يشعرو خدم
- ولو اني حبيت الخلد فردا
لما أحببت بالخلد انفرادا
فلا هطلت علي ولا بأرضي
سحائب ليس تنتظم البلادا * *
وكذلك حب الحيوان والأشياء :
ولا تفجعن الطير وهي غوافل
بما وضعت ، فالظلم شر القبائح
ودع ضرب النمل الذي بكرت له
كواسب من أزهار نبت فوائح
فما أحرزته كي يكون لغيرها
ولا جمعته للندی والمنائح

أما جبابرة الارض فكانو في نظره أهون من
بعوضة وأحقر من ذبابة فقد أصبحو في عصره وكل
همهم « قطع السبيل على ضعيف » ومهاجمة النساء
« ولم يعفو النساء من الهجوم » * *

يسوسون الأمور بغير عقل
فينفذ أمرهم ويقال : ساسة !

فأف من الحياة وأف مني
ومن زمن رئاسته خسارة !

مثل هاؤلاء لا تجوز اطاعتهم ولا دفع الضرائب
لهم :

وأرى ملوكا لا تحوط رعية
فعلام تؤخذ جزية ومكوس !؟

فهو يرى بحسه الحضاري ، السابق لزمناه ، أن الملك
أو الرئيس تجب طاعته ودفع الضرائب له اذا كان
« يحوط الرعية » بعنايته وينفق عليها مما دفعته
له ، على شكل مشاريع وضمانات ودرء مخاطر ..

ومع هاذا فهم يسمون بأسماء الله وتطلق عليهم
صفاته كذبا وزلفى :

كذب الذي سمى المملك قاهرا
نحن الأذلة والمليك القاهر

وكذاك يدعى طاھرا من كله
نجس ، ويفقد في الانام الطاهر

— لم أرض رأي ولاة لقبو
ملكا بمقتدر وآخر قاهرا

هاذي صفات الله جل جلاله
فالحق بمن هجر الفواة مظاهرا
كم قائم بعظاته متفقه
في الدين يوجد حين يكشف عاهرا
- ويقال الكرام قولاً وما في المصر
الا الشخوص والاسماء * *
- رويدك قد غررت وأنت حر
بصاحب حيلة يعظ النساء
يحرم فيكم الصهباء صباحا
ويشربها على عمد مساء
يقول لكم غدوت بلا كساء
وفي لذاتها رهن الكساء
- نكذب العقل في تصديق كاذبهم
والعقل أولى باكرام وتصديق
- ما فيهم بر ولا ناشك
الا الى نفع له يجذب
أفضل من أفضلهم صخرة
لا تظلم الناس ولا تكذب

— أما اذا ما دعى الداعي لمكرمة
فهم قليل ، ولاكن في الأذى حشد

— أعاذل قد ظلمتنا الملوک
ونحن على ضعفنا أظلم ..

والحل ؟ : طوفان يغسل الارض من دنسهم :

والأرض للطوفان مشتاقة
لعلها من درن تغسل ..

ولم تكن الحياة كما يريدھا ولا الأحياء : فهي
متعددة الوجوه ، وهم كذلك .. وليفعلو به ما
يشاؤون ، فالله وحده المتفضل المنقذ :

صنوف هاذي الحياة يجمعها
طول انتباه ورقدة وسنة

دنياك لو حاورتك ناطقة
خاطبت فيها بليغة لسنه

ليفعل الدهر ما يهم به
ان ظنوني بخالقي حسنة

لا تياس النفس من تفضله
ولو أقامت في النار ألف سنة

أما الفرق الدينية وقد تجاوزت في عصره
السبعين عدأ فهو يرفضها جميعا ويقف بين بين :

لا تعش مجبرا ولا قدريا
واجتهد في توسط بين بينا

وقد وجد العقل والحظ لا يجتمعان في هاذه
الدنيا فتمنى على الله أن يعكس المقادير والاقدار:

أيعكس هذا الخلق مالك أمره
لعل الحجى والحظ يجتمعان ؟

ولنستمع معه الى حديث الارض :

غذاكم الله مني ثم عوضني
مما لقيت ، فبالأجسام غذاني

وطئتموني بأقدام وأحذية
فقد ادلت ، فتحتي من تحذاني

والى صاحبيه المريضين :

يا صاحبي اللذين استشفيا لضىنى
ممن تلوذان أو ممن تعوذان !؟

بقراط ، عمري ، وجالينوس ما سلما
والحق انهما في الطب فذان

ثم ألا نسمع صوت المتنبى عبر هاذين البيتين :
يموت راعي الضأن في جهله

ميتة جالينوس في طبه ؟

أما الخمرة - وهي التي تذهب بالعقل - فأفضل
منها كأس صاف من اللبن :

أفضل من أحمر السلاف ومن
كميتها ، ناصع من اللبن

ويا لغرور الانسان حين يطمع بأخيه الانسان •
ها هي نهايتهما سيان :

جاران : ملك ومحتاج أتى زمن
عليهما فتساوى البؤس والترف

ان تركب الخيل أو تضرب مراكبها
من عسجد فالى الغبراء تنصرف

والفقر أحمد من مال تبذره
ان افتقارك مأمون به السرف

يعرى الفقير وبالدينار كسوته

(1) الصيوان : وعاء تصان به الاياب •

والموت كحاطب ليل يخبط خبط عشواء
فلنفوض أمرنا الى الله :

رددت الى مليك الحق أمري
فلم أسأل متى يقع الكسوف

فكم سلم الجهول من المنايا
وعوجل بالجمام الفيلسوف

واياك والضغن فان آثاره تبدو على وجه
صاحبه :

وقلما تسكن الاضغان في خلد
الا وفي وجه من يسمى بها كلفٌ . .

ولا تفعل الخير تطبعا بل طبعا :

والخير يفعلهُ الكريم بطبعه
واذا اللئيم سخا فذاك تكلف

ويطول بنا المقام - هنا - في تعداد روائع
أبي العلاء ونفثاته في مثانيه ومثالثه ورباعياته
وقصائده * وجبذا لو رجعنا الى « سقط زنده » ،
و « فصوله وغاياته » و « لزومياته » و « رسائله »
ولا سيما « رسالة غفرانه » فهناك يطيب المقام وتحلو
المعاشرة . .

عود على بدء :

أشرنا في حاشية الصفحة الأولى من هذا الكتاب الى أننا سنتبع في كتابتنا العربية القاعدة التالية (١)
أولاً : ما لا يلفظ لا يكتب مثل : حذفو لم يحذفو
لن يحذفو وهاكذا *

ثانياً : وما يلفظ يكتب بحروفه الأصلية لا
البديلة : كهذا ، مثلاً ، وليس (هذا) ، لاكن ،
وليس (لكن) الى آخره ..

نعمل ذلك - على الاقل - لرفع التناقض غير
المبرر في الكتابة القديمة * فلماذا كتبوا - قديماً -
(هاته وهاتان) مع الألف الطويلة ، و (هذه
وهذان وذلك) بدونها ؟ ثم استعاضوا عنها بمدة
سموها خنجرية !***

لعلهم خافوا من التباس المعنى بين (هتان)

(١) طبقنا شرطاً واحداً من شروطها وهو حذف الالف في الفعل الماضي لجمع المذكر (كما في كتبوا) والمضارع المجزوم او المنصوب (كما في لم يكتبوا - لن يكتبوا) طبقنا ذلك في كتابنا « ابن خلدون » الصادر عن دار مكتبة الهلال ١٩٧٩ - بيروت وها نحن نطبق القاعدة كلها في كتابنا هذا *

(صيغة المبالغة لانهمار الماء أو الدفع) و (هتان)
(اسم الاشارة للمثنى المؤنث) •• ولم يخافوه في
(هذا أو هذه أو هذان) •• مع انهم يعلمون أن
اللغة العربية تفهم أولا لتقرأ وليس العكس ••

لقد آن للحرف العربي أن يتحرر - على
الأقل - مما يشوه كمال لفظه وجمال صورته •
وهناك من حولنا أمم غيرت حرفها تغييرا جذريا
ليتفق مع متطلبات العلم والفن الحديثين ، وليسهل
على المطابع المتطورة رسمه أو سكبه أو حفره أو
صفه أو رصفه ••

واني لآمل من الزملاء - ومن جيل الطليعة
بالذات - أن يعتمدو هاذه الطريقة في كتاباتهم
العربية ، لا لأهميتها بعد ذاتها ، بل لأنها خطوة
أولى على طريق تحرير وتطوير الحرف العربي
والكتابة العربية بكاملها ، ولما فيها من روح التحدي
والرغبة في كسر التقليد الذي طالما أساء الى العقل
العربي وشده الى الوراء ••

ملاحظة هامة :

تبين لنا ان هاذا الشكل القديم للكتابة العربية

لم يكن معمولاً به الا في المشرق العربي • أما المغرب
العربي فقد اعتمد قديماً (وربما حديثاً) الطريقة
التي ندعو الى اعتمادها في المشرق ••

فقد طالعنا الباحثة الأب اغناطيوس عبده خليفة
اليسوعي بحقيقة كنا نجهلها حين نوه في الصفحة
١٨ من الرسالة - المخطوطة لابن خلدون في التصوف
بعنوان « شفاء السائل لتهديب المسائل » والتي قام
هو بتحقيقها ودراستها قائلًا : « يتصف مخطوطنا
بما تتصف به المخطوطات المغربية من كتابة الكلمات
التي تتميز عن كتابتها في المشرق عادة : فان التاء
المربوطة يعوض عنها بتاء طويلة : مراعات ، نجات ،
مداوات •• وان المغرب يضع كرسي ياء حيث
المشرق يضع ألفا : سئل (سأل) يسئل (يسأل) •
وبدل الألف الممدودة يضع ألفا طويلة : روا ،
يتراء • ويكتب بعض الكلمات بصورة غير
مقتضبة : لاكن ، هاذا ، ذلك » الخ •• (١)

« تم الكتاب »

(١) اقترح اعتماد هذه الطريقة وعمل بها زميلنا وعديلنا المحقق
المعروف الدكتور احمد اللواساني • اطلب كتابه « نظرات في
تاريخ الادب » الجامعة اللبنانية - بيروت - ١٩٧١ •

٨	عمى لا تشاؤم
١٣	هاذا في الادب
٢٠	الشاعرية
٢٨	هل من حداثة في شعر ابي العلاء
٣٣	ابو العلاء والفلسفة
٤٣	حياته
٤٩	كنيته
٥٣	استاذوه
٥٤	اعاجيب الذاكرة
٥٨	تلامذته
٦٥	مؤلفاته
٦٨	سقط الزند
٧١	رسالة الغفران
٧٣	موضوع الرسالة
٧٤	رسائل ابي العلاء
٧٧	رسالة الملائكة
٧٨	بلتى السبيل
٧٨	رسالة التذكرة
٧٩	خمس رسائل
٧٩	عبث الوليد
٧٩	الفصول والغايات
٨٠	رسالة الهناء
٨٠	زجر التابح
٨١	رحلاته
٨٥	طريقة عيشه في معتزله
٩٩	ابو العلاء والعقيدة
١٢٢	ابو العلاء والاديب الملتزم
١٢٧	اسلوبه الادبي
١٣٤	العقل امام بل نبي
١٤٥	العقل امام الله
١٥٢	العقل امام الانسان والنفس الانسانية
١٥٧	العقل امام الحياة العملية
١٦٢	هاذا هو ابو العلاء
١٦٥	الى طلاب البكالوريا
١٦٧	موضوع نمونجي مفصل.
١٦٨	الانكار الرئيسية — شرح البيت
١٧٦	تشاؤمه
١٨١	اسئلة القيت في دورات مختلفة في امتحانات
١٨٤	البكالوريا — فرع الفلسفة
١٨٦	نماذج من رسالة الغفران
١٨٨	وصف الجنة
١٨٩	منزل الخطيئة في اقصى الجنة
٢٠٥	نماذج من شعره — ضجعة الموت
٢٠٦	عود على بدء
	بملاحظة هامة

هذا الكتاب

أَنْ لَنَا الْآنَ نَنْظُرُ بَعَيْنِ الْآخِرِينَ إِلَى مَنْ نُوْرُخْ لَهُمْ،
أَوْ نَدْرُسُهُمْ مِنْ فَلَاسِيفَتِنَا، وَمُفَكِّرِينَا، وَشَعْرَانِنَا، مَهْمَا
بَلَغَ النَّاطِرُونَ، وَمَهْمَا أَبْصَرُوا .. إِذْ مَا قِيَمَةُ الْبَحْثِ، إِنْ لَمْ
يُضِفِ الْبَاحِثُ جَدِيدًا، يَرَى رَأْيًا، يَسْجَلُ مَوْقِفًا، يَكْشِفُ
مُخْبَأً، يَجْتَهِدُ .. فَإِنْ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانُ، وَإِنْ أَخْطَأَ فَلَهُ
أَجْرٌ وَاحِدٌ ..

وَهَذَا هُوَ فَيَلْسُوفِ الْمَعْرِةِ بَيْنَ أَيْدِينَا فِي هَذِهِ الدِّرَاسَةِ:
إِنْ لَمْ نَجْتَهِدْ وَنَنْظُرْ إِلَيْهِ مِنْ زَاوِيَةٍ جَدِيدَةٍ، وَلَوْ مَتَوَاضِعَةً،
فَمَاذَا عَسَانَا نَفْعَلُ .. وَخَيْرُ لَنَا أَنْ نَجْتَهِدَ فَنُخْطِئَ، مِنْ
أَنْ يَأْتِيَ الْبَحْثُ تَارِيخِيًّا بَاهْتًا مَكْرُورًا .. وَهَذَا مَا أَرَادَهُ الْمَوْلُفُ.

وَدَارَ مَكْتَبَةِ الْهَيْلَالِ يُسْعِدُهَا أَنْ تُقَدِّمَ فِي هَذَا الْكِتَابِ
مُحَاوَلَةَ جَرِيئةٍ لِفَهْمِ أَبِي الْعَلَاءِ فَهْمًا مَوْضُوعِيًّا حَدِيثًا،
فَيَحْتَلُّ شَاعِرُنَا الْمُتَفَلِّسُ مَكَانَهُ الصَّحِيحِ بَيْنَ الشُّعْرَاءِ الْمُنَاطِلِينَ